



File: D:\Tesületi ülések\20170928\2017 szeptember 28 001.NAPLO

Ülés ideje: 2017.09.28.

12:59

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/C.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

1. Fülöp Róbert	1	FIDESZ-KDNP
2.		
3. Dr. Bognárné Nagy Éva	1	FIDESZ-KDNP
4. Farkas Dániel	1	FIDESZ-KDNP
5. Gyöngyi László	1	FIDESZ-KDNP
6. Hevesiné Vincze Éva	1	FIDESZ-KDNP
7. Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
8. Kuris István László	1	FIDESZ-KDNP
9. Laskovicsné Terzics Edit	1	FIDESZ-KDNP
10. Patocskai Tamás	1	JOBBIK
11. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
12. Tapodi Attila	1	SHT
13. Váradi Krisztián	1	SHT
14. Vincze Attila	1	FIDESZ-KDNP
15. Vizkeleti Szabolcs	1	SHT

(14 fő 93,33 %)

Távolmaradását bejelentette:

1. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ-KDNP
----------------------	---	-------------

(1 fő 6,66 %)

Szűcs Csaba

Komlós dr. Fekete Anikó

Simon István

Tóth Péter

Darányi Lili

Meggyesi József

alpolgármester

jegyző

szociálpolitikai csoportvezető

városfejlesztési, üzemeltetési és

főépítészeti osztályvezető

szervezési ügyintéző

közútkezelő

Dr. Rékasi Cecília
Juhász Gábor
Jáger Szabolcs

jogi referens
közművelődési referens
Sóstó Sporthorgász Egyesület
elnöke

Fülöp Róbert polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Laskovicsné Terzics Edit és Váradi Krisztián képviselőket.

Zárt ülés nem volt.

NAPIRENDT ELŐTT:

1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS

-----Napirend előtti hozzászólások-----

Vincze Attila képviselő:

*A Bundzsák Dezső Sportközpontról egy pár gondolatot szeretne megejteni Összefogás címmel. Arany betűkkel kerül majd bele a megyei és városi futball történelemkönyvébe a 2017. 09. 11-i hétfői nap, hiszen a sokat megélt C jelű bütykös játéktér bontásra kerül. Tették ezt azért, hogy a helyén egy korszerű minden igényt kielégítő nagyméretű 111*72 méteres műfüves pálya, körben viacolor járdával, kerítéssel, labdafogó hálóval, 24 fős kispaddal, villanyvilágítással épüljön bruttó 145-146 millió forintból.*

A hétfői napot megelőzően, pénteken Fülöp Róbert polgármester úr a beruházást elvégző cég képviselője, valamint a Szilády RFC alelnöke és vezetőedzője társaságában bejárást tartott és átadta a munkaterületet a kivitelező vállalkozás részére. A remekül menedzselte és irányított kiskunhalasi település sporttelepe felújításának ez immár az ötödik eleme Felhúztak korábban egy modern edzőtermet, felújították a két füves játéktérrel és környezetét, modernizálták a főépület energiahatékonyságát, majd kialakításra került egy palánkos, többfunkciós rekortán pálya. Ezekhez társul most a legfrissebb projekt a Magyar Labdarúgó Szövetség (továbbiakban: MLSZ), a helyi és kecskeméti cégek adójának támogatásával, illetve városuk komoly, 40 millió Ft értékű önerejének köszönhetően, melyhez szükség volt a Szilády RFC-ben sportoló gyermekek teljesítményére is. E hármassal összefogás eredménye végén elindult a település életében rendkívül fontos, sokszínű és erős közösségi élet kialakítására is alkalmas műfüves pálya kivitelezése. Az MLSZ országos pályaépítési programjának keretében gyönyörű és kiváló minőségű nagyméretű műfüves labdarúgópályával gazdagodik városuk, amire égető szüksége volt az itt sportoló fiataloknak. Az új pálya hozzásegít majd a cél eléréséhez abban a tekintetben, hogy lehetőséget biztosít az ifjúság testmozgására és télvíz idején a bajnoki mérkőzések színvonalasabb lejátszására, megtekintésére.

A következő időszakban további beruházások is várhatóak a Bundzsákon, hiszen hamarosan elindul a Szilády RFC beruházásában, de a városvezetés támogatásával egy új, minden igényt kielégítő 260 négyzetméteres öltöző-iroda komplexum a frissen telepített teqball asztalok melletti területen. Hogy miért nevezhetjük bravúrosnak is a projekteket? Nos, azért, mert rendkívül gyors és határozott döntések mentén, hirtelen felszabaduló TAO-források azonnali

felhasználásával valósult meg, valósul meg. Ráadásul ezt is újabb beruházások követik. A halasi labdarúgás végre méltó körülményekre talál, külön örömmel tartja, hogy olyan polgármester vezeti a várost és olyan országgyűlési képviselő segíti a munkájukat, aki a sportot rendkívül fontosnak tartja és mindenféle külső szempontot figyelmen kívül hagyva ugyanúgy támogatja és segíti a labdarúgást is, mint az úszást, birkózást, vagy a kézilabdát. Kijelenthető, hogy Kiskunhalason minden szakágat a neki megfelelő ranggal kezelnek.

Köszöni a figyelmet.

Tapodi Attila képviselő:

Mielőtt nekikezdene a témájának, szeretne gratulálni a nyertes pályázatokhoz és azt kívánja, hogy minél jobb műszaki tartalommal sikerüljön azokat feltölteni. Örömmel tölti el, hogy lehetőséget kapott városuk a fejlesztésre és a lakosok életminőségének a javítására. Szeretné azonban felhívni egy olyan problémára a figyelmüket, ami nagyon komolyan veszélyezteti városuk életminőségét és a lakosság biztonságát. Nevezetesen az, hogy évek óta senki nem tesz semmit annak érdekében, hogy a Majsai úton található veszélyes hulladékok ártalmatlanítva legyenek. Augusztus 3-án újra sajtótájékoztatót tartott a Greenpeace, s jelen volt dr. Bándi Gyula zöld ombudsman, a Vidékfejlesztési Minisztérium is képviseltette magát. Hihetetlennek tartja, hogy a városvezetés részéről senki nem volt jelen. Tisztelt Polgármester Urak! Nagyon rossz az üzenete annak, ha csak akkor paroláznak, mint három muskétás, amikor valami jó hír van, vagy nyertes pályázat van a városban. Amikor sok veszélyes hulladék fenyegeti a városukat, a halasiak biztonságát, akkor utólag sem reagálnak semmit, csak sunnyognak.

Egy nyalka képviselőt sem sikerült kiállítani, hogy elmenjen erre a sajtótájékoztatóra?

A Halasmédia sem volt jelen, pedig a Greenpeace állítása szerint minden halasi médium kapott meghívót az eseményre. Valószínűleg az sem tűnt fel a halasi hírgyárnak, hogy az országos média tele volt ezzel a hírrel. Csak, hogy néhányat említsen: Hír TV, Magyar Nemzet, Echo TV. Később sem tudósítottak róla és a polgármester sem reagált semmit. Azért jelent meg 3-án, 4-én hír a Halasmédián, például, hogy kutyameleg van és indul könyvkiszállítás, vasárnap vásár, parlagfű, indul a tüsszögés. Itt egy pillanatra megállna. Szeretné megkérni a városvezetést, hogy parlagfűmentesítsen a saját területén. Tessenek körbenézni a Halas-halom környékén. Tegnap már lekaszálták, de a szociális lakások helyén lévő teleknél, nem tudja, hogy már ténylegesen megtörtént-e az adásvétel, de mindezidáig csupa parlagfű és csupa gaz volt. Azt gondolja, hogy ez szégyellnivaló.

Visszatérve az eredeti témájára, nagyon hangsúlyosan kéri a városvezetést, hogy különös figyelmet fordítson arra, hogy a városukban évek óta körülbelül ezer tonna veszélyes anyag szivárog a környezetbe. Ott volt, látta, ki vannak pukkadva azok a hordók. Olaj, különböző vegyi anyagok szivárognak a környezetbe. Ha kell, akkor újra és újra bombázzák az illetékes minisztériumokat, s az országos kormányzatot, hogy valamilyen kármentesítési alaphól, vagy valamilyen módon meg lehessen ott szüntetni ezt a rendkívüli állapotot.

Fülöp Róbert polgármester:

Képviselő úr felvetésére annyit hadd válaszoljon, hogy a Greenpeace akcióról talán két nappal előtte kaptak tájékoztatást. Ez a nagyszerű akciójuk az igazgatási szünetre esett, amit előtte természetesen nem kommunikáltak le nekik. Szerinte joga van mindenkinek ahhoz, hogy a szabadságát kivegye és pihenjen. A nyári időszak a hivatal életében is erről szól. Ugyanakkor persze mindenki van ügyeletben is, az ügyek nem állnak meg. Ezzel az üggyel is foglalkoznak, a terület tulajdonosa nem olyan régen járt nála. Keresték a közös megoldást. Nem gondolja, hogy az a rémkép, amit felfestett erről a problémáról, ennyire éles lenne. Valóban van egy ilyen terület, amit ott hagyott a sorsára a vállalkozó, aki a veszélyes hulladékot összegyűjtötte. Aztán

ezt nem ártalmatlanította. Véleménye szerint ezt az ügyet nem ők hivatottak megoldani, hanem kormányzati szinten, kormányhivatalok kezelik. Átkerült egyébként a közelmúltban a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal égisze alá az ügy. Innentől kezdve azt várja tőle, hogy már nem Csongrád megyéből egy messzi pontnak fogják tekinteni ezt a kiskunhalasi problémát, hanem valóban foglalkozni fognak az üggyel. Ennek egy érzékelhető nyoma volt az, hogy jártak kint a hivataltól. Úgy gondolja, hogy az ügy zajlik a maga medrében. Nem hiszi, ha ők járják a minisztériumokat ebben a témában, akkor el lehet érni azt, hogy két nap alatt felszámolódjon. Bár legyen ügy, megpróbálnak még extra lépéseket tenni az ügyben. Látva azt, hogy hosszú évek alatt nem sikerült ezt a témát kezelni, nem biztos benne, hogy ez ilyen egy-két látogatáson múló ügy. Sokkal inkább érdekes az, hogyan lett elengedve a felszámolója a cégnek anélkül, hogy ezt a szennyező forrást megszüntette volna a városban. Valójában, ha ők felelősöket keresnek, nem a Polgármesteri Hivatalban kell megtenniük, hanem a cégbíróságon, illetve azoknál az eljárásoknál, amelyeknél engedték ezt a céget ténylegesen felszámolásban lezárni, hiszen csak úgy lehet engedni egy céget lezárni, ha minden körülmény normálisan be van fejezve, s itt látható ez nem történt meg. Vagy valaki okiratot hamisított, vagy másmilyen módon csalt, de ez a cég nem kerülhetett volna ki a felszámolásból. A felszámolónak, mint ügyvezetőnek kellett volna eljárnia azért, hogy az állam finanszírozza ennek a telephelynek a kezelését és ártalmatlanítását.

Ez a véleménye. Azt gondolja, hogy ők ismerik a problémát, tartják a kapcsolatot a tulajdonossal. Attól függetlenül, hogy nem voltak ott a Greenpeace-n ezen az akción, nem arról van szó, hogy ismeretlen probléma és olyan ügyek történének, amelyekről nem tudnak. Ismerik és kezelik ezt a kérdést.

Kuris István László képviselő:

A 7. alkalommal csatlakozhatott Kiskunhalas város közössége is a legnagyobb magyarországi önkéntes akcióhoz, a Te szedd! önkéntes szemétszedés eseménye kapcsán. Iskolai csoportok, baráti társaságok, munkahelyi közösségek és családok vehettek részt abban az önkéntes munkában, amelynek segítségével egy-egy kiskunhalasi területet sikerült megtisztítani. Több kilométernyi járda és út mentén szedték össze a szemetet. Valahol ez csak néhány órára tette rendbe a környezetet, de bízik benne, hogy valamennyi helyen példamutató lesz és a továbbiakban is tisztán marad a környezet. Arra kér valamennyi kiskunhalasit, hogy kövessék ezt a jó példát, amikor csak erre lehetőségük van. Azt a jó példát, aminek eredményeképp megtisztulhat a város egyre nagyobb területe. Van, amikor hiába várják el ezt a példamutatást, például korábbi városvezetőktől. Az utóbbi hetekben bővült azon volt városvezetők listája egy korábbi alpolgármesterrel, akinek szemete illegális került elhelyezésre közterületen, vagy pedig éppen szelektív gyűjtő mellé.

A napokban egyébként Baics Tamás környezetvédelmi referens segítségével és közreműködésével kezdték el szervezni, s amennyiben ennek nem lesz semmilyen akadálya, akkor hamarosan meg is valósítani azt a kezdeményezést, hogy a város valamennyi oktatási intézményébe kerülhessenek szelektív gyűjtők. Ezeket kerítésen belül, de a diákok által elérhető módon helyezik majd el reményei szerint. Így a diákok már ilyen formában is belenevelődhetnek abba, hogyan kell és mi a valós, igazi formája a szelektív gyűjtésnek.

Köszöni mindazoknak, akik részt vettek akár szervezőként, akár szemétszedőként ebben az önkéntes akcióban. Köszöni Polgármester úrnak, alpolgármestereknek, képviselőtársainak is, akik vállalták a csoportok vezetését. Köszöni a szolgáltatóknak, hogy ennek az új kezdeményezésnek teret és lehetőséget fog adni. Biztos abban, hogy valamennyi intézmény nyitott lesz majd erre az új kezdeményezésre, hiszen így tudnak tenni az élhetőbb és tisztább Kiskunhalasért.

Patocskai Tamás képviselő:

Bizonyára emlékeznek, hogy volt egy képviselői indítványa, melyben azt kérte, hogy a testület támogassa a béruniós jobbikos kezdeményezést. Ezt akkor leszavazták, nem fogadták el. Ennek ellenére szeretné tájékoztatni őket, hogy ez a kezdeményezésük befogadásra került az Európai Unió testületénél és megkezdték az aláírásgyűjtést. Mégegyszer szeretné hangsúlyozni, hogy nem tisztán pártpolitikai kezdeményezés. Miért is van szükség a bérunióra? Magyar honfitársaik százezrei hagyják el az országot megélhetésük biztosítása érdekében. Azok, akik itthon maradtak, kénytelenek megalázó bérekért dolgozni. A Jobbik Magyarországért Mozgalom célja, hogy mindenki a szülőföldjén boldogulhasson és egyenlő munkáért egyenlő bér járjon. A külföldi munkavállalás egy lehetőség legyen, ne pedig kényszer, ami családok szétszakadásához vezet. A bérunió kivívása egy komoly lehetőség, hogy hazájuk és a keleti régió országainak gazdasága végre felzárkózzon az Európai Unió nyugati országaihoz. Az unió óriási átalakulási folyamat előtt áll. Most lehetősége van Magyarországnak a környező országokkal együtt jeleznie, hogyan lehetne megoldani Európa évtizedes gazdasági és életszínvonalbeli kettészakadásának problémáját. Korábban a vasfüggöny, most pedig a bérek közötti szakadék választja el egymástól a kontinens lakóit. Azt szeretnék, ha az Európai Uniótól kapott támogatásokat látványberuházások helyett ellenőrzött módon a magyar vállalkozások fejlesztésére, versenyképessé tételére fordíthatnák. Ez új munkahelyek létrehozását, a magyar bérek fokozatos felzárkózásának és így a nyugdíjak emelésének folyamatát eredményezheti. A Jobbik indította Magyarországról a bérunió létrehozásáért azt az európai kezdeményezést, amelynek során egy év alatt egy millió aláírást kell összegyűjteniük az Európai Unió tagállamaiban annak érdekében, hogy az Európai Bizottság hivatalosan is foglalkozhasson ezen kezdeményezéssel. Hét másik kelet-európai országból már csatlakoztak szövetségesek ehhez a küzdelemhez. Arra kéri őket, hogy gondolják újra végig, milyen előnyökkel jár, ha ez sikerül és támogassák ezt a kezdeményezést.

Fülöp Róbert polgármester:

Ahogy Képviselő úr is elmondta, ez a kérdés már járt itt a képviselő-testület előtt. Akkor szerinte kifejtette mindenki a vitában a maga véleményét. Ilyen módon ez a kezdeményezés itt náluk alulmaradt. Azt tudja mondani, hogy azok az érvek, amelyeket akkor felsorakoztattak, szerinte a mai napon is állnak. Ezek a célok, amelyeket megfogalmaznak ebben a kérdésben, nagyon nehezen teljesíthetőek, s számára nem is igazán világosak. Ha ez a magasztos cél szerintük elérhető, kívánja, hogy járjanak sikerrel.

Farkas Dániel alpolgármester:

A magyar közélet számtalan sajátossággal rendelkezik, azonban az elmúlt időszak talán legizgalmasabb változása amerikai mintára náluk egyre inkább elszaporodó álhír akciók jelensége. A politológusok, vagy újságírók által gyakran csak lélegeztetőgép típusú hecckampánynak nevezett jelenség legfontosabb eleme: egyesek tudatosan állítják mindennek az ellenkezőjét. Néhány példa erre:

2010. óta a munkanélküliség aránya országosan 11 %-ról 4,3 %-ra csökkent, mégis gyakran olvashatnak álláskereső milliőről.

2010. óta a nettó átlagbér itthon 132.604 Ft-ról 205.500 Ft-ra nőtt, mégis gyakran olvashatnak arról, hogy mi sem változott.

Az elmúlt időszakban 48.000 család 126 milliárd Ft értékben élt az új otthonteremtési kedvezménnyel, mégis gyakran duruzsolják a fülükbe magukra hagyott családok történetét.

S talán leginkább félelmetes a kvóták kérdése, amelyekről az Európai Bíróság döntése nyomán

talán már azok is végre megbizonyosodhatnak, akik eddig ennek létezését elcsukló hanggal tagadták.

Miért hozza ezt ide? Mert ez a jelenség a közös sikereiket hazudja el és próbálja meg elvenni tőlük. Az elmúlt négy hónapban több, mint 3 milliárd Ft értékben nyert el pályázati forrásokat önkormányzatuk. Ezeknél a legtöbb esetben a nyár folyamán sor került a támogatási szerződések aláírására is. Szintén az elmúlt időszakban közel 2,5 milliárd Ft értékű pályázati csomag került beadásra, s bíznak ezen projektek mindegyikének sikerében.

Oktatási intézményeik több, mint 1,5 milliárd Ft támogatáshoz jutottak az elmúlt hetekben, mely források jelentős részét közös ingatlanjaik korszerűsítésére fordíthatják. De beszélhetne még hosszan kórházuk, vállalkozásaik, vagy civil szervezeteik gyarapodásáról is. Az elmúlt három év legnagyobb eredménye, közös sikere a politikai nihilizmus korszakában lezárása Kiskunhalason. Emiatt arra tessenek figyelni, hogyha ezeknek az információknak az ellenkezőjét látják, hallják, vagy olvassák valahol, akkor ott tudatos félretájékoztatásról van szó.

Dr. Bognárné Nagy Éva képviselő:

Gyermekkora óta fogékony a különböző kultúrák, tárgyi emlékek és a régmúlt eseményei iránt, szülei és iskolái erre tanították. Városuk kiemelkedően gazdag épített örökségben. Feladatuk ennek megóvása. A turisztikai pályázatok Kiskunhalas kulturális és építészeti örökségének idegenforgalmi vonzerővé válást segíti elő. Fontos, hogy Kiskunhalas lakossága, felnőttek, gyerekek, diákok egyaránt megismerjék városuk történelmét, szépségét, sokféleségét. Megismerjék a hozzájuk érkező vendégek, kikapcsolódási, pihenési lehetőséget biztosítson mindenki számára.

Jelenleg megvalósítás alatt vannak a következő pályázataik:

Hirling József Lovaspark fejlesztése 400 millió Ft értékben,

Thorma János Múzeum bővítése 370 millió Ft értékben,

Városháza tornyának látogathatóvá tétele 100 millió Ft értékben,

Csetényi park komplex rekreációs, pihenő- és élményparkká fejlesztése 876 millió Ft pályázati forrás értékben szerződéskötés alatt van,

Berki Galéria és a főtér kiszolgálóegységekkel együtt elkészült.

Pályázatok beadásra kerültek:

Sóstó turisztikai fejlesztésére 82 millió Ft,

Sáfrik szélmalom felújítására és turisztikai attrakcióvá fejlesztésére 110 millió Ft,

Csipkeház turisztikai fejlesztésére 72 millió Ft,

Halasi Tánchagyományok Háza létrehozására 117 millió Ft,

belterületi kerékpárhálózat bővítésére és a buszállomás felújítására pedig 500 millió Ft értékben került beadásra.

Tervezés alatt és az elkészült tervek engedélyeztetése folyamatban a külterületi kerékpárút-hálózat bővítésére Kunfehértó felé és az 53-as mentén.

A fürdőben kisebb fejlesztések minden évben történnek, melyek a vendégek komfortérzetét fokozzák. Tervek és koncepció készül a továbbfejlesztés állami támogatásához.

Mindezek megvalósulása reményeik szerint városuk, amely országosan kevésbé központban lévő, idegenforgalmi vonzerővé válását segíti elő. Éppen adottságaik egyházi és világi emlékeik, valamint az azokra ráépülő rendezvények, programok kiemelt jelentőséggel bírnak. A beadott és megvalósult pályázatok további előrelépést biztosítanak városuk fejlődésére.

Laskovicsné Terzics Edit képviselő:

Az előtte szóló képviselőtársai már majdnem mindent elmondtak az elmúlt pár hónap történéseiről. Ezt a sort azonban még szeretném folytatni, mégpedig egy hozzá legközelebb álló témában.

Nemcsak képviselőként, hanem - nem bírhat ki a bőréből - pedagógusként sem mehet el szó nélkül a mellett, hogy alig pár hete elkezdődött egy új tanév.

Tudják mindannyian, hogy nem könnyű iskolába indítani egy gyermeket, legyen az akár kicsi, vagy nagy diák. A nyár a gyermekes családok esetében az erre való felkészülésnek az időszaka is volt.

A polgári kormányzás óta az állam igyekszik minden eszközzel segíteni a családokat, hogy minél kisebb teherrel járjon az iskolakezdés. Ez most is így történt. Soha annyi gyermek nem jutott még ingyenes tankönyvhöz és gyermekétkeztetéshez, mint ebben a tanévben.

Az idei tanévtől 1 – 9. osztályig ingyenesek a diákok számára a tankönyvek, mely gyermekeként 12.000 Ft-ot jelent.

De minden eddiginél többet fordít a kormány gyermekétkeztetésre is. A 79 milliárd forint a rendszerváltás óta a legnagyobb összeg és csaknem háromszorosa a 2010. előttinek.

A kisgyermekek több, mint 90%-a ingyen étkezik, és fontos tudni, hogy a rászoruló gyermekek szülei a tanítási szünetekben is igényelhetik a ingyenes gyermekétkeztetést. Ez az átfogó ingyenes gyermekétkeztetési program példanélküli egész Európában.

Szintén segítség volt véleménye szerint, hogy már augusztus végén megérkeztek a családokhoz a szeptemberi támogatások: a családi pótlék, a gyermekvédelmi segély és a gyermeknevelési támogatás.

Ugyancsak nagy segítség volt több tízezer családnak az Erzsébet program. A nyári szünetben 26 ezer gyermek nyaralhatott a Balatonnál és idén összesen 100 ezer gyermek vehet részt az Erzsébet táborokban.

A felsőoktatásban tanuló diákok számára az önköltséges képzésre felhasználható diákhitel kamatát 2017. október 1-től 0 %-ra csökkentette a kormány.

Az elmúlt évekhez hasonlóan azonban nemcsak a kormány, hanem Kiskunhalas Város Önkormányzata, valamint a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat is számos intézkedéssel segítette a családokat a tanévkezdés gondjainak viselésében. A legrászorultabb családok augusztus hónapban Erzsébet utalványt kaptak, hogy az alapvető iskolai felszereléseket meg tudják vásárolni.

A tanév elején még hiányzó taneszközöket támogatás formájában juttatták el az intézményekhez.

A városban már kiépített, valamint a közeljövőben telepítésre kerülő kamerarendszer elemeinek helyszín meghatározásánál a városvezetés figyelt arra, hogy az iskolák környékére kerüljenek térfigyelő kamerák.

A megvalósult intézkedésekkel azonban nem zárható le a sor. A híradások, a média már beszámolt róla, de nem lehet elégszer elmondani és kiemelni azt az intézményfejlesztési programot, amelyet a kormány elindított. Közel 50 településen zajlanak az országban már most olyan iskolafejlesztési programok, amelyek keretében tantermek, tornatermek, komplett iskolák épülnek. A következő években ez tovább folytatódik. Térségünkben a nyolc intézmény közül négy kiskunhalasi: a Bibó, István Gimnázium 114,4 millió, a Bernáth Lajos Kollégium 114 millió, a Fazekas Mihály Általános Iskola 145,7 millió, a Kertvárosi Általános Iskola pedig 489 millió Ft támogatást nyert.

Idén ősszel tovább nőtt a pedagógusok bére is. Számukra a rendszerváltás óta legnagyobb béremelési program került végrehajtásra, 2013-2017 között átlagosan 50%-kal emelkedett a pedagógus bér. A kormányzat ezen intézkedése azt mutatja, hogy elismerik, nagyra becsülik azt a munkát, amit az országért, a gyermekekért, a fiatalokért tesznek a pedagógusok.

Az elmondottakból, a felsorolt intézkedésekből jól látszik, hogy mind az ország, mind a város vezetése minden eszközzel igyekszik megteremteni azt, hogy a magyar gyermekek minél színvonalasabb oktatásban részesüljenek és minél jobb körülmények között tanuljanak. Ilyen odafigyelés és segítségnyújtás mellett azt hiszem, minden szülő, gyermek és pedagógus számára egy biztonságos, nyugodt 2017-2018-as tanév kezdődött el, melyhez minden érintettnek ezúton is sok sikert, erőt, egészséget kíván.

2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL

A tájékoztató írásban mellékelte.

(Előadja: Darányi Lili szervezési ügyintéző)

Fülöp Róbert polgármester:

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Szavazás eredménye

#: 1179 Száma: 17.09.28/0/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 13:42

Típusa: Nyílt

Határozat #1; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	<u>14</u>	<u>100.00</u>	<u>93.33</u>	<u>14</u>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<u>Összesen</u>	<u>15</u>		<u>100.00</u>	<u>15</u>

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

1179

Száma: 2017.09.28/0/0/A/KT

248/2017. Kth.

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017.szeptember 28-i ülésére kiküldött meghívónak megfelelően az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

NAPIREND:

<i>Napirend tárgya:</i>	<i>Napirend előadója:</i>
<i>1. A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>2. A szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>3. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelméről szóló 18/2011. (VI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>4. Az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló rendelet módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>5. Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat 2017. évi módosításának jóváhagyása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>6. Felhatalmazás támogató döntésben részesült TOP-4.3.1-15 pályázat kapcsán Támogatási Szerződés aláírására és a pályázat megvalósítására</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>

- | | |
|--|---|
| 7. Felhatalmazás pályázat benyújtására TOP-1.4.1-16 konstrukció keretében, valamint a 225/2017. Kth. hatályon kívül helyezése | Fülöp Róbert
polgármester |
| 8. Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2017. évi közbeszerzési tervének módosítása | Fülöp Róbert
polgármester |
| 9. Villamos energia beszerzése önkormányzati csoportos közbeszerzéshez történő csatlakozással | Fülöp Róbert
polgármester |
| 10. Tulajdonosi hozzájárulás jóváhagyása a Kiskőrösi Tankerületi Központ részére | Fülöp Róbert
polgármester |
| 11. Egyes közterületek elnevezése | Fülöp Róbert
polgármester |
| 12. Sóstói strand ingatlan tulajdonviszonyainak rendezése | Fülöp Róbert
polgármester |
| 13. Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Kiskunhalas Sóstó-Fürdő Idegenforgalmi Kft. között létrejött Megállapodás megszüntetése | Fülöp Róbert
polgármester |
| 14. A Halasi Városgazda Zrt-vel kötött Hasznosítási szerződés 1. sz. mellékletének módosítása | Fülöp Róbert
polgármester |
| 15. A Hit Gyülekezete Szeretetszolgálatára részére helyiség biztosítása | Fülöp Róbert
polgármester |
| 16. Önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanok kijelölése költségalapon meghatározott lakbéren történő bérbeadása | Fülöp Róbert
polgármester |
| 17. Egyes, útfelújítással összefüggő beruházások megvalósulásának vizsgálata kapcsán felállított ideiglenes bizottság felülvizsgálatának eredménye | dr. Skribanek
Zoltán
ideiglenes
bizottság elnöke |
| 18. Az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák és városi bölcsőde 2017/2018. tanévre vonatkozó munkaterveinek jóváhagyása | Fülöp Róbert
polgármester |
| 19. Civil szervezetek pályázat útján történő támogatása - 2. ütem | Fülöp Róbert
polgármester |
| 20. A Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítása | Fülöp Róbert
polgármester |
| 21. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról | Fülöp Róbert
polgármester |
| 22. Sóstó Sporthorgász Egyesület felszólítása | Fülöp Róbert
polgármester |

- | | |
|--|--|
| 23. Tájékoztató a Sóstó mederrekonstrukciójával kapcsolatban tett intézkedések, illetőleg a meglévő megállapodások felülvizsgálata | Fülöp Róbert
polgármester |
| 24. Tájékoztató a 2016. december 31-i fordulónappal végrehajtott leltározás során feltárt leltárkülönbsétek belső vizsgálatáról | Fülöp Róbert
polgármester |
| 25. Tájékoztató a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdések és javaslatok megvizsgálásáról | dr. Skribanek
Zoltán
PKGTB elnök |
| 26. Interpellációs válaszadás | Fülöp Róbert
polgármester |

Képviselői interpelláció.

Határidő: azonnal
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
1

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Fülöp Róbert polgármester:

Itt Elnök asszony nem tudott jelen lenni már a bizottság munkájában sem, Hunyadi Péter képviselő úr vezette az ülést.

Gyakorlatilag technikai módosításról van szó, a vagyonkezelésbe adott ingatlanokkal kapcsolatban tulajdonosi hozzájárulást ruház át a képviselő-testület a polgármesterre, amennyiben módosítják az SZMSZ-t (lásd: szervezeti és működési szabályzat) ilyen formában.

-----Kérdések-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Ingtalanokról beszélnek, ehhez képest a második pontban közfoglalkoztatási programok megvalósításával kapcsolatos egész eljárást adják át Polgármester úrnak. Azt gondolja, hogy az ingatlanokkal semmi gond nincs, egy tulajdonosi hozzájárulást adni egy pályázathoz más fenntartónak, ez rendben is volna. Azért a közfoglalkoztatásban nem egyszer, nem kétszer van olyan eset, amikor visszafizetési kötelezettsége lesz az önkormányzatnak. A visszafizetési kötelezettség rögtön többletköltséget jelent. Visszahozzák ilyenkor az önkormányzat elé ezt a dolgot, vagy mit fognak csinálni?

Fülöp Róbert polgármester:

Azt tudja erre a kérdésre válaszolni, hogy benne van ebben a rendeletmódosítási javaslatban, hogy ha a program önkormányzati önerőt nem igényel, s az elnyert támogatás a későbbiekben működési többletköltséget nem eredményez. Tehát semmilyen kötelezettségvállalással nem jár. Csak ezekben az esetben tehet jognyilatkozatot a későbbiekben is ennek az SZMSZ módosításnak a következtében.

Tudják. Ha valami önerőt igényel, vagy a későbbiekben esélyes lehet, hogy bármilyen költségvonzata legyen a dolognak, sokkal inkább jognyilatkozatok megtételéről van szó. Ő legalábbis az alapján, ami a rendeletmódosításban le van írva, ezt így értelmezi. Jegyző asszony is megerősíti ebben.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1180 Száma: 17.09.28/1/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 13:46

Típusa: Nyílt

Határozat #2; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	92.86	86.66	13
Nem	1	7.14	6.67	1
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Nem</i>	<i>SHT</i>
<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

1180

Száma: 2017.09.28/1/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 25/2017. (IX.29.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelete**

**A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Ügyrendi és Szociális Bizottsága, valamint a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága, a Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28.) önkormányzati rendeletének 2. melléklete a következő pontokkal egészül ki:

„1.34 Jogosult tulajdonosi hozzájárulást adni az Önkormányzat fenntartásában lévő intézmény vagy az Önkormányzat tulajdonában lévő, de más intézménynek vagy szervezetnek vagyongazdálkodásba vagy egyéb használatba adott ingatlan pályázatához, amennyiben a pályázat önkormányzati önerőt nem igényel és az elnyert támogatás a későbbiekben működési többletköltséget nem eredményez.”

„1.35 Jogosult a közfoglalkoztatási program megvalósulásával kapcsolatban eljárni, hatósági szerződést aláírni, tárgyalásokat folytatni, valamint a megvalósításhoz szükséges szerződéseket, megállapodásokat, egyéb jognyilatkozatokat megtenni és aláírni, ha a program

önkormányzati önerőt nem igényel és az elnyert támogatás a későbbiekben működési többletköltséget nem eredményez.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

2

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Ezt a rendeletet kötelező jelleggel felül kell vizsgálniuk, emiatt került most is eléjük. A rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1181 Száma: 17.09.28/2/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 13:47

Típusa: Nyílt

Határozat #3; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

1181

Száma: 2017.09.28/2/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 26/2017. (IX.29.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelete**

**a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában megjelölt feladatkörében, Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet 30. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottsága, a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

3. §

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet 5. § (10) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

“(10) A (2)-(3) bekezdésben meghatározottól a következő különös méltánylást érdemlő esetekben el lehet térni:

- a) krónikus, hosszantartó betegségből eredő jövedelem-kiesés,*
- b) nagyobb összegű, váratlan, vagy nem tervezhető, és önhibán kívüli kiadások,*
- c) elemi károsultság,*
- d) baleset,*
- e) egyéb támogatási formákból való kiszorulás.”*

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

3

3. **NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

Napirend tárgya: *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelméről szóló 18/2011. (VI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Fülöp Róbert polgármester:

Itt is egy felülvizsgálatról van szó tulajdonképpen, illetve az éves költségvetést vezetik át a rendeleten.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1182 Száma: 17.09.28/3/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 13:48

Típusa: Nyílt

Határozat #4; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
<i>Igen</i>	14	100.00	93.33	14
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

1182

Száma: 2017.09.28/3/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 27/2017. (IX.29.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelete
a gyermekek védelméről szóló 18/2011. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29.§ (1), (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Ügyrendi és Szociális Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelméről szóló 18/2011. (VI.29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 1. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

2.§

E rendelet 2017. október 1-jén lép hatályba, és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

4

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

Váradi Krisztián képviselő:

Lehet-e tudni konkrétan, hogy miért van erre szükség, erre a rendeletmódosításra? Van leírva indoklás, de ez túl általános. Ebből nem derül ki, hogy adott esetben egy konkrét, vagy két konkrét ügyben szeretnének ezzel a lehetőséggel élni. Mi indokolja ezt a rendeletmódosítást egyébként, ha nem arról van szó, hogy konkrét eset?

Fülöp Róbert polgármester:

Azt gondolja, hogy érti a kérdést. Ezt a mostani módosítást konkrét eset generálta. Hogy a jövőben hogy és mint tudnak vele élni, azt most nyilván nem tudja megfogalmazni. A Gimnázium utcai ingatlannal kapcsolatos terveik, amelyeket már korábban tárgyalt a képviselő-testület, ez indukálta azt, hogy ezzel a rendelettel foglalkozzon a testület és módosítsa ilyen irányba. Körülbelül ennyit tud elmondani.

A Gimnázium utca kijelölésre került értékesítésre, azonban korlátozott volt a rendeletben megfogalmazottak miatt az értékesítési folyamat. Ezért kell, hogy ezt a módosítást átvezessék a rendeleten. Röviden ennyi. A jövőre vonatkoztatva nem tud nyilatkozni. Nyilvánvalóan mivel ez egy rendelet, érinthet jövőben témákat is, de ezekről minden egyes esetben a képviselő-testületnek kell majd döntenie.

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

Az április 27-i képviselő-testületi ülésen született az a határozat, hogy a képviselő-testület megbízta a polgármestert és a Halasi Városgazda Zrt.-t, hogy szeptember 30-ig a Gimnázium u. 4. szám alatti ingatlan hasznosítására készítsen javaslatot és ezt előzi meg most ez a döntés. Ez eddig nem tudott megszületni, amíg ezt most nem rendezik. Ennek kapcsán még annyit tenne hozzá, hogy mint körzeti képviselőnek, neki továbbra is az lenne a kérése, hogyha tud, akkor szülessen olyan megoldás, mint ami a Kőrösi út 2.szám alatti ingatlannál is volt. Az itt jelenleg lakó személyeknek oldódjon meg máshol az elhelyezése. Ez az ingatlan pedig kerüljön olyan hasznosításra a későbbiekben, amely sokkal inkább méltó egy mégiscsak országosan műemlékvédett épülethez.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt tudja megerősíteni, hogy az Ügyrendi és Szociális Bizottság a hétfői ülésén döntött egy

csomagról. Ott a Gimnázium utcai lakók jelentős hányadának sikerült már megoldást találni. Azt gondolja, hogy ez a kérés meghallgattatott, s igyekezzenek nyilvánvalóan ugyanúgy kezelni ezt a projektet is, mint a korábbi Kőrösi utat.

Tapodi Attila képviselő:

Érti, hogy ez a rendeletmódosítás azért van, hogy a Gimnázium utcai ingatlant könnyebb legyen rendezni. Egyetért azzal is, hogy így egyszerűbb a rendelet. Egyetért, hogy nagyobb mozgásszabadságot kap a városvezetés így a védett ingatlanokkal kapcsolatban. Egyetért, csak egyet nem ért, hogy miért nem a valós indokot írták le az indoklásban. Amit ott olvastak, az abszolút nem erről szólt, hanem valami teljesen máshogy. Hogy mindenki számára érthető legyen, ezért megpróbálja leegyszerűsíteni, lefordítani. Mivel az önkormányzatnak helyet adó épület felsőbb jogszabály miatt egyébként is az önkormányzat törzsvagyonyának a része, ezért vegyék ki a törzsvagyonyból a Bundzsák Dezső Sportpályát például, mert a rendeletmódosítással ez is meg fog történni, vagy vegyék ki a törzsvagyonyból a Sáfrik malmot, vagy sorolhatná, a Végh Kúriát. Nem érti pontosan, hogy miért van erre szükség. Nem lehetett volna esetleg csak azt megtenni, hogy csak annak az egy épületnek az esetében szabályozzák ezt a rendeletben és azt veszik ki a törzsvagyonyból? Nem teljesen érti, de cáfolják meg, ha rossz az értelmezése. Most a rendeletből el fog tűnni a sportpálya is. Az előző rendeletben benne volt, a jelenlegi rendeletben pedig nincsen benne. Vannak olyan védett épületek, ahol nem folyik önkormányzati feladatellátás. Ezek szerint azok sem lesznek továbbá a törzsvagyony részei. Azokat miért kell kivenni?

Azt javasolná, hogy csak azt vegyék ki a törzsvagyonyból, amivel tervük van.

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítészi osztályvezető:

Némileg téves Képviselő úrnak ez az értelmezése a rendeletmódosítással kapcsolatban. Említette a sportpályát, ami egyéb jogszabálynál fogva része a törzsvagyonnak. A jelenlegi módosításuk a sportintézményeket nem is érinti. A Bundzsák Dezső Sportközpont ettől a módosítástól ugyanúgy a törzsvagyony része marad. A jelenlegi módosítás a műemléki és a helyileg védett épületekre vonatkozik. Nyilván egy rendeletmódosítás indoklásába nem írhattak bele olyat, hogy majd a későbbi döntést előkészítendő születik meg ez a rendeletmódosítás, hiszen a jogszabályalkalmazásnak a logikai menet megkívánja azt, hogy először módosítsanak egy rendeletet, majd azt követően, amikor az hatályba lép, utána léphetik meg a következő lépést. Ezért nem is született most előterjesztés a konkrét ingatlanértékesítésről, hiszen ez majd csak akkor kerülhet a képviselő-testület elé jogszerűen, ha ez a mostani módosítás már hatályba lépett. Pusztán az elfogadásától nem történik meg.

A törzsvagyonyból pusztán egy ingatlant jelenleg kivenni azért nem tudnak a rendeletükből, mert nem tételesen vannak felsorolva a törzsvagyonyi elemek. Ha a rendeletüknek lenne egy olyan melléklete, ami tételesen felsorolja a törzsvagyony részeit, akkor lehetőség lenne annak a listának a módosításával egyes ingatlanokat a törzsvagyonyból kiemelni. A jelenlegi jogszabályuk felépítése miatt erre nincs lehetőség. Ez a módja van, hogy a műemlékeket és a helyi védett épületeket összességében veszik ki a törzsvagyonyi körből.

Fülöp Róbert polgármester:

Annyival egészítené ki, hogy a rendeletük eredeti verziójában a sportpálya nevesítve továbbra is benne marad. Ez a fajta félelem teljességgel alaptalan, amit Képviselő úr megfogalmaz. Nem gondolná, hogy elkezdődne egy olyan nagy és muzeális értékű ingatlan értékesítési hullám ennek nyomán. Szó nincs róla. Ez az egy dolog vezérli őket, hogy végrehajtsák a korábbi

döntésüket. Ha megnyugtató, akkor abban is partner, hogy utána visszateszik ezt a pontot és maradhat akár így is, ha ez kétségeket ébreszt bárkiben, akkor lehet így is élni ezzel. Szerinte felesleges. Pontosan arra utalt a felvezető szerinte, hogy a többi ilyen típusú ingatlan amiatt, hogy be van jegyezve muzeális értéként, egyébként is forgalomképtelen, nem lehet értékesíteni. Nem lehet eladni a városházát sem, erre akar kilyukadni.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Benne egészen másmilyen kételyek fogalmazódtak meg. Lassan kezdi azt hinni, hogy fordítva ülnek a lovon, s el akarják hitetni még magukkal is, hogy a helyes irányba néznek. Az alapeset az, hogy a Gimnázium utcai szegregátumot felszámolják. Ez volt a legutóbbi testületi ülésen, amit elfogadtak és mindenki elfogadott. Arról is volt szó, hogy ezzel a területtel a református egyháznak vannak tervei, ezzel is tisztában vannak. Most kiderült, hogy ez már vételi szándék. Benne most fogalmazódott meg, hogy nem olyan rég, amikor a Kőrösi úti szegregátumot felszámolták, akkor nagy csinnadrattával harangozták be, hogy egy halasi minta van születőben és hogy mennyire jó ez az önkormányzat, mert jobb lakhatási feltételeket biztosít leszakadt lakóinak. Ez teljesen rendben van, ezzel egyet tud érteni. Minden szegregátum felszámolást teljes mellszélességgel tud támogatni. Csak lassan már azt gondolja, hogy megjelenik egy vállalkozó, egy szervezet, akinek van egy vásárlási igénye egy területre, akkor ők kitalálnak arra a területre egy programot és ezzel próbálják magukat fényezni, holott annyi az egész, hogy egy szervezetnek, vagy egy társaságnak kell egy terület. Jelen esetben a Kőrösi úti terület a Merkbau Kft.-nek adott, mert közel van, bármit tudnak építeni, vagy a református egyház mögött lévő terület az egyháznak. Ezzel sincs probléma, csak akkor legyen neve a gyerekeknek, s mondják azt, amiről szólnak ezek a témák.

Fülöp Róbert polgármester:

Érdekes a hozzászólás. Lehet ezt így is érteni. Valójában a gondolatmenet a ló egyenes haladtával működött. Valójában az történt, hogy ők jelentkeztek azzal az igénnyel, hogy értékesíteni szeretnék, tehát nem a vállalkozás kereste meg őket, hogy neki annyira kellene. A 2014.szeptemberi szüret előtt járt a Merkbau Kft.-nél, s megkérdezte őket, hogy érdekli-e őket ez a terület, s határozottan azt mondták, hogy nem, mert van közöttük egy másik terület beékelődve. Ily módon őket nem érdekli. Hogy utána elkezdtek erre a pályázat kapcsán licitálni és ők lettek a győztesei a pályázatnak –volt más jelentkező is-, ez egy szituáció, ez így alakult. Erre nem tud mást mondani. Ezt a kérdést nem az indukálta, hogy ők területeket akartak értékesíteni a Merkbau Kft.-nek, hanem az, hogy azt a helyzetet akarták feloldani, amiről beszél is Képviselő úr. Nincs itt semmiféle fordítva ülés a lovon, ezek egyenesbe így működnek. Egyébként az egyház sem kereste őket a Gimnázium utca kapcsán, hanem ők keresték az egyházat, hogyha vannak fejlesztési elképzeléseik, akkor ott van az a terület, s jó lenne használni. Akkor mind a ketten kvázi győztesként jöhetnek a szituációból, hiszen ők is meg tudnak oldani egy problémát, s ő is tudja kezelni azokat a kérdéseket, amelyek a hely szűke miatt adódnak. Azt gondolja, hogy ezek igenis jó dolgok. Lehet ezt forogni, hogy mi volt előbb, a tyúk, vagy a tojás. Azt kell mondania, hogy ebben az esetben a gondolat minden esetben innen indult. Ez rendben van. Hogy ez most a tyúk volt-e, vagy a tojás, az másik kérdés.

Váradi Krisztián képviselő:

Nem igazán értette Főépítész úr érvelését, vagy legalábbis hibásnak találja azt. Azt mondja Főépítész úr, hogy azért nem lehet tételesen ezt az esetet rögzíteni, mert a rendeletük nem sorolja fel tételesen. Ez igaz, ezt természetesen tudja, de van egy másik rendeletük, ami viszont

a helyi védettséget tételesen felsorolja, hogy mely épületek helyi védettek. Éppen ezért azt gondolja, hogy ez nem helyes, nem volt következetes indoklás. Ha arról van szó, hogy meg szeretnék szüntetni egyetlen épület esetében azt, hogy az a törzsvagyron része legyen, akkor is van megoldás, a védettséget kell megszüntetni, nem pedig általában a védett épületeket kell kivenni a törzsvagyomból.

Hogy mi védett épület, azt ők szokták eldönteni.

Fülöp Róbert polgármester:

Nem. Országosan védett épületek is vannak, s ez az.

Váradi Krisztián képviselő:

Milyen jogcímen országosan védett épület?

Fülöp Róbert polgármester:

Van egy szervezet, aki ezt eldönti. Például a városháza épülete, amiben ülnek, ez is országosan védett épület. Van ilyen kategória, higgye el Képviselő úr, s e fölött nem ők diszponálnak.

Váradi Krisztián képviselő:

Köszöni a választ.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Csatlakozni szeretne Polgármester úr által elmondottakhoz Vizkeleti Szabolcs képviselő hozzászólása kapcsán, mely hozzászólásban, nem tudja, hogy feltűnt-e, de elég súlyos vádak fogalmazott meg. Kvázi azt állította, hogy egyes vállalkozók, vagy akár egyházak, ha kinéznek egy értékes ingatlant, akkor rá tudják bírni a városvezetést, a képviselő-testületi többséget arra, hogy ez az ingatlan átkerüljön az ő tulajdonukba. Ez meglehetősen súlyos vád. Ha ezt nem tudja bizonyítani, akkor nem is érdemes talán ilyeneket mondani. Ezt mindenféleképpen vissza kell utasítani.

A valós helyzet tényleg az, hogy van egy nyilvánvaló, logikus koncepció arra, hogy a belvárosi területeken, vagy azokon a területeken, ahol értékes önkormányzati ingatlanok vannak, azokat olyan célra fordítsuk, aminek van egyrészt haszna is, s látvány szempontjából is a városképet javítja. Hogy a belvárosban, a Gimnázium utcában van egy rendkívül jó helyen, egy nagy területű telken egy ingatlan, nyilvánvaló, hogy a város összközössége szempontjából sokkal hasznosabb, ha kulturáltan rendbe van tartva, ki van tatarozva, kifestve, felújítva, az egyik ékköve a városnak, nem pedig lerombolva, szemetesen. Véleménye szerint a város lakóinak többsége előtt ez nyilvánvaló. Reméli, hogy ezt Képviselő úr is elfogadja, hogy ez a város érdekének a fontos. Ugyanez vonatkozik a Kőrösi út 2.-re is, ahol egy második ipari telep kezd lassan kinőni, szépen felújított ingatlanokkal, épületekkel, telephelyekkel. Ott volt egy nagyon rossz állapotú épületsor. Nyilvánvaló, hogy ez a város érdekét szolgálta és a város összképét javította, hogy ezeket a lépéseket meghozták. Azért is merték ezeket a lépéseket meghozni, mert ezek értékes ingatlanok, nyilvánvaló, hogy lesz rá vevő. Ezek a vevők utólag jelentkeztek be, mint ahogy a Merkbau Kft.-nél is történt, mások is jelentkeztek. Végülis egy nyílt versenyben ők adták a legjobb ajánlatot. Ezek a dolgok így történtek. A várost kívánják szépíteni. A város lakói, hogyha a belvárosban, vagy akár azon a részen sétálnak, akkor esztétikailag egy szép látványban legyen részük. Nem tudja, hogy miért kell ezeket a dolgokat ennyire, hogy meg

kelljen indokolniuk. Kéri, hogy fogadja el ezt Képviselő úr.

Farkas Dániel alpolgármester:

Segít Frakcióvezető úrnak, ha figyelt, pont erről beszélt napirend előtt, hogy kell bebizonyítani, hogy a fekete az fehér, vagy fordítva. Pont erre gondolt.

Annyit reagálna, nem nagyon érti, hogy miért tartanak bizottsági üléseket, ha ott mindent elfogadnak a képviselő urak kérdés, hozzászólás nélkül. Valami szerdánként történhet velük, mert amikor eljönnek ide testületi ülésre, akkor egy teljesen más világot látnak, mint bizottsági üléseken. Nem mintha bármi titkolnivaló lenne, mert meg lehet itt ezeket beszélni, csak neki furcsa, hogy ott mindent kérdés, hozzászólás nélkül elfogadnak, itt pedig úgy csinálnak, mintha ez egy borzasztó rossz dolog lenne, s soha nem is hallottak volna ezekről. Neki ez azért érdekes, mert ezek a rendeletek nem olyan ügyek, amiket két-három perces gyors viszontválaszokban ki lehet beszélni. Ez kiválóan alkalmas arra, hogy félinformációk maradjanak meg.

Ő is csatlakozna Polgármester úrhoz és Frakcióvezető úrhoz, ezeket a súlyos vádakat...Persze lehet itt sok mindent mondani, csak bizonyítani is kell. A Kőrösi útnál emlékszik, hogy nem egyszer elmondták, hogy akkor sem jár rosszul az önkormányzat, ha azt a területet nem értékesíti, hiszen ahova elköltöztették a lakókat, azokat az ingatlanokat megvették. A város ingatlanállománya gyarapodott. Az, hogy végül sikerült értékesíteni a területet, szerinte mindenkinek jó. Nem tudja, hogy miben maradtak, de szerinte a tojás volt előbb, nem a tyúk. Szerinte egyértelmű a helyzet. A másik, hogy a református egyházzal nincs semmiféle megállapodás. Előzetes beszélgetés van, de az a döntés még nem született meg az ő tudomása szerint, hogy elindulhat az értékesítés. Most készítik elő ezt a folyamatot, majd lesz pályázat. Ha őt kérdezik, örülne neki, ha ott a református egyház tudna gyarapodni. Ha nem így történik, akkor azt kell megkeresni, hogy tud ez a terület minél inkább hasznosulni.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Engedjék meg, hadd emlékeztesse őket még a ciklus elejére, 2014-re. Már akkor beszélgettek arról, hogy vannak a városban olyan városrészek, szegregátumok, amelyeket meg kellene szüntetniük, hiszen áldatlan állapotok vannak több tíz éve. Ha visszaemlékeznek arra is, s józan paraszti ésszel végiggondolják, egy ilyen szegregátumnak, ha maradnak csak a Kőrösi útnál, a Kőrösi út felszámolása nem egy-két hónap, nagyon sok havi munkájuk van abban, hogy egyáltalán az ott lakókkal leültek egyeztetni, s őket úgy tudták elköltöztetni, hogy a több éves adósságaikat tudták rendezni. Nagyon sok munkája van benne az önkormányzatnak. Ahogy Alpolgármester úr is mondta, nem az volt a cél, hogy először keresnek egy vevőt, utána pedig költöztessenek, hanem eleve az önkormányzat bérlakás-állományát növelték. Tény és való, hogy akkor az ingatlan értékét felbecsültették és megpróbálták jó gazda módjára körülbelül abban az összegben gondolkodni, ha majd esetleg értékesítik és nem hónapokon belül, akár éveken belül is, körülbelül nagyságrendileg azt a pénzt vissza tudják kapni, amit egyébként a Kőrösi úton lévő emberek lakhatására rá tudtak fordítani. Az egy szerencsés fordulat, hogy pár hónapra rá van rá vevő.

Ugyanez igaz a Gimnázium utcára. Ha visszaemlékeznek arra, akkor is megnevezve azokat a városrészeket, amelyeknél azt mondta, be kell, hogy avatkozzanak, s ott azokat a területeket rendezniük kell. Ha visszaemlékeznek, a második volt a Gimnázium utca.

Reméli, hogy Polgármester úr nem haragszik meg, de tervben van még egy ilyen városközponti utcában lévő szegregátum felszámolása. Nagyon reméli, hogy ezeknél a házaknál nem fogja az a vád érni őket, ami most éri, azt gondolja, hogy alaptalanul. Örülni kellene annak, egyrészt felszámolnak ilyen szegregátumokat, s másrészt a lakók sorsát is tudják rendezni, másrészt pont a városba vezető út nem azt a látványt mutatja, amit sok-sok éven keresztül.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Úgy látja, hogy túl nagy kavicsot dobott a vízbe, a hullámok szépen végigsöpörtek az asztalon. Csak azt próbálta elmondani, hogy neki azzal sincs problémája, ha megjelenik egy vállalkozó, egy szervezet és azt mondja, hogy neki szüksége van egy területre, mert a városban szeretne ott csinálni valamit. Azzal sincs problémája, hogy ezután megkeresik annak az ingatlanok lakóit és felajánlják nekik, hogy megszüntetik ezt az állapotot, amiben most élnek, s biztosítanak nekik jobb feltételekkel jobb lakhatást. Neki ezzel sincs problémája, csak akkor neveznék nevén a gyereket, s mondják azt, hogy ezt azért csinálják, mert van igény arra a helyre, ahol éppen egy szegregátum van és ezt felszámolják. Csak egy ilyen furcsa helyzetbe kerültek ennek az adásvételnek a kapcsán az előterjesztésben. Hogy feltételez valamit és azt elmondja, kikéri magának, hogy súlyos vádakkal illetett bárkit is.

Tapodi Attila képviselő:

Ő is nagyon örül annak, hogy a Gimnázium utcai szegregátum meg fog szűnni. Tényleg neki ezzel abszolút semmi problémája nincs, nem szeretné, ha bárki félreértené. Viszont azt furcsának tartja, hogy a rendelet-tervezet előtti szöveges indoklásban miért nem kerülhetett be ez a dolog. Hiszen azért került fel bennük a sok kérdés, gyanú, mert az az indoklás, ami itt van, semmilyen ok-okozati összefüggésbe nem tudták hozni a rendeletmódosítással. Honnan tudhatták volna, hogy a Gimnázium utcai ingatlant akarják eladni.

Fülöp Róbert polgármester:

Azért volt a bizottsági ülés, hogy kérdezzen Képviselő úr.

Tapodi Attila képviselő:

Kérdezett is. Tóth Péter főépítési úr válaszolt is, de továbbra sem kapott megnyugtató választ. Nem mondta, hogy a Gimnázium utcai ingatlanról van szó, azt mondta, hogy egyszerűbb lesz a rendelet, s ilyen dolgokat mondott. Egyszerűbb. Azért is mondta, egyetért azzal, hogy egyszerűbb lesz a rendelet, de a konkrét okokat nem tudták.

Az ő számára tényleg megnyugtatóbb lenne, ha a védett épületek, műemlékek nem kerülnének ki a rendeletről, Polgármester úr vetette fel, hogy később visszakerülhet, ha így megnyugtatóbb. Neki megnyugtatóbb és megköszöni, ha ezt a Polgármester úr így intézné, hogy egy következő előterjesztésben, miután megtörténik ez a tranzakció, visszakerüljön a rendelethez. Amennyiben ez szakmailag nem aggályos és a Jegyző asszony is azt mondja rá, akkor véleménye szerint igenis legyen benne a rendeletükben.

Fülöp Róbert polgármester:

Nyilván ezt meg lehet vizsgálni és megnézni. Ez eddig is benne volt és működött, ezután is benne lehet és működni fog továbbra is ugyanúgy, mint eddig. Ha változnak a jogszabályok, lehet, hogy egyébként is hozzá kellett volna nyúlni és nem pont ugyanebben a terminológiában kell, hogy ez szerepeljen. Valószínűleg túlbiztosítva van az ügy, de nincs ezzel gond.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Viszont kell reagálnia Vizkeleti Szabolcs képviselő által elmondottakra, mert négy képviselői

hozzászólásban, összesen 12 percig –véleménye szerint mind a négyen kimerítették a teljes három percet- próbálták elmagyarázni Képviselő úrnak, hogy nem jól gondolja. A második megszólalásában elismételte az elsőt. Nem sikerült korrigálni. Nem arról van szó Képviselő úr, ahogy mondja, hogy valaki kinéz egy ingatlant és onnan a lakókat elküldik és utána megkapja. Nem erről van szó, hanem arról, hogy a városképbe nem illő, elhanyagolt, rossz állapotban lévő épületektől kívánják a várost megszabadítani, ezeket az épületeket, ingatlanokat akarják szebbé tenni, s keresnek az ott lakóknak emberi élethez méltó lakhatási körülményeket. A felszabaduló ingatlant versenytárgyaláson meghirdetik, s aki a legjobb ajánlatot adja, az megkapja. Szeretné, ha már ötödjére elmondják, elfogadná ezt a koncepciójukat.

Fülöp Róbert polgármester:

Úgy látja, hogy a vita végére érték. Szerinte ez egy viszonylag egyszerű kérdés volt, nem gondolta, hogy fél órát fognak rajta vitázni, de úgy látszik ennyi kellett hozzá, hogy tiszta legyen a kép. Reméli, hogy ezzel együtt most már mindenkinek tiszta és a kérdésekre megkapta a megfelelő választ az elmúlt fél órában, az is, akinek eddig voltak zavarai a kérdést illetően és tudnak róla dönteni. Azt gondolja, hogy sokkal több összegzése ennek az ügynek a lezárásához nem kell.

A rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1183 Száma: 17.09.28/4/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 14:16

Típusa: Nyílt

Határozat #5; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	78.57	73.33	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	3	21.43	20.00	3
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ

Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Tart.	SHT
Váradi Krisztián	Tart.	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT
Aradszky Lászlóné	Távol	FIDESZ

1183

Száma: 2017.09.28/4/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 28/2017. (IX.29.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló
16/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében, a 107. §-ban, a 109. § (4) bekezdésében, a 143. § (4) bekezdés i) pontjában, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés j) pontjában, a nemzeti vagyonnáról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) bekezdés b) és c) pontjában, az 5. § (4) bekezdésben, a 6. § (6) bekezdésben, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Ügyrendi és Szociális Bizottsága, valamint a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

5. §

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 16/2015. (VI.26.) 4. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

“4. § (2) Törvényben meghatározottakon túl a törzsvagyonba tartozik és korlátozottan forgalomképes:

b) muzeális gyűjtemények és muzeális emlékek külön jogszabály alapján.”

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

5

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat 2017. évi módosításának jóváhagyása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Már sokadik alkalommal van a képviselő-testület asztalán ez a téma ugyanebben a formában.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát első körben.

Szavazás eredménye

#: 1184 Száma: 17.09.28/5/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 14:18

Típusa: Nyílt

Határozat #6; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ

<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

1184

Száma: 2017.09.28/5/0/A/KT

249/2017. Kth.

Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat 2017. évi módosításának jóváhagyása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a melléklet szerint módosítja Kiskunhalas város 29/2001. Kth. számú határozatával jóváhagyott –legutóbb 91/2017. Kth.-val módosított- Településszerkezeti tervét.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Komlós dr. Fekete Anikó jegyző*

Fülöp Róbert *polgármester:*

A rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1185 Száma: 17.09.28/5/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 14:18

Típusa: Nyílt

Határozat #7; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
<i>Igen</i>	13	100.00	86.67	13
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	13	100.00	86.67	13
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	2		13.33	2
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

1185

Száma: 2017.09.28/5/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 29/2017. (IX.29.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelete**

**Kiskunhalas Város Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervének jóváhagyásáról
szóló 8/2001.(03.01.) Ktr. számú rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) a) pontja és 32. cikk (2) bekezdés szerinti jogalkotói hatáskörében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve 9. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész,
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály,
Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet,
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály,
Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság,
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály,
Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály,
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közlekedési Hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár Vasúti Hatósági Főosztály Országos Vasúti Infrastruktúra Osztály,
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közlekedési Hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár Repülőtéri és Légiforgalmi Hatósági Főosztály Repülőtéri Osztály,
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály,
Alsó-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság,
Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság Nyilvántartási Iroda,
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály,
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály,
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály,
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály,
Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság,
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály,
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala,
Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat, valamint a Kiskunhalas Város igazgatási területével szomszédos települési önkormányzatok és a Kiskunhalas Város településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 19/2017.(V.26.) önkormányzati rendelet szerint a társadalmi egyeztetésbe bevont Partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el.

1. §

- (1) Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete 8/2001. (03. 01.) Ktr. rendelete (továbbiakban: HÉSZ). 1. sz. mellékletét képező SZ-1 terv a jelen rendelet 1. számú mellékletében szereplő szabályozás szerint módosul.*
- (2) A HÉSZ 2 sz. mellékletét képező SZ-2 terv a jelen rendelet 2. számú mellékletében szereplő szabályozás szerint módosul.*

2. §

*A HÉSZ 2. § (1) bekezdés b) pont 6. alpontja új felsorolással egészül ki:
„– horgásztanya (Kh),”*

3. §

A HÉSZ 21. § (6) bekezdése e) ponttal egészül ki:

[Az (5) bekezdésben szereplő utcanyitással, illetve közterület-szélesítéssel érintett („leszabályozott”) telkek]

„e) akkor is beépíthető, ha a leszabályozás következtében területe az övezetben előírt méret alá csökken.”

4. §

A HÉSZ 28/A §-a (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Kh jelű horgásztó terület a funkció betöltéséhez szükséges építmények, valamint az ahhoz szorosan kapcsolódó kereskedelmi- és szállásépületek helyezhetők el, lakás nem létesíthető. Épületek kizárólag az SZ-2 terven bejegyzett „Épület-elhelyezési terület határa” vonallal körülhatárolt földrészleteken létesíthetők az övezet egész területére számított 2 % beépíthető területtel.”

5. §

A HÉSZ 3. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.

6. §

(1) A HÉSZ 28/A §-a előtti alcímben a „HO, KB, VR” szövegrész helyébe a „HO, KB, VR, Kh” szöveg lép.

(2) A HÉSZ 29. § (2) bekezdésben a Harmadik számjel Megjegyzésében a „KG, IG és KM” szövegrész helyébe a „KG, IG, SP és KM” szöveg lép.

7. §

Hatályát veszíti a HÉSZ 20. § (14) bekezdésben az „és az egyéb jogszabályok szerint létesülő alternatív energiaellátási építmények” szövegrész.

8. §

(1) E rendelet a kihirdetése napját követő tizenötödik napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszíti.

(2) E rendelettel megállapított szabályokat kell alkalmazni a hatályba lépéskor első fokon el nem bírált ügyekben is, amennyiben azok az építendő számára kedvezőbbek.”

-----Napirendi pont-----

6

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Felhatalmazás támogató döntésben részesült TOP-4.3.1-15 pályázat kapcsán Támogatási Szerződés aláírására és a pályázat megvalósítására

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Erről a pályázatról korábban már döntött a képviselő-testület a beadási szakaszban. Megkapták a támogatói döntést. A továbblépés miatt kell a felhatalmazás, a támogatási szerződés aláírásához.

-----Kérdések-----

Patocskai Tamás képviselő:

A mellékletben szerepel az, hogy melyik háza, melyik ingatlanok lennének ebbe a programba bevonva nagyon helyesen. Tényleg nagyon ráfér ezekre a területekre is. Ez előzetesen fel lett-e mérve? Nem emlékszik rá, amikor határoztak, hogy ezekre az ingatlanokra mennyi pénzt kell fordítani, hogy ezt a cél megvalósítsuk, amit megfogalmaztak a pályázatban. Vagy pedig bruttó összeg volt és ezután fogják meghatározni az egyes lakóingatlanokra mennyit költenek és milyen formában? A pályázatban látja, hogy teljes külső-belső felújítás, energetikai felújítás, csapadékvíz és egyébek, ami biztos a városban emeli majd a színvonalát. Megvan-e már, hogy konkrétan melyik épületre, házra mennyit kell költeni és bele fognak-e férni ebbe a keretbe? A másik kérdése, hogy az illegális hulladéklerakók megszüntetésére is van ebben forrás. A vásártérre menő Dong-éri elkerülő út baloldala, ahova már negyven éve oda lett hordva a nádasba a szemét, most megint jön az ősz, a zöld levél lehullik és megint előkerül a szemét. Volt erről is már szó, Alpolgármester úr beszélt erről, hogy ott egy feltárás folyik. Ebben a keretben van benne, vagy egy másik lesz annak a területnek a rekultivációja?

Fülöp Róbert polgármester:

Köszöni a kérdést. Azt tudja elmondani, hogy az előkészítési szakaszban konkrétan meg lett vizsgálva a műszaki tartalom az épületek tekintetében, hogy mi az a felújítás, amit meg tudnak valósítani a pályázat keretében. Dolgozott rajta tervező, műszaki szakember, s az ő véleményük alapján lett beállítva az a műszaki tartalom, ami felújítás és beruházás meg tud valósulni ezeken az ingatlanokon. Tételelesen megvan. Az egyedüli kockázat, amit egyébként nem lehet elkerülni és ezt szeretné hangsúlyozni, mert nem tudja, hogy fogják tudni ezt kezelni, hogy ezt a pályázatot 2016-ban adták be, akkor készítették ezt a műszaki szakvéleményt. Most ott tartanak, hogy 2017. évvége felé járnak. Könnyedén elképzelhető, hogy 2018. lesz a megvalósítási szakasz és lesz két év a különbség a beárazott műszaki tartalom és a megvalósuló műszaki tartalom időpontja között, ami vélhetően nem abba az irányba fog hatni, hogy olcsóbbá váltak a dolgok. Főleg a minimálbér emelkedése beépül a projektekbe, ettől azt lehet várni, lehet, hogy a műszaki tartalom még finomítaniuk, csökkenteniük kell, hogy beleférjenek a megadott pályázati keretbe. Nyilván erről nem tud nyilatkozni csak akkor, amikor a közbeszerzés már a végére ért, s annak a tanúságai milyenek. Elképzelhető, hogy lesz egy ilyen forgatókönyv. Az egészen biztos, hogy érdekes kérdés lesz ez. Benne van a teljes műszaki tartalom és pontosan meg lett fogalmazva.

A hulladék fel lett mérve, s úgy tudja, hogy a pályázat keretében ennek a megszüntetésére is lett forrás előirányozva. Ugyanez a probléma fennáll, amit említett az építésügyi kivitelezéssel kapcsolatban.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Az úthálózat felújításában, fejlesztésében melyik utak felújítása szerepel és milyen szintű felújítás?

Úthálózat, csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése.

Fülöp Róbert polgármester:

Van benne valamennyi. Pont emiatt, hogy a műszaki tartalmakat az épület irányába tolták el, viszonylag levették, de volt kötelező elem, amit erre a projektsorra kellett fordítani.

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítészi osztályvezető:

Komplett és nagy volumenű útfelújításra, vagy úthálózat fejlesztésre ebben a pályázatban nem fog sor kerülni. Egyrészt az épületekhez csatlakozó közmű bekötésekhez kapcsolódó úthelyreállítási, -felújítási munkák történnek meg, valamint járdaépítések elsősorban. Közúthálózat-fejlesztés ennek a pályázatnak a keretén belül inkább az érintett járdaszakaszok szükséges rekonstrukcióját tartalmazza. Új útburkolat építése nem történik.

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

Annyiban csatlakozna az előtte szólókhhoz, hogy itt elég komoly műszaki anyagot kellett készíteni a pályázat kapcsán. Főleg az Erzsébet királyné tér esetében, hiszen itt gyakorlatilag a teljes épületet felújítják. Az ő választókerületébe tartozik, ugyanúgy, mint a Sáros utca, Zerge utca, emiatt külön örül annak, hogy sikerül ezeket a szegregátumokat felújítani. Ennek kapcsán nagyon fontos azt kihangsúlyozni, hogy ennek a projektnek az örömeiben nem feltétlenül osztozott mindenki. Gyakori kérdés volt, hogy miért éppen ezeket a területeket. Erre a válasz nagyon egyszerű. Ha kiírnak egy pályázatot szegregált területek felújítására, akkor ott szegregált területekkel lehet pályázni. Ez a világ sajnos már csak ilyen. Azt gondolja, hogy Kiskunhalason sajnos éppen elég olyan terület van, ahova ezt a forrást fel tudják használni. Az Erzsébet királyné tér kapcsán is volt a ciklus elején egy olyan elképzelésük, hogy hasonlóan akár a Kőrösi úthoz, Gimnázium utcához, felszámolni a társasházat, önkormányzati bérlakás együttest, azonban sajnos látni kell, hogy ez pályázati forrás nélkül nem lehetséges. Ez nem akkora volumenű, mint a Kőrösi út, vagy a Gimnázium utca, hiszen itt 54 lakásról van szó. Mivel ezt semmilyen módon nem támogatták, talán még Főépítész úr emlékszik, amikor az antiszegregációs szakemberekkel is vívtak ez ügyben. Ezért született az a döntés, ha ezt itt meg kell tartani, akkor mindenféleképpen újítsák fel. Alpolgármester kollégájának szeretne köszönetet mondani, mert rengeteget segített ennek a projektnek az előkészítésében. Bízunk benne, hogy az itt élő emberek fognak tudni élni azzal a lehetőséggel, hogy a XXI. századhoz méltóan megújul majd az ő lakhatási körülményük. Nemcsak a lakások, hanem tényleg az egész környezet a járdákkal, közösségi kertekkel. Bízunk benne, nagyon oda fognak figyelni, s ez is része a projekteknek, hogy minden segítséget megadjanak az itt élőknek, akkor nem fog tudni kialakulni a mostani állapot. Innentől kezdve nem fog látszódni, hogy ezek szociális bérlakások, s tudják konzerválni ezt a megújuló állapotot.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Engedjék meg, hogy ebben a három percben megpróbálja úgy összefoglalni ennek a

pályázatnak a lényegét, hogy nagyvonalakban mindenki megértse. 54 lakásról beszélgetnek az Erzsébet királyné téren, valamint 9 lakásról, szegregátumokról. Nagyon fontos, a pályázati kiírásban úgy szerepelt, hogy először a szegregátumokban kell beavatkozni, ott rendet tenni, s ha a szegregátumokban sikerült, akkor a szegregátummal veszélyeztetett területen akkor lehet beavatkozást végrehajtani. Az Erzsébet királyné tér a szegregátummal veszélyeztetett terület kategóriába tartozik. Amikor a pályázat kiírás megtörtént, a megyével nagyon sokat beszélgettek és nagyon sokat gondolkodtak azon, hogy az Erzsébet királyné teret hogy hozhatják be, hiszen ott 54 önkormányzati ingatlanról van szó, s ezeket mindenféleképpen szeretnék.

Ha már ennél az 54 ingatlannál tart, akkor gyorsan tisztázzák, hogy ebben az 54 ingatlanban nemcsak roma származású ember lakik, hanem fele-fele, sőt lehet, hogy kicsit a magyar társadalom felé billen kicsit ez a mérce. Szó sincs arról, -erre kéri a képviselőket, hogy ezt képviseljék -hogy csak a roma lakosság ingatlanjait újítják fel, az ő útjait, tőlük viszik csak el a szemetet, szó sincs erről. Akkor, amikor az illegális szemét felszámolásáról beszélgetnek, az egész városban fel lettek mérve azok a gócpontok, ahol illegális szemétkerakás van. Beleértve a szegregátumokat, beleértve azokat a területeket, ahol nem roma lakosság lakik. Független, nincs jelentősége, hiszen az egész várost –fogalmazhatnak úgyis- ki fogják tudni takarítani. Erre majd kéri őket, hogy ne szűkítsék le a kört, s ne próbálják úgy bemutatni, hogy kizárólag a roma lakosságra ráköltene 500 millió Ft-ot.

Az úttal kapcsolatosan, amit Vizkeleti képviselő úr említett, talán a Harangos téren lesz arra lehetőség, hogy talán egybefüggő, nem azt mondja, hogy aszfaltos, gyengébb minőségű szilárd burkolat legyen. Az esőelvezető csatornák kiépítése nagyon kell, hiszen pont ez a lápos vidék. Azt gondolja, hogy ebből a felsorolásból, ami biztosan cigánylakta terület, az a Sáros utcától a Harangos térig, ez a kilenc ingatlan. Az 54 ingatlanban ugyanúgy a magyar társadalom, mint a roma társadalom lakói ott vannak és ugyanúgy fel lesznek újítva. A közösségi terek használata közös lesz. Nem lesz az, hogy ez a romáé, az a magyaré. Azt gondolja, hogy az elmúlt három évben annyira már megismerték egymást, hogy soha nem volt és nem lesz erről szó, hogy különbséget tesznek.

Vizkeleti Szabolcs képviselő:

Örülnek, hogy nem tesznek különbséget, mert nincs is különbség. Szerinte teljesen felesleges olyan irányba elvinni ezt a pályázatot, hogy a cigányoknak újítják fel a település ingatlanjait, vagy a nem cigány lakosságnak. Itt szociális bérlakásokban élő kiskunhalasiaknak teremtenek jobb lakhatást. Nekik is az az érdekük, hogy a kevesebb rezsit könnyebben, egyszerűbben tudják befizetni és sokkal jobb körülmények között lakhassanak. Az ő véleménye szerint, ha van értelme uniós forrást elkölteni, akkor ez a pályázat az, amire bármennyi pénzt érdemes elkölteni és beruházni erre a célra. Ha ennek a duplája lenne, akkor a dupláját is érdemes lenne. Nagyon örül annak, hogy szociális bérlakásokat újítanak fel. Azt mindenki tudja, hogy nagyon nem örült annak, amikor a Halasi Városgazda Zrt. rálépett egy olyan útra, hogy a szociális bérlakásból vesznek ki ingatlanokat és pénzügyi alapon, versenytárgyalással kezdik azt értékesíteni. Szerinte nagy szükség lenne a városban sokkal több szociális bérlakásra. Már az is nagy előrelépés, hogy ezeket a lakásokat felújítják. Hajrá, örül és minél több ilyen pályázatot szeretne látni.

Fülöp Róbert polgármester:

Hogy mindenki számára tiszta legyen, ezek önkormányzati tulajdonú ingatlanok, amelyekről beszélnek. Bármennyire is ki vannak adva szociális lakók számára, ez az önkormányzati vagyონ része és ezt fogják tudni fejleszteni. Azt gondolja, hogy ennek tényleg valóban ebben az

együttállásban kell örülniük és remélik, hogy a benne lakók is fogják élvezni ennek a hasznait. Valószínűleg ezzel a felújítással az ő rezsiköltségeik is javulni fognak tudni.

Tapodi Attila képviselő:

Bizottsági ülésen is megkérdezte, de szeretné, ha itt is elhangzana, s valaki a másik oldalról elmondaná azt, hogy miután ezeket a szociális bérlakásokat sikerül felújítani, milyen módon fogja biztosítani az önkormányzat, hogy ez az állapota meg is maradjon ezeknek a lakásoknak. Egyben azt is szeretné kérni, arról is számoljanak be, hogy a Kőrösi úti szociális lakások helyéről, akik elköltöztek, akkor is megkérdezte, hogyan fogják biztosítani azt, hogy be tudjanak illeszkedni az ott lakók az új környezetbe, hogy ezzel hogy haladnak, sikeres-e ez a folyamat.

Fülöp Róbert polgármester:

Ahogy elhangzott a bizottsági ülésen is, van a pályázatnak egy úgynevezett soft elem része, ami kifejezetten erre van kihegyezve, hogy a lakások állagmegőrzése hosszú távon biztosítva legyen. Hogy ez a fajta ránevelés, ráhangolódás megtörténjen. Azt gondolja, hogy mivel ez a kettő párhuzamosan fog haladni egymás, így biztosítva lesz az, hogy ezeket a lakásokat nemcsak felújítják és hagyják, hogy ismét leromoljon az állaguk nagyon gyorsan, hanem remélik, hogy a másik része is hatékony lesz a programnak, s megértik, hogy ez egy érték, s erre vigyázni kell a benne lakóknak is.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Úgy gondolja, hogy van némi hasonlóság az előző és a mostani napirend között, hiszen mind a két esetben arról van szó, hogy igyekeznek városukat szebbé tenni. Az előző napirendnél ezt egy kicsit nehezebben tudták megértetni, de a mostani napirendnél úgy látja, hogy nagyobb az egység.

Egy adalékot hadd mondjon ehhez a napirendhez, ez TOP-os pályázat, a megyén keresztül lebonyolításra kerülő uniós pályázat. Nagyon kevés település adott be ilyen pályázatot a megyében. Nem egyedüliek a megyében kiskunhalasiak, de talán egy kezén is meg tudná számolni, hogy hány település adott be a megye települései közül ilyen típusú pályázatot. Erre akkor talán büszkék is lehetnek, hogy ők ezt fontosnak tartják, akik erre rászorulnak, hogy segítsenek rajtuk, ilyen komoly támogatásban tudnak részesülni. Annak is örül, úgy tűnik, hogy a képviselő-testület tagjai között ebben egység is van.

Farkas Dániel alpolgármester:

Az előbb elmondta, de akkor lehet, nem annyira hangsúlyosan, amit Tapodi képviselő úr kérdezett, hogy van a projektben, illetve ennek az illeszkedő projektjében arra költség, hogy a bevont területeken szociális szakemberek gondozzák, segítsék az ott élőket, s ezt a projektet igyekezzenek minél inkább kiteljesíteni. Gyakorlatilag ez a kérdés véleménye szerint megoldott, s erre finanszírozás is rendelkezésre áll.

A másik, hogy mind a Kőrösi út vonatkozásában, mind egyéb szociális bérlakások esetében elmondták, ha valaki azt tapasztalja, hogy az ott élőkkel bármilyen probléma van, azt jelezze nekik. Azt hiszi, hogy a nemrégiben módosított lakásrendeletük egy viszonylagos szigorú tartalmú ilyen szempontból. A maga részéről azt tudja mondani, hogy aki az önkormányzattól kapott segítséggel nem él, hanem visszaél, azoknak az elhelyezését nekik ilyen szempontból is át kell gondolni. Itt nemcsak arra gondol, hogy adott esetben nem fizeti a különböző költségeket, hanem arra is, hogy zavarja a környezetében élőket különböző renitens magatartással.

Az elmúlt három évben egyetlen konkrét esettel találkozott, s azt a bizottságnak jelezték is. Azt kéri, ha konkrét esetekről tudnak, azt jelezzék, szerinte szükséges ilyenkor lépni. Viszont az is nagyon fontos, éppen amiatt, amit Vizkeleti képviselő úr elmondott, hogy nincs különbség és nem is szabad, hogy különbség legyen, ezt a feltételezést ebben az is nagyon fontos véleménye szerint elkerülni. Konkrét esetekről beszéljenek.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Tapodi képviselő úr kérdésére válaszolva az egyik részét véleménye szerint megválaszolták a Kőrösi úti lakókkal kapcsolatosan. Elég sok fék lett beépítve, hiszen azt tudni kell, hogy három hónapra kapnak csak szerződést. Három havonta az Ügyrendi és Szociális Bizottság elé ismételtelen előjönnek a kérelmeik a hosszabbításra. Abban az esetben, ahogy Alpolgármester úr is fogalmazott, hogy az együttélés szabályait nem tartják be, ha tartozásuk van akár a Városgazda Zrt. felé, akár közüzemek felé, abban az esetben nincsen nekik meghosszabbítva. Ami még ennél is talán fontosabb, hogy heti rendszerességgel a Családsegítő Központ munkatársai látogatják őket, feljegyzések készülnek. Abban az esetben, ha valamelyik családnál problémák vannak, abban az esetben is, ha gyerekkel van probléma, nem jár iskolába, óvodába, ezek azonnal jelzésre kerülnek hozzájuk. Olyankor a család megkapja a két, vagy három figyelmeztetését. Abban az esetben, ha nem javulnak a dolgok, akkor elbúcsúznak egymástól. Azt gondolja, hogy van egy erős kontroll. Sőt az ingatlan állagának megóvása érdekében is. A Városgazda Zrt. munkatársai elég sűrűn járnak ki ezekhez az ingatlanokhoz, hogy elkerüljék azt, ami a Kőrösi úton volt. Engedjék meg, hisz itt 500 millió Ft-ról beszélgetnek, s ennek az elődjéről, a soft pályázatról, ami 150 millió Ft, tehát 650 millió Ft-ról van szó, véleménye szerint köszönetet kell mondaniuk Bányai Gábor képviselő úrnak, akinek rengeteg munkája volt abban, hogy ez a két pályázat 650 millió Ft-tal nyerjen. Nem elég összerakni egy pályázatot, nem elég beadniuk, utána még elég sok feladat van azzal, hogy egy támogatási szerződés legyen az önkormányzat előtt és alá tudja írni Polgármester úr. Ezúton is köszönik szépen Képviselő úrnak a munkáját.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nincs, véleménye szerint, amit ő leszűr a vitából, mindenki örül annak, hogy ezt a támogatást megkapja városuk. A támogatási szerződés aláírására vonatkozó határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

További hozzászólás
Szavazás eredménye

#: 1186 Száma: 17.09.28/6/0/A/KT
Ideje: 2017 szeptember 28 14:40
Típusa: Nyílt
Határozat #8; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye **Voks:** **Szav%** **Össz%** **Képviselő**

<i>Igen</i>	13	100.00	86.67	13
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	13	100.00	86.67	13
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	2		13.33	2
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

1186

Száma: 2017.09.28/6/0/A/KT

250/2017. Kth.

Felhatalmazás támogató döntésben részesült TOP-4.3.1-15 pályázat kapcsán Támogatási Szerződés aláírására és a pályázat megvalósítására

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a TOP-4.3.1-15-BK1-2016-00002 azonosítószámú, „Szegregált városrészek felújítása Kiskunhalason fejlesztése” című pályázat Támogatási Szerződésének és mellékleteinek aláírására az elnyert 499.999.163,-Ft Támogatási összegig. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a projekt megvalósítására, az ahhoz szükséges dokumentum elkészíttetésére, aláírására és a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

7

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Felhatalmazás pályázat benyújtására TOP-1.4.1-16 konstrukció keretében, valamint a 225/2017. Kth. hatályon kívül helyezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Az előterjesztés egy 2 millió Ft-os támogatást biztosít a bölcsőde eszközfejlesztésére. Itt egy nagyobb pályázati konzorciumban vesznek részt Kecel irányításával, s ennek a konstrukciónak a keretében a bölcsőde tud fejlődni.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1187 Száma: 17.09.28/7/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 14:42

Típusa: Nyílt

Határozat #9; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

1187

Száma: 2017.09.28/7/0/A/KT

251/2017. Kth.

Felhatalmazás pályázat benyújtására TOP-1.4.1-16 konstrukció keretében, valamint a 225/2017. Kth. hatályon kívül helyezése

H a t á r o z a t

I. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata a TOP-1.4.1-16 azonosító számú, „A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” elnevezésű pályázati felhívásra „Bölcsődei fejlesztések Bács-Kiskun megyében” címmel támogatás kérelmet nyújtson be bruttó 39.000.000,- Ft támogatási összegre a Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft-vel, Bátmonostor, Dunavecse, Gara, Jakabszállás, Jánoshalma, Kecel, Kiskunhalas, Orgovány, Soltvadkert, Szabadszállás, Tiszakécske településekkel, a Bugac és Bugacpusztaháza Intézményfenntartó Társulással, a Hajósi Német Nemzetiségi Önkormányzattal, a Jászszentlászló-Móricgát Községi Önkormányzatok Társulásával, a Tisza menti Köznevelési és Gyermekjóléti Társulással, valamint az Apraja Falva Közhasznú Egyesülettel konzorciumban.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata konzorciumot hoz létre a projekt megvalósítása érdekében a Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft-vel, Bátmonostor, Dunavecse, Gara, Jakabszállás, Jánoshalma, Kecel, Kiskunhalas, Orgovány, Soltvadkert, Szabadszállás, Tiszakécske településekkel, a Bugac és Bugacpusztaháza Intézményfenntartó Társulással, a Hajósi Német Nemzetiségi Önkormányzattal, a Jászszentlászló-Móricgát Községi Önkormányzatok Társulásával, a Tisza menti Köznevelési és Gyermekjóléti Társulással, valamint az Apraja Falva Közhasznú Egyesülettel.

2.A Képviselő-testület hatályon kívül helyezi 225/2017. Kth. számú határozatát.

Határidő: azonnal
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Gregussné Maczonka Magdolna koordinációs ügyintéző **általa:**
konzorcium

Határidő: azonnal
Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

8

8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2017.évi közbeszerzési tervének módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető:

Egy apróbb, technikai jellegű kiegészítést szeretne tenni az előterjesztéshez. A szöveges részben, az előterjesztés indoklásában a szolgáltatás megrendelés tárgykörében bővítik ki két eljárással a közbeszerzési tervüket. Ezek közül a másodiknál a lakossági utépítés kerül megnevezésre, ami helyesen gyűjtőút építésekhez kapcsolódó tervezési szolgáltatás. Ez nem a lakossági összefogással épülő utak építésére vonatkozik, hanem az önkormányzati beruházású gyűjtőutakra. Ez eddig nem része a határozatnak, viszont a határozat 1.számú mellékletében az ötös szekció utolsó sorában is még lakossági utépítésként szerepel. Azt kéri, hogy úgy szíveskedjenek tárgyalni és figyelembe venni, hogy ez a gyűjtőútépítésekhez kapcsolódó szolgáltatás megrendelés.

Fülöp Róbert polgármester:

Ezzel a módosítással együtt kéri, hogy tárgyalják ezt az előterjesztést. Valóban, erről a gyűjtőutak tervezésére nem túl rég, rendkívüli ülésen döntött a képviselő-testület. Ez kerül beépítésre most a közbeszerzési tervbe.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a közbeszerzési terv módosításának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1188 Száma: 17.09.28/8/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 14:44

Típusa: Nyílt

Határozat #10; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Aradszky Lászlóné	Távol	FIDESZ
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

1188

Száma: 2017.09.28/8/0/A/KT

252/2017. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2017. évi közbeszerzési tervének módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervének –legutóbb 178/2017. Kth-val módosított- módosítását az 1. melléklet szerint elfogadja. Felkéri a jegyzőt, hogy a közbeszerzési tervet Kiskunhalas város honlapján tegye közzé.

Határidő: azonnal
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Darányi Lili szervezési ügyintéző*

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

9

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Villamos energia beszerzése önkormányzati csoportos közbeszerzéshez történő csatlakozással*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

Fülöp Róbert polgármester:

Röviden annyit lehet elmondani a témáról, hogy több önkormányzattal összefogva igyekeznek a saját villamos energiájukat beszerezni. Ebből adódik a csoportos szó, s nagyon remélik, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan egy nagyon kellemes árat sikerül elérniük így, mivel elég nagyok a mennyiségek.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1189 Száma: 17.09.28/9/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 14:45

Típusa: Nyílt

Határozat #11; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Aradszky Lászlóné	Távol	FIDESZ
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

1189

Száma: 2017.09.28/9/0/A/KT

253/2017. Kth.

Villamos energia beszerzése önkormányzati csoportos közbeszerzéshez történő csatlakozással

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata és intézményei vonatkozásában a 2018-2019. villamos energia évre általános felhasználású (intézményi) és közvilágítási célú villamos energia beszerzése érdekében a Sourcing Hungary Szolgáltató Kft.-vel villamos energia közbeszerzési eljárás lefolytatására szerződést kössön, a Magyar Energia Beszerzési Közösséghez történő

csatlakozás érdekében szindikátusi szerződést aláírja, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, a szükséges dokumentumokat aláírja, valamint felhatalmazza a Polgármestert ezt követően a nyertes ajánlattevővel az energia kereskedelmi szerződések aláírására is.

Határidő: azonnal
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Sourcing Hungary Szolgáltató Kft. 1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49.
Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal
Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

10

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tulajdonosi hozzájárulás jóváhagyása a Kiskőrösi Tankerületi Központ részére

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

A már napirend előtt is említett fejlesztésekhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást kell megadnia a képviselő-testületnek, hogy az iskoláik felújítása megkezdődhessen.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1190 Száma: 17.09.28/10/0/A/KT
Ideje: 2017 szeptember 28 14:46
Típusa: Nyílt
Határozat #12; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Aradszky Lászlóné	Távol	FIDESZ
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ

1190

Száma: 2017.09.28/10/0/A/KT

254/2017. Kth.

Tulajdonosi hozzájárulás jóváhagyása a Kiskőrösi Tankerületi Központ részére

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megadja, egyben jóváhagyja a Kiskőrösi Tankerületi Központ részére kiadott, a Kiskunhalasi Kertvárosi Általános Iskola EFOP-4.1.2-17 azonosító számú felhívás alapján elnyert támogatásból megvalósuló infrastrukturális fejlesztését lehetővé tevő tulajdonosi hozzájárulást.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

11

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Egyes közterületek elnevezése*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Ahogy az imént említésre került, az új verzióban megszületett javaslattal értettek egyet a bizottságok, hiszen ezeket már a bizottsági munka folyamán módosították. Kikerült az eredeti előterjesztésből a Hősök liget elnevezés. Ennek az elnevezésnek a ligete formában történő elfogadása iránt a kormányhivatalhoz fordulnak, ahogy ez az új változatban is szerepel. Ezt a módosítást eszközölték menet közben.

-----Kérdések-----

Tapodi Attila képviselő:

Csak az egyértelműség kedvéért szeretne rákérdezni, nehogy valaki esetleg félreértse, hogy ez a módosítás, hogy liget, ligete semmilyen adminisztrációs következménnyel nem jár, nem kell átírni senkinek a lakcímkártyáján a „liget”-et „ligete”-re. Csak, mert lehet, nem mindenki érti ezt pontosan, ezért szeretné, hogy mindenki megnyugodjon, hogy ez nem ilyen módosítás.

Fülöp Róbert polgármester:

Jelen esetben, amelyről szó van, a Hősök ligetéről beszélnek a mai napon, nincs bejegyzett lakó, sem társaság. Ezen a közterületen vélhetően senkit nem érint ilyen formán, sokkal inkább érdekes amiatt, hogy használják, akik ebben a városban élnek, ezt a közterületet. Úgy érezték, hogy a liget a hősök után használva eléggé magyartalan lenne. Kérik, hogy a ligete szót is lehessen használni. Azért nem tudja megerősíteni, amit Képviselő úr kér, mert fogalma sincs, hogy van-e más ilyen közterület, amit majd érinteni fog ez a fajta változás. Elképzelhető a közterületeknél, hogyha a felülvizsgálat, hiszen ez egy folyamatos felülvizsgálat, amely keretében ezek az érintett helyrajzi számok előkerültek, most ezen módosítanak, de hogy nem lesz olyan majd, akinek esetleg érinti majd a lakcímkártyáját, azt nem tudja biztosra kijelenteni a mai napon. Egy biztos, hogy a Hősök ligetével kapcsolatban senkinek nem lesz teendője, itt nincs bejelentett lakos.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1191 Száma: 17.09.28/11/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 14:50

Típusa: Nyílt

Határozat #13; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Aradszky Lászlóné	Távol	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Távol	FIDESZ
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ

1191

Száma: 2017.09.28/11/0/A/KT

255/2017. Kth.

Egyes közterületek elnevezése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1. Jácint utca elnevezést adja a 9031 hrsz.-ú ingatlan megosztásából létrejövő Pipacs utca és Kamilla utca közti szakaszának,*
- 2. Páfrány utca elnevezést adja a 41790/1 hrsz.-ú ingatlanok, valamint a szabályozási terv szerint az út szélesítése során már kialakult és kialakuló új közterületi ingatlanoknak,*
- 3. Jókai utca elnevezést adja a 42066/4 hrsz.-ú ingatlanok, valamint a szabályozási terv szerint az út szélesítése során már kialakult és kialakuló új közterületi ingatlanoknak,*
- 4. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1-3. pontban jelölt ingatlan-nyilvántartási ügyekben eljárjon.*
- 5. A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a Kormányhivatal felé jelezze Kiskunhalas Város Önkormányzatának arra vonatkozó igényét, hogy a „ligete” közterület jelleg használható legyen a címkezelés során.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Komlósne Dr. Fekete Anikó jegyző, mint címkezelésért felelős
Tóth Beatrix ügyintéző*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

12

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Sóstói strand ingatlan tulajdonviszonyainak rendezése*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Alapvetően, amit tudni kell a témáról, hogy 30 évre a strand területét bérletbe adta az önkormányzat korábban. Döntöttek pályázat beadásáról a Sóstói stranddal kapcsolatban. Szükséges azonban, hogy ez a pályázatuk révbe érjen, ennek az ingatlanok a rendezése. Gyakorlatilag ezt a bérleti jogviszonyt, illetve a területen álló épületek sorsát most szükséges rendezni, mielőtt a pályázat egyébként el tudna kezdődni, meg tudna valósulni. Ez az előterjesztés erről szól, ezt igyekszik rendezni.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

Külön nagy szeretettel vonzódik azokhoz a problémákhoz, amelyek idősebbek, mint ő maga. Ezeknek a megoldása jelenti szerinte a legnagyobb örömet. Azt szeretné leszögezni, hogy itt most négy napirend is foglalkozik a Sóstóval, hogy a partszakasz fürdőterületének tulajdoni viszonyainak rendezése fontos a benyújtott 82 millió Ft-os turisztikai projekt miatt is, de fontos amiatt is, hogy minden későbbi problémát elkerülhessenek, s az önkormányzat újra döntési pozícióba kerülhessen ezen a területen. Viszont ettől függetlenül nem céljuk az, hogy azok ne tudjanak itt tevékenykedni, vagy dolgozni a Sóstóért, akik ezt eddig is tették. Ugyanez a céljuk a horgászegyesülettel is. Hogy a közöttük lévő szerződésben foglaltak be legyenek tartva. Az önkormányzat továbbra is, legalábbis a városvezetés partnernek tekinti a horgászokat, s nem céljuk az, hogy ne működjenek velük együtt.

Ugyanez vonatkozik a mederrekonstrukcióra, amelynek kapcsán a természetvédekkel vannak folyamatos tárgyalásban. Ha az anyag elkészül, akkor szeretnének egy olyan javaslatot a testület elé hozni, ami mindenki számára elfogadható. Ezt azért tartotta fontosnak elmondani, mert megint visszautalna a napirend előtti hozzászólására, hogy mielőtt bármi történt volna, már minden és annak az ellenkezője is megjelent az interneten. A legfontosabb az, hogy az önkormányzat, mint a Sóstó tulajdonosa, újra döntési pozícióba kerülhessen, a benyújtott pályázataikat, akár a turisztikai, akár a vízutánpótlásra vonatkozó pályázatukat megvalósíthassák, s az egész Sóstó körüli problémát tudják kezelni és irányítani. Azt kell látni, hogy az elmúlt évtizedekben az önkormányzat elveszítette itt azt a pozícióját, hogy döntő beleszólása legyen az eseményekbe. Véleménye szerint, mivel a Sóstó természetvédelmileg, turisztikailag és városképileg is egy kiemelt terület, ezt a helyzetet kell rendezni. Mégegyszer fontosnak tartja azt kihangsúlyozni, hogy sem a horgászokkal, sem azokkal, akik a Sóstó partján tevékenykedni szeretnének, nem szeretnének rossz kapcsolatot, sőt továbbra is szeretnének velük együttműködni, viszont ezeket a döntéseket fontos meghozni, s visszakerülni a kapun belülre, ha szabad ezt így mondani.

Tapodi Attila képviselő:

Szeretné ő is kifejezni az örömét, hogy ez az előterjesztés majd tisztázni fogja a bérlői jogviszonyokat. Azt gondolja, hogy a Sóstó közelében lakók nevében mondja azt, hogy sokkal jobban, illetve reméli is, hogy sokkal jobban oda fog tudni majd figyelni az önkormányzat a hangosítással járó rendezvények hangerejére.

Picit sajnálja, hogy a tópartot jelenleg üzemeltető vállalkozó úgy tűnik, hogy talán nem fogja tovább üzemeltetni. Ha az elején voltak is feszültségek a hangerő miatt, az a tapasztalat, hogy kialakult egy olyan együttműködés, ők megtanulták, hogyan kell forgatni a hangfalakat, hogyan kell a hangerőt beállítani, hogy az ne zavarja a lakosokat. Az utóbbi időben csak akkor volt nagyon hangos és elviselhetetlen a hangerő, amikor nem ők szervezték a rendezvényt. A városi rendezvények kapcsán is voltak nagyon hangos rendezvények. Bízik benne, hogy ezt a tapasztalatot a rendezők megosztják egymással és el tudják azt érni, hogy amikor 30 fokos meleg van, ne kelljen becsukni a szobaajtót, hogy bent a kánikulában izzadjanak, mert nem lehet aludni a hangerőtől.

Még egy dologra szeretné felhívni a figyelmet. Arra is tessenek majd odafigyelni, hogy egyes ilyen rendezvények után nagyon nagy volt a szemét a parkerdőben. Ő arra szokott futni és

sétálni a családdal, erre is oda kellene majd figyelni a későbbiekben, hogy időben legyen eltakarítva.

Még szeretné kiemelni, hogy a Konok Kunok sem volt hangos, nagyon messzemenőig figyelembe vette a hangerőviszonyokat és a kéréseiket. Mondta, hogy csak akkor volt hangos, amikor nem a Lesőék rendezték a bulit, de a gyereknapi rendezvény is szerinte teljesen rendben volt. Köszöni szépen a figyelmet, ennyit szeretett volna mondani és kérni a várost, hogy figyeljen oda az ott lakók nyugalma.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt tudja megerősíteni, hogy a pályázati előkészítés során a tervezésnél is véleménye szerinte ez egy kulcskérdés volt, hogy merre áll a színpad és hogyan fog tudni a hang terjedni. Figyelembe lettek véve ezek a szempontok, amelyeket Képviselő úr hozott ide eléjük. Bízunk benne, ez a későbbiek során is visszaigazolást nyer, hogy erre a témára odafigyeltek.

Farkas Dániel alpolgármester:

Az előbbiekben elmondottakat annyiban egészítené ki, hogy Tapodi képviselő úr remekül ráértett, hogy miért fontos ezt a dolgot rendezni. Ez egy konkrét példa volt, hiszen nagyon jól mutatja, hogy a Sóstót az idei nyáron működtető Kft.-vel az önkormányzatnak nem volt kapcsolata, hiszen ők attól a vállalkozástól vették ezt bérbe, akinek az önkormányzat még 1994-ben bérbe adta. Szerinte ez egy hitchcocki klasszikusnak kezd ez beilleni. Elég bonyolult a történet. Szerinte nekik ezeket kell minél inkább leegyszerűsíteni. Látják azt, hogy a megoldást önkormányzati tulajdonú ingatlanoknál mégiscsak az önkormányzattól várják el, akár a képviselők, akár a lakosság. Fontos az, hogy ez a terület rendezve legyen. A legelső felsorolásában nem is tért ki a parkerdőre, ami egy külön történet, hiszen ez az állam tulajdonában van. Ennek a kezelése szerinte egy következő feladat, amit meg kell oldani. Nem olyan régen a Halas TV-ben azt mondta, hogy ez egy ilyen csontvázszerű alkotás volt, ez a Sóstó, lehet, hogy nem is egy, hanem több. Szerinte, ha szépen végigjárják ezeken a lépéseken, akkor a jövő szezonra már mindent sikerül rendbe rakni és bízunk benne, hogy tényleg ezzel a közel 300 millió Ft-os pályázati forrással úgy meg tudják ezt a területet újítani, hogy mindenki meglelégedésére fog szolgálni.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1192 Száma: 17.09.28/12/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 15:00

Típusa: Nyílt

Határozat #14; **Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	92.86	86.66	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	7.14	6.67	1
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT
Aradszky Lászlóné	Távol	FIDESZ

1192

Száma: 2017.09.28/12/0/A/KT

256/2017. Kth.

Sóstói strand ingatlan tulajdonviszonyainak rendezése

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi szándékát, hogy a Sóstói strand területén, a 6391 hrsz alatti ingatlanon álló, a Sóstó Idegenforgalmi Kft. tulajdonában levő felépítmények tulajdonjogát ingatlancsere útján megszerezze.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – tekintettel arra, hogy a Halasi Média és Kultúra Np Kft. turisztikai célú fejlesztésre irányuló pályázatot nyújtott be – a Sóstói strand ingatlanát vagyonhasznosítási szerződés keretében hasznosításra át kívánja adni a Halasi Média és Kultúra Np Kft.-nek. A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület 2017. októberi ülésére a vagyonhasznosítási szerződés tervezetét terjessze be.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Sóstó Idegenforgalmi Kft., Kőrösi út 28.

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

13

13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Kiskunhalas Sóstó-Fürdő Idegenforgalmi Kft. között létrejött Megállapodás megszüntetése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Itt gyakorlatilag az előző napirendet követik és egy újabb megállapodásra bólintanak rá, amely ugyanezt az ügyet hivatott megoldani.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1193 Száma: 17.09.28/13/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 15:01

Típusa: Nyílt

Határozat #15; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	92.86	86.66	13

<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	1	7.14	6.67	1
<i>Szavazott</i>	14	100.00	93.33	14
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	1		6.67	1
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>
<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

1193

Száma: 2017.09.28/13/0/A/KT

257/2017. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Kiskunhalas Sóstó-Fürdő Idegenforgalmi Kft. között létrejött Megállapodás megszüntetése

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a mellékletben szereplő Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Kiskunhalas Sóstó-Fürdő Idegenforgalmi Kft. között 1994. december 28. napján létrejött Ingatlancsere megállapodás és 2005. június 30. napján létrejött kiegészítő Megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetését.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Toth Péter Városfejlesztési, Üzemeltetési és Főépítési Osztályvezető
Csendes Ildikó Pénzügyi és Gazdálkodási Osztályvezető
Dr. Rékasi Cecília jogi referens
Sóstó-Fürdő Idegenforgalmi Kft., Kőrösi út 28.

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
14

14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halasi Városgazda Zrt.-vel kötött Hasznosítási szerződés 1.sz. mellékletének módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Itt a Halasi Városgazda Zrt.-vel kötött hasznosítási szerződést módosítják majd a következő előterjesztésben foglalt okok miatt, hiszen szeretnék a következő előterjesztésben egy szeretetszolgálat számára átadni egy helyiséget. Ezt kellene előtte kivenni a Zrt.-vel kötött hasznosítási szerződésből.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1194 Száma: 17.09.28/14/0/A/KT
Ideje: 2017 szeptember 28 15:02
Típusa: Nyílt
Határozat #16; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye Voks: Szav% Össz% Képviselő

<i>Igen</i>	14	100.00	93.33	14
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	14	100.00	93.33	14
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	1		6.67	1
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

1194

Száma: 2017.09.28/14/0/A/KT

258/2017. Kth.

A Halasi Városgazda Zrt-vel kötött Hasznosítási szerződés 1. sz. mellékletének módosítása

H a t á r o z a t

- 1) *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Kiskunhalas, 4557 hrsz-ú ingatlanból, természetben a Kiskunhalas, Szentháromság tér 5. szám alatti (volt kereskedelmi iskola) területéből a 70 m² alapterületű Faház tekintetében a Halasi Városgazda Zrt. hasznosítási jogát 2017. szeptember 29. napjával megszüntesse.*
- 2) *Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a Képviselő-testület 165/2017. Kth. számú határozatával elfogadott Hasznosítási szerződés 1. sz. mellékletének módosítását és felhatalmazza a Polgármestert a mellékletben lévő Hasznosítási szerződés 1. sz. mellékletének aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Halasi Városgazda Zrt. Bem u. 1. Fsz. 15.

Kollárné Dr. Lengyel Linda aljegyző
Dr. Rékasi Cecília jogi referens
Csendes Ildikó pénzügyi- és gazdálkodási osztályvezető
Tóth Péter városfejlesztési, és üzemeltetési és főépítési osztályvezető

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
15

15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Hit Gyülekezet Szeretetszolgálatára részére helyiség biztosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Tulajdonképpen az előző napirendi pontnál elmondta a lényegét, a szeretetszolgálat számára biztosítanak raktárhelyiséget. Ennek a felhatalmazásáról szól ez az előterjesztés.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1195 Száma: 17.09.28/15/0/A/KT
Ideje: 2017 szeptember 28 15:03
Típusa: Nyílt
Határozat #17; Elfogadva
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14

Nem szavazott	0	0.00	0
Távol	1	6.67	1
Összesen	15	100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Aradszky Lászlóné	Távol	FIDESZ

1195

Száma: 2017.09.28/15/0/A/KT

259/2017. Kth.

A Hit Gyülekezete Szeretetszolgálatára részére helyiség biztosítása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete szándékát fejezi ki, hogy a Hit Gyülekezete Szeretetszolgálatára (HISZ) Kiskunhalasi tagszervezete részére az Önkormányzat a szeretetszolgálati tevékenység végzéséhez helyiséget biztosítson.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető

dr. Rékasi Cecília jogi referens

Halasi Városgazda Zrt. Bem u. 1.fsz.15.

Hit Gyülekezete Szeretetszolgálatára, Szathmáry Sándor u. 2.

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

16

16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanok kijelölése költségalapon meghatározott lakbéren történő bérbeadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Molnár Ferenc vezérigazgató úr most nem tud a körükben lenni, ha az előterjesztéssel kapcsolatban lesz kérdés, akkor igyekszik rá válaszolni. Az előterjesztés egyébként nem szokatlan, már Vízkeleti képviselő úr említette is a mai napon ezen előterjesztések sorát. Itt most egy pár döntésről lenne szó újra.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Akkor az sem szokatlan, hogy hozzászól ehhez a napirendi ponthoz. Ismételten el kell mondania, hogy mennyire nem tudja támogatni azt, amikor a szociális bérlakások számát csökkentik, s versenytárgyalásra írják ki ezeket a bérlakásokat. Nagyon sokan nem tudják kifizetni ezt a kicsi különbözetet sem, amennyivel drágábbak lesznek ezek a lakások.

Tavaly év elején, amikor hasonló előterjesztés volt előttük, Vezérigazgató úr azt a homályos ígéretet tette, hogy talán majd ebben az évben növekedni fog a szociális bérlakások száma, s talán még újépítésűek is előfordulhatnak. Nem látja, hogy ez a tendencia megvalósulna, vagy ez a folyamat beindulna. Ezért most visszavonja azt a felajánlását, hogy addig elfogadja ezeket a napirendeket, amíg ez megvalósul, mert úgy látja, erre még a soron következő terv sem készült el. Nevezhetnék „soros” tervnek is biztosan, úgyhogy most is nem-mel fog szavazni.

Fülöp Róbert polgármester:

Annyit mindenképpen szeretne reflektálni, hogy ebben az előterjesztésben is szerepel egy olyan lakás, ami távhővel fűtött. Azt gondolja, hogy ezekben az esetekben mindenképp célszerű átgondolni azt, hogy ezeket mennyire lehet szociális alapon venni. A távhővel és bérleti díjjal együtt ezek jelentős költségtételek tudnak lenni. Azt tudja mondani, hogy mivel ezeknek a lakásoknak magas a fenntartási költsége egyébként is, nehezen értelmezhető rájuk a szociális bérlakás kategória. Azt tudja mondani, hogy egyet tud érteni azzal, hogy az önkormányzati bérlakás rendszerben kell lennie sima bérleti konstrukciónak is, nemcsak szociális bérlakásnak. Ha mind a két elem megjelenik, az megérzése szerint nem jelent problémát. El kell tudni választaniuk azokat a lakásokat, amelyeknek a fenntartása viszonylag magas terhet ró a bérlőre azoktól, amelyeknek a fenntartása olcsóbb és egyszerűbb. Arra kell törekedniük, ha a szociális bérlakás rendszert akarják bővíteni, hogy olyan lakások kerüljenek be a csoportba, amelyek fenntartása inkább közelít ahhoz, amelyik az alacsony rezsijű. Sajnos a magas rezsijű

lakásokkal is kell valamit kezdeni, mert az sem jó, ha azok üresen állnak, állandóan csak forognak bennük a lakók, hiszen a magas rezsiköltségek miatt nem bírják fenntartani ezeket a lakásokat. Érti Vezérigazgató úrnak ezeket az előterjesztéseit, s miért is hozza eléjük őket. Ezért kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák ezen előterjesztéseket. Hogy a bérlakások számát növeljék, nem tudja pontosan mikor hangzott el az ő szájából, vagy hogyan is gondolta. Tény, hogy darabszámra valószínűleg történt növekedés, ha egynek tekintik például a Kőrösi utat, amit szétszedtek. Több ingatlanuk van, de valójában férőhellyel sokkal többel nem rendelkeznek szerinte, mint az elmúlt években. Itt nem tudtak előremozdulni. 300-400 körüli ingatlanról tudnak beszélni a mai napon is. Ezen lehet gondolkozni, hogy tudnak előrelépni, ha van rá igény. Ettől nem zárkózik el, hogy erről folytassanak tárgyalásokat és gondolkozzanak előre ezen az úton.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Ez egy visszatérő probléma, mindig megtárgyalják, de nincs ezzel semmi gond, hiszen ez rengeteg embert érint. Az elmúlt három év gyakorlata beszél belőle. Higgyék el, hogy így van, ahogy mondja. Azok a lakosok, akik, ahogy Polgármester úr is említette, távhős ingatlanba szeretnének bemenni, vagy egy olyan nagyobb ingatlanba, hogy elférjenek, akár egy kétszobás önkormányzati ingatlanba, az a probléma, hogy általában három hónap után meg kell, hogy váljanak egymástól, a szerződésüket fel kell, hogy mondják. Ez azért történik, mert nem tudják fizetni, hiszen akkora többletköltség jelentkezik. Ha megnézik a szociális bérlakásoknál a kiutalást, a helyi rendeletük is úgy van, hogy 57000 Ft/fő alatt kell lennie a jövedelemnek. Szoktak ezzel játszani, hogy fölé mennek 1000-2000 Ft-tal, de ez az első két hónap után ki szokott derülni, valami mindig elmarad. Három hónap után nem egyszer volt olyan, maga a lakó mondta, hogy szociális bérlakásba vissza szeretne menni, mert nem tudja fizetni. Érti, amit Képviselő úr mond, nincs ezzel semmi gond. Ha könnyítenek is magán a rendszeren és könnyebben lehet, hogy ilyen ingatlanokat kapjanak, három hónap után ez visszacsap. Sokkal rosszabbat tesznek ezekkel az emberekkel, ha három hónapig vannak egy helyen, de utána el kell, hogy jöjjenek. Sok esetben ők ismerik fel, hogy túlnyújtózkodtak, s nem bírják ezeket fizetni. A szociális bérlakás állománya, ami van, az jelen pillanatban olyan lelakott, annyira elhanyagolt, hogy arra viszont költeni kellene. Azt gondolja, hogy ezt a másik oldal is tudja. Nemcsak erre a hatvan ingatlanra, hanem a további háromszáz ingatlanra is rá kellene költeni nagyon sok pénzt, hogy tényleg komfortos, egy kis család számára élhető legyen. Ezeket az ingatlanokat felesleges bent hagyni a szociális bérlakásokban, mert nem tudják fenntartani. Pont az alacsony jövedelmű emberek azok, akik ezt a rezsit nem tudják kifizetni, mégha plusz munkákat vállalnak be, akkor sem. Egy ilyen ingatlanak –reméli, hogy nem nagyon lő mellé- 60-70-80 ezer Ft-os fenntartási költsége biztosan van. Ha még két fizetést néznek, pont ezek az emberek nem tudnak mit csinálni, mert valamivel elmaradnak és három hónap után viszont a rendszerből kiesnek. Abban egyet tud érteni, hogy emelni kell a szociális bérlakások számát, hiszen ez nagyban, az egyharmadára lecsökkent. Ez egy hosszú folyamat.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

El tudja fogadni ezt a megközelítést, ha a városvezetésnek ez a célja, hogy minél kisebb havi költségbe legyenek azok az emberek, akiknek egyébként is kevés pénze. El tudja fogadni ezt a hozzáállást és ezt az utat is.

Viszont neki a problémája az, hogy például ez a négy utca is, a Polgár utcában nem tudja, hogy lenne távfűtéses lakás. Biztos nincs. Azt is kiveszik a szociális bérlakások közül. A másik oldalon nem jelenik meg alacsony rezsijű, 1-1,5 szobás lakás szociális bérlakásban. Ha azt mondják, hogy nem akarják azt a helyzetet fenntartani, hogy ne tudják fizetni a szociális

bérlakások rezsijét az ott lakók, akkor kiveszik ezeket a lakásokat és tesznek a helyére olyan más lakásukat, amelyiknek alacsony a rezsije, s így próbálnak segíteni. De ők nem tesznek kisebb rezsijű lakásokat, hanem csak kiveszik azokat a lakásokat, amelyeket egyébként könnyen tudnak utána értékesíteni még piaci alapon is. Akiknek szociális bérlakásra az alacsony keresetük miatt szükségük lenne, ők hoppon maradnak, nem kapnak semmit. Magyarul, effektív, ha nem is szándékosan, ők kényszerítik bele egy olyan új albérleti pozícióba, ahol magánszemélytől, piaci alapon fogják az albérletet beszerezni, s majd ott nem tudják fizetni a rezsit és ott kerülnek elmaradásba. Egy ilyen ördögi körnek tűnik ez neki. Remélik, hogy előbb-utóbb megtalálják rá a megoldást.

Fülöp Róbert polgármester:

Ha megnézik, van ebben a listában olyan ingatlan is, ami nem távhővel fűtött, de ezek jellemzően nagy ingatlanok. 120 m² és 117 m²-es. Ott is ugyanez fennáll, hogy magasak a rezsiköltségek. Szerinte értik egymást, nincs köztük ebben a témában vita.

Gyöngyi László képviselő:

Gyakorlatilag már az előtte szólók mindazt elmondták, amit feljegyzett magának ennél a napirendi pontnál. Ő is csak azt tudja mondani, hogy azon lakások, amelyek távfűtésesek, vagy olyan lakótelepiek, ahol magasabb rezszi keletkezik, annak a fenntartását nem tudják vállalni azokat az emberek, akik szociálisan rászorulnak.

A listában négy ingatlanról beszélnek. Ismeri ezeket a házakat, tényleg nagy családi házak, amelyek szegregált terület mellett, vagy abban az utcában találhatóak. Akik ezt ki fogják venni, azok pályázati úton fognak hozzájutni. A pályázati feltételek között szerepel, hogy munkahelye legyen, rendszeres havi bevétele. Várhatóan fenn fogják tudni tartani így az ingatlanokat. A bérleti szerződésben rögzített, hogy a bérbeadó fenntartja a jogát az ellenőrzéseknek, s az egyéb kitételek alkalmasak lesznek arra, hogy ezek az ingatlanok, amelyek most igen jó állapotban vannak, ne legyenek az enyészeté, vagy ne pusztuljanak le.

Fülöp Róbert polgármester:

Úgy látja, hogy ezzel a vita végére értek, nincs további hozzászólás.

Szinte minden alkalommal, amikor ez a napirend eléjük kerül, ez a vita lefolyik. Szerinte egyet tudnak érteni abban, hogy ez talán nem a legökéletesebb megoldás, de szerinte amit most meg tudnak tenni azért, hogy rendben kezeljék az önkormányzati ingatlanállományt, ahhoz szükséges megtenni ezt a lépést.

Nincs más hátra, mint döntsenek. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1196 Száma: 17.09.28/16/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 15:16

Típusa: Nyílt

Határozat #18; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	91.67	73.33	11
Nem	1	8.33	6.67	1
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Nem	SHT
Aradszky Lászlóné	Távol	FIDESZ
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK
Vincze Attila	Távol	FIDESZ

1196

Száma: 2017.09.28/16/0/A/KT

260/2017. Kth.

Önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanok kijelölése költségalapon meghatározott lakbéren történő bérbeadása

H a t á r o z a t

I. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete költségalapon meghatározott lakbérű lakásként kijelöli az alábbi önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanokat:

Ssz.	LAKCIM	m2	SZOBASZÁM	KOMFORTFOKOZAT	LAKÁSOK ÁLLAPOTA	AJÁNLOTT BÉRLETI DÍJ
1.	POLGÁR U. 10.	117	3,5	KOMFORTOS	TÉGAL, FÖLDSZINTI	27 100 Ft
2.	POLGÁR U. 12.	119	4	KOMFORTOS	TÉGLA, FÖLDSZINTES	27 500 Ft
3.	KURUC V.T. 4. FSZT. 1.	57	2	KOMFORTOS, GÁZFŰTÉSES	PANEL, LAKÓTEL.	27 300 Ft

4.	VAÚT U. 10. FSZT. 1.	33	1	KOMFORTOS GÁZFŰTÉSES	LAKÓTEL., EMELETES	15 500 Ft
----	----------------------------	----	---	-------------------------	-----------------------	-----------

2.A Képviselő-testület pályázati eljárás lebonyolításával megbízza a Halasi Városgazda Zrt-t.

Határidő: azonnal
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Bem u. 1. Fsz. 15.

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
17

17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Egyes, útfelújítással összefüggő beruházások megvalósulásának vizsgálata kapcsán felállított ideiglenes bizottság felülvizsgálatának eredménye

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Évtizedes tapasztalat, hogy a halasi úthálózat rossz minőségű, sok utcában még szilárd útburkolat sincs, ahol pedig van szilárd útburkolat, annak a minősége is romlik. Ezt a helyzetet az elmúlt időszakban számos képviselői, illetve lakossági észrevétel helyezte előtérbe. Ezért fontosnak tartották, hogy foglalkozzanak ezzel a témával, s egy ideiglenes bizottság tárja fel ezt a helyzetet. Ez év áprilisában döntött a testület arról, hogy megalakul ez a bizottság, amely az úthálózattal foglalkozik. Három alkalommal ültek össze. Azt vállalták, hogy a szeptemberi rendes ülésen fognak beszámolni az elvégzett munkáról, amit most meg is tudnak tenni.

Ez alkalommal megragadja az alkalmat és megköszöni a bizottság tagjainak a munkáját a közel fél évben, amit végeztek, valamint a hivatal részéről Polgármester úrnak, alpolgármestereknek, Jegyző asszonynak, Aljegyző asszonynak, a hivatal osztályvezetőinek és dolgozóinak, illetve a Városgazda Zrt. vezérigazgatójának a munkáját, akik nagyon nagy segítségükre voltak abban, hogy ezt az előterjesztést meg tudják fogalmazni.

Az előterjesztés két nagy részből áll, az egyik a csatornázással foglalkozik, mint az egyik fő oka annak, hogy a már meglévő úthálózatuknak is romlott a minősége, a második nagy rész az utak általános állapotával foglalkozik.

A csatornázással kapcsolatban néhány momentumot szeretne kiemelni. Az előkészítési szakaszban a tervek sok ponton nem valós adatokon alapultak, s a helyszín pontos ismeretének hiánya miatt olyan műszaki megoldások kerültek megtervezésre, ami a kivitelezési szakaszban megvalósíthatósági problémát vetett fel. A kivitelezési szakasszal kapcsolatban szintén idézne néhány fontos mondatot ebből az anyagból a teljesség igénye nélkül.

A felmerült hibák arra vezethetők vissza, hogy a tömörítések sok esetben elmaradtak, vagy nem megfelelő tömörségben készültek el, s nem a szükséges 30 centiméteres útalap épült, hanem ettől kisebb. Továbbá nem megfelelő minőségű és vastagságú beton került az aszfalt alá. A kivitelezési munkák helyszíni ellenőrzés hiányában történtek sok esetben. A csapadékvíz-elvezető rendszerben is kárt okozott a helyreállítás kapcsán a felületesen elvégzett kivitelezés. Az önkormányzat és az illetékes szakemberek hibalistákat állítottak fel. A csatornázás II. üteménél szám szerint 22 ilyen hibalista került elküldésre, de a hibák nem lettek teljeskörűen kijavítva, s ezek továbbra is fennmaradtak. Egy fontos eleme az előterjesztésnek az utólagos igényérvényesítés témaköre. Ebben pontosan leírja az előterjesztés azt a rendeletet, amely irányadó ebben a tekintetben. A második nagy csoportja az előterjesztésnek, vagy része az előterjesztésnek, az utak konkrét helyzetéről szól, a 2010-től kezdődő időszakról egészen napjainkig. Itt nagyon jól érzékeltethetők a különböző időszakokhoz köthető fejlesztések a mellékletben szereplő táblázatokkal, amelyeket javasol, hogy tanulmányozzanak át, mert valóban tanulságos. Itt is csak egy példát ragadna ki. Az önkormányzati utakkal kapcsolatos kiadásai Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2011-ben 9 millió Ft volt, 2017-ben pedig 172 millió Ft-ot állított be az önkormányzat erre a célra. Ennek már látszanak is az eredményei, ennek a lényegesen magasabb nagyságrendű támogatási összegnek, hiszen a gyűjtőutak tekintetében 2015-ben a Bajza utca, 2016-ban a Petőfi utca került felújításra, az idén pedig a Jókai utca tervei már elkészültek.

Lakossági utak terén 2016-ban a Tormássy utca egy szakasza, az Epreskert utca, a Hunyadi és Gyárfás utca egy szakasz elkészült. Az idei évben pedig a Csendes köz, a Halászcserda utca, Platán utca, Liget utca, Gárdonyi utca tervei elkészültek. A Dong-ér völgyi út III. üteme a Jókai és a Nagy Szeder István utca közötti szakaszának tervezése szintén az idei évben kezdődik, mint ahogy az Ady Endre utca tervezési folyamata is előkészületben van.

Kéri a tisztelt képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot legyen kedves elfogadni azzal a kiegészítéssel, hogy még az utolsó ülésen is történt némi változtatás a határozati javaslaton. A 3.pontban a 2018.januári dátumot februárra módosították.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

Azt szokták mondani, hogy a foglalkozás elérte a célját. Azt gondolja, hogy semmilyen szempontból nem volt felesleges az a munka, amit a bizottság és a kollégák elvégeztek. Ahogy a határozati javaslatból látszódik, ez a munka gyakorlatilag folytatódni fog egy nagyon jól kijelölt úton. Annyiban egészítené ki, hogy a garanciális időszak lejártával most a szavatossági időszakban járnak. Itt az alapvető különbség az, hogy itt már nekik kell a problémák jogosságát bizonyítani. A következő időszak gyakorlatilag erről fog szólni. Azt tudja mondani és vállalni a maguk részéről, hogy minden hibát megpróbálnak feltérképezni és utána pedig olyan tárgyalásokat lefolytatni, hogy minél nagyobb igényt tudjanak érvényesíteni. Mégegyszer szeretné jelezni, hogy a szavatossági időszak a garanciális időhöz képest egy sokkal összetettebb és jogilag nehezebb időszak. Látott már olyan Bács-Kiskun megyei települést, ahol vannak erre pozitív példák. Azt gondolja, hogy meg lehet és meg is kell tudni állapodni a kivitelezővel.

A bizottsági anyag második részével kapcsolatban azt mondaná, hogy nagyon jól látszik azt, hogyan lehet a város úthálózatával bánni és hogyan nem. Ez a különbség a 2014. előtti és az azt követő időszak tekintetében. Azt gondolja, hogy itt nem szabad megállni. A jövő év előkészítése kapcsán már arra készülnek, hogy a saját maguk vállalását, az évi egy gyűjtőút felújítást is

megpróbálják még felülmúlni, s két gyűjtőutat kezdenek el megterveztetni. Ez a Tinódi utca egyik szakasza, illetve a Szabadkai út egészen a Köztársaság, illetve a Kossuth utcáig. Véleménye szerint, ha lehet a városfejlesztési feladatok között priorizálni, akkor a legnagyobb elmaradásuk és a legtöbb feladatuk az utak kapcsán van, s ezért utalna vissza a hozzászólása elején elmondottakra, nagyon fontos, ha ez az anyag elkészült és látják azt, hogy mi volt, honnan indultak, hova jutottak. Ebben a munkában nem szabad megállni, főleg amiatt, azt tapasztalja, hogy a képviselő-testületben egy ilyen minimum van az utak kapcsán. Abban nincs vita, hogy ezzel foglalkozniuk kell akár külterületen, akár külterületen. Vélemény szerint ezen az úton kell továbbhaladni, amit a 2015. utáni számok mondanak. Egy dolgot emelne még ki, Elnök úr által elmondottakat kiemelve, azért azt sem szabad elfelejteni, hogy a Városgazda Zrt.-nek volt olyan éve, amikor 70 millió Ft támogatást kapott, most pedig 200 millió Ft. Azért a napi feladatokat még mindig nekik kell elvégezniük. Itt is fontos előrelépést tudtak eddig mutatni.

Tapodi Attila képviselő:

Szeretné ő is megköszönni a bizottság munkáját, amiben ő is részt vehetett. A bizottság létrehozása előtti testületi ülésen az ő napirend előtti felszólalásában elhangzott javaslatára létrehozták ezt a bizottságot és foglalkoztak az utak kivitelezői hibáival, illetve foglalkoztak ezzel. Neki ez mindig reményt ad, hogy nem hiába jártatja a száját a testületi üléseken, hanem konstruktív volt a hozzáállás. Reméli, hogy minél több úthibát sikerül kijavíttatni a kivitelezőkkel. Ahol pedig ez már nem lehetséges, ott bízik benne, hogy a város is talál megfelelő anyagi forrásokat arra, hogy a problémás szakaszok javítva legyenek.

A határozati javaslat 3.pontjához érdemben nem tud hozzászólni, mert nem volt jelen az előző városvezetésekben, s a rendelkezésére álló dokumentumok alapján 100 %-osan biztosan megállapítani a hibás kivitelezésekben az előző városvezetések felelősségét. Tudomásul veszi a másik oldal megállapításait, nyilván azzal, hogy ezt bírósági úton is bizonyítani kell akkor.

Mivel ennek a határozatnak a lakosság számára a legfontosabb része, s számára is a legfontosabb része az, hogy elinduljanak egy úton, az útjavításokhoz vezető úton. Teljes mértékben támogatja ezt.

Annyit szeretne még elmondani, hogy az elmúlt időszakban ő is szorgoskodott ezen úthibáknak a feltárásában, s gyűjtögette a lakosok megkeresése alapján ezeket az úthibákat. Más lakosok is, akik megkeresték őt, gyűjtögettek úthibákat. Ezeket a listákat nagyon szívesen a Városgazda Zrt. rendelkezésére bocsátja, mivel úgy gondolja ő lesz majd megbízva az úthibák felmérésével.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Igazából zárszót szeretné csak mondani. Ahogy említette a felvezetésben, a határozati javaslat 3. pontja 2018.februárra módosulna. Ez nyilvánvalóan az előterjesztés részét képezné, s erről akkor talán külön nem is kellene szavazniuk. Ő is úgy érzi, hogy elérte a célját az ideiglenes bizottság létrehozása, s reméli, hogy ennek pozitív konzekvenciái lesznek, a halasi úthálózat még nagyobb ütemben fog a jövőben megjavulni. Abban is bízik, hogy ezzel a garanciális kérdéssel is tudnak majd érdemben előrelépni és ezzel is hozzá tudnak majd járulni a megrongált utak helyreállításához.

Tapodi Attila képviselő:

Nem teljesen idetartozik, de ide kapcsolódik. Elnök úr felolvasott néhány dolgot és megütötte a fülét, hogy idekerültek ennek a városvezetésnek az eredményei az utak felújításában, új utak létrehozásában mit tett. Szeretné ezt külön megköszönni. Meg is szokták itt köszönni

mindenkinek a munkáját, országgyűlési képviselőnek, aki anyagilag segített. Szeretné megköszönni az úttársulatok kapcsán azoknak a lakosoknak az anyagi támogatását, akiknél ne felejtsek el, hogy új utaknál az 50 %-ot ők adták. Eddigiekben ilyen nem volt, mivel a város finanszírozta az útépitéseket, s most a lakosság is 50 %-ban beszállt. Ezek az emberek tulajdonképpen lokálpatrióták és nagy összegekkel támogatták ezeknek az utaknak a létrehozását, s a városvezetés célkitűzéseit. Szerinte, hogy ideillik, hogy megköszönjék ezeknek az embereknek az anyagi áldozatvállalását.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt gondolja, hogy ezt minden alkalommal megteszik, amikor új út épül. Most is arra buzdítanak mindenkit, akinek van lehetősége és olyan a helyzet, hogy szükséges lenne utat fejleszteni előttük, akkor keressék a képviselőiket és próbáljanak újabb lakossági társulásokat létrehozni. Természetesen nagy örömmel csatlakoznak hozzájuk. Azt gondolja, minden képviselő nevében mondhatja, az önrész önkormányzati részével is szívesen fejlesztik tovább a kiskunhalasi úthálózatot.

Azt gondolja, hogy a zárszó elhangzott, így nincs más teendőjük, mint szavazni arról, hogy elfogadják-e a határozati javaslatot.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1197 Száma: 17.09.28/17/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 15:31

Típusa: Nyílt

Határozat #19; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ

<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

1197

Száma: 2017.09.28/17/0/A/KT

261/2017. Kth.

Egyes, útfelújítással összefüggő beruházások megvalósulásának vizsgálata kapcsán felállított ideiglenes bizottság felülvizsgálatának eredménye

H a t á r o z a t

- 1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az egyes, útfelújítással összefüggő beruházások megvalósulásának vizsgálata kapcsán felállított ideiglenes bizottság által végzett felülvizsgálat eredményeképpen elkészült beszámolót a melléklet szerinti tartalommal.*
- 2) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Halasi Városgazda Zrt-t arra, hogy a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Városfejlesztési, Üzemeltetési és Főépítési Osztállyal közösen felmérje és összevesse a csatornázással érintett utak beruházás előtti és a beruházás utáni állapotát a kivitelezővel szembeni igényérvényesítés megalapozottságának előzetes felmérése céljából.*
- 3) A Halasi Városgazda Zrt. és a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Városfejlesztési, Üzemeltetési és Főépítési Osztály a csatornázással érintett beruházás előtti és utáni állapot felmérése kapcsán, annak eredményéről beszámolót készít a Képviselő-testület 2018. februári ülésére.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kollárné dr. Lengyel Linda aljegyző

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető

Bizottság elnöke, bizottsági tagok

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgató, Bem u. 1. Fsz.15.

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
18

18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák és városi bölcsőde 201/2018. tanévre vonatkozó munkaterveinek jóváhagyása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Minden évben eléjük kerül a munkatervek jóváhagyása.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a munkatervek elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1198 Száma: 17.09.28/18/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 15:32

Típusa: Nyílt

Határozat #20; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert

Igen

FIDESZ

Gyöngyi László

Igen

FIDESZ

<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

1198

Száma: 2017.09.28/18/0/A/KT

262/2017. Kth.

Az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák és városi bölcsőde 2017/2018. tanévre vonatkozó munkaterveinek jóváhagyása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Napsugár Óvodák, a Kiskunhalasi Bóbita Óvoda és Bölcsőde, a Százszorszép Óvodák és Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje 2017/2018. nevelési évre vonatkozó munkatervét jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Százszorszép Óvodák óvodavezetője, Barnáné Szabó Mikor Márta, Vasút u. 2.

Kiskunhalasi Napsugár Óvodák óvodavezetője, Ácsné Fehér Klára, Ady E. u. 4.

Kiskunhalasi Bóbita Óvoda és Bölcsőde intézményvezetője, Szeriné Ferencsik Yvette, Kuruc v. t. 17.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje, Miskei Beáta intézményvezető, Május 1. tér 3/a

Juhász Gábor közművelődési referens

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

19

19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Civil szervezetek pályázat útján történő támogatása- 2.ütem*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Fülöp Róbert polgármester:

A tavaszi forduló kapcsán sokan kiestek a követelmények miatt, így megnyitották újra ősszel ezt a civil keretet. Ennek a sorsáról döntenének ezen előterjesztés keretében.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

Egy pozitív és egy negatív dologról beszélne ezen előterjesztés kapcsán. A pozitívum, amit kiemelne, hogy minden évben egy kicsivel több forrást tudnak a civil szervezetek támogatására elkülöníteni. Ami szerinte nagyon jó hír, látszik az, hogy a kiskunhalasi civil szervezetek európai uniós projekteken is elindulnak és sikerrel járnak. Több olyan kiskunhalasi civil szervezet van, aki tízmilliós nagyságrendű pályázaton indult és ért el sikereket. Illetve már korábban beszámoltak a sikeres CLLD (lásd: Közösségi Irányítású Helyi Fejlesztés) pályázatokról, ami szintén ezt a célt fogja segíteni és a halasi civil szervezetek ezáltal is még több forráshoz fognak tudni hozzájutni. Szerinte nagy értékei ők a városnak. Ezeket az anyagokat elolvasva látszik az, hogy rendkívül színes az a programsorozat, amellyel ők megajándékozzák a várost évről-évre.

Ami negatívum, hogy ezen projektek összeállításánál kényesen ügyelnek arra, hogy a lehető legegyszerűbb dolgokat kérik a civil szervezetektől, viszont a jogszabályban elvártakat muszáj nekik is megkövetelni. Ezek közül továbbra is hangsúlyosan kiemelné, hogy minden civil szervezetnek az előző évi beszámolóját a következő év május 31-ig a bíróságnál letétbe kell helyeznie, magyarul be kell nyújtania a beszámolóját. Ennek még mindig nagyon sok civil szervezet nem tud akár adminisztratív, akár egyéb okok miatt megfelelni. Arra szeretné kérni akár a civil szervezetekkel foglalkozó embereket, könyvelőket, hogy erre figyeljenek oda. Véleménye szerint ennél komolyabb elvárásuk nem volt, viszont mivel a civil törvénynek szerinte ez az egyik legsarkalatosabb eleme, ezt muszáj nekik is elvárni, hiszen véleménye szerint egy önkormányzat csak olyan civil szervezetet támogathat, aki betartja a törvényeket. Szerinte nekik az eredeti úton kell továbbhaladniuk, minden évben kicsit több forrást elkülöníteni erre a célra. Bizik benne, hogy sikerül ezeket a problémákat is rendezni. Látszik az, hogy a szervezetek 90 %-át végül támogatni tudták. Bizik benne, hogy ez az arány jövőre akár a 100 %-ot is elérheti. Kéri azt, hogy ezt a tanácsot fogadják meg, s próbáljanak meg erre is odafigyelni a programok megvalósításához. Szerinte a képviselő-testületi támogatni fogja ezt a javaslatot. Sok sikert és erőt kíván és bizik benne, hogy ezeken minél több kiskunhalasi részt tud majd venni.

Fülöp Róbert polgármester:

Valóban nagyon színes volt ez a mostani kép, hiszen voltak olyanok, akik továbbra sem tudtak megfelelni. Az a jó hír, hogy többen voltak azok, akiknek sikerült megérteniük ezt a kritériumot, ami egyébként kötelező jellegű a civil törvény által minden egyesületre.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1199 Száma: 17.09.28/19/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 15:37

Típusa: Nyílt

Határozat #21; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Aradszky Lászlóné	Távol	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

1199

Száma: 2017.09.28/19/0/A/KT

263/2017. Kth.

Civil szervezetek pályázat útján történő támogatása - 2. ütem

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (II.24.) önkormányzati rendelete 2/b. mellékletében

civil egyesületek egyéb működési célú kiadások jogcímen szereplő támogatásból, a 2. melléklet szerint támogatja az abban szereplő civil szervezeteket, pályázókat.

Határidő: *folyamatos, a pályázatokban szereplő megvalósítási időpontok alapján*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Érintett pályázók

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Juhász Gábor közművelődési referens

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Komlós dr. Fekete Anikó jegyző*

-----Napirendi pont-----

20

20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Alapvetően Kiszálláson utcanévek módosultak, emiatt kénytelenek módosítani a társulási megállapodáson. Csak egy technikai jellegű változtatásról van szó.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a megállapodás módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1200 Száma: 17.09.28/20/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 15:38

Típusa: Nyílt

Határozat #22; **Elfogadva**
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Aradszky Lászlóné	Távol	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

1200

Száma: 2017.09.28/20/0/A/KT

264/2017. Kth.

A Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítása

H a t á r o z a t

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2004. június 1. napjával létrehozott, többszörösen módosított Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás módosítását az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.*
2. *A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodás aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Darányi Lili szervezési ügyintéző
Kollárné dr. Lengyel Linda aljegyző

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

21

21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Ez a szokásos téma minden képviselő-testületi ülésre érkezik eléjük.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1201 Száma: 17.09.28/21/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 15:39

Típusa: Nyílt

Határozat #23; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	13	100.00	86.67	13

Nem szavazott	0	0.00	0
Távol	2	13.33	2
Összesen	15	100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Aradszky Lászlóné	Távol	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

1201

Száma: 2017.09.28/21/0/A/KT

265/2017. Kth.

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló szeptember havi beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

22

22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Sóstó Sporthorgász Egyesület felszólítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Annyit szeretne hozzáfűzni, látja, hogy körükben van az egyesület vezetője. Amennyiben úgy alakul, hogy kérdés fogalmazódik meg, akkor gondolja, hogy tud rá válaszolni.

A téma egyébként röviden arról szól, hogy az egyesület és az önkormányzat között létrejött egy szerződés a Sóstó használatára. Ennek egyik pontja rendelkezik a nád vágásáról, ezt a tavalyi télen nem sikerült megvalósítani, s ezzel kapcsolatban fogalmazódott meg ez a felszólítás, amelyről szól az előterjesztés.

-----Kérdések-----

Patocskai Tamás képviselő:

Itt is van a sporthorgász egyesület vezetője. Milyen intézkedést tett, vagy tervez? Most is lesz majd tél, ez a kötelezettség fennáll. Tudják nagyon jól, hogy miért van ennek a nádvágásnak jelentősége az ökológiára és mennyi. Kaptak-e valamilyen garanciát ezzel kapcsolatban, hogy ne legyen itt fél év múlva, vagy egy év múlva ugyanez az előterjesztés, hogy többszörös felszólítás ellenére már szerződést kellett volna bontani, de mégse. Tényleg nagyon sok ember szórakozását biztosítja ez a terület. Nem kellene ezt megtenniük.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt javasolja, hogy hallgassák meg Elnök urat a kérdésről.

Jáger Szabolcs Sóstó Sporthorgász Egyesület elnöke:

A nádvágás gyakorlatilag évtizedekre visszamenő probléma a Sóstón. Az elmúlt 10-15 évben említésre méltó nádvágás nem történt a tavon. 2016.januárjától látják el az egyesület vezetését. 2016. februárjában, tehát a tavalyi évben egy igen nagyarányú nádaratást sikerült végrehajtani. Körülbelül a terület 60 %-a levágásra került, azonban a problémák már akkor jelentkeztek. A nádvágó a problémát feltárta. A nádvágó gépek rettentő nehezen tudtak haladni a tavon. Az akkori szerződést is öt évre kötötték meg, azonban a nádvágást követő a tavalyi év végén a vállalkozó elállt a nád további levágásától, mondván, hogy neki akkora kára keletkezett, hogy nem éri meg itt nádat vágni. Az egyesület természetesen továbbra is intézkedett. 2017.januárjában egy másik nádarató vállalkozóval ismét hosszabb távra, 5 évre szerződést kötöttek, hogy 2017.március 15-ig megtörténik az aratás. A vállalkozó kijött, mindössze három napig tudta vágni a nádat. Alkalmatlan gépparkkal jött, gyakorlatilag a munka nagy része abból állt, hogy a két gép egymást húzta ki, mert nagyon nehéz vágni.

Azt tudomásul kell venni, hogy az elmúlt időszak –teljesen minden, hogy 20, vagy 25 évről beszélnek- elhanyagoltsága meghatározza a lehetőségeiket. Az egyesület természetesen tisztában van és tudja a kötelezettségét. Éppen ezért lepődött meg ezen a felszólításon. A tavalyi, illetve az idei évben is történtek ebben előrelépések, hogy a nádaratás valamilyen szinten megvalósuljon. Nyilván ezek nem olyan nagymértékű eredmények, amelyekkel büszkélkedni lehetne, bár úgy gondolja, hogy a tavalyi évi aratás mindenképpen figyelemreméltó. Nem tud róla, hogy lett volna ilyen nagyarányú nádaratás a Sóstón.

Sajnos látni kell és tudomásul kell venni, hogy ez a nád nagyon elhasználódott, értéktelen, illetve az elhanyagoltság következtében olyan mély iszap keletkezett, ami gyakorlatilag a vágást is nagyon megnehezíti.

Arra kéri a képviselő-testületet, hogy mivel látszik, hogy az egyesület lépéseket tett, s tesz is azért, hogy a nádvágás megtörténjen, azonban ez egy évtizedes probléma. Ezt egy-két év alatt nem lehet megoldani.

Még annyit szeretne elmondani, hogy természetesen az előterjesztés kapcsán felvették a kapcsolatot a nádaratóval. Ahogy mondta, s el is hozta egyébként, 2021-ig szerződése van a Sóstó Sporthorgász Egyesületnek a szolnoki illetőségű Tempo Kft.-vel, hogy a nádat learassa. Erre a tegnapi nap további szóbeli biztosítékot kaptak, hogy továbbra is ezt el fogja végezni.

Farkas Dániel alpolgármester:

Található a Sóstó mellett olyan nád, ami korábban lett levágva. Ennek az elszállításáról lehet-e tudni valamit? Érkeznek hozzájuk jelzések, hogy nem is túl esztétikus, talán az illattartománya is átlépi azt a határt, ami még a kellemes kategória. Ezzel lehet-e valamit kezdeni?

Júger Szabolcs Sóstó Sporthorgász Egyesület elnöke:

Természetesen igen. Ezt ő két részre bontaná. A tavalyi évben levágásra került nádat az akkori vállalkozó nem szállította el, viszont az új vállalkozóval már úgy kötötték meg a szerződést, hogy azt elszállítja. A nyár folyamán, amikor az első jelzés érkezett a Polgármester úrtól, akkor felvették a kapcsolatot a nádvágóval. Kérés nélkül a szemetet elszállította. A tegnapi nap került tudomására, hogy a vasút oldali részen még valóban maradt nád. Felhívta a vállalkozót, aki biztosította arról, hogy el fogják szállítani. Az itt maradt nád gyakorlatilag hasznosításra kerülő nád. Ezt most felgúzlatták, tehát nem szét van hordva és szeméthege, a vállalkozó azt az ígéretet tette, hogy rövidesen el fogja szállítani.

Fülöp Róbert polgármester:

Szerinte, ha röviden össze kell foglalni ezt az előterjesztést, s azzal, ami elhangzott kontrasztba állítani, el tudja fogadni azt, hogy az egyesület igyekszik eleget tenni ennek a szerződéses pontnak, amit vállalt a közös megállapodásukban. Szerinte ezt a felszólítást inkább az generálta, tudják, hogy nagyon rossz állapotban van a tó és igyekeznek minden lehetőséget megragadni azért, hogy a vízszintet fenntartsák és növeljék. Nyilván ez is egy ilyen tétel lenne, ha sikerült volna a nádat a télen learatni, akkor valószínűleg jobb lett volna a helyzet az idei évben is, vagy nem lett volna ennyire tragikus.

Úgy fogalmazná meg ezt a mostani előterjesztésüket, jelezni szeretnék, hogy figyelnek, próbálnák abba az irányba terelni az egyesület gondolkodását is, hogyha kötnek egy megállapodást egy ilyen nádvágóval, akkor ott legyenek kötbérek, vagy olyan biztosítékok, ami tényleg keményen arra utasítja, hogy ez megtörténjen, s ne utólag derüljön ki, hogy nem tudott felvonulni, nincsenek eszközei. Próbáljanak meg közösen abba az irányba menni, hogy ez valóban sikerüljön. Véleménye szerint tényleg mindannyian a tó érdekében igyekezzenek lépéseket tenni, akár azzal, hogy ők is fejlesztésekkel erősítsék, hogy a vízmegmaradás a tónál és környezetében javuljon. Az egyesületnek erre a dolgára hívnák fel a figyelmet. Nem érzi azt, ott tartanak, hogy fel kell, hogy mondják ezt a megállapodást. Tényleg csak jelezni szeretnék, de olyan módon jelezni, hogy ennek legyen súlya. Azt gondolja, hogy erről szól sokkal inkább ez. Örül annak, hogy tudnak ennél az asztalnál beszélgetni.

Jáger Szabolcs Sóstó Sporthorgász Egyesület elnöke:

Az akarat gyakorlatilag az egyesületnél is ugyanez. Nagyon nehéz probléma ez, tényleg évtizedekre visszamenő. Rengeteg vállalkozóval vették fel a kapcsolatot, de amint meghallották, hogy Sóstó, mondták, hogy nem. Sajnos tudomásul kell venni, hogy ez egy óriási probléma. Igen, a vízhez kapcsolódóan is. Egyébként az egyesületnél felmerült, hogy pont az alacsony vízállás miatt esetleg a vasút oldali részen valami olyan beavatkozást csinálni, ami végleg megszünteti a nádat, tekintettel arra, hogy nincs ott víz. Szerinte ennek a költségei olyan magasak, hogy az egyesület egyedül nem tudja vállalni.

Fülöp Róbert polgármester:

Ebben tudnak segíteni, hogy együtt gondolkozzanak ennek a megoldásában, s a források megtalálásában. Szerinte ezen lesznek. Azt gondolja, ha most a képviselő-testület úgy dönt, hogy ezt a felszólítást megfogalmazza, ettől nincsenek ők rossz viszonyban. Egész egyszerűen fel szeretnék hívni az egyesület figyelmét ennek a fontosságára. Ez erről szól. Mégegyszer köszöni a jelenléteket és ők is azon lesznek, hogy támogassák Sóstó vízutánpótlását és a természetes módra való visszaállítását.

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

Olvasta az egyesület facebook oldalán érdekes kommenteket. Jelenleg tagja ott a csoportnak. Reméli, ezek után, hogy kiderül, szokta is olvasni, ez a tagsága nem szűnik meg. Annyit szeretne reagálni és kérné is Elnök urat, hogy segítsen ennek a kommunikációjában, hogy nem az ördög szállta meg őket, amikor elkezdtek ezzel az üggyel foglalkozni, hanem július 18-án egy rendkívüli képviselő-testületi ülésen született meg az a határozat, ami a Polgármestert megbízta, hogy az összes, a Sóstó területére kötött szerződést felülvizsgálja. Ennek a határideje a mai képviselő-testületi ülés volt.

Bár egy korábbi hozzászólásában elmondta, hogy a partszakaszra, vagy a beachre, ahogy ma hívják, vonatkozó szerződések felülvizsgálata megtörtént. Ott a szükséges döntést meghozták. A másik fontos szerződés, ami a horgászegyesülettel kötött 2012-ben. Ezt is áttanulmányozták a kollégákkal, ebből az derült ki, hogy ez a nád kitermelés, ami nem haladt megfelelő ütemben. Ennek a korábbi képviselő-testületi döntésnek az a folyománya szerinte nekik nem kedvkérdés, hanem kötelességük felszólítani az egyesületet, hogy tartsa be, ami a szerződésben van. Elmondta korábban is, s ezt tudja megerősíteni, hogy a horgászegyesületet ők továbbra is partnernek tekintik. Nem kívánnak horgászegyesületet létrehozni, vagy másoknak ezt átjátszani, hanem szeretnék azt, ha továbbra is a horgászegyesülettel tudnának a horgászati témában együttműködni, rendezvényszervezés témában pedig azokkal, akik rendezvényt szeretnének normális, kulturált, halk keretek között csinálni. Erről szól ez a dolog.

A másik fontos dolog a vízutánpótlás. Ez többször elhangzott. Azt gondolja, hogy három lábon áll ez a dolog. Az egyik a nádkérdés, amire azt gondolja, hogy megnyugtató választ kaptak. A másik a mesterséges vízutánpótlás, amire megoldás lehet a 200 millió Ft-os felsővárosi csapadékvíz csökkentés és Sóstóhoz történő átvezetéséről szóló projektjük. A harmadik a következő napirend, ami arról szól, hogy a mederrekonstruksiót elkezdik vizsgálni. Azt gondolja, hogy legkésőbb novemberben sor kerülhet arra az egyeztetésre, ahol az önkormányzat, a természetvédelmi szakemberek és a horgászegyesület azt az anyagot majd közösen tudja értékelni. Javaslatot fognak tenni a képviselő-testületnek közösen, hogy milyen következő lépésekre van szükség. Kvázi egy intézkedési tervet fel lehet majd állítani. Szerinte,

ha ezt a három lábat tudják tartani, akkor a vízutánpótlás kérdése biztosítható a következő években.

Vincze Attila képviselő:

Elnök úr és Alpolgármester úr is összefoglalta véleménye szerint, ami ehhez tartozik. Azt azért meg kell, hogy említse, mivel új vezetésről van szó, nevezhetik sportegyesületnek, Elnök úr rengeteg sok munkát fektet ebbe az egyesületbe. Az egyesületi tagok is nagyon sokszor társadalmi munkában végzik feladatukat. Rendbe tették a partszakaszt, nagyon sok jó sporthorgász rendezvényt tartanak. Bármiben segítséggel vannak az egyesület tagjai kulturális eseményeken. Arra kéri a tisztelt testületet, hogy a nehézségeket vegyék figyelembe, amit okozott a rövid másfél éves, Elnök úr által vezetett egyesület életében ez a nádprobléma.

Amit Alpolgármester úr mondott, remélik, hogy a vízutánpótlás megoldódik, ezáltal sokkal könnyebb az egyesületnek is a munkája. Nem is akarja tovább részletezni, tényleg mindketten összefoglalták. Ezeket a fiatal egyesületvezetés érdekében azt kell, hogy mondja, próbálják meg áttekinteni és konstruktívan álljanak hozzájuk, mert tényleg egy törekvő és nagyra becsült egyesület lehet az ő részükről is. Sok sikert kíván mindkettőjüknek, hogy legyen egy konstruktív munka benne.

Patocskai Tamás képviselő:

Az Elnök úrtól kapott választ. Gyakorlatilag nem megnyugtató, nem az ő válasza, hanem az egész nádhelyzet számára. Ő is jelezte, hogy alacsony a vízszint, magas a kotú, rohad folyamatosan, ami a vízminőséget borzasztóan rontja. Alpolgármester úr is elmondta ezt a háromlábas dolgot. Valószínűleg negyedikbe bele kell, hogy férjen, ennek a nádkotúnak az eltakarítása is, még mielőtt ráengednék a vizet. Véleménye szerint ezt a szakemberek jobban fogják látni. Semmiképpen se egy kis egyesülettől nem várhatják el, hogy az igen költséges munkát elvégeztesse. Törekedni kell rá, s remélik, hogy hosszútávon meg fog oldódni, ha a pályázataik nyernek. Remélik, hogy így lesz. A vízminőség is jó lesz és tényleg lehet benne fürdeni rendesen, biztonságosan.

Tapodi Attila képviselő:

Ő is csak azt szeretné kifejezni, hallották is az Elnök úr szájából, hogy mennyi problémát okozott az elmúlt 15 évben a nád. Az elmúlt évben nagyon jó arányú nádaratást sikerült kivitelezni. Úgy gondolja, hogy ennek a szerződésnek a felülvizsgálata, talán inkább nem is a felszólításra kellene, hogy a leginkább kiéleződjön és irányuljon, hanem arra, azt vizsgálják meg, hogy ez a szerződés jogosan várja-e el egy ilyen kis egyesülettől azt, hogy ezt a nagy problémát egyedül meg tudja oldani. Azt gondolja, hogy ebbe a városnak is be kell segítenie, mert ahogy látja tényleg mindent megtettek annak érdekében, hogy ez a nád le legyen vágva. Biztos benne, hogy ők is beleszaladtak ezzel a szerződéssel egy pofonba, nem látták előre, új egyesületként. Új elnökként nem látta Elnök úr se, hogy ez mekkora nagy problémákat fog okozni. Csak egy adminisztratív lépésnek tartja, hogy felszólítás, de semmiképpen se kellene szerinte ijesztgetni az egyesületet, hogy azonnal hatállyal felmondják a szerződést. Jogilag nézve ez jogos, mert a szerződés az szerződés, de azért nézzék meg azt is, hogy a város mit tud tenni ennek érdekében. Nem várható el szerinte egy ekkora kis költségvetésű egyesülettől, hogy ezt a régi-régi problémát, amit egyébként már ők is tudtak, amikor megkötötték ezt a szerződést, hogy valószínűleg nem fogják tudni olyan egyszerűen megoldani. Ennyit szeretett volna.

Fülöp Róbert polgármester:

A kérdés-válaszoknál elhangzott, hogy szerinte az önkormányzat is azon lesz, hogy közösen próbáljanak meg megoldásokat találni az egész kialakult helyzetre. Nyilván 15-20 elhanyagoltságot rendezni egy perc alatt nem egyszerű. Ha van egy szerződés és abban tesznek egy felhívást, hogy valamelyik pont nem sikerült, azzal szerinte nem követnek el hibát, sőt ez majdhogynem kötelezettségük. Egyébként, hogy a szerződésben ki, mit gondolt akkor, amikor aláírták, szerinte mindenki úgy írta alá, abban a reményben, hogy ezek az ügyek megoldásra tudnak kerülni. Egyikük sem gondolta, hogy ennyire alacsony lesz a vízállás, hogy ennyire nem sikerül a vállalkozónak teljesítenie a köteleit, amit egyébként vállalt. Sok tényező vezethetett oda, hogy ez most így áll. Mivel így áll, ők most egy dolgot tudnak tenni, ezen átlendülnek ily módon, hogy tesznek egy jelzést, s a jövőben pedig továbbra is együtt dolgoznak az egyesülettel azon, hogy mind a vízminőség, mind a vízmennyiség a megfelelő mértékben és minőségben rendelkezésre álljon a tóban, s ez a város megelégedését és örömét szolgálja. További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1202 Száma: 17.09.28/22/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 16:00

Típusa: Nyílt

Határozat #24; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	11	91.67	73.33	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	8.33	6.67	1
<u>Szavazott</u>	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT

Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Tart.	FIDESZ
Aradszky Lászlóné	Távol	FIDESZ
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

1202

Száma: 2017.09.28/22/0/A/KT

266/2017. Kth.

Sóstó Sporthorgász Egyesület felszólítása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyomatékosan felhívja a Sóstó Sporthorgász Egyesület figyelmét a Haszonbérleti Szerződésben rögzített feladatainak szerződészerű teljesítésére.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a Sóstó Sporthorgász Egyesület figyelmét a hatályos Haszonbérleti szerződés III. fejezetének 1./a.) pontjára, miszerint a Kiskunhalas Város Önkormányzata azonnali hatállyal felmondhatja a megállapodást, ha az Egyesület a haszonbérleti szerződésben vállalt kötelezettségeit felszólítás ellenére sem az előírtaknak megfelelően teljesíti.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Jäger Szabolcs elnök, Sóstó Sporthorgász Egyesület, Állomás u. 4.
Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

23

23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tájékoztató a Sóstó mederrekonstrukciójával kapcsolatban tett intézkedések, illetőleg a meglévő megállapodások felülvizsgálata

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Mivel tájékoztatóról van szó, a képviselő-testület vita nélkül dönt annak elfogadásáról.

A tájékoztató elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1203 Száma: 17.09.28/23/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 16:01

Típusa: Nyílt

Határozat #25; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Aradszky Lászlóné	Távol	FIDESZ
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

1203

Száma: 2017.09.28/23/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

24

24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tájékoztató a 2016.december 31-i fordulónappal végrehajtott leltározás

során feltárt leltárkülönbségek belső vizsgálatáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

A tájékoztató elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1204 Száma: 17.09.28/24/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 16:02

Típusa: Nyílt

Határozat #26; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Aradszky Lászlóné	Távol	FIDESZ
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

1204

Száma: 2017.09.28/24/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

25

25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tájékoztató a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdések és javaslatok megvizsgálásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

A tájékoztató elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1205 Száma: 17.09.28/25/0/A/KT

Ideje: 2017 szeptember 28 16:02

Típusa: Nyílt

Határozat #27; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ

Aradszky Lászlóné
Gyöngyi László
Vízkeleti Szabolcs

Távol
Távol
Távol

FIDESZ
FIDESZ
SHT

1205

Száma: 2017.09.28/25/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
26

26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy a Pozsony u. 72. előtt a közvilágítás helyreállítására kapott választ elfogadja-e.

Tapodi Attila képviselő:

Előre is elnézést kér a képviselő-társaitól. Nagyon jól tudják, hogy nem az a képviselő, amire láttak példát az elmúlt ciklusban, idehoz tíz interpellációt, aztán egyikre se fogadja el a választ. Az a helyzet állt elő, hogy több, mint három hónapja interpellált ebben az ügyben és kapott is választ. Nem a válasz tartalma miatt nem fogadja el, hanem azért, mert azóta semmi nem történt. Azt a választ kapta, hogy az önkormányzat kivágatja azt a lefejezett fenyőfát a Városgazda Zrt.-vel, ami akadályozza ennek a lámpatestnek a kihelyezését. Azt gondolja, hogy ez nem is nagyon problémás fa, mert a lombkoronájának a fele hiányzik. Azóta sem történt semmi és ott idősek laknak. Kérték, hogy nem látnak a sötétben, legyen már világítás. Nem történt semmi még, emiatt szeretné szavazásra bocsátani.

Fülöp Róbert polgármester:

Akkor nem fogadja el a választ.

Tapodi Attila képviselő:

Nem.

Fülöp Róbert polgármester:

Akkor a képviselő-testületnek kell döntenie arról, hogy a választ elfogadja-e.

Szavazás eredménye

#: 1206 Száma: 17.09.28/26/0/A/KT
Ideje: 2017 szeptember 28 16:04
Típusa: Nyílt
Határozat #28; **Elfogadva**
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	9	75.00	60.00	9
Nem	2	16.67	13.33	2
Tartózkodik	1	8.33	6.67	1
Szavazott	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Nem	SHT
Váradai Krisztián	Nem	SHT
Patocskai Tamás	Tart.	JOBBIK
Aradszky Lászlóné	Távol	FIDESZ
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

1206

Száma: 2017.09.28/26/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület elfogadta az interpellációra adott polgármesteri választ.

Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy a Gábor Áron szobor környezetének csapadékvíz elvezetésére kapott választ elfogadja-e.

Tapodi Attila képviselő:

A választ elfogadja.

-----Különálló interpelláció: 1-----

Tapodi Attila képviselő:

Az előző interpellációt, amiről most szavaztak, azt ő megismételte. Szeretné újból kérni a várost, hogy intézkedjen ennek a lámpatestnek a kihelyezhetőségéről, s az a fenyőfa kerüljön el onnan, hiszen egyébként is csúnya.

2017.január 26-i interpellációjában válaszul kapta, hogy megkeresés történt a város részéről az illetékes minisztériumok felé az Innovációs, Oktatási és Közösségi Központ (továbbiakban: IOKK) bérlésére, használatba vételére. Szeretne tovább tudakozódní, hogy mekkora épületrész és milyen célú helyiségek állnak kihasználatlanul, milyen célt szolgálnak az udvarban elhelyezett konténerek, illetve a játszótéri játékokkal kapcsolatban történt-e megkeresés? Azokat az enyészet eszi meg, használhatná a város valahol. Kéri tisztelettel a városvezetést, hogy továbbra is keresse a lehetőséget, hogy tudná-e használni ezt az épületet valamilyen célra. Nagyon sajnálná, ha tényleg ott romlana el minden. Szeretne kérni még egy képviselői bejárást is, amennyiben egyetért a városvezetés abban, hogy megtekintsék a városukban ezt a kihasználatlan épületet és az ott lévő értéket.

Tájékoztatást szeretne kérni a köztéri órák hollétéről. Voltak a Park Áruháznál, a postával szemben, a buszmegállóban nagyon impozáns köztéri órák, illetve hasonlóképpen a Kertvárosi ABC-vel szemben a pavilonsor előtt kihelyezett padok. Lakossági megkeresés alapján mondja csak, mert állítólag nincsenek ott.

Ez is egy régebben kért dolog, a piaccsarnok és az Alsóváros között sok ember közlekedik, közöttük sok nyugdíjas, idős ember. Nincsen sehol leülésre alkalmas hely. Már kérte, hogy jó lenne egy-két padot kihelyezni, mert a város más részén van ilyen lehetőség, de aki az Alsóváros, a Petőfi utca felé közlekedik, sehol nem tud leülni.

Jelezték a zeneiskola portájáról, hogy ott is azt a kis zöld területet többen használják illemhelynek. Jó lenne valahogy a központban egy nyilvános illemhely. Lehet, hogy csökkentené az ilyen embereknek a számát. Nem biztos, de szerinte hasznos lenne a nyilvános wc.

A kommunális adóval kapcsolatban szeretné kérni, hogy vizsgálják felül a külterületen lévő telkeknek, tanyáknak a kommunális adóztatását. Nagyon sokan jelezték neki is és úgy tudja, hogy a hivatal felé is. Több esetben nem tartják jónak ezt az adóztatást. Talán nem is hoz annyit a külterületek adóztatása. Sok esetben meg kell vizsgálni, ki kell menni a tanyára, megkeresni azt a helyet, megvizsgálni, hogy jogos-e tényleg megadóztatni az épületet. Lehet, hogy ezt felül lehetne vizsgálni és kitalálni valamit arra, hogy jobban működjön.

Fülöp Róbert polgármester:

A felvetésre az IOKK-val kapcsolatban: A játszótéri eszközök 15 éves fenntartási kötelemmel oda vannak ragasztva. Azokkal túl sok mindent kezdeni nem lehet. Majd meglátják, hogy milyen válaszokat fognak tudni adni ezekre a felvetésekre. Tudni kell, hogy ez nem az önkormányzat ingatlana, ilyen tekintetben korlátozottak a válasza is a lehetőségeik.

A bejárást tekintve tartottak ott bizottsági üléseket. Akkor volt lehetősége mindenkinek, hogy bejárja az ingatlant. Önkormányzati bizottsági ülések voltak kihelyezve ebbe az ingatlanba tavaly tavasszal, a beszámoló időszakában. Egészen biztos benne. A közműszolgáltatót, a hulladékost keményen számon kérték amiatt, hogy nem volt üzleti terv a beszámolóhoz. Volt

lehetőségük, nem tudja, hogy ezt még egyszer biztosítani fogják-e nekik. Mindegy, fognak rá válaszolni írásban. Csak előzetesen ennyit akart elmondani.

-----Különálló interpelláció: 2-----

Patocskai Tamás képviselő:

Három témában szeretne segítséget kérni. Az első az utak állapotának a javítása. A külterületen élők panaszokdát, azt tolmácsolja. Milyen terv és ütemezés szerint végzi ezt a munkát a Városgazda Zrt.? Ha van ilyen terv, honnan tudhatják meg a lakók? Ha nincs, készüljön ilyen terv és ismertessék meg a lakókkal, hogy ők is tudjanak róla. A legjobb az lenne, ha látnák is ennek az eredményét. Mekkora összeget fordít erre a város? Jön a tél, van még idő rendbe tenni a földutakat véleménye szerint és kellene is.

A városukban, főleg a belvárosban nagyon sok tábla van. Kell-e ennyi? Ezt döntsék el a szakemberek. A baj az, hogy minden harmadik, negyedik tábla sérült, ferdén áll, rontja a szépülő városképet. Kinek a feladata ennek a munkának a végzése? Kéri, hogy legyen feladata valakinek ezen sérült táblák javítása, korrekciója, a rendezett városkép javítása érdekében.

A Garbai Sándor utca, ami most Thury József utca, a belváros egyik legnagyobb gyalogosforgalmú útja véleménye szerint. A gimnázium mögötti térkövezett szakasz több helyen megsüllyedt, a fák gyökerei pedig megemelték a járdát. Nem kicsit, nagyon. Kéri a szakasz javítását. A tél beállta előtt célszerű lenne ezen balesetveszély elhárítása. Hozzá szeretné tenni, hogy nemcsak ő, de elég sok embert lát botladozni. Ez a térkő, ahogy a gyökerek megemelik, egyszínű, csak akkor veszi észre az ember, hogy itt valami nagy bucka van, ha megbotlik, vagy átesik rajta. Tudja, hogy a járdákkal nemcsak itt, hanem sok helyen van probléma, sok helyen kellene javítani. Mivel nagyon forgalmas gyalogos terület, célszerű megcsinálni még tél előtt.

Köszöni, ezekre várja a válaszokat.

Fülöp Róbert polgármester:

Ezzel a mai képviselő-testületi ülés végére értek, mindenkinek megköszöni a mai munkáját és további szép napot kíván. Az ülést bezárja.

K.m.f.

(: Fülöp Róbert :)
polgármester

PH.

(: Komlós dr. Fekete Anikó :)
jegyző

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Laskovicsné Terzics Edit :)

(:Váradi Krisztián:)