



File: D:\Tesületi ülések\próba\20170126\2017 január 26 001.NAPLO

Ülés ideje: 2017.01.26.

13:01

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/C.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

1. Fülöp Róbert	1	FIDESZ-KDNP
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ-KDNP
3. Dr. Bognárné Nagy Éva	1	FIDESZ-KDNP
4. Farkas Dániel	1	FIDESZ-KDNP
5. Gyöngyi László	1	FIDESZ-KDNP
6. Hevesiné Vincze Éva	1	FIDESZ-KDNP
7. Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
8. Kuris István László	1	FIDESZ-KDNP
9. Laskovicsné Terzics Edit	1	FIDESZ-KDNP
10. Patocskai Tamás	1	JOBBIK
11. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
12. Tapodi Attila	1	SHT
13. Váradi Krisztián	1	SHT
14.		
15. Vizkeleti Szabolcs	1	SHT

(14 fő 93.33 %)

Távolmaradását bejelentette:

1. Vincze Attila	1	FIDESZ-KDNP
------------------	---	-------------

(1 fő 6,66 %)

Szűcs Csaba

Komlós dr. Fekete Anikó

Kollárné dr. Lengyel Linda

Simon István

Csendes Ildikó

alpolgármester

jegyző

aljegyző

szociálpolitikai csoportvezető

pénzügyi és gazdálkodási
osztályvezető

Tóth Péter

*Baics Tamás
Juhász Gábor
Darányi Lili
Szakál Aurél
Rédei József*

Rostás László

*városfejlesztési, üzemeltetési és
főépítési osztályvezető
környezetvédelmi referens
közművelődési referens
szervezési ügyintéző
Thorma János Múzeum igazgatója
Emergency Service Kft.
ügyvezetője
KVCNÖ elnök*

Fülöp Róbert polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Kuris István László és Váradi Krisztián képviselőket.

NAPIREND ELŐTT:

1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS

-----Napirend előtti hozzászólások-----

Váradi Krisztián képviselő:

Ez év január elején derült égből villámcsapásként érte a halasiakat a hír, hogy a Mártírok útján börtön létesül, majd pár óra múlva kiderült, hogy nem is börtön, hanem ismét egy migrációs objektum, egy zárt, humánus fogva tartást biztosító intézet fog épülni. Azt gondolja, hogy ez tökéletes példája annak, hogy a városvezetés által sokszor emlegetett kormányzati lobbierő nem létezik és tulajdonképpen a Fidesz városvezetése csak egy színjátékot játszik ebben az ügyben.

Egy kis visszatekintés, egy kis emlékeztető ezzel kapcsolatban, mi történt a múltban. Amikor szóba került az, hogy a zárt tábor mellett nyílt tábor is lesz, akkor a városvezetés összehívott villámgyorsan egy rendkívüli testületi ülést, ahol azt a döntést hozták, hogy mind a nyílt, mind a zárt táborokat be kell zárni a kormánynak.

Majd ezután volt egy fórum ezzel kapcsolatban, a fórum után az egyik civil szervezet által indított aláírásgyűjtésen Bányai Gábor országgyűlési képviselő volt az első, aki eljátszott ismét egy színjátékot. Kamerák előtt, határozottan tiltakozott és mondta, hogy nála jobban senki nem tiltakozik ez ellen. Az más kérdés, ma sem tudják, hogy ezeknek az aláírásoknak mi lett a sorsa. Mindenekelőtt azt szeretné leszögezni, hogy az SHT-nek (ld Sikeres Halasért Társaság) semmi problémája nincs a zárt objektumokkal. A hozzászólása lényege most sem a börtönnel, vagy zárt objektummal szemben valósul meg, hanem erről szeretne beszélni, hogy mennyire álszent a Fidesz magatartása. Hiszen testületi döntést hoztak, az országgyűlési képviselő tiltakozott ez ellen, s lám-lám nemhogy bezárják, nemhogy a nyíltat, vagy az összeset, de még egy újabb intézetet is kap a város. Úgy, hogy a halasiakat nem tájékoztatták és ismét csak a médiából értesültek róla az utolsó pillanatban.

Végül ő megnézte az itteni nyári fórumon azt a videofelvételt, mert készült róla videofelvétel, hogy mit mondott Bányai Gábor szó szerint ezen a bizonyos fórumon. Olvassa szó szerint. Az esetleges magyartalanságokért elnézést kér, de csak szó szerint fogja idézni.

„A kompenzáció, hogy Kiskunhalas városát, polgárait fogják tudni kárpótolni az eseményekért, a lényeg az, hogy ha, és amennyiben erről a város testülete dönt, akkor a kormányznak kötelessége lesz Kiskunhalas polgárait kompenzálni akár kiegészítő, akár konkrét támogatás formájában. Mert aki elvisel egy földrésznek, a bajának a jelentős részét a vállán hordozza, igenis jár a segítség, jár a megkülönböztetett figyelem. Ebben biztosak lehetnek, hogy ez meg fog érkezni. De ehhez persze kell egy helyi döntés.” Eddig az idézet, Bányai Gábor, művelődési házban tartott fórumon.

Azt szeretné mondani, hogy ez ügyben nem történt a mai napig semmi. Kétszer is elhangzik ebben a mondatban, hogy képviselő-testületi döntés kell ahhoz, hogy a várost kárpótolja a kormányzat ezért. Képviselő úr azt ígérte, hogy amennyiben ezt a döntést meghozzák –ismétli még egyszer-, ebben biztosak lehetnek, hogy ez meg fog érkezni. Tulajdonképpen ha már viselik ennek a terhét, ahogy mondta Képviselő úr, kéri a képviselő-testületet, hogy hozzanak erről döntést. Képviselői indítványként most terjeszti elő. Kéri Polgármester urat, hogy szavazzanak erről, hogy a következő testületi ülésre ez jöjjön be. Az SZMSZ (ld. szervezeti és működési szabályzat) szerint egy képviselői indítványról vita és hozzászólás nélkül szavazni kell.

Fülöp Róbert polgármester:

Még el sem indult a képviselő-testületi ülés, most még napirend előtti hozzászólásoknál tart.

Váradi Krisztián képviselő:

Idézni fog. Készült, mert sejtette, hogy ez lesz a válasz rá. Az SZMSZ-ük 31.§-a.

Fülöp Róbert polgármester:

Most a napirend előtti hozzászólásoknál tartanak. Ha megvan az, hogy elfogadták a napirendet, akkor ott legyen egy ügyrendi javaslata. Amelyiknél úgy gondolja, hogy rendben vannak, oda szúrják ezt a kérést be. Most még tulajdonképpen nincs megnyitva az érdemi része a munkának.

Váradi Krisztián képviselő:

Ez indítvány. A 38.§ a következőt mondja. Az indítványt javaslatot tartalmaz rendelet, vagy határozat meghozatalára. Az indítványnak tartalmaznia kell a döntés főbb elemeit, satöbbi. Nincsen benne, hogy ez csak napirend közben. Ezt bármikor megtehet a képviselő, akár napirend előtt is. Az SZMSZ értelmezése szerint ezt neki most lehetősége van felvetni és erről vita nélkül a testületnek még a napirendi szavazás előtt döntenie kell, hogy történjen-e ilyen határozat meghozatal. Kéri Polgármester urat, hogy ezt szavaztassa meg.

Komlós dr. Fekete Anikó jegyző:

Természetesen lehetőség van a képviselők által indítványt előterjeszteni, azonban ennek megvan a módja. A képviselő-testületi ülésnek van egy lefolyása, melyet szabályoz az SZMSZ-ük. Eszerint most a napirend előtti felszólalásoknál tartanak. Amikor majd megkezdik a tényleges ülést, akkor indítványozhat majd bármely képviselő úr, illetve asszony arra vonatkozó indítványt, hogy mit szeretne, ha megtárgyalna a képviselő-testület a következő ülésén.

Fülöp Róbert polgármester:

Erre gondolt csupán, hogy még nem tartanak ott, hogy erről lehetne érdemi szavazást tartani. Ha túl vannak a napirenden, akkor nyitották meg tulajdonképpen a munka dandárját. Egyébként annyit tud elmondani a témát illetően, hogy nem érzi ezt színjátéknak. Szerinte igenis odafigyelnek erre a részére. A kompenzáció kapcsán hol tart az ügy, több levelet írtak már ebben az ügyben. Vannak olyan témák, amelyek már meghallgatottak, hiszen a kamerarendszer első lépcsője kiépült a városban, a következő lépcső folyamatban van és az idei évben megvalósul. Több olyan fejlesztést meg tudnak valósítani az Átlós úton, közvilágítás fejlesztés, járdafejlesztés, amelyek a Belügyminisztériumtól érkeznek közvetlenül, s ezeket a terheket igyekeznek csökkenteni. Természetesen komolyabb csomagok előkészítése is folyamatban van. Ezzel kapcsolatban a héten is ment levél Lázár miniszter úrhoz. Abban bíznak, hogy erre már mire a következő testületi ülés lesz, választ is fognak kapni. Egyébként, nyilván ha jönni fog a kérdés, felteszi szavazásra az indítványt.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Egy igencsak aktuális kérdésről szeretne pár gondolatot elmondani. Kiskunhalas város lakosságát igencsak felháborította, ami hóeltakarítás és jégmentesítés kapcsán az elmúlt hetekben történt a városban. Ha egyszerűen akar fogalmazni, akkor az háborította fel, hogy semmi nem történt. Ahogy leesett az első hó és bejött az első fagy, egy héten keresztül a Városgazda Zrt. járművei és munkatársai semmit nem csináltak ebben a városban. Még a városháza környékén és a főtéren is jégpáncélon kellett a gyalogosoknak és a bicikliseknek közlekedni. Azt rendben van, hogy a város elvárja a lakóitól, hogy mindenki a saját háza előtt a járdát takarítsa el, s tegyen meg mindent azért, hogy normálisan lehessen ott közlekedni, de nagyon visszás és azt gondolja, hogy a városnak kellene ebben élen járni és a saját közterületén eltakarítani a jeget és a havat, s ezután követelni a lakóitól. Nagyon rossz volt nézni, hogy autósok koccannak és idős asszonyok esnek el a jégen. Azt csodálja, hogy kártérítési pert nem varrt senki a város nyakába ez miatt. Az sem nagyon érti, hogy nyáron vettek több millió forintért egy nagyon nagy kapacitású sószóró gépet, ezt a gépet még ősszel, a tél beállta előtt a halasmédián nagy csinnadrattával üzembe helyezték és bemutatták, hogy milyen jól állnak gépesítéssel. Ezeket a gépeket miért nem használták? Egyszerűen felháborító volt, ami történt. Egy hét után elkezdtek homokot szórni a jégre, amivel azt érték el, hogy a jég ugyanúgy csúszott, mint a homokszórás előtt, de most ahogy elkezdett olvadni, legalább tiszta sár lesz minden. A csapadékvíz elvezetők legalább eldugulnak tavaszra és arra is csomó pénzt kell költeni.

Azt gondolja, hogy amikor élhető városról beszélnek, s azt szeretnék, hogy a lakók jól érezzék magukat és szeressenek itt lakni, akkor ezeket a dolgokat is rendbe kell tennie a városnak, nem elég az, hogy decemberben feldíszítik a városközpontot, nagy városi rendezvényeket szerveznek, hanem valóban el kell takarítani a havat az utakról, s fel kell verni a jeget a járdákról.

Fülöp Róbert polgármester:

Egyet tud érteni azzal, hogy a problémát kezelni kell. Majd amikor a Városgazda Zrt. soráról döntenek a következő testületi ülésen a költségvetésnél, akkor nyilvánvalóan annak a sornak kell tartalmaznia a téli síkosságmentesítést is. Igyekezni fognak komolyabb tételeket beállítani és ezzel megelőzni ezeket a gondokat. Egyébként a főtéren és a környéken a felújított felületeken azért nem tudnak dolgozni, mert azok a módszerek, amelyek korábban működtek, hogy fogják és felverik, azok nem alkalmazhatóak ezen a burkolaton. Ha egyszer már rá van taposva és le

van jegesedve, akkor maximum ezzel a homokos megoldással lehet enyhíteni a problémán.

Farkas Dániel alpolgármester:

Szeretné jelezni, hogy a lakossági panaszokkal és amit a Képviselő úr előtte felvetett, jelentős részével ők is egyetértenek. A következő hónapban esedékes költségvetés tárgyalásakor -annyiban egészítené ki Polgármester urat- már a bizottsági üléseken is lehet erről majd bőven beszélni a költségvetés kapcsán.

A siktalanításról annyit mondana el, hogy összegyűjtött néhány adatot, ami az eddigi tárgyalásokon, főleg a közösségi portálokon nem nagyon volt lehetőség. Kiskunhalas belterületi aszfaltozott útjainak a száma: 95 km. Belterületi nem aszfaltozott utak: 38 km. 12 km kerékpárút van belterületen. Külterületen 8,5 km aszfaltozott út és 346 km, amely kiépítetlen út. Ehhez jönnek a Zrt. kezelésében lévő járdák.

A Magyar Közút Np. Zrt. kezelésében van az 53-as főút, Kossuth u., Majsai út, Szász Károly utca, Keceli út. A közigazgatási területet beleértve ez körülbelül 40 km. A Magyar Közút Np. Zrt. viszonylag nagy mennyiségű anyagot szórt fel. Szemmel látható volt, hogy két napig szinte fehérek voltak az utak.

2017.január 13-án pénteken délután kezdett esni a hó. Ez szombat hajnali háromkor elállt. Ezután körülbelül még egy órán át szállingózott. Innentől kezdve a mai napig szinte folyamatosan nulla fok alatt volt a hőmérséklet. Néhány nap volt, amikor e fölé ment, azonban a talajmenti hőmérséklet nem érte el a nulla fokot. Hajnalokban jellemzően -10 Celsius fok van, a nap nagy részében pedig gyakran -5 Celsius fok alatt.

Erőforrásaik: hat darab, különböző típusú traktor, a Városgazda Zrt. saját létszáma, itt alapvetően gépkocsivezetők és munkairányítók. illetve közfoglalkoztatottak. Róluk azt tudja elmondani, hogy akiket az utcán tudnak ilyen munkára igénybe venni, 120 fő nagyjából. Ebből idén már tízen felmondtak, illetve különböző hiányszások miatt fel kellett mondaniuk nekik.

A végzett munkáról: A traktorok 2017.január 14-én szombaton hajnali 3 órakor elindultak. Előtte nap 30 km-en volt előszózás. Ugyanezen a napon 7 órakor 70 fő indult el a járdákat siktalanítani. A többi közfoglalkoztatott jellemzően beteget jelentett, vagy egyszerűen nem jött be.

Még néhány kérdésre reagált volna, de sajnos az idő rövidege miatt erre nincs lehetőség, de a költségvetés tárgyalásakor majd még ezt bővebben kifejti.

Kuris István László képviselő:

Példamutató odafigyelés volt az, amelyből a halasiak ismét jelesre vizsgáztak. A halasiak ismét példát állítottak a közösség erejének felmutatásával, és a rászoruló, bajbajutott emberek támogatásával, valódi szolgálatot láttak el. A közelmúltban a város tíz intézményénél szervezett sapka, sál, kabát, takaró és egyéb téli holmik gyűjtése összefogta azokat az embereket, akik szeretettel, elkötelezettséggel vesznek részt ilyen megmozdulásokban. Hálas mindenkinek, akinek ebben bármilyen feladata is volt.

Mindig keresik a lehetőségét, hogy segíthessenek a rászorulóknak, teszik mindezt jószívű, áldozatkész halasi emberekkel közösen, akik lelkesedéssel fáradoznak azon, hogy a karitatív és szociális segítők felé fordulóknak mindig reményt adhassanak. Köszöni, hogy több furgon telt meg téli holmival, így mutatták meg az élet valódi értékét, a másik felé megnyilvánuló segítségnyújtást.

Bízik abban, és egyre inkább látja, hogy a halasiak olyan emberek, akik bár az adományokból kifogyhatnak, a szeretetből azonban sohasem.

Szűcs Csaba alpolgármester:

December végén kaptak arról hírt, hogy a roma lányok korai lemorzsolódását megakadályozó pályázatuk nyert. Összegeként 6.472.000 Ft-ot nyertek. Sok idejük nem volt, hiszen a pályázat július 30-ig tart, s egy hat hónapos időszaknak kell lennie, ezért január első hetében már felvették az összes általános iskolával a kapcsolatot. Általános iskolánként két lányt jelöltek ebbe a programba, valamint a Váriból jelöltek négyet.

Annyit el szeretne mondani, hogy a középiskolából azért is kértek négyet, mert pont ez a korosztály az, a 15-16 évesek, ahol a legnagyobb veszélye van annak, hogy az iskolát abbahagyják.

Egy-két programot szeretne közölni, hogy mégis miről szól, bár tavaly már a képviselő-testület előtt volt, hiszen az első fordulóban is nyertek. Itt a lányok korrepetáláson fognak részt venni. Lesznek olyan foglalkozások, ahol a szülőket is be fogják vonni, egy családterápiában fognak részt venni. Egyénre szabott fejlesztési programok lesznek a lányoknak. E mellett természetesen lesznek szabadidős programok is. Július 30-ával fog zárulni ez a program. Annyit előjáróban mondana, hogy az államtitkárság felé jelezték, hogy jó a program, viszont a fél éves ciklus, amíg tart, kevés ahhoz, hogy tényleg átfogó eredményt el tudjanak érni a lányoknál. Úgy néz ki, hogy ez meghallgatásra került, hiszen a következő a kiírás, ami talán egy hónapon belül megjelenik, az már egy két éves időszakra fog szólni. Bízna benne, hogy azon is fognak nyerni, hiszen mindenféleképpen a pályázatot beadják.

Annyit szeretne két mondatban Váradai képviselő úr felszólalására reagálni, ha már Bányai Gábor országgyűlési képviselő urat megemlítette, bár azt gondolja, hogy előtte tájékozódnia kellett volna képviselő úrtól, hogy eddig miben tudott segíteni a településnek. Ha csak ennél a kis pályázatnál maradna, ennél a 6 millió Ft-os pályázatnál, annyit tudnia kell a képviselő-testületnek, hogy több száz pályázat érkezett be településektől, ebből összesen országosan húsz település nyert. Ebben a húszban benne van Kiskunhalas, s ebben nagy szerepe volt Képviselő úrnak.

Ha kicsit nagyobb összegekkel szeretnének játszani, hogy akkor esetleg egy több százmilliós pályázatban hogy tudott segíteni, már ha csak az ő területét nézi. A területi és településfejlesztési operatív programok keretében a város beadott egy pályázatot, s úgy néz ki, hogy a megyében összesen négy város nyert. Ebben a négyben benne van Kiskunhalas is. Ennek a hivatalos eredményét az elkövetkező hetekben várják. Azt gondolja, hogy Képviselő úr jól végzi a dolgát. Még mielőtt bármi olyat mondana Képviselő úrról, arra kéri, hogy egyeztessen vele, kérjen tőle információt a várossal kapcsolatban, hogy az elmúlt két-három évben mit tudott segíteni a városnak.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Váradai képviselő úr hozzászólásában azt a kérdést tette fel, hogy támogatja-e a kormányzat Kiskunhalast. Az ő napirend előtti felszólalása pontosan erről szól, miképpen támogatja a kormányzat városukat. El kell mondania, hogy a tavalyi év utolsó napjaiban a térségbe közel 1 milliárd Ft-os kormányzati támogatás érkezett, amiből több, mint 500 millió Ft érkezett Kiskunhalasra. Ezúton kell köszönetet mondaniuk Bányai Gábor képviselő úrnak, hogy ebben segítségükre volt.

Ez a több, mint 500 millió Ft négy különböző forrásból tevődött össze. Az egyik pontosan a közbiztonság erősítését szolgálja. Az már korábban is elhangzott, hogy a térfigyelő kamerarendszer egy 50 millió Ft-os beruházása már megvalósult a városukban, most pedig egy újabb, 66 millió Ft-os kormányzati támogatás érkezett a közbiztonság erősítése céljából, részben a személyi állomány, részben a műszerpark megerősítésére. A kamerarendszer ily módon tovább tud bővülni, a polgárőrséget és a közterület-felügyeletet tudják ebből az

összegeből támogatni.

Az önkormányzat működéséhez 45,6 millió Ft-os kormányzati támogatás érkezett az év utolsó napjaiban. Úgy gondolja, hogy ennek a pénznek is meg lesz a helye.

400 millió Ft-os kormányzati támogatás érkezett a Fazekas utcai lovasbázis fejlesztésére. A lovassport évtizedes hagyomány Kiskunhalason. Most néhány éve vett ez újabb lendületet, mióta szakmai stáb működteti a lovasbázist. Ezáltal visszakerült a magyar lovassport térképére városuk. Ettől a 400 millió Ft-os beruházástól pedig azt várják, hogy a minőség javításával még nagyobb vonzerőt tudnak majd akár a turisták számára kifejteni, akár a médiumokon keresztül külföldön és belföldön a városuk jó hírét kelteni.

Alpolgármester úr említette a roma lányok korai iskolaelhagyásának megelőzésének nyertes pályázatát, amely együtt a felnőttoktatással és a szociális segítő hálózattal úgy gondolja, hogy egy példaértékű modell itt Kiskunhalason, ami már a megye több településén követésre talált, s ebből valószínűleg országos program is lesz.

Azt szeretné mindezekkel mondani, hogy ez a több, mint 500 millió Ft egy igen komoly támogatás. Úgy gondolja, hogy ezt ellenzéki oldalon is értékelni kell. Abban bízik, hogy a következő hónapokban hasonló sikerekről tudnak beszámolni.

2.)TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL

A tájékoztató írásban mellékelte.

(Előadja Darányi Lili szervezési ügyintéző.)

Fülöp Róbert polgármester:

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

-----Kérdések-----

Váradi Krisztián képviselő:

Így akkor még lehetősége van hozzászólni is a napirendhez. Visszautalna a napirend előtti hozzászólására. Érti, amit elmondtak képviselő urak, érti, amit Polgármester úr is elmondott, hogy ezzel kapcsolatban már voltak olyan dolgok, amelyekre ráfogták, hogy ezt azért kapták. Hadd idézze még egyszer, nem az egészét olvassa fel, hanem a két ominózus mondatrészletet ebből: „...amennyiben erről a város testülete dönt...” a vége felé „...ebben biztosak lehetnek, hogy meg fog érezni, de ehhez persze kell egy helyi döntés..”. Ezeket szó szerint, videofelvételből nézte meg. Ezt Bányai Gábor képviselő úr mondta. Ha ő kétszer is kimondja, hogy nekik valamiről döntenük kell. Azt gondolja, ha a városvezetés ezt a döntést nem hozza meg, akkor ők egy lehetőséget szalasztanak el. A jobboldal képviselője mondta ezt. Kéri, hogy vegyék fel indítványként következő testületi ülésre. Készítsék elő, hogy miféle helyi döntés lehet az, ami alapján bármiféle kiegészítő támogatást kapnának, hiszen ezt Bányai Gábor képviselő úr megígérte. Nem a többi munkáját vonja kétségbe, de itt van, kamerafelvétel van róla, szó szerint elhangzott, megígérte Képviselő úr. Azt gondolja, hogy az ellenzéknek feladata számon kérni, hogy mit ígér a képviselő. Tegyük meg ezt a döntést. Ha nem hozzák meg, akkor nem akarják az ő általa felvetett lehetőséget, hogy azzal éljenek.

Most kéri, hogy indítványként most szavazzassa meg Polgármester úr.

Komlós dr. Fekete Anikó jegyző:

Az SZMSZ-ük szabályozza, hogy az indítványt milyen formában lehet benyújtani. A Képviselő úr arról beszélt az imént, hogy erről hogyan szavazhat a képviselő-testület, azonban ennek megvan a benyújtási formája is. Ha megnézi Képviselő úr, ez az SZMSZ-ben a 34.§ (2) bekezdésében fogja megtalálni, ami arról szól, hogy többek között a képviselői indítványt is előzetesen írásban kell benyújtani a jegyzőnél.
Most indítványt előterjeszteni ebben a formában nem lehet.

Váradi Krisztián képviselő: (Ügyrendi)

Elnézést, de egy jegyzőtől elvárná, hogy tudjon jogszabályt értelmezni. Megnézte a 34.§-t a)-f) pontig felsorolja, hogy milyen lehetősége van a képviselőknek, napirend előtti felszólalás, előterjesztés, beszámoló, tájékoztató, e) pont képviselői indítvány, f) pont interpelláció. Alatta a bekezdés b)-f) pontja szerinti anyagokat előzetesen írásban kell benyújtani a jegyző részére, aki a benyújtott anyagok alapján az e)-f) pont kivételével előzetes törvényességi véleményezést követően gondoskodik. Tehát az e) és f) pont kivételével nem kell írásban benyújtani.
A képviselői indítványról egyébként a 38.§ rendelkezik, önálló bekezdése van a 38.§-nak és abban arról van szó, hogy az indítvány javaslatot tartalmaz rendelet, vagy határozat meghozatalára. Azt mondja, hogy indítványt bármely képviselő terjeszthet a képviselő-testület elé, az indítvány elfogadásáról a polgármester nem nyit vitát. Itt nem látja, hogy ezt be kellene nyújtani írásban. Az indítványra bármikor ad lehetőséget az SZMSZ véleménye szerint.

Komlós dr. Fekete Anikó jegyző:

Ez egy nagyon rossz jogértelmezés a Képviselő úr részéről. Ez, ami a gondolatjel között található, arra az esetre vonatkozik, hogy a jegyzőnek törvényességi véleményezését követően kerülhet majd a képviselő-testület elé, kivéve az e)-f) pontban találtakat. Ez csak a törvényességi ellenőrzésre vonatkozik. Az, hogyan kell benyújtani, a b)-f) pontig értendő.

Fülöp Róbert polgármester:

Nyilvánvalóan jogásként Jegyző asszonyra fognak hivatkozni. Azt gondolja, mivel nincs írásos előterjesztés, ezt a kérdést nem teszi fel.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

A vitát lezárja és a mai ülés napirendjeinek elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 893 Száma: 17.01.26/0/0/A/KT

Ideje: 2017.január 26 13:33

Típusa: Nyílt

Határozat #1; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
<i>Igen</i>	13	100.00	86.67	13
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	13	100.00	86.67	13
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	2		13.33	2
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

893

Száma: 2017.01.26/0/0/A/KT

21/2017. Kth.

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017.január 26-i ülésére kiküldött meghívónak megfelelően az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

NAPIREND:

Napirend tárgya:

1. *A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői 2017.évi illetménykiegészítésének megállapításáról szóló rendelet elfogadása*
2. *Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete Alapító okirat módosítása*

Napirend előadója:

*Fülöp Róbert
polgármester*

*Fülöp Róbert
polgármester*

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 3. <i>Kiskunhalasi Birkózó Club kérelme</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 4. <i>A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 13/2016. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 5. <i>Településrendezési eszközök módosítása véleményezési eljárásának lezárása, tervanyag végső véleményezésre bocsátása és környezeti vizsgálati döntés</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 6. <i>A Településrendezési eszközök (Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat) módosításának kezdeményezése</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 7. <i>Egyes közterületek elnevezése</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 8. <i>A Thorma János Múzeum bővítéséhez fedezet biztosítása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 9. <i>A Szegedi úti egykori laktanya vételi szándéka</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 10. <i>A komlói 6167 hrsz-ú – sikondai – tábor ingyenes önkormányzati tulajdonba adása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 11. <i>Csatlakozás az Ovi-Foci Alapítvány pályaeépítési programjához</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 12. <i>Elvi hozzájárulás óvoda bővítéséhez</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 13. <i>Kiskunhalason úttársulat megalakítása a Liget utcában</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 14. <i>A Kiskunhalas, 6041 hrsz. alatt ingatlan értékesítése</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 15. <i>Ősz utcai területértékesítés</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 16. <i>A Majsai út 1.szám alatti ingatlanon egyes építmények lebontása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 17. <i>Megállapodás orvosi rendelők bérbevételeiről</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 18. <i>A központi alapellátási orvosi ügyelet ellátás biztosítása érdekében külső szolgáltatóval kötendő vállalkozási szerződés</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |

- | | |
|---|--|
| 19. Beszámoló a polgármester átruházott hatáskörökben hozott határozatairól | Fülöp Róbert
polgármester |
| 20. Szakmai beszámoló a Csillagvizsgáló Obszervatórium 2016. évi szakmai működéséről | Fülöp Róbert
polgármester |
| 21. Csillagvizsgáló Obszervatórium 2017. évi Szolgáltatási jegyzékének jóváhagyása | Fülöp Róbert
polgármester |
| 22. EFOP-1.5.3-16. azonosítószámú „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek ” című pályázat beadásapolgármester | Fülöp Róbert |
| 23. EFOP-3.9.2-16. azonosítószámú „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek ” című pályázat beadása | Fülöp Róbert
polgármester |
| 24. Főtéri faleváltási terv I. sz. ütemének módosítása | Fülöp Róbert
polgármester |
| 25. Nemzetiségi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata | Fülöp Róbert
polgármester |
| 26. A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendelése | Fülöp Róbert
polgármester |
| 27. Beszámoló az Ügyrendi és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről | Aradszky Lászlóné
ÜSZB elnök |
| 28. Beszámoló a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről | dr. Skribanek
Zoltán PKGTB
elnök |
| 29. Beszámoló a Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről | Váradi Krisztián
KKSHB elnök |

Képviselői interpelláció.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

1

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői 2017.évi illetménykiegészítésének megállapításáról szóló rendelet elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Itt alapvetően a hivatal bérezésének megállapításáról van szó a 2017.év esetében.

-----Kérdések-----

Patocskai Tamás képviselő:

Hány főt érint ez? A költségvetésben mennyi pluszforrást igényel majd a következő évben az elfogadásnál ez a fajta bérkiegészítés, béremelés?

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

86 főt érint ez az illetményemelés. Gyakorlatilag a 2017-es évre az illetményemelkedés 27 millió Ft többletet jelent, viszont ebből 9 millió Ft az az összeg, amit így is, úgy is meg kell adniuk a munkavállalóknak a garantált bérminimum növekedése miatt. Gyakorlatilag, ami ezen felül értendő, az 16 millió Ft egész éves többletköltséget jelent.

-----Hozzászólások-----

Patocskai Tamás képviselő:

A köztisztviselők és a közalkalmazottak bére egy összetett táblázat és számítás alapján kerül meghatározásra. Jelen esetben ezt úgy látja, hogy azt a formát választotta az előterjesztő, ami illetménykiegészítésről szól. Ez a bér úgy mond nem épül be a beralapba, ez egy bizonytalan béremelés, ugyanis csak erre az évre szól és bármikor vissza is vonható. Nem tudja, hogy miért ezt a formát választotta az előterjesztő, hiszen az illetményalapot is megengedi a köztisztviselőkről szóló törvényt, hogy alapilletményt emeljen.

Jegyző asszony nál volt és beszéltek erről, ő említette neki, hogy dolgoznak ezen a formán, amit végülis idehoztak. Nem érti igazán, hogy miért nem lehet a köztisztviselőket megbecsülni és a 2008. óta nem történt illetményalap emelkedést miért nem lehet egyszer beépíteni, hiszen az ő számukra is kedvezőbb véleménye szerint. Ha ezzel kapcsolatban is történt számítás, akkor valamilyen magyarázatot kellett volna fűzni, vagy most kellene, hogy miért ezt a formát választotta az előterjesztő, miért nem pedig azt, hogy az illetményalapot emeli fel. Az ő véleménye szerint ott is egy 20 %-os emeléssel meg lehetett volna ezt oldani.

Pillanatnyilag 38.650 Ft, ez 2008.óta ennyi. Ha ezt 45 ezer Ft-ra felemelték volna, akkor egy biztos, bérbe beépült, a dolgozóknak sokkal megnyugtatóbb bérrendezés, béremelés lenne. Kicsit nem érti. Sajnos ezt a köztisztviselőkkel történő konzultáció hiányát nem fogalmazták meg, hogy tényleg járna 2008.óta egy rendes bérrendezés?

Ha ez a 25 millió Ft, amit mindenképpen rájuk kell fordítaniuk, márpedig fordítsák rá, ez így rendben is van, miért nem választották azt, ami megnyugtatóbb lenne a dolgozóiknak? Megérdemelnék. Kérdést és egyben véleményt is fogalmazott meg ezzel.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt gondolja, hogy a választást a két verzió között egyértelműen az döntötte el, hogy ez volt az a verzió, ami kevésbé terheli meg a költségvetésüket. A másik verzió, az alapilletményhez való hozzájárulás egyrészt jobban megterhelte volna, másrészt a költségvetési törvénnyel való ütközése sem biztos, hogy engedte volna.

Azt a verziót költségvetési törvény szabályozta volna. A lényeg az, hogy ezt a verziót gondolták. Szerinte ezzel is eléri azt, amit el szerettek volna érni, hogy elmozduljanak arról a pontról, ami be van állva már nagyon hosszú ideje.

Azt gondolja, hogy minden évben meg kell erősíteni ezt az emelést a képviselő-testület előtt, az egy igenis jó ellenőrzési mechanizmus a képviselő-testület, mint tulajdonos felé, hogy igenis a hivatal úgy végzi a munkáját, hogy megérdemli azt a kiegészítést, amelyet minden évben vélhetően meg is fog kapni a továbbiakban. Nem érzi ebben azt a kockázatot, hogy ne lehetne ezt a verziót támogatni. Azt gondolja, hogy a 82 munkavállaló közül a legtöbbjük komolyan érezni fogják ennek a változtatásnak a fizikai eredményét. Szerinte ez egy rendben lévő javaslat.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Ő és a bizottsági tagok nevében is elmondhatják, hogy üdvözlendőnek tartják a béremelésnek ezt a formáját is. Továbbra is nagyon jó munkát kívánnak a hivatal köztisztviselőinek. A bizottságban megfogalmazódott bennük, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy kiérdemeljék minél inkább az ügyfélbarát önkormányzat fogalmát. Minden jót kíván nekik.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a rendelet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 894 Száma: 17.01.26/1/0/A/KT

Ideje: 2017 január 26 13:40

Típusa: Nyílt

Határozat #2; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2

Összesen 15 100.00 15
Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

894

Száma: 2017.01.26/1/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 1/2017. (I.27.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2017. (I.27.) önkormányzati rendelete
a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői 2017. évi
illetménykiegészítésének megállapításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3)-(4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a, pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §
A rendelet hatálya**

A rendelet hatálya kiterjed a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatalban (a továbbiakban: Hivatal) foglalkoztatott valamennyi köztisztviselőre.

**2. §
Köztisztviselői illetménykiegészítés meghatározása**

A Hivatal felsőfokú és középfokú végzettséggel rendelkező köztisztviselőit 2017. évre egységesen, az alapilletményük 20 %-át kitevő illetménykiegészítés illeti meg.

3. § Záró rendelkezés

- (1) A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A jelen rendeletben foglaltakat 2017. január 1. napjától kell alkalmazni.”

-----Napirendi pont-----

2

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete Alapító okirat módosítása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

Fülöp Róbert polgármester:

Itt az iskolák kivezetése történik meg az alapító okiratból ebben az előterjesztésben.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Laskovicsné Terzics Edit képviselő:

Engedjék meg, hogy ennél a napirendi pontnál megköszönje azoknak az embereknek, illetve az önkormányzat a munkáját és áldozatvállalását, amit ezekért az intézményekért hoztak az elmúlt években, ezeknek az intézményeknek a működtetéséért, illetve, amikor még a fenntartásuk is az önkormányzathoz tartozott, a fenntartásukért.

Kíván ezeknek a dolgozóknak a további munkájukhoz sok sikert, erőt, egészséget. Mégegyszer ezeknek az intézményeknek a nevében köszöni a munkájukat.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és az alapító okirat módosításáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 895 Száma: 17.01.26/2/0/A/KT

Ideje: 2017 január 26 13:42

Típusa: Nyílt

Határozat #3; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Vincze Attila	Távol	FIDESZ

895

Száma: 2017.01.26/2/0/A/KT

22/2017. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete Alapító okirat módosítása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete Alapító okiratának módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja, így az egységes szerkezetű Alapító okiratot a 2. melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
2. A fentiek alapján a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az egységes szerkezetű Alapító Okirat és a módosító okirat aláírására, valamint a Magyar Államkincstár részére történő benyújtására.

Határidő: azonnal
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Stírné Prikidánovics Tímea igazgató, KIGSZ, Kuruc vitézek tere 17.
Baloghné Csonka Margit intézményi referens
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
3

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalasi Birkózó Club kérelme

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

Fülöp Róbert polgármester:

A birkózó klub kért visszatérítendő támogatást az önkormányzattól, melynek határideje december 31. volt, azonban mivel nem érkezett meg a támogatásuk erre a határidőre, kérték ennek az időpontnak a kitolását. Vélhetően napokon belül teljesíteni tudják ezt a visszafizetési kötelezettségüket.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a kérelem elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 896 Száma: 17.01.26/3/0/A/KT
Ideje: 2017 január 26 13:43
Típusa: Nyílt
Határozat #4; Elfogadva
Egyszerű

<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>	<i>Képviselő</i>
<i>Igen</i>	<i>14</i>	<i>100.00</i>	<i>93.33</i>	<i>14</i>
<i>Nem</i>	<i>0</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Tartózkodik</i>	<i>0</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Szavazott</i>	<i>14</i>	<i>100.00</i>	<i>93.33</i>	<i>14</i>
<i>Nem szavazott</i>	<i>0</i>		<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Távol</i>	<i>1</i>		<i>6.67</i>	<i>1</i>
<i>Összesen</i>	<i>15</i>		<i>100.00</i>	<i>15</i>

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

896

Száma: 2017.01.26/3/0/A/KT

23/2017. Kth.

Kiskunhalasi Birkózó Club kérelme

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunhalasi Birkózó Club és Kiskunhalas Város Önkormányzata között létrejött támogatási szerződés I. számú módosítását a melléklet szerinti tartalommal, mely szerint a támogatás visszafizetésének határideje 2017. február 25-ére módosul.*
- 2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csapi Antal elnök, Kiskunhalasi Birkózó Club, 6411 Zsana, I. körzet tanya 1.
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
4

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 13/2016. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Az Epreskert utca térfigyelő kamerái kerülnek behelyezésre a rendelet szövegébe.

-----Kérdések-----

Tapodi Attila képviselő:

A bizottsági ülésen is megkérdezte, de itt is szeretné, hogy elhangozzon, hogy az emberek informálódjanak róla. Van-e kapacitás ebben a központban, ahova összegyűlnek a térfigyelő kamerák jelei, hogy ezt akármeddig továbbbővíthessék? Ha máshol is mutatkozik igény erre, ahol a lakosok saját maguk megfinanszírozzák ezeknek a térfigyelő kameráknak a felszerelését, megvásárlását, ők is tudják ezt jelezni és bekerülhet-e ide? Szerinte fontos lenne és sokan élnének vele, nagyobb lenne a közbiztonság.

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető:

A rövid válasz, hogy igen. A rendszer, ami jelenleg a térfigyelő kamerák koordinálást végzi, lehetőséget ad még meglehetősen sok kamerahely befogadására. Most kialakulóban van, sőt ki is alakult az a rendszer, ahol lakóközösségek kezdeményezését az önkormányzat be tudja fogadni. Erre továbbra is meglehetősen nagy számban van lehetőség. Biztatják a közösségeket arra, hogy amennyiben összeszerveződnek, s ennek az anyagi fedezetét vállalják, az önkormányzat nyitott arra, hogy ezeket a kamerahelyeket befogadja továbbra is.

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

Ezzel a döntéssel most már 22 helyen, összesen 73 darab térfigyelőkamera lesz a városban, működőképes kamera, ami ezt a rendszert alkotja. Azt gondolja, hogy a 2014-es nulla darab helyszín, nulla darab kameraszámhoz képest egy viszonylag nagy eredmény, a jelenlegi

képviselő-testületnek egy szerint nagyon pozitív előrelépése.

Azt még el kell mondani, ahogy Osztályvezető úr is jelezte, ez a szám idén várhatóan még tovább fog növekedni, hiszen támogatásból folyamatban van a kamerarendszer bővítése az önkormányzat részéről. Vannak már most újabb jelentkezők. Látható az, hogy a lakossági útépitéshez hasonlóan lakossági kameratelepítési folyamat is megfigyelhető. Nála már jelentkezett is a körzetéből egy újabb lakóközösség, akik ezt vállalnák. Bízunk benne, hogy a következő években ez tovább fog növekedni. A rendőrkapitánysággal is folyamatosan egyeztetnek. Sok olyan akár szabálysértés, akár bűncselekmény van, amit ennek köszönhetően tudtak eddig is felderíteni. Azokról nem is beszélnek, amelyeket ezekkel a kamerákkal lehet megelőzni.

Attól óva intene bárkit, néhány internetes hozzászólást olvasva, azt gondolják, hogy egy kamerarendszer, álljon az akár többszáz kamerából is, minden egyes bűncselekményt megelőzhet, vagy éppen felderíthetővé tesz. Azt gondolja, hogy már önmagában a kamerarendszer megléte rengeteget segít akár a rendőrségnek, akár az ő kollégáiknak. Azt gondolja, hogy egy nagyon nagy sikerről van szó a kamerarendszer tekintetében. Ahogy jelezte az elején, ez a szám az idén még tovább fog nőni.

Rostás László KVCNŐ elnök:

Nem tudja, lehetséges-e, hogy olyan helyeken telepítsenek kamerákat, ahol a lakosság kéri, vagy fontosabb helyeken. Nagyon örülne, ha a Szent József Általános Iskola környékén lenne kamera, mert elég nagy a forgalom időnként a temető és egyéb miatt.

Remélik, hogy a teherautók és nehéz pótkocsis autók, ha az egyirányú utcába, a behajtani tilosba behajtanak és száguldoznak az autók a környéken, biztos visszafogná őket. Örülne, ha azokra a területekre is lenne. Egy van az Alsóvárosban a kereszteződésben, a Szabadkai és Átlós út rendkívül helyes döntés volt. Örülne, ha ilyen kiemelt helyeken, mint említette, nyilvánvalóan máshol is van igény. A Szent József Iskola környékén örülne, ha lenne.

Fülöp Róbert polgármester:

Annyit tud elmondani, hogy minden egyes alkalommal a rendőrség véleményét és szakértelmét igénybe veszik, amikor a kamerahelyekről döntenek. Mint ahogy a mostani alkalommal is, ez bekerül a rendeletbe, ilyen módon a képviselő-testület elé is kerül, hogy melyek azok a helyek, amelyek kijelölésre kerülnek. Minden alkalommal el lehet mondani a véleményt, hogy hol érzi még hiányát a lakosság annak, hogy ilyen térfigyelő kamerák létesüljenek. Azt gondolja, hogy a következő csomag megint egy nagyobb problémakört meg fog tudni oldani. Bízunk benne, hogy amikor áprilisban a rendőrkapitánytól meghallgatják a beszámolóját, akkor ő is megerősíti azt, hogy ez a rendszer pozitívan vizsgázott az elmúlt hónapokban és remélhetőleg a közeljövő városbiztonságát meg fogja alapozni.

Farkas Dániel alpolgármester:

Csak az Elnök úr felvetésére reagálna, hogy a legutolsó egyeztetés szerint tervbe van a Szent József Általános Iskolánál. Azt el kell mondani, hogy az önkormányzat által telepített kameráknál, ahogy Polgármester úr is jelezte, a rendőrség javaslatait veszik elsősorban figyelembe. Mindig próbálják maguk a legforgalmasabb csomópontokra, útkereszteződésekre, illetve az iskolák környékére fókuszálni. A lakossági kameratelepítéseknél, illetve ezeknél a projekteknél az adott utca, illetve lakóházi közösség maga választja ki a számára fontosnak vélt területet.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 897 Száma: 17.01.26/4/0/A/KT

Ideje: 2017.január 26 13:51

Típusa: Nyílt

Határozat #5; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Vincze Attila	Távol	FIDESZ

897

Száma: 2017.01.26/4/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 2/2017. (I.27.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2017. (I.27.) önkormányzati rendelete
a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 13/2016. (V.30.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében, Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet 30.§ (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 13/2016. (V.30.) rendeletének 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1.számú melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

5

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Településrendezési eszközök módosítása véleményezési eljárásának lezárása, tervanyag végső véleményezésre bocsátása és környezeti vizsgálati döntés

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Itt már hosszú hónapok munkájának a gyümölcse mutatkozik meg ebben az előterjesztésben, mégpedig, hogy a rendezési tervet miképpen és hogyan módosítsák. Ez az utolsó lépés.

-----Kérdések-----

Patocskai Tamás képviselő:

Az előterjesztésben huszonvalahány pont van, ami érinti ezt az előterjesztés a területeket. Ebből a hetedik pont neki kicsit érdekes. Gyakorlatilag arról van szó, hogy a Sóstóval szemben egy nem beépített, egy védterület volt az északi, észak-nyugati részén elég régóta. Amikor a Konok Kunok civil szervezet oda a konténereket lepakolta, ebből volt bizonyos felhördülés is a városban, hogy miért engedték meg, hogy odakerüljön. Most érdekes módon találkozok ezzel az előterjesztéssel. Itt esetleg még valami ház is épülhet erre a területre. Miért van erre szükség? Ha annyira védik a környezetüket, főleg a vizes élőhelyeiket, miért mennek bele egy ilyen dologba, amiről meggyőződése, hogy nem hasznos a környezetnek? Örüljenek, hogy vannak ilyen védterületek. Miért kellett ezt idehozni? Miért megy bele ebbe a városvezetés többségi frakciója?

Fülöp Róbert polgármester:

Előzetesen annyit mondana válaszképp, hogy ez nem most van előttük első körben. Ahogy említette a bevezetőben, több lépcsőben zajlott a rendezési terv módosításának az előkészítése. Több soron a képviselő-testület ezeket a kérelmeket, amelyek beérkeztek, már támogatta. Azt gondolja, hogy most észrevenni és ezzel szembesülni, elég kései történet. Akkor is megvitatták ezt a kérdést szerinte és arra jutottak, hogy ez a kérés nem egy elvetemült valami, hanem igenis meghallgatható. Szerinte a képviselő-testület meg is hallgatta és a településtervező pedig az előterjesztésben látható módon engedélyezte, de ez sem az szerinte, hogy oda majd felhőkarcoló épül és autószerelő műhely, ahol majd az olajat döntik bele közvetlenül a tóba. Ennek megvan a maga menete, hogy mi és hogyan tud oda megvalósulni. Átadja a szót Osztályvezető úrnak, aki tud szakmaibb választ adni nála.

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető:

Ahogy Polgármester úr is említette, a módosítási pontok vitára bocsátásáról, illetve a módosítási folyamat megindításáról döntött a képviselő-testület. Azok között ugye már szerepelt ez a pont. Az egyeztetési folyamatnak a lényege, hogy egyrészt az érintett államigazgatási szervek, itt 28 különböző szakhatóság vizsgálja két soron vizsgálja meg az összes felvetést. Ezért ilyen hosszú ez a módosítási folyamat, mire a módosítás anyaga a szakhatóságokhoz elkerül, ők visszaválaszolnak, ezeket ők értékelik. Ez tart ilyen meglehetősen hosszú ideig. Nyilvánvalóan az előzményekre tekintettel kiemelt figyelemmel követte, hogy az államigazgatási szervek ennek a módosítási pontnak a tekintetében milyen állásfoglalásra helyezkednek. Sem a környezetvédelmi, sem a természetvédelmi szakhatóság nem emelt kifogást ez ellen a módosítás ellen. Aki az egész rendezési módosítási folyamat legfőbb szakmai véleményezését végzi, ő a kormányhivatal keretében működő állami feladatokat ellátó osztály, ők sem emeltek kifogást ez ellen a módosítás ellen.

Ennek a pontnak a tekintetében az állami főépítész kifejtette azt a véleményét, hogy ez egy alapos megfontolásra érdemes kérdés, viszont a módosítási és az egyeztetési anyagban megfogalmazottak alapján ő arra az álláspontra helyezkedett egyértelműen, hogy ez a fajta módosítás szakmai szempontból támogatható.

Annyit még el kell mondania, hogy a módosítási folyamat kötelező tartalmi eleme, hogy egy úgynevezett társadalmi egyeztetési szabályzat alapján az állampolgárok véleménynyilvánítási lehetőségét biztosítani kell. Ennek a technikai menete az, hogy a honlapon megjelenik egy hirdetés erre vonatkozóan, hogy akinek ezekkel a pontokkal kapcsolatban észrevétele van, az ott megteheti. Ennek az egyeztetési folyamatnak a keretében nem érkezett lakossági észrevétel ehhez a ponthoz sem, a többihez sem.

Nyilvánvaló, hogy a végső döntést a képviselő-testületnek kell meghoznia. A képviselő-testület döntését támasztja alá ez a hosszú egyeztetési folyamat. Arról kell beszámolnia, hogy szakmai ellenvetés ezzel a módosítással kapcsolatban nem érkezett.

-----Hozzászólások-----

Tapodi Attila képviselő:

Szeretné elmondani, hogy nem szakmai tartalommal nem ért egyet ennél az előterjesztésnél, hanem inkább az erkölcsi oldalával, s nem is fogja megszavazni ezt az előterjesztést. Azért, mert úgy látja, hogy a városvezetés elhatározott eleve valamit, s elfelejtette figyelembe venni a lakosság lehetséges reakcióit. Ez teljesen egyértelmű volt már előre, hiszen teljesen nyilvánvaló, hogy a tulajdonos nem vásárolta volna meg azt a területet, ha jelzik számára, hogy van olyan dilemma, a lakosok nem fognak örülni neki. Illett volna megkérdezni először a lakosságot.

Azt még szeretné elmondani, hogy ebben a testületben a képviselő-testületből a testületi üléseken és a bizottsági üléseken ő volt az egyedüli képviselő, aki azoknak a lakóknak a nevében szót emelt, akik ennek nem örültek. Még a kerület, a körzet képviselője sem. Még objektív módon azt a látszatot keltve, hogy igen itt van egy-két lakos, degradálják le minél kisebb számra, egyébként negyvenen aláírták azt a tiltakozást. Van egy-kettő, aki nem örül neki, de értsék meg, hogy így, vagy úgy jó lesz. Nem történt ilyen. Azt látja, hogy a városvezetés nem kezdeményezett kommunikációt a lakossággal. Az egyesület kezdeményezett, miután már a felháborodás megvolt. Ő azt tudja mondani, hogy ez nem túl elegáns üzenet a lakosság felé. Ha ebben az ügyben megengedik, akkor szerinte más ügyekben is sajnós ezt a lakosság leveszi.

A következő az üzenete: "Erősek vagyunk és megcsináljuk, bármi is lesz. Nem kérdeztük meg, hogy örülni fognak-e neki." Nem lehet visszafordítani ezt anélkül, hogy az egyesület károkat ne szenvedjen, mert már megvásárolta azt a területet. Nem tartja túl elegáns módszernek.

Nem a szakmai tartalommal problémája, hanem a módszerrel, ahogy végigvitték ezt. Azt kéri, hogy ne tegyék ezt, ne így hozzák a döntéseiket.

Fülöp Róbert polgármester:

Annyi kiegészítést mindenképpen tenne Képviselő úr hozzászólására, hogy a menetrend úgy ment, hogy az egyesület vásárolt egy ingatlant, ők az önkormányzathoz, a hivatalhoz fordultak, hogy a rendezési tervben szeretnék kérni a módosítást. Ennek a menetrendnek természetesen megvannak a demokratikus fórumai, ahol hozzá lehet szólni több soron, több alkalommal. Nem kell olyan képet felfesteni erről az ügymenetről, mint amibe nem lehetett volna érdemben becsatlakozni kívülről. Az előbb említette Osztályvezető úr, hogy ezeket a kérdéseket nyilvános hirdeteménnyel fel lett téve. Nem jelentkezett rá senki, hogy ellenérzését fejezze ki, pedig erre lett volna mód és lehetőség. Nem érzi azt, hogy itt bárki mulasztást követett volna el. Ez egy eljárás, amit elindítottak, s annak rendje-módja szerint lefolytattak. Ez az utolsó állomása ennek az ügynek. Nem érzi jogosnak ezeket a felvetéseket, amelyeke tesz.

Egyébként azon a fórumon úgy tudja, hogy a városvezetés is képviseltette magát, tehát ott voltak ők is. Nem tudja, hogy kell-e arról a fórumról itt beszélgetni. Az is elhangzott, hogy azok a lakók, akik annyira elégedetlenek, ők még az óvodát sem tudnák elviselni, ha azt építene oda az önkormányzat. Lehet is véleményeket ütköztetni és beszélgetni erről, de szerinte nem érdemes. Végigfolytatták azt a folyamatot, ami minden ilyen esetben szokásos és elvárt. Ennek a végén tartanak most. Ezt kell, hogy értékeljék jelen a pillanatban.

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető:

Még egy technikai jellegű információ. Ez a mostani előterjesztés a módosítási eljárás egyeztetési szakaszának a lezárásáról szól, ezt követően fog elkerülni végső szakmai véleményre az állami főépítészhez. Amikor az ő végső szakmai véleménye megérkezik, akkor mégegyszer, várhatóan február hónapban a testület elé fog kerülni. Az lesz az utolsó gombnyomás ezen a történeten. Ha ezek a kérdések most megvitatásra kerülnek, akkor a következő testületi ülésen szükségszerűen nem kell, hogy előkerüljenek. Csak technikailag jelzi, hogy várhatóan a februári, de ha akkor nem, akkor a márciusi testületi ülésen lesz ennek a hatálybaléptetéséről szóló döntés.

Farkas Dániel alpolgármester:

Az biztos, hogy nem fogja tudni Váradi képviselő urat lekörözni ma a fórumok felidézésével kapcsolatban, mert ennyire nem készült, de nagyjából megpróbálja sorba rakni az eseményeket.

Tapodi képviselő úrnak volt egy napirend előtt felszólalása még tavaly, amire ugye reagáltak a motorosok, illetve lett ebből egy lakossági fórum. Kiadott egy közleményt a Sikeres Halasért Társaság, ahol politológusok azt mondanák erre, hogy magára hagyták Képviselő urat. A lényeg az, hogy nem kívánnak ebben állást foglalni. Azon a fórumon egyébként a körzet képviselője ott volt. Egészen pontosan egymás mellett ültek Főépítész úrral.

Nehéz abban igazságot tenni, hogy aláírják a levelet, elmennek a motorosokhoz, azt mondják, hogy ők nem tudják mit irtak alá, de közben egyetértenek, nem értenek egyet. Azt gondolja, hogy nagyon tévútra térnének, ha ebben az ügyben ők próbálnának igazságot tenni.

Képviselő úr reakcióját bizonyos szempontból megérti, azonban azt gondolja, hogy azon a fórumon mindenki el tudta mondani a véleményét. Most megint az egy évvel ezelőtti útra térnének rá, hogy elkezdnek egy olyan dologról beszélni, ahol például a motoros egyesület itt például meg sem tud szólalni.

Ezt főleg Patocskai képviselő úrnak jelezné, nehogy véletlen arra az útra tévedjen, mint Tapodi képviselő úr, hogy utána a pártjának kell elnézést kérni helyette, mert megsért egy több száz fős egyesületet.

Azt gondolja, hogy erről a kérdésről úgy, hogy azok, akik ezt a beruházást végeznék, nem tudják elmondani a véleményüket, nem tudnak teljeskörűen véleményt sem alkotni.

Ezen a fórumon mind a lakosok, mind a motorosok el tudták mondani a véleményüket. Az is látszott, hogy sokkal kisebb különbségek voltak, mint ami akár az interneten, akár máshol megjelent. Az is látszódik, ha ott valaki elhalad, hogy szerinte ez az egyesület mindent megtesz azért, hogy minél kisebb problémát okozzon az ott élők számára. Abban is biztos, hogy nem is céljuk nekik egyáltalán az, hogy az ott élők nyugalmát zavarják.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Már akkor sem tartotta aggályosnak a dolgot, amikor bizonyossá vált ki vette meg azt a telket, s hogy oda akarnak költözni. Aztán megtudták, hogy aláírásgyűjtés folyt. Azt is meg tudja erősíteni, hogy jó néhányan megkeresték azzal, nem is tudták, hogy mit írnak alá. Akkor is és most is megjegyzi, hogy nem is lett volna szabad aláírni sem.

Csak megnyugtató szeretné Tapodi képviselőtársát, hogy egyáltalán nem fogják zavarni a lakótelep rendjét és csendjét, nem ott fognak közlekedni, hanem az 53-as úton, annak az útnak a forgalmát pedig ők nem fogják tudni szabályozni. Nyugodjon meg és nyugtassa meg a lakóközösség azon tagjait is, akik félelmeikről próbálták őket meggyőzni. Nem lesz semmilyen bántódásuk.

Tapodi Attila képviselő:

Nem tudja, elegendő-e az ellenzések kifejezésére, ha egy képviselő a testületi ülésen negyven aláírással mögötte felszólal. Szerinte elegendő kell, hogy legyen. Legalább annyira, mint a meghirdetett formája az észrevételeknek.

Képzelnék el képviselőtársai, hogy a múltkor hazafelé jött az autójával, sötétedett már egy picit, s hirtelen előugrott egy vaddisznó az út egyik felén. Egy nagy hatalmas vaddisznó volt, egy anyavaddisznó, átgázolt az úton, bele a kukoricásba. Nem volt túl széles, kikerülhetett volna, de letiporta. Utána a kicsinyei is. Még jó, hogy megállt, mert nekijöttek volna az autónak, vagy elütötte volna. Mindig ez jut eszébe, amikor egy testület úgy hoz döntéseket, hogy elhatároz valamit, s előre látszik, hogy ez biztos, hogy el van határozva, mert azt a döntést már úgy visszaállítani nem lehet, hogy valakit kár ne érjen. Nem veszi figyelembe azt, hogy mi lesz a lakosság reakciója. Lehet ez negyven, vagy háromezer aláírás is.

Megismétli, egészen biztosnak tartja, az egyesület nem vásárolta volna meg ezt a területet, ha bármiféle kétely is felmerülhet azzal kapcsolatban, hogy ide majd nem lehet építeni, mert lesznek, akik nem örülnek és a képviselő-testület, a városvezetés tisztességes módon figyelembe veszi ezeket az ellenvéleményeket.

Sajnos ő már a napirend szerint többet nem szólhat. Most már csak várja, hogy jól kiosztják a Tapodi képviselőt, hogy kritizálni merte a nagyobb, többségi frakció munkáját.

Azt azért szeretné elmondani, hogy nem magától tette, hanem azokat az embereket képviselte, akik erre megkérték.

Gyöngyi László képviselő:

Többször elhangzott, hogy nem is vették volna meg a területet, ha nem lehet arra építkezni. Tudja, hogy elment már a lehetőség arra, hogy kérdezzen, de csak megkérdezné. A módosítás előtt tudomása szerint lehetőség volt arra, hogy nem szilárd alappal rendelkező építményt arra a területre lehet építeni. Ez lett volna a kérdése.

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítészeti osztályvezető:

Az egy építéshatósági elvi kérdés, hogy szilárd alappal nem rendelkező épületet lehet-e egy adott területre építeni, vagy nem. Ebben ő, mivel nem az építéshatóság vezetője, nem foglalna állást.

Ha lehet, annyit fűzne az elhangzottakhoz, hogy a motoros egyesület azt megelőzően, hogy ezt a területet megvásárolta, tett fel kérdéseket ennek a beépíthetőségére vonatkozóan. Azt a tájékoztatást kapták, hogy a területen jelenleg épületet elhelyezni nem lehet, jelenleg azt a tevékenységet, amit ők szeretnének folytatni, ott nem lehet. Kötelezettségük volt arról őket tájékoztatni, amit természetesen meg is tettek, hogy bármelyik állampolgárnak a rendezési terv módosítását joga van kezdeményezni. Ők ezt a kezdeményezést megtették. Tájékoztatatták őket, hogy ez a módosítás milyen eljárásmenetben fog menni. Felhívták a figyelmüket azokra a kockázatokra, hogy lakossági ellenállásra számíthatnak. Felhívták a figyelmüket arra, ha valamelyik szakhatóság az eljárás során ez ellen kifogással él, ami ráadásul esetleg jogszabályon alapul, akkor ezt a módosítást a képviselő-testület nem tudja megtenni.

Teljesen tiszta lelkiismerettel mondhatja azt, hogy a motoros egyesület ezek tudatában vásárolta meg az ingatlant. Nyilvánvaló, hogy ígéretet nem tudott senki arra –ő természetesen nem, de Polgármester úr sem tett arra ígéretet-, hogy a képviselő-testület milyen döntést fog majd hozni, hiszen az a képviselő-testület hatásköre. Ezt a döntést tudja megtenni most. Ahogy jelezte, a következő testületi ülésen a végső hatálybaléptetésről tud dönteni. Mindenesetre az

eljárás azoknak a jogszabályban rögzített kereteknek a maximális kihasználásával történt, amilyen kereteken belül a hivatalnak ezt az eljárást le kell folytatnia. Azt gondolja, hogy maga az eljárás korrekt volt.

Az aláírásgyűjtés az egy dolog, utána ez a partnerségi egyeztetési szabályzat szerinti, az eljárásba beépített véleményezési lehetőség már egy másik. A korábbi módosítások során ezekkel a tapasztalatokkal szembesültek, hogy amikor hivatalosan az eljárásba beiktatott lépcsőkre lehet fellépni az állampolgároknak, azt már nem szokták megtenni.

Fülöp Róbert polgármester:

A végére jutottak ennek a napirendnek, a vitát lezárja. A településrendezési terv módosításának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 898 Száma: 17.01.26/5/0/A/KT

Ideje: 2017 január 26 14:12

Típusa: Nyílt

Határozat #6; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	10	71.43	66.66	10
Nem	1	7.14	6.67	1
Tartózkodik	3	21.43	20.00	3
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Nem	SHT
Patocskai Tamás	Tart.	JOBBIK
Várad Krisztián	Tart.	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT
Vincze Attila	Távol	FIDESZ

24/2017. Kth.

Településrendezési eszközök módosítása véleményezési eljárásának lezárása, tervanyag végső véleményezésre bocsátása és környezeti vizsgálati döntés

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Településrendezési eszközök folyamatban lévő módosításának a mellékletben szereplő Végső véleményezési tervanyaga a településfejlesztési szándékokkal összhangban van, tartalma megfelel a véleményezésben résztvevők és a kérelmezők elvárásainak, vagy megfelelő indoklással tér el azoktól, jogszabályokkal nem ütközik, ezért a véleményezési eljárása lezártnak tekintendő.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a mellékelt Végső véleményezési tervanyagot végső véleményezésre bocsássa.
3. A módosítások környezeti hatásának megítéléséhez az elkészült tervanyag elegendő támpontot nyújt, ezért az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Határidő: végső véleményezésre bocsátás 2017. február 9-ig

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész **általa:** felelős tervező

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----**6****6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

Napirend tárgya:A Településrendezési eszközök (Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat) módosításának kezdeményezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

Fülöp Róbert polgármester:

Ahogy az előbb is említette, itt egy új folyamatot indítanának meg a településrendezési eszközök

módosítására.

Gyöngyi László képviselő:

Az előző napirendben lezártak egy módosítási szakaszt, ahol a városrendezési terv változásait hagyták jóvá.. Most, ha jól értelmezi, elindul egy másik folyamat, ami talán 2018.december 31-ig szól.

Mi szükséges ahhoz, hogy a rendezési tervben a beépíthetőséget meg tudják változtatni? Ha jól tudja, akkor az országos előírások nagyobb, 10 %-ot engedélyeznek a külterületen lakók lakásépítéséhez, vagy egyéb beépítéséhez. Az ő előírásaikban 3 % van.

Erre a város önállóan tud lépni, vagy kellenek hozzájárulások, kérelmek, hogy ezt befogadja?

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető:

A most napirenden lévő módosítási folyamat reményeik szerint még ebben az évben lezárul ezeknek az ügyeknek a tekintetében. Az előterjesztésben szereplő 2018.december 31-i dátum arra vonatkozik, hogy a rendezési tervüknek egy általános felülvizsgálatát kell az új országos keretszabályozással harmonizálni.

Ez a módosítási folyamat, aminek az indításáról most dönt a testület, ez még nem tartalmazza ezt a fajta általános harmonizálását az országos keretszabályozásnak. Viszont mindenképpen terveik között szerepel az, hogy a 2018.december 31-i dátummal, egy következő módosítási eljárás keretében fognak kezdeményezni egy általános felülvizsgálatot. Ennek az általános felülvizsgálatnak az elsődleges célja, hogy az országos keretszabályok azóta megtörtént változásait az ő rendezési tervükben is át tudják vezetni.

A Képviselő úr által kért 10 %-os külterületi építési lehetőség Kiskunhalason akkor fog tudni hatályba lépni, ha a 2018-ig tartó harmonizálása megtörténik a keretszabályozásnak. Nyilvánvaló, ha erre állampolgári kezdeményezések érkeznek, akkor ezeket annak megfelelően be fogják építeni a jövőben indítandó eljárásba. Ettől függetlenül is mindenképpen terveik között szerepel, hogyha konkrét kezdeményezés nem is érkezik, viszont minél nagyobb lehetőséget igyekezzenek majd biztosítani a külterületi beépíthetőség vonatkozásában is.

-----Hozzászólások-----

Tapodi Attila képviselő:

Szeretne pontosítani. Mondták, nem biztos, hogy ájtott a hasonlata a vaddisznócsordáról. Ő a képviselő-testület munkájára értette, hogy úgy gázol át embereknek az érdekein, mint ahogy egy vaddisznócsorda a friss kukoricát letiporja. Nem veszi figyelembe. Természetesen a képviselő-testületet nem egy vaddisznócsordához kívánja hasonlítani, ez a vád ne érje. Csak ezt a módszert szeretne volna. Várta, hogy legalább négy-öt hozzászóló lámpája ki fog villanni. Ezért gondolta, hogy nem ütötte át az ingerküszöböt és lesütött szemmel mindenki megszavazta. Most már reméli, hogy átütötte.

Fülöp Róbert polgármester:

Kéri, hogy a napirenddel foglalkozzanak, ne a vaddisznókkal.

Farkas Dániel alpolgármester:

Nem túl hízelgő, amit mond Képviselő úr, főleg, hogy négy hölgy is van itt. Ők a csinosabb,

kedvesebb vaddisznókhöz tartoznak véleménye szerint.

Szerinte ezt kár is visszautasítani. Kicsit attól fél, nehogy este már tele legyen az internet azzal, hogy a Zrt.-nek ezekkel a vaddisznókkal is kellene tennie a városban, s akkor a jövő havi testületi ülést ezzel kezdjék. Ő inkább attól fél, hogy itt nehogy gellert kapjon ez a dolog.

Fülöp Róbert polgármester:

Úgy látja, hogy a településrendezési javaslatokkal nincs probléma, mert ezzel kapcsolatban hozzászólás nem érkezett. A vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 899 Száma: 17.01.26/6/0/A/KT

Ideje: 2017 január 26 14:17

Típusa: Nyílt

Határozat #7; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	10	71.43	66.66	10
Nem	1	7.14	6.67	1
Tartózkodik	3	21.43	20.00	3
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Nem	SHT
Patocskai Tamás	Tart.	JOBBIK
Váradi Krisztián	Tart.	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT
Vincze Attila	Távol	FIDESZ

25/2017. Kth.

A Településrendezési eszközök (Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat) módosításának kezdeményezése

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testület a Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatát szükségesnek tartja a következő pontokban:

- 1.1 A Jókai utca, a Dong-éri csatorna és a városi sportpálya között elhelyezkedő területen található halastavak turisztikai, rekreációs célú hasznosítása érdekében történő beépítésre nem szánt különleges területbe történő átsorolása;*
- 1.2 A Henger utca – Csap utca – Fenyő utca – Kárpát utca által határolt telektömbben található gazdasági terület bővítése;*
- 1.3 A telkeként egyedileg meghatározott építési helyek, valamint az övezeti beépítési paraméterek felülvizsgálata egyedi lakossági kérelmek alapján;*
- 1.4 A Helyi Építési Szabályzat előírásainak módosítása a jogszabály-változások, valamint a lakosság és az alkalmazó hatóság észrevételei alapján.*

2. A Képviselő-testület a módosítás kapcsán az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat-módosításáról a tervező Új-Lépték Bt.-vel szerződést kössön.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész **általa:** tervező

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

7

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Egyes közterületek elnevezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 900 Száma: 17.01.26/7/0/A/KT

Ideje: 2017 január 26 14:19

Típusa: Nyílt

Határozat #8; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Vincze Attila	Távol	FIDESZ

900

Száma: 2017.01.26/7/0/A/KT

26/2017. Kth.

Egyes közterületek elnevezése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Szegedi út elnevezést adja a 6019, 6020, 6013/1 és 6013/2 hrsz.-ú ingatlanoknak,
2. Zsigray Julianna utca elnevezést adja a 9030/1 hrsz.-ú ingatlanoknak,
3. Tormássy János utca elnevezést adja a 7770/1 hrsz.-ú ingatlanoknak, a 41894 hrsz.-ú ingatlan a város beépítésre szánt területébe eső szakaszának, valamint a jövőben az útszabályozás és szélesítés során ezen ingatlanhoz kapcsolódó és kialakuló közterületi ingatlanoknak,
4. Grósz Ferenc elnevezést adja a 2796/1 és a 41871/4 hrsz.-ú ingatlanoknak, valamint a jövőben az útszabályozás és szélesítés során ezen ingatlanhoz kapcsolódó és kialakuló közterületi ingatlanoknak.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Komlósne Dr. Fekete Anikó jegyző, mint címkezelésért felelős **általa:**
Tóth Beatrix építéshatósági ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

8

8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Thorma János Múzeum bővítéséhez fedezet biztosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Annyit mondana előzetesen az előterjesztéshez, hogy itt egy meglévő pályázatukat előlegeznék meg, a Thorma János Múzeum bővítéséről szólót, amelyet beadtak a TOP-os keretben. Erről még nincsen döntés, azonban az adományozói határidő rendkívül feszes tempót kíván meg, ha meg szeretnék valósítani ezt a bővítést határidőben. Ezért kéri ezen előterjesztésen keresztül a képviselő-testülettől, hogy biztosítson forrást a múzeum bővítéséhez, amíg meg nem tudják kötni a támogatói szerződést. Nagyon bízik abban, hogy a TOP-os források esetében ez a támogatói döntés egyébként pozitív lesz. Ahova tudtak, írtak levelet, hogy ezt a pályázatukat vegyék előre és tudjanak már érdemileg beszélgetni róla itt a napokban, de erre nem tudott sor kerülni. Azzal az ígérettel vannak, illetve ez a legfrissebb információ, hogy a pályázatokat talán február közepén fogják értékelni és utána fognak tudni szerződéseket kötni rá. Nagyon bízik

benne, hogy valójában ez nem fog semmilyen pénzügyi hátrányt jelenteni az önkormányzatnak, csupán likviditási kérdést igyekeznek kezelni ezzel a mostani döntéssel.

-----Kérdések-----

Tapodi Attila képviselő:

Ismét csak azt szeretné megkérdezni, amit már megkérdezett egyszer a bizottsági ülésen. Tudja, hogy műértékekkel kapcsolatban nem szokás ilyet kérdezni, de mégis nagy pénzről van szó. Rentábilis lesz ez a városnak? Fognak tudni olyan marketinget építeni a múzeum köré és fog ebből a város annyit profitálni majd a későbbiekben, hogy megéri most bizonytalanul, úgy, hogy nem is biztos, hogy nyerni fog a pályázat, előre kifizetni, megfinanszírozni ezt a 300 millió Ft-ot?

Fülöp Róbert polgármester:

A pályázatra nyilván nem lehet azt mondani, hogy 100 %, hogy nyer, mert akkor az nem pályázat lenne, hanem címzett támogatás. Azt gondolja, hogy nagyon jó pályázatot sikerült lerakni az asztalra és jól alá van támasztva. Nagyon hisz abban, hogy ez a pályázat megnyerhető és meg fogják kapni az idei évben ezt a támogatást. Hogy megtérülő-e, nem feltétlenül gondolja forintosítható beruházásnak. Ha azt veszik alapul, hogy abban az adományozási szerződésben, amelyet a Bay házaspárral kötöttek, 400 millió Ft-ról szól az értéke annak a kincsnek, amit a város meg fog kapni, s 280 millió Ft-ot fordítanak most rá, akkor megtérül. Ha csak ilyen egyszerű alapokra helyezik a kérdést, akkor egyértelműen igent tud mondani. Mivel az alkotások értékesítéséről is rendelkezik az adományozási szerződés, s ez úgy kerül a városhoz, hogy nem értékesíthető, így ez soha nem lesz forintosíthatóan egymással szembeállítható. Igenis Kiskunhalas felkerül egy nagyon komoly helyre a kulturális rangsorban. Ő ezt elmondta a bizottsági ülésen is, úgy gondolja, hogy érdemes lesz a városba utazni, megnézni ezt a kiállítást a meglévő, mostani turisztikai attrakciók mellett is a további fejlesztésekkel.

Fognak tudni létrehozni a városban egy olyan attrakciótömeget, ami érdekessé teszi a várost arra, hogy ide turisták jöjjenek és itt töltsék az idejüket. Ennek egyik kulcsszereplője a Thorma János Múzeum és annak a mostani bővítése. Azt gondolja, hogy ez egy igenis szükséges lépés. Ha ezt most nem teszik meg és nem mernek bátrak lenni az elején, elmondta ezt is a bizottsági ülésen, hogy igaza volt Képviselő úrnak abban, amikor a kockázatokról is beszélt, hogy ebben van némi kockázat. Hisz abban, hogy ezek a kockázatok viszonylag alacsonyak. Amennyiben a pályázatuk eredménytelen lenne, akkor eredményesen tudnának kormányzati irányba fordulni azzal, hogy kapjanak támogatást a múzeum megvalósításához. Jártak is korábban államtitkárok a városban, nem is egy, hanem több, akiknek megmutatták ezt a bővítési tervet. Elkészítették volna a kormányhatározat előterjesztését. Csupán ez azért nem került előterjesztésre a kormány elé, mivel jelezték, hogy pályázat útján szeretnék megvalósítani. Ha a pályázati út nem járható, akkor azt gondolja, hogy ez a fejlesztés a kormány elé kerülhetne és akkor sem a várost terhelné ez a bővítés. Azt gondolja, hogy ezzel az ügy így tiszta.

-----Hozzászólások-----

Váradi Krisztián képviselő:

Olyan előterjesztés van előttük, amelyre azt mondja, hogy szerinte ez így ebben a formában nagyon nincs rendjén. Azt gondolja, hogy ez képviselő-testület, ahol nekik mérlegelni és

dönteni kell, nem hazardjátékot játszani. Polgármester úr is mondta, hogy van benne kockázat. Márpedig amiben kockázat van, azt hazardjátéknak hívják. Legalább három-négy alkalommal is elhangzott Polgármester úr szájából az a szó, hogy bízik benne, hisz abban, hogy nyerni fog. Szokták mondani, hogy hinni hol kell, de ez semmiképp nem a képviselő-testületi döntéshozó asztal.

Félreértés ne essék, minden bizonnyal a Bay-gyűjtemény egy értékes gyűjtemény, ő ezt nem vonja kétségbe. Azzal is egyetért, ha van rá pályázati forrás, akkor Kiskunhalasnak jó és hasznos, ha ezt el tudják helyezni, s ez megtekinthető. Biztos benne, hogy van turisztikai haszna is. Azonban, ha elbukik a pályázatuk, akkor egész egyszerűen muszáj kimondania, 283 millió forintot ez nem ér meg. Még akkor sem, ha ennek az eszmei értéke 400 millió Ft, mert ez eszmei érték, nem pedig valóságosan megtérülő érték.

Amikor bármit felvet az ellenzék, vagy bárki, hogy meg kellene valósítani, mert probléma, kátyú, világítás hiánya, mindig azt a választ kapják, hogy erre a költségvetésben nincs fedezet. Közben meg kiderül, hogy arra lehet van fedezet, hogy 283 millió Ft-ot kitesznek az ablakon, ha nem nyer pályázatuk egy lehet, hogy értékes gyűjteményre. De az embereket ez nem fogja megnyugtani. 283 millió Ft a városi költségvetésben borzalmasan nagy pénz. Legyenek őszinték, ettől a Bay-gyűjteménytől nem fognak tízesével jönni a turistabuszok és leszállni a látogatók Kiskunhalason, hogy megnézhessék. Egészen egyszerűen realitásnak kell lenniük, ez nem fog ekkora turisztikai vonzerőt jelenteni. Ha van is eszmei értéke, minden bizonnyal egy nagyon szűk réteg számára érték. Turisták ettől nem fognak ideözönlenni és több millió forintot a városban hagyni. Ez egész egyszerűen nem éri meg, ennyi pénzt kiadni. Maximálisan támogatja ezt a beruházást akkor, ha erre már döntés született. Így volt kezdetektől fogva, mindig megszavazták, hogy amennyiben erre pályázati forrás nyílik és lehetőségük van rá, nagyon örülnek az adományozásnak. Támogatják, hogy valósuljon meg a Thorma János Múzeum bővítése, helyezték ezt el és ismét gazdagodott a város. 280 millió Ft önerőből teljes egészében ezt nem tudják elfogadni, nem tudják támogatni. Egész biztos benne, ha közvéleménykutatás lenne erről Kiskunhalason, hogy akarnak-e saját forrásból 283 millió Ft-ért egy ilyen bővítést és kiállítást, biztos, hogy a lakosság többsége erre nem-et mondana. Miután ez így hazardjáték és magában hordozza annak kockázatát, hogy ezt önerőből kell finanszírozni, így nem tartózkodni, hanem egész egyszerűen nem-mel fog szavazni. Ezt ebben a formában ő hazardjátéknak érzi.

Fülöp Róbert polgármester:

Gyorsan reagálna rá. A hazardjáték szerinte az, amikor az ember azt a forrását éli fel, ami egyébként nincs is. Ebben az esetben ilyenről szó sincs. A költségvetésük likviditása tulajdonképpen lehetővé teszi, hogy ebben az ügyben előremenjenek. Hangsúlyozza, hogy ebben a pályázatban nagyon jók az esélyeik. Nem tart attól, hogy itt a városnak komolyan, akár önerőből lehet, hogy egy forintot sem kell megcsinálni. Hogy világosan lássa Képviselő úr, miről is van szó. Magát a közbeszerzési eljárást elindítani nem lehet, csak abban az esetben, ha megvan a fedezete magának a beruházásnak, hiszen közbeszerzést ekkor tudnak kiírni, mert szerződést kell utána kötni, megvan rá a kényszer. Ha nincs fedezet, mire kötnek szerződést? Mindenképpen akkor tudják ezt a beruházást stabilan határidőre befejezni, ha van fedezet a dolog mögött.

Elmondta a bevezetőben azt, azt gondolja, hogy itt a kockázatok megvannak, de rendkívül alacsonyak. Hogy érdemes-e megcsinálni, vagy nem, szerinte erről már döntött a képviselő-testület. Nem egyszer, hanem többször. Többször úgy döntött, hogy ezt meg akarja csinálni. Akkor először, amikor felhatalmazták a polgármestert arra, hogy írja alá azt a szerződést. Abban nem volt pályázat, abban nem volt semmi. Abban az volt, hogy a város megcsinálja és kész, és pont, és döntött róla a testület, és támogatta. Nem ez a testület

támogatta, még az előző.

Akkor jött a kérdés, hogy hosszabbítsanak. Támogatta a testület, ez a testület támogatta. Most pedig azt mondja Képviselő úr, hogy menjenek ki e mögül az ügy mögül. Ő azt mondja, hogy nem, ezt most meg kell csinálni és kész.

Azt kéri a képviselő-testület tagjaitól, ez egy nagyon komoly döntés, amit meg kell hozniuk. Ezzel egyébként ez a döntés be fog épülni nyilvánvalóan a következő nagy témájukba, a költségvetésbe. Majd ott meg fog látszódni, hogy mekkora lyukat üt, vagy nem üt. Azt gondolja, hogy valójában ez a méret a tartalékkeretet fogja képezni, ami a múzeum fejlesztése. A tartalékot akkor úgy élik fel, hogy ezt a bővítést saját erőből csinálták meg. Akkor legalább kimondhatják, hogy a város végre valamit önállóan is meg tudott megoldani. Ha nem ezt fogják megoldani, akkor megoldanak más feladatokat, amelyeket majd az élet hoz eléjük.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Ha megengedik képviselőtársai, akkor mint a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés tagja, megpróbálja megvilágítani hogy is zajlik a pályáztatásnak az a formája, ami a megyéken keresztül valósul meg. Az uniós kohéziós alapból a megyéken átfutó pályázatok hogy jutnak el a célfelhasználóhoz.

Bács-Kiskun megyére 63 milliárd forint uniós támogatási forrás jut. Magyarország megyéi nem egyformán álltak hozzá ehhez a kérdéshez. Voltak olyan megyék, akik egy olyan megoldást választottak, hogy bármilyen település, bármilyen civil szervezet, egyházi szervezet bármilyen célforrásra pályázhat. Úgy gondolja, hogy ez egy kevésbé szerencsés megoldás. Akkor lenne az, amit képviselő urak mondanak, hogy kockázat lenne abban, hogy amit adott település egy adott célra bead, megnyeri, vagy nem nyeri meg.

Bács-Kiskun megye azt a megoldást választotta, ami ugyan jóval hosszadalmasabb és bonyolultabb volt, de a végeredményeként mégiscsak egy igazságos és logikus rendszer lett belőle. A közgyűlési elnök, munkatársai, szakemberei, illetve a települési polgármesterek több forduló megbeszéléseken vettek részt és behatárolták, hogy kinek, milyen fejlesztési elképzelései vannak az adott településén.

Különböző kategóriák vannak, amiben ez a 63 milliárd forint szét van osztva. Egészségügy, oktatás, kerékpárutak. Például ebbe a múzeumpályázatba besorolható rész. Be van szabályozva, hogy aki ebbe a kategóriába pályázik, mekkora az a zárt kassza, amit a különböző néhány település szét tud egymás között osztani. Azt nem lehet, hogy a részeket a különböző kategóriák között mozgassák. Ezeknek a megbeszéléseknek, illetve, hogy be van szabályozva, adott kategóriába mekkora összeget lehet szétosztani. Ha nem is 100 %, de 99,99 % -os biztonsággal adja ki azt, ha ők beadtak valamire pályázatot, akkor abban ők nyerni fognak, mert nincs, aki ezt tőlük elvegye.

Nem tudja, hogy el tudta-e kellőképpen logikusan, vagy érthetően mondani, hogy az a kockázat, amiről megéri, hogy joggal tartanak a tisztelt ellenzéki képviselők, ez nem tekinthető valóságnak, hacsak valami nagyon nagy csoda, nem tudja, hogy minek kell ahhoz történnie, hogy ne úgy történjen ezeknek a pályázatoknak az elbírálása, ahogy már több fordulón át a megye és a polgármesterek megbeszéltek, leegyeztették. Ennek csak ez az egy menete tud lenni.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Dr. Skribanek képviselő úrhoz csatlakozna ő is. Ahogy ő is mondta, 63 milliárd Ft áll rendelkezésre Bács-Kiskun megyében. Ebben a 63 milliárd forintban maga Kecskemét nincs is benne. Ahogy emlékezhetnek, több alkalommal pont Rideg elnök úr ebben a teremben fogadta a megye polgármestereit, ahol egyébként egyeztetése történt, hogy pontosan ki, mit szeretne az adott településén és mekkora keret van, miben gondolkodik, vagy miben tud gondolkodni.

Azt gondolja, hogy a többszöri egyeztetés után talán a megyék közül Bács-Kiskun megye volt az első, ahol egyébként ez a csomag összeállt, ez a 63 milliárd Ft-os csomag, úgy, hogy minden egyes település véglegesítette azokat a terveket, akár összecszerően is, amivel egyébként szeretne pályázni a TOP-on belül.

Ahogy Képviselő úr is mondta, szinte elképzelhetetlen az, hogy a leadott projektervek esetleg valamilyen oknál fogva ne nyerjenek. Itt jelen pillanatban a kockázat aránya véleménye szerint szinte a nullával egyenlő. Nem hiszi azt, hogy az önkormányzat 200-300 millió Ft-ot a saját zsebéből kifizet és utána ez nem fog visszajönni TOP-os pályázaton keresztül. Arra kér mindenkit, hogy fogadja el egyébként ezt a napirendi pontot, mert nem látja a veszélyét annak, hogy nem fog nyerni az adott dolgok miatt.

Váradi Krisztián képviselő:

Örülne neki, ha lenne határozatszám és látná pontosan hogy szólt a határozat korábban. Tudja, hogy az előző ciklusban hoztak először erről egy döntést. Nem tudja pontosan mikor volt, de már ebben a ciklusban volt a hosszabbítás. Nem emlékszik, hogy benne volt-e, hogy pályázatból, vagy sem, de hogy szóban elhangzott, az egészen biztos. Akkor nem szavazták volna meg, hogy önerőből erre 283 millió Ft-ot költsenek, ezt egészen biztosan nem szavazta volna meg. Lehet, hogy az előterjesztés szöveges részében volt. Szeretné ezt látni, kíváncsi lenne erre, hogy pontosan hogy szólt. Nem volt szó erről -emlékezete tisztán azt mondja- ,hogy önerőből valósítsák meg.

Érti, amit mond Alpolgármester úr, illetve dr. Skribanek képviselő úr, hogy ez le van egyeztetve. Akkor is van benne kockázat. Maga Polgármester úr is kimondta, hogy igen, van benne kockázat. Az, hogy valami le van egyeztetve, tudják, hogy igazából a mai világban nem sokat jelent, bár lehet, hogy a Fidesznél ez úgy működik, hogy jelent valamit. Nem tudja, bár azt már nem egyeztetésnek szokták hívni, hanem más szót használnak rá.

Azt gondolja, hogy aki felelősségteljes üzletember, és úgy tudja, hogy Polgármester úr és családja is az üzleti szférában élt, dolgozott hosszú évek óta, nem hiszi, hogy hozna olyan döntést –közel negyedmilliárdos döntésről van szó-, úgy teszi meg ezt a döntést, hogy lehet, hogy sikerülni fog. Ez negyedmilliárd forint, ez nem úgy van, hogy buktak egy-két milliót rajta. Ez a város kasszájából rettenetesen sok pénz.

Nem tudja igazából megérteni azt a mondatot sem, amit Polgármester úr az elején mondott első mondatként, hogy egyébként sincs itt probléma, a likviditásuk megengedi. Ismétli, tavaly folyamatosan azt hallották, hogy erre sincs pénz, arra sincs pénz. Az úszók sem kaptak egy millió forintot még év elején a költségvetésnél, amikor szorgalmazták, az olimpiai felkészülésre. Az volt az indok, hogy nincsen rá pénz. Mikor interpellált közvilágítást az Erzsébet királyné térre, az volt rá a válasz, hogy nincsen rá pénz, nincsen fedezet. Most kiderül, hogy úsznak a 283 millió forintos felesleges likvid pénzekben. Ha nem nyer a pályázat „no problem”, itt a 283, megcsinálják saját pénzből. Nem tudja támogatni, ez abszolút elfogadhatatlan számára.

Fülöp Róbert polgármester:

Nem tudja, hogy miért okoz ez ekkora meglepetést Képviselő úrnak. Tudja, emlékszik rá, hogy a tavalyi évben is értelmezési problémák voltak a költségvetés elfogadása kapcsán. Mindenféle hiányokról és hasonlóról hallottak, ami aztán nem nagyon történt meg.

Azt tudja mondani, annak Képviselő úrnak örülnie kellene, ha azt mondja, hogy likvidek és tudják kezelni a helyzeteiket.

Hogy milyen dolgokra szavazott meg a költségvetésben pénzt a képviselő-testület, amikor van egy keret, s ez lemerül, arra utána azt mondják, hogy nincsen pénz, ezt el kell fogadni. Így működik a világ. Vagy pedig javaslatot kell tenni a költségvetés módosításakor, hogy emeljenek

meg adott kereteket. Hogy összehasonlítsák egy lámpaoszlop állítását azzal, hogy egy múzeumot bővítsenek. Nem is szeretné ezt itt összekeverni. Ezzel csak arra akart utalni, hogy a város életében az, ha egy-két hónapot előre kell menni ebben az ügyben, egészen biztos, hogy nem fog likviditási problémákat okozni. Meg tudják valósítani a múzeumberuházást úgy, ahogy szerették volna, abban a határidővel, azzal a szerződéses feltételekkel, amelyeket vállaltak az elmúlt évek során.

Arra kéri a képviselő-testületet, ha akkor elég erősek és bátrak voltak ahhoz, hogy megnyomják a gombot, amikor a Bay házaspár először megkérdezte a várost, hogy meghozzák-e ezt a döntést... Képviselő úr nyugodtan keresse Osztályvezető urat, nála megtekinthető az adományozási szerződés, bele tud tekinteni. Egy szó sincs arról, hogy milyen forrásból valósítja meg a város ezt a beruházást. Az van benne, hogy mekkora értékű beruházást valósít meg. Szerinte, amikor ezt a döntést meghozták, akkor az adományozási szerződés ennek melléklete volt. Attól függetlenül, hogy a pályázat szó szerepelt-e az előterjesztésben, vagy nem, maga az adományozási szerződés megkötésre került, s azt gondolja, hogy nekik tartaniuk is kell magukat ehhez. Ha felelősek és felelősként jól gondolkoznak, akkor nem kötnek olyan szerződéseket, amelyeket utána csak azért söpörnek le az asztalról, mert azt gondolják, van benne némi kockázat. Megerősíti igenis, most is érzi, hogy van benne kockázat, hiszen az uniós pályázatok elbírálásában még nincs itt a forrás, nincs meg az aláírt szerződés. Ha az itt lenne a kezükben, akkor azt mondja, hogy a kockázata ennek az ügynek nulla lenne. Most valamennyi kockázatot érez benne, de ő ezt alacsony szintűnek érzi és erről beszél folyamatosan.

Farkas Dániel alpolgármester:

Dr. Skribanek frakcióvezető úrnak javasolná, hogy két hozzászólás között nézze meg a múzeumigazgatót orvosi szemmel, hogy jól van-e, mert amit Váradi képviselő úr mondott a Bay-gyűjteményről, lehet, hogyha múzeumigazgató lenne, vérnyomás és egyéb problémák jelentkeztek volna.

Másik dolog, hogy a támogatási kérelemmel kapcsolatban hivatalos tájékoztatása ennek a pályázatnak, ami legutoljára érkezett, az úgy szólt, hogy a támogatási kérelem megfelelt a felhívásban meghatározott jogosultsági szempontnak, ezért támogatási kérelmét döntésre terjesztették fel. Ez az utolsó lépés, ami hátra van az előtte szólók által körülírt folyamatban.

Másik nagyon fontos dolog és itt is szeretne tárgyilagos lenni, szeptember 30. az a határidő, ami szerint a múzeumnak el kell készülnie. Ha napokon belül nem indul el a közbeszerzés, akkor ez azt jelenti, hogy ezt nem tudják teljesíteni. Az adományozó jelezte, hogy további hosszabbításnak helye nincs. Azt javasolja Váradi képviselő úrnak, ha ennyire eltökélt és mindig indítványokkal, módosító javaslatokkal, és sok mindennel bombázza a testületet, mondja ki, hogy az a javaslata, hogy mondják fel ezt a szerződést. Gyakorlatilag, ha ezt most nem szavazzák meg, akkor fel kell mondani a szerződést. Nyilván ezt a javaslatot nem ők fogják megtenni.

A másik dolog, arra is visszautalna, amit Polgármester úr elmondott, hogy a jelenlegi likviditási helyzete a városnak ezt megengedi. Azért óva intene mindenkit attól, hogy ennél a döntésnél ugyanolyan borúlátó vita alakuljon ki, mint az előző ciklusokban, mikor az ehhez az összeghez hasonló, vagy még nagyobb hiteleket vettek fel, s kötvényeket vásároltak és raktak össze 4,5 milliárd Ft-os adósságot ennek a városnak. Körülbelül most már ott tartanak, mintha ez egy hitelfelvétel lenne, miközben azt gondolja, örömteli, hogy ezt a likviditásuk megengedi. Ha Képviselő úrnak a költségvetéssel kapcsolatban van javaslata, azt nem érti, hogy amikor a tavalyi évben többször módosították a költségvetést, akkor testületi, vagy elsősorban bizottsági ülésen miért nem tette meg erre a javaslatát. Azt gondolja, hogy pont ezért tartják többek között a bizottsági üléseket, hogy a megtárgyalásra küldött javaslatokhoz érkezzenek még egyéb észrevételek, vagy módosító javaslatok. Szerinte Polgármester úr ezt már többször elmondta.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Úgy gondolja, hogy amikor egy képviselő döntést hoz, mérlegre teszi, hogy a két serpenyőben hol van több municiója. Azt gondolja, hogy ezzel egyetértenek képviselőtársai. Bólogatnak, úgyhogy egyetértenek.

Ebben az adott helyzetben a mérleg egyik serpenyőjében az van, hogy a magyar emberek ajándékba kapnak egy rendkívül magas, mind eszmei, mind vagyoni értékű műkincstömeget a világon mindenhol ismert nagybányai festőműhely alkotásai közül. Ez minden magyar emberé. Hogy ez pont Kiskunhalason lesz, az nekik egy külön szerencsájük. Ennek örülhetnek, erre büszkék lehetnek, hogy ez pont az ő városukba kerül optimális esetben.

A mérlegnek ugyanebben a serpenyőjében benne van az is, hogy kockázat szinte nincs benne, hiszen ahogy az előbb hosszasan kifejtette, annyira le vannak egyeztetve ezek a projektek, hogy ebben mozgástér gyakorlatilag nincs. Ha valami csoda folytán mégiscsak beütne valami óriási katasztrófa, akkor még mindig abban is teljesen biztosak lehetnek, hogy a Magyar Állam, a Magyar Kormány számára is ez a vagyon, egyértelmű, hogy a nemzeti vagyont gyarapítja oly mértékben, hogy bőven megérné az államnak adott esetben ezt a kivitelezést megtámogatni.

A másik serpenyőben gyakorlatilag semmi nincs. Egyedül annyi, szinte nulla az esély, hogy valami nem úgy történik, ahogy eltervezték. Annyira félnek ettől az elhanyagolható esélytől, hogy emiatt hiúsítanak meg egy ilyen nagyívű beruházást. Úgy gondolja, felelőtlenség lenne, ha elherdálnák ezt a lehetőséget.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Nem volt az előző képviselő-testületnek a tagja, de azt ezért el kell mondania, ha az a testület úgy szavazta meg a gyűjtemény befogadását, hogy önerőből finanszírozzák a 283 millió Ft-os múzeumbővítést, akkor az egy felelőtlen döntés volt. Annak a testületnek az egy felelőtlen hibája volt.

Érti, amit dr. Skribanek képviselő úr mond, s el is tudja fogadni, hogy le vannak egyeztetve ezek a pénzek, hogy megvan az a zseb, amit múzeumfejlesztésre lehet igényelni, ezt a polgármesterek elosztották, s nagy valószínűséggel a 283 millió Ft Kiskunhalas neve mellé oda van írva. Ezzel neki problémája nincs. Nincs problémája a gyűjteménnyel sem, mert ha tudnak gyűjteménynek helyet adni, Thorma Jánoshoz kapcsolódó festőművész gyűjteménynek, akkor ezt próbálják megadni. Bár a világ másik részén nem önkormányzatok szokták ezt finanszírozni, hanem gazdag mecénások, akik felkarolják a festőket és a festők műveit.

Nagyon bízik benne, látja, hogy eltökélt a képviselő-testület és meg fogja szavazni ezt az előterjesztést, hogy a 283 millió Ft rendelkezésre fog állni az önkormányzatnak pályázati forrásból. Ha nem így lesz, akkor az az igen-nel szavazók felelőssége lesz a költségvetéssel szemben. Bízbanak a legjobbakban.

Szereti mindig hallani az újonnan a testületbe került képviselőket, szereplőket, amikor vagdalkoznak azzal, hogy ki, milyen hitelt és pénzeket vett fel annak idején. Csak szeretné emlékeztetni a másik oldalt arra, hogy a legutolsó Várnai korszakban, amikor 13 fideszes képviselővel ült szemben 11 baloldali képviselő, Lukács László javaslatára fogadta el a 13 képviselő az 1 milliárd Ft-os kötvénykibocsátást, amiből nagyrészt a Zrt. tőkefedezetét, tőkefelhalmozását finanszírozták, európai és haza források önerejére akarták felhasználni. Aztán ez a pénz elfogyott. Az első kötvényt is ugyanez a képviselő-testület szavazta meg. Az első 1 milliárd Ft-ot az első csatornaberuházás nagyon drága hitelét váltották ki egy sokkal kedvezőbb hitelkonstrukcióra belőle.

Fülöp Róbert polgármester:

Azóta szerencsére az állam teljes egészében átvállalta az önkormányzatok hiteleit. Ennek örül és ennek köszönhető az is, hogy egyáltalán tudnak épkezlab fejlesztésekről beszélni.

Kuris István László képviselő:

Nem volt az előző ciklusnak képviselőként tagja, de ha jót talált, akkor 2013.szeptemberében volt az adományozói szerződésről testületi ülésen szó. Az adományozói szerződésben az szerepel, hogy szerződő felek fenti feltételek kölcsönös rögzítése esetén kötelezik magukra arra, hogy a kedvezményezett a Thorma János Múzeum bővítését, átalakítását saját költségein elvégzi és a megvalósítás költségeit biztosítja. Az adományozók ennek megteremtése esetén fogják átadni a felsorolt alkotásokat.

Farkas Dániel alpolgármester:

Ez a szerződés változott tavaly júniusi döntésük alapján a határidő tekintetű tekintetében, s ha jól emlékszik, két darab tárgyat cseréltek ki az adományozó javaslatára. Körbejárták. Csak egy pillanatra visszautalna. A hitelekben és kötvényekben biztos, hogy nem fogják soha ugyanazt gondolni és azt gondolja, hogy abban egyet is értenek, soha nem az a gond, hogy felvették ezeket a hiteleket, hanem az, amire félig utalt is Képviselő úr, hogy ennek jelentős részét felélte a működés. Van olyan önkormányzat ebben az országban, aki Halasnál sokkal nagyobb adósságállományt halmozott fel, viszont annak nagyobb hányadát fordították fejlesztésekre, vagy pályázati önerőkre. Pont azért is hozta ezt ide, mert ebben a ciklusban egyetlen egyszer sem volt ez téma. Azt gondolja, hogy akár a költségvetésnél, akár a zárszámadásnál látni fogják azt, amit most Polgármester úr mondott, hogy bizony itt sokkal jobb a helyzet. Még ha tudja azt, előfordulhat, hogy majd a költségvetésénél sok százmillió hiánynak fogják látni, ami majd a zárszámadásnál kiderül, hogy az pluszban van. Ettől függetlenül a nem annyira rideg valóság az, hogy ezt a fejlesztést az önkormányzat likviditása lehetővé teszi. Amit Kuris képviselőtársa az előbb felolvasott, elég egyértelmű.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Azt gondolja, hogy kellő mélységig körüljárták ezt a témát és mindenki már eljuthatott odáig, hogy ebben a kérdésben milyen döntést fog hozni. Még egyszer azt tudja csak javasolni a képviselőknek, hogy támogassák ezt a mostani határozati javaslatot, hiszen ez egyenes utat jelent arra, hogy megvalósítsák ezt a fejlesztést. Minden egyéb döntés pedig girbe-görbe utakra vezetné őket. Kéri a támogatást. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 901 Száma: 17.01.26/8/0/A/KT

Ideje: 2017.január 26 14:52

Típusa: Nyílt

Határozat #9; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
<i>Igen</i>	<i>11</i>	<i>78.57</i>	<i>73.33</i>	<i>11</i>
<i>Nem</i>	<i>1</i>	<i>7.14</i>	<i>6.67</i>	<i>1</i>
<i>Tartózkodik</i>	<i>2</i>	<i>14.29</i>	<i>13.33</i>	<i>2</i>
<i>Szavazott</i>	<i>14</i>	<i>100.00</i>	<i>93.33</i>	<i>14</i>
<i>Nem szavazott</i>	<i>0</i>		<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Távol</i>	<i>1</i>		<i>6.67</i>	<i>1</i>
<i>Összesen</i>	<i>15</i>		<i>100.00</i>	<i>15</i>

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Nem</i>	<i>SHT</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

901

Száma: 2017.01.26/8/0/A/KT

27/2017. Kth.

A Thorma János Múzeum bővítéséhez fedezet biztosítása

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2017. évi költségvetés terhére 283 millió Ft-ot biztosít a Thorma János Múzeum bővítésének építési munkáira.*
- 2. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szükséges közbeszerzési folyamatot lebonyolítsa.*
- 3. A Képviselő-testület egyet ért azzal, hogy a Városháza utca a múzeumbővítés építési munkáinak időtartamára lezárásra kerüljön.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Meggyesi József közútkezelő

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

9

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Szegedi úti egykori laktanya vételi szándéka

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

Patocskai Tamás képviselő:

Ezzel a területtel már foglalkoztak a testületben, amikor arról volt szó, hogy valami börtönépítést, vagy valamit ezzel a területtel is kezdeni kellene a városnak. Természetesen ez a Magyar Állam tulajdona, ezt tudomásul vették. Most megnyílik a lehetőség arra, hogy esetleg a város megszerezze. Hiszen egy előző IPA pályázatot beadtak, a kettő összefügg. Jó esély van rá, hogy ezt az államtól meg is fogják tudni kapni a vasútfejlesztéshez csatlakozva.

Ez idáig rendben is van. Nagyon fontos lesz, s a figyelmet szeretné felhívni. Gondoltak-e arra, hogy ezen a területen milyen olyan rejtett –ezt már akkor is említette-, nem látható dolgok lehetnek a talajban, mert csak feltételezései vannak neki is. Valaki felmérte-e? Esetleg, ha az ő tulajdonukba kerül, ennek a megsemmisítése, rekultivációja ennek a területnek. Ezek komoly milliókba szoktak kerülni. Gondoltak-e erre? Ha gondoltak, akkor természetesen kéri, hogy a szerződés előkészítésbe, ha már ott tartanak, erre legyen gond és valamilyen megoldás arra, ha viszonylag olcsón kapják meg ezt a területet, nehogy elvigye a költségeiket abba az irányba, mikor ezt rekultiválni kell esetleg a területet. Erre fel szeretne hívni a figyelmet. Gondoltak-e erre?

Fülöp Róbert polgármester:

Gyorsan válaszolna is rá. Alapvetően az előző megkeresésük az állam felé egy ingyenes átadásról szólt volna. Valószínűleg, ha át is adják, valószínűleg ezeket a feladatokat át is lökték volna az önkormányzat nyakába. Azt mondták volna, ha ingyenesen kapták, akkor ezzel a kérdéssel foglalkozzanak ők. Most azonban egy vételi szándék benyújtásáról van szó. Itt lesz egy értékbecslés, ennek keretében nyilván megvizsgálják azt, hogy milyen feladatok vannak ahhoz, hogy egyáltalán erre a területre rá lehessen menni, vagy építkezni, fejleszteni lehessen rajta. Ennek nyilván meghatározónak kell lennie abban a vételárban, amelyet ilyenkor megállapítanak. Nyilvánvalóan lefelé ható erőnek kell lennie a vételár tekintetében. Bizik benne, hogy amikor eljutnak oda, hogy konkrét ügyekről tudnak beszélgetni, vissza fog

tükröződni, hogy ilyen lőszermentesítés, vagy környezeti kármentesítésről, rekultivációról lévén szó, ez a területet milyen mélységig, milyen mennyiségig érinti, s a vételár kompenzációjában ez mit is jelent. Bízunk benne, hogy ezek a dolgok addigra ki fognak derülni, s amikor a konkrét vételi szándékról döntenek, akkor ezek ismeretében fognak tudni dönteni.

Váradi Krisztián képviselő:

Picit itt is ilyen érzése van, mint az előző előterjesztésnél, hogy ebben is érez némi kis kockázatot. Azt mondja az előterjesztés, ha ők ezt megigényelik, vagy ezt a döntést meghozzák, akkor készül róla értébecslés, s ezután hoznak döntést a vásárlásról. Megint arról van szó, hogy pályázatot fognak benyújtani. Ha nem nyer, s megelőzi ezt a döntést, tegyék fel, hogy megkapják pénzért ezt az objektumot, megveszik és kiderül, hogy nem is nyert a pályázatuk, akkor megint hasonlóan járnak, mint a Thorma János Múzeumnál, amit ő félelemként felvetett. A kérdése arra vonatkozik, hogy feltétlenül meg kell nekik venni ezt az ingatlant? Tudják, hogy számos pályázatnál létezik olyan, hogy a tulajdonjoggal nem is kell rendelkezniük, elegendő csak a tulajdonosi hozzájárulás ahhoz, hogy itt pályázat során valamilyen fejlesztést hajtsanak végre a várost. Nem feltétlen csak saját területen lehet ismeretei szerint beruházást pályázatból végrehajtani. Látják azt is, hogy számtalanszor, csak egy példát mond, a Bibó István Gimnáziumnál a kézilabda egyesület fog pályázatból bővítést végrehajtani, ott is az egyesület pályázik, ő a pályázó, a beruházó, de a tulajdon önkormányzati. Ezért fordultak hozzájuk, hogy tulajdonosi hozzájárulást adjanak arra, hogy pályázatból ők azt fejleszthessék. Szerinte ez működik ugyanígy az állam esetében. Az önkormányzat pályáz és nekik szerinte elegendő lenne egy tulajdonosi hozzájárulást kérni ahhoz, hogy nyert pályázat esetén ezen az adott ingatlanon beruházást hajtsanak végre. Természetesen annak sincs ellenére, hogy vásárolják meg, de ismét csak –úgy, mint az előző napirendnél- annak biztos tudatában, hogy a pályázatuk nyert. Lehet-e esetleg olyan szándéknyilatkozatot kérni az államtól, hogyha nem működik az, hogy idegen tulajdonon hajtsák végre a beruházást, hogy ők vételi szándékukat kifejezik, azonban nem arról döntenek, hogy megveszik, hanem arról döntsenek, hogy nyertes pályázat esetén megveszik. Az állam pedig egy szándéknyilatkozatot adjon arról, hogy nyertes pályázat esetén adott összegért, amit az értébecslő kihoz, részükre eladásra biztosítja az adott ingatlant. Szerinte az államtól elég lenne egy tulajdonosi hozzájárulást kérni.

Fülöp Róbert polgármester:

A második felével kezdené a kérdésnek. Egy ilyen szándéknyilatkozatféleség tulajdonképpen az, amiről most döntenek. Most a vételi szándékukról nyilatkoznak. Mire ez a folyamat lezajlik, hogy a vételi szándékuk eljut odáig, hogy érdemi adásvételről kell döntenie a képviselő-testületnek, addigra rég ki fognak derülni azok a dolgok, amelyekre Képviselő úr utalt. Hogy van-e pályázatuk, van-e nyertes pályázatuk, érdemes-e ezzel foglalkozni. Azt mondja, attól függetlenül, hogy a jelen előterjesztésben meghivatkozott pályázatok nyernek, vagy nem, ezzel a területtel a képviselő-testületnek érdemes foglalkoznia. Mégpedig azért, mert ez egy olyan gyakorlatilag iparterületi részen fekvő terület, ami egy következő iparterület-fejlesztésnek a potenciális lehetőségét hordozza. Ráadásul a vasútfejlesztéshez kapcsolódva lehetne ezt a logisztikai parkot, amelyről a legutóbbi rendkívüli testületi ülésen döntöttek, fejleszteni. Nagyon sok olyan kapcsolódási pont van, ami ehhez a területhez köthető. Ez igenis számukra, szerinte a város számára egy jó lehetőséget biztosítana. Ha most ezt nem kéri meg az államtól, hogy adják oda és ilyen puhább megoldásokkal, amelyeket említett itt Képviselő úr, hogy kérjenek rá ilyen-olyan engedélyeket, azt tapasztalja mostanában, hogy azokat a területeket, amelyek jól hasznosíthatóak, értékesítik is. A Magyar Állam és az MNV Zrt. Szerinte ez nekik most nagy lehetőség, azzal együtt, hogy valóban a TOP pályázatokban

van iparfejlesztésre lehetőség. Ha oda egy újabb ipari parkot tudnak csinálni, akkor az igenis a város számára fontos, hogy megfelelő helyen, megfelelő struktúrával ki tudjanak alakítani egy újabb gazdasági központot a városban. Szerinte ez nem egy olyan beruházása lenne a városnak, ami elvesz a szürke ködben. Ha itt területet vásárolnak, akkor azt a területet később értékesíteni is tudják gazdasági társaságoknak, még akár komolyabb üzleti haszonnal.

Szerinte ez egy jó irány. Azt gondolja, hogy most ezzel a felhatalmazással csak oda fognak eljutni, hogy az MNV Zrt. kimondja az árát a területnek. Akkor el fogják tudni dönteni, hogy az ár, amit az MNV Zrt. ezért a területért kér, az számukra elfogadható kockázatot rejt-e, vagy nem. Akkor fognak tudni erről érdemben dönteni. Most csak arról döntenek, hogy ezt a területet ily módon is egyáltalán megközelítsék. Beadták már az ingyenes igénylést, amivel kapcsolatban úgy tudja, hogy a központi költségvetés úgy nyilatkozik, hogy 20 millió Ft érték alatti területek jöhetnek csak szóba ingyenes átadásra. Ez véleménye szerint megüti a 20 millió Ft-os szintet akkor is, ha vannak rekultivációs és lőszementesítési feladatok. Véleménye szerint nem fognak tudni az ingyenes átadás fegyverével élni ebben az esetben.

Reméli, hogy minden kérdésre válaszolt.

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

Az előterjesztés arról szól, hogy kezdeményezzék ennek az ingatlanok a megvásárlását. A képviselő-testület fog kapni majd egy értébecslést. Nyilván körüljárják a Patocskai képviselő úr által feltett kérdéseket és ennek a függvényében eldöntik, hogy megveszik, vagy sem. Ez mindenféleképpen vissza fog oda jönni. Ebben a mostani döntésben semmiféle kockázatot nem lát.

Az előterjesztés jelzi ezt az IPA-s pályázatot, ahol egy logisztikai központ tervezése valósulna meg. Az előterjesztés szöveges indoklásában nem szerepel, de a TOP-os pályázatok között az idei évben terveznek egy újabb olyan ipari parkra pályázni, aminek ez egy potenciális helyszíne lehet. Azt aláírja, amit Képviselő úr mond, hogy ezek a pályázatok mindig rejtenek magukban kockázatot. Azt gondolja, hogy az nem rejt magában kockázatot, ha egy reális értéken az önkormányzat tud venni egy ilyen jó helyen lévő ingatlant és végre olyan évek következhetnek, amikor ennek az önkormányzatnak az ingatlanvagyonra gyarapodik. Tudja, hogy nem szereti Vizkeleti úr, amikor ezeket felhossa, de azért csak igaz az a szám, hogy 1300-ról lement 350-re az önkormányzati ingatlanok száma. Miért nem lehet egyszer olyan döntéseket hozni, ha az önkormányzat megteheti, hogy ingatlanokat vásárol? Azt gondolja, hogy ennél kevesebb jobb befektetés nem létezik. Egyáltalán most még csak arról beszélnek, hogy mutassák meg a szándékukat, hogy szeretnék ezt az ingatlant megvásárolni. Nagyon nagy ellentmondást érez abban, amiket a ciklus elején megkaptak, hogy nincsenek tervek, javaslatok, ötletek. Most hozzák a pályázatokat, beruházási javaslatokat. Most meg azt mondják, hogy kockázatos, gyors. Tudja, alapvetően az lenne nyilván a legjobb, ha nem csinálnának semmit, mert akkor lehetne mondani, hogy miért nem csinálnak semmit. Alapvetően nem erre szerződtek. A vaddisznócsorda tud néha pozitív dolgokat is elérni.

Azt gondolja, ezzel, hogy elindítják ezt a folyamatot, semmilyen kockázatot nem vállalnak fel.

Váradi Krisztián képviselő:

Nem is tudja, hol kezdje el, melyik gondolatra reagáljon. Lehet, hogy ezzel a végével kezdi, Alpolgármester úr szavaira válaszolva. Az a probléma, hogy ezek nem ötletek, tervek. Annak mindig örülnek, ha vannak ötletek, tervek, elképzelések. Itt biankódöntésekről van szó és súlyos milliókat, tízmilliókat, vagy mint a Thorma Jánosnál látják, százmilliókat érintő. Szerinte az

nem terv, hogy előre eldöntik azt, hogy kiadnak X millió forintot, aztán pályáznak és vagy sikerül, vagy nem. A terveknek örülnek természetesen, de ez nem terv, hanem biankó döntés. Polgármester úr felvetésére, vagy válaszára reagálva, rendben van, érti, hogy még ebben a döntésben nincs kockázat, el is fogadja. Támogatja, igen-nel fog szavazni. Azt hadd mondja el, hogy itt elhangzottak olyan mondatok, hogy mire megjön az értébecslés, addigra már birtokukban lesz az a döntés, hogy a pályázatuk nyer-e, vagy nem nyer. Ilyesmi mondatot mondott Polgármester úr. Nehogy az legyen, amikor ténylegesen döntenek, visszahivatkozik Polgármester úr arra, hogy de hát ezt már egyszer eldöntötték, s akkor is megszavazta, mint ahogy történt ez a Thorma János Múzeumnál. Ugyanis közben volt ideje visszalapozni, visszakeresni, megnézte az előterjesztést, végig pályázatról volt szó, nem igaz Polgármester úr, amit mondott. Emlékezetből mondta, hogy úgy döntöttek, akár saját erő is lehetne. Nem, benne volt végig, az előterjesztés pályázatról beszélt. Pont ezért is kérték ott is a hosszabbítást, mert kiderült, hogy a pályázat nem fog addig nyerni, hosszabbítanuk kellett. Ne mondják utólag azt, hogy de hát így, meg úgy szavazott a képviselő, most meg ellentétes saját magával. Ott sem volt ellentétes a saját korábbi álláspontjával. Szeretné, ha emlékeznének arra, ha adott esetben majd döntésre kerül a sor, kifejezték abbéli aggodalmukat, hogy ebben így látnak kockázatot. Nem ebben a döntésben, hanem abban, amikor majd esetlegesen tényleg úgy döntenek vételről, hogy még fogalmuk sincs, hogy nyer-e a pályázat.

Azt is érti, hogy elhangzott ilyen gondolat, hogy másra is lehet használni azt a területet, de az nem volt benne az előterjesztésben. Az előterjesztés egyértelműen arról szól, hogy azért szeretnék megvásárolni, mert egy logisztikai központra pályáznak. Arról nem volt szó egyáltalán, ha ez nem nyer, akkor itt ipari parkot csinálnak, vagy vállalkozóknak értékesítik. Ezek újonnan elhangzó információk.

Továbbra is azt mondja, akkor érdemes valamibe befektetni, legalábbis szerinte ez a helyes vállalkozói szemlélet üzletemberi szemmel nézve, ha valaki akkor fektet be valamibe, amikor biztos benne, hogy meg fog térülni. Olyan, hogy azt hiszi, lehet, bízik benne, nem biztos, hogy jó üzleti megközelítés. Bár lehet, hogy valakinek ez működik. Azokat inkább szerencselovagoknak szokták nevezni az üzleti életben is. Tudja, hogy vannak olyanok, akik sok mindenbe belevágnak és a végén kiderül, hogy sikeresek. De azért megfontolt üzletember először mérlegeli, hogy rentábilis-e az adott döntés, s általában akkor hoz meg súlyos milliókról, tízmilliókról szóló döntést, ha biztos abban, hogy ez egy megtérülő befektetés lesz.

Fülöp Róbert polgármester:

Nem akarja a múzeumos témát tovább feszegetni, szerinte túlléptek már ezen a napirenden. Azt mondta csak Képviselő úr, hogy annál az előterjesztésnél, amikor azt a témát legelőször tárgyalta a testület, s mikor az adományozási szerződést hagyta jóvá, hogy aláírhasa a polgármester, akkor az adományozási szerződésben nem szerepelt ez. Erre gondolt, nem arra, hogy az előterjesztés szövegében hogy, és mikor, hányszor szerepel a pályázat szó. Az adományozási szerződésben ez nem szerepel és erre akart kitérni. Szerinte ezt mondta akkor is el, amikor ennél a napirendnél tartottak. Mindegy, rendben vannak.

A döntésekről megint nem akar nagyon hosszan beszélgetni. Egy döntés meghozatala szerinte mindig kockázatokkal teljes. A döntéseket meghozni úgy lehet, amikor az ember bizonyos mennyiségű információk birtokába kerül. Az információ is bizonyos mennyiségű forrás és időigényes is. El kell dönteni, hogy mikor jutnak el egy döntés meghozatalához. Igen, vannak olyan döntések, amelyeket úgy hoznak meg, hogy vannak benne kockázatok. Szerinte az élet velejárója. Nyilván mindenki igyekszik úgy meghozni a döntéseket és jó döntéseket hozni, hogy ezeket a kockázatokat minimalizálják. Ezzel, hogy beadják a vételi szándékukat erre a területre, szerinte kockázatról szó nincs. Kockázat abban az esetben fog felmerülni, ha itt akkora árat fog kérni az MNV Zrt. ezért a területért, amelyet elképzelhetetlennek tartanak, hogy egy értékesítés

során vissza fognak bármikor is kapni. Akkor nyilván nem is fog ez az előterjesztés megszületni, mert akkor az MNV Zrt.-nek megköszönik a levelét és nem fog a képviselő-testület elé kerülni, legfeljebb tájékoztatóképpen, hogy ezt az ügyet így lezárták és más területet kell keresniük ezeknek a funkcióknak, amelyeket meg akarnak valósítani.

Tényleg azt kéri, hogy most ebben a formában ezt az előterjesztést támogassák, hiszen itt nincs szó konkrét összegről. Nem konkrét döntést hoznak, hanem csak egy szándéknyilatkozatot fejeznek ki.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Ha már a Szegedi útnál tartanak, akkor nem bírja kikerülni, hogy ne beszéljen róla. Akkor, amikor Váradi képviselő kockázatról beszél és nem látja mi is lesz ebből, kicsit finoman fogalmazva forr a vére. Hacsak a Gábor Áron laktanyára gondolnak, az előző ciklusoknak lehetőségük nyílt volna arra, hogy ingyen és bérmentve ezeket a régi laktanyákat megkérjék az önkormányzatok. Gyorsan mond is erre egyébként példákat, olyan önkormányzatokat, akik ezt meglépték: Baja, Kiskunfélegyháza, Jánoshalma csak, ha a környékre néznek. Akkor, amikor ők a ciklust elkezdték, Polgármester úrral, Alpolgármester úrral volt egy ötletük, hogyan is tudnák benépesíteni azt a laktanyát. Akkor szóba került az, hogy kérjék meg az államtól ingyen és önkormányzati bérlakásokat, valamint fiatal családoknak biztosítsanak egyébként lakhatást ezekben a lakásokban. E helyett jöttek a migránsok. Akkor, amikor a migránsáradatról beszélgetnek, nem kellene beszélgetniük arról sem, ha ezt az előző önkormányzatok meglépték volna.

Maradjanak itt a Szegedi útnál. Hogy van valamiben kockázat, jelen pillanatban, teljesen mindegy, hogy milyen területről beszélgetnek, mindenben van kockázat. Ha nem vállalják fel azt a minimális kockázatot, azt gondolja, hogy sem a város, sem az ország nem fog tudni és nem menne egyébként előre. Mindenben van kockázat. Azt mérlegelni kell, hogy mekkora ez a kockázat. Ráadásul, ha a másik oldalon ott van a fejlesztésre szánt pénz, nem hiszi, hogy hátrálniuk kellene, akár a többségi frakciónak, akár bárkinek. Egyetlen dolog viszi előre a várost, azok pedig a fejlesztések. Ha van rá keret és nem saját forrásból kell ezeket egyébként megfinanszírozni, más dolog, hogy megfinanszírozni és előfinanszírozni. Ha látják azt, hogy egyébként ez az összeg befolyik majd az önkormányzat, azt gondolja, hogy ezt a kockázatot mindenképpen fel kell vállalni.

Rostás László KVCNÖ elnök:

Több cikluson volt az önkormányzat tagja. Nagyon sokszor eszébe jutott és sokszor fel is szólalt, amikor a városban lévő értékes telkeket hagyták veszni, vagy éppen nem vették tulajdonba. Vagy a korábbi városvezetések úgy gondolták, hogy el kell adni. Nem kockázatról szeretne beszélni, hanem arról, hogy gyakorlatilag a város rosszul tenné, ha azokat az értékes telkeket, amelyeket a jövőben tudna hosszú távon hasznosítani, ezekről lemondana. Sok ilyen eset volt sajnos az elmúlt huszonvalahány évben. Neki az a véleménye, mint magánembernek és mint a cigány önkormányzat vezetőjének, bár ez nem nemzetiségi téma, hanem Halasnak az érdeke, hogy azok a telkek, amelyek ilyen értéket képviselnek, azokról nem volna szerencsés lemondani és nem volna elegáns. Arra kéri a képviselőket, hogy ezt gondolják át, függetlenül attól, hogy ki, melyik politikai oldalhoz tartozik. Fontos a jövő szempontjából ezeket a telkeket, főleg ilyen nagy kiterjedésű és értékes telkeket azt a lehetőségét elszalasztani, hogy ne a város tulajdonába kerüljön. Gondolja, hogy a gazdálkodás ezt alá tudja támasztani. Ezt rendkívül fontos kérdésnek tartja.

Fülöp Róbert polgármester:

Annyit mindenképpen pontosítana, hogy az előző ciklusokban meg volt kérve a terület. Ilyen tekintetben ez ment. Visszautalna arra, említette azt, hogy az MNV Zrt.-hez ha most ezt benyújtják, amire választ kapnak, addigra tulajdonképpen könnyen eldőlhet, hogy a pályázataik nyernek, vagy nem. Ezt azért merete csak mondani, mert amikor ingyenes tulajdonba kérték a Szegedi úti laktanyarészt még a ciklus elején, arról még a mai napig nem készült értébecslés ahhoz, hogy az ingyenes tulajdonról egyáltalán tudjon nyilatkozni az MNV Zrt. Nagyon lassan örölnék az MNV Zrt.-nél. Majd igyekeznek ezt a mostani kérdést kellő rendszerességgel felügyelni és nem hagyni elveszni. Ennyi kiegészítést mindenképp szeretett volna hozzáfűzni.

Váradi Krisztián képviselő:

Pontosan ő is ezt szeretne volna mondani és azért szól csak hozzá, mert semmiképp nem szeretné, ha miatta forna fel Szűcs Csaba alpolgármester úr vére. Szeretné megnyugtatni, nehogy ez bekövetkezzen. Azt mondja, azért forrt a vére, mert az előző ciklusban a képviselő-testület ezt nem tette meg. Megtette Alpolgármester úr nagyon sok alkalommal. Szerinte már az azt megelőző testület is megtette és kérte. Amire biztosan emlékszik, hogy az előzőben is határozat volt erről. Sőt arra is emlékszik, hogy a Fidesz képviselője, akit akkor Lukács Lászlónak hívtak, még meg is ígérte, hogy mindent el fog követni azért, hogy ebben segítsen. Dolgozott az ügyön, nem sikerült neki. Nem ők és nem Alpolgármester úr találta ki a ciklus elején, hogy kéri önálló ingyenes tulajdonba adásba. Ez egy nagyon-nagyon régi dolog és nagyon régóta ment már. Ez nyilván a városnak egy érték lett volna, ha meg tudják szerezni ingyen. Nagyon sokszor próbálták, nem jött össze. Nyugodtan le lehet hűlni, nem fog felforrni a vér.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Meg kell mondania, hogy meglehetősen értetlenül szemléli ezt a mai képviselő-testületi ülést és figyeli a baloldali képviselőtársainak azt az elszánt és vehemens hozzáállását, ahogy támadják azt a város fejlődését elősegítő törekvéseket, amelyek itt elhangzanak, legyen az múzeumfejlesztés, vagy logisztikai központ, ipari park fejlesztés.

Aztán eszébe jut, hogy tulajdonképpen a parlamentben is ugyanez történik. Legyen szó adócsökkentésről, azt a baloldali képviselők nem támogatják, úgy ahogy a rezsicsökkentést, a járulékcsökkentést se, ahogy az ÁFA csökkentést se. Nem támogatják a minimálbéremelést. Ebből neki összeáll a kép, hogy egy baloldali politikus feltehetőleg akkor sem támogat a magyar emberek számára jó kezdeményezéseket, hogyha azzal esetleg a lelke mélyén egyetért, de mivel fideszes képviselő szájából hangzik el, így ezért nem támogatják. Ezt nem tartja helyesnek.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Nem kommentálja. Annyit szeretne mondani, hogy Váradi képviselő úr mivel tanárember, biztos nem tudja, hogy egy vállalkozás hogyan működik. Jelen pillanatban meg kell teremteni annak a lehetőségét, alapvető feltételeit annak, hogy egy komolyabb vállalkozás ide tudjon telepedni Kiskunhalasra. Akkor, amikor a baloldal azt mondja, hogy új munkahelyek, új cégek jöjjenek ide, hozzák be őket a városba, annak bizony vannak alapvető feltételei. Olyan helyek legyenek, olyan helyeket tudjanak biztosítani, vagy felajánlani a vállalkozásoknak, ahol egyébként meg tudnak telepedni. Ehhez új területek kellene, ez pedig teljesen alkalmas arra. Azt

gondolja, hogy nekik kell először lépniük, az önkormányzatnak, hogy megteremtsék azokat az alapvető feltételeit, hogy egyébként utána majd cégek és új munkahelyek jöhessenek létre.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Nagyon rövid lesz. Arra szeretné kérni képviselőtársait, ha már hónapról-hónapra ez van a testületben, azt gondolja, hogy inkább szakmai testületnek kellene inkább lennie, mint egy személyeskedő, demagóg társaságnak. Inkább dolgozzanak, szavazzanak és hagyják menni útjára az előterjesztést és kérdezzék már meg, hogy mennyiért adnák oda ezt az ingatlant.

Fülöp Róbert polgármester:

Ennek a hozzászólásnak a szellemében további hozzászólás nem is érkezett. Azt gondolja, hogy úgyszincs már különösebb hozzáfűznivalójuk, szavazzanak róla, hogy elfogadják-e a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 902 Száma: 17.01.26/9/0/A/KT

Ideje: 2017 január 26 15:18

Típusa: Nyílt

Határozat #10; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
<i>Igen</i>	<i>14</i>	<i>100.00</i>	<i>93.33</i>	<i>14</i>
<i>Nem</i>	<i>0</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Tartózkodik</i>	<i>0</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0</i>
Szavazott	14	100.00	93.33	14
<i>Nem szavazott</i>	<i>0</i>		<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Távol</i>	<i>1</i>		<i>6.67</i>	<i>1</i>
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>

Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Vincze Attila	Távol	FIDESZ

902

Száma: 2017.01.26/9/0/A/KT

28/2017. Kth.

A Szegedi úti egykori laktanya vételi szándéka

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete vételi szándékát fejezi ki a Kiskunhalas, belterület 6012/4 hrsz alatti ingatlanra. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a vételi szándékot az MNV Zrt.-nek eljuttassa, a szükséges nyilatkozatokat megtegye és kezdeményezze, hogy az értékesítésre versenyeztetés mellőzésével kerüljön sor. Az ingatlanvásárlás fedezetéről a Képviselő-testület az értébecslés ismeretében dönt.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----
10**

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:*A komlói 6167 hrsz-ú -sikondani- tábor ingyenes önkormányzati tulajdonba adása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető:

Az előterjesztés szöveges részében a Magyar Állam tulajdonában maradó rész tévesen van megjelölve, ezért elnézést kér. Ez egy gyors számítási hiba volt. A Magyar Állam tulajdonában jelenleg 18492/51278-ad rész van, s ennek a tulajdoni hányadnak a felosztásáról szól az

előterjesztés. Maga a határozati javaslat számszakilag már helyes.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Váradi Krisztián képviselő:

Igazából csak azért szól hozzá, hogy megnyugtassa a Fidesz frakciót, különösen dr. Skribanek képviselő urat, hogy támogatni fogják az ingyenes tulajdonba adást. Az előzőre reflektálva, szerinte az előzőnél sem mentek vele szembe, csupán megfogalmazták az aggályaikat, tehát nincsenek ellene semmiféle fejlődésnek, sem a Thorma Jánosnál, ott is csak a módszerrel volt problémájuk, hogy újból visszautaljon kettővel ezelőtti problémás napirendre. Az előzőnél se, s természetesen ezt is támogatják. Különösen amit ingyen kapnak meg, meg fogják szavazni.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a sikondai tábor ingyenes kéréséről kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 903 Száma: 17.01.26/10/0/A/KT
Ideje: 2017 január 26 15:20
Típusa: Nyílt
Határozat #11; Elfogadva
Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ

Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Vincze Attila	Távol	FIDESZ

903

Száma: 2017.01.26/10/0/A/KT

29/2017. Kth.

A komlói 6167 hrsz-ú – sikondai – tábor ingyenes önkormányzati tulajdonba adása

H a t á r o z a t

1./ Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Államtól ingyenesen önkormányzati tulajdonba kéri a komlói 6167 hrsz-ú ingatlan 16763/51278-ad tulajdoni hányadát. A Képviselő-testület a tulajdonba kért ingatlanrész a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 4. pontja szerinti, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások lakosság számára történő nyújtása, továbbá a törvény 15. pontja szerint sport és ifjúsági ügyek feladatainak ellátása érdekében kéri tulajdonba.

A tulajdoni igényt a Képviselő-testület az alábbi feltételek ismeretében jelenti ki:

a./ Az önkormányzat – szükség esetén – saját költségvetése terhére vállalja az ingatlan környezeti állapotának felmérését, kármentesítését, illetve ha az ingatlanon tervezett tevékenység engedélyköteles, akkor a szükséges engedélyek megszerzését, az ingatlan ingyenes tulajdonba adásával összefüggésben esetlegesen felmerülő általános forgalmi adó megtérítését,

b./ az önkormányzat az ingatlan tulajdonjogát a fennálló terhekkal együtt szerzi meg,

c./ az önkormányzat vállalja, hogy az ingatlan vonatkozásában a Magyar Állammal szemben semmilyen követelést nem támaszt,

d./ a bérbeadással – vagy más jogcímen – hasznosított ingatlan esetében az önkormányzat vállalja a fennálló jogviszonyokból eredő kötelezettségeket és a tulajdonossal szemben támasztott esetleges jövőbeni követelésekért való helytállást,

e./ az önkormányzat vállalja, hogy a szerződésben előírt kötelezettségek teljesítéséről – a szerződés hatályba lépését követő évtől számított – minden év december 31. napjáig írásban tájékoztatja az MNV ZRt-t, amennyiben az önkormányzat e kötelezettségének nem tesz eleget, az ingatlan szerződésben rögzített bruttó forgalmi értékének 5 százalékát köteles az MNV Zrt erre vonatkozó felhívásának kézhezvételétől számított 30 napon belül, mint késedelmi kötbért megfizetni,

f./ az ingatlant az önkormányzat a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem idegenítheti el, és az ingatlant a birtokbavételtől számított 15 évig a Kormányhatározat 1.sz. mellékletében és a szerződésben meghatározott, az adott ingatlanra megjelölt hasznosítási célnak megfelelően köteles hasznosítani, valamint állagát megóvni, ha az önkormányzat e kötelezettségének részben vagy egészben nem tesz eleget, köteles az MNV Zrt. felszólítására, a felszólításban meghatározott határidőig a jogsértő állapotot megszüntetni, a jogsértő állapot megszüntetésére szabott határidő elmulasztása esetén az önkormányzat köteles a szerződésben rögzített forgalmi értéknek a kötelezettség megszegésének napjától számított mindenkori jegybanki alapkamattal növelt összegét nem teljesítési kötbérként az MNV Zrt-nek megfizetni a felszólítás kézhezvételétől számított 60 napon belül, az MNV Zrt a jogsértő állapot megszüntetésére szabott határidő elmulasztása esetén a nem teljesítési kötbér követelése helyett a szerződéstől elállhat,

g./ az önkormányzat vállalja azon külön feltételek teljesítését, amelyekhez a vagyongazdálkodó, annak felügyeleti szerve vagy a sportigazgatási szerv az ingyenes tulajdonba adáshoz szükséges hozzájáruló nyilatkozat kiadását kötötte.

2./ Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önkormányzat képviseletében teljes jogkörrel eljárjon, a tulajdonjog átruházásáról szóló megállapodást (szerződést) aláírja, a szükséges nyilatkozatokat megtegye.

3./ Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, illetve az általa delegált személyt, hogy a szerződéskötéshez szükséges további egyeztetések során a vagyónátruházással kapcsolatos eljárásban részt vegyen.

Határidő: azonnal
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Horváth Nóra ügyvezető, Vakáció Np. Kft

Határidő: azonnal
Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
11

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Csatlakozás az Ovi-Foci Alapítvány pályaépítési programjához

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

A pályázatban lévő jogalanycserére kerül sor.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 904 Száma: 17.01.26/11/0/A/KT

Ideje: 2017 január 26 15:21

Típusa: Nyílt

Határozat #12; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT

Várad Krisztián
Vízkeleti Szabolcs
Vincze Attila

Igen
Igen
Távol
SHT
SHT
FIDESZ

904

Száma: 2017.01.26/11/0/A/KT

30/2017. Kth.

Csatlakozás az Ovi-Foci Alapítvány pályaeépítési programjához (Százszorszép Óvodák)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Százszorszép Óvodák Felsővárosi tagóvodájában multifunkcionális Ovi-Foci Pálya megvalósítása érdekében a 2017. évi költségvetés terhére 2.850.000 Ft támogatást nyújt az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány részére. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatási Szerződést aláírja, a szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Az Önkormányzat megismerte, támogatja és az OVI-FOCI Közhasznú Alapítvánnyal együttműködve a Százszorszép Óvodák Felsővárosi tagóvodájában és a Bóbita Óvodában megvalósítja az Alapítvány kizárólagos rendelkezési körébe tartozó OVI-FOCI, OVI-SPORT PROGRAMOT.

Határidő: azonnal
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Barnáné Szabó Mikor Márta óvodavezető, Százszorszép Óvodák, Kiskunhalas, Vasút u. 2.

Határidő: azonnal
Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

31/2017. Kth.

Csatlakozás az Ovi-Foci Alapítvány pályaeépítési programjához (Bóbita Óvoda)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bóbita Óvoda Kuruc vitézek téri intézményében multifunkcionális Ovi-Foci Pálya megvalósítása érdekében a 2017. évi költségvetés terhére 2.850.000 Ft támogatást nyújt az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány részére. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatási Szerződést aláírja, a szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Az Önkormányzat megismerte, támogatja és az OVI-FOCI Közhasznú Alapítvánnyal együttműködve a Százszorszép Óvodák Felsővárosi tagóvodájában és a Bóbita Óvodában

megvalósítja az Alapítvány kizárólagos rendelkezési körébe tartozó OVI-FOCI, OVI-SPORT PROGRAMOT.

*Határidő: azonnal
Felelős: Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Szeriné Ferencsik Yvette óvodavezető, Bóbita Óvoda, Kiskunhalas, Kuruc vitézek tere 17.*

*Határidő: azonnal
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző*

32/2017. Kth.
Csatlakozás az Ovi-Foci Alapítvány pályaépítési programjához

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 286/2016. Kth. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

*Határidő: azonnal
Felelős: Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

*Határidő: azonnal
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző*

-----Napirendi pont-----

12

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Elvi hozzájárulás óvoda bővítéséhez

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

-----Kérdések-----

Gyöngyi László képviselő:

Ez a bővítés a talajszinten, vagy esetleg a meglévő épület tetőtérének beépítésével valósul meg, mivel lapostetős az épület?

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető:

Ahogy az előterjesztésben is utalt rá, konkrét építészeti tervdokumentációkat még nem látott, ezért csak az intézményvezető szóbeli tájékoztatása alapján tud válaszolni, miszerint a földszinten terveznek bővíteni, nem az emeleten.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az óvoda bővítéséhez való hozzájárulásról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 905 Száma: 17.01.26/12/0/A/KT

Ideje: 2017 január 26 15:22

Típusa: Nyílt

Határozat #13; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ

Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Vincze Attila	Távol	FIDESZ

905

Száma: 2017.01.26/12/0/A/KT

33/2017. Kth.

Elvi hozzájárulás óvoda bővítéséhez

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja, hogy a Kalocsa – Kecskeméti Főegyházmegye fenntartásában működő Szent József Katolikus Általános Iskola és Óvoda vagyongazdálkodásában levő Kiskunhalas, Lomb utca 5. szám alatti óvoda épületét a vagyongazdálkodó 1 csoportszobával, 1 előtér-öltöző, 1 mosdó helyiséggel és a hozzá tartozó folyosó meghosszabbításával bővítse.
2. Az építési beruházás megkezdéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a tervek ismeretében a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság dönt.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Kalocsa – Kecskeméti Érseki Hivatal, 6301 Kalocsa, Pf.:29

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

13

13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalason úttársulat megalakítása a Liget utcában

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető:

Annyiban szeretné csak kiegészíteni, jobb megvilágításba helyezni az előterjesztést, hogy az úttársulatokról szóló önkormányzati rendeletet a képviselő-testület tavaly év végén módosította. Ez az első olyan előterjesztés, ami már a módosítás óta került a képviselő-testület elé. A módosításnak a lényege az, hogy az úttársulat most nem magának a Liget utcának a megépítésére létesül, hanem első körben ennek az útépitési tervnek az elkészítésére. Annak az érdekében született ez a módszer-váltás, hogy alapvetően alapvetően lásson egy olyan tervet az adott útépitési közösség, ami alapján egy pontos költségvetést lehet beállítani. A pontos, elkészült terv és a költségvetés ismeretében a lakóközösség újra hozhasson arról döntést, hogy azoknak a számoknak az ismeretében is szeretnék folytatni ezt a folyamatot. Amennyiben a mostani úttársulati kezdeményezés alapján elkészül a terv és a folytatást kezdeményezi a Liget utca, akkor egy újabb előterjesztés keretében fog ez a képviselő-testület elé kerülni.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 906 Száma: 17.01.26/13/0/A/KT

Ideje: 2017.január 26 15:24

Típusa: Nyílt

Határozat #14; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert

Igen

FIDESZ

Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Vincze Attila	Távol	FIDESZ

906

Száma: 2017.01.26/13/0/A/KT

34/2017. Kth.

Kiskunhalason úttársulat megalakítása a Liget utcában

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunhalas Liget utca lakóinak útépités tervezésére vonatkozó kérelmét befogadja azzal, hogy az önkormányzat által vállalt hozzájárulásnak a tervezési munka összköltségéhez viszonyított aránya nem lehet több 50%-nál. Az útépités tervezés megkezdése a 2017. évi költségvetési fedezet rendelkezésre állásának függvénye.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Dr. Lengyel Linda aljegyző

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

14

14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas, 6041 hrsz. alatt ingatlan értékesítése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Pontos számokra nem emlékszik, de azt hiszi, 1500-ból 350 ingatlanuk maradt az elmúlt időszakban, mínusz egy lesz most a szám.

Fülöp Róbert polgármester:

Ez valóban így van. Ha az előző napirendek valamelyike sikerül, akkor azért tudnak ezen a számon javítani, akár az ingyenes tulajdonba vétellel, akár a vásárlással. Reméli, hogy az egyensúly meg tud maradni és nem kopasztja le az önkormányzat teljesen az ingatlan kataszter állományát.

Farkas Dániel alpolgármester:

Érzi, hogy neki irányult ez a hozzászólás. Látható, hogy nem egy klasszikus ingatlanértékesítésről van szó, hiszen egy határos területet vásárol meg pont a vállalkozásának a fejlesztése céljából a vállalkozás. Amikre ő szokott utalni, annak az az oka, hogy a ciklus eleje óta folyamatosan érkeznek hozzájuk a kérések akár lakóingatlana, akár vállalkozásoknak telephelyhez kapcsolódó ingatlanra, hogy szükségük lenne, bérelnék, megvennék. Amikor ő folyamatosan kapja a vagyongazdálkodással megbízott Városgazda Zrt.-től azokat a válaszokat, hogy ilyen nincs. Amire ők gondolnak, azt már eladták. Aztán megkérdezte, hogy ugyan mondják meg most hogy állnak és hogy jutottak ide. Akkor kapta ezt a számot, hogy 1300 körül volt a rendszerváltást követő években. A 90-es években, illetve a 2000-es évek elején volt egy nagy hullám, főleg a lakóingatlanoknál, amikor ezeket értékesítették.

Az a baj, hogy ezt visszacsinálni nem tudják. Kellemetlen, hogy ezért kell elutasítani egy családot, akinek meglenne rá a forrása, hogy lakóingatlant vegyen, vagy egy vállalkozást. Tudják, hogy van, csak nem az önkormányzat tulajdonában. Azt gondolja, ha arról van szó, hogy egy vállalkozás a telephelyét akarja fejleszteni, az nem ez a kategória. Nem akar belemenni, nehogy demagógnak tűnjön, általában ez iparüzési adót generál, munkahelyeket, satöbbi. Azt gondolja, hogy ezt egy kicsit könnyebb lélekkel tudják elfogadni.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Csak azért hozta fel ezt a példát az előbb, mert az előző ciklusban, ha jól emlékszik, a legelején a Fidesz kormány hozott egy olyan határozatot, rendeletet, nem tudja pontosan, hogy az önkormányzatok nem tervezhetnek, csak nullás költségvetéssel. Azelőtt az volt a szokás, hogy bármennyi mínuszt tudtak az önkormányzatok tervezni és valamilyen hitelből, vagy valahogy utána kigazdálkodták. Azt a rendeletet hozták, hogy csak nullás költségvetés hozható.

Ha jól emlékszik arra, hogy a mostani Zrt. vezér, aki akkor is az volt, felháborodva hozta mindig a bizottsági ülésekre azokat a lajstromokat, hogy a következő évben mondják 216 millió Ft-ot kell beállítani ingatlaneladásból a költségvetésbe, hogy nulla körülre ki tudják hozni a költségvetést. Ez éveken keresztül így volt.

Azokat az ingatlanokat, amelyeket akkor eladtak, nagy általánosságban vagy külterületi ingatlanok, vagy szántó, legelő. Rengeteg szántót, legelőt adtak el az elmúlt ciklusban is. Azt gondolja, ez részben azért történt, mert rá volt kényszerítve a költségvetés, hogy mindig a nulla felé mozogjon. Próbálta ezt a Zrt. és az előző ciklus vezetése ingatlaneladásokból

megvalósítani.

Egyébként azzal ő is egyetért, hogy a rendszerváltás után nem kellett volna a rengeteg lakóingatlant eladni Kiskunhalason.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Vizkeleti képviselő úr nehogya személyeskedésnek vegye, hogy hozzászól. Eddig mindig azt mondta, akár hányszor hozzászól, hogy személyeskedik, de messze álljon tőle.

Két dolog van, egy csomó ingatlan el lett adva. Vizkeleti képviselő hozta fel a témát, ő nem akarta. Az a probléma, hogy ami megmaradt lakásállomány, abból az összegből, amennyiért értékesítve lett az ezer ingatlan, vagy akármennyi viszont nem lett ráfordítva azokra az ingatlanokra, bérlakásokra, amelyek egyébként megmaradtak. Ha veszik a fáradságot és kimennek bérlakásokba. Elég, ha kívülről megnézik őket, teljesen mindegy, hogy ki lakik benne, annyira rossz állapotban vannak, hogy több millió forintot kellene, vagy kell ráköltetni akár a fűtéskorszerűsítésre, vagy sorolhatná a dolgokat. Itt van a probléma, hogy akik bent is laknak ezekben a bérlakásokban, azok nagyon rossz körülmények között laknak ott. Valahol joggal mondják azt, hogyha fizetik a bérlati díjat az önkormányzat felé, s fizet egyébként mindent, akkor valamit szeretne is látni abból, hogy kicsit megpróbálják felújítani az ingatlant. Egyébként most egy kicsit megpróbálják orvosolni. Pont az egyik TOP-os forrásból. Úgy néz ki, hogy ez a TOP-os szó az elkövetkezendő két-három testületi ülésen nagyon sokszor elő fog jönni. Abból 60-69 bérlakást fel fognak tudni újítani.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a mostani területértékesítést, ami nem lakás, hanem csak egy gázos ingatlan, jóvá fogja hagyni a képviselő-testület. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 907 Száma: 17.01.26/14/0/A/KT

Ideje: 2017 január 26 15:31

Típusa: Nyílt

Határozat #15; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

907

Száma: 2017.01.26/14/0/A/KT

35/2017. Kth.

A Kiskunhalas, 6041 hrsz. alatt ingatlan értékesítése

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete értékesíteni kívánja a Kiskunhalas, belterület 6041 hrsz-ú, beépítetlen terület művelési ágú, 2869 m² területű ingatlant a Romvári Teherszállító Kft., Kiskunhalas, Huszár u. 15. sz. alatti gazdasági társaság részére.*
- 2. Az ingatlan eladási árát értékbecslés alapján a Képviselő-testület 684 Ft/m²-ben határozza meg. Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.*
- 3. A Képviselő-testület megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával és felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására. Az aláírás feltétele, hogy a 21/2015. Kth. számú határozat végrehajtásaként létrejött szerződés mindkét szerződő fél részéről aláírásra kerüljön.*
- 4. A Képviselő-testület a 22/2015. Kth. számú határozatát hatályon kívül helyezi.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Halasi Városgazda Zrt., Bem u. 1.fsz.15.
Romvári Kft., Huszár u. 15.*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

15

15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Ősz utcai területértékesítés

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 908 Száma: 17.01.26/15/0/A/KT

Ideje: 2017 január 26 15:32

Típusa: Nyílt

Határozat #16; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ

<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

908

Száma: 2017.01.26/15/0/A/KT

36/2017. Kth.

Ősz utcai területértékesítés

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunhalas, belterület 4509 hrsz-ú, közterület művelési ágú terület méretének 467 m²-ről 418 m²-re történő csökkentéséhez a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatalának 800.046/8/2016. számú határozata és a szabályozási terv alapján hozzájárul. A Képviselő-testület a terület 49 m² nagyságú részét forgalomképesse nyilvánítja annak telek-kiegészítésként történő értékesítése érdekében.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunhalas, belterület 4509 hrsz-ú területnek a szabályozási terv szerint magánterületként szabályozott 49 m² nagyságú részét értékesíti Krammer Mihály Lajosné (Kiskunhalas, Ősz utca 5/a szám alatti lakos) részére értékbecslés alapján 130.000.- Ft vételárért. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a megvásárolt területrészt a vevő tulajdonában levő 4502 hrsz alatti ingatlanba becsatolásra kerüljön.

Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik. A Képviselő-testület megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával és felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Krammer Mihály Lajosné, Kiskunhalas, Ősz utca 5/a
Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Halasi Városgazda Zrt. Kiskunhalas, Bem u. 1. Fsz.15.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Komlós dr. Fekete Anikó jegyző*

-----Napirendi pont-----
16

16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:A Majsai út 1.szám alatti ingatlanon egyes építmények lebontása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Itt a Tekónak a vasúton túli telephelyén történne egy-két ingatlanak a bontása.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 909 Száma: 17.01.26/16/0/A/KT

Ideje: 2017.január 26 15:33

Típusa: Nyílt

Határozat #17; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert

Igen

FIDESZ

Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Vincze Attila	Távol	FIDESZ

909

Száma: 2017.01.26/16/0/A/KT

37/2017. Kth.

A Majsai út 1.szám alatti ingatlanon egyes építmények lebontása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Kiskunhalas belterület 6022/7 hrsz alatti ingatlanon álló sportpálya és a mintegy 420 m²-es faház elbontásához. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az eljárásokhoz szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Mikó Istvánné analitikus

II. Rákóczi Ferenc Katolikus Gimnázium és Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakgimnázium, 6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 39. általa: Kalocsa-Kecskemét Főegyházmegye

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

17

17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Megállapodás orvosi rendelők bérbevételéről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

Patocskai Tamás képviselő:

El tudja ezt olvasni, ez rendben van. Nem árt, ha esetleg nézi valaki ezt a közvetítést, vagy ezt az ülést, akkor megnyugszik. Tehát mindent ott talál, ahol volt. Változás nincs, költözni nem kell, mindenki megtalálja az orvosi rendelőjét. Ebben nyugtassák meg őket.

Fülöp Róbert polgármester:

Így van. Mindenki marad ott, ahol eredetileg is volt, úgy hogy rendben vannak. A régi szerződéseket kötik újra és az eredeti helyen marad mindenki.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 910 Száma: 17.01.26/17/0/A/KT

Ideje: 2017 január 26 15:34

Típusa: Nyílt

Határozat #18; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Vincze Attila	Távol	FIDESZ

910

Száma: 2017.01.26/17/0/A/KT

38/2017. Kth.

Megállapodás orvosi rendelők bérbevételéről

H a t á r o z a t

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Halaspharma Bt.-vel kötendő – orvosi rendelők bérbevételére vonatkozó - bérleti szerződések meghosszabbítására és aláírására, a melléklet szerinti tartalommal, 2017. január 01. napjától határozott időtartamra - öt évre.*
2. *A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a KASZAP-HÁZ Kft.-vel kötendő – orvosi rendelők bérbevételére vonatkozó - bérleti szerződések meghosszabbítására és aláírására, a melléklet szerinti tartalommal, 2017. január 01. napjától határozott időtartamra - öt évre.*
3. *A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az Erzsébet Királyné Atakpharma Bt.-vel kötendő – orvosi rendelők bérbevételére vonatkozó - bérleti szerződések meghosszabbítására és aláírására, a melléklet szerinti tartalommal, 2017. január 01. napjától határozott időtartamra - öt évre.*
4. *A bérbevett orvosi rendelők és kiegészítő helyiségei bérleti díját a bérbeadóval történt korábbi megállapodások összegében állapítja meg.*
5. *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önkormányzat 2017.évi költségvetésébe tervezze be a bérleti szerződések alapján fizetendő bérleti díjak összegét.*

Határidő: 2017. január 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Simon István szociálpolitikai csoportvezető általa:
bérbeadók*

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

18

18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A központi alapellátási orvosi ügyelet ellátása érdekében külső szolgáltatóval kötendő vállalkozási szerződés

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Simon István szociálpolitikai csoportvezető:

Azért kért szót, mert a testületi ülés elején kiosztottak mindenkinek egy vállalkozási szerződést, amely tulajdonképpen az eredeti előterjesztéshez mellékelt szerződést kiegészítendő, egy bővített változat. Hosszan dolgoztak, hogy minél tökéletesebb szerződés kerüljön a képviselő-testület asztalára, illetve ezáltal biztosítható legyen az a feladat, amit a szolgáltató elvégez. Ez a szerződés annyival több, hogy egyrészt az ellátandó feladatokkal bővült, másrészt az egyéb, szerződésben szabályozott kérdések jogi háttérét is tartalmazza magában. Ha esetleg felmerül valami kérdés, illetve a feladat ellátásával összefüggésben nyilvánvalóan meghatározza azt, hogyan és mint kell, és milyen egyéb jogszabályokból adódóan végzi a feladatot a szolgáltató. Ezt a módosított megállapodást a vállalkozással egyeztették, ő elfogadja. Azt gondolják, hogy mindenre kiterjedően igyekszik ez a szerződés szolgálni azt, hogy továbbra is zökkenőmentesen elláthassák a feladatot.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Egy dologra szeretné felhívni a tisztelt képviselőtársai figyelmét. Ez a szerződés nagyban hasonlít a korábbi szerződésre, de azért vannak benne lényeges eltérések is, amelyek közül egyet szeretne kiemelni. Azon túl, hogy arra kötelezi az önkormányzat a vállalkozást, hogy évente tartson beszámolót, ezen túl arra is lehetőség van ezen szerződés alapján, hogy az önkormányzat tulajdonképpen bármikor ellenőrzést tarthat az ügyeleti ellátás tevékenységéről. Ezt azért tartja fontosnak kihangsúlyozni, mert arra lehetőséget adott az önkormányzat, még amikor indult ez a fajta ellátási rendszer, hogy a lakosság kifejezhesse véleményét, adott esetben a panaszait. Ki volt rakva a hivatalban egy panaszláda, ahova bárki bedobhatta az észrevételeit. Most is arra biztatja, kéri a halasi lakosságot, ha bármilyen kifogásuk van az ellátás szakmai minőségével szemben, akkor azt nyugodtan jelezzék az önkormányzatnak, jelezzék a képviselőknek. Ebben az esetben ennek a szerződésnek e pontja értelmében lehetősége van az önkormányzatnak, hogy egy szakmai, vagy eseti bizottsággal vizsgálja ezeket az eseteket, de remélik, hogy erre nem kell, hogy sor kerüljön.

Fülöp Róbert polgármester:

Úgy látja, hogy egyéb hozzászóló nem jelentkezett. Azt gondolja, hogy az elmúlt egy év tapasztalatai jók voltak, ő nem kapott személy szerint negatív visszajelzést. Köszöni most is a tavalyi munkát, a következő évhez pedig, amennyiben itt a képviselő-testület jóváhagyja, sok sikert, erőt, egészséget kíván Ügyvezető úrnak is, aki itt van körülben, s megvárta azt, hogyan is alakul ez a mostani döntés. Ezzel zárná a vitát és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 911 Száma: 17.01.26/18/0/A/KT

Ideje: 2017 január 26 15:39

Típusa: Nyílt

Határozat #19; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Vincze Attila	Távol	FIDESZ

39/2017. Kth.

A központi alapellátási orvosi ügyelet ellátás biztosítása érdekében külső szolgáltatóval kötendő vállalkozási szerződés

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Központi Felnőtt- és Gyermekorvosi Ügyelet biztosítása érdekében az Emergency Service Kft.-vel kötendő vállalkozási szerződés aláírására, a melléklet szerinti tartalommal, 2017. március 01. napjától határozott időtartamra - 30 hónapra – 2019. augusztus 31. napjáig.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Simon István szociálpolitikai csoportvezető
Emergency Service Kft. 1131 Budapest, Topolya utca 4-8.*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----**19****19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

Napirend tárgya: Beszámoló a polgármester átruházott hatáskörökben hozott határozatairól

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----**-----Hozzászólások-----**

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 912 Száma: 17.01.26/19/0/A/KT

Ideje: 2017 január 26 15:40

Típusa: Nyílt

Határozat #20; **Elfogadva**
Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Vincze Attila	Távol	FIDESZ

912

Száma: 2017.01.26/19/0/A/KT

40/2017. Kth.

Beszámoló a polgármester átruházott hatáskörökben hozott határozatairól

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesterre átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai csoportvezető

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
20

20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Szakmai beszámoló a Csillagvizsgáló Obszervatórium 2016.évi szakmai működéséről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

A bizottsági ülésen szóba került, hogy a támogatók között nem szerepel Kiskunhalas Város Önkormányzata, holott a csillagvizsgáló működésének pénzügyi hátterét mégiscsak az önkormányzat biztosítja egy elég jelentős összeggel. Ezzel egyet is értettek az érintettek, hogy célszerű lenne azokon túl, akiket idáig megneveztek, Kiskunhalas Város Önkormányzatát is felvenni a támogatói listára.

Ezenkívül az is szóba került, hogy van néhány oktatási intézmény a városban, ahol szakkörök formájában, szervezeten, rendszeresen járnak a diákok, de a legtöbb oktatási intézmény nem veszi igénybe ezt a lehetőséget, holott ez egy nagy lehetőség, hogy egy ilyen helyszínen tudjanak a diákok a tudománynak ezen területén tudjanak valamiféle információt nyerni. Azt javasolták, hogy legyen valamiféle tájékoztatás, vagy valami rendszeres, vagy valami erőteljesebb tájékoztatási forma, hogy ezt a hangot, lehetőséget meghallja a többi oktatási intézmény vezetője is, hogy célszerű lenne a gyerekeket bevonni ebbe a körben, akik a csillagvizsgálóba eljutnak.

Fülöp Róbert polgármester:

Majd megpróbálnak ők is ráerősíteni erre a vonalra és megszólítják az iskolaigazgatókat, hogy amennyiben van lehetőségük, használják ki ezt a mostani szolgáltatást.

Farkas Dániel alpolgármester:

Amit jelzett dr. Skribanek Zoltán képviselő úr, apróságnak tűnhet, hogy az önkormányzat ad támogatást akár civil szervezetnek, egyesületnek, vagy vállalkozásnak és nem szerepelteti. Ha ők ezt szóvá teszik, akkor gondolhatnak arra, hogy mutassák, ezt a testület, vagy a város adta. Azt gondolja, mivel itt közpénzről van szó, ezt a támogatást rajtuk keresztül alapvetően a város

lakossága adja. Ezért is fontos az szerinte, hogy ez megjelenjen. Tudna még, de nem szeretne sorolni, van ilyen eset a városban, ahol ez nem jelenik meg. Azt gondolja, hogy ez egy jogos elvárása az önkormányzatnak, vagy a képviselő-testületnek, ha ezzel esetleg egyetértenek. Ha támogatást nyújtanak, akkor legyen ott a város címere. Azt gondolja, hogy minden esetben jelezni kell. Van, ahol ezt ki is kellett kötniük a szerződésben.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a szakmai beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 913 Száma: 17.01.26/20/0/A/KT

Ideje: 2017 január 26 15:44

Típusa: Nyílt

Határozat #21; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Vincze Attila	Távol	FIDESZ

41/2017. Kth.

Szakmai beszámoló a Csillagvizsgáló Obszervatórium 2016. évi szakmai működéséről

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a B&B Csillagvizsgáló Kft. Csillagvizsgáló Obszervatórium 2016. évi működtetéséről szóló, az 1. mellékletben csatolt szakmai beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Balogh István ügyvezető, B&B Csillagvizsgáló Kft. , Kossuth utca 26. III./8.

Juhász Gábor közművelődési referens

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----**21****21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

Napirend tárgya: *Csillagvizsgáló Obszervatórium 2017.évi Szolgáltatási jegyzékének jóváhagyása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----**-----Hozzászólások-----**

Fülöp Róbert polgármester:

A két téma, az előző és a mostani nagyjából összefügg. Szerinte, ami ott elhangzott, az ide is érvényes. Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

Ideje: 2017.január 26 15:46

Típusa: Nyílt

Határozat #22; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Vincze Attila	Távol	FIDESZ

914

Száma: 2017.01.26/21/0/A/KT

42/2017. Kth.

Csillagvizsgáló Obszervatórium 2017. évi Szolgáltatási jegyzékének jóváhagyása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. melléklet szerint jóváhagyja a Kiskunhalason 2012. november 30-án ifj. Balogh Istvánnal a Csillagászati Obszervatórium üzemeltetésére kötött Szolgáltatási szerződés 4. sz. módosítását és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.
2. A Képviselő-testület a 2017. február 1-jétől, 2018. január 31-éig tartó időszakban a szolgáltatás díját bruttó 250.000,- Ft/hó, azaz havi bruttó kettőszázötvenezer forintban határozza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Balogh István ügyvezető, B&B Csillagvizsgáló Kft. , Kossuth utca 26. III./8.
Juhász Gábor közművelődési referens
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal
Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

22

22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: EFOP-1.5.3-16 azonosítószámú " Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben- kedvezményezett térségek" című pályázat beadása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szűcs Csaba alpolgármester:

Ez az EFOP-os pályázat és a következő is, mind a kettő egymásra épül. A projekt nagyságát tekintve azt gondolja, hogy három percet mindenféleképpen megér, hogy beszéljenek róla, hiszen fél milliárd forintos programról beszélnek. A két pályázatban hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű embereket lehet és kell is bevonni. Azért fogalmaz így, hiszen ha valaki nincs pontosan tisztában a fogalommal, nemcsak a roma társadalmat érti ez alatt, hanem a többségi társadalomból is a rászorult embereket. A pályázatnak ez a része kifejezetten a felnőtt emberekről szól.

Ha megengedik, gyorsan kisedett pár olyan programot, amit mindenféleképpen ennek a pályázatnak a keretén belül meg szeretnének valósítani abban az esetben, ha nyernek.

Egyéni kompetenciamérés, tréningek, képzések, mentorok foglalkoztatása hátrányos helyzetű felnőttek mellett a munkába állásig és utána, szemléletformáló képzések, közösségi terek és kulturális szolgáltatások kihasználtságát növelő programok, egészségfejlesztési programok, a projekt területén élő lakosság számára egészséges életmód népszerűsítési programok, alkoholfüggőség megelőzése területén figyelem felhívási akció, KEF előadásai, droggal kapcsolatos kutatás, ifjúsági iroda működtetése, ifjúsági referens alkalmazása, eltérő kultúrák megismerését, együttműködését célzó programok, nemzeti, etnikai és kisebbségi kultúra népszerűsítését célzó programok, roma zenei és kulturális programok, roma magazin indítása, cigányság életéről fotóalbum megjelenítése. Csak pár olyan program, amit ennek a

pályázatnak a keretében meg szeretnének valósítani. Ami nagyon, hogy mind a két EFOP-os pályázatban az óvodákat, általános iskolákat, középiskolákat is természetesen bevonják. Az óvodákkal pont ma volt egy egyeztetés, a következő héten lesz általános iskolákkal, középiskolákkal is, hogy az ő terveiket, elképzeléseiket is beépítsék ebbe az EFOP-os pályázatba, ami tervei szerint február végéig beadásra kerül.

Fülöp Róbert polgármester:

Annyi észrevétele van a határozati javaslattal kapcsolatban, hogy a 2.pontja szól arról, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata csatlakozik a pályázat megvalósítására Kiskunhalas, Harkakötöny, Kisszállás, Pirtó, Tompa települések konzorciumához konzorciumvezetőként. Azt szeretné kérni, hogy módosítsák ezt a határozati javaslatot, hogy a pályázat megvalósítására a kistérség településeivel a kistérség konzorciumához konzorciumvezetőként. Még a mai napon is érkezett olyan kistérségi település, aki csatlakozna. Kunféhértó is a mai napon jelezte csatlakozási szándékát a konzorciumhoz. Azt gondolja, hogy senkit nem kellene kizárniuk, s nem szeretné azért visszahozni a határozati javaslatot, mert egy betűt módosítanak rajta.

Ebben az értelmezésben helyesek, hogy azt mondja, a kiskunhalasi kistérség konzorciumához konzorciumvezetőként. Ebben az olvasatban kérné elfogadni a határozati javaslatot ezzel a módosítással együtt.

További hozzászólást nem látott, a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 915 Száma: 17.01.26/22/0/A/KT

Ideje: 2017 január 26 15:51

Típusa: Nyílt

Határozat #23; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ

Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Vincze Attila	Távol	FIDESZ

915

Száma: 2017.01.26/22/0/A/KT

43/2017. Kth.

EFOP-1.5.3-16. azonosítószámú „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek ” című pályázat beadása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata által vezetett konzorcium az EFOP-1.5.3-16 azonosítószámú, „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” című kiírásra pályázatot dolgozzon ki és nyújtson be.
2. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata csatlakozzon a pályázat megvalósítására a kiskunhalasi kistérségi települések konzorciumához konzorciumvezetőként.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a konzorciumi megállapodás aláírására, valamint az előkészítő szakmai koordináló, s a pályázat beadásával kapcsolatos munka megszervezésére, továbbá a pályázattal összefüggésben a szükséges jognyilatkozatok megtételére és aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kollárné dr. Lengyel Linda aljegyző
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Huber Helga szakmai koordinátor

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

23

23. **NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

Napirend tárgya: EFOP-3.9.2-16 azonosítószámú "Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben -kedvezményezett térségek" című pályázat beadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Ahogy az előző előterjesztés során is elhangzott, itt tulajdonképpen ez a pályázat ráépül, egymásra épül a két téma. A célterületet próbálják meg megtámadni mindkét pályázattal. Mindkét pályázat ugyanakkora méretű és 100 %-os intenzitású. Itt is, ha Alpolgármester úrnak esetleg lesz kiegészítése, azt szívesen veszi. Neki további kiegészítése itt nincs.

Annyi kiegészítést tenne, hogy itt is ugyanúgy, mint az előző előterjesztésnél, a határozati javaslat 2.pontját nem a konkrét településeket megjelölve, hanem a kiskunhalasi kistérségi települések konzorciumához konzorciumvezetőként. Ezzel a cserével tárgyalnák az előterjesztést.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szűcs Csaba alpolgármester:

Ahogy már jelezte, ez főleg a gyerekekről szól. Itt is a maximumra próbálnak pályázni, 500 millió Ft-ra. Engedjék meg, hogy pár olyan dolgot kiemeljen, amit mindenféleképpen be szeretnének tenni a pályázatba és fontosnak tartanak, hiszen a felzárkóztatásnak szerinte ez a kulcsa.

Szociális, kulturális képzettség megszerzésének támogatása, tudatos pénzügyi magatartás kialakítására klubelőadások, helyi tantervhez illeszkedő, hétvégi, szünidős programok szülők bevonásával, nyári napközi, tematikus iskolai rendezvények, iskolán kívüli nyelvtanítás hátrányos helyzetűeknek, alapfokú angol, német nyelvvizsgára felkészítő képzés hátrányos helyzetű általános iskolásoknak, középfokú nyelvvizsgára felkészítő képzés hátrányos helyzetű középiskolások részére, hátrányos helyzetű gyermekek számára szakmaorientációs tevékenység, üzemlátogatások, pályaválasztási nap megszervezése, ösztöndíjrendszer kialakítása, köznevelés felsőoktatásban tanulók számára.

Azt gondolja, most érkeztek el odáig, hogy a most Halason is működő szociális segítő hálózati programjuktól egy-két momentumot átvett úgy néz ki a minisztérium, hiszen a következőt írja: iskolai szociális segítő foglalkoztatása az általános iskolákban. Azt gondolja, hogy ezt mindenki felismeri. Szintén óvodai szociális segítő foglalkoztatás, szülői tájékoztató napok a tanulás fontosságáról és még sorolhatná azokat, amelyeket be szeretnének építeni és amire egyébként a kiírás kötelezi is őket.

Azt gondolja, hogy itt is egy nagyon jó visszaigazolás van a tekintetben, hogy jó úton indultak el két évvel ezelőtt, s már egy EFOP-os pályázatban valahol visszaköszön a halasi munkájuk.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról, vagyis a pályázat beadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 916 Száma: 17.01.26/23/0/A/KT

Ideje: 2017 január 26 15:56

Típusa: Nyílt

Határozat #24; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Tapodi Attila	Távol	SHT
Vincze Attila	Távol	FIDESZ

916

Száma: 2017.01.26/23/0/A/KT

44/2017. Kth.

EFOP-3.9.2-16. azonosítószámú „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek ” című pályázat beadása

H a t á r o z a t

4. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Kiskunhalas Város Önkormányzata által vezetett konzorcium az EFOP-3.9.2-16 azonosítószámú, „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben –

kedvezményezett térségek” című kiírásra pályázatot dolgozzon ki és nyújtsa be.

5. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a település csatlakozzon a pályázat megvalósítására a kiskunhalasi kistérségi települések konzorciumához konzorciumvezetőként.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a konzorciumi megállapodás aláírására, valamint az előkészítő szakmai koordináló munka és a pályázat benyújtásával kapcsolatos munka megszervezésére, továbbá a pályázattal összefüggésben a szükséges jognyilatkozatok megtételére és aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kollárné dr. Lengyel Linda aljegyző
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Huber Helga szakmai koordinátor

Határidő: azonnal

Felelős: Komlószné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

24

24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Főtéri faleváltási terv I. sz. ütemének módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Ezt a témát már több soron tárgyalta a képviselő-testület, illetve a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság is. Úgy tűnik ez lesz talán egy olyan konzekvens megoldás, amely környezetvédő és főteret szerető számára elfogadható. Reméli, hogy a képviselő-testület is támogatja ezen faleváltás terv módosítást is. Akkor nyugvópontra kerülhet ez a kérdés.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Bognárné Nagy Éva képviselő:

Örül, hogy eljutottak idáig, hiszen ha Kiskunhalasra érkeznek ismerősei, barátai, mindenki csak dicséri a városközpontot és így dicsérendők eleik is, akik az 1910-es, 1920-as években elültették ezeket a fákat számukra. Az eltelt száz év alatt elkövetkezett az az idő, hogy ezeket a fákat meg kell újítani, tehát nekik is ugyanígy gondoskodniuk kell a városközpontról.

Nem kis vihart, illetve szelet vet mindig akár egyetlen fának a kivágása is. Egyetlen élet is sokba kerülhet, hiszen ha nem vizsgálják felül, illetve nem gondoskodnak a már megöregedett, korhadt törzseket, fákat kivágják, illetve a helyükre ültessenek megfelelő fákat, akkor nem biztosítják azt, hogy ez a balesetveszély megszűnjön a kiskunhalasi lakosok számára.

Nagyon örül annak, a lakosság reakcióit is figyelembe vették. Meg szeretné köszönni azoknak, akik szakmai tudásukkal hozzájárultak ehhez. A Vasvarjú Természetvédelmi Alapítvány, Kiss Tamás, Pajor Kálmán és Ván László beadványával egyeztettek és így jutottak erre a kompromisszumos döntésre.

Farkas Dániel alpolgármester:

A mai ülés első negyedében történt meg, amikor Tapodi képviselő úr vaddisznó csordához hasonlította őket annak kapcsán, hogy Polgármester úrral egyeztetve születnek előterjesztések és aztán ők ezeket elfogadják, s hogy ezekben elég nagy a lendület és a hév. Most akkor azt gondolja, hogy minimum egy demokrata díjat Hillary Clintontól intézhetne nekik Képviselő úr, mert ez a faleváltási terv véleménye szerint a demokrácia minden szabályának megfelelt.

Azt gondolja, hogy tavaly márciusban hoztak egy nagyon határozott döntést, s aztán szakmai, érzelmi, fákhoz fűződő minden kapcsolatot figyelembe véve most meg kívánnak hozni egy olyan döntést, ami ezt alapjaiban megváltoztatja.

Egyetért Képviselő asszonnyal abban, hogy talán ez egy konszenzusos megoldás tud lenni, hiszen ebben az ügyben, mégha nagyon ritka is ez a mai világban, létezik konszenzus és ezt sikerült itt megtalálni. Azért látszik, hogy ebben körülbelül egy éves munka volt. A legfontosabb az, hogy el tud indulni ez a munkálat, hiszen szintén Képviselő asszonyra utalna vissza, hogy a belváros az, amit mindenki lát, legyen akár kiskunhalasi, legyen akár vidékről ideérkező. Nem mindegy, hogy itt balesetveszélyes fák vannak, vagy éppen olyan fák, amelyeket óvnak, karbantartanak, vigyáznak rájuk. Azt hiszi, hogyha ez a faleváltási terv így ebben a formában el tud indulni, akkor az eredeti célt is tudják teljesíteni, s reagálnak azokra az igényekre, amelyek a legöregebb és legbetegebb fák helyett új fákat ültetnek ebbe a belvárosi részbe.

Tapodi Attila képviselő:

Ő is el szeretné ismerni ezt a teljesítményt. Aki Pajor Kálmán úrral megtalálja a közös nevezőt fák terén, azt mindenképpen teljesítménynek értékeli, még akkor is, ha saját frakciótársuk volt. A fák kapcsán jutott eszébe egyébként a Városgazda Zrt.-nek a honlapját látta nem olyan régen, még mindig ezek a rózsaszín virágos fák vannak rajta, amelyek itt a főtéren virágoztak. Javaslatként, lehet, hogy érdemes lenne frissíteni, mert már nem aktuális.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólást nem lát, reméli, ez azt jelenti, hogy a képviselők többsége támogatja ezt a verziót. Remélhetőleg ez meg is tud valósulni.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 917 Száma: 17.01.26/24/0/A/KT

Ideje: 2017 január 26 16:02

Típusa: Nyílt

Határozat #25; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Vincze Attila	Távol	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

917

Száma: 2017.01.26/24/0/A/KT

45/2017. Kth.

Főtéri faleváltási terv I. sz. ütemének módosítása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a 92/2016. Kth. számú határozatát.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Főtéri faleváltási terv I. sz. ütemének módosítását az I. sz. melléklet szerint.
3. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Főtéri faleváltási terv I. sz. ütemének végrehajtásához szükséges dokumentumok aláírására és nyilatkozatok megtételére, továbbá felhatalmazza, hogy a szükséges költségeket tervezze be az Önkormányzat költségvetésébe.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Lucskai Levente főkertész, Halasi Városgazda Zrt., Bem u. 1.fsz. 15.*

Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző, általa:

Pajor Kálmán érintett

Kiss Tamás érintett

Ván László érintett

Fehér Péter érintett

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

25

25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Nemzetiségi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Rostás László KVCNÖ elnök:

Azt gondolja, hogy a felülvizsgálatnak nincsen nagy tétje, hiszen az együttműködésükben azokat a feltételeket, amelyekben közösen megállapodtak, közösen szabtak, úgy akarta mondani, hiszen ezek nem szabott feltételek.

Egyrészt van egy kötelező együttműködési megállapodás és van egy másik része, amit a város vezetése, a helyi cigány vezetés hagy jóvá.

Szeretné jelezni a testületnek és Polgármester úrnak, hogy mindkét olyan rész, ami nagyban érinti a hivatal szervezési és pénzügyi osztályát az ő működésük segítségével, mindkét helyen azt kell mondania, hogy hibátlan és napi kapcsolatban van az együttműködés. Szeretné nekik megköszönni, nem mondja, hogy az elején nem voltak az átállásnál olyan dolgok, amelyekre a figyelmüket felhívták, de természetesen nem ők ebben a szakemberek. Akár Jegyző asszony, akár Aljegyző asszony, vagy szervezési osztály, vagy a pénzügyi osztály. Úgy látja, hogy az utóbbi egy évben teljesen zökkenőmentesen megy a dolog.

A másik részről, nyilvánvaló, hogy a városvezetésről tájékoztatva vannak, a munkáról és a lehetőségekről. Alelnök úr alpolgármesteri minőségében Szűcs Csaba úr rendszeresen az önkormányzat irodájában megjelenik hetente egy-két alkalommal és át szokták beszélni a dolgokat. Azt gondolja, bár nem idetartozik, de reméli, azok a programok, amelyeket tavaly meghatározott az önkormányzat –ami elsősorban a cigányságot érinti, ő arról beszél-, be fognak válni és a jövő évi beszámolóban még több sikerről tudnak beszámolni, ami az elmúlt 20-25 évben ilyen nagy volumenű dolgok nem voltak bent.

Annak nagyon örül, hogy egy mondatban Szűcs Csaba alpolgármester úr elmondta, hogy visszaköszönnek azok a szociális segítő hálózat, ápoló, gondozó, dajkaképzés, hisz azt annak idején ők indították, azt viszont tisztázni kell, hogy hosszú évek óta most, 1-2 éve sikerült folyamatossá tenni. Így ezek az eredmények nyilvánvalóan mérhetőbbek, míg korábban csak néhány hónapig, 3-6 hónapig lehetett nekik ezt csinálni. Nyilvánvalóan nem volt folyamatos. Hiszi, hogy a ciklus végére egy olyan rendszer fog felépülni Kiskunhalason, amire most egyébként megyei és országos szinten felfigyeltek.

Nem is ez a lényege, hanem mérhetőek legyenek azok a lemorzsolódások, amelyek voltak és amelyek vannak, mert most nagyon nagyok. Ha megnézik a ciklus végén, reméli, hogy kicsit rózsásabb lesz a helyzet.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a megállapodás felülvizsgálatának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 918 Száma: 17.01.26/25/0/A/KT

Ideje: 2017 január 26 16:06

Típusa: Nyílt

Határozat #26; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT

Váradi Krisztián
Farkas Dániel
Vincze Attila
Vízkeleti Szabolcs

Igen
Távol
Távol
Távol

SHT
FIDESZ
FIDESZ
SHT

918

Száma: 2017.01.26/25/0/A/KT

46/2017. Kth.

Nemzetiségi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felülvizsgálta a Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal kötött - a Képviselő-testület által 14/2015. Kth számú határozattal jóváhagyott - Együttműködési Megállapodást. A Képviselő-testület az Együttműködési Megállapodást változatlan formában hatályban tartja.

Határidő: 2017. január 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzata, Tó u. 36.
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

26

26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendelése*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a szünet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 919 Száma: 17.01.26/26/0/A/KT

Ideje: 2017 január 26 16:07

Típusa: Nyílt

Határozat #27; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Vincze Attila	Távol	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

919

Száma: 2017.01.26/26/0/A/KT

47/2017. Kth.

A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendelése

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi munkarendjében 2017. július 24., 25., 26., 27., 28., 31., augusztus 1., 2., 3., 4., december 27., 28., 29., valamint 2018. január 2. napokra igazgatási szünetet rendel el.

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére az igazgatási szünet alatti zavartalan feladatellátás érdekében.
3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az elrendelt igazgatási szünet közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Szaladós-Buda Julianna munkaügyi ügyintéző
Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, csoportvezető

Határidő: azonnal
Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
27

27. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló az Ügyrendi és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 920 Száma: 17.01.26/27/0/A/KT
Ideje: 2017 január 26 16:08
Típusa: Nyílt
Határozat #28; Elfogadva
Egyszerű

<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>	<i>Képviselő</i>
<i>Igen</i>	12	100.00	80.00	12
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	12	100.00	80.00	12
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	3		20.00	3
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

920

Száma: 2017.01.26/27/0/A/KT

48/2017. Kth.

Beszámoló az Ügyrendi és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 18/2014. (XI28.) sz. rendelet 4.§ (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel elfogadja az Ügyrendi és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Aradszky Lászlóné ÜSZB elnök, Tulipán u. 14.

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

28

28. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:Beszámoló a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság átruházott

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 921 Száma: 17.01.26/28/0/A/KT

Ideje: 2017.január 26 16:09

Típusa: Nyílt

Határozat #29; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	73.33	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	73.33	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	4		26.67	4
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ

<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Távol</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

921

Száma: 2017.01.26/28/0/A/KT

49/2017. Kth.

Beszámoló a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 18/2014. (XI. 28.) sz. rendelet 4.§ (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel elfogadja a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolóját.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Dr. Skribanek Zoltán PKGTB elnök, Szilády u. 52.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Komlós dr. Fekete Anikó jegyző*

-----Napirendi pont-----

29

29. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:*Beszámoló a Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 922 Száma: 17.01.26/29/0/A/KT

Ideje: 2017 január 26 16:10

Típusa: Nyílt

Határozat #30; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	73.33	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	73.33	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	4		26.67	4
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK
Vincze Attila	Távol	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

922

Száma: 2017.01.26/29/0/A/KT

50/2017. Kth.

Beszámoló a Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 18/2014. (XI. 28.) sz. rendelet 4.§ (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel elfogadja a Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottsága átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Váradai Krisztián KKSHB elnök, Korvin u. 18.

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Különálló interpelláció: 1-----

Tapodi Attila képviselő:

Az első interpellációban azzal foglalkozna, hogy van egy terület itt Kiskunhalason, ahol a gyalogos közlekedés nagyon megoldatlan. Erre szeretne rávilágítani. Az Alsóvárosnak az a része, ami az Átlós utca, a Szegedi út, a vasútvonal, illetve a Batthyány utca határol. Körülbelül három lehetőség van a gyalogosközlekedésre, ha valaki át szeretne jönni a síneken. Az első a Tesco körforgalom felé történhetne, ahol nincsen kiépítve semmilyen gyalogos közlekedésre alkalmas útvonal. Ez rendkívül veszélyes és véleménye szerint méltatlan is a gyalogosoknak, különösen, ha a Tescoba szeretne menni valaki.

A második lehetőség a Csalogány utcai gyalogos aluljáró, amivel az a probléma, hogy esős időben nemcsak áll ott a víz, hanem megközelíthetetlen a sár és az összegyűlő víz miatt. Utána a legközelebbi a Munkácsy utcai gyalogos vasúti átkelőhely. Könnyű belátni, hogy itt a gyalogos embereknek, s arrafelé véleménye szerint sokan laknak, akik gyalogosan közlekednének, nagyon nehéz a helyzetük. Azt szeretné kérni a városvezetéstől, hogy megfelelő szakértők bevonásával vizsgálják meg a lehetőséget, hogyan lehet kiépíteni megfelelő gyalogos útvonalakat. Például az Átlós utcai vasúti átjáró és a Tesco körforgalom között szükség lenne nagyon egy járdára, illetve egy gyalogosátkelőre azok számára, akik az Átlós utcai vasúti átjáró felől érkeznek a Tesco körforgalomba, mert ott sincs erre lehetőség, hogy gyalogos átkelőhelyen át tudjanak menni. Biztos benne, hogy nem fognak a síneken botorkálni, hanem ott fognak jönni.

A tkki.hu oldal szerint a Türr István Képző és Kutató Intézet 2016.augusztus 31-ével megszűnt. Láta, hogy nagyon sok pénzbe került ez a közösségi központ, ami itt Halason is kiépült. Láta a fényképeket, majdnem elsírta magát ezen, hogy hagynak veszni egy ilyen gyönyörű konferenciatermet, berendezéseket. Szeretné megkérdezni, tett-e már lépéseket a városvezetés annak érdekében, hogy ezt a közösség központot igénybe vehessék, vagy esetleg a szakképzési centrumuk igénybe vehesse? Ez pont neki aktuális lenne, hiszen a célja eredetileg is hasonló volt.

A következő interpellációjában szintén rá szeretne kérdezni egy projektre. Kiskunhalason a Szentháromság tér 5. szám alatt egy pápai székhelyű MOVE Zrt. üzemeltetett varrodát, mégpedig kormányzati forrás segítségével. Felröppent az utóbbi időben az a hír, hogy ezt bezárják. Tegnap még ezt nem tudta, de ma már sikerült rákérdezni az ügyvezető asszonyra és megerősítette, hogy sajnos nem tudja kormányzati forrásból sok helyen tovább üzemeltetni. Azt szeretné megkérdezni, ha ez igaz, akkor tervez-e a város valamit annak érdekében, hogy az itt dolgozó körülbelül harminc csökkent munkaképességű embert valamilyen munkához juttassa?

A következő interpellációja a Csetényi parkra leadott 900 millió Ft-os összköltségvetésű pályázat lenne. Ennek hogy áll a sorsa? Szeretne érdeklődni róla, hogy történt-e valami előrelépés ebben. Vagy esetleg nem nyert, mi van ezzel a pályázattal?

A következőben arra szeretne rákérdezni, hogy a jelenlegi telük nagyon kemény, hideg tél. Tudja azt, hogy a város sok szociális tűzifát osztott ki a rászorulóknak között, amit nagyon köszön. Nagyon sok ember rászorult. Sok embert ő is személyesen látott, hogy nem volt tűzifájuk. Azt szeretné megkérdezni, hogy a Városgazda Zrt. által elvégzett gallyazási, tisztítási munkálatokból összegyűlt faág kioszthatóak lennének-e szociális tűzifaként, hogy ne a városnak kelljen pénzen tüzépektől megvásárolni. Szerinte ez is hasznos lenne, ha van.

Fülöp Róbert polgármester:

Arra kéri, hogy legközelebb a három perces időkeretben igyekezzen összefoglalni lehetőség szerint a mondandóját és szorítkozzanak a lényegre. Köszöni szépen, természetesen minden kérdésre fognak válaszolni.

Azt tudja mondani a gyalogos témára, hogy ezzel foglalkoznak. Aki a körzet képviselője, dr. Skribanek Zoltán, már felvetette ezt a problémát. Az idei évi költségvetésben vissza fog köszönni az ottani problémának a kezelése. Mindenképpen szeretnének erre az idei évben valamilyen megoldást találni. A többi ügyre is van egyébként válasz, ezeket is meg fogja kapni Képviselő úr, illetve a következő testületi ülésen ezekre fognak tudni választ adni.

Ezzel a mai testületi ülésük végére értek, mindenkinek köszöni a mai napi munkáját és további szép napot kíván.

K.m.f.

(: Fülöp Róbert :)
polgármester

PH.

(: Komlós dr. Fekete Anikó :)
jegyző

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Kuris István László :)

(:Váradi Krisztián:)