



File: D:\Tesületi ülések\20161027\2016 október 27 001.NAPLO

Ülés ideje: 2016.10.27.

13:06

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/C.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

1.Fülöp Róbert	1	FIDESZ-KDNP
2.Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ-KDNP
3. Dr. Bognárné Nagy Éva	1	FIDESZ-KDNP
4.Farkas Dániel	1	FIDESZ-KDNP
5.Gyöngyi László	1	FIDESZ-KDNP
6. Hevesiné Vincze Éva	1	FIDESZ-KDNP
7.Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
8.Kuris István László	1	FIDESZ-KDNP
9. Laskovicsné Terzics Edit	1	FIDESZ-KDNP
10. Patocskai Tamás	1	JOBBIK
11. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
12. Tapodi Attila	1	SHT
13. Váradi Krisztián	1	SHT
14.Vincze Attila	1	FIDESZ-KDNP
15. Vizkeleti Szabolcs		SHT

(15 fő 100 %)

Szűcs Csaba

Komlós dr. Fekete Anikó

Simon István

Csendes Ildikó

Töröcsik Dávid

Földi Gabriella

Tóth Péter

Baics Tamás

Juhász Gábor

alpolgármester

jegyő

szociálpolitikai csoportvezető

pénzügyi és gazdálkodási
osztályvezető

önkormányzati rendészet vezetője

adócsoport vezetője

városfejlesztési, üzemeltetési és
főépítési osztályvezető

környezetvédelmi referens

referens

Fülöp Róbert polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri dr. Skribanek Zoltán és Váradi Krisztián képviselőket.

Ismerteti a zárt ülésen hozott döntést. A kitüntetetteknek ezúton is gratulál. November 14-én lesz az alkalom, amikor átvehetik a kitüntetésüket.

NAPIREND ELŐTT:

1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS

Patocskai Tamás képviselő:

A kiskunhalasiakat is közletről érinti a migrációs, úgynevezett menekültválság, hiszen köztudott, hogy több zárt és egy nyílt tábor üzemel, létesült városukban. Ezek ellen ők, jobbkiosok tiltakoztak először. Amikor kiderült, hogy nyílt tábor is nyílik Halason, a Konok Kunok Motoros Egyesület lakossági fórumot szervezett, majd aláírásgyűjtésbe kezdett a lakossági tiltakozás kifejezésére. A több, mint háromezer aláírást Bányai Gábor országgyűlési képviselőnek átadták. Mit tett ezzel Bányai Gábor? Lehet-e erről többet tudni? Választ még nem láttak, ígéret az volt.

Polgármester úr és a többségi városvezetés először örült, hogy táborok lesznek Kiskunhalason, majd mikor megsúgták nekik, hogy még nyílt tábor is lesz, hirtelen véleményt változtattak, mely szerint már nem kérnek a táborokból. Testületi határozatban kérték, hogy zárják be Kiskunhalason a táborokat. Erre kaptak-e valamilyen hivatalos választ? Ha igen, megismerhetik-e a tartalmát? A népszavazás, amely a tömeges betelepítésről szólt, mégha érvénytelen is lett, mégiscsak a résztvevők 98 %-a, 3,3 millió ember egyértelműen kifejezte, hogy nem kér az idegenek betelepítéséből. Kéri a város vezetését, s Bányai Gábort is, hogy tájékoztassák a város lakosságát, milyen intézkedések történtek, történnek a táborok bezárása érdekében? Az ott dolgozók munkahelyének megszüntetése, megszűnése esetén a további foglalkoztatásuk érdekében milyen intézkedési terv, elképzelés készült, készült-e?

A Jobbik álláspontja nem változott, az idegenek betelepítésének minden formáját elutasítják. Várja ő, várja a város lakossága a tájékoztatást.

Fülöp Róbert polgármester:

Röviden annyiban reagálna Képviselő úr felszólalására, hogy nem fordultak meg, nyílt táborot sohasem szerettek volna a városban. Annak örültek volna, ha már valami rossz van itt a környéken, vagy az életükben, akkor a jót ragadják ki belőle. Hogy zárt táborok üzemeltek, ez munkahelyeket is jelentett a városnak, ez nyilván pozitív volt, s most is az.

A népszavazásra is egy gondolattal utalna. Örültek volna annak, ha azt látják a népszavazás kapcsán, hogy a Jobbik is mozgósít és kicsit jobban részt vesz abban a munkában, ami arról szólt, hogy ez a népszavazás eredményes legyen. Kifejezetten itt a helyi vonalra is gondol, hiszen nekik ez félig-meddig helyi népszavazás is volt arról, hogy a táborokkal kapcsolatban mi az emberek véleménye. Azzal együtt, hogy nem sikerült helyben csak 43 %-ra feltornázni a részvételi arányt, így azt tudja mondani, hogy elmaradtak attól a várakozástól, hogy igenis itt egy döntő többség kimondja azt, hogy ezeknek a táboroknak a bezárására van szükség. Ha a

népszavazásból lehet valamilyen eredményt levonni, akkor sajnós az, hogy a táborok bezárása nem egy erős akarat most pillanatnyilag a város lakosai között. Ezt át kell gondolni és le kell vonni a konzekvenciákat.

Farkas Dániel alpolgármester:

Az előző témához csatlakozna ő is. A néhány hónappal ezelőtt elhangzott ezen falak között, hogy szükség lenne egy helyi népszavazásra a nyitott és zárt táborok kapcsán. Azt gondolja, ha csak szimbolikusan is, de erre a helyi népszavazásra október 2-án sor került. Szerinte a kérdés ennél sokkal súlyosabb volt. Akarják-e, hogy mások rákényszerítsék azt, hogy kikkel kell élni? Ez egy sokkal fontosabb kérdés annál, minthogy szeretnék-e azt, hogy itt bizonyos migránsok akár zárt, akár nyílt keretek között néhány hetet, vagy hónapot eltöltsenek. Mégha Vízkeleti képviselő úr szerint nincs is köze, de rengeteg köze van, ugyanis ez egy sokkal fontosabb kérdés volt. Azt kell, hogy lássák, mind a részvételi arány, mind pedig az arányok ugyanazt hozták, mint az ország más településein, ahol ez a kérdés abszolút nincs napi szinten terítéken, mint Kiskunhalason. Azt gondolja, hogy Kiskunhalasnak és a térségének egy sokkal erősebb véleményt kellett volna mondania, akár 15-20 %-kal magasabb részvételi aránynak kellett volna tükröződnie, ha a felháborodást veszik figyelembe.

Azt gondolja, hogy egy szavazás, egy választás manapság nagyon jól körülhatárolható dolog. Mindenki tudja szerinte a teremben, hogy zajlik ez. Fontos dolog a mozgósítás. Erre hívta fel ellenzéki képviselőtársai figyelmét, s kérte tőlük, az előző képviselő-testületi ülés előtt, hogy ők is mozgósítsanak, valljanak színt ebben az ügyben.

Kiskunhalason a Fidesz-KDNP-n kívül egyedül a Magyar Szocialista Párt delegált a szavazókörökbe és a választási bizottságba delegáltat, amely azt jelzi, hogy a pártok közül egyedül a Magyar Szocialista Pártot érdekelte hivatalosan ez a népszavazás. Az itt ülő Sikeres Halasért Társaságot, illetve a Jobbikot nem. Megnézte a különböző internetes hírportáljaikat, de ha belegondolnak, se közterületen, se sajtótájékoztatókban, semmilyen szinten nem mutatták meg, hogy ezen népszavazás kapcsán –itt különösen a Jobbikra gondol- van-e véleményük. A parlamentben ülő megmondó emberük sem mondta azt, hogy ezen a népszavazáson részt kell venniük, pedig korábban a Jobbik mindig azt hangoztatta, hogy fontos dolognak tartja és ők is a nem-ekre buzdítanak. Erre a buzdításra a gyakorlatban nem került sor. Azt gondolja, hogy a Jobbiknak, mint pártnak, semmilyen erkölcsi alapja nincs arra, hogy a táborok kapcsán itt szót emeljen, hiszen egy sokkal kardinálisabb kérdésben sem tette ezt meg.

Egy mondatot mondana még az aláírásokról. Bányai Gábor képviselő úr arról tájékoztatta őket, hogy Miniszterelnök úrhoz eljuttatta ezeket az aláírásokat. Miniszterelnök úr azt mondta, támogatja a halasi táborok bezárását, amint ennek eljön az ideje. Azt gondolja, hogy ez egyetlen emberen múlik ma, úgy hívják, Soros György.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Október 2-án a magyar embereknek Európában egyébként egyelőre egyedüli nemzetként lehetőségük volt arra, hogy a népképviselő legdemokratikusabb intézményével, a népszavazással éljenek egy olyan kérdésben, ami az ország jövője szempontjából sorsdöntő, vagyis arról, hogy egyetért-e Magyarország lakossága a brüsszeli bevándorlás-politikával, kívánnak-e idegen néptömegekkel együtt élni, vagy pedig nem.

Ennek a népszavazásnak az eredményét, a százalékos eloszlását mindenki jól ismeri. Egy érdekes adalék ehhez a népszavazáshoz, hogy ezelőtt még néhány héttel a bécsi uniós csúcson, ahol az uniós állam- és kormányfők ültek össze ebben a témában, ez idő alatt egy osztrák újság is csinált egy internetes közvélemény-kutatást, ahol kb. ötvenezer osztrák olvasó fejtette ki erről az álláspontját. Ott is pont ez a 98 %-os támogatás jött ki, amikor az volt a kérdés, hogy

egyetértene-e az osztrákok Orbán Viktor bevándorlás-politikájával. Ebből azt szűrhetik le, hogy nemcsak Magyarország az egyetlen olyan európai ország, ahol a lakosság döntő többsége nem szeretné, ha ez a fajta brüsszeli út menne tovább.

Hogyha azt a kérdést teszik fel, hogy milyen hatásai vannak ennek a népszavazásnak, akkor azt leszögezhetik, hogy rövidtávú hatása már van. Hogy lesz-e hosszú távú hatása, azt még nem tudhatják. Ha arra gondolnak, hogy 1956 után, a magyar szabadságharc után néhány évtizedeknek is el kellett telnie, amíg a Szovjetunió összeomlott, vagy ha arra gondolnak, hogy 1989-ben a Páneurópai Piknik kapcsán el kellett telnie még néhány hónapnak, hogy a berlini fal leomoljon, akkor joggal várhatják azt, hogy ennek a magyar népszavazásnak is lesz európai utóhatása, amit szeretnének is, hiszen nemcsak az a céljuk, hogy Magyarországot őrizték meg olyannak, amilyennek megismerték, hanem Európát is olyannak szeretnék látni, amilyennek megismerték. Nem szeretnék, ha gyerekeik, unokáik a Vatikánban a Szent Péter Bazilika látogatásakor már csak egy iszlám imaházat találnának.

A rövidtávú hatás a napi hírekből mindenki számára világos, hogy a Parlament Alaptörvény módosítást kezdeményez, hogy a magyar emberek millióinak az akaratát az alkotmányban is rögzítse.

Ez egy olyan hatása, ami már egészen biztos, hogy egy plusz hozadékot hozott ennek a népszavazásnak. A tanulsága pedig az lehet, hogy a Fidesz-KDNP pártszövetség az egyetlen olyan politikai erő az országban, amelyben képes megvédeni a magyar embereket a bevándorlás hatásaitól. A többi politikai erőnek ez nem sikerült, nem tudtak felülemelkedni a pártpolitikai szempontjaikon, s nem tudták Magyarországot szempontja alá rangsorolni a saját érdeküket.

Holott ezt a választás előtt nyomatékosan kijelentették, hogy itt nem jobboldali, baloldali szavazatok vannak, hanem elsősorban mindannyian magyarok.

Végezetül szeretne köszönetet mondani annak a több, mint tízezer kiskunhalasinak, aki részt vett a szavazáson, s annak az apparátusnak, aki ezt lebonyolította.

Dr. Bognárné Nagy Éva képviselő:

Nemzetük történelme úgy alakult az elmúlt fél évezredben, hogy szinte minden századuknak megvolt a maga felkelése, forradalma Dózsa György óta, Bocskai felkelése, Rákóczi függetlenségi harca, 1948 és 1956 forradalma. Micsoda íve ez a szabadságvágy, átöleli nemzetük történelmének felét. Van-e még nép a földtekén, amely ilyen konok makacssággal és következetességgel vágyta a függetlenséget és a szabadságot. Micsoda rendező elv ítélte vereségre, kudarcra mégis szabadságharcukat?! Van-e nemzet, amelynek ennyi szomorú végzet adta meg az erkölcsi jogot mégis, a megérdemelt szabadságot? Felkelések, a forradalmak tragikumai adta mindig az újabb és újabb erőt, hitet népüknek, amely elnyomás, szenvedés évszázadait elviselhetővé tudta tenni. Tiltották tűzzel, vassal, bitóval, golyóval eszméit, de ami népük szívébe vésődött, azt a szabadságvágyat onnan többé kitörölni nem lehetett. Minden zsigerük magában hordozta egy újabb forradalom hitét, március, akár október szellemét is. Lehetett irtani, tiltani, de minél messzebbre kerültek tőle időben, annál közelebb ért hozzájuk lélekben, mint 1956. október 23-a is. Minél tiltottabb volt, annál inkább vált vonzóbbá legnagyobb, legbensőségesebb nemzeti ünnepükké. Így lehetett 1956. ősze is a magyarság és más elnyomott népek tavasza. Fél évre évezredes vágyuk, álmuk eufórikus kábulatából talán nem is ocsúdtak fel egészen, még csak ízlelgetik alig hihető szabadságukat az őket szorító kis és nagy népek gyűrűjében, eközben forr a világ. Új Európa próbálja önmagát megszülni, mind népesedési, gazdasági szövetkezésekben, kultúrában. Vér és arany. Ezért suták közös ünnepeik. Csak a nemzeti himnuszok csalják szemükbe a könnyeket, ha a létért való küzdelmük mártírjaira gondolnak. Ne feledjék őket, mint vádlók élnek ők, tizenhárom, háromszázharminckettők. Hol sírjaik domborulnak, unokáiknak is emlékezniük kell rájuk.

Emlékek nélkül üres a múltok, reménytelenebb a jövőjük. Hallják isten szavát. Mondottam ember, küzd és bízva bízzál.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Az első lakossági fórumon, melyen az Epreskert utca aszfaltozásának ügye miatt gyűltek össze az ott élők, előkerült egy 15 évvel ezelőtti dátummal ellátott levél az akkori polgármester aláírásával, mely szerint a következő évben szilárd burkolatot kap majd az utca. Ebből azonban nem lett semmi és a következő években is a szűkös költségvetési lehetőségre hivatkozással került elutasításra. Maradt így a javítgatás, töltögetés, foltozgatás, gréderezés annak érdekében, hogy jobb legyen. Hogy egyáltalán járható legyen, hogy közlekedni tudjanak rajta gyalogosan, kerékpárral, vagy autóval az arra járók.

Így volt ez egészen 2015-ig, amikor az új városvezetés Fülöp Róbert polgármester úrral az élen a mindenkori költségvetésük függvényében elhatározta, hogy évente egy gyűjtőutat és lakossági hozzájárulással a városban található földutak közül is szilárd burkolattal lehetne ellátni egyet-egyet.

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete ennek alapján 2015.május 18-án tartott ülésén elfogadta az útépítési érdekeltségi hozzájárulás megfizetésének rendjéről szóló 14/2015.önkormányzati rendeletét. Nagy fordulat volt ez a város életében, hatalmas lehetőség a város földes utcaiban élő lakosság számára is, akik részéről az elmúlt évek alatt több alkalommal mutatkozott igény a magántulajdonban lévő ingatlanok előtt lévő földutak szilárd burkolattal, aszfalttal történő kiépítésére. A lehetőséggel élve az Epreskert utca lakói az elsők között nyilvánították ki. Többféle lehetőséget átbeszéltek, de az aszfaltos burkolatnál maradtak. Nem kevés anyagi áldozatot vállaltak családonként, de ebből is látszik, hogy mennyire elégük volt már az addigi állapotokból. A rájuk eső költségek befizetése után kezdődött a tervezés, engedélyeztetés, kivitelezés.

2016.október 18-án pedig végre eljött az a nap, amikor a hivatalosan is használatba vehették az Epreskert utca aszfaltburkolatát. Végre eljött az a nap oly sok év után, amikor úgy mehettek végig közel fél kilométeres úton, hogy sima aszfalt van a lábuk alatt és a járműveik kerekei alatt. Ebből is látszik, ha megvan a szándék, az akarat és az összefogás a problémák megoldására, akkor hatalmas előrelépések történhetnek egy város életében, a város egy-egy lakóközössége életében is. Köszönet ezért mindenkinek, aki bármilyen módon is hozzájárult ehhez. Köszöni, hogy meghallgatták.

2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL

A tájékoztató írásban mellékelte.

(Előadja Darányi Lili szervezési ügyintéző.)

Fülöp Róbert polgármester:

Ő még külön kiemelné, hogy a megyei díjazottaknak szeretne a teljes testület nevében ezúton is gratulálni és munkájukhoz további erőt és egészséget kívánnak.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Szavazás eredménye

#: 776 Száma: 16.10.27/0/0/A/KT

Ideje: 2016 október 27 13:33

Típusa: Nyílt

Határozat #1; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ

776

Száma: 2016.10.27/0/0/A/KT

248/2016. Kth.

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.október 27-i ülésére kiküldött meghívónak megfelelően az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

NAPIREND:

<i>Napirend tárgya:</i>	<i>Napirend előadója:</i>
<i>1. Az egészségügyi ellátások körzeteiről szóló 15/2016. (VI.30.) számú rendelet módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>2. A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 59/2005. (XI.30.) rendelet módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>3. A közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02.) önkormányzati rendelet módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>4. A szeszesital kimérésének és fogyasztásának közterületen és egyéb helyen való korlátozásáról szóló 20/1991. (X.14.) Ktr. sz. rendelet módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>5. A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 10/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>6. A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 13/2016. (V.30.) számú önkormányzati rendelet módosítása és a Kossuth utca 15-17-19. Társasházzal kötendő támogatói szerződés</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>7. Az útépitési érdekeltségi hozzájárulás megfizetésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>8. Hozzájárulás kötelezettség átvállaláshoz</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>9. Lakóingatlanok vásárlásának előkészítése</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>10. Nyilatkozat kiadása sportcélú fejlesztéshez</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>11. Emlékmű állításának kezdeményezése</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>12. Hozzájárulás selejtezett berendezések értékesítéséhez</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>

- | | | |
|-----|---|--------------------------------------|
| 13. | <i>Kunfehértó felé haladó kerékpárút tervezési munkái, a 217/2016.Kth. számú határozat módosítása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 14. | <i>A helyi adókról szóló 38/2011. (XII. 28.) számú rendelet felülvizsgálata</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 15. | <i>Önkormányzati tulajdonban lévő költségalapon meghatározott lakbérű lakások bérleti díjai</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 16. | <i>Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete intézményvezetői pályázata kiírása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 17. | <i>Ternyák Jenő Pro Urbe és Pro Natura díjas fotográfus archív képeinek megvásárlása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 18. | <i>Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság Működési Szabályzatának módosítása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 19. | <i>Helyi Termék Koncepció kidolgozása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 20. | <i>Hozzájárulás fasor telepítéséhez</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 21. | <i>Tájékoztató Kiskunhalas Város 2015. évi környezeti állapotértékeléséről</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 22. | <i>Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 23. | <i>Interpellációs válaszadás</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |

Képviselői interpelláció.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Komlós dr. Fekete Anikó jegyző*

-----Napirendi pont-----
1

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az egészségügyi ellátások körzeteiről szóló 15/2016. (VI.30.) számú rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Itt egy kis körzetpontosításról van szó ebben a rendeletmódosításban.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 777 Száma: 16.10.27/1/0/A/KT
Ideje: 2016 október 27 13:34
Típusa: Nyílt
Határozat #2; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ

<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

777

Száma: 2016.10.27/1/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 22/2016. (X.28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2016. (X.28.) önkormányzati rendelete
az egészségügyi ellátások körzeteiről szóló
15/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény felhatalmazása alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8. a pontjában meghatározott feladatkörében, Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28) önkormányzati rendelet 30.§ (5) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 15/2016. (VI. 30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 2. §. (1) c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„c) 6 fogorvosi „

2. §

A rendelet 2. §. (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) 18. évet betöltött és be nem töltött személyek számára a fogorvosi alapellátást 1 vegyes körzetként biztosítja, körzeteiket és azok területi leírását a rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.”

3. §

A rendelet 3. számú mellékletének helyébe a rendelet 1. számú melléklete lép.

4. §

Hatályát veszti a rendelet 2.§ (5) bekezdése.

5. §

E rendelet 2016. november 1-jén lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

2

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 59/2005. (XI.30.) rendelet módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Kuris István László képviselő:

A rendeletmódosítással párhuzamosan szeretné megköszönni a városi rendészet munkáját. Ma reggel kapott egy tájékoztatást Törőcsik Dávid úrtól. A körzetét illetően vagy egy nagyon régóta beépítetlen, rendezetlen telek. Elég hosszú ideig tartott ennek a problémának a megoldása, viszont azt is megtudta, hogy miért. A megyében először Kiskunhalas volt az, aki a megyei illetékes hatóságoktól közös és ezzel kapcsolatos hatósági eljárást indított. Köszöni az ott élők türelmét és a városi rendészet munkáját.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 778 Száma: 16.10.27/2/0/A/KT

Ideje: 2016 október 27 13:36

Típusa: Nyílt

Határozat #3; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
<i>Igen</i>	<i>14</i>	<i>100.00</i>	<i>93.33</i>	<i>14</i>
<i>Nem</i>	<i>0</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Tartózkodik</i>	<i>0</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Szavazott</i>	<i>14</i>	<i>100.00</i>	<i>93.33</i>	<i>14</i>
<i>Nem szavazott</i>	<i>0</i>		<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Távol</i>	<i>1</i>		<i>6.67</i>	<i>1</i>
<i>Összesen</i>	<i>15</i>		<i>100.00</i>	<i>15</i>

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

778

Száma: 2016.10.27/2/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 23/2016. (X.28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2016. (X.28.) önkormányzati rendelete
a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település
tisztaságáról szóló 59/2005. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8.§ (2) bekezdésében, az 1995. évi LIII. tv. 46. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2/A. §-ban kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 5., 11. valamint 17. pontjában meghatározott feladatkörében, Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet 30. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi

és Szociális Bizottság és a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság, véleményének kikérésével, Kiskunhalas tiszta, esztétikus képének, valamint a környezet rendjének és tisztaságának kialakítása, fenntartása és védelme érdekében, a helyi körülményeket figyelembe véve, a következőket rendeli el:

1.§

(1) A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 59/2005. (X.30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 1. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A jelen rendeletben foglalt előírások megtartását a közterület-felügyelők, a jogszabályok szerint ellenőrzésre jogosult más szervek, illetve a Közös Önkormányzati Hivatal megbízott ügyintézői a helyszínen vagy más alkalmas módon ellenőrizhetik.”

2. §

(1) A R. 2. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő g) pont lép:

„g) tisztántartás: az egyes ingatlanok és közterületek rendszeres tisztítása, takarítása, hó- és síkosság-mentesítése, illetve pormentesítése.”

3.§

(1) A R. 2. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

„j) gyom: Az adott körülmények között káros hatású bármilyen növény, amely szándékos vetés nélkül jelenik meg, továbbá zavarja az ember termelő tevékenységét, befolyásolja egészségét és pihenését.”

4.§

(1) A R. 2. § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

„k) növényzet rendezett állapotban tartása: Lágyszárú gyepalkotók magassága a talajszinttől mért 20 cm-t nem haladja meg. Növények telepítése és a növényápolás során a növény sajátosságainak figyelembe vétele mellett a nem kívánatos sarjak, sarjhajtások, gyomok (különösen az allergének), eltávolítása, a kultúrnövények optimális életfeltételeihez szükséges tőtávolságok kialakítása az alábbiak szerint (növekedési típustól függően különösen):

- lágyszárú növények (kivéve fűfélék):	20 - 30 tő/m ²
- nyírt sövény:	4-5 tő/m ²
- cserje, vagy kis termetű fa (örökzöld) (3-4 m):	1 tő/3-4 m ²
- fa, fa méretű örökzöld:	1 tő/9-10 m ² ”

5.§

(1) A R. 2. § (1) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:

„l) szálláshely-szolgáltatás: A *kereskedelemtörvény* 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 23. pontja szerinti fogalom.”

6.§

(1) A R. 2. § (1) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:

„m) vendéglátás: A *kereskedelemtörvény* 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 30. pontja szerinti fogalom.”

7.§

(1) A R. 4. § (6) bekezdése helyébe a következő (6) bekezdés lép:

„(6) Az ingatlan használója, vagy ennek hiányában az ingatlan tulajdonosa köteles az ingatlan előtti közterületet - a 3.§ (4) bekezdésében, valamint I. sz. mellékletében rögzítettek figyelembevételével - valamint az ingatlant a gyomoktól, allergén gyomoktól mentesen, továbbá az ott lévő növényzetet folyamatosan rendezett állapotban tartani.”

8. §

(1) A R. a következő 10/A. §-sal egészül ki:

„ 10/A §.

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 6. sz. melléklet szerinti közterületeket nem dohányzó közterületnek minősíti.

(2) Az e rendelet 6. sz. mellékletének 2. pontjában megjelölt vendéglátóhelyek működtetője, üzemeltetője köteles jól látható helyen kifüggeszteni a „Többlakásos társasházakban működő, üzemelő vendéglátásra és szálláshely-szolgáltatásra használt helyiség utcafronti homlokzatától és annak határvonalától mért 5-5 méteres közterület nem dohányzó közterület” rendelkezést.”

9. §

(1) A R. 1. sz. melléklet szerinti 6.sz.melléklettel egészül ki.

(2) A R. 2. sz. melléklet szerinti 7.sz. melléklettel egészül ki.

10. §

(1) Ez a rendelet –a (2) bekezdésben foglalt kivétellel- a kihirdetést követő nap lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) A 10/A.§ 2017.január 1-jén lép hatályba.”

-----Napirendi pont-----

3

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02.)*

önkormányzati rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 779 Száma: 16.10.27/3/0/A/KT
Ideje: 2016 október 27 13:38
Típusa: Nyílt
Határozat #4; Elfogadva
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 24/2016. (X.28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2016. (X.28.) önkormányzati rendelete
a közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 2., 5. és 11. pontjában meghatározott feladatkörében, Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet 30. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottság és a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság, véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

(1) A közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 2. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

“(5) A jelen rendeletben foglalt előírások megtartását a közterület-felügyelők, a jogszabályok szerint ellenőrzésre jogosult más szervek, illetve a Közös Önkormányzati Hivatal megbízott ügyintézői a helyszínen vagy más alkalmas módon ellenőrizhetik.”

2. §

Ez a rendelet kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

4

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A szeszesital kimérésének és fogyasztásának közterületen és egyéb helyen való korlátozásáról szóló 20/1991. (X.14.) Ktr. sz. rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 780 Száma: 16.10.27/4/0/A/KT

Ideje: 2016 október 27 13:39

Típusa: Nyílt

Határozat #5; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 25/2016. (X.28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2016. (X.28.) önkormányzati rendelete
a szeszesital kimérésének és fogyasztásának közterületen és egyéb helyen való
korlátozásáról szóló 20/1991. (X.14.) Ktr. sz. rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) a) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 5. és 17. pontjában meghatározott feladatkörében, Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet 30. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottság és a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

(1) A szeszesital kimérésének és fogyasztásának közterületen és egyéb helyen való korlátozásáról szóló 20/1991. (X. 14.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) a következő 2/A. §-al egészül ki:

“ 2/A. §

“(1) Kiskunhalas Város közigazgatási területén üzemelő, szeszesital forgalmazásával, kimérésével foglalkozó vendéglátóipari és kereskedelmi egységeknek jól látható módon fel kell tüntetniük üzleteikben annak tényét, hogy Kiskunhalas Város közterületein tilos a szeszesital fogyasztása.

(2) A jelen rendeletben foglalt előírások megtartását a közterület-felügyelők, a jogszabályok szerint ellenőrzésre jogosult más szervek, illetve a Közös Önkormányzati Hivatal megbízott ügyintézői a helyszínen vagy más alkalmas módon ellenőrizhetik.”

2. §

Ez a rendelet 2017. 01.01-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

5

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 10/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

Kuris István László képviselő:

Először is köszöni a lehetőséget, hogy rendeletet ismét sikerül kiegészíteni. Júliusban a Csetényi parkban volt egy crossmotorozás, amiről úgy gondolja, hogy nem is az első, s nem is az utolsó volt. Több módosítása is volt a rendelettel kapcsolatban, amit viszont nem talál. Lehet-e róla szó, hogy most legyen egy módosítása? Rendelet esetében nem célszerű ad hoc jellegű kiegészítésekkel élni. Érdemes megvizsgálnia Jegyző asszonynak mélyebben, hogy ütközik-e más jogszabályokkal. Nem javasolja. Ha most van olyan jellegű javaslat, hogy építsenek be egy problémát a következő alkalommal, arra van lehetőség. Ezt ismét át fogja küldeni.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 781 Száma: 16.10.27/5/0/A/KT

Ideje: 2016 október 27 13:41

Típusa: Nyílt

Határozat #6; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert

Igen

FIDESZ

Gyöngyi László

Igen

FIDESZ

<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

781

Száma: 2016.10.27/5/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 26/2016. (X.28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2016. (X.28.) önkormányzati rendelete
a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről
szóló 10/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény a 143. §. (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8.§ (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva - Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet 30. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottság és a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:

1.§

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 10/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 6. § (3) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

„d) Azon vendéglátóipari és kereskedelmi egység, mely a szeszesital kimérésének és fogyasztásának közterületen és egyéb helyen való korlátozásáról szóló 20/1991. (X.14.) rendelet 2/A. §-ban rögzítetteknek nem tesz eleget.”

2. §

(1) A R. 3. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

“(5) A jelen rendeletben foglalt előírások megtartását a közterület-felügyelők, a jogszabályok szerint ellenőrzésre jogosult más szervek, illetve a Közös Önkormányzati Hivatal megbízott ügyintézői a helyszínen vagy más alkalmas módon ellenőrizhetik..”

3. §

Ez a rendelet 2017. 01.01-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.”

-----**Napirendi pont**-----

6

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

***Napirend tárgya:** A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 13/2016. (V.30.) számú önkormányzati rendelet módosítása és a Kossuth u. 15-17-19. Társasházzal kötendő támogatói szerződés*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Törőcsik Dávid városi rendészet vezetője:

Az eredeti előterjesztésben, a határozati javaslat 1.pontjában a támogatott társasház megnevezése számszaki hibával volt feltüntetve. Helyesen: Kossuth u. 15-17-19.

Fülöp Róbert polgármester:

Köszöni a kiegészítést, ezzel a módosítással együtt kéri a továbbiakban az előterjesztést. Kiskunhalas, Kossuth u. 15-17-19. társasház között kötendő támogatási szerződést a melléklet szerint elfogadja. Erre módosul a határozati javaslatuk.

-----**Kérdések**-----

-----**Hozzászólások**-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 782 Száma: 16.10.27/6/0/A/KT
Ideje: 2016 október 27 13:43
Típusa: Nyílt
Határozat #7; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

782

Száma: 2016.10.27/6/0/A/KT

249/2016. Kth.

A Kossuth utca 15-17-19. Társasházzal kötendő támogatói szerződés

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Kiskunhalas, Kossuth utca 15-17-19. Társasház között megkötendő Támogatási Szerződést a melléklet szerint elfogadja.
2. A képviselő-testület a szerződés aláírására felhatalmazza Kiskunhalas Város Polgármesterét.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Törőcsik Dávid önkormányzati rendészet vezetője
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Laskovicsné Terzics Edit közös képviselő, Tormássy u. 6.

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

Fülöp Róbert polgármester:

A rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 783 Száma: 16.10.27/7/0/A/KT

Ideje: 2016 október 27 13:44

Típusa: Nyílt

Határozat #8; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

783

Száma: 2016.10.27/7/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 27/2016. (X.28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2016. (X.28.) önkormányzati rendelete
a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 13/2016. (V.30.) számú önkormányzati rendelet
módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében, Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet 30.§ (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 13/2016. (V.30.) számú rendeletének 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1.számú melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

7

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az útépitési érdekeltségi hozzájárulás megfizetésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítészi osztályvezető:

Mint ahogy Aradszky Lászlóné képviselő asszony napirend előtti hozzászólásában utalt erre, közel egy éve került elfogadásra ez a rendelet, ami lehetővé tette a lakossági útépitések szabályozott mederben való lefolytatását. A megvalósult beruházások és a rendelet megalkotása óta eltelt időszak tapasztalatait leszűrve készítették ezt a rendeletmódosítást, ami

alapvetően a koncepcióját nem változtatja meg ennek az egész rendszernek, ez továbbra is hasonló szellemben működne tovább, viszont az alkalmazás tapasztalatait pontosították és egyértelműbbé tették a rendelet egyes rendelkezéseit.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 784 Száma: 16.10.27/7/0/A/KT

Ideje: 2016 október 27 13:46

Típusa: Nyílt

Határozat #9; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 28/2016. (X.28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2016. (X.28.) önkormányzati rendelete
útépítési érdekeltségi hozzájárulás megfizetésének rendjéről szóló 14/2015. (V.29.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 31. § (1)-(2) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Ügyrendi és Szociális Bizottsága, valamint a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

- (1) Az útépítési érdekeltségi hozzájárulás megfizetésének rendjéről szóló 14/2015. (V.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed Kiskunhalas város közigazgatási területén a Kiskunhalas Város Helyi Építési Szabályzata (továbbiakban: HÉSZ), illetve az Országos Területrendezési és Építési Követelmények (továbbiakban: OTÉK) szabályozásával összhangban épülő utakra, útjavításokra, útépítési tervezési munkákra (kivéve gyűjtő utak.)”

- (2) A Rendelet 1. § (3) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A rendelet alkalmazása szempontjából útfejlesztésnek minősül a

- a) földutak útalappal (téglatormelék, tégladarálmány, geotextíliás tégladarálmány-palló) való ellátása,
- b) a földutak szilárd burkolattal (aszfalttal) való kiépítése,
- c) járdák, valamint a szilárd burkolattal ellátott rossz minőségű utak új szilárd burkolattal (aszfalttal) való kiépítése, javítása, stabilizálása,
- d) a meglévő, nem szabványos, félszélességű útpályák szabványos méretűvé bővítése.
- e) útépítéshez szükséges tervek elkészítése és engedélyeztetése.”

- (3) A Rendelet 1. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (3) bekezdésben meghatározott útfejlesztés történhet lakossági kezdeményezésre, lakossági források bevonásával, önkormányzati együttműködéssel (továbbiakban: társulások útján).”

- (4) A Rendelet 1. §-a az alábbi bekezdésekkel egészül ki:

„(5) Útfejlesztési társulás tervek elkészíttetése céljából és útépitési célból is létrejöhet.

(6) Útépités céljából csak abban az esetben jöhet létre társulás, amennyiben a megépítendő útszakaszra korábban a pontos költségvetés elkészítésére alkalmas tervdokumentáció készült.”

2. §

(1) A Rendelet 2. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) tervezés és útépités szempontjából az az ingatlan, amely határos a fejlesztendő úttal, és arról az ingatlanra bejáró (útcsatlakozás) létesíthető”

(2) A Rendelet 2. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Érdekeltségi egység: olyan ingatlan, mely a fejlesztendő úttal közvetlenül nem határos, azonban az ingatlan a fejlesztendő útról is közvetetten megközelíthető és tulajdonosa a társulási tagsággal járó kötelezettségét vállalja.”

(3) A Rendelet 2. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Érdekeltségi egység tulajdonosa: aki a 4. § (1) bekezdés szerint benyújtott pályázat benyújtásakor az érdekeltségi egység ingatlan-nyilvántartás szerint tulajdonosa.”

(4) A Rendelet 2. § (6) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Útfejlesztés: az ingatlanok megközelítését szolgáló burkolt út és járda tervezése, építése, javítása az önkormányzat tulajdonban lévő, közútként nyilvántartott, illetve a szabályozási terv szerint közterületként nyilvántartott területen.”

(5) A Rendelet 2. § (8) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Útfejlesztési összköltség: különösen a helyi közút tervezésével, engedélyezésével, létesítésével kapcsolatban felmerült összes költség, amelynek meghatározására az útfejlesztés pénzügyi lezárását követően kerül sor. Amennyiben az útfejlesztés megvalósításához az önkormányzat vissza nem térítendő támogatást kapott, úgy a beruházáshoz ténylegesen felhasznált támogatás összegével az útfejlesztés összköltségét csökkenteni kell.”

(6) A Rendelet 2. § (9) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Üzembe helyezés: A megvalósult beruházás pénzügyi és számviteli lezárása. Az üzembe helyezés időpontja az erről készült aktiválási bizonylat kiállításának napja. A megvalósult terv, létesítmény tulajdonosa az önkormányzat lesz.”

3. §

(1) A Rendelet 3. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzati együttműködéssel megvalósuló 1. § (3) bekezdés szerinti útfejlesztés az érintett ingatlanok tulajdonosainak kezdeményezése alapján szervezhető.”

(2) A Rendelet 3. § (2) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés alapján megvalósuló útfejlesztések önkormányzatot terhelő keretösszegét a Képviselő-testület által jóváhagyott éves költségvetés tartalmazza.”

4. §

(1) A Rendelet 3. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„A társulások útján megvalósuló útfejlesztések”

(2) A Rendelet 4. § (1) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A társulások útján készülő útfejlesztés megvalósítása céljából az érintett ingatlanok legalább 2/3-ának tulajdonosai és tetszőleges számú érdekeltségi egység tulajdonos útépítési közösséget hoznak létre jelen rendelet 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően. Az útépítési közösség az önkormányzati forrás elnyerését célzó pályázatát az útépítési közösség által választott közös-képviselő útján nyújtja be a jegyzőhöz az erre a célra rendszeresített úrlapon.”

(3) A Rendelet 4. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az Önkormányzat az útépítési közösséggel csak a közös-képviselőn keresztül tartja a kapcsolatot, a keletkezett iratokba a közös képviselőnek van betekintési joga.”

(4) A Rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„b) A tervezendő/létesítendő közút főbb műszaki paramétereit, az útfejlesztéssel érintett terület megnevezését.”

(5) A Rendelet 4. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) a fejlesztéssel érintett valamennyi ingatlan felsorolását, tulajdonosának – ide értve a társasházi tulajdon esetében az albetétek tulajdonosait is – nevét, helyrajzi szám megjelölésével.”

(6) A Rendelet 4. § (2) bekezdés d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„d) A c) pontban felsorolt érintett ingatlan tulajdonosai közül az útfejlesztésben részt kívánó tulajdonosok és az érdekeltségi egységek tulajdonosainak írásbeli szándéknyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az útépítési közösség tagjaként részt kívánnak venni az útépítés megvalósításában és vállalják az e rendelet 5. § (1a) pontjában meghatározott útfejlesztési hozzájárulás egy egységre eső részének megfizetését.”

(7) A Rendelet 4. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„e) Az útépítési közösség tagjainak nyilatkozatát arra vonatkozóan, miszerint tudomásul veszik, hogy a társulások útján megvalósult terv vagy út térítésmentesen az önkormányzat tulajdonába kerül.”

(8) A Rendelet 4. § (2) bekezdése az alábbi rendelkezéssel egészül ki:

„f) Az útépítési közösség tagjainak nyilatkozatát arra vonatkozóan, miszerint tudomásul veszik, hogy az útfejlesztési összköltség meghatározására a pénzügyi lezárást követően kerül sor és amennyiben a vállalt útfejlesztési hozzájárulás mértéke nem éri el az útfejlesztési összköltség

legalább 50%-át, úgy többlet hozzájárulási kötelezettségük keletkezik, melynek megfizetését az erre irányuló felhívás kézhezvételét követő 60 napon belül vállalják.”

(9) A Rendelet 4. § (3) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Az útépitési közösségben a tagok érintett ingatlanjait, valamint a közösségben részt nem vevő érintett ingatlanokat lakóegységenként, illetve rendeltetési egységenként (pl.: garázs, üzlet, stb.) kell nyilvántartásba venni (továbbiakban: egység). A költségek viselése ennek figyelembevételével történik e rendelet 5. §-ban meghatározottak szerint. A földhivatali nyilvántartásban önálló rendeltetési egységként (albetét) feltüntetett garázsokat csak abban az esetben kell figyelembe venni, ha a tulajdonos lakásegység után nem tagja a társulásnak.”

(10) A Rendelet 4. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Beépítetlen terület esetében a érintett ingatlanok számát a hatályos HÉSZ, illetve az OTÉK előírásai alapján kell meghatározni oly módon, hogy a szabályzatok rendelkezései alapján a területen hány lakóegység, illetve rendeltetési egység alakítható ki.”

(11) A Rendelet 4. § (5) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(5) Az útfeljesztésben érdekelt ingatlanok számát a (3) és (4) bekezdésekben meghatározott módon, az útépitéssel érintett teljes területre kell megállapítani, függetlenül attól, hogy az érintett ingatlan tulajdonosa rész vesz e a társulás megalakításában.”

5. §

(1) A Rendelet 5. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az útfeljesztési hozzájárulás mértéke legalább az útfeljesztési összköltség és az önkormányzat által vállalt hozzájárulás különbözete.”

(2) A Rendelet 5. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdésekkel egészül ki:

„(1a) Az útfeljesztési hozzájárulás egy egységre eső legkisebb mértéke a hozzájárulás megfizetendő összegének és az érintett ingatlanok száma továbbá az útfeljesztésben részt vevő érdekeltségi egységek száma összegének a hányadosa.

(1b) A közösség tagjai pályázatukban az (1a) pontban meghatározott mértéknél magasabb összegű útfeljesztési hozzájárulást is vállalhatnak.”

6. §

(1) A Rendelet 6. § (1) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Társulásos úton megvalósuló útépitésre irányuló pályázatnak tekintendő a 4. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő igénybejelentés, ahol a szervezettség mértéke (az útépitési közösségben résztvevő érintett ingatlan tulajdonosok ingatlanjainak száma/ érintett ingatlanok száma) eléri – az érintett önkormányzati tulajdonú ingatlanok nélkül – a 67 %-ot.”

7. §

(1) A Rendelet 7. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A beérkezett és a jelen rendelet feltételeinek tartalmilag és formailag megfelelő pályázatokat (továbbiakban befogadott pályázat) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő- testülete minden évben két alkalommal, a költségvetés elfogadását követő és a november havi Képviselő-testületi ülésen bírálja el. A Képviselő-testület határozza meg, hogy az éves költségvetési keret figyelembevételével melyik társulásos útfeljesztés valósítható meg.”

(2) A Rendelet 7. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(2) A bírálaton minden befogadott pályázat részt vesz. Az egy évnél korábban befogadott pályázatok esetében Kiskunhalas Város Jegyzője nyilatkozatot kér a közös képviselőtől arra vonatkozóan, hogy az útépítési közösség a pályázatát fenntartja-e.”
- (3) A Rendelet 7. § (3) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„c) a pályázó útépítési közösség által vállalt útfejlesztési hozzájárulás mértéke és”
- (4) A Rendelet 7. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A támogatás elnyerését követően az építési közösségek a tervezés/kivitelezés feltételeire vonatkozóan az önkormányzattal a jelen rendelet 2. számú mellékletét képező együttműködési megállapodást kötnek.”
- (5) A Rendelet 7. § (5) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(5) A nyertes útépítési közösség írásbeli értesítés alapján köteles az 5. § szerinti útfejlesztési hozzájárulás vállalt részét az értesítésben megjelölt határidőig és az abban leírt számlájára befizetni, vagy igazolni, hogy az útépítési közösség tagjai rendelkeznek az útépítési érdekeltségi hozzájárulás mértékének megfelelő fedezetet biztosító, pénzügyi intézménnyel megkötött szerződéssel, ami alapján az önkormányzat a beruházás megkezdése előtt forráshoz jut. A kivitelezési munkálatok megkezdésére az együttműködési megállapodás aláírását követően, valamint az építési közösség tagjai által vállalt hozzájárulásnak Kiskunhalas Város Önkormányzat részére történő maradéktalan megfizetése után kerülhet sor.”

8. §

- (1) A Rendelet 8. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Azok, akik a társulási úton épülő út megvalósításában útépítési közösségi tagként nem vesznek részt, ezáltal a beruházáshoz anyagilag nem járultak hozzá, de a fejlesztéssel érintett ingatlan tulajdonosai az 5. § (1a) és (1b) bekezdés szerinti útfejlesztési hozzájárulást kötelesek megfizetni az Önkormányzatnak.”
- (2) A Rendelet 8. § (2) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdés szerinti érdekeltségi hozzájárulás egy egységre eső összegét az 5. § (1a) és (1b) bekezdés szerint kell megállapítani.”
- (3) A Rendelet 8. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az útfejlesztési hozzájárulás kivetéséről a megvalósult beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül – a jogszabályi feltételek fennállása esetén – a polgármester a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) rendelkezéseinek megfelelően, átruházott hatáskörben határozattal dönt.”

9. §

- (1) A Rendelet 1. számú melléklet helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.
(2) A Rendelet 2. számú melléklet helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

Záró rendelkezések

10. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
(2) Hatályát veszti a rendelet 5. § (3) bekezdése.”

-----Napirendi pont-----

8

8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Hozzájárulás kötelezettség átvállalásához

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

Váradi Krisztián képviselő:

Azzal a bizonyos 60 m²-es helyiséggel, amit kaptak volna ebben az ingatlanban, azzal kapcsolatban nekik, mint önkormányzatnak nem lett volna-e bármilyen kötelezettségük, hogy valamilyen gyűjteményt ott tartósan meg kell jeleníteni, vagy kiállítani? Ha jól tudja, a Gyűjtemények Házából a Berki Viola gyűjtemény került át a Kossuth utcán található ingatlanjukba. A többi gyűjtemény, ami ott volt található, arról nem tudja pontosan, hogy hova került áthelyezésre. Nem volt ilyen vállalásuk, hogy ugyanazon a helyen ki fogják állítani?

Fülöp Róbert polgármester:

Olyan kötelezettségük van, hogy kell lennie helyi állandó kiállításnak, de ennek a helyszíne nincs meghatározva. Ha ezt a Kossuth utcán valósítják meg, azzal teljesítik ezt a vállalást. Nem tud róla, de akkor ennek ilyen szemmel is utánanéznék, hogy ilyenfajta kötelezettség volt-e. A szerződésben, amelyről most tárgyalnak, s amely módosítását érinti ez, az egyébként nem rendelkezik erről. Ha kötelezettség valahol megvan, azt valamilyen más szerződés szabályozza így. Nyilvánvalóan érintené, de ő nem tud róla. Nem tudnak róla. Megvizsgálják, s ha érinti, akkor nyilván tesznek lépéseket, hogy valamilyen módon az teljesüljön.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 785 Száma: 16.10.27/8/0/A/KT

Ideje: 2016 október 27 13:48

Típusa: Nyílt

Határozat #10; **Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

785

Száma: 2016.10.27/8/0/A/KT

250/2016. Kth.

Hozzájárulás kötelezettség átvállaláshoz

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az Önkormányzat és Németh Miklós között 2008. február 25-én megkötött megállapodás melléklet szerint háromoldalu megállapodással történő részleges módosítását valamint a kötelezettség MI.-BAU TRADE Kft. által történő átvállalását, valamint hozzájárul, hogy a 4658 hrsz alatti ingatlanra bejegyzett jelzálogjoga törlésre kerüljön. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a háromoldalu megállapodás és a törlési engedély aláírására.
2. A Képviselő-testület a 182/2016. Kth. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Németh Miklós, Kiskunhalas, Árpád u. 23.

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető

Határidő: azonnal
Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
9

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Lakóingatlanok vásárlásának előkészítése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

A Kőrösi út 2. szám alatti ingatlan lakóit szeretnék elhelyezni alternatív ingatlanokban. Arról hatalmazná fel a képviselő-testület a Városgazda Zrt.-t, hogy ezt az ingatlancsomagot előkészítse döntésre. A végső döntést az ingatlanok megvásárlásáról, azt még a képviselő-testületnek következő ülésén jóvá kell hagynia. Értéktől függően bizottságnak, illetve képviselő-testületnek.

-----Kérdések-----

Váradi Krisztián képviselő:

Pontosan hány családról, vagy hány főről van szó, akiknek itt helyet kellene találniuk? Ahol most ők laknak, azért is fizetnek bérleti díjat. Mekkora összeget kellett fizetniük, milyen volt a fizetési hajlandóság? Hogy állnak az ott lakók az esetleges elmaradásokkal, közüzemi számlákkal, vannak-e erről valamiféle adataik?

Fülöp Róbert polgármester:

Azt tudja elmondani, hogy 13 családról van szó. Ha minden igaz, tizennégy lehetőség volt, egy van most, ami üres, így 13 érintett család van, 13 szerződő. Voltak elmaradások a fizetéssel kapcsolatban, azonban augusztus 31-re mindenki utolérte magát. Ugyanis azt mondták, csak azzal fognak foglalkozni, ha van szerződése, ha nincs, akinek nincs tartozása. Mindenki, aki ott a Kőrösi úton lakik, lerendezte a tartozását az idei évben. Arról tud beszámolni, hogy pillanatnyilag ilyenfajta problémák nincsenek. Megnézték mind az adótartozásokat, mind a lakbértartozásokat. A lakbér mértékéről azt tudja elmondani, hogy ezek szociális bérlakások. A rendeletükben meghatározottak szerint kell a díj számítását eszközölni. Pontos összegeket nem tud mondani. Valószínűleg itt négyzetméterek és komfortfokozatok mind befolyásolják, hogy mekkora összeget kell fizetni a szociális bérlakásban élőknek. Ezt tudná mondani nagyjából válaszként. Reméli, hogy tudott válaszolni minden kérdésre.

Patocskai Tamás képviselő:

Szó van arról, hogy a Városgazda Zrt.-nek 30 millió forintot előlegeznek meg gyakorlatilag a leendő ingatlanok vételárára. Említette Polgármester úr, hogy a következő testületi ülésre a döntést már be is hozza. Ez úgy van előkészítve, hogy ebből lesz is valami az idén? Ez a 30 millió Ft ezek szerint ki van találva, hogy elég is lesz ennek a problémának a megoldására.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt tudja mondani, hogy az előkészítő munka onnantól kezdve, hogy a rendkívüli képviselő-testületi ülésen döntést arról a képviselő-testület, hogy ezt az ingatlant értékesíteni kívánja, s ezzel megbizta a Városgazda Zrt.-t, onnantól kezdve az előkészítő munka elkezdődött. Ott tartanak most, hogy egy ingatlancsomag rendelkezésre áll a Városgazda Zrt.-nél. Ez a keretösszeg biztosan lefedi a kérdéses ingatlanállományt. Azt gondolja, hogy ennél még lejjebb kellene lennie. Azért határoztak meg magasabb összeget, hogy ne okozzon biztosan problémát. Egyébként a vásárló minden esetben az önkormányzat lesz, a Városgazda Zrt. gyakorlatilag magát a folyamatot folytatja le. Ők a szerződéskötés kapcsán segítenek. A városi vagyont fogják gyarapítani, nem pedig a Zrt. ingatlanállományát fogják szaporítani.

-----Hozzászólások-----

Váradi Krisztián képviselő:

Ők nem tudják támogatni ezt az előterjesztést. Több problémát is látnak ennek kapcsán. Az egyik az, az előterjesztésből az derül ki, ők most döntenek arról, hogy 30 millió Ft-ért ingatlant vásárolnak 13 családnak. Az előterjesztés szerint ez feltehetőleg az ingatlan értékesítéséből fog visszapótlásra kerülni a költségvetésbe. Ebben van egy erőteljes feltételes mód, hogy tudják-e egyáltalán értékesíteni ezt az ingatlant. Erre semmiféle garancia nincsen. Szerinte az nem felelős gazdálkodás, hogy most 30 millió Ft-ot úgy költenek el, hogy erre azt mondják, ennek a fedezete a véletlenül múlik, vagy bejön, vagy nem.

Másrészről nagyon sokszor hallják ezen a testületi ülésen, a végén majd látják, hogy volt egy interpellációja, aminek a megvalósítása 1-1,5 millió Ft-ba kerül, s a szokásos sablonválaszt kapta Polgármester úrtól, hogy erre nincsen fedezet a költségvetésben az idei évre. Itt azt látják, hogy 30 millió Ft-ról úgy hoznak döntést, hogy erre sem lát fedezetet a költségvetésben. Ezért sem tartják jó döntésnek.

A másik érve az, tudják, hogy ebben a városban milyen sokan várnak bérlakásra. Most tulajdonképpen az történik, hogy 30 millió Ft-ért bérlakás-állományt fognak bővíteni a városban úgy, hogy fedezete vagy van, vagy nincs, mert nem biztos, hogy tudják értékesíteni ezt az ingatlant. Igazából bárki mondhatná, aki évek óta vár bérlakásra, hogy ők miért, milyen alapon kapnak a várostól 30 millió Ft-ért gyakorlatilag ingyen bérlakást. Ők, akik igénnyel bent vannak, várakoznak évek óta, miért nem kapnak. Meggyőződésük szerint ez nem egy igazságos döntés, másrészről pedig szerintük nem felelős úgy 30 millió Ft-os kiadásról dönteni, hogy annak a bevételi oldala egy jövőbeli feltételes módon alapul.

Fülöp Róbert polgármester:

Több ponton nem ért egyet Képviselő úrral. Azt gondolja, hogy ez egy ingatlancsere. Egy ipari zónában lévő ingatlant fognak elcserélni olyan lakáscsoportban lévő ingatlanokra, amelyek

egyébként a lakhatási cél szolgálják. Ha körbenéz a Kőrösi úton, akkor azt látja, hogy sorban ipari vállalkozások vannak. Az egy iparterület, így is van megjelölve a rendezési tervben. Szerinte ez nem egy tartható állapot, hogy ők ezeken a területeken szociális bérlakásokat üzemeltetnek. Ezt igenis meg kell szüntetni.

Úgy nem lehet értékesíteni egy ingatlant, hogy egyébként szociális bérlakásként üzemel, az egy sajnálatos tény, de ez így van. Meg kell előlegezniük azt a bizalmat, hogy amennyiben ezt a funkciót megszüntetik, akkor ez egy értékesíthető, jó gazdasági terület, jó potenciállal, közel a főút. Szerinte igenis vállalkozói szemmel nézve jó potenciált magában rejtő, jó fejlesztési lehetőséget magában rejtő terület, amit ki lehet használni a későbbiek folyamán akkor, ha megoldották ennek a területnek a mostani helyzetét. Ez nem megy fordítva. Bármennyire is szeretnék, nem fog odajönni egy vállalkozó, hogy hurrá itt egy szociális bérlakás, csináljanak gyorsan belőle gyárat. Ez nem így működik. Szerinte helyesen teszik most ők a dolgukat abban az esetben, ha ezt a határozati javaslatot támogatják, s végigmennek azon az úton, amelyen végig lehet egyáltalán menni. Neki meggyőződése, hogy a másik út az, ami járhatatlan, hogy először lesz majd valami vállalkozó, aki majd azt mondta, hogy leteszi a pénzt, ők ezt költsék el alternatív ingatlanokra, s majd utána ő majd egyszer hozzáfér a saját ingatlanához, amire már rég letette a pénzt. Ilyen nincs a mesében sem. Szerinte igenis ezt az utat kell járniuk. Hogy az iparzónában megszüntetik a szociális bérlakásokat, az nem egy rossz dolog, hanem igenis egy jó dolog. Nem kell ezt átfordítani teljesen negatív fénybe. Szerinte ez egy jó történet.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

A szociális bérlakások rendszerét nem igen tudja költségvetési eszközként kezelni, de megpróbálja más oldalról megközelíteni.

Azzal teljesen egyet tud érteni és teljesen elfogadható, hogy a szegregált telepeket megszüntetik, mert szerinte az egy káros lakókörnyezet az ott lakók számára is.

A másik oldalról, ha már pénzről beszéltek, nehezen tudja azt elképzelni, hogy 13 családot kb. 2,6 millió Ft-os átlagösszegeből minőségi lakhatáshoz fogják juttatni. Szerinte ennyi pénzből nem lehet egy családnak minőségi lakhatást biztosítani. Ezért szerinte teljesen örültség ezeket a családokat ilyen ingatlanokban átköltöztetni. Ahol most vannak, arról sem hiszi, hogy sokkal komfortosabb és sokkal élhetőbb.

A másik, ha már valószínűleg meg lesz szavazva az előterjesztés, azt kéri, figyeljen oda a Városgazda Zrt., hogy Magyarország társadalma az elmúlt években nagyon kirekesztő lett. Azt mindannyian tudják, hogy az a társadalmi csoport, aki ezen a helyen lakik, nem a legelfogadottabb a társadalomban, ezért olyan helyet próbáljanak meg keresni számukra, ahol nem lesz palotaforradalom az ott lakók között.

Farkas Dániel alpolgármester:

Azt gondolja, hogy amikor ez az ügy elindult, talán abban mindenki egyetértett, hogy ez a városnak ezt egy szégyenfoltja. Azt gondolja, hogy ez abszolút nem az ott élők minősíti, hanem azt az állapotot, ami itt az elmúlt évtizedekben kialakult. Ebben nyilvánvalóan az önkormányzatnak és minden szereplőnek megvan a maga felelőssége.

A másik fontos dolog, többször elhangzott, hogy úgy kialakult egy ipari övezet a környékben, aminek gyakorlatilag a lezárása lehetne, ha az itteni szociális bérlakások helyén is gazdasági tevékenység valósulhatna meg. Azt gondolja, hogyha az önkormányzat legrosszabb esetben - amiről most szó sincs - nem tudná értékesíteni ezt a területet, viszont vásárolnának új ingatlanokat, akkor az sem lenne egy rossz folyamat, tekintve azt, hogy az ezredfordulón több, mint ezer ingatlana volt Kiskunhalas Város Önkormányzatának. Nagyjából ez a szám ma 300-400 közé tehető. Ezt Vezérigazgató úr jobban tudja nála, a pontos számot is meg tudná

mondani. Gyakorlatilag a harmadára csökkent az önkormányzati ingatlanok száma és ezt nemcsak a szociális bérlakásoknál, a piaci alapú lakásoknál, hanem a hétköznapiakban is tapasztalják, amikor megkeresik őket, hogy csak egy 2-3 hektár ingatlant mondjanak, ahol különböző beruházásokat lehet mondani. Szerinte most mindenki elkezdte azt a 4-5 nevet sorolni a fejében, hogy kiknek a kezére jutottak ezek a területek.

Az elmúlt ciklusokban sajnos el lettek herdálva az önkormányzati ingatlanok. Azt gondolja, hogy egy pozitív folyamat, ha most ingatlanokhoz jutnak. Természetesen a cél az, hogy ezen az ipari övezeten vállalkozás települjön meg. Ő is egyetért azzal a felvetéssel, amit Vizkeleti képviselő mondott, hogy a szegregációt nem szabad erősíteniük, viszont amivel a hozzászólását zárta, a palotaforradalom pont azt erősíti. Ha szeretnék ezeket az embereket a város különböző pontjain elhelyezni, azaz nem szegregálják őket, hanem antiszegregációt hajtanak végre, de tiltakozások lesznek emiatt, az csak azt jelenti, hogy szegregálni kell. Azt gondolja, hogy ez ilyen 28-as csapdája. Nyilván arra próbálnak odafigyelni, hogy ebből a legkevesebb probléma legyen. Az eddigi javaslatok, vagy ajánlatok alapján azt gondolja, hogy ebből az összegből el is lehet helyezni ezeket az embereket.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Két dologra szeretne reagálni. Az első Váradi Krisztián képviselő nem felelős gazdálkodása. Pontos számot tud mondani, összesen 840 ingatlan lett eladva az elmúlt ciklusok alatt. Ahogy Alpolgármester úr mondta háromszázpár darab maradt. Két dolgot kell látni. Az egyik, említette, hogy rengetegen várnak szociális bérlakásra, ez így van, erre is tud egy számot mondani. 150 olyan család van, aki jelen pillanatban bérlakás kiutalásra vár. Azt gondolja, akkor, amikor nem felelős gazdálkodásról beszélgetnek, akkor az előző ciklusokban az lett volna a felelős gazdálkodás, ha már ezt a nyolcszáz ingatlant eladták, akkor a felmaradó háromszáz ingatlanra rá kellett volna fordítani ezeket az összegeket. Azt gondolja, hogy jelen pillanatban ezek az önkormányzati ingatlanok, amelyek még megmaradtak, nem lennének ilyen rossz állapotban. Régebben az volt, hogy eladták és különböző lyukakat tömtek be ezzel.

A másik, hogy Vizkeleti Szabolcs képviselő úr szociális területen dolgozik. Nem kioktatni akarja, s ezt nagyon komolyan mondja, meglepődött azon a hozzászólásán, hogy akkor, amikor egy társadalmi rétegről így beszél és már a kirekesztés benne van már akár az utolsó mondatában, azt gondolja, pont Képviselő úrtól, egy szakembertől, nem biztos, hogy a legcélszerűbb volt. Ezt lehet, hogy passzolnia kellett volna és másik képviselőnek kellett volna mondani, nem neki. Ismeri Képviselő úr ezeket az embereket? Nem. Arról ítéli meg őket, ahol laknak, de nem ismeri őket. Ő mind a 13 családot ismeri. Tény és való, lehet, hogy van olyan család, aki nem alkalmas arra, hogy a belvárosba költöztessék, de van köztük nagyon sok olyan normális, rendes család, aki évek óta dolgozik, rendszeresen járattja a gyereket iskolába, de nincs rá lehetősége, nincs rá olyan anyagi háttere, hogy onnan elkerüljön. Attól függetlenül a városban bármelyik utcába be lehet költöztetni, mert olyan életet él. Attól, hogy a Kőrösi út mellett elmegy és lehet, hogy hányingert keltő Képviselő úrnak, az nem azt jelenti, hogy azok az emberek, akik ott laknak, bármennyivel kevesebbek lennének, mint ő, vagy Képviselő úr. Azt gondolja, hogy pont Képviselő úrnak nem kellene erősítenie ezt a vonalat. Arra kéri, hogy ezt mellőzze mindenféleképpen.

Gyöngyi László képviselő:

Az előtte szólók jórészt már elmondták, amiket feljegyzett, de néhány gondolatot még szeretne megosztani a testülettel. Gyakorlatilag ő is úgy látja, hogy a városnak az egy szegényfoltja, főleg egy bevezetőút mellett. Azért támogatta már az előző szavazást is, hogy azt meg kell szüntetni, mert úgy gondolja, hogy azt tényleg onnan el kell majd takarítani.

Váradi Krisztián képviselőtársa mondta, hogy eladják ezt az ingatlant. Gyakorlatilag ezt az ingatlant eladják és vásárolnak belőle másik ingatlanokat. Ez gyakorlatilag lakásgazdálkodás a városnak. Úgy gondolja, hogy ezzel nincs semmi gond. A Kőrösi úton lévő 8000-9000 m² körüli terület kedvező fekvéssel, jó közművesíthetőséggel és a rendezési terv szerint is igen jól beépíthető. Úgy gondolja, hogy erre igenis lesz kereslet. Körülette is vannak már telephelyek. A Kőrösi út lássák be, sokkal jobb hely, mint a Jókai utca, ami sokkal eldugottabb hely. Hogy elég lesz, valaki mondta a 2,6 millió Ft-ot. Úgy tudja, azok a családok, akik ott laknak, azoknak be lett mutatva és már el is fogadták az ingatlanokat, amelyeket tervez a város megvásárolni. November 15-ig meg fogják ők tudni, hogy melyek ezek. A 13 család közül több olyan van, akik rokonsági fokban vannak egymással. Vannak tervbe véve olyan ingatlanok, amelyek két család ellátására is alkalmasak. Így nem 2,6 millió Ft, hanem 5 millió Ft feletti ingatlanértékeket lehetett számolni például ilyen esetben. Ezt szeretne volna elmondani.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Meg lett ismét szólítva. Alpolgármester úr nem értette meg, amit mondott. Próbál egyszerűen fogalmazni, hogy másodjára sikerüljön.

Nem beszélt a 13 családról, a Kőrösi út 2. alatt lakókról, általában beszélt a magyar társadalomról és arról, hogy a magyar társadalom a kisebbségi csoportokkal kirekesztő és elutasító. Ha az igazságot eltakarják, vagy nem beszélnek róla, attól az még igazság marad. Ezt gondolja.

Nem szereti az ilyen személyeskedő vitákat, ezért nem is szokott sokszor belemenni. Gyöngyi Lászlóra visszautalva, ha 5-6 millió Ft-os ingatlanokat tudnak találni és abba két család mehet, az más, de a 2,5 millió Ft irreálisan kevés.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Meglepi, hogy a baloldali képviselők egy olyan témában generálnak vitát, aminek a megoldását már évtizedek óta elvárja a halasi lakosság az önkormányzattól. Ennek az előterjesztésnek a kapcsán legalább két hozadék fog származni az egész város szempontjából.

Az egyik az, amit Alpolgármester úr már nagyvonalakban érintett. A bizottsági ülésen a Városgazda Zrt. vezérigazgatója pontos számokat mondott és tudják, hogy szinte évtizedekkel ezelőtt a rendszerváltás után még közel 1200 ingatlan volt az önkormányzat kezében, amelyek évente több tízmillió forintos bevételt hoztak az önkormányzatnak, csak ez fel lett élve az előző évtizedekben, nem lett visszaforgatva a lakások javítására, karbantartására. Nemhogy új ingatlanok kerültek volna megvásárlásra ebből a pénzből, hanem folyamatosan csökkent ez az önkormányzati bérlakás-állomány, aminek jelenleg 374 a pontos száma, tehát töredékére esett vissza az önkormányzatok rendelkezésére álló lakások száma. Végre elérték egy olyan pénzügyi helyzetbe, hogy az önkormányzatnak nem további lakásokat kell eladni, hogy tudjon bizonyos kiadásokat fedezni, hanem van pénze ahhoz, hogy bővítse az önkormányzati bérlakás parkját. A másik az, hogy valóban emberhez méltatlan körülmények között élnek a város szinte minden bejövő pontján emberek, akár északról, akár délről jön be valaki, turista, vagy akár ők maguk a városba, szembesülnek ezeknek az utcáknak, városrészeknek a helyzetével. Senkinek nem kell mondani, mindenki ismeri, hogy milyen körülmények között élnek az ott lakók. Ha van arra mód, hogy lényegében ráfordítás nélkül, mert a végén ezek a kiadások és a bevételi oldal kiegyenlíti majd egymás, meg tudják oldani ezt a problémát, akkor nem nagyon érti, hogy ezen mi vitáznivaló van. Biztos benne, hogy a város lakosságának döntő többsége örülni fog, hogy ez a része megszűnik a városban.

Vincze Attila képviselő:

Valóban, ahogy Alpolgármester úr mondta, ez az ingatlan egy ipari övezetben van. Szeretné, ha ellenzéki képviselőtársai átgondolnák a döntésüket, mielőtt nem-et, vagy igen-t nyomnak. Gondoljanak bele, bizonyára voltak ingatlanvásárlásban akár eladók, akár vevők, sokkal kedvezőbb pozícióba kerül a város az ingatlanértékesítésnél, ha nincsen kiszolgáltatott helyzetben a határidőket illetően. Például bejön egy vevő, hogy szeretné november 30-án átvenni az ingatlant, de még kellene venni 6-7-8 lakást. Sokkal egyszerűbb, ha ezt megfinanszírozzák, meghitelezik előre a Városgazda Zrt.-nek. Nyugodt körülmények között, az árakat nem felverve, piaci alapon meg tudja szerezni, ráadásul azoknak a családoknak, akik itt most erre rászorulnak, meg tudják tekinteni ezeket az ingatlanokat. Olyan piaci helyzetbe kerül a Városgazda Zrt. mind vételi, mind értékesítési oldalon, ami szerinte a legjobb most ebben az előterjesztésben.

Kuris István László képviselő:

Kiskunhalas város lakosságának mintegy 10 %-a roma népesség, a lakáskörülményeik átlagon aluliaik. A fenti indokok indokolják a lakhatás kidolgozását, elengedhetetlen 30-40 lakás, amely megszüntetné a jelenlegi áldatlan lakhatási állapotokat. Ezek gondolatok az SHT programpontjaiból, ezért arra kéri őket, szavazzanak igen-nel az SHT egyik programpontjával azonos törekvéseikre.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Annyi kiegészítést tenne még, hogy felmerült az, miért pont ők kapnak ingatlant, amikor ilyen sokan várnak még. Ők önkormányzati ingatlanban laknak és megszűnik ez az ingatlan, ezért az önkormányzatnak biztosítaniuk kell egy másik önkormányzati ingatlant és így jött ez számításba.

Gyöngyi Lászlóhoz annyiban csatlakozna, ahogy ő is mondta, az összes ingatlan meg lett mutatva a mostani bérlőknek, mindekivel egyeztetve lett, s mindenki el is fogadta. Így jött ki ez a 25-26 millió Ft. Azt gondolja, hogy az egész összeget, a 30 millió Ft-os keretet fel sem kell használni ahhoz, hogy mindenkinek a lakhatását megoldják.

Történt egy értékbecslés a Kőrösi úttal kapcsolatban, ami 25-30 millió Ft közé tette ennek a területnek az értékét. Magyarul mondván az alsó határ elérésével, ha azt kapja meg az önkormányzat, akkor sem kerülne egy forintjába se. Ő is arra kéri a baloldali képviselő urakat, hogy ők is támogassák ezt. Igazából a város is jól jön ki belőle, a lakosság is, s azt gondolja, hogy így egy szegényfoltja eltűnik Halasnak.

Farkas Dániel alpolgármester:

Úgy tűnik, megússzák, hogy kiderüljön, az SHT kottájából játszanak, erre Kuris képviselőtársa lebuktatta őket. A viccet félretéve javasolná azt, hogy mivel a körükben van Molnár Ferenc a Városgazda Zrt. vezérigazgatója, bár szerény ember lévén a hátsó sorokban ül, itt a téma lezárásaként hallgassák meg őt is. Több olyan dolog is elhangzott, amiben szerinte talán csak részgazságokat érintettek. Mivel a helyzetet ő ismeri a legjobban, nem tennének rosszat a vitának, ha ő is összefoglalná, amennyiben van erre lehetőség.

Fülöp Róbert polgármester:

Egyelőre Tapodi Attila képviselő jelentkezik, őt meghallgatják és meglátják.

Tapodi Attila képviselő:

Annyit szeretne csak hozzátenni, nem olyan régen érdeklődött ingatlanokról. Úgy látja, hogy ez a 30 millió Ft talán nem egy olyan összeg, amit ne lehetne az ottani ingatlanok eladásából visszafizetni. Nem látja irreálisnak ezt. Tényleg egy nagyon jó adottságokkal rendelkező terület. Ugyanakkor visszautalva Szűcs Csaba alpolgármester úr felszólalására, azt mondta, hogy már le is lett egyeztetve az ott lakókkal, hogy melyik ingatlanokba fognak költözni, tehát elfogadható a számukra. Nem lett volna-e szerencsésebb már ezt a döntéshozó ismertetőt megszavazniuk, ha már mindenki tudja és mindenki el is fogadta azt az ingatlant?

Fülöp Róbert polgármester:

Erre gyorsan annyit válaszolna, hogy ezek az anyagok nem a mai napon készülnek. Alpolgármester úr valószínűleg teljesen friss információkat osztott meg velük. Azt gondolja, az nem baj, ha betartják a lépéseket és azt mondják, hogy most a Városgazda Zrt.-t megkérlik, bár ez egy kicsit utólagos, hogy dolgozzon az ügyben. Ez alapján a felhatalmazás alapján tud előszerződéseket kötni és ez már sokkal erősebb felhatalmazás. Erre eddig nem volt lehetősége, mert nem volt felhatalmazása. Hogy meg lett mutatva és rá lett bízva, itt az eladók még mindig mondhatják azt, hogy a holnapi nappal eladta másnak, ha erre nem mozdulnak rá. Azt gondolja, hogy aki akarta, az megértette abból, ami elhangzott, hogy mi is ennek az előterjesztésnek a lényege és mindenki el tudja dönteni, hogy tudja-e ezt támogatni, vagy nem. Nem terhelné azzal Vezérigazgató urat, hogy megegyezzen elmondja azt, ami tulajdonképpen már elhangzott.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja. Ki nem tagja a bizottságnak? Van az ellenzék frakciójában is olyan, aki tagja volt annak a bizottságnak. Feleslegesen ne húzzák egymás idejét. Elhangzottak ezek az érvek, hogy hány lakás van. Azt gondolja, lezavartak egy olyan vitát, amiben elhangzottak azok az érvek, amelyeket megismételné Vezérigazgató úr. Azt mondja, hogy ezzel ne húzzák egymás idejét, hanem ezen érvek alapján hozzák meg a döntést. Ezt javasolta, ezért bátorította azt mondani, hogy szavazzanak.

Kéri tisztelettel a képviselő-testületet, hogy a meglévő információk alapján hozzák meg a döntésüket. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 786 Száma: 16.10.27/9/0/A/KT

Ideje: 2016 október 27 14:18

Típusa: Nyílt

Határozat #11; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	86.67	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
<u>Tartózkodik</u>	2	13.33	13.33	2
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15

Nem szavazott	0	0.00	0
Távol	0	0.00	0
Összesen	15	100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Tapodi Attila	Tart.	SHT
Váradi Krisztián	Tart.	SHT

786

Száma: 2016.10.27/9/0/A/KT

251/2016. Kth.

Lakóingatlanok vásárlásának előkészítése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t, hogy 30 millió Ft keretösszegig keressen olyan lakóingatlanokat, melyek megvásárlása esetén azokat a bérlakás-állományba be lehet vonni. A megvásárolni javasolt ingatlanokról 2016. november 15-ig a Halasi Városgazda Zrt. készítsen döntés-előkészítő ismertetőt, mely alapján a Képviselő-testület dönthet az ingatlanvásárlásokról.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Halasi Városgazda Zrt. Kiskunhalas, Bem u. 1.fsz.15.

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

10

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Nyilatkozat kiadása sportcélú fejlesztéshez

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

A Magyar Úszósövetségől érkeznek egy kis sportcélú támogatás, amelyet a strandon szeretnének elkölteni. Az ehhez szükséges nyilatkozatot kellene megadniuk ezen előterjesztés útján.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Váradi Krisztián képviselő:

Az előterjesztés kapcsán a bizottsági ülésen tett fel pár kérdést, amire egyrészt írásban is kapott választ a testületi ülés elején, másrésztől még személyesen a testületi ülés elején volt lehetősége, hogy a Halasthermál Kft. ügyvezetőjével összefusson. Ő is tájékoztatta őt azokról a dolgokról, amelyekre rákérdezett.

Azt tartja fontosnak kiemelni, ami miatt szót kért, hogy nagyon gyakran elhangzik, elhangzott a sporttal kapcsolatban, ő is szembesült ezzel, hogy amikor sporttámogatásokról esik szó, hogy más egyesületek részéről elhangzanak olyan vádak, hogy az úszók túlzottan ki vannak emelve. Például lásd, hogy egyetlen edzőként bért kap ebben a városban és hasonló dolgok. Azt gondolja, hogy itt ez az előterjesztés jó példája annak, hogy ennek megvan az ellenoldala is. Csakhogy hangozzék el a nyilvánosság előtt is, 2015-ben 10 millió Ft, 2016-ban 15 millió Ft és 2017-ben újabb 10 millió Ft-ot kap a Halasthermál Kft. az úszósövetségől, amelyet csak azért tudnak megkapni, mert az úszók ilyen sikeresen szerepelnek. Ez összesen 35 millió Ft. Azt az tájékoztatást kapta, hogy ebből még konkrét utalás nem érkezett meg, nem kapott még a város ebből pénzt. Pont ezért kell nekik most hozzájárulást adni, viszont néhány beruházást nyilván már megvalósítottak, de ez csak pár millió forint. Gyakorlatilag még a java még ezután jön. Az a néhány dolog is mindenképpen hasznos. Ezek olyan beruházások voltak, amelyek nemcsak az úszók számára hasznosak, hanem ebből mindenki profitál, aki a strandot használja.

Azt gondolja, az fontos, mindenképpen lássák, hogy amikor az úszók a várostól támogatást kapnak, azért a várostól az úszók nemcsak pénzt visznek el, hanem egyrésztől az eredményeikkel a város hírnevét öregbítik, az utóbbi időszakban az egyik legsikeresebb sportágként, másrésztől anyagi hasznot is hoznak a városnak. Olyan anyagi hasznot, amelyből nemcsak az úszók, hanem mindenki profitálhat, aki ezt a strandot látogatja. Azt gondolja, hogy elég sokan vannak ebben a városban. Az előterjesztés mindenképp támogatandó és egy örömhír, s örül annak, hogy ez így számszerűsítésre került. Megmondja őszintén, számára sem teljesen ismert ennek minden részlete. Sok új információ neki is most lett világos ezzel kapcsolatban. Ezért is gondolta, jó, ha ez el is hangzik, mert tényleg azt tapasztalta, hogy a városban azért különféle, néha rosszindulatú, rossz szájízú pletykák is keringtek. Azt gondolja,

hogy ez az előterjesztés jó lehetőség arra, hogy ezek végére pontot tegyenek és tisztán lássanak ebben a tekintetben is.

Fülöp Róbert polgármester:

Most egyetértenek Képviselő úrral. Valóban, ezen előterjesztésben lehet látni azt, hogy az úszók által érkezik ide az úszószövetségből ez a forrás, ami a városi intézményre lehet költeni. Köszönik ezúton is nekik a mindennapi munkájukat.

Vincze Attila képviselő:

Talán kiegészítené Váradi képviselőtársát. Az államilag támogatott sportcélú infrastruktúra fejlesztéseket szeretné más aspektusban, egy kicsit másik oldalukról is bemutatni. Ahhoz, hogy a városukban működő valamelyik nevelőegyesületünk nem működési célú szakági támogatásban részesüljön, először eredményeket kell felmutatni. Sajnos a kezdeti időszakban sokszor nehéz –mint említette képviselőtársa - méltatlan körülmények között. Mire gondol? Rövid medencére, saras, kivilágítatlan pályákra, pár négyzetméteres edzőteremre, mint például a birkózók esetében.

Kiskunhalason nagyon sok nevelőegyesület működik, úszók, birkózók, labdarúgók, kézilabdázók, - elnézést kér azoktól akiket most nem említ- akik teszik a dolgukat nap mint nap, sokszor hajnalban iskola előtti edzésekkel, nagyszerű eredményeket elérve, megbecsülést, hírnevet, elismerést szerezve egyesületüknek, önmaguknak és városuknak.

Ezek az eredmények, mint látszik felhívják a szakági szövetségek, olimpiai bizottság figyelmét arra, hogy igen támogatni kell a kicsi, de annál eredményesebb műhelyeket, miként most az úszók esetében is. Szerencsére nem csak az úszók kapnak szakági támogatást, hanem a kézilabdások –hamarosan egy közel százmilliós beruházás fog készülni a részükre, edzőterem épül-, birkózók és az utánpótlás labdarúgók is. A birkózóknak elkészült az edzőtermük –közel 5 millió Ft-os szakági támogatással-, mint említette, a kézilabdásoknak készülöben van, míg a labdarúgóknak hamarosan átadásra kerül a Bundzsák Dezső Sportközpontban a gumiborítású palánkos pálya. Ezúton szeretnék mindenkit meghívni a november 12-én szombaton 10.00 órakor tartandó ünnepélyes átadóra, segítve a további eredményes munkát.

Visszakanyarodva az úszókra, akik a 18 méteres uszodában edzenek és érnek el nagyszerű eredményeket csak köszönet és tisztelet jár, hogy eredményeikkel felhívják a figyelmet önmagukra, Kiskunhalasra, hogy igen, itt komoly munka folyik, lehet rájuk számítani.

Az a 45 millió Ft, amit az előterjesztés szerint fejlesztésekre kaptak, kapnak, kiegészül a város által évi 10-10 millió működési célú összeggel. Tudja, ez még nem elegendő, de az első lépések megtörténtek.

Természetesen támogatja és képviselőtársait is arra kéri, támogassák igen-nel ezt az előterjesztést is és minden olyan sportcélú előterjesztést ami infrastruktúra fejlesztéssel jár. Higgyék el, a sportolók keményen megdolgoztak, megdolgoznak érte. Megérdemlik, hogy méltóbb körülmények között edzenek, készüljenek, és további sikerekkel emeljék önmaguk, egyesületük, és városuk hírnevét.

Fülöp Róbert polgármester:

Ő is azt gondolja, hogy minden egyes sportegyesület, amikor ilyen lehetőséghez jut, az egy nagyszerű alkalom, hogy beszéljenek az egész sportról is. Jellemzően ennél az asztalnál támogatni szokták ezeket az elképzeléseket. Remélik, hogy még a közeljövőben és a jövőben is lesznek lehetőségeik hasonló előterjesztéseket megtárgyalni. Hajrá minden egyesületnek!

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a

képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 787 Száma: 16.10.27/10/0/A/KT

Ideje: 2016 október 27 14:25

Típusa: Nyílt

Határozat #12; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

787

Száma: 2016.10.27/10/0/A/KT

252/2016. Kth.

Nyilatkozat kiadása sportcélú fejlesztéshez

H a t á r o z a t

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Magyar Olimpiai Bizottság által kiemelt 16 sportág szakszövetségei 2013-2020 közötti sportágfejlesztési koncepciói megvalósításának költségvetési támogatási keretéből a Halasthermál Kft. által elnyert támogatásból a 2015., 2016. és 2017. évben megvalósuló tárgyi eszköz beruházásokat a Halasthermál Kft. a saját számviteli nyilvántartásaiban tartsa nyilván. A Képviselő-testület az ingatlan tulajdonosaként legalább 15 évig biztosítja a támogatásból megvalósított beruházások sportcélú funkcióra történő használatát, sportcélú fenntartását, valamint vállalja, hogy ingatlan elidegenítése, megterhelése esetén, az ingatlant a fenti kötelezettségek az ingatlan megszerzője, a teher jogosultja általi, az esetleges jogutódokra is kiterjedő hatályú vállalásának a kötelezettségével idegeníti el, terheli meg.*
2. *A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az erről szóló nyilatkozat megtételére.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Halasthermál Kft, Kiskunhalas, Nagy Szeder I. utca 1.
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

11

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Emlékmű állításának kezdeményezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető:

Az előterjesztésnek két színes fénykép is képezi a mellékletét. Az egyik egy emléktáblát ábrázol, a másik pedig egy szabadon álló, térben elhelyezett szobrot. Annyiban szeretne pontosítani, illetve ráerősíteni erre, bár a határozati javaslatban szobor szerepel, mindenképpen a szabadon álló, egész alakot ábrázoló szobor az, amihez az eredeti terv szerint a képviselő-testület támogatását kéri. Annyival egészítené még ki, hogy ennek a szobornak a kicsinyített és a szobrász által elkészített gipszmakettje az irodájában is megtekinthető, ha ezt valaki fizikálisan is szeretné megnézni.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Váradi Krisztián képviselő:

Hasonló problémát érez, mint a kettővel ezelőtti napirendnél. Mindenképpen az elején szeretné leszögezni, hogy nem a céllal van bármiféle problémája. Hogy az adott célra valamiféle emlékművet létesítenek ebben a városban, az nyilvánvalóan támogatható cél. A problémája az, hogy itt megint olyan összeg szerepel, amire nem igazán lát fedezetet a költségvetésben. Valahol ellentmondásos érzések kavarnak benne, amikor kér az ember valamit interpellációban és mindig azzal zárul a válasz –ismételnie kell a kettővel ezelőtti hozzászólását-, hogy a 2016.évi költségvetésben az adott célra fedezet nem található. Közben látják azt, hogy hirtelen lesz fedezet 30 millió Ft-os ingatlanvásárlásra és 9 millió Ft-os szoborra. Azt gondolja, ha emléket szeretnének ennek állítani, azt meg lehet tenni néhány százezer forintos emléktáblával is, amit teljes mellszélességgel tud támogatni ő is. Így, hogy 9 millió Ft-ot szeretnének költeni egy szoborra, azt gondolja, ha más célokra azt mondják –pár százezer forintosra-, hogy nincs, mert a költségvetésük nem engedi meg, akkor szerinte ezt sem engedi meg. Az anyagi részével és a nagyságrenddel van problémája. Emiatt nem tudja támogatni az előterjesztést, tartózkodni fog. Mindenképpen le szeretné szögezni, hogy nem a cél a fő problémája, hanem a hozzárendelt anyagi forrás és miért feltétlen a drágább megoldást választják, amikor egy olcsóbb, egyszerűbb, ugyanakkor az is kellően méltóságteljes, jól átható, szem előtt lévő megoldás lenne.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt kérné Képviselő úrtól, hogy merüljön el jobban az előterjesztésben. Arról van szó, hogy nem az önkormányzat saját forrásaiból szeretnék holnap megvalósítani, hanem arról van szó, hogy az anyagi háttér megteremtésére is felhatalmazná a határozati javaslat, amennyiben elfogadásra kerül. Szeretnének természetesen pályázni és olyan megoldásokat találni, amely a lehető legkevésbé terheli az önkormányzat kasszáját. Szó nincs arról, hogy a költségvetésben 9 millió Ft-ot félretennének és szoborállítás címén elköltenének. A megfelelő gondossággal kell elolvasni ezeket a határozati javaslatokat. Ebben nincs ilyen utalás. Azt gondolja, hogy egy igényes köztéri alkotás. Nagyon örülne neki, ha ezt párszázezer forintból meg lehetne oldani, de nem lehet. Azt látták, hogy az a térplasztika, amit a Rotary Club szeretett volna - remélhetőleg folyamatban van ennek a megvalósítása- megcsinálni a városban, az 3 millió Ft. Az gyakorlatilag egy kisasztal méretű, 1x1 méteres. Ez annál egy nagyobb köztéri alkotás. Ha azt szeretnék, hogy ennek legyen valami látvány is, valamelyest nagyobbat kell készíteni. Hogy ez ennyibe kerül, örülnének, ha meg lehetne oldani olcsóbban. Mindamellet szeretnének ehhez támogatást kapni és nem feltétlenül az önkormányzat saját forrásából megvalósítani, sőt nem feltétlenül, hanem nagyon is támogatásra szorítani ennek az emlékhelynek a megvalósítását. Azt kéri Képviselő úrtól, hogy ezzel a gondolatkörrel együtt gondolja végig, hogy tudja-e támogatni ezt a határozati javaslatot, vagy nem.

Patocskai Tamás képviselő:

Ezt az emlékművet természetesen teljes mellszélességgel támogatja és valahol kezdeményezték is, amikor az elmúlt években felmerült az, hogy a kommunizmus áldozatainak az emlékéhez nem tudnak hova járulni. A művelődési házban tudtak például az első évben például mécses gyűjtani, a második évben pedig egyáltalán erre sem kerülhetett sor. Remélik, hogy ahova ez most tervezve van, megvalósul ez az emlékmű és valósuljon meg. A fénykép alapján, de megnézi természetben is majd a kisplasztikát, a formája nem biztos, hogy szerencsés, nagyon karcsúnak tartja. Most volt a gulág napja, ott elhangzott, hogy a gulágra kiskunhalasit nem túl sokat hurcoltak el hála istennek, de a kommunizmus áldozatai voltak azok, akik itthon maradtak, azok

a paraszti rétegek és tömegek, hozzátartozók, akik igen sokat szenvedtek a kommunizmus ideje alatt. Feltétlen szükség van egy ilyen emlékműre.

Szeretné még ezt a gondolatot úgy folytatni, hogy nemcsak építeni kell, hanem véleménye szerint eljött az ideje, hogy a Semmelweist téren lévő Három tavasz emlékművet, betonkolosszust is eltakarítsák. Ennek gondolja a Fidesz is az élére áll, hiszen a döntés az ő kezükben van. A távolba kiáltó szobornak megvan a méltó helye a szoborparkban. A betontömböt használhatják arra, hogy az igen szűkös parkírozást, ami a belvárosban van egy piac, egy strand, egy kórház, vagy egy Csipke Hotel beli rendezvénynél van, a célnak megfelelően tudják hasznosítani. Javasolja, hogy abban is gondolkozzanak. Ezt szeretne volna elmondani.

Farkas Dániel alpolgármester:

Váradi képviselő azon felvetésére reagálna, hogy Polgármester úrtól milyen válaszokat kap az interpellációi kapcsán. Visszanézte a 2016-os költségvetésről szóló vitát, ahol alapvetően ezeket a gondolatokat meg lehetett volna fogalmazni. Egyetlen konkrét javaslatuk volt ahhoz a költségvetéshez, amelyet alapvetően nem kívántak támogatni, hogy plusz 2 millió Ft-ot kapjanak az úszók. Ezenkívül még sok-sok dologgal, ötlettel lehetett volna bombázni a költségvetést. Egy hosszú vita folyt itt arról, hogy hány százmilliós hiány van, amiről aztán talán belátták, hogy az a hiány inkább többlet. Azt gondolja, hogy a költségvetés tárgyalásakor erre lehetőség van.

Patocskai képviselő úrral ebben az előterjesztésben azt gondolja, teljesen egyetértenek. Februárban fogalmazódott meg talán a legkonkrétan a kommunista diktatúrák áldozatainak az emléknapiján. Köszöni főépítész úrnak, hogy megtalálták a megfelelő személyt, aki ezt elkészítette. Be kell látni, hogy nem szaladgálnak ilyen művészek minden utcasarkon. Azt gondolja, hogy méltó módon tudnának emlékezni. Itt Kiskunhalason sajnos az elmúlt napok, hetek bebizonyították, hogy a múltjukkal való kapcsolat, főleg a kommunista időkre gondol, a mai napig erős indulatokat szít. Azt gondolja, hogy fog is. Sajnos ki kell mondani, hogy egy posztkommunista országnak ez velejárója. Bizik benne, hogy ezek idővel be fognak gyógyulni. A Semmelweis tér kapcsán 2015.májusában tárgyalták legutóbb a tér kérdését, akkor egy kisebb térelem elhelyezése kapcsán úgy emlékszik, hogy Vizkeleti képviselő úr is jelezte, hogy az ott az lévő emlékművel nem igazán van megbarátkozva. Most már Patocskai képviselő úr is. Azt gondolja, hogy ezzel a kör bezárult. Nagyon erősen fog a következő hónapokban lobbizni ebben az ügyben. A 2017. évi költségvetésben amúgy is tervezik az imént említett parkoló tervét, s nagyon örülne, ha ezt a két kérdést tudnák kezelni. Annyi el kell mondania, hogy a vitorlák kapcsán felmerült egy most beadott pályázatukban egy csipkefestés kialakítása. Itt meg kell várni, hogy ez a pályázat mit hoz, de azt gondolja, hogy abban az irányban egyetértés van, s ennek örül, hogy a Semmelweis téren a mostani állapotot meg kell szüntetniük.

Váradi Krisztián képviselő:

Hogy Alpolgármester úrnak a költségvetésben általa elmondott gondolatai hogyan jöttek ide, azt nem igazán érti. Bár érti, hogy mit akart mondani, miért nem akkor vetette fel a problémát. Erre hagy válaszoljon a másik oldal által biztosan jól ismert dakota közmondással: A problémát akkor kell megoldani, amikor felmerül. Ha azt mondja, hogy miért nem akkor mondta, amit az interpellációjában a múltkor mondott, akkor visszakérdezhetnek, hogy a 30 millió és a 9 millió miért nem akkor jött, hanem most. Nyilván azt fogják mondani, hogy azért most jött, mert most merült fel. Ő is ezt mondja. Azért akkor jött, mert akkor merült fel. Ez abszolút elég gyenge érvelés volt, ezért hagyják is.

Polgármester úr azt mondta neki, hogy olvassa pontosabban az előterjesztést. Pontosan olvasta és pont ez a probléma. Legyenek szívesek pontos előterjesztést készíteni. Az, hogy pályázati forrásból kívánják megvalósítani, a határozati javaslatban nem szerepel. A fölötte lévő szöveges részben található, amiről mindannyian tudják, hogy hablaty, hogy megindokolják a határozati javaslatot. A lényeg, a döntés, az a határozati javaslatról szól, amely pedig a következőt mondja: A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szoborállítás anyagi háttérének megteremtésére, és ezt követően az emlékmű elkészíttetésére.

Ebben nem szerepel, hogy pályázat. Akkor tudja támogatni, ha tényleg a szándék szerint ezt módosítják azzal a mondattal, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szoborállítás anyagi háttérének megteremtésére, -s amennyiben ez legalább 80 %-os intenzitású pályázati forrásból megvalósul, nem is kell, ne legyen benne az intenzitás- s amennyiben ehhez pályázati forrást tudnak igénybe venni, akkor felhatalmazza az emlékmű elkészíttetésére.

Ez értelmes mondat Polgármester úr, mégha furcsán is néz rá. Csak beszúrnák azt, ha van rá pályázati forrás. Azt mondta, hogy nézze pontosan. Ez lenne a szándék. Most azt mondja a határozati javaslat, hogy felhatalmazza arra, hogy teremtsen meg. Úgy is megteremtheti, tudják nagyon jól, az új rendeletük úgy szól, hogy saját hatáskörben bevételt módosít, kiadási előirányzatot módosít a költségvetésben. Mondhatja legközelebb, hogy ő megteremtette. Csak akkor tudja elfogadni, s ez módosító javaslat, ha bekerül az az egy kitétel, hogy amennyiben erre pályázati forrás van. Akkor megtudja szavazni az előterjesztést.

Fülöp Róbert polgármester:

Most megígéri Képviselő úrnak, hogy nem saját hatáskörben történő módosítással lesz a háttére megteremtve, hanem pályázatot fognak beadni. Erre tud ígéretet tenni. Szerinte egy határozati javaslatban ha és vagy, talán nem célszerű beletenni. Fogalmazzanak meg itt valamit konkrétan és az meg fog valósulni. Higgyc el nem az a cél, hogy fogják és saját forrásból. Vannak igenis erre pályázatok. Azt is lehet írni, hogy pályázatot. Az a baj, hogy megint ötletelnek olyankor, amikor már döntést kellene hozni. Erre megvolt az idő, amikor tárgyalta ezt is bizottság. Ott is lehetett volna javaslatot tenni. Nem érte miért nem jutnak el ezek a javaslatok sokkal korábban és miért utolsó pillanatban agyalnak azon, hogy ha, volna, milyen módon lehetne még beleszúrni valamit az egyébként teljesen világos és érthető határozati javaslatba.

Várad Krisztián képviselő: (Ügyrendi)

Merőben meg van lepődve, Polgármester úr a demokratikus alapelveket kérdőjelezi meg. Azt gondolja, hogy egy képviselő-testület azért ül itt, különösen az ellenzék, hogy a határozati javaslatot megtárgyalja és amennyiben van ahhoz módosító javaslata, azt joga van feltenni és ezt meg kell szavazni. Polgármester úr kétségbe vonja és azt mondja, hogy miért tesznek fel ilyen javaslatokat.

Legalább kétszer teljesen világosan megfogalmazta. Fel is olvasta a mondatot. Az a javaslata, hogy kerüljön bele az, hogy a szobor anyagi háttérének a megteremtésére, amennyiben erre pályázati forrás rendelkezésre áll, azt követően az emlékmű elkészíttetésére. Azt gondolja, hogy ennél egzaktabbúl nem tud fogalmazni.

Fülöp Róbert polgármester:

Megértette, módosító javaslatként fel fogja tenni a zárószavazás előtt.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Pénzről nem beszél, mert úgy látszik, hogy a 2016-os költségvetésben számolatlanul áll rendelkezésre. Ő inkább a szándékról szeretne beszélni. Az ő véleménye, hogy a diktatúra minden időben káros és üldözendő állami berendezkedés és aki ilyen rendszert épít, vagy tart fenn, az a saját társadalma ellen követ el bűnt. Azt mindannyian tudják, hogy a diktatúrában csak a diktátor sleppje, elitje él, az összes többi lakosa a társadalomnak, az országnak kiszolgáltatott és áldozat lesz tulajdonképpen, ezért teljes mértékben egyet tud érteni ezzel a céllal, hogy minden egyes diktatúra áldozatairól emlékezzenek meg. Ebben azt hiszi, hogy nincs vita közöttük és egyik párt, vagy társadalmi szervezet tagjai között az asztal körül.

Azon gondolkodott itt a vita közben, hogy ne hogy eljussanak oda 40-50 év múlva, hogy amilyen jól működik a diktatúra kiépítése, a mostani rendszer áldozatának rakjanak emléktáblát a városháza falára.

Farkas Dániel alpolgármester:

Még mindig a költségvetésről szóló vitához visszaugrana, s majdnem lezártnak tekinthetnék ezt az ügyet úgy, hogy Váradi képviselő úrnak van igaza, ha ezt a költségvetést nem módosítanák többször egy évben. Azt gondolja, hogy ezek is kínálnak az ellenzéknek alkalmat. Azt is kérné, hogy szavazzák meg, ami a Váradi képviselő úr módosító javaslatát egészítené ki, hogy pályázati forrás, vagy egyéb állami támogatás. Az egyéb állami támogatás kerüljön bele.

Fülöp Róbert polgármester:

Kerüljön bele a közadakozás is, mert ilyenre is gondoltak. Akkor soroljanak fel még pár tényezőt. Akkor jönnek az ad hoc jellegű dolgok. Erre gondolt, Képviselő úr.

Váradi Krisztián képviselő: (Ügyrendi)

Annyira megnyerte a tetszését Alpolgármester úr módosító javaslata, hogy kérné Polgármester urat, először ezt tegye fel szavazásra, ne az övét. Ezt ő is tudja támogatni, s ha ezt elfogadja a testület, akkor az ő általa kért dolog is megvalósul. Ha Alpolgármester úr javaslatáról szavaznak, az jelentősen növeli az elfogadás valószínűségét. Az övé helyből, zsigerből biztosan el van utasítva, de ha Alpolgármester úr javaslataként kerül szavazásra, akkor hátha a valószínűségszámítás törvényei szerint nagyobb eséllyel fogadja el a testület. Ennyi lenne a kérése, hogy előbb Alpolgármester úr javaslatát szavaztassák meg. Azt követően, ha az támogatást nyer, akkor az övé értelemszerűen hatályát veszti. Ha elfogadja a testület, akkor ő boldog.

Fülöp Róbert polgármester:

Ha csak ezt fogadnák el, akkor kimaradna belőle egy fontos tényező, amire egyébként nagyon szerettek volna építeni. Ahogy említette az előbb, a közadakozás. Azt szeretné, hogy ezt is tegyék bele. Eljutottak oda, hogy a kiegészítés pályázati forrás, egyéb állami támogatás és közadakozás. Ezzel a hármas együttállással Képviselő úr remélhetőleg meg fogja szavazni azt a határozati javaslatot, ami az anyagi háttérről fog szólni. Ebben nem lesz benne az, hogy a képviselő-testület saját forrást biztosít. Ezt a kiegészítést ő a határozati javaslat részének tekinti, így nem kell róla külön szavazniuk.

Hunyadi Péter képviselő:

Úgy gondolja, hogy ezzel az emlékművel mindenképpen adósok elődeik irányába. Szeretné felhívni a figyelmet és csak ezért kért szót, hogy az egyéni tragédiákon túl Kiskunhalas szellemiségét, gazdag kulturális, civil tevékenységének a felszámolására is illő megemlékezniük, amely ebben a korszakban történt.

Tisztelettel ajánlja mindannyiuknak és a tévénezőknek is, hogy az előterjesztés részét képező, Végső István történész úr által írt összefoglalót olvassák el. Nagyon drámai, ami Kiskunhalas szellemiségével abban az időben történt. Ennek helyreállítása és újra hasonló pezsgés kialakítása mindannyiuk közös érdeke. Ebbe az irányba szeretnének elmozdulni.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a módosított határozati javaslatról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 788 Száma: 16.10.27/11/0/A/KT

Ideje: 2016 október 27 14:45

Típusa: Nyílt

Határozat #13; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT

Vincze Attila
Vízkeleti Szabolcs
Patocskai Tamás

Igen
Igen
Távol

FIDESZ
SHT
JOBBIK

788

Száma: 2016.10.27/11/0/A/KT

253/2016. Kth.

Emlékmű állításának kezdeményezése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy Szabó Áron szobrászművész tervei szerint szobrot kíván állítani a kommunizmus kiskunhalasi áldozatai emlékére a Bethlen Gábor téren. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szoborállítás anyagi hátterének megteremtésére, és amennyiben erre pályázati forrás, egyéb állami támogatás, vagy közadakozás rendelkezésre áll, ezt követően az emlékmű elkészíttetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

12

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Hozzájárulás selejtezett berendezések értékesítéséhez

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselőket

szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 789 Száma: 16.10.27/12/0/A/KT

Ideje: 2016 október 27 14:45

Típusa: Nyílt

Határozat #14; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

789

Száma: 2016.10.27/12/0/A/KT

254/2016. Kth.

Hozzájárulás selejtezett berendezések értékesítéséhez

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Kiskunhalasi Szakképzési Centrum Vári Szabó István Szakképző Iskolája és Kollégiuma a vagyonkezelésében levő ingatlanokon elvégzett felújítási munkák keretében leszerelt, javíthatatlan világító testeket és kazántesteket értékesítse. A hozzájárulás feltétele, hogy az intézmény szakvéleménnyel igazolja az eszközök javíthatatlanságát. Az értékesítésből befolyt összeget az intézmény a vagyonkezelésében levő ingatlanok felújítására fordíthatja. Az intézmény köteles a bevételről és annak felhasználásáról a felújítási munkák üzembe helyezését követő 30 napon belül pénzügyi beszámoló benyújtásával tájékoztatni az Önkormányzatot.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Kiskunhalasi Szakképzési Centrum Vári Szabó István Szakképző Iskolája és Kollégiuma,
Kiskunhalas, Kazinczy u. 5.*

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

13

13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kunfehértó felé haladó kerékpárút tervezési munkái, a 217/2016.Kth. számú határozat módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető:

Annyiban szeretné kiegészíteni az előterjesztést, vagy inkább pontosítani, hogy a megemelt összeg, ami a határozati javaslatban szerepel, a 8 millió Ft nemcsak a tervezési díj+ ÁFA-t tartalmazza. Ha kettőt összeadnák, kevesebb összeg jön ki. A megemelt összeg magában foglalja azokat a várható hatósági díjakat is, amelyek az engedélyezési eljárás során felmerülnek. Ezért ez a 8 millió Ft-os összeg szerepel.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 790 Száma: 16.10.27/13/0/A/KT

Ideje: 2016 október 27 14:47

Típusa: Nyílt

Határozat #15; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

790

Száma: 2016.10.27/13/0/A/KT

255/2016. Kth.

Kunfehértó felé haladó kerékpárút tervezési munkái, a 217/2016.Kth. számú határozat módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 217/2016. Kth. számú határozatának 2.pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a költségvetés módosításában a beszerzés fedezeteként 8.000.000.- Ft-ot szerepeltessen.”

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

14

14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:A helyi adókról szóló 38/2011. (XII.28.) számú rendelet felülvizsgálata

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Első alkalommal köszönti körükben Földi Gabriella adócsoport-vezetőt, aki az előterjesztést készítette. Itt jogszabályi megfelelés miatt kell módosítaniuk.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet felülvizsgálatának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 791 Száma: 16.10.27/14/0/A/KT

Ideje: 2016 október 27 14:48

Típusa: Nyílt

Határozat #16; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

791

Száma: 2016.10.27/14/0/A/KT

256/2016. Kth.

A helyi adókról szóló 38/2011. (XII. 28.) számú rendelet felülvizsgálata

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a helyi adókról szóló 38/2011. (XII. 28.) számú rendelete megfelel a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 2017. január 1. napjától hatályba lépő 7.§ g) pontjában foglaltaknak.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Fődi Gabriella adócsoport vezető **általa:**

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

15

15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Önkormányzati tulajdonban lévő költségalapon meghatározott lakbérű lakások bérleti díjai

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Csak arra szeretné emlékeztetni Vezérigazgató urat, hogy megígérte, jövő nyárig nem fog hozzászólni egy ilyen előterjesztéshez sem, s ehhez tartja magát.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 792 Száma: 16.10.27/15/0/A/KT

Ideje: 2016 október 27 14:49

Típusa: Nyílt

Határozat #17; Elfogadva

Egyszerű

<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>	<i>Képviselő</i>
<i>Igen</i>	<i>14</i>	<i>100.00</i>	<i>93.33</i>	<i>14</i>
<i>Nem</i>	<i>0</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Tartózkodik</i>	<i>0</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Szavazott</i>	<i>14</i>	<i>100.00</i>	<i>93.33</i>	<i>14</i>
<i>Nem szavazott</i>	<i>0</i>		<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Távol</i>	<i>1</i>		<i>6.67</i>	<i>1</i>
<i>Összesen</i>	<i>15</i>		<i>100.00</i>	<i>15</i>

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Távol</i>	<i>JOBBIK</i>

792

Száma: 2016.10.27/15/0/A/KT

257/2016. Kth.

Önkormányzati tulajdonban lévő költségalapon meghatározott lakbérű lakások bérleti díjai

H a t á r o z a t

I. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi költségalapon meghatározott lakások bérleti díjait az alábbiak szerint állapítja meg:

SORSZÁM	LAKCIM	m2	SZOBASZÁM	KOMFORT-FOKOZAT	LAKSÁSOK ÁLLAPOTA	Költség alapon számolt lakbér minimum Ft/hó
1.	ALLOMAS U 1 IV.14.	49	2	Komfortos Gázfűtéses	LAKÓT., TÉGLAÉP.	15 000 Ft
2.	KARPAT U. 9.III.55.	55	2	Összkomfortos	PANEL, LAKÓTEL.	16 800 Ft
3.	KOSSUTH U.26.IV.10.	65	2,5	Összkomfortos	PANEL, LAKÓTEL.	22 400 Ft

4.	ALLOMAS U 9.IV.13.	55	2	Komfortos Gázfűtéses	LAKÓT., TÉGLAÉP.	16 800 Ft
5.	ESZE T. LTP. 8.I.17.	44	1+2fél	Komfortos Gázfűtéses	TÉGLA, EMELETES	22 660 Ft

2.A Képviselő-testület a pályázati eljárás lebonyolításával megbízza a Halasi Városgazda Zrt-t.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Bem u. 1.fsz.15.

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

16

16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete intézményvezetői pályázata kiírása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt gondolja, mindenki által ismert, hogy az intézményvezető immár pénzügyi osztályvezető és emiatt új intézményvezetőre van szükség a KIGSZ-nél (ld. Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete).

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 793 Száma: 16.10.27/16/0/A/KT

Ideje: 2016 október 27 14:51

Típusa: Nyílt
Határozat #18; **Elfogadva**
Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

793

Száma: 2016.10.27/16/0/A/KT

258/2016. Kth.

Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete intézményvezetői pályázata kiírása

H a t á r o z a t

1.

Pályázati kiírás

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII törvény 20/A.§. alapján pályázatot hirdet a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezet intézményvezetői (magasabb vezető) beosztásának ellátására.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás határozott időre, 2017. január 1-től, 2017. december 31-ig szól.

A munkavégzés helye:

Kiskunhalas, Kuruc vitézek tere 17.sz.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezető megbízással járó lényeges feladatok:

A Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezetének irányítása, a hozzá tartozó intézmények gazdálkodási, pénzügyi feladatainak ellátása.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak az irányadók.

Pályázati feltételek:**1. Felsőoktatásban szerzett végzettség,**

- és emellett okleveles könyvvizsgálói vagy államháztartási mérlegképes könyvelői szakképesítés vagy az engedélyezés szempontjából ezzel egyenértékű szakképesítéssel, vagy
- gazdasági vezetői, belső ellenőri, érvényesítői, pénzügyi ellenjegyzői – 2012. január 1. előtt az Áht. szerinti ellenjegyzői –, vagy a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 150. § (1) és (2) bekezdése szerinti feladatok ellátásában költségvetési szervnél szerzett legalább öt éves igazolt szakmai gyakorlattal, valamint mérlegképes könyvelői szakképesítéssel vagy felsőoktatásban szerzett gazdasági szakképzettség.

2. Felsőfokú szakirányú végzettségének és szakképzettségének és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő munkakörben legalább öt éves szakmai gyakorlat.

3. Büntetlen előélet, nem áll foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

A pályázó adatait is tartalmazó részletes szakmai önéletrajz, és a szakmai gyakorlat igazolása

Az intézmény vezetésére vonatkozó, szakmai helyzetelemzésre épülő, fejlesztési elképzeléseket is tartalmazó program.

- A gazdaságos és hatékony működtetésre vonatkozó konkrét vezetői elképzelések.
- A szakirányú végzettséget és szakképzettséget, igazoló okiratok másolatai azzal, hogy legalább a pályázat benyújtásával egyidejűleg a végzettséget tanúsító okiratok eredeti példányait köteles bemutatni a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezési Osztályán.
- 30 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, a büntetlen előélet és annak igazolása, hogy nem áll az intézményben végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt.
- A pályázó írásos nyilatkozata arról, hogy személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez, sokszorosításához valamint a pályázat tartalmának az elbírálásban és a döntéshozatalban érintettek számára való hozzáférhetőségéhez hozzájárul.

A megbízás kezdőnapja:

2017. január 1.

A pályázat benyújtásának határideje:

Nemzeti Közigazgatás Intézet közszolgálati állásportálján, a <http://admin.kozigallas.gov.hu> honlapon való megjelenést követő 30. nap.

A pályázat benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal címére történő megküldéssel (6400 Kiskunhalas Hősök tere 1. sz.)

- Személyesen: Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1. sz.)

- A pályázatot zárt borítékban kell benyújtani „Pályázat a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezet intézményvezetői (magasabb vezető) beosztásának ellátására” tárgymegjelöléssel 3 példányban papíron és egy példányban elektronikusan. Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázókat személyesen hallgatja meg egy szakmai bizottság. A bizottság írásban foglalt szakmai véleményét mérlegelve Kiskunhalas Város Képviselő-testülete, mint a megbízási jogkör gyakorlója dönt.

A pályázat elbírálásának határideje:

2016. december 15.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

2016. október 28-tól:

- Kiskunhalas Város honlapja, www.kiskunhalas.hu

- Halasi Tükör hetilap

A pályázattal kapcsolatos további információ:

Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezési osztály vezetőjétől a 77/523-139-es telefonszámon, vagy előre egyeztetve személyesen.

2.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának pályázati felhívására beérkezett pályázatok szakmai véleményezésére az alábbi bizottságot hozza létre:

A bizottság tagjai:

- Szalontai Mária könyvvizsgáló
- Piegelné Dr. Csényi Magdolna jogász
- Csendes Ildikó osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simokovicsné Szabó Erzsébet megbízott intézményvezető, Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete, Kuruc v.t. 17.

Szalontai Mária könyvvizsgáló, 6000 Kecskemét, Bercsényi u. 17. III/7.

Piegelné Dr. Csényi Magdolna jogász, Thúry József utca 4. B.lh. I/4.

Kollárné dr. Lengyel Linda aljegyző

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,

Juhász Gábor referens

Darányi Lili szervezési ügyintéző

Szaladós-Buda Julianna munkaügyi ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

17

17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Ternyák Jenő Pro Urbe és Pro Natura díjas fotográfus archív képeinek megvásárlása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 794 Száma: 16.10.27/17/0/A/KT

Ideje: 2016 október 27 14:52

Típusa: Nyílt

Határozat #19; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ

<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Távol</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

794

Száma: 2016.10.27/17/0/A/KT

259/2016. Kth.

Ternyák Jenő Pro Urbe és Pro Natura díjas fotográfus archív képeinek megvásárlása

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete megvásárolja Ternyák Jenő tízezer felvételt tartalmazó gyűjteményrészét nettó 1 millió forintos áron, amellyel tulajdonjogot és vagyoni/felhasználási jogot szerez a fotógyűjtemény része felett.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy Ternyák Jenővel a megállapodást aláírja és az önkormányzat költségvetésében biztosítson forrást az ellenérték kifizetéséhez.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Juhász Gábor referens általa:

Ternyák Jenő fotográfus

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

18

18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság Működési Szabályzatának módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat, a működési szabályzat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 795 Száma: 16.10.27/18/0/A/KT

Ideje: 2016 október 27 14:53

Típusa: Nyílt

Határozat #20; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

795

Száma: 2016.10.27/18/0/A/KT

260/2016. Kth.

Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság Működési Szabályzatának módosítása

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszahívja a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság jelenlegi 5 fő tagját, azaz a Thorma János Múzeum igazgatóját, a Martonosi Pál Városi Könyvtár igazgatóját, a Halasi Média és Kultúra Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, a Nemzeti Fórum képviseletében Pajor Kálmánt és a Pásztortűz Egyesület elnökét.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete megválasztja a Thorma János Múzeumot, a Martonosi Pál Városi Könyvtárat, a Halasi Média és Kultúra Nonprofit Kft-t, a Halasi Csipke Közalapítványt és a Pásztortűz Egyesületet az Értéktár Bizottság tagjainak, azzal, hogy a Bizottságba fejenként 1 főt delegálhatnak úgy, hogy a delegálásnak 2016. november 30. napjáig meg kell történnie.*
- 3. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testület elfogadja a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság Működési Szabályzatának módosítását.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kollárné dr. Lengyel Linda aljegyző

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Juhász Gábor referens

Rideg László, a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés elnöke, 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.

Szakál Aurél, a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság volt elnöke, Köztársaság u. 2.

Thorma János Múzeum, a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság elnöke, Köztársaság u. 2.

Erhardt Györgyi, a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság volt tagja, Szövetség tér 11.

Martonosi Pál Városi Könyvtár, a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság tagja, Szövetség tér 11.

Nagy-Apáti Ivett, a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság volt tagja, Bethlen G. tér 7/D.

Halasi Média és Kultúra Nonprofit Kft, a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság tagja, Bethlen G. tér 7/D.

Pajor Kálmán, a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság volt tagja, Dózsa Gy. u. 1.

Halasi Csipke Közalapítvány, a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság tagja, Kossuth u.37.

Végső István, a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság volt tagja, Kossuth u. 17. III. em. 28. a

Pásztortűz Egyesület, a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság tagja, Kossuth u. 17. III. em. 28. a

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

19

19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Helyi Termék Koncepció kidolgozása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a Helyi Termék Koncepció kidolgozására vonatkozó javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 796 Száma: 16.10.27/19/0/A/KT

Ideje: 2016 október 27 14:54

Típusa: Nyílt

Határozat #21; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ

<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Távol</i>	<i>JOBBIK</i>

796

Száma: 2016.10.27/19/0/A/KT

261/2016. Kth.

Helyi Termék Konceptió kidolgozása

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Halasi Média és Kultúra Nonprofit Kft-t arra – figyelemmel Kiskunhalas Városmarketing Operatív Tervében foglaltakra – hogy a „HELYI TERMÉK” bevezetésével, megvalósításával összefüggő koncepciót 2016. december 31. napjáig dolgozza ki.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntése alapján a 2017. évi költségvetésben forrást biztosít a „HELYI TERMÉK” bevezetésével, megvalósításával összefüggő feladatok ellátására.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kollárné dr. Lengyel Linda aljegyző

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Nagy-Apáti Ivett, a Halasi Média és Kultúra Nonprofit Kft. ügyvezetője, Bethlen G. tér 7/D.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző*

-----Napirendi pont-----

20

20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Hozzájárulás fasor telepítéséhez*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a fasor telepítéséhez való hozzájárulás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 797 Száma: 16.10.27/20/0/A/KT

Ideje: 2016 október 27 14:55

Típusa: Nyílt

Határozat #22; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

797

Száma: 2016.10.27/20/0/A/KT

262/2016. Kth.

Hozzájárulás fasor telepítéséhez

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az Öreg Diákok Halasi Egyesülete fasor telepítését elvégezze, továbbá azt évente 1-1 fával kiegészítse a Karacs Teréz utca mögötti közterületen (Kiskunhalas Hrsz.: 7600, valamint Hrsz.: 6531/2), azzal, hogy a fák gondozását az Öreg Diákok Halasi Egyesülete fogja végezni.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető

Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző **általá:**

Öreg Diákok Halasi Egyesülete

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

21

21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tájékoztató Kiskunhalas Város 2015. évi környezeti állapotértékeléséről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Mivel tájékoztatóról van szó, érdemi vita nélkül szavaznak a tájékoztató elfogadásáról.

A tájékoztató elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 798 Száma: 16.10.27/21/0/A/KT

Ideje: 2016 október 27 14:55

Típusa: Nyílt

Határozat #23; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
<i>Igen</i>	14	100.00	93.33	14
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	14	100.00	93.33	14
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	1		6.67	1
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Távol</i>	<i>JOBBIK</i>

798

Száma: 2016.10.27/21/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
22

22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
Írásbeli előterjesztés mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 799 Száma: 16.10.27/22/0/A/KT

Ideje: 2016 október 27 14:56

Típusa: Nyílt

Határozat #24; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

799

Száma: 2016.10.27/22/0/A/KT

263/2016. Kth.

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló október havi beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

23

23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy a város honlapján az archívum frissítésére kapott választ elfogadja-e?

Tapodi Attila képviselő:

A választ elfogadja.

Fülöp Róbert polgármester:

Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy a Sóstó fürdőnél gyalogátkelőhely létesítésére kapott választ elfogadja-e?

Tapodi Attila képviselő:

Tudomásul veszi, de most nem fogja megszavaztatni a képviselő-testületet. Azért 600 métert elmenni és aztán újra 600 métert visszajönni, hogy meg lehessen közelíteni egy buszmegállót, szerinte elég vicces, különösen ott a túloldalon nem is igazán van teljesen jól járható út gyalogosok számára. Szeretné a tisztelt képviselők figyelmébe ajánlani, hogy jó lenne ezzel hamarosan valamit kezdeni, mert itt gyerekek szállnak fel éjszaka is. Nincs is tökéletes világítás azon az oldalon, ahol végig kellene, hogy menjenek a gyalogosok. Szerinte nagyon messze van, meg kellene oldani, hogy legyen itt egy gyalogátkelő.

Fülöp Róbert polgármester:

Nyilván tudja Képviselő úr, de azért még egyszer elmondja, hogy állami útról van szó, nemcsak az ő döntésük az, hogy ott tudnak-e ilyen létesíteni, illetve elég kemény feltételek vannak most már. Látják, hogy az 53-as út felújítása kapcsán milyen gyalogátkelőket létesített a kivitelező.

Azt gondolja, hogy a Magyar Közút Np. Zrt. ennél gyengébb műszaki tartalmú gyalogátkelőket nem valószínű, hogy fog engedélyezni. Ezek pedig igen komoly műszaki megoldások és ezzel együtt költségek. Komolyan oda kell tenniük akkor valószínűleg nekik is magukat. Ugyanakkor abban is bízik, hogy az 53-as felújítása nem áll meg itt az 52-es kilométerszelvényénél, hanem fog tudni a jövőben folytatódni ez a felújítási ütem és akkor kérhetik a közúttól, hogy telepítsenek és preferálni fogják ezt a megoldást.

Fülöp Róbert polgármester:

Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy az otthonteremtési programra kapott választ elfogadja-e?

Tapodi Attila képviselő:

Természetesen csak arra szánta ezt az interpellációt, hogy bent tartsa a figyelem középpontjában. Nagyon örül neki, ha folyik már a munka. A választ elfogadja.

Fülöp Róbert polgármester:

Kérdezi Váradi Krisztián képviselőt, hogy az Erzsébet királyné téri játszótéren közvilágítás kiépítésére kapott választ elfogadja-e?

Váradi Krisztián képviselő:

Ahogy arra már utalt a képviselő-testületi ülés két napirendi pontjának tárgyalásánál, nem tudja elfogadni a választ.

Nemcsak azért nem tudja elfogadni, mert az a válasz, hogy nincsen rá fedezet a költségvetésben. Azt gondolja, ha hirtelen másra találtak, vagy találnak a jövőben forrást, akkor szerinte erre is lehetne. Hogy konkrét válaszról beszéljenek, nem teljesen ért egyet ezzel. Nem jár ott minden nap nyilvánvalóan, de az ott lakókkal beszélt, s ők egészen mást tapasztalnak. Ők úgy gondolják, hogy egyrészt azért reggelente lehet ott tapasztalni olyan dolgokat egy-egy bulizós éjszaka után, ami nem biztos, hogy örömteli látvány az odaérkező kisbabás, kisgyerekes anyukáknak, másrészt pedig rongálásra is van példa. Egyértelműen azt állítják, hogy azért mennek oda a fiatalok arra a játszótérre, mert sötét, erdős, padok, hinták vannak, nagyon kellemesen tudnak ott szórakozni, italozni, randevúzni. Nyilván egészen más lenne a helyzet, ha ez egy kivilágított terület lenne. Ismert az ott lakók előtt, hogy a sötétsége miatt kedvelik ezt a helyet éjszaka szórakozási lehetőségként.

Ma elfogadtak több módosítást, hogy alkoholt fogyasztani egyébként is tilos közterületeken. Erre most már lehetőség is van, hogy szankcionálják is. Azt gondolja, hogy nem fog ott állni minden este péntek vagy szombaton egy közterület-felügyelő egészen hajnalig. Talán visszatartó erő lehetne egy kivilágítás. A kisgyerekes anyukák, ahogy szerepel az előterjesztésben, ez kétségtelen, de ahogy utalt is rá az interpellációjában, ez nem azt a célt szolgálná, hogy lássanak éjszaka játszani a gyerekek, hanem hogy ne rongálják meg a játszótér és szokjanak le arról, hogy oda azért mennek mert rendkívül kellemes kikapcsolódást nyújt ez a játszótér a tinédzsereknek. Nem nekik építették. Szerinte védjék meg ezt a játszótér, fontos lenne, azt gondolja. Emiatt nem fogadná el ezt a választ.

Fülöp Róbert polgármester:

Kénytelen lesz megkérdezni a képviselő-testületet, de előtte azonban azt szeretné jelezni, hogy

kérni fogják a közterület-felügyelet, figyeljenek oda erre a területre. Pár hónappal ezelőtt beindult az, hogy hétvégén is van szolgálat éjszaka. Tudnak elvileg hathatós intézkedéseket foganatosítani nemcsak a világítás bevezetésével erre a területre. Azt gondolja, hogy a következő évi költségvetésben is.

Azt meg kell értenie Képviselő úrnak, hogy adott feladatokhoz adott költségvetési kereteket rendelnek. Ezeket nyilvánvalóan lehet módosítani, miért ne lehetne, mindig ilyen az élet, hogy lehet, de ez a keret, s azért született meg ez a válasz, mert most ez egyébként lemerült. Amit közvilágítás-fejlesztésre szántak az idei évben, az elfogyott. Lehet az mondani, hogy lehetne rá tölteni, persze lehetne, azt is tudja, hogy még száz helyre lehetne, mert kapják a jelzéseket nemcsak Képviselő úrtól, hanem egyéb irányból is. Más képviselők is jelezték feléjük, hogy teljes útszakaszok vannak, amelyeket közvilágítással kellene ellátni. Az igény nagyon komoly. Ha most azt mondanák, hogy egy csapásra oldják meg mindenütt, ahol ez probléma, akkor nem a 30 millió Ft az értékesítés kapcsán nem fedné be, hanem lehet, hogy ennek a tízszerese sem. Azt mondja, hogy apró lépésekben haladnak ebben az ügyben előre. Előbb-utóbb elérnek ide is. A hirtelen megoldás, amit most tudnak eszközölni, az, hogy a közterület-felügyelőknek jelzik ezt a kérdéskört és megkérjék őket, hogy igenis rendszeresen látogassák ezt a játszótérre is. Gyanítja, ha egyébként kimegy a közterület-felügyelő, akkor a következő játszótér lesz a következő helyszín. Nyilvánvalóan ezt az opciót meg tudják tenni és megkérlik a rendészet vezetőjét, hogy figyeljenek oda erre a játszótérre a hétvégeken. Ezt tudja biztosítani. A következő évi költségvetésben is fognak ismét közvilágítás-fejlesztésre félretenni pénzt. Meglátják, hogy melyik lesz, amelyiket a legkritikusabbnak fogja érezni, de itt leginkább szakmai döntésekről van szó.

Az interpellációra adott polgármesteri válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 800 Száma: 16.10.27/23/0/A/KT

Ideje: 2016 október 27 15:04

Típusa: Nyílt

Határozat #25; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	10	71.43	66.66	10
Nem	4	28.57	26.67	4
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ

Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Nem	SHT
Váradai Krisztián	Nem	SHT
Vincze Attila	Nem	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Nem	SHT
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

800

Száma: 2016.10.27/23/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület elfogadta az interpellációra adott polgármesteri választ.

-----Különálló interpelláció: 1-----

Tapodi Attila képviselő:

Nagyon sok embert foglalkoztat, kérdezik tőle. Az emberek majdnem cinikusnak tartják, hogy a Kiskunhalas táblánál megáll az útfelújítás, s a város belterületén elég rossz minőségű sok helyen az út. Kénytelen volt megkérdezni. A múltkor megkérdezni, de nem interpelláció formájában, s nem kapott rá választ. Most így interpelláció formájában szeretne rákérdezni, hogy tett-e a városvezetés valamilyen konkrét lépést annak érdekében, hogy igenis itt is legyen felújítva az az 53-as út.

Fülöp Róbert polgármester:

Most itt hirtelen annyit tud válaszolni, hogy igen tettek, több soron jártak a Magyar Közút Np. Zrt.-nél és lobbiztak annak érdekében, hogy ez a felújítás folytatódhassék. Természetesen ennek vannak kemény pénzügyi problémái, hogy merre és hogyan tudnak felújítani, de nagyon bízik abban, hogy ez a lendület nem fog itt megállni az 52-es kilométerszelvényénél.

-----Különálló interpelláció: 2-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

A Vörösmarty utca lakói jelezték, hogy a földes út az utcában nagyon rossz, járhatatlan, egy gréderezést szeretnének kérni rá a közeljövőben.

Fülöp Róbert polgármester:

Más napirend nem lévén megköszöni a résztvevők mai hathatós munkáját és a képviselő-testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

K.m.f.

*(: Fülöp Róbert :)
polgármester*

*(: Komlósné dr. Fekete Anikó :)
jegyző*

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:dr. Skribanek Zoltán:)

(:Váradi Krisztián:)