



File: D:\Tesületi ülések\próba\20160929\2016 szeptember 29 001.NAPLO

Ülés ideje: 2016.09.29

13:10

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/C.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

1. Fülöp Róbert	1	FIDESZ-KDNP
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ-KDNP
3. Dr. Bognárné Nagy Éva	1	FIDESZ-KDNP
4. Farkas Dániel	1	FIDESZ-KDNP
5. Gyöngyi László	1	FIDESZ-KDNP
6. Hevesiné Vincze Éva	1	FIDESZ-KDNP
7. Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
8. Kuris István László	1	FIDESZ-KDNP
9. Laskovicsné Terzics Edit	1	FIDESZ-KDNP
10. Patocskai Tamás	1	JOBBIK
11. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
12. Tapodi Attila	1	SHT
13. Váradi Krisztián	1	SHT
14. Vincze Attila	1	FIDESZ-KDNP
15. Vizkeleti Szabolcs		SHT

(15 fő 100 %)

Szűcs Csaba

Komlós dr. Fekete Anikó

Csendes Ildikó

Tóth Péter

Baics Tamás

Simon István

Juhász Gábor

Rédei József

alpolgármester

jegyző

pénzügyi és gazdálkodási
osztályvezető

városfejlesztési és üzemeltetési
osztályvezető

környezetvédelmi ügyintéző

szociálpolitikai csoportvezető

külkapcsolati referens

Emergency Service Kft.
ügyvezetője

Fülöp Róbert polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Laskovicsné Terzics Edit és Vizkeleti Szabolcs Zsolt képviselőket.

Ismerteti a zárt ülésen hozott döntéseket.

NAPIREND ELŐTT:

1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS

-----Napirend előtti hozzászólások-----

Váradi Krisztián képviselő:

Májusban mindenki legnagyobb örömére, amit már nagyon régóta vártak, munkások, útépítők vonultak fel az 53-ast Kiskunhalast Soltvadkerttel összekötő szakaszán és elkezdődött az út felújítása. Egy kis türelmet mindenki nyilvánvalóan szívesen biztosított volna, hiszen ez kellemetlenséggel jár, de mindenki örült, hogy ez meg fog történni, lesz végre egy katasztrófális útból egy jó útjuk. Szépen haladt a munka, azonban már az első hónap után lehetett sejteni, hogy valami nincs rendben, hiszen már lerakott rétegeket, kötőréteg, kopóréteg kezdtek visszabontani. Valamikor a nyár közepén egyik pillanatról a másikra mindenhol eltűntek a munkások, maradtak a táblák, közúti 30 km/h-ás korlátozó táblák és az átmenetileg pirosra állított lámpa, ami alig engedte a forgalmat haladni. Egy hónapig nézték nagyjából ezt az állapotot, senki nem értette, hogy mi történik, amikor is egyre többen adtak hangot bosszúságuknak, többek között egy közösségi portálon ő is. Ennek kapcsán felkérte az egyik újságíró, hogy lehetne-e esetleg utánajárni annak, mi is történt. A Halasi Tükör egyik számában meg is jelent a válasz, a közútkezelő készségesen válaszolt. A következő választ adta: „ A létesítmény befejezési határideje a vállalkozási szerződés szerint egységesen novemberben jár le.” Azt mondja, hogy megkérdeje annak az embernek a közútkezelőnél a szakmai hozzáértését, s alkalmasságát, aki aláír egy olyan szerződést, hogy elkezdenek tizenpár kilométer utat felújítani májusban és novemberi befejezési határidőt adnak. Normál helyeken egy ilyen felújítást egy hónap alatt legkésőbb meg lehet csinálni. Tőlük nyugatabbra egy hét alatt el szokták intézni. Az igazán felháborító válasz ezután következik: „ A beszerezhető alapanyagok változása miatt a kopóréteg építéséhez új aszfaltkeveréket kellett tervezni. Ennek tulajdonságait meg kell vizsgálni, próbaszakaszt kellett építeni. Ezt részletesen vizsgálják és a megfelelő eredmények ismeretében kerülhet rá a végleges réteg.” Ennél a mondatnál nem hitt a fülének, a szemének, hogy ilyen egyáltalán létezhet. Nem építettek még ebben az országban utat? Látott már valaki arra gyakorlatot, hogy tizenpár kilométeren élesben leteszik a réteget, hetekig az autósok kárára ezt vizsgálgtatják, hogy ez így vajon jó lesz-e, próbauként. Majd aztán visszabontják az egészet, mert a végén ez történt, visszabontották mind a tizenvalahány kilométert, s elkezdték az egészet elölről. Majd valamikor novemberre ez befejeződik. Szerinte ez felháborító, elfogadhatatlan, hogy ilyen válaszokkal próbálják az embereket átverni. Nagyjából a városban mindenki beszéli, arról van szó, hogy minőségileg olyan problémás volt az út kivitelezése, hogy nincs az a minőségellenőr, aki átvegye. Némileg árnyalja a képet, ha hozzáteszik, hogy az a Duna Aszfalt Kft. a kivitelezője ennek az 1340 millió Ft-os kivitelezésnek, amelyről mindannyian tudják, hogy Mészáros Lőrinc érdekeltségi körébe

tartozik. Ismét jó példája lehet ez annak, hogy az európai uniós pályázati forrásokból hogyan lehet a lehető legkevesebb pénzből kivitelezéseket úgy megvalósítani, hogy abból jó sok maradjon meg a kivitelező cégeknek.

Fülöp Róbert polgármester:

Annyit hozzátenné kiegészítésképpen, hogy ez nem uniós forrásból, tisztán hazai forrásból megvalósuló. Ez egy tévedés volt. Ez valóban a közútnak a beruházása. Hogy ők milyen kritériumokat írnak akkor, amikor egy-egy pályázatot meghirdetnek, ekkora mértéknél szerinte ez uniós értékhatár, az 1300 millió Ft, biztos benne, hogy komoly versenyt volt azért, ezt az utat ki építse. Nem útépítő szakember, hogy létező technológia-e ez, csináltak-e ilyet bárhol máshol... Szerinte egy dolog lenne a megnyugtató, hogy ez harminc évet bírjon ki megint. Ha ez így lesz, ezért küszködniük kell egy kicsit, akkor szerinte mindenki türelmes. Abban bízik, hogy a végeredmény ellenben novemberben, ha átadják az út kulcsát, ha lehet ilyen képzavarral élni, akkor az mindenki meglegedésére fog szolgálni hosszútávon. Ebben hisz és ebben reménykedik.

Kuris István László képviselő:

Az elmúlt bő egy hónapban számtalan olyan esemény és történet zajlott a városban, amely szolgálhat akár jó és követendő, akár rossz és nem követendő példával. Kezdjék mindjárt a jóval. Ilyen volt augusztus 20-a, államalapító Szent István királyuk ünnepe itt Halason. Öröm volt halasinak lenni, öröm volt látni, ahogy a város apraja és nagyja tud együtt, közösségekben ünnepelni. Élmény volt a kulturális és a sporthoz kötődő eseményeken ott lenni. Óriási élmény volt halasinak lenni a szüreten is. Köszöni azok türelmét, akiknek valamilyen problémát okozott a hétféle, köszöni azok jóságát, akik önkéntesként segítettek a megvalósítást és köszönet a szervezők, lebonyolítók, támogatók, fellépők és szereplők szolgálatáért is. Biztos abban, hogy nem csak ők, itthoniak, hanem a határon túlról, vagy épp sok száz kilométerről hozzájuk érkezők is hálásak.

Aztán nézzék a kisebb közösségek, konkrétan egy lakóközösség jó példáját is. Mindenki előtt ismerős a Dob - Hajnal - Dr. Nagy Mór utcák kereszteződésében levő hulladékgyűjtők siralmas környezete. Vasárnap délután a lakóközösség több tagja példamutató éberségének, bátorságának eredményeképp sikerült elcsípnüik egy illegális hulladékelhelyezési folyamatot. Az esetről videó, fotó készült és bár külföldi rendszámú autóból pakolták ki a hulladékot, abban is elszántak, hogy az egyébként magyar férfit, ha nem sikerül a megtett feljelentés után napokon belül megtalálni, akkor a város közössége előtt ő maga nyilvánosságra hozza a videót és képet és így találják meg a most még ismeretlen személyt. Példamutató és követendő a lakóközösség magatartása, akik nem a közösségi oldalakon panaszkodtak arról, hogy mi történt előző nap velük, hanem hajlandóak voltak lépni is valamit.

Ez a sikeres és bátor összefogás is azt mutatja, hajlandóak tenni az ellen, hogy az illegális hulladékelhelyezés egyre elharapódzó gyakorlatát visszaszorítsák.

Tavasszal a TeSzedd szemétszedési akcióban gyerekek, fiatalok és felnőttek százai húztak kesztyűt azért, hogy szemetet szedjenek. A jövő hét végén az alsóvárosi plébánia szervezésével ismét közel 130 fiatal csatlakozik egy önkéntes hétféle akcióhoz. Nagyon szép lenne, ha az ilyen programokban résztvevőknek nemcsak a felnőttek által hátrahagyott mocskot kellene eltakarítani.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Amikor az előttük álló népszavazásról beszélnek, nagyon fontos kihangsúlyozni, hogy ez nem

pártügy, összmagyar ügy, minden magyar közös ügye. Itt nincs jobboldali, nincs baloldali szavazat, hiszen elsősorban ők magyarok, s most egy olyan kérdésben fognak az urnák elé járulni, amely Magyarország jövőjéről fog szólni. Ebben a kérdésben úgy gondolja, hogy mindenkinek véleményét kell formálnia. Tartoznak ezzel a tisztelettel az őseiknek, akik ezt a hazát évszázadokon keresztül megőrizték nekik. Tartoznak ezzel a felelősséggel gyermekeiknek, unokáiknak is, akiknek olyan Magyarországot kívánnak örökölni maguk után hagyni, ahol megvan a nők tisztelete, ahol egy férfi a lovagiasság szabályai szerint közelít egy nőhöz, nem pedig erőszakosan, ahogy ezt Kölnben és sok más helyen is láthatták. Tartoznak azzal a felelősséggel is gyermekeiknek, unokáiknak, hogy az élet tiszteletét hagyják örökölni számukra, nem pedig azokat a terrorista cselekményeket, amelyeket szintén láthatnak Európa szerte.

Ez tehát egy nemzeti sorskérdés és ez egyáltalán nem túlzás, nem túlzóak ezek a szavak. Ha arra gondolnak, amit a demográfiai adatok mutatnak például Svédországban, hogy néhány évtized múlva az őslakos svéd lakosság már kisebbségbe kerül saját hazájában és számos más nyugat-európai ország is erre a sorsra juthat. Vélhetően néhány évtized múlva nem nagyon lehet ráismerni egyes nyugat-európai országokra. Úgy gondolja, hogy ezek a szavak nem lehetnek túlzóak. Nekik nem is kell igazán külföldi példát keresniük, elég ha Erdély sorsára gondolnak, ahol néhány évszázaddal ezelőtt még csak magyarok éltek, ezután befogadtak román menekülteket, adtak nekik iskolákat, saját nyelvükön tanulhattak, megtarthatták a saját vallásukat, s mire Trianonhoz értek, már többen voltak Erdélyben a románok, mint a magyarok, s el is tudták szakítani tőlük ezt a gyönyörű szép részt Magyarországnak.

Most lényegesen könnyebb a helyzetük, mint volt néhány évszázaddal korábban. Amikor Nándorfehérvárnál, Egernél, Szigetváron és még sorolhatná, az iszlám térhódítással szemben elődeik még fegyverrel harcoltak és az életüket áldozták a hazáért, a családjukért, nekik most csak annyi feladatuk van, hogy a vasárnapi pihenőjükből fél órát erre áldozzanak és a szavazófülkében egy megfelelő helyre tesznek egy x-et. Amennyiben ez sikeres lesz, akkor egy olyan erős, legitim magyar álláspont fog kialakulni, amit már nem lehet figyelmen kívül hagyni.

Farkas Dániel alpolgármester:

A népszavazási kampány finiséhez közeledve, a kiskunhalasi történéseket figyelembe véve az alábbi gondolat jutott eszébe: ahol a szükség, ott a segítség. Azonban itt nem az Amnesty International legújabb jelentésének elemzésével szeretné untatni a képviselő-testületet, hanem egy sokkal inkább városukat érintő témát szeretne megosztani, elsősorban ellenzéki képviselőtársaival.

A migrációs válság kezdete óta a Jobbik által erősen képviselt bevándorlásellenes politika, illetve a helyi baloldal migránsokat túlzottan pátyolgató, majd hirtelen megutáló magatartása a kampányban egy árva pillanatig sem volt eddig tapasztalható. Véleménye szerint a teremben helyet foglaló képviselők közül szíve szerint vasárnap mindenki egy nagy nem-et x-elne, azonban míg a városvezető frakció erre nyíltan buzdítja a kiskunhalasiakat, a másik oldal valami miatt hallgat. Elméletileg a Jobbik a nem-ek pártján áll, azonban eddig a szavazóikat elfelejtették megszólítani, sőt a szavazókörebe és a választási bizottságba véletlenül nem delegáltak senkit. Ugyanez igaz az SHT-ra is, bár érzése szerint a pillanatnyi politikai érdekek nyomán lehet, inkább a várost elárasztó Gyurcsány Ferenc-es plakátokkal azonosulnak leginkább, mint a régi és boldog időkben, amíg nem kellett civil színekben politizálniuk. Véletlenül sem szeretné bántani őket, hiszen ennek a ciklusnak szerencsére nem alapjellemezője egymás marcangolása a testületi üléseken, mint korábban. Sokkal inkább kérni szeretne, még pedig azt, hogyha valóban meg szeretnék állítani az Európát szétfeszítő migrációs válságot, akkor ők is és szimpatizánsaik is vegyenek részt a választásokon. A Jobbik szimpatizánsai hallgassanak Vona Gáborra, aki szerint részt kell venni, nem-mel kell szavazni és mindenkit arra kell buzdítani, hogy ezt tegye. A baloldaliak pedig ne a demokrácia legnagyobb

védelmezőjére, Gyurcsány Ferencre, sokkal inkább Gyenesei Istvánra, Szili Katalinra, Németh Sándorra és Hack Péterre hallgassanak, akik egyaránt a részvételre és a nem-re voksolnak vasárnap.

2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL

A tájékoztató írásban mellékelte.

(Előadja: Darányi Lili szervezési ügyintéző)

Fülöp Róbert polgármester:

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Szavazás eredménye

#: 744 Száma: 16.09.29/0/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 13:34

Típusa: Nyílt

Határozat #1; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

Igen

FIDESZ

FIDESZ

<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

744

Száma: 2016.09.29/0/0/A/KT

223/2016. Kth.

Munkaterv módosítás és napirend elfogadása

H a t á r o z a t

NAPIREND:

	<i>Napirend tárgya:</i>	<i>Napirend előadója:</i>
1.	<i>A Felső-Bácska Vidékfejlesztési Egyesület részére nyújtandó tagi kölcsön</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
2.	<i>Az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II.26.) számú önkormányzati rendelet módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
3.	<i>Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okirat módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
4.	<i>A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 16/2011. (VI.01.) számú rendelet módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
5.	<i>Szakmai és pénzügyi beszámoló a Kiskunhalasi Központi Orvosi Ügyelet munkájáról</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
6.	<i>A helyi sporttevékenységgel kapcsolatos feladatokról és kötelezettségekről, valamint a sport helyi pénzügyi támogatási rendszeréről” szóló 18/2015. (VI.26.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
7.	<i>Az óvodák és bölcsőde 2016/2017. tanévre vonatkozó munkaterveinek jóváhagyása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
8.	<i>Kiskunhalas Város Önkormányzata fenntartásában Százszorszép Óvodák Szervezeti és működési szabályzatának módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>

- | | | |
|-----|--|---|
| 9. | <i>Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság póttagjainak megválasztása, az 5/2014. Kth. számú határozat módosítása</i> | <i>Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző</i> |
| 10. | <i>Együtműködési megállapodás a Kiskunhalasi Úszó és Gyógyúszó Egyesülettel</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 11. | <i>A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 12. | <i>Vakáció Táborozási és Üdültetési Közhasznú Nonprofit Kft-ben Zsana Önkormányzatának üzletrész értékesítése</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 13. | <i>A Vakáció Táborozási és Üdültetési Közhasznú Nonprofit Kft. új ügyvezetőjének megválasztása Új változatban!</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 14. | <i>Kunfehértói Gyermek és Ifjúsági Tábor üzemeltetési megállapodás felmondása</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 15. | <i>Egészségügyi Média Szövetség Egyesület által egészségügyi szakdolgozók részére meghirdetett képzéseket megjelenítő információs tábla kihelyezésének engedélyezése</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 16. | <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2016. évi közbeszerzési tervének módosítása</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 17. | <i>Új óvodaépület teveinek elkészíttetése</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 18. | <i>A Halasi Városgazda Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási Támogatási Szerződés mellékletének módosítása</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 19. | <i>Vezetékszolgalmi jog alapításához való hozzájárulás</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 20. | <i>A 83/2016. Kth. számú határozat módosítása</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 21. | <i>Közkifolyók fogyasztásmérő órával történő ellátásának megrendelése</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 22. | <i>Intézkedés törvényességi észrevételre</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 23. | <i>Kiskunhalason úttársulat megalakítása a Halászsárda utcában</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 24. | <i>Kiskunhalas Város Környezetvédelmi Programja 2016-2020</i> | <i>Fülöp Róbert</i> |

	<i>elfogadása</i>	<i>polgármester</i>
25.	<i>Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
26.	<i>Tájékoztató a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdések és javaslatok megvizsgálásáról</i>	<i>Aradszky Lászlóné ÜSZB elnök</i>
27.	<i>Tájékoztató a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdések és javaslatok megvizsgálásáról</i>	<i>Dr. Skribanek Zoltán PKGTB elnök</i>
28.	<i>Interpellációs válaszadás</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>

Képviselői interpelláció.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző*

-----Napirendi pont-----

1

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Felső-Bácska Vidékfejlesztési Egyesület részére nyújtandó tagi kölcsön*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert *polgármester:*

Először köszöntik Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezetőt a képviselő-testület mellett, bár már a KIGSZ vezetőjeként már járt az üléseken, de ennél az asztalnál először.

Röviden annyiban foglalná össze az előterjesztést, hogy ez az egyesület, aki a LEADER pályázatokat segíti.

Annyiban foglalná össze az előterjesztést, hogy ez az egyesület, amelyik a környékük Leader pályázatait kezeli. Ezeknek a forrásoknak az érkezésével van némi akadozás, ezért fordultak a tagönkormányzatokhoz, hogy segítség a működést áthidaló tagi kölcsönnel, a mindennapi működést támogassák meg, erről szól ez az előterjesztés.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 745 Száma: 16.09.29/1/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 13:36

Típusa: Nyílt

Határozat #2; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

224/2016. Kth.

A Felső-Bácska Vidékfejlesztési Egyesület részére nyújtandó tagi kölcsön

H a t á r o z a t

- 1. A Felső-Bácska Vidékfejlesztési Egyesület részére az általános tartalék terhére 549.840,- Ft tagi kölcsönt nyújt Kiskunhalas Város Önkormányzata, mely kölcsön 2017. június 30-ig egy összegben visszafizetésre kerül.*
- 2. A fentiek alapján a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kölcsön nyújtására vonatkozó szerződést aláírja.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Németh Balázs, Felső-Bácska Vidékfejlesztési Egyesület Elnöke, 6430 Bácsalmás, Hősök tere 3.

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Komlós dr. Fekete Anikó jegyző*

-----Napirendi pont-----

2

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:*Az Önkormányzat 2016.évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II.26.) számú önkormányzati rendelet módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Csendes Ildikó *pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:*

Nagyon szépen köszöni a pozitív visszajelzéseket az előirányzat módosítás részletes szöveges magyarázatának kidolgozásával kapcsolatban. Azt gondolja, hogy így a táblázatok értelmezése és megértése is könnyebb válik. Bíz benne, hogy ez volt az oka annak is, hogy egyetlen bizottsági ülésen nem volt sem kérdés, sem hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. A könyvvizsgálói vélemény szerint a rendelet-tervezet a jogszabályi előírások figyelembevételével került összeállításra. A megfelelő alapidokumentumokkal alátámasztott és valós adatokat tartalmaz.

Fülöp Róbert polgármester:

Megerősíteni tudja csak, amit Osztályvezető asszony elmondott. Szerinte áttekinthetőbbé vált az előterjesztés. Reméli, hogy a képviselők is megerősítik ebben.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Laskovicsné Terzics Edit képviselő:

A frakció nevében csak megerősíteni szeretné Polgármester úr elismerését Osztályvezető asszony felé. Amit már Osztályvezető asszony is mondott, hogy nagyon jó szívvel vették azt, hogy ez a rendelet-tervezet szöveges indoklással volt kiegészítve, így megkönnyítette számukra azt a munkát, amelynek a döntése az ő vállukon van. Köszönik a munkáját.

Váradi Krisztián képviselő:

Ő is megerősíti, hogy ők is örültek annak, hogy a szöveges indoklás ilyen részletesen és átláthatóan világossá és érthetővé tette számukra, mi az, ami módosul. Összességében azt mondják, ha ezeket megnézik, akkor egy csomó jó célt található közöttük és jó dolog, hogy a város költségvetése forrásokat biztosít. Ugyanakkor ismét vissza kell térnie ahhoz a gondolathoz, amit ők februárban a költségvetés elfogadásánál elmondtak, hogy jó dolog az, hogy ez a költségvetés egyensúlyban van, jó dolog, hogy stabil, de ők azért látják annak a veszélyét, hogy az elmúlt években, 4-5 évben felhalmozott költségvetési megtakarítást egy év alatt tulajdonképpen felélik. Ebben a mostani módosításban is ezt látják. Bár a célokkal maximálisan egyetértenek és jók, ugyanakkor azért aggályos az a folyamat, hogy picit minden előirányzat-módosításnál látszik, hogy egy kicsit ez is többbe került, egy kicsivel többet még erre a célra is fordítaniuk kell. Valahogy számukra az jött ebből le, hogy továbbra is feszítik azt a költségvetést, ami ebben az évben ezt még kibírja, de meggyőződésük, hogy a következő években ez súlyos problémát fog okozni a városnak, s a következő évben már nem lesz ekkora mozgástér a költségvetésben. Ezért frakciójuk úgy döntött, azt határozták, ezért volt a bizottsági ülésen is így, hogy tartózkodnak a költségvetés elfogadásánál.

Fülöp Róbert polgármester:

Nem osztja Képviselő úr véleményét. Szerinte a költségvetésük stabil most is, s stabilan tudják tartani ezt a jövőben is. Szerinte azok a hatások, amelyekre utalt, hogy nem tudja melyik évről az eredménye, amit most költenek, nem erről van szó. Arról van szó, hogy olyan gazdálkodás folyik az önkormányzatnál és szerveinél, ami lehetővé teszi azt, hogy fejlesszenek is. Most ezekre áldoznak, szerinte nagyon helyesen. Bíz benne, hogy mindenki, aki a városban él, az látja és tapasztalja azt, hogy kicsit tudtak fejleszteni és előremozdulni, lépni egyet előre. Nemcsak ezzel a költségvetéssel, hanem már a tavalyival is. Meggyőződése, hogy a jövő évben is fogják tudni folytatni ezt a folyamatot.

Farkas Dániel alpolgármester:

Amikor a képviselő-testületi ülésre készült, arra számított, hogy újra azt fogják számon kérni rajtuk, hogy túl óvatos a költségvetés. Néhány hónappal ezelőtt még azt lehetett hallani, hiányoznak, hogy elinduljanak a tervezések, illetve különböző beruházások. Most pont az

ellenkezőjét hallja. Annak ellenére, hogy törekszenek rá, hogy az ellenzéki igényeknek is megfeleljenek, úgy látszik, nem fog sikerülni. Kötelességének érzi, hogy mindig elmondják, itt az adósságkonszolidáció előtt -4,5 milliárd Ft volt a város egyenlege, most pedig jócskán plusszos ez az önkormányzati költségvetés. Azt gondolja, hogy minden többi észrevételt nyilván a hozzáállás és az egyéb álláspontok határozzák meg. Ő is azt tudja megerősíteni, hogy a költségvetésük stabil és lehetőséget ad véleménye szerint, hogy a következő években tovább folytatódhassanak akár még nagyobb ütemben is azok a beruházások, fejlesztések, amelyek megkezdődtek.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a költségvetési rendelet módosításáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 746 Száma: 16.09.29/2/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 13:43

Típusa: Nyílt

Határozat #3; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	80.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	3	20.00	20.00	3
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Tart.	JOBBIK
Váradi Krisztián	Tart.	SHT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 18/2016. (IX.30.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2016. (IX.30.) önkormányzati rendelete**

**Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II.26.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II.26.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) 2. § helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat összevont költségvetésének:

a) Kiadási főösszegét:	6.204.367.849 Ft-ban
a1.) költségvetési kiadások összegét:	5.207.202.949 Ft-ban
b) Bevételi főösszegét:	6.204.367.849 Ft-ban
b1.) költségvetési bevételek összegét:	4.220.325.729 Ft-ban
c.) Költségvetési egyenleg (a1.-b1.) összegét:	-986.877.220 Ft-ban
c1.) költségvetési egyenleg működési célú összegét:	-652.102.796 Ft-ban
c2.) költségvetési egyenleg felhalmozási célú összegét:	-334.774.424 Ft-ban

állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület a költségvetés főösszegén belül a finanszírozási célú kiadások összegét:

a) működési célú finanszírozási kiadások:	997.164.900 Ft-ban
b) felhalmozási célú finanszírozási kiadások:	28.076.000 Ft-ban

állapítja meg.

(3) A Képviselő-testület a költségvetés összesített hiányát (költségvetési egyenleg és finanszírozási célú kiadások együtt):

a) összesített hiány működési célú:	-1.621.191.696 Ft-ban
b) összesített hiány felhalmozási célú:	-362.850.424 Ft-ban

állapítja meg.

A Képviselő-testület az összesített hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) Hiány belső finanszírozása:	1.074.042.120 Ft-ban
1.a.) Maradvány működési célú igénybevétele:	832.209.120 Ft
1.b.) Maradvány felhalmozási célú igénybevétele:	241.833.000 Ft
2.) Hiány külső finanszírozása:	0 Ft
2.a.) Hitelfelvétel működési célú:	0 Ft
2.b.) Hitelfelvétel felhalmozási célú:	0 Ft
3.) Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	910.000.000 Ft

(4) A Képviselő-testület az intézmények központi, irányító szervei támogatásának előirányzatát 1.763.224.005 Ft-ban állapítja meg.

2. §

A R. 1., 2a., 2b., 3a., 3b, 3c , 4., 5., 6., 10a., 10b., 10c., 11. számú mellékletei helyébe e rendelet 1., 2a., 2b., 3a., 3b ,3c, 4., 5., 6., 10a., 10b., 10c., 11. számú mellékletei lépnek.

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

3

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okirat módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Itt egy technikai jellegű módosításra van szükség az alapító okiratban.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 747 Száma: 16.09.29/3/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 13:44

Típusa: Nyílt

Határozat #4; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

747

Száma: 2016.09.29/3/0/A/KT

225/2016. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okirat módosítása (módosító okirat)

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete Alapító okiratának módosítását a 2. melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simokovicsné Szabó Erzsébet igazgató, KIGSZ, Kuruc vitézek tere 17.

Oláhné Rózsa Zsuzsanna intézményi referens

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

226/2016. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okirat módosítása (egységes alapító okirat)

H a t á r o z a t

1. A Képviselő-testület a Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete Alapító okiratát az 1. melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.

2. A fentiek alapján a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az egységes szerkezetű Alapító Okirat és a módosító okirat aláírására, valamint a Magyar Államkincstár részére történő benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simokovicsné Szabó Erzsébet igazgató, KIGSZ, Kuruc vitézek tere 17.

Oláhné Rózsa Zsuzsanna intézményi referens

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

4

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 16/2011. (VI.01.) számú rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Valószínűleg csak véletlenül van benne, de ha nem így van, akkor mindenképpen módosítani kell. A kiskunhalasi táblázatnál a fogyatékos otthon még benne van a táblázatban, ami szeptember 1-től állami fenntartásban van. Az SZGYF (ld. Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság), mint fenntartó határozza majd meg a térítési díjat, nem a kistérségi tanács és nem Kiskunhalas.

Fülöp Róbert polgármester:

Köszöni az észrevételt, javítani fogják. Azt kérné, hogy úgy tárgyalják, vegyék úgy, hogy nincs benne a mellékletben. Ez a sor törölve van. Képviselő úrnak valóban igaza van. Azt az intézményt átadták nem túl régen az SZGYF-nek.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 748 Száma: 16.09.29/4/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 13:46

Típusa: Nyílt

Határozat #5; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	<u>15</u>	<u>100.00</u>	<u>100.00</u>	<u>15</u>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0

Összesen 15 100.00 15
Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

748

Száma: 2016.09.29/4/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 19/2016. (IX.30.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2016. (IX.30.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló
16/2011. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (1) bekezdés b) pontjában és a 92.§ (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8. a) pontjában meghatározott feladatkörében, Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28) önkormányzati rendelet 30.§ (5) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 16/2011. (VI. 01.) önkormányzati rendelete 15.§ (9) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép : „A Társulási Tanács a személyi térítési díjhátralékot törli, ha a hátralék behajthatatlannak minősül az Államháztartás számviteléről szóló kormányrendelet vagy más magasabb szintű jogszabály alapján.”

2.§

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 16/2011. (VI. 01.) önkormányzati rendelete 1. melléklete helyébe jelen rendelet 1. sz. melléklete lép.

3.§

E rendelet 2016. október 1-jén lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

5

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Szakmai és pénzügyi beszámoló a Kiskunhalasi Központi Ügyelet munkájáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Simon István szociálpolitikai csoportvezető:

Bizonyára mindannyian tudják, hogy 2016. március 1-jétől külső szolgáltatóval látják el a felnőtt- és gyermekorvosi ügyeleti feladat munkáját. Ennek megfelelően a megállapodásban, amikor megállapodtak a szolgáltatóval, arról szólt az egyik pont, hogy hat hónap után beszámol a végzett munkáról, tájékoztatja mind a képviselő-testületet, mind a lakosságot, hogy is alakult az elmúlt időszak feladatellátása.

Köszönti körükben Rédei József ügyvezető urat, aki az Emergency Service Kft., mint szolgáltató részéről képviseli a feladatellátást folytató szervezetet. Ha kérdés merül fel, akkor szívesen válaszol rájuk. A végén két technikai módosítást szeretne javasolni a beszámolóban. Mivel több területen lát el feladatot, ezért véletlen elírás történt. Kiskőrös helyett Kiskunhalast kell érteni, illetve a hivatkozott jogszabályban sajnos elgépelés történt. 2005 helyett 2006-os az a jogszabály, amely a kórképeket és tünetcsoportokat sorolja fel.

-----Kérdések-----

Fülöp Róbert polgármester:

A beszámolóban a 3. oldala, az előterjesztésnek pedig az 5. oldalán található.

Tapodi Attila képviselő:

Először szeretné megköszönni az orvosi szolgálatban dolgozó emberek munkáját, hiszen ez egy olyan munka, ami nagyon sok türelmet igényel, s elég komoly feladat. Csak annyit szeretne kérdezni az Ügyvezető úrtól, hogy jelenleg hány olyan embert alkalmaznak ebben a szolgálatban, aki nem orvos, hanem sofőr, adminisztrátor, takarító és kiskunhalasi lakos?

Rédei József Emergency Service Kft. ügyvezetője:

Nem tudja pontosan megmondani, mert nem készült fel erre a kérdésre. A takarító személyzet egészen biztosan helyi. A nővérek közül kettő egészen biztosan helyi, a többiekéről nincs információja.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt gondolja, hogy ez első nekifutásra ez elegendő. Amennyiben Képviselő úr mélyebb információkat igényel, azt meg fogják tenni írásban és fognak tudni erre választ adni.

Köszöni szépen a választ.

-----Hozzászólások-----

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Tapodi képviselő kérdésére visszatérve annyit tenne hozzá, ha Képviselő úr ott lett volna bizottsági ülésen, akkor fel lehetett volna tenni ezt a kérdést, s mostanra biztosan meg lett volna a korrekt válasz is. Nem ezért kért szót, hanem a bizottsági ülésen meglehetősen részletesen áttekintették ezt az előterjesztést, s nem is kívánja ennek minden elemét újra a testület elé hozni. Csak egy-két megállapítást szeretne tenni, melyek közül a legfontosabb az, hogy az elmúlt hat hónapra visszatekintve azt kell mondaniuk, hogy jó döntést hozott az önkormányzat, amikor ezt a fajta megoldást választotta a házi felnőtt- és gyermekügyelet tekintetében, hiszen a helyi orvosai több évtizedes munkájuk után meglehetősen fáradtak voltak ahhoz, hogy önerőből tudják ezt az ellátást biztosítani. Igencsak jól jött az a külső segítség, amelynek révén fiatal és jó szakmai erők tudtak bekapcsolódni ebbe a munkába. Az is nagy meglepetésükre szolgált, s ezt jelezte is Ügyvezető úrnak, hogy semmilyen probléma nem merült fel ebben a hat hónapban a betegek részéről, ami nyilvánvalóan utal arra, hogy egy nagyon jó szakmai munka folyik az ügyeletben. Ez nagyon fontos, hiszen egy településen az egészségügyi ellátás az egyik legfontosabb terület. Ha ez jól működik, akkor ez nyilvánvalóan a polgáraik meglegedését is szolgálja. Csak azt kívánja, ha ismét indulnak a közbeszerzési, illetve ezen a pályázaton, akkor újra tudják üzemeltetni a szolgáltatást, a továbbiakban is hasonlóan jó szakmai munka folyjék.

Fülöp Róbert polgármester:

Ő is csak meg tudja erősíteni Képviselő úr szavait. Nagyon bíznak benne, hogy ennek az egy éves ciklusnak a lejártakor a munkát közösen fogják tudni folytatni. Reméli, hogy indulnak és meg fogják tudni nyerni a közbeszerzést, s tényleg ebben bízik, hogy az elmúlt fél évben tapasztalható jó hozzáállás és pozitív munkaszellem fog tudni folytatódni a városban.

Köszönik szépen Ügyvezető úrnak.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 749 Száma: 16.09.29/5/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 13:53

Típusa: Nyílt

Határozat #6; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

749

Száma: 2016.09.29/5/0/A/KT

227/2016. Kth.

Szakmai és pénzügyi beszámoló a Kiskunhalasi Központi Orvosi Ügyelet munkájáról

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzata elfogadja az Emergency Service Kft. 2016. március 01.-2016. augusztus 31. napja közötti időszakról készült szakmai és pénzügyi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai csoportvezető
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Emergency Service Kft. 1131 Budapest, Topolya u. 4-8.

Határidő: azonnal
Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

6

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A helyi sporttevékenységgel kapcsolatos feladatokról és kötelezettségekről, valamint a sport helyi pénzügyi támogatási rendszeréről szóló 18/2015. (VI.26.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Juhász Gábor referens:

Összesen egy mondattal szeretné kiegészíteni. Tavaly, 2015.júniusában fogadta el a képviselő-testület a sportrendeletüket. Az egy év tapasztalatai alapján kerül új elemként bele a rendeletbe, hogy az önkormányzat szabályozni kívánja a sporttal kapcsolatos infrastrukturális fejlesztéseket, valamint a sportcélú beruházásokkal kapcsolatos eljárásokat.

-----Kérdések-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Ez azt jelenti magyarul, hogy ezután a sportegyesületek azokat az önerős részeket, azokat költségeket, amelyeket fejlesztésként ráköltenek a sporttelepre, vagy az uszodára, beleszámolódnak az éves támogatásba?

Fülöp Róbert polgármester:

Annyit pontosítana, de nagyjából igaza van Képviselő úrnak, hogy amit meghatároztak költségvetési limit, ami arra vonatkozott, hogy az önkormányzat a saját bevételeinek mekkora részét kell legalább sportra fordítania, ebbe a minimum küszöbszámnak az elérésébe számít bele az, ha fejlesztést valósít meg az önkormányzat.

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

A sportfejlesztésekhez kapcsolódóan szeretné őket tájékoztatni arról, hogy a városi sportpályán tervezett kisméretű rekortán pályának a beruházása hamarosan elkezdődik. Információi szerint jövő héten kerül sor a munkaterület átadására. Erről azt kell tudni, hogy a Magyar Labdarúgó

Szövetséggel közösen történik ez a beruházás. Egy kissé az ő mechanizmusuk lassúsága miatt ez megcsúszott. A fő céljuk az volt, hogy ez az idei évben megvalósuljon. Úgy néz ki, hogy erre van reális esély.

Fülöp Róbert polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 750 Száma: 16.09.29/6/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 13:57

Típusa: Nyílt

Határozat #7; Elfogadva

Minősített

Tárgya: .

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 20/2016. (IX.30.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2016. (IX.30.) önkormányzati rendelete
a helyi sporttevékenységgel kapcsolatos feladatokról és kötelezettségekről, valamint a
sport helyi pénzügyi támogatási rendszeréről szóló 18/2015. (VI.26.) önkormányzati
rendelete módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §. (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Ügyrendi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága, Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi sporttevékenységgel kapcsolatos feladatokról és kötelezettségekről, valamint a sport helyi pénzügyi támogatási rendszeréről szóló 18/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 4.§ (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány és Kiskunhalas Város Önkormányzatával megállapodást kötött sportszervezetek részére”

(2) A Rendelet 4.§ (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„d) sport- és diáksport szervezetek működési feltételeinek javítására.”

2. §

A Rendelet 4.§ (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

„f) sport-infrastrukturális fejlesztésekre és sportcélú beruházásokra.”

3.§

A Rendelet 7.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzati támogatás a 4.§. (1) bekezdés b)-e) pontok tekintetében kérelem útján nyerhető el, míg a 4.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti támogatás pályázat útján.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kérelmet Kiskunhalas Város polgármesteréhez kell benyújtani a tárgyévet megelőző év november 30-áig.

(3) A kérelmező a sporttámogatásra való jogosultság elbírálásához köteles adatokat szolgáltatni tevékenységéről.

- (4) Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány minden év március 31. napjáig pályázatot ír ki sporttevékenységet folytató sportszervezetek részére.
- (5) A 4.§ (1) bekezdés f) pontja szerinti támogatásról minden esetben a Képviselő-testület határoz.
- (6) Az önkormányzat tulajdonában álló sportlétesítmény fenntartásának és működtetésének támogatásáról a Képviselő-testület az éves költségvetési rendeletében dönt.”

4.§

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.
- (2) Hatályát veszti a Rendelet 2. § (2) bekezdése.
- (3) Hatályát veszti a Rendelet 5. § (2)-(3) bekezdése.”

-----Napirendi pont-----

7

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az óvodák és bölcsőde 2016/2017.tanévre vonatkozó munkaterveinek jóváhagyása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Juhász Gábor referens:

Mivel ő először állította össze az óvodák és a bölcsőde munkaterveit, megköszöni innen is a három óvodavezetőnek és a bölcsőde vezetőjének a szakmailag nagyon magas szintű munkaterveit.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a munkatervek elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 751 Száma: 16.09.29/7/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 13:58

Típusa: Nyílt

Határozat #8; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

751

Száma: 2016.09.29/7/0/A/KT

228/2016. Kth.

Az óvodák és bölcsőde 2016/2017. tanévre vonatkozó munkaterveinek jóváhagyása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Napsugár Óvodák, a Kiskunhalasi Bóbita Óvoda, a Százszorszép Óvodák és Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje 2016/2017. nevelési évre vonatkozó munkatervét jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje, Miskei Beáta, Május 1.tér 3/a
Százszorszép Óvodák óvodavezetője, Barnáné Szabó Mikor Márta, Vasút u. 2.
Kiskunhalasi Napsugár Óvodák óvodavezetője, Ácsné Fehér Klára, Ady E. u. 4.
Kiskunhalasi Bóbita Óvodák óvodavezetője, Szeriné Ferencsik Yvette, Kuruc vitézek tere 17.
Juhász Gábor referens

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

8

8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzata fenntartásában Százszorszép Óvodák Szervezeti és működési szabályzatának módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Juhász Gábor referens:

Itt az előterjesztés bevezetőjében is írta, hogy a Százszorszép Óvodák szervezeti struktúrájában bekövetkezett változások miatt került sor az SZMSZ módosítására, mivel az intézmény a pirtói óvoda telephellyel bővült.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a működési szabályzat módosításának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 752 Száma: 16.09.29/8/0/A/KT
Ideje: 2016 szeptember 29 13:59
Típusa: Nyílt
Határozat #9; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye **Voks:** **Szav%** **Össz%** **Képviselő**

<i>Igen</i>	15	100.00	100.00	15
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	15	100.00	100.00	15
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	0		0.00	0
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

752

Száma: 2016.09.29/8/0/A/KT

229/2016. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzata fenntartásában Százszorszép Óvodák Szervezeti és működési szabályzatának módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Százszorszép Óvodák Szervezeti és működési szabályzat módosítását az 1. számú melléklet szerint fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Barnáné Szabó Mikor Márta óvodavezető, Százszorszép Óvodák, Vasút u.2.
Juhász Gábor referens, Humánpolitikai és Ügyviteli Csoport*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

9

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság póttagjainak megválasztása, az 5/2014. Kth. számú határozat módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 753 Száma: 16.09.29/9/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 14:00

Típusa: Nyílt

Határozat #10; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ

<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

753

Száma: 2016.09.29/9/0/A/KT

230/2016. Kth.

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság póttagjainak megválasztása, az 5/2014. Kth. számú határozat módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítja 5/2014. Kth. számú határozatát és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 22.§-ban kapott felhatalmazás alapján az 5. számú országgyűlési egyéni választókerületben az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság póttagjainak az alábbi személyeket választja meg:

Póttag:

- 1. dr. Paic-Karsai Dóra (6400 Kiskunhalas, Széchenyi u. 34.)*
- 2. dr. Csala Mónika (6400 Kiskunhalas, Kuruc vitézek tere 3.)*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csanádiné Ignác Erika szervezési ügyintéző érintettek

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző*

-----Napirendi pont-----

10

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:*Együttműködési megállapodás a Kiskunhalasi Úszó és Gyógyúszó Egyesülettel*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Végre eljutottak már ehhez a határozathoz is. Azt hiszi, megnyugtató lesz minden szereplő számára az, hogy megállapodás született az egyesület és a város között. Bíz benne, hogy a megállapodás részletei, azok a bizonyos forintok, számok is megfelelőek lesznek és az úszóegyesület tud normálisan működni a következő években.

Fülöp Róbert polgármester:

Ő is azt gondolja, hogy ennek a szellemiségnek megfelelően készült, amit Képviselő úr is említett. Nagyon sikeresek voltak az elmúlt években a kiskunhalasi úszók. Remélik, hogy ezen megállapodás megerősíti őket abban, hogy további sikereket érjenek el.

Farkas Dániel alpolgármester:

Ő is azt a szót használná, hogy megnyugtató helyzet, hiszen minden szereplőnek ez az érdeke, ami leginkább szolgálhatja azt, hogy ez a csapat, ez az egyesület tovább fejlődhessen. Azt el kell mondania, hogy szerinte egy fontos momentum, végre sikerül az önkormányzat és az egyesület kapcsolatában tiszta vizet önteni a pohárba, hiszen sok városi legenda származott abból. Minden korábbi testület próbált ehhez valamit hozzátenni, akár az uszodahasználattal, akár a bérezéssel kapcsolatban, viszont szerinte ez a mindössze kétoldalas együttműködési megállapodás feketén-fehéren rögzít mindent. Azt hiszi, hogy ennek a kezdetektől így kellett volna kinézni, de hát öröm az, hogy végre idáig eljutottak. További jó munkát szeretne kívánni mind az egyesület vezetésének, mind a sportolóinak ezúton is.

Fülöp Róbert polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat, az együttműködési megállapodás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 754 Száma: 16.09.29/10/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 14:03

Típusa: Nyílt

Határozat #11; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

754

Száma: 2016.09.29/10/0/A/KT

231/2016. Kth.

Együttműködési megállapodás a Kiskunhalasi Úszó és Gyógyúszó Egyesülettel

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Kiskunhalasi Úszó és Gyógyúszó Egyesülettel történő együttműködési megállapodás megkötésére és annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kollárné dr. Lengyel Linda aljegyző

Csendes Ildikó Pénzügyi és Gazdálkodási Osztályvezető

Jekő Attila, a Kiskunhalasi Úszó és Gyógyúszó Egyesület elnöke, Kertész utca 28/A

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

11

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Ez az előterjesztés a bizottságon tárgyalta után ki lett egészítve egy újabb melléklettel, amivel úgy tudja, hogy voltak bizonyos informatikai problémák. Nem minden böngészőtípussal lehetett megnyitni, éppen ezért kiosztásra került minden képviselőnek az a séma, amit az a melléklet tartalmazott. Kéri, hogy ezzel együtt tárgyalják meg az előterjesztést.

Jegyző asszony jelzi neki, hogy lenne itt még egy kiegészítés, mégpedig az önkormányzati rendszert.

Komlós dr. Fekete Anikó jegyző:

Az SZMSZ-ük 18.§-a egészülne ki azzal az ügyfélfogadás részen belül, hogy a munkaidőkeretben dolgozó szervezeti egységekhez felvételre kerülne az önkormányzati rendszert csoport.

Fülöp Róbert polgármester:

Ezzel a kiegészítéssel együtt kérné tárgyalni a továbbiakban ezt az előterjesztést.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Várad Krisztián képviselő:

Ennek az előterjesztésnek egy része arról szól, hogy jelentősen átszervezik a hivatalt, annak struktúráját. Minden átszervezésnél azt szokták mondani, azért csinálják, hogy hatékonyabb legyen az a rendszer, amit éppen átszerveznek. Ez egy jó indok arra, hogy bármit meg lehet vele indokolni.

Felhívna a figyelmet egy érdekes dologra. Kristóf Andrea aljegyző asszony, dr. Csala Mónika hatósági csoportvezető, Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető, Magyar Ildikó pénzügyi osztályvezető-helyettes, Matos Andrea főkertész, Ádámné Nagy Rita adócsoportvezető, Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető, Barta József városfejlesztési osztályvezető, Jamrik Lajos rendszergazda. Csak kilenc név, akik az elmúlt másfél évben elhagyták a városházát. Azt gondolja, hogy az elmúlt húsz évben összesen nem távozott annyi vezető a városházától, a hivataltól, mint az elmúlt másfél évben, amióta ez a ciklus tart. Érdekelne, hogy ennek mi lehet az oka. Mi lehet a probléma a hivatalban, ami miatt

vezetők és megbecsült szakemberek, akik közül sokan évtizedek óta dolgoztak a hivatalban, sorra hagyják el a hivatalt. Miért menekülnek, vajon mi lehet ennek az oka, mi van mögötte? Nem lehet, hogy ez az átszervezés is csak ennek az anomáliának a tüneti kezelése, mert már nem marad vezető a hivatalban?

Egyik barátja viccesen megjegyezte, hogy ő már várná a következő neveket: Alpolgármester úr és Polgármester úr, mint következő távozók. Tudja, értik a poént, csak nem szeretik, de lehet, hogy mégsem annyira vicces.

Fülöp Róbert polgármester:

Képviselő úr a két előterjesztéssel ezelőtti önmagát fordítja ki. Amikor az önkormányzat költségvetéséről tárgyaltak, azt ecsetelgették bőszsen, hogy mennyire jó az, más szellemiségben készült az előterjesztés. Most pedig számon kéri azt, hogy miért történnek változások. Szerinte amikor valami jó irányba megy, azt el kellene ismerni, nem pedig ilyen módon számon kérni. Számos dolog van. Meg kell kérdezni azokat, akik úgy döntöttek, hogy nem itt szeretnének tovább dolgozni, hanem más irányt vesz az életük. Ezer és egy dolog beletartozik. A kilenc fő szerinte 10 % körül van, s egy 10 %-os fluktuáció bármilyen szervezetben még a normál menetrendbe tartozó nagyságrend. Ezen lehet vitatkozni, lehet azt mondani, hogy nincs igaza, hogy kulcsemberek mentek el. Szerinte a hivatal jól működik, s igenis olyan emberek dolgoznak benne, akik tenni akarnak és előre próbálják vinni az önkormányzat szekerét. Amíg ez így van, addig szerinte nincsen semmi probléma. Se neki, se az alpolgármestereknek nincs okuk arra, hogy távozzanak, vagy felálljanak a székükből. Ennyiben reagálna a hozzászólásra.

Farkas Dániel alpolgármester:

Mindegyikre tudna válaszolni, de nem gondolja azt, hogy volt, vagy jelenlegi kollégák magánéletében érdemes lenne turkálni. A felsorolt nevek közül szerinte a fele biztos, hogy ilyen okra vezethető vissza. Ha őszinték akarnak lenni, azt is el kell mondani, hogy sokkal másabb tempó van a városházán, mint a korábbi ciklusban. Nem arról szól most a történet, hogy nem lehet ügyeket megoldani, a városi problémákat előrelendíteni, fiók mélyére betenni ügyeket, hogy majd jön egyszer egy polgármester, aki ezt megoldja. Szeretnék a mandátumuk lejártáig becsülettel szolgálni a választók bizalmát. Bizony el kell mondani, hogy valakiknek ez a munkatempó, vagy ez a mennyiségű feladat nem tetszik. Ő ezzel személy szerint nem tud mit kezdeni, s nem is szeretné. Abszolút nem érzi azt, hogy gond lenne, annak ellenére, hogy minden olyan kollégájuk, aki távozott, megbecsült és valóban azt gondolja, hogy köztisztviselőként álló tagja volt ennek a kiskunhalasi közösségnek. Ami nagyon fontos és szeretné hangsúlyozni, hogy minden egyes csere eddig zökkenőmentesen lezajlott a hivatali vezetők között. Az idő szerinte azt fogja igazolni, hogy bizonyos esetekben nem is biztos, hogy a város rosszabbul járt. A rendszer hatékonyságát pedig szerinte a megoldott ügyek és problémák fogják igazolni. Képviselő úr kérdezett, de úgy látja, hogy nem érdekli a válasz. Azt gondolja, hogy ez az SZMSZ módosítás pontosan arra szolgál, hogy a manapság megjelenő problémákat minél hatékonyabban meg tudják oldani. Ők belülről ezt így látják, hogy ezeket a változásokat szükséges végrehajtani.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Nem akart szólni, de meg lett szólítva, akkor egy pár gondolatot mondana.

Biztos, hogy más tempóban működik a hivatal, s biztos, hogy ez a tempó szokatlan valakinek, vagy nem tudták felvenni a lépésszámot, de úgy gondolja, hogy annyira zökkenőmentesen nem sikerült megoldani ezeket a problémákat. Ha jól tudja, főkéntésze a mai napig nincs a városnak,

s a városfejlesztési osztály vezetőjét is ideiglenesen a főépítész oldja meg. Azt gondolja, hogy ez nem egy akkori sikersztori a város életében. Ő elhiszi azt, hogy 100 alkalmazottnál a 9 fő fluktuáció nem olyan nagy arány, de ha csak a vezető pozíciókat nézik, szinte azt lehet mondani, hogy 2/3-a a vezetőknek másfél éve kicserélődött.

Fülöp Róbert polgármester:

A főkertészre annyiban visszatérne, hogy ez az előterjesztés ennek a motívumnak a nyomán került a képviselő-testület asztalára. Arról szól, hogy a főkertész funkciót effektív kiemelik a hivatal feladatai közül és átteszik a Városgazda Zrt. feladatai közé. Hiszen arról szólt a főkertész napi munkája, hogy a Városgazda Zrt.-vel levelezgetett. Megint csak arra tud utalni, hogy hatékonyabbá igyekeznek tenni a rendszert. Azzal együtt, hogy ezt így szeretnék megoldani, szerinte és reméli, hogy később visszaigazolást fog nyerni, hogy sikerül javítaniuk azon a metodikán, ami magát a rendszer működését jellemezte az elmúlt időszakban. Szerinte ebben nincs semmi kivetnivaló, vagy probléma. Egyszerűen csak minden szervezet él, fejlődik, változik. Benne van ez. Ebben egy ilyen változás is megvan fogalmazva, hogy a főkertészi feladatok átkerülnek. Éppen ezért nem is lesz főkertész a hivatalban. Ilyen tekintetben ezt ne is várják inentől kezdve a képviselők. A Városgazda Zrt. égisze alatt fog dolgozni egy kertész végzettségű ember, aki el fogja látni ezeket a feladatokat, amelyeket korábban a hivatal berkein belül működő főkertész.

Váradi Krisztián képviselő:

Nem tervezte másodszor hozzászólni. Ha jól tudja, ki volt írva a főkertészi pályázat. Ha az ember logikusan gondolkodik, akkor ebből az jön le –ő kilenc vezetőt sorolt fel-, hogy elment egy főkertész, próbáltak rá valakit keríteni, pályáztattak, nem jött senki, akkor szervezzék át. Nyilvánvalóan érti azt, hogy nem fogják elismerni, baj van a hivatalban. Kifelé a városban beszélnek ezeket a dolgokat, ennek híre megy. Higgyék el, hogy a városban híre van annak, hogy miért ment el kilenc fő az elmúlt másfél évben. Nem kilencfős a fluktuáció, mert sorolhatna ügyintézőket is, akik elhagyták a hivatalt. Ha minden nevet felsorolt volna, lehet nem fért volna bele a három percébe. Az, hogy van fluktuáció, változás, normális dolog természetesen. Vallják be őszintén. Ezért mondta azt, hogy húsz év alatt nem volt akkora változás, mint itt másfél év alatt, az, hogy egy városházáról kilenc komoly szakember és vezető távozik ilyen rövid idő alatt, egyes pletykák szerint azért, mert különféle konfliktusok voltak. Azt mondani, mert eddig lassú volt a munka, s ők azért mennek el, mert nem bírták azt a hihetetlen feszített tempót, ami most folyik a városházán, ez nem túl hiteles magyarázat számára. Szerinte mindenképpen érdemes ezen elgondolkodni, hogy vajon mi lehet e mögött. A városban vannak pletykák. Nyilvánvalóan pletykát nem fog most mondani, pletykára nem adnak, de azért gondolja, hallották, hogy beszélnek az emberek ezt-azt, hogy miért mennek el az emberek a városházáról.

Fülöp Róbert polgármester:

Pletykák vannak, de erre nem szabad adni. Azt gondolja, hogy az országos sajtóban és ha megkérdezik a járási hivatal vezetőit is, hogy mekkora a munkanélküliségi ráta helyben, vagy országosan, azt fogja mutatni, hogy rendkívül alacsony ez a szám most. Elkezdődött egy elszívó hatás is, ez is benne van ebben a történetben. Igenis kevés a jó szakember. Beindult egy olyanfajta verseny, ami arról szól, hogy a szakembereket egymás elől szívják el akár a hivatalok is. Erre lehet azt mondani, hogy itt úristen milyen dolgok történnek, olyan dolgok, hogy igenis a munkaerőhiány kezd megmutatkozni. Az 5 %-os küszöb a fejlett országokat mutatja. A legutóbbi szám, amit olvasott, 4,9 %. 5 % alatti a foglalkoztatási ráta. Szerinte ha

ilyenek a számok, megvannak ennek az árnyoldalai. Ezeket pedig tapasztalják a mindennapokban.

Kuris István László képviselő:

Aggályosnak tartja, hogy pletykákra alapozva olyanokról beszélnek, akik nincsenek is itt. Azt mondta, hogy a városban is különböző pletykák és ilyen-olyan dolgok vannak. Nincsenek is itt, akikről beszélnek.

Farkas Dániel alpolgármester:

Mivel a Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály felügyeletével ő van megbízva, ezért erre a két dologra ő is szeretne reagálni. Amikor távozott az előző osztályvezető önként, s eddig mindenki önként távozott a ciklus során, ezt fontos kihangsúlyozni. Akkor szerinte egy megfelelő döntést hoztak azzal, hogy megbízták a főépítészt ennek a feladatnak az ellátásával. Ezzel kapcsolatban eddig nem tapasztalt problémát. A főkertész státusz nagyon sok helyen az ottani városüzemeltetéssel foglalkozó cégnél van. Amit Polgármester úr elmondott, azt ő is meg tudja erősíteni. Azért ne tartsanak itt egy főkertészt, hogy a munkájának a felét azzal töltsse, hogy levelezik a Városgazda Zrt.-vel, hanem legyen ott és legyen ez a munka is hatékonyabb. Mégegyszer a hatékonyságot szeretné kiemelni.

Ami még nagyon fontos dolog, nem akar messzire menni, az Amerikai Egyesült Államokat ismerik, ők azok, akik naponta oktatják őket demokráciából, hogy kell ezt csinálni. Ott egy politikai változás után mindenki becsomagol a táskába és a bőröndbe és elmegy haza. Tudják azt, hogy mindenki le lesz cserélve. Ennek ellenére szeretné kihangsúlyozni, hogy a 2014-es önkormányzati választások után innen a hivatalból egyetlen személy sem lett elküldve. Azt szeretné, ha mégegyszer elmondhatná, hogy minden egyes csere úgy zajlott, hogy nem okozott a rendszerben olyan hibát, amit ne lehetett volna kijavítani. Ez a továbbiakban is így lesz. Szakembereket cseréltek megfelelő szakemberekre. Egyébként akik innen távoztak, a jelentős részük, akiket felsorolt, a magánszektorba mentek. Arról lehet egyébként vitatkozni, hogy az önkormányzati közigazgatási világ bérezése távol van még a magánszektortól, de biztos, hogy a következő éveknek ez egy fontos feladata lesz.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Nem gondolta, hogy ennél a témánál ekkora vita lesz. Szerinte ez egy apró változás lett volna. Reméli, hogy meg tudták győzni a képviselő urakat arról, hogy tényleg a hatékonyság a fő cél, amit ebben a mostani előterjesztésben megfogalmaztak és fogják tudni támogatni.

A hivatal SZMSZ-ének elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 755 Száma: 16.09.29/11/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 14:19

Típusa: Nyílt

Határozat #12; Elfogadva

Egyszerű

<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>	<i>Képviselő</i>
<i>Igen</i>	12	80.00	80.00	12
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	3	20.00	20.00	3
<i>Szavazott</i>	15	100.00	100.00	15
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	0		0.00	0
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>

755

Száma: 2016.09.29/11/0/A/KT

232/2016. Kth.

A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a határozati javaslat melléklete szerint elfogadja, továbbá felkéri a jegyzőt az egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat kihirdetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Kollárné dr. Lengyel Linda aljegyző
Osztályvezetők, csoportvezetők*

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
12

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Vakáció Táborozási és Üdültetési Közhasznú Nonprofit Kft.-ben Zsana Önkormányzatának üzletrész értékesítése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Összefoglalva annyit lehet róla röviden tudni, hogy Zsana ugyanúgy tag, mint ahogy Kiskunhalas város ebben a kft.-ben. Az ő önkormányzatuk úgy döntött, hogy értékesíteni kívánná ebben a kft.-ben lévő üzletrészt. Ők erre az előterjesztésben úgy fogalmazták meg a választ, hogy jelen esetben nem élnének az elővásárlási jogukkal, azonban ha konkrét adásvételi szerződésre kerülne a sor, abban az esetben szeretnének külön nyilatkozni. Erről szól a mostani előterjesztésük.

-----Kérdések-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Nagyjából mindenki tisztában van vele, hogy a Balatonakalin lévő táborról van szó, ami már nagyon régóta üzemel a Balaton parton, s elég rossz állapotban van. Úgy látja, hogy az elmúlt időszakban mindenki próbál menekülni az üzletrésztől. Nagyon jó dolognak tartja, hogy Kiskunhalas város nem ugrik és nem veszi meg Zsana üzletrészt. Azt gondolja, s azt gondolja a frakciójuk is, lehet, hogy érdemesebb lenne a saját üzletrészüket felkínálni eladásra és inkább a fehértói táborban szerezni nagyobb üzletrészt. Ott 12/20-ad üzletrészüik van, s a fehértói tábor megpróbálni inkább felfuttatni. Ennek két indoka is van. Közelebb van Kiskunhalashoz, nem is igényelne akkora infrastrukturális felújítást. A kérdés az lenne, hogy nem készítené-e a város egy erre irányuló előterjesztést, vagy vizsgálatot?

Fülöp Róbert polgármester:

Azt tudja elmondani, hogy alapvetően két táborról van szó. A sikondai és a balatonakali. A sikondainak már tulajdonosai is. A balatonakali tábornak az állam a tulajdonosa jelen pillanatban. Olyan terveik vannak, voltak itt az elmúlt években az önkormányzatok közösségének ebben a kft.-ben, hogy a balatonakali tábor is megkérjük önkormányzati tulajdonnak. Így egy nagyon komoly vagyonnal tudna gyarapodni azok a települések, akik részt vesznek ennek a kft.-nek a tagságában. Ez az a nagy cél, amit egyébként meg lehetne fogalmazni. Azért egy balatoni nyaralást, vagy táborozást nem lehet összehasonlítani egy fehértóival. Azt gondolja, hogy Sikonda és a Balaton is nagyon szép helyek, ahova érdemes lenne a diákjaiknak

ellátogatni. Ő, amikor általános iskolás volt, mindkét táborban középiskolásként is járt, azt tudja mondani, hogy személy szerint jól érezte magát ezekben a táborokban. Lehet, hogy érzelmi kötődése is van ehhez. Nem szívesen mondana le ezekről a táborokról. Sokkal inkább azt a célt próbálná követni, hogy szerezzék meg a balatonakali tábort is az önkormányzatoknak, igyekezzenek ehhez forrásokat szerezni és felújítani, s egy méltó helyet biztosítsanak a gyermekeiknek, iskolásaiknak, ahova el tudnak menni és kedvezményes áron igénybe tudják venni a nyár folyamán a táborozás lehetőségét.

Hogy Zsana esetében miért született meg ez a döntés, hiszen ők is tisztában vannak azzal, hogy a balatonakali táborra beadhatják ezt a kérelmet, s nagy valószínűséggel hogy már lezárt a büntetőper, ami ehhez kapcsolódott, most már vélhetően döntés is születne a táborral kapcsolatban. Ahogy Sikondát megkapták, valószínűleg megkapnák a balatonakali tábor tulajdonjogát is.

Zsana esetében úgy látja, ott telt be a pohár, amikor kiderült, hogy a legutóbbi alkalommal, amikor az önkormányzatok tulajdonába adtak ingatlanokat, nem az ő általuk vizionált üzletrészalapú tulajdonszerzésre került sor, hanem lakosságszám alapján osztotta szét az MNV Zrt. (ld. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.) a tulajdonjogot, ily módon eltérő arányok kerültek kialakításra az üzletrésztulajdonosok és a valódi sikondai ingatlanban lévő tulajdonosok között. Ezt a kvázi igazságtalanságot szeretné Zsana azzal megszüntetni, hogy ők ki is szállnának ebből. Azt mondja, hogy a sikondai tábor is egy dolog, de valahogy lehetne ezt kompenzálni. Erre tett már kísérletet tavasszal. Beszélgettek Polgármester úrral. Akkor azt mondta, hogy újra Zsana önkormányzata elé viszi a kérdést, hogy maradjanak benne. Ez alapján a levél alapján, amit kaptak tőlük, úgy tűnik, hogy ez nem járt sikerrel, nem tudta meggyőzni a képviselő-testületét arról, hogy ebben a kft.-ben való bennmaradásuk egy jó ötlet és jó cél, s a zsanai gyerekek is ebben az esetben tudnának menni ezekbe a táborokba kedvezményesen. Úgy érzi, s erről is beszélgettek, ki lenne, aki jól áttudná venni a szerepüket a kft.-ben. Állam, vagy egyházak. Nem gondolná, hogy egy magánszemély jó üzemeltetője lenne ennek a kft.-nek. Ameddig nem tudnak komoly fejlesztéseket felmutatni, addig gyakorlatilag az önkormányzatok befizető pozícióban vannak. Hisz abban, hogy el tudnak érni egy olyan pontot, amikor ez nullára billen. Ez egy nonprofit kft., nem kell, hogy profitot termeljen, tartsa el önmagát, s akkor szerinte mindenki nagyon elégedett lesz. Véleménye szerint ez elérhető. Ebben az esetben azt gondolja, hogy most a határozati javaslat elfogadása a cél.

A kunfehértói táborra visszatér akkor, amikor lesz egy napirendjük, két napirenddel később. Ott fejtené ki az ezzel kapcsolatos véleményét.

Nem tudja, hogy tudott-e válaszolni a kérdésre, reméli igen.

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

Azzal ő is egyetért, hogy azt a következő évekre meg kell vizsgálni, hogy a két tábor, a sikondai és a balatonakali mennyire éri meg az önkormányzat szempontjából. Fehértót idehozva azt tudja elmondani, hogy messze nem az a turisztikai potenciál sajnos a szomszédos Kunfehértó, mint Sikonda és Balatonakali. Azt gondolja, hogy itt ebben a két táborban akár bérlőként, akár tulajdonosként egy fontos pozíciót tölt be Kiskunhalas. Szerinte amíg ez kimutatható, hogy oda kiskunhalasiak eljutnak és nem termel túl nagy veszteséget, addig ezt a pozíciót meg kell őrizni. A Fehértó szerinte is egy más történet. Erről majd lesz szó. Ő is inkább azt mondaná, hogy a következő egy-két évben arra kellene kísérletet tenni, s tényleg megpróbálni, hogy mindkét táborban tulajdont szerezzenek. Várhatóan Sikonda és Balatonakali a következő években, évtizedekben egy kiemelt turisztikai területe lesz Magyarországnak. Azért nem sok önkormányzat rendelkezik már táborokban ilyen tulajdonrészsel. Azzal ő is egyetért, ha ez a

folyamat nem lesz pozitív, akkor érdemes ezt megvizsgálni az önkormányzatnak.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Megértette a célt. Mindenképpen várják meg az állam döntését és nem terhelné az önkormányzatot tanulmányok készítésével, visszavonja azt a részt.

Fülöp Róbert polgármester:

Köszöni szépen. További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 756 Száma: 16.09.29/12/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 14:28

Típusa: Nyílt

Határozat #13; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: z

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ

233/2016. Kth.

Vakáció Táborozási és Üdültetési Közhasznú Nonprofit Kft-ben Zsana Önkormányzatának üzletrész értékesítése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntése alapján a Vakáció Táborozási és Üdültetési Közhasznú Kft-ben, Zsana Önkormányzata tulajdonában lévő 29,4 %-os üzletrész adásvételéhez kapcsolódó elővásárlási jog gyakorlásáról kizárólag abban az esetben tud nyilatkozni, amennyiben Zsana Önkormányzata az üzletrész adásvételére vonatkozóan harmadik személytől származó vételi ajánlattal rendelkezik.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kollárné dr. Lengyel Linda aljegyző

Horváth Nóra, a Vakáció Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----***13******13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:***

Napirend tárgya:*A Vakáció Táborozási és Üdültetési Közhasznú Nonprofit Kft. új ügyvezetőjének megválasztása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Röviden összefoglalva annyit tudna elmondani róla, hogy ezt a döntést az önkormányzati SZMSZ-nek megfelelően korábban a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság jóváhagyta, benyújtásra került az ügyvezető módosítása a cégbíróságra, ahol egy hiánypótlással utasították vissza, hogy ebben az esetben kérnék a képviselő-testület

jóváhagyását is. Erre a felhatalmazásra kerülne sor ezen előterjesztés következtében.

-----Kérdések-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Ugyan ez a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság hatásköre, de lehet valamilyen tudni erről a hölgyről? Nem ismerik így név alapján.

Fülöp Róbert polgármester:

Annyit tud róla mondani, hogy kiskunhalasi, szakirányú végzettsége van, s fiatal. Nem mond kort.

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

Ő is annyi kiegészítést tenne az új ügyvezetőhöz, hogy szakirányú végzettsége van, itt Kiskunhalason érettségizett a Bibó István Gimnáziumban, aztán Pesten tanult, illetve ott dolgozott hasonló területen. Egyértelműen azt a kérést fogalmazták meg az ő irányába a taggyűlésen, amire Képviselő úr is utalt, hogy a következő években mindent meg kell tenni a tulajdonszerzés irányába, illetve azt megvizsgálni, hogy a mostani létszámot, amit most produkál a két tábor, lehet-e még növelni különböző kampányokon keresztül. Ha pedig erre nincs mód, ahogy az előbb is említette, végig kell gondolni mi legyen a további terv. Egyértelműen ez a kérés az új ügyvezető irányába, hogy tegyen konkrét javaslatokat arra, hogyan lehet a látogatottságot növelni, illetve a tulajdonszerzésben elérni a kívánt célt.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 757 Száma: 16.09.29/13/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 14:32

Típusa: Nyílt

Határozat #14; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0

Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

757

Száma: 2016.09.29/13/0/A/KT

234/2016. Kth.

A Vakáció Táborozási és Üdültetési Közhasznú Nonprofit Kft. új ügyvezetőjének megválasztása
H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Vakáció Táborozási és Üdültetési Közhasznú Nonprofit Kft. új ügyvezetőjének, Horváth Nórának 2016. szeptember 1. napjától 2021. augusztus 31. napjáig tartó megbízatásával és az ennek megfelelő társasági szerződés módosításával.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Horváth Nóra, a Vakáció Kft. ügyvezetője, Hősök tere 1.
dr. Mezei János ügyvéd, Sétáló u. 3/A

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

14

14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kunfehértói Gyermek és Ifjúsági Tábor üzemeltetési megállapodás felmondása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Ő foglalná össze ennél az előterjesztésnél a témát. Szóba került két napirenddel korábban is. A mostani megállapodás, amit szeretnének felmondani most, 1996-ban kötött az önkormányzatok között, azóta már többen is kiléptek, tulajdonosváltás is volt. Illetve a keret is, amit ez a megállapodás teremt, nem túl időszerű. 2005-ben az akkori kiskunhalasi testület próbált újító szándékkal új megállapodást, egy társulást létrehozni a tábor üzemeltetésére. A halasi testület ezt a döntést egyébként jóváhagyólag el is fogadta, csak a társönkormányzatok valamiért nem fogadták el, s féllábú maradt az akkori kezdeményezés. A mostani önkormányzati testület is, ha jól emlékszik, április hónapban tárgyalt egy új megállapodásról. Ezt a megállapodást is számtalanszor kérték, hogy a tagönkormányzatok is tárgyalják meg és ők is mondjanak róla véleményt, ha esetleg átalakítási szándékuk van ezzel kapcsolatban, akkor tegyék meg. Erre a mai napig nem kaptak érdemi választ. Arra a lépésre szánták el magukat, hogy mondják fel ezt a megállapodást. Ebben az esetben egészen bizonyos, hogy lesz érdemi mozgás. Ez az előterjesztés most arról szól, hogy 2016. december 31-i hatállyal mondanák fel az 1996-os megállapodást. Így még lesz három hónapuk arra, hogy új tető alá hozzák a fehértói tábor üzemeltetését. Azóta, hogy ez az előterjesztés kikerült az internetre és elérhető, már Fehértóval sikerült egy körben tárgyalni. Ők mindenképpen valamilyen módon szeretnék a tábort tovább üzemeltetni. Ennek a részleteiről szerinte a következő három idejű testületi ülés valamelyikére fogják tudni benyújtani valamilyen elképzelést. Szerinte az, hogy most ezt a nagyon régi és rossz megállapodást felmondják, ha csak egy dolgot emel ki ebből a megállapodásból, nekik arra sem volt joguk, mint az egyik legnagyobb tulajdonosnak, hogy ellenőrizzék a saját támogatásuk felhasználását. Ez szerinte nem egy tartható állapot, mindenképpen szükséges ennek a felülvizsgálata, s új alapokra helyezése.

Ez az előterjesztés ezen céloknál fogva készült.

-----Kérdések-----

Váradi Krisztián képviselő:

Ettől az előterjesztéstől függetlenül van, aki ezt a tábort szervezi, foglalkozik vele, megy azután, hogy ki legyen használva? Ki, hol, milyen formában, milyen szervezeten belül, hogyan működik ez most?

Fülöp Róbert polgármester:

Azt tudja mondani, hogy kvázi gesztor önkormányzatként működik fehértói önkormányzata ebben az ügyben. Fehértó önkormányzata az, aki ezt az egész ügyet vezényli és kezeli. Nem is a

megállapodás alapján, sokkal inkább a szokásjog alapján a tulajdonos, ők voltak birtokon belül. Annak ellenére, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata ahogy elhangzott itt korábban, 60 %-ban tulajdonos, ennek ellenére Fehértó volt az, aki ezt a tábort üzemeltette, szervezte a táborlakók életét. Ebbe nekik közvetlen beleszólása nem volt. Kiskunhalas Város Önkormányzata az utóbbi években a 1996-os megállapodásban szereplő 940 ezer Ft-os támogatást nyújtotta a tábor üzemeltetéséhez. Ebben nekik kimerült az ő hozzájárulásuk és működésük a táborral kapcsolatban.

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

Annyiban egészítené ki Polgármester úr által elmondottakat, hogy ebben a táborban Kiskunhalas többségi tulajdonos 60 %-kal. Volt egy 1996-os szerződés, amelyről azt gondolja, hogy 20 évvel később akármilyen szerződésről is legyen szó, érdemes felülvizsgálni, hiszen a jogszabályi keretek azóta szerinte minden téren megváltoztak. Mielőtt áprilisban a képviselő-testület elé terjesztette Polgármester úr, ezt az új szerződést, egyezteték Jánoshalmával és Kunfehértóval is. Mindkét helyről az a visszajelzés érkezett, hogy ők ezt tudják támogatni, s a saját képviselő-testületük elé fogják ezt az új szerződést terjeszteni. A kiskunhalasi képviselő-testület elfogadta ezt áprilisban, s ahogy az előterjesztésben is olvasható, Kunfehértóról nem érkezett ezzel kapcsolatban semmilyen visszajelzés többszöri megkeresésre sem. Azt gondolja, hogyha egy többségi tulajdonosnak a képviselő-testülete hoz egy döntést, keresi a megfelelő szót, sportszerű erre válaszolni.

Ebből a táborból a közvetett, közvetlen haszonszerzési lehetőség elsősorban a kunfehértói fürdőben, az ottani büfékben, boltokban keletkezik. Ezzel semmi probléma sincs. Azt gondolja, hogyha egy képviselő-testület hoz egy döntést, akkor egy másik társtulajdonosnak azért erre illik válaszolni valamit, úgy ahogy az elején jelezte, ezzel kapcsolatosan nem merült fel probléma Kunfehértó részéről sem, mikor polgármester urak erről szóban egyeztettek. Azt gondolja, hogy ez a döntés szükséges ahhoz, hogy valami történjen. Véletlenül sem szeretnének egy olyan településsel, ami a szomszédban van és jó viszonyt ápolnak, ha megromlana. Nekik sem érdekük, hogy ne működjön a kunfehértói tábor, hiszen elsősorban kiskunhalasi fiatalok vannak itt nyaranta különböző táborokban. Viszont az érdekük, hogy az áprilisban is jelzett okok miatt végre sikerüljön új szerződést tető alá hozni.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a megállapodás felmondásának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 758 Száma: 16.09.29/14/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 14:39

Típusa: Nyílt

Határozat #15; Elfogadva

Egyszerű

<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>	<i>Képviselő</i>
<i>Igen</i>	<i>15</i>	<i>100.00</i>	<i>100.00</i>	<i>15</i>
<i>Nem</i>	<i>0</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Tartózkodik</i>	<i>0</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Szavazott</i>	<i>15</i>	<i>100.00</i>	<i>100.00</i>	<i>15</i>
<i>Nem szavazott</i>	<i>0</i>		<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Távol</i>	<i>0</i>		<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Összesen</i>	<i>15</i>		<i>100.00</i>	<i>15</i>

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

758

Száma: 2016.09.29/14/0/A/KT

235/2016. Kth.

Kunfehértói Gyermek és Ifjúsági Tábor üzemeltetési megállapodás felmondása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntése alapján Kiskunhalas Város Önkormányzata a Kunfehértói Gyermek és Ifjúsági Táborra vonatkozó 1996. év januárjában aláírt üzemeltetési megállapodást a Ptk. idevonatkozó rendelkezései alapján 2016. december 31. napjával felmondja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kollárné dr. Lengyel Linda aljegyző

Kunfehértó Község Önkormányzata 6413 Kunfehértó, Szabadság tér 8.
Jánoshalma Város Önkormányzata 6440 Jánoshalma, Béke tér 1.

Határidő: azonnal
Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
15

15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Egészségügyi Média Szövetség Egyesület által egészségügyi szakdolgozók részére meghirdetett képzéseket megjelenítő információs tábla kihelyezésének engedélyezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Röviden összefoglalva annyit lehet elmondani róla, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő rendelőben ilyen információs táblák kihelyezésére kér engedélyt ez az egyesület. Ehhez kéri a képviselő-testület hozzájárulását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 759 Száma: 16.09.29/15/0/A/KT
Ideje: 2016 szeptember 29 14:41
Típusa: Nyílt
Határozat #16; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye **Voks:** **Szav%** **Össz%** **Képviselő**

<i>Igen</i>	15	100.00	100.00	15
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	15	100.00	100.00	15
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	0		0.00	0
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

759

Száma: 2016.09.29/15/0/A/KT

236/2016. Kth.

Egészségügyi Média Szövetség Egyesület által egészségügyi szakdolgozók részére meghirdetett képzéseket megjelenítő információs tábla kihelyezésének engedélyezése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata tulajdonában lévő, természetben 6400 Kiskunhalas, Kölcsey utca 20. szám alatt található felnőtt orvosi rendelőben határozott időtartamra, azaz 2016. október 10. napjától 2017. október 9. napjáig az Egészségügyi Média Szövetség Egyesület által egészségügyi szakdolgozóknak szervezett képzéseket megjelenítő információs tábla kihelyezésre kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kollárné dr. Lengyel Linda aljegyző általa:

Póos Péter, az Egészségügyi Média Szövetség Egyesület elnöke

Határidő: azonnal
Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

16

16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2016.évi közbeszerzési tervének módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

A közbeszerzési tervbe beemelésre kerültek a legutóbbi döntéseik. Ez alapján módosítanák a tervet.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a közbeszerzési terv módosításának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 760 Száma: 16.09.29/16/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 14:42

Típusa: Nyílt

Határozat #17; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15

Nem szavazott	0	0.00	0
Távol	0	0.00	0
Összesen	15	100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

760

Száma: 2016.09.29/16/0/A/KT

237/2016. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2016. évi közbeszerzési tervének módosítása

H a t á r o z a t

- 1.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének módosítását az 1. melléklet szerint elfogadja. Felkéri a jegyzőt, hogy a közbeszerzési tervet Kiskunhalas város honlapján tegye közzé.
- 2.) Kiskunhalas Város Önkormányzata a 176/2016. Kth. és a 215/2016. Kth. számú határozatait hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Havasi Szibilla városfejlesztési ügyintéző

Darányi Lili szervezési ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

17

17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Új óvodaépület terveinek elkészíttetése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

Váradi Krisztián képviselő:

Az előterjesztés azt írja, hogy három csoportszobát fog magába foglalni, tehát akkor itt három óvodai csoportot fognak indítani. Pontosan a Magyar utcában most hány csoportjuk van? Csökken-e a létszám, ha ezt megvalósítják? A Magyar utcát teljes egészében ki fogja váltani ez az óvoda és megszüntetik? Még ehhez kapcsolódik, hogy természetesen nyilván, ha 100 %-os támogatás van, annak mindig örülnek, s ha egy új óvodát tudnak építeni, az is egy jó dolog. Tényleg feltétlen szükség van a Magyar utcai kiváltására, vagy csak azért csinálják, mert 100 %-os támogatás van rá? Nem tudja, hogy érhető-e a kérdésük. Az fordult meg a fejükben, hogyha egyébként a Magyar utcai óvoda minden szempontból jó, akkor nem lenne érdemes másra pályázniuk? Tudják, hogy óriási harca fog folyni a TOP-os pénzekért az önkormányzatok között. Ez-e a legjobb cél? Ha igen, akkor elfogadja, csak mindenképpen szeretne ebben a kérdésben egy választ kapni, hogy tényleg ez az a pályázat, amire feltétlen szükségük van, fontos és megéri. Ha ez megvan, akkor természetesen abszolút támogatja.

Fülöp Róbert polgármester:

Alapvetően azt tudja elmondani, hogy a Kertvárosban van iskola, aminek nagyon örülnek. Az egy nagy hiányossága a városnak, hogy a Kertváros nem rendelkezik óvodával. Rengetegen járnak olyan óvodába, ami rendkívül messze van. Önmagában a Magyar utcai tagintézményről úgy tudja, hogy két csoporttal működik most. Ez egy bővebb létszámot megengedő új infrastruktúra lenne. Nem tudják, hogy mennyire fogja megváltoztatni a demográfiát az, hogy van a CSOK és próbálják ösztönözni a családokat a gyermekvállalásra. Abban is lehet bízni, hogy a hullám nő és akár a Magyar utcai tagóvodára a továbbiakban is szükség lesz, s ezt az óvodát is igénybe tudják venni. Ezt nyilván senki nem tudja megítélni.

Most ott tartanak, hogy a tervek előkészítésére kérnék felhatalmazást. Szerinte az ottani óvodának az elkészítése egy hiánypótló megoldás az önkormányzat részéről. Véleménye szerint volt ez már korábban is napirenden, csak egyszerűen nem jutottak odáig, hogy megoldják ezt a kérdést. Szerinte egy ilyen óvoda ebben a városrészben szükséges. Hogy a Magyar utcait meg kell-e, hogy tartsák, az a helyzet fogja generálni, amit akkor fognak tapasztalni, amikor ez el fog készülni. Ha úgy látják, hogy nincs rá szükség, akkor azt tudja mondani, hogy az egyik olyan tagintézményt fogják tudni becsukni, aminek az üzemeltetése a legmagasabb a tagintézmények között, hiszen távhővel fűtött az intézmény, a kórházi távhőrendszeren van rajta és elég borsos a fűtés számlája. Ha egy új modern épületbe át tudják helyezni ezt a kapacitást, már akkor is azt gondolja, hogy az önkormányzat számára is egy nagy hasznosságot értek el.

Ezt tudja összefoglalóan elmondani, ha nincs kiegészítés. Ezt tudná válaszként megfogalmazni.

Gyöngyi László képviselő:

Ez az új óvoda, új, teljesen különálló épület lesz, vagy kapcsolódik a Kertvárosi Általános Iskola épületéhez? Hogy fog az ott megvalósulni?

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

Terveik szerint egy önálló, körüljárható épületként kerül kialakításra az óvoda, saját elkerített udvarral, külön helyrajzi számú ingatlant kialakítva hozzá.

-----Hozzászólások-----

Váradi Krisztián képviselő:

A választ is köszöni, elfogadható, logikus érvelések hangzottak el. Így részére is rendben van, csak ezeket tisztán szeretne volna látni. Különösen megnyugtató, hogy nem óvodamegszüntetés, inkább bővítés lesz. Ha két csoportról háromra növekszik, akkor itt még jobb lesz a helyzet. A munkahelyek megmaradnak. Polgármester úr válaszában elmondta, hogy adott esetben nyitva van annak a kapuja is, ha igény van rá, akkor tudják tartani a Magyar utcait is. Összességében ez inkább bővítést jelent. Az is logikus, ebből az aspektusból nem gondolta át ő sem, hogy a Kertváros területén nincs óvoda és onnan be kell hordani másik óvodába a gyerekeket. Ha az közelebb van, az mindenképp jó. Tudják támogatni az előterjesztést.

Farkas Dániel alpolgármester:

Mivel szóba került a hivatal működése, azért ennél a napirendnél azt elmondaná, hogy az idei évben a kollégák hét darab TOP-os pályázatot állítottak össze, amelyet beadtak. Ezekkel együtt közel száz pályázat került benyújtásra. Nyilván a kisebb pályázatoktól egészen a százmilliósig. Azt gondolja, hogy annyira nem dőcög a rendszer, ha szeptember végén már ott tartanak, hogy már a 2017-es pályázatokat készítik elő. Abban egészíteni ki szóban az előterjesztést, hogy várhatóan idén jelenik meg a kiírás, de jövőre szeretnék beadni. Az előző ciklusban nem tapasztalta azt a nagy előrelátást, hogy miután beadtak egy évben száz pályázatot, akkor szeptemberben elkezdték a jövő évi pályázatokat is készíteni.

A másik dolog, amit még a helyszínnel kapcsolatban kiemelne, ahogy Polgármester úr is jelezte, nemcsak a Kertvárosban nincs óvoda, ami szerinte a város szempontjából egy nagy hiányosság, hiszen nagyjából a belváros-Felsőváros tengelyén helyezkedik el szinte az összes óvodájuk, illetve az óvodák nagy része. Ide kapcsolódik az Alsóöregszőlők és a Felsőöregszőlők is. Azt gondolja, hogy ezt figyelembe véve ez egy nagyon nagy hiányosság. Az iskola melletti terület bőven alkalmas arra, hogy ott egy óvoda kialakuljon. Bízik benne, hogy ez a pályázatuk, ha most a képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy elkezdhessék a kollégák készíteni, jövőre sikeresen fog szerepelni.

Biztos benne, hogy a CSOK következtében pont ez a városrész lesz, ahol indokolt lesz egy új óvoda létrehozása.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Az elmúlt években, ha óvodákról volt szó, akkor inkább azt hallották, hogy óvodákat zárnak be. Amikor most arról beszélnek, hogy óvodát kívánnak építeni, ez mindenképpen egy pozitív

fejlemény. Ahogy el is hangzott, a Kertváros, illetve a Kertvárossal határos külterületi rész a halasi lakosságnak egy igen tetemes számát teszi ki. Így valóban indokolt, hogy ezen a területen is egy önálló óvoda legyen, amely, ahogy elhangzott, tehermentesíti a belvárosi részeket. Ha megépül egy ilyen új, modern óvoda, mindenféleképp az ott élőknek egy nagyon pozitív fejlemény lesz. Nemcsak a Magyar utcában, hanem a többi óvodában, ahova kertvárosi, illetve külterületi gyerekek járnak, átkerülnek ebbe az újonnan építendő óvodába, akkor a korábbi óvodákban a létszámok csökkenésével az oda járók gyerekeknek lesz véleménye szerint kicsit komfortosabb, ha több terük van azon a területen. Ez mindenképp egy pozitív fejlemény. Bízunk benne, hogy meg is fog valósulni.

Fülöp Róbert polgármester:

Ő is azt gondolja, hogy egy ilyen óvoda -látott is egy-két koncepciótervet, nagyon színvonalas pályamunkák érkeztek be korábban- ha meg tudnak egyet valósítani, az szerinte emelni fogja a városuk fényét.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a tervek elkészítéséről szóló hozzájárulás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 761 Száma: 16.09.29/17/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 14:52

Típusa: Nyílt

Határozat #18; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK

Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

761

Száma: 2016.09.29/17/0/A/KT

238/2016. Kth.

Új óvodaépület teveinek elkészíttetése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Területi Operatív Program keretében meghirdetésre kerülő, óvodai fejlesztést célzó pályázat benyújtásának előkészítése érdekében a Kertvárosi Általános Iskola területén belül építendő, három csoportszobát magába foglaló óvodaépület engedélyezéshez szükséges tervek elkészíttetése, egyben megbízza, hogy a szükséges költségeket tervezze be az Önkormányzat költségvetésébe.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

18

18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halasi Városgazda Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási Támogatási Szerződés mellékletének módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

A már említett főkertészi feladatok átadása a Városgazda Zrt.-nek. Az SZMSZ módosítás volt az

egyik lába ennek az átalakításnak, a másik lába, hogy a Városgazda Zrt. megkapja ezt a feladatot. Ez az előterjesztés tartalmazza ezt a bizonyos másik lábat.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

Ahogy a hivatali SZMSZ-nél is elhangzott, szerinte egy nagyon hatékony döntés ez. A történelem, vagy a sors fintora, hogy az előző főkertész is egy olyan településre távozott, ahol ez a struktúra működik, tehát a főkertészi pozíció egy külsős önkormányzat cégnél működik. Ők tévedhetnek, de az előző főkertész nem tudott tévedni. Ettől függetlenül már az ő munkássága idején is javasolta, függetlenül a személyétől, hogy ezt lépje meg Kiskunhalas, hiszen más településen szerzett tapasztalatok azt igazolják, hogy sokkal kevésbé átbürokratizált az a megoldás, amikor egyből ott lehet a panaszokat, észrevételeket jelezni, ahol egyébként majd a megoldás meg fog születni.

Azt várja ettől, hogy az összes olyan feladat, amit most áthelyeznek a Városgazda Zrt.-hez, gyorsabban megvalósuljon. Tudja, hogy egy hosszú évek óta beteg fának a kivágásából elég komoly városi problémák szoktak keletkezni, de bízik benne, hogy ez a továbbiakban enyhül és a rendszer sokkal hatékonyabb lesz ennek a döntésnek a következtében. Azt kéri a képviselőtársaitól, hogy támogassák a határozati javaslatot.

Fülöp Róbert polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a szerződés melléklet módosításának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 762 Száma: 16.09.29/18/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 14:55

Típusa: Nyílt

Határozat #19; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	86.67	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	2	13.33	13.33	2
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>

762

Száma: 2016.09.29/18/0/A/KT

239/2016. Kth.

A Halasi Városgazda Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási Támogatási Szerződés mellékletének módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Halasi Városgazda Zrt.-vel 2007. december 17-én kötött Közszolgáltatási Támogatási Szerződés mellékletében szereplő támogatott tevékenységek felsorolásának kiegészítését az alábbi tevékenységekkel:

- *a Közös Önkormányzati Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztályával való kapcsolattartás*
- *a közterület kialakítási tervek elkészíttetése és döntésre történő előkészítése*
- *a város rövid-, közép-, és hosszú távú, zöldfelületekre vonatkozó fejlesztési koncepciónak, elképzeléseinek kidolgozása és döntésre történő előkészítése, kiemelten a tömbös beépítésű területek esetén a nem használható zöldfelületek parkolóhely építésére vagy egyéb célra történő hasznosítására vonatkozóan*
- *a fasor és parkrekonstrukcióra vonatkozó tervek elkészíttetése és döntésre történő előkészítése*
- *új játszóterek, parkok, közterületi zöldfelületek, közösségi terek terveinek elkészíttetése és döntésre történő előkészítése, valamint engedélyeztetése*
- *temetőfejlesztéssel és temetőfenntartással kapcsolatos önkormányzati feladatok ellátása*
- *az egészségügyi kártevők irtásával kapcsolatos feladatokat ellátás*
- *a játszóterek teljes körű üzemeltetésével kapcsolatos valamennyi feladat ellátása*
- *a parkfenntartással, a véderdők ápolásával és fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátása*
- *a helyi természetvédelmi értékkel nyilvánított területeket és a védett fák gondozási feladatainak ellátása*
- *állásfoglalás adása a jegyző hatáskörébe tartozó hatósági eljárásokban (pl. fakivágás, gyommentesítés)*

- a közterület alakítását tartalmazó tervek (pl. útépítés) zöldfelületi vonatkozásainak, a zöldfelületi rendszer érvényesítésének, védelmének véleményezése
- az egységes zöldfelület-gazdálkodás feladatainak szakmai megalapozása valamint módszertani irányítása
- a közmunka programok hatósági szerződéseiben és munkaterveiben foglaltak teljes körű szakmai megvalósítása

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető
Halasi Városgazda Zrt., Kiskunhalas, Bem u. 1.fsz.15.

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

19

19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Vezetékszolgalmi jog alapításához való hozzájárulás

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 763 Száma: 16.09.29/19/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 14:56

Típusa: Nyílt

Határozat #20; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

763

Száma: 2016.09.29/19/0/A/KT

240/2016. Kth.

Vezetékszolgalmi jog alapításához való hozzájárulás

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testület a Prizma Geodézia Földmérő Bt. által 16/361/2016 számon készített változási vázrajz alapján feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja, hogy a 3703 hrsz alatti területre szennyvíz elvezetést biztosító 22 m² területet érintő és ivóvíz ellátást biztosító 85 m² területet érintő szolgalmi jog kerüljön bejegyzésre a 3701 hrsz alatti ingatlan mindenkori tulajdonosa javára. Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Dr. Darányi József Tibor, Kiskunhalas, Molnár u. 2/a.
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
20

20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:A 83/2016.Kth. számú határozat módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

Tapodi Attila képviselő:

Milyen módon biztosítanak itt a rendelet érvényesítését? Lezárják valami lakatolható rendszerrel ezeket a parkolóhelyeket? Ha ez így van, akkor még egy kérdése lenne. Azt furcsállja, hogy itt üzleti alapon van bérbe adva a szállodaépület. Nem vonja-e ez maga után a kérdést, ha egy vállalkozónak csak úgy, ingyen és bérmentve biztosítják azt, hogy öt parkolóhelyet odaadnak, akkor más vállalkozók is ezen az alapon ugyanúgy igényelhetnék, hogy nekik is tartsanak fenn parkolóhelyet, mert az ő vendégeiknek túl messziről kellene odamenni. Miért annyira kiemelt ez a vállalkozó?

Fülöp Róbert polgármester:

Azt gondolja, hogy nem jól olvasta el Képviselő úr ezt az előterjesztést. Ebben az van, hogy a Halasi Városgazda Zrt. az, akivel ők most egy akciót követnek el, nem pedig külsős vállalkozó. Pillanatnyilag ők a Városgazda Zrt.-nek adják át. Hogy ő milyen körülmények között fogja belefoglalni az egyébként neki már vagyonkezelésbe átadott szállodával kapcsolatban ezt az öt parkolóhelyet, hogy mind az ötöt erre fogja-e fordítani, ez már a Városgazda Zrt. döntése lesz. Igen, valamilyen módon vélhetően zárható lesz a parkoló, s így igyekeznek elejét venni a jogosulatlan használatnak. Reméli, hogy sikerült megválaszolni a kétségeit és a kérdéseit.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 764 Száma: 16.09.29/20/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 14:58

Típusa: Nyílt

Határozat #21; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	80.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	3	20.00	20.00	3
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Tart.	SHT
Váradai Krisztián	Tart.	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT

764

Száma: 2016.09.29/20/0/A/KT

241/2016. Kth.

A 83/2016. Kth. számú határozat módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 83/2016. Kth. számú határozatát 2./a) ponttal egészíti ki az alábbiak szerint:

2./a) A 2.) pont hatálya nem terjed ki a Hősök tere 4. számú és az Eötvös utca 2. számú ingatlanokkal szemben levő 5 db kiépített várakozóhelyre.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Törőcsik Dávid önkormányzati rendészeti

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

21

21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Közkifolyók fogyasztásmérő órával történő ellátásának megrendelése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Röviden arról szól az előterjesztés, hogy a városban található közkifolyók átalánydíjas elszámolással kerülnek kiszámlázásra az önkormányzat felé. Ezen szeretnének módosítani annyiban, hogy minden közkifolyót ellátnának fogyasztásmérővel. Ez egy viszonylag nagyobb beruházás lesz. Azt gondolják, hogy ez utána megtérül és azzal, hogy mérhetővé válik a fogyasztás, oda is tudnak figyelni arra, ha vannak neuralgikus pontok, ahol egyébként nagy fogyás van, akkor azt lehet követni, hogy ez minek is tudható be. Szerinte mindenképp hasznos lenne ezt a lépést megtenniük.

-----Kérdések-----

Patocskai Tamás képviselő:

Tud egy olyan dolgról, hogy a szolgáltatónak lenne a kötelessége. Mi indokolja azt, hogy mégse a szolgáltató végzi el? Hiszen az óra után fizet a fogyasztó, az óra még a szolgáltató felelőssége és kötelezettsége is, hogy azt beépítse és működtesse. Ez így van a villanyóránál és a vízóránál is. Miért is ők vállalják ennek a költségét? Ez nem érti.

Fülöp Róbert polgármester:

Más az az eset, amikor egy lakóházzal beszélgetnek. Ott az órák általában már a saját területen belül helyezik el a vízműt az órát, ott is valóban lehet ilyen, hogy a főmérőt a vízmű helyezi ki a saját költségére. Mivel itt ők az egész rendszer tulajdonosai, így ha a vízmű helyezi ki, az is az ő költségekre megy, hiszen a saját cégük. A kiskunhalasi esetben mivel egy térségi céggé nőtte ki magát, elég nagy, 150 ezres bekötésszámmal bír, így az ilyen problémákat úgy kezelni, hogy az önkormányzatok saját berkeiken belül megoldják. Ez egy beruházásnak tekinthető saját rendszerünkön, azt gondolja. Emiatt érzi azt jogosnak, hogy ők mint önkormányzat, ebben részt vegyenek.

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

Annyiban egészítené még ki, ahogy az előterjesztésben is utaltak rá, jelenleg egy átalánydíjas szerződés alapján fizetnek az abban meghatározott fogyasztás alapján vízdíjat a szolgáltatónak. Ennek a szerződésnek a felmondása, ami alapvető céljuk volt, abban az esetben történhet meg, ha a vízmérőket felszerelésre kerülnek. Igazából az önkormányzat érdeke jelen esetben az, hogy felszereltesék a vízmérőket, hiszen így tudnak megszabadulni ettől a számukra nem túl kedvező szerződéstől.

Természetesen változatlanul fennáll, amit Polgármester úr is elmondott, hogy az egész vízmű közműrendszer az önkormányzat tulajdonában van. Tulajdonképpen az egyik zsebből rakják át a másikba a vízmérők beszerzésének költségét.

-----Hozzászólások-----

Váradi Krisztián képviselő:

Szerinte nem jó döntést hoznak ezzel. Amikor elolvasta, egy szó kezdte nyugtalanítani. Az előterjesztés úgy fogalmaz, hogy vélhetően magasabb ez a 264 m³ a ténylegesnél. Ez a „vélhetően” szó meglehetősen nyugtalanító. Elkezdett gondolkodni, számolgatni, jó lehet-e ez így nekik. Szerinte jól járnak ezzel az átalánydíjjal. Ugyanis utána a következő mondatban az áll, hogy amelyek fel vannak szerelve –fentebb írja az előterjesztés, hogy 7 db van felszerelve mérővel- azok nagy szórást mutatnak, 60-600 m³/év. Ez azt jelenti, hogy van közöttük, amely 600 m³-t fogyaszt egy évben, miközben az átalánydíjat évi 264 m³-re fizetik. Ahhoz, hogy jelentős megtakarítást érjenek el, nagyon durván alá kellene menniük, például 100 m³/év, az már durván a fele. Ha feleannyiban jönne ki a fogyasztásuk, mint amennyit átalányban fizetnek, akkor valóban megtérülhet, de ez szerinte irreális. Ha a mért órák között van, amelyik 600 m³-t visz el egy évben, akkor szerinte kizárt, hogy a maradék 35-ben mind bemegy 100 m³ környékére. Elég csak az, hogy legyen közöttük 3-4 db a 35 db-ból, ahol az évi 600 m³-t eléri, máris nem megtakarítást értek el, hanem adott esetben, mivel a szórás nagyon nagy, a 600 m³ több, mint kétszerese a mostani átalány átlagnak, nagyon durván megdobná az összefogyasztásukat, tehát nem jobban, hanem rosszabbul járnának. Akárhogy is számolja, neki a matematika így jön ki. Ha ne adj isten mind bemenne 264 m³ alá, az összes fogyasztás mind a 35 db kúton, még a mostani 60-600 m³ átlagánál is kevesebbet érne el, akkor ez is gyakorlatilag ez a 10-20 %-os megtakarítás lenne egy évben. Azzal számolva ez a 3 millió Ft, ha kiszámolják a 2 millió Ft 10-20 %-át, az 200-400 ezer Ft. Ez gyakorlatilag tizenéves távlatokban térülne meg, nem úgy, mint ahogy az előterjesztés írja, hogy 2-3 év alatt megtérülést hozhat. Ráadásul benne van az, hogy vélhetően hozza a megtérülést, tehát nem is biztos. Ő ezekből a számokból azt mondja, hogy ő sem állítja biztosra, mert feltételezésekből számolgat, de ugyanakkor azt látni kell, a számok azt mutatják, hogy kockázatként benne van,

hogy rosszabbul jönne ki. A végén a mért fogyasztás nem évi 2 millió Ft lesz, hanem évi 3 millió Ft. Elköltöttek 3 millió Ft-ot egy egyszeri beruházásra, plusz utána évente a mostanihoz képest 1-1,5-2 millió Ft-tal is fizethetnek többet. Nem azt mondja, hogy így lesz, de a számokban ezt látni kell, benne van. Nem tudja, helyes döntés-e úgy meghozni egy pénzügyi döntést, hogy benne szerepel az a szó, hogy vélhetően jobb lesz. Benne szerepel az ő logikájában az, hogy vélhetően akár ez lehet rosszabb is. Szerinte ez így bizonytalan, így nem tudja támogatni.

Fülöp Róbert polgármester:

Annyit tud elmondani válaszképpen erre a hozzászólásra, hogy addig egészen pontos és jó a logikája Képviselő úrnak, hogy felszerelik az órát, s tapasztalhatnak olyan, ahol ez magas, de itt nem szabad megállniuk. Ott ahol magas, meg kell vizsgálniuk, hogy miért az. Ha azt látják, hogy autómosás történik és olyan felhasználás, ami egyébként teljesen indokolatlan, akkor azt meg kell szüntetni. Ilyen módon, ha ezt a rendszert úgy használják, amiért ez van, akkor kizárt dolognak tartja, hogy évi 5 millió Ft-os számlát ki kellene fizetnie a városnak. Lehet, hogy benne van a vélhetően, honnan tudnák, hogy mennyi a fogyasztás most. Senki nem tudja megmondani. Lehet, hogy a vízmű a nagy rendszeréből, ha csinálna egy olyan kivonást, hogy melyek azok az összegek, amelyek így láthatatlanul elfolynak a rendszerben, de ez lehet csőtörés is. Nagyon nehéz megtippelni is, hogy mennyi ez a fogyasztás. Szerinte igenis azokra a pontokra, amelyek most ennek az átlagnak a teteje felett vannak, ott meg kell vizsgálni, hogy mi a helyzet. Ha olyan a helyzet, akkor meg lehet úgy oldani, hogy be lehet rakni szűkítőt, meg lehet oldani úgy, hogy megvizsgálják miért magasabb ott a fogyasztás. Ha az van, hogy nincsen a családoknak a környéken bekötvő víz, hogyan tudják azt elérni, hogy a vezetékes vizet használják normálisan, ne onnan kvázi lopják a vizet. Ennek számtalan megoldása van, aminek a végére kell járni. Szerinte ezzel együtt komplexen látva az egészet igenis másfél év alatt meg fog tudni térülni ez a történet. Gondoljon bele Képviselő úr, hogy az 5 millió Ft-nyi víz mennyi, bődület mennyiség, felfoghatatlan, hogy ennyi ki tud menni ezeken a kifolyókon, amikor egy kerékpározás során megáll valaki, s megtölti a kulacsát. Nem tudja elképzelni, hogy a mérőkkel való felszerelés a végén úgy jön vissza, ha ezzel a gondossággal fogják követni ennek a beruházásnak az utóéletét is, hogy ne térülne meg. Hisz abban, hogy rendben lesz.

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

Még annyiban egészítené ki, hogy az előterjesztés egy 60 és 600 m³-es éves fogyasztást mutat, s e közé lövi be a szórást. Ezt talán annyiban részletesebben ki lehetett volna fejteni, hogy egy darab olyan kút van, ami a 600 m³-es fogyasztást eléri. A többi mind 100 m³ alatt van. Nyilván itt csak a mértékről van információjuk értelemszerűen. Ebből csak következtetni tudnak arra, hogy a többenél milyen fogyasztások lehetnek, de ez az egy kiugró 600 m³-es érték van, a többi mind 100 m³ alatti értéket mutat. Logikázik a számokkal, de ha csak a 200 m³-es fogyasztást nézik, akkor annak csak a fele az, aminek valószínűsíthetően elmegy a közkifolyókon, ha a méretlen átlagot nézik.

Váradi Krisztián képviselő:

Tudja, hogy a kérdések kora már lejárt, de most elhangzott egy olyan információ Főépítész úrtól, ami kérdést indukál benne. Elhangzott az, hogy egy olyan kút van, ami kiugróan magas. Azt hitte, hogy ez egy viszonylag egyenletes szórás, ami 60-600 között minden értéket felvesz, de ezek szerint egy kiugró van, a többi 100 alatt van.

A következő kérdés indukálódott benne, nyilván megvizsgálták azt az egy kutat, ahol kiugróan nagy a fogyasztás, hogy ennek mi az oka. Megvizsgálták azt a fennmaradó 35 db-ot, ahol most

nincs óra, azok között van-e olyan és hány olyan, ahol ugyanez az ok felmerülhet. Nem tudja az okot, ezért kell feltételes módban fogalmaznia. Ha tényleg Főépítész azt mondja neki, hogy jól át van gondolva, s úgy látják, hogy maximálisan megalapozott és alátámasztott az, hogy a teljes fogyasztás ennél biztosan kevesebb, nemcsak vélhetően és nincs benne a rizikó abban, hogy ezzel akár rosszabbul is járhatnak, akkor hajlandó az álláspontján így szavazás előtt változtatni. Úgy jött ide, hogy ez így számára nem elfogadható. Ha a válaszok abszolút kielégítőek és megnyugtatóak, hogy ezen a város nem fog bukni több millió forintot a következő években, akkor tudja támogatni. Ha erre esetleg kaphatna valami választ még. A lényeg, hogy megvizsgálták a maradék 35 db-ot. Nézték-e ezt az egyet, hogy mitől kiugró, lehet-e még ebben a 35-ben hasonló kiugró?

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

Anélkül, hogy utcanévet említene, az az egy kiugró érték olyan városrészben található, ahol a környékbeli lakosság szokásaihoz hozzátartozik az, hogy folytatják a vizet a közkútból. Ez az egy ilyen kút van. A méretlen kutak pedig egyébként egyenletes eloszlást mutatnak a városban. Az az egy kiugró érték tudható, hogy miért olyan magas. A többi helyről következtethető az, hogy a többiekénél nincs ilyen magas érték. Konkrét intézkedést ennek a kiugró értéknek a csökkentésének az érdekében még nem tettek. Ez ügyben a szolgáltatóval egyeztetnek, hogy a közeljövőben hogy lehet ezt a kiugró fogyasztást mérni. Röviden ennyit tudna rá válaszolni.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja, s reméli, hogy mindenki számára meggyőző volt az, amit itt el tudtak mondani a fogyasztásmérők felszerelésével kapcsolatban, s támogatják a képviselők ezt az előterjesztést.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 765 Száma: 16.09.29/21/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 15:11

Típusa: Nyílt

Határozat #22; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

765

Száma: 2016.09.29/21/0/A/KT

242/2016. Kth.

Közkifolyók fogyasztásmérő órával történő ellátásának megrendelése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testület a város közterületein 53 db közkutat kíván üzemben tartani. A fogyasztásmérő órával el nem látott közkutat rádiós jeladós fogyasztásmérőkkel kívánja felszereltetni. Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben megbízza, hogy a szükséges költségeket 3.200.000.- Ft összegben tervezze be az Önkormányzat költségvetésébe.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

22

22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Intézkedés törvényességi észrevételre

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 766 Száma: 16.09.29/22/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 15:11

Típusa: Nyílt

Határozat #23; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

243/2016. Kth.

Intézkedés törvényességi észrevételre

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal BKB/001/3586-1/2016. számú törvényességi felhívásban foglaltak alapján, figyelemmel a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényre az abban foglalt határidőig megalkotja a törvényben nevesített településképet érintő rendeletét.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rögzíti, hogy a törvényességi felhívás 2. pontjában foglaltak jogszabályi változás folytán okafogyottá váltak.

Határidő: azonnalFelelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Határidő: azonnalFelelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző**Fülöp Róbert** polgármester:

Itt van egy rendelet-tervezet is. A határozatról és a rendeletről külön kell döntenünk. Most a határozat volt az első. Másodikra kérdezi, hogy a rendelet-tervezettel is egyetért-e a képviselő-testület.

Szavazás eredménye

#: 767 Száma: 16.09.29/22/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 15:12

Típusa: Nyílt

Határozat #24; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0

<i>Távol</i>	<i>0</i>	<i>0.00</i>	<i>0</i>
Összesen	15	100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

767

Száma: 2016.09.29/22/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 21/2016. (IX.30.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2016. (IX.30.) önkormányzati rendelete**

**Kiskunhalas Város Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervének jóváhagyásáról
szóló 8/2001.(03.01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) a) pontja és 32. cikk (2) bekezdés szerinti jogalkotói hatáskörében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdésre tekintettel a következőket rendeli el:

1. §

(1) Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének Kiskunhalas Város Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 8/2001. (03. 01.) önkormányzati rendeletének 9.§-a.

2. §

(1) A jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

-----Napirendi pont-----

23

23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalason úttársulat megalakítás a Halászcserda utcában

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Itt gyakorlatilag hasonló előterjesztésről van szó, mint volt korábban az Epreskert és a Tormássy utcában. Itt is gyakorlatilag egy úttársulat alakulna arra, hogy a korábbi földesút kiváltásra kerüljön és szilárd burkolatú út kialakítására kerüljön sor a következő évben.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

Arról szeretne tájékoztatást adni, hogy a lakossági útépítésekről szóló rendeletük alapján az idei évben kivitelezés alatt van jelenleg az Epreskert utca és közbeszerzési folyamat zajlik a Tormássy utca esetében. A második utca esetében azt kell elmondani, hogy az engedélyeztetési folyamat viszonylag elhúzódott, s ez alapján van itt egy kisebb csúszás, de bíznak benne, hogy az idei évben sor kerülhet erre az útépítésre is. Fontos azt elmondani, hogy két kisebb lakossági útépítésre is sor került. Az egyik a Hunyadi, a másik pedig a Gyárfás utcában volt, ami kisebb beruházás volt, de ugyanennek a lakossági útépítésnek a keretében.

Az önkormányzat ígéretet tett arra, hogy egy gyűjtőutat is felújít minden évben. Tavaly a Bajza utcával kezdtek, idén pedig a Petőfi utca volt soron. Azt hiszi, hogy aki járt arra mostanság, láthatja, hogy ott is gőzerővel folyik a munka. Szerinte pártállástól függetlenül büszkék lehetnek arra, hogy végre Kiskunhalason a város több pontján zajlik egyszerre útépítés, útfelújítás, hiszen nagyon régóta várt erre Kiskunhalas. Hasonlóan a pályázatokhoz, el lehet azt mondani, hogy nem dőlnek hátra és hála istennek a lakosság részéről is érkeznek igények, hanem már a jövő évi terveket készítik. Ez a döntés mutatja azt, hogy jövőre is fog az önkormányzat lakossági útépítéssel foglalkozni.

Tapodi Attila képviselő:

Nagyon örül ő is, hogy végre történik valami ezen a területen, lát egy elmozdulást, akármerre megy a városban, mindenütt lát valami mozgolódást útépités kapcsán. Abszolút pozitívnak értékeli ezeket a történeteket. Emlékezzenek rá, hogy mennyire szorgalmazta az utak építését, s javítását. Természetesen ennek a rendeletnek is lehet olyan pontja, amit nem mindenki érez igazságosnak, hiszen van akinek ingyen és bérmentve megcsinálták az útját. Azt látja, hogy a lakosok áldoznak rá és ilyen módon megindul végre az utak építése. Ő is buzdítja a környezetében élőket, hogy alakítsanak úti társulásokat. Látja, hogy nagy a mozgolódás, számolgatnak, ők is számolgatnak, hánynak kellene még odaköltöznie, hogy meglegyen a 2/3. Azt is látja, hogy nem olyan egyszerű sok helyen. Például a Csapó István lakótelepen a google térkép alapján felmérte, hogy a városnak a legnagyobb olyan összefüggő része, 20 ha minimum, ahol abszolút nincs egyetlen kövesút sem. Azt is meg lehet fontolni, hogy olyan kiemelt akcióterületként legyen kezelve, ahol még jobban van támogatva az útépités, ezt csak úgy zárójelben mondja.

Még egy apró megjegyzést szeretne, ami kimaradt képviselőtársa napirend előtti felszólalásából, s nagyon izgatja őt is, nagyon sok kérdést kap ezzel kapcsolatban az útépitések kapcsán. Az 53-as út felújítása folyik gőzerővel. Látja azt, hogy a Kiskunhalas táblánál megáll. Talán nem az ő kompetenciájuk, hiszen nem ők építik ezt az utat, de ők járnak rajta. Reméli, hogy eljut a kérdés az országgyűlési képviselőig is, hogy nyugtassa meg őket, hogy ennek sürgősen lesz folytatása és Kiskunhalas területén belül is fog folytatódni az út.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Szeretné megköszönni a lehetőségnek a városvezetésnek, hogy ilyen útépitésekre van lehetőség a költségvetésben és fedezetet biztosítanak erre. Már az előző 15 évben is szükség lett volna, s a lakossági igény is megvolt erre, de igazából sohasem kaptak erre biztatást. Toldozgatták, foldozgatták, gréderezgették ezeket a földes utcákat. Nagyon örül annak, hogy az Epreskert utca az idén már elkészül, szinte már az utolsó simításokat végzik az aszfaltozás előtt. A Halászcserda utca lakói még tavaly kinyilvánították szándékukat lakossági fórumon, most már megvolt írásban is az ott élők 2/3-a, hogy aszfaltos utat szeretnének. Reméli, hogy a jövő évben ez megvalósul mindannyiuk örömére. Köszöni még egyszer a lehetőséget.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Valóban örömteli dolgok ezek, amikor létrejönnek újra úttársulatok Kiskunhalason. Az ő félelmeit beigazolja lassan, reméli, jövőre másként alakul, az elmúlt egy év. Amikor meghozták 2015-ben a határozatukat, akkor azzal érvelt, hogy azokon a területeken a városban, ahol az emberek nem tehetik meg azt, hogy pénzzel hozzájáruljanak a saját útjaik megépítéséhez, gondol itt a Tabánra, vagy a régebbi városrészekre, ott nem fognak tudni úttársulatokat létrehozni. Ahogy látják, az elmúlt egy évben a Halászcserda, az Epreskert utcában, a Sóstó környékén az új épületek között van, valamint a Tormássy utca, ami pedig a Kertvárosban van, ezek a jobban preferált, gazdagabb lakókkal lévő területek tudnak utat építeni maguknak.

Mi lesz azokkal a területekkel, ahol a lakók nem képesek hozzájárulni, vagy nem tudnak hozzájárulni az útépitéshez és áldatlan állapotok uralkodnak? Kiskunhalas városközpontjában földes utakon kell járniuk. Ez főleg télen tragikus. Azok a képviselők tudják, akik a Tabánban érdekeltek, hogy milyen borzalmas állapotok vannak ott ősztől tavaszig.

Az a másik részre a mondandójának, hogy a gyűjtőutakról sokszor el szokta mondani, nagyon örömteli, hogy készülnek és újulnak. A Sikeres Halasért Társaság választási kampányában is szerepeltek ezek a gyűjtőutak, s örülnek neki, hogy ezek gőzerővel mennek.

Fülöp Róbert polgármester:

Ezt a kritikát nem érzi jogosnak, hiszen voltak olyan társulások, amelyek nem kifejezetten aszfaltútra jöttek létre, hanem megerősíteni a földutat útalappal, s ezzel már sokat lehet javítani azon, hogy milyen minőségben lehet azon közlekedni. Nem kell feltétlenül rendkívül nagy forrású úttársulatot létrehozni. Ha kicsit visszafogottabbak a műszaki igények, akkor lehet szerinte a Tabánban is utat építeni. Már történt is. Megvan erre a jó példa és reméli, hogy folytatódni fog nemcsak az aszfaltozott utak építése, hanem ezek a szűkebb műszaki tartalommal rendelkező, de jó minőségű utaknak az építése is. Reméli, hogy erre is tudnak jó megoldást kínálni és biztosítani.

Farkas Dániel alpolgármester:

Szerinte mindig érdemes egy pillanatra visszatekinteni a kiinduló állapotra. Itt sokféleképpen meg lehet nézni a várost abból a szempontból, hogy álltak akár a szilárd útburkolat, akár az ezzel szoros összefüggésben lévő csapadékvíz elvezetéssel. A saját körzetéből hozna egy példát. Az Ady Endre utca a belváros második, harmadik, negyedik utcája, attól függ honnan indulnak el. Nincs az utcában semmilyen csapadékvíz elvezetés. Ahogy haladnak kifelé a városban, ez a probléma csak fokozódik. Azt gondolja, lehet azt mondani, hogy az elődök ezzel nem igazán foglalkoztak, de úgy is meg lehet közelíteni, hogy sok teret hagytak nekik a fejlődésre. Nézőpont kérdése. Az biztos, hogy mind a Sóstói lakótelepen, mind a Felsőváros, mind a város több különböző pontján nagyon nagy hiányosságok vannak. Ami igazán nagy gond volt, s ez a kiinduló probléma, hogy erre igazából tervek sem készültek. A városfejlesztés munkatársai jelenleg ezen dolgoznak, s próbálnak különböző forrásokat ehhez rendelni, hiszen egyáltalán azt sem tudják, hogy sok helyen miről beszélnek. Egy nagyon nagy probléma ez. 15-20 évet kell visszamenni, hogy a város különböző pontjain úgy épültek házak, hogy semmilyen tereprendezés nem előzte meg. Előfordul az, hogy a szomszéd éppen egy méterrel magasabban lakik, s ne is beszéljenek a csapadék helyzetéről.

Az 53-sal kapcsolatban annyit felírt, hogy a tegnapi napon kapta azt az információt a közúttól, hogy a Kossuth utcai és Kárpát utcai két kereszteződést az idei évben megpróbálják valószínűleg egyelőre marással rendbe rakni, hiszen ott van jelenleg a legnagyobb probléma. Ők is bíznak abban, hogy az 53-as felújítása folytatódni fog.

Az úttársulások rendeletük módosítására tettek javaslatot. Azt gondolja, hogy van egy év tapasztalatuk, látják, hogy hol kell javítani. Azt gondolja, hogy amiket a képviselő urak megfogalmaztak, bizonyos szinten ezeket is be tudják majd emelni.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Félreértés ne essék, nem kritikának szánta a hozzászólását, mert örül annak, ha egy utat fel tudnak újítani. Már az is siker, mert tudják, hogy mekkora forrást igényel egy útjavítás. Nagy sok képviselő-testület nem tud erre forrást félretenni, vagy mozgósítani. Egy útnak is örül, de az elmúlt évben több út is megújult. Igaz, az elmúlt években is mindig volt Kiskunhalason útfelújítás. A Bajcsy-Zsilinszky utcát felújították, az elkerülő út megépült. Képviselő úr ne nézzen úgy, mintha Kiskunhalason földes utakon járnának az elmúlt húsz évben folyamatosan. Örömteli az, hogy készül valami módosítás, megoldás. Szeretné felhívni az alkotók figyelmét, hogy mindenféleképpen azokat környékekre a hangsúlyt, ahol nem képesek az ott lakók pénzügyi forrással hozzájárulni az útfelújításhoz.

Tapodi Attila képviselő:

Annyit szeretne kiegészítésként hozzátenni, hogy olyan helyekre koncentráljanak jobban, ahol az ott lakók nem képesek ezt megfizetni. Szerinte, ha kiépül egy út, azt nem minden esetben csak az ott lakók használják, hanem lehet olyan módon különbséget tenni az utak között, melyek azok az utak, amelyek gyűjtőbb jellegűek, ha nem is gyűjtőút egy helyi dokumentumban. Talán még fontosabb lenne az a rangsorolás, hogy melyek azok az utak, amelyeket mások is használnak, hiszen keresztülmennek rajta, hogy hazajussanak. Azok az utcák is kaphatnának prioritást, ahol sokkal többen járnak és nemcsak a legutolsó sarokban helyezkedik el.

Fülöp Róbert polgármester:

Ilyet csináltak már, egy prioritási listát már elfogadott a képviselő-testület. Ennek alapján megy a Bajza, a Petőfi, utána a Jókai utca. Ott prioritást meghatározni nehéz szerinte. Akkor különböző dologról beszélnek.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja, szerinte itt mindenki egyetért abban, hogy jó dologról van szó. Reméli, hogy ezt a szavazás is tükrözi.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 768 Száma: 16.09.29/23/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 15:27

Típusa: Nyílt

Határozat #25; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ

Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

768

Száma: 2016.09.29/23/0/A/KT

244/2016. Kth.

Kiskunhalason úttársulat megalakítása a Halászsárda utcában

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunhalas Halászsárda utca lakóinak útépitési kérelmét befogadja azzal, hogy „Az önkormányzat által vállalt hozzájárulásnak a beruházás összköltségéhez viszonyított aránya nem lehet több 50%-nál” [14/2015. (V. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2)].

Az útépités megkezdése a 2017. évi költségvetési fedezet rendelkezésre állásának függvénye.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Dr Lengyel Linda aljegyző

Tóth Péter főépítész

Máté Lajos városfejlesztési ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

24

24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Környezetvédelmi Programja 2016-2020 elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

Fülöp Róbert polgármester:

A környezetvédelmi programról döntöttek még tavasszal, hogy módosítják, immáron elkészült és most a képviselő-testület elé tárták. Reméli, hogy rendben lévők tartják a képviselők is és kéri, mutassák meg, hogy elfogadható-e.

Patocskai Tamás képviselő:

A környezetvédelmi program nagyon részletes, majdnem száz oldalas. Végigolvasni is rengeteg idő kell. Egyet is lehet érteni vele. A már meglévő környezetkárosítás, ami az ipartelepen nagy sajtófigyelmet is kapott, hogy milyen súlyos probléma veszélyezteti Kiskunhalas vízbázisát. Remélik, hogy csak veszélyezteti. Mennyiben érinti ezt a környezetvédelmi program? Van-e ebben utalás arra, hogy ezt sürgősen meg kell oldani? Megmondja őszintén, hogy nem tudta részletesen végigolvasni ezt az előterjesztést.

Fülöp Róbert polgármester:

Szerinte ilyen direkt esetekkel nem foglalkozik kifejezetten az anyag.

Baics Tamás környezetvédelmi referens:

Valóban, konkrét esetekkel nem foglalkozik a környezetvédelmi program. Nagy vonalakban, általánosságban beszél ilyenekről, hogy milyen veszélyhelyzetek, milyen források okozhatják a környezet káros irányú változását, módosítását. Konkrétan erről nincs benne szó.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a környezetvédelmi program elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 769 Száma: 16.09.29/24/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 15:29

Típusa: Nyílt

Határozat #26; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0

<i>Távol</i>	<i>1</i>	<i>6.67</i>	<i>1</i>
Összesen	15	100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

769

Száma: 2016.09.29/24/0/A/KT

245/2016. Kth.

Kiskunhalas Város Környezetvédelmi Programja 2016-2020 elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunhalas Város Települési Környezetvédelmi Programja 2016-2020. című dokumentumot.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző általa:

ENV-INFÓ Környezetgazdálkodási Informatikai és Projekttervező Kft.

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
25

25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 770 Száma: 16.09.29/25/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 15:30

Típusa: Nyílt

Határozat #27; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ

Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Tapodi Attila	Távol	SHT

770

Száma: 2016.09.29/25/0/A/KT

246/2016. Kth.

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló szeptember havi beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

26

26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tájékoztató a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdések és javaslatok megvizsgálásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

A tájékoztató elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 771

Száma: 16.09.29/26/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 15:31
Típusa: Nyílt
Határozat #28; **Elfogadva**
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Tapodi Attila	Távol	SHT

771

Száma: 2016.09.29/26/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
27

27. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tájékoztató a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdések és javaslatok megvizsgálásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

A tájékoztató elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 772 Száma: 16.09.29/27/0/A/KT

Ideje: 2016 szeptember 29 15:32

Típusa: Nyílt

Határozat #29; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Tapodi Attila	Távol	SHT

772

Száma: 2016.09.29/27/0/A/KT

28. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Kérdezi Vizkeleti Szabolcs képviselőt, hogy a Széchenyi u. 94.,96.,98. előtti hat darab fa kivágására kapott választ elfogadja-e?

Vizkeleti Szabolcs képviselő:

A választ elfogadja, kivágták, már csak tuskózásra vár.

Fülöp Róbert polgármester:

Kérdezi Vizkeleti Szabolcs képviselőt, hogy az Erdei térre igényelt padokra, asztalokra, járdára kapott választ elfogadja-e?

Vizkeleti Szabolcs képviselő:

Ő türelmes, a lakók nem annyira. Azt azért le kell szögezni, hogy másfél, lassan már két éve kérik, hogy helyezzenek ki padokat arra a térre. Tudja, hogy nagyon fontos sportparkot telepíteni egy másik lakótelepre, az is nagyon jó dolog és arra is kell pénzt elkülöníteni, de azt is meg kell érteni, hogy ezen a lakótelepen többnyire nyugdíjasok, idősek laknak, akik nem sportolni szeretnének, hanem leülni egy padra és nézni ahogyan a gyerekek, unokáik játszanak a játszótéren. Nem tudj azt elhinni, hogy a város a forrásaiból nem tud elkülöníteni négy padra anyagi fedezetet. Ő türelmes és elfogadja a választ, de minden hónapban fog interpellálni rá, ha nem történik előrelépés.

A fák metszéséről azt tudja mondani, hogy azok rendben vannak, s most már odafigyelnek.

Fülöp Róbert polgármester:

Tapodi Attila képviselőnek volt még interpellációja, de ő nincs már jelen, marad a következő ülésre.

-----Különálló interpelláció: 1-----

Váradi Krisztián képviselő:

Interpellációjának a lényege az lenne, hogy az Erzsébet királyné téren található játszótér közelében élőknek lenne egy olyan felvetése, hogy eseten meg lehetne-e vizsgálni, hogy a játszótér területén kandelábereket helyezzenek ki, közvilágítást biztosítsanak, ugyanis éjszakánként a játszótér –gondolja, hogy ezt mindannyian, vagy sokan tudják- nem feltétlen a kisgyerekek használják és nem feltétlen arra a célra, amire az rendeltetésének megfelelően

szolgálna. Ezt többek között azért tehetik meg, mert a játszótér területén sötétség van, kívül van a közvilágítás, gyakorlatilag kívülről nem látszik, hogy ott milyen tevékenység folyik. Sokat segíthetne, ha bent a játszótér területén lenne elhelyezve világító kandeláber. Kéri megvizsgálni, hogy van-e erre valamilyen lehetőség, hogy ezt meg tudják tenni. A város kedvelt játszótere, sokan szeretik, nehogy tönkremenjen.

Fülöp Róbert polgármester:

Más napirend nem lévén megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.

Vasárnap mindannyian járuljanak az urnákhoz és éljenek a demokratikus jogukkal, hogy döntést hozhassanak az ország jövőjéről. Arra buzdít mindenkit, hogy menjen szavazni. További szép napot kíván, köszöni a figyelmet.

K.m.f.

(: Fülöp Róbert :)
polgármester

(: Komlós dr. Fekete Anikó :)
jegyző

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Laskovicsné Terzics Edit :)

(:Vizkeleti Szabolcs Zsolt:)