



File: D:\Tesületi ülések\20160428\2016 április 28 001.NAPLO

Ülés ideje: 2016.04.28.

14:10

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/C.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

1.Fülöp Róbert	1	FIDESZ-KDNP
2.Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ-KDNP
3. Dr. Bognárné Nagy Éva	1	FIDESZ-KDNP
4. Farkas Dániel	1	FIDESZ-KDNP
5.Gyöngyi László	1	FIDESZ-KDNP
6. Hevesiné Vincze Éva	1	FIDESZ-KDNP
7.Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
8.Kuris István László	1	FIDESZ-KDNP
9. Laskovicsné Terzics Edit	1	FIDESZ-KDNP
10. Patocskai Tamás	1	JOBBIK
11. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
12. Tapodi Attila	1	SHT
13.		
14.Vincze Attila	1	FIDESZ-KDNP
15. Vizkeleti Szabolcs		SHT

(14 fő 93,33 %)

Távolmaradását bejelentette:

1. Váradi Krisztián	1	SHT
---------------------	---	-----

(1 fő 6,66 %)

Szűcs Csaba
Komlós dr. Fekete Anikó
humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető
Simon István
Tóth Péter

alpolgármester
jegyző

szociálpolitikai csoportvezető
városfejlesztési és üzemeltetési
osztályvezető
környezetvédelmi referens
sajtóreferens

Baics Tamás
Dr. Csala Mónika

Kammerer József
Babud Jenő

Csendes Ildikó
Rostás László

tanyagondnok
katasztrófavédelmi
kirendeltségvezető
KIGSZ vezető
KVCNÖ elnök

Fülöp Róbert polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Laskovicsné Terzics Edit és Tapodi Attila képviselőket.

Ismerteti a zárt ülésen hozott döntéseket.

NAPIREND ELŐTT:

1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FESZLÓLALÁS

-----Napirend előtti hozzászólások-----

Szűcs Csaba alpolgármester:

Mint azt már tudhatják, ez a pályázat volt már a testület előtt, hisz hozzájárultak ahhoz, hogy beadják. Az elmúlt három hónap arról szólt, hogy ezt a pályázatot összeállítsák. Ezúton is engedjék meg, hogy megköszönje Molnár Nándor csoportvezető úrnak, valamint a Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály dolgozóinak ezt a munkát, rengeteg megbeszélésen vannak túl és egy végleges formátum összeállt. Pár mondatban engedjék meg, hogy miről is szól ez a pályázatuk. Kifejezetten a roma társadalom felzárkóztatásáról van szó, amiben részt fog venni a rendőrség, az óvodák, a cigány nemzetiségi önkormányzat, Kiskunhalas Város Önkormányzata, a református egyház, a védőnői szolgálat, egy általános iskola, a Vári Szabó István Szakképző Iskola, s a Szociális Szolgáltató Központ.

Engedjék meg, hogy a programok közül egyet, kettőt kiemeljen, amelyek számára a legfontosabbak. Lehetőség nyílik olyan cigány emberek bevonására, akiknek nincs meg a 7. és 8. osztályos általános iskolai végzettségük. Ezeket az embereket be fogják iskolázni.

Lehetőség nyílik rá, hogy szakmát tanuljanak, ami jelen pillanatban festőt és ács-állványozót jelent. Ennek a programnak a keretében, akik részt vesznek benne és vállalják ezt az oktatást, ott a gyakorlat keretén belül lehetőség nyílik arra, hogy a saját ingatlanjaikat fel tudják újítani. Talán itt a kulcsszó, hogy ők maguk fogják ezeket az ingatlanokat felújítani. A program lehetőséget nyújt arra, hogy a szükséges anyagokat megfinanszírozzák ebből. A másik részről nagy nevelőhatása is van. Úgy gondolja, ha ők maguk újítják fel ezeket az ingatlanokat, akkor sokkal meg fogják becsülni és sokkal jobban fognak rájuk vigyázni. Természetesen emellett még számtalan olyan program van, amely csecsemőket, kisgyermeket, felnőtteket érint. Tudni kell, hogy ez három hónapos program. Terveik szerint most szeptembertől fog indulni és 2019.szeptemberében fog véget érni.

Ezúton megköszöni mindenki munkáját, aki ebben a pályázat összeállításban részt vett.

Folytatná is a sort. Ez egy soft pályázat. Ennek a következő állomása lesz a leromlott városrészek rehabilitációs pályázat, ami ennél sokkal nagyobb feladat, hiszen közel 0,5 milliárd Ft-os program. Azt gondolja, hogy az elmúlt időszakban erről is beszámolt. Nem is hozta volna fel ezt a pályázatot, de látott közösségi oldalakon olyan volt, jelenleg és mondhatja azt, bukott politikusok bejegyzéseit, akik rávilágítottak arra, hogy cigánylakta területeken szeméttel kapcsolatosan mi a helyzet. Mégegyszer elmondja immár negyedszerre, nagyon reméli, hogy mindenki meg fogja érteni, ebből a pályázati forrásból fogják tudni a nem 2-3 év alatt, hanem közel 50 év alatt felgyülemlett szemetet felszámolni. Mégegyszer jelezné, hogy amelyik 5-6 méteres halmok most a szegregátumokban megjelentek, azokat ők csinálták, hiszen fel kellett mérniük, hogy mekkora nagyságrendben és milyen mélységben van ez a szemét. Egy környezetvédelmi céget megbíztak ennek a felmérésével. Ezeket a méréseket azért kellett már 2015-ben megcsinálniuk, mert a KÖFE-hez mintákat kellett eljuttatni. Látni kellett azt, hogy milyen fajta beavatkozást kellett csinálni. Ennek a programnak a kezdete remélik, hogy 2016.tavasztól beindul. Ahogy beindul, onnantól kezdve ezek a szegregátumokban lévő dolgok eltűnnek. Természetesen a programnak több eleme van, csak ezt szerette volna kiemelni.

Kuris István László képviselő:

Országosan ma, Kiskunhalason pedig holnap kezdődik az az önkéntes, Magyarországon 120 ezer ember csatlakozásával létrejövő kezdeményezés, amely ma Magyarország egyik legnagyobb önkéntes mozgalma. Ez nem más, mint a TeSzedd! – Önkéntesen a tiszta Magyarorszáért akció, idén immár hatodik alkalommal valósul meg.

A szemétyűjtési akció keretében szerte a városban most 16 helyszínen két napon át van lehetőségünk „tavaszi nagytakarításra” önkéntesekkel. Azért csatlakoznak idén is, hogy közösen megtisztítsák szűkebb-tágabb környezetünket.

Az akció egy közösségkovácsoló esemény is, ahol az emberek a környezetért és a saját jövőjükért foghatnak össze. Egy életre szóló tapasztalat, melynek kézzelfogható és szemmel látható eredményei is lesznek.

Sokaknak kell itt köszönetet mondani, például Városgazda Zrt-nek és a közfoglalkoztatottaknak, akik napi szinten takarítanak a városban, a társasházak, családi házak és üzletek azon tulajdonosainak, intézményeknek, akik és ahol a vonatkozó rendeleteket betartva elvégzik mások után napi szinten a szemétszedést.

Köszönetet mondunk mindazoknak, akik csatlakozni fognak, a saját körzetéről tud beszámolni: pénteken mintegy 150-en kezdenek neki a munkának. Mások helyett. Azok helyett, akiket nem igazán érdekel, hogy mi lesz a környezetükkel. Azok helyett, akik érthetetlen módon csikket, szemetet, üdítő vagy alkoholos flakonokat dobnak el az utcán. Náluk biztosan otthon a tévé előtt is a fotel mellett landol a cigarettacsikk és a használt zsebkendő. Azok helyett, akik zsákszámmra hordják a lakótelepi társasházak konténereibe autóikkal a szemetet vagy éppen az erdős területeket pusztítják vele. Sok önkéntes miattuk kell, hogy rászánja a szabadidejét, a hétvégéjét a takarításra.

Lehetőségük van arra, hogy csatlakozzunk, lehetőségünk van arra, hogy önkénteskedjenek, de milyen jó lenne, ha az a sok halasi önkéntes nem szemétszedéssel, hanem például kert vagy parkszépítéssel, családi kirándulással, baráti összejövetellel tölthetné a hétvégéjét.

Ugyanígy lehetősége van mindenkinek arra is, hogy a csikket ne dobjuk el, a közterületen a szemetet ne ejtse le véletlenül. Csatlakozni lehet majd pénteken 8 órakor a Kiskunhalasi Általános Iskolánál, 2 órakor a Szent József Katolikus Iskolánál, 5 órakor a zsinagógánál, szombaton 8 órakor a sóstó kikötőnél, 9 órakor pedig egyszerre több helyszínen:

Felsőöregszőlőkben a Gubodi úton

Sáros és Polgár utcán
Vasút és Állomás utcán
Kanizsa téren
Csetényi parkban
Hunyadi utcán
Olajosok útján
Új református temetőnél a Kopolyai úton
Erdei téren
Hősök ligetében
Városi Sportpályán
Sóstó csárda parkolójánál

Az önkénteseket egyébként szombaton 13 órakor várja egy záróeseményre a Sóstóhoz a Zöld Közösségért Természetbarát Egyesület. Bízunk benne, hogy ezzel az önkéntes munkával jó példát tudnak majd mutatni és az időjárás is nekik fog kedvezni.

2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL

A tájékoztató írásban mellékelte.

(Előadja dr. Csala Mónika sajtóreferens.)

Fülöp Róbert polgármester:

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Szavazás eredménye

#: 599 Száma: 16.04.28/0/0/A/KT

Ideje: 2016 április 28 14:27

Típusa: Nyílt

Határozat #1; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye Voks: Szav% Össz% Képviselő

<i>Igen</i>	13	100.00	86.67	13
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	13	100.00	86.67	13
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	2		13.33	2
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

599

Száma: 2016.04.28/0/0/A/KT

102/2016. Kth.

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.április 28-i ülésére kiküldött meghívónak megfelelően az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

NAPIREND:

	<i>Napirend tárgya:</i>	<i>Napirend előadója:</i>
1.	<i>Pirtóval kötendő köznevelési és használati szerződés megkötése</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
2.	<i>Civil szervezetek pályázat útján történő támogatása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
3.	<i>Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 35/2011. (XII.21.) önkormányzati rendelet</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>

módosítása

4. *A szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni ellátásokról szóló 3/2015.(II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása* Fülöp Róbert polgármester
5. *A Tanyagondnoki Szolgálat tevékenységéről szóló beszámoló* Fülöp Róbert polgármester
6. *Szándéknyilatkozat további Tanyagondnoki Szolgálat alapításáról* Fülöp Róbert polgármester
7. *Beszámoló a Kiskunhalas Város Önkormányzat 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról* Fülöp Róbert polgármester
8. *Beszámoló a Kiskunhalasi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság 2015.évi munkájáról* Fülöp Róbert polgármester
9. *Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi munkájáról szóló beszámoló* Fülöp Róbert polgármester
10. *A településképi véleményezési eljárásról szóló rendelet elfogadása* Fülöp Róbert polgármester
11. *Egyes emlékművek környezetének rendezése* Farkas Dániel alpolgármester
12. *Egyes közterületek elnevezése* Fülöp Róbert polgármester
13. *Emlékkövek elhelyezése egyes közterületeken* Fülöp Róbert polgármester
14. *VP-6-7.4.1.1-16 „Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés” fejlesztésére irányuló pályázat benyújtásáról szóló 90/2016. Kth. számú határozat módosítása* Fülöp Róbert polgármester
15. *A 6029 hrsz. alatti ingatlan közút céljára szükséges részének megvásárlása* Fülöp Róbert polgármester
16. *Az Ipari Park feltáró útjához szükséges területrész megszerzése* Fülöp Róbert polgármester
17. *EDF DÉMÁSZ Zrt. Önkormányzati Kapcsolattartó Iroda beszámolója - Kiskunhalas Város közvilágításának üzemeltetése, karbantartása 2015. évben* Fülöp Róbert polgármester
18. *Kunfehértói Gyermek és Ifjúsági Tábor üzemeltetése* Fülöp Róbert

- | | | |
|-----|--|----------------------------------|
| | | <i>polgármester</i> |
| 19. | <i>Tulajdonosi hozzájárulás a Vasvarjú Természetvédelmi Alapítvány részére</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 20. | <i>Tulajdonosi hozzájárulás a Zöld Közösség Természetbarát Egyesület részére</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 21. | <i>Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |

Képviselői interpelláció.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Komlós dr. Fekete Anikó jegyző*

-----Napirendi pont-----

1

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Pirtóval kötendő köznevelési és használat szerződés megkötése*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Molnár Nándor *humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:*

Ez a téma 2015.novemberében indult el a képviselő-testületen belül. Akkor érkezett hozzájuk a pirtói önkormányzat kérése az óvoda fenntartásával kapcsolatban. Jogszábeli alapja van ennek, a köznevelési törvény az óvodai feladatellátás vonatkozásban két lehetőséget biztosít az önkormányzatnak. Egyrészt saját intézmény fenntartásával, másrészt köznevelési szerződés megkötésével. Jelen esetben ez utóbbiról van szó.

Arról van szó tulajdonképpen, hogy Pirtón egy csökkenő, kis létszámú óvoda megtartására tettek erőfeszítést azzal, hogy megkeresték önkormányzatukat, hogy köznevelési szerződés keretében Kiskunhalas Város Önkormányzata lássa el Pirtón az óvodai köznevelési feladatot. Ennek két fő vonatkozása van az ő szempontjukból. Az egyik egy pénzügyi vonatkozás. Természetesen a köznevelési szerződés keretében történő feladatellátás nem jelenti azt, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzatára többletköltséget ró. A köznevelési szerződés 7.pontjában vázolt pénzügyi konstrukció biztosítja azt, hogy az óvodai feladat ellátásával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségnek továbbra is Pirtó Község Önkormányzata tesz eleget.

Maga az óvoda működtetésében is egy jelentős működés fog megvalósulni a két önkormányzat, illetve a Szákszorszép Óvodák, illetve Pirtó Község Önkormányzata között. A másik vonatkozása, ami rájuk tartozik, hogy a Kiskunhalasi Szákszorszép Óvodák szervezeti egységébe fog tartozni a pirtói Vackor Óvoda. Egy telephellyel bővül a Szákszorszép Óvodák, ami a Pirtó, Rákóczi u.2.szám alatti ingatlant jelenti. Az ingatlan és ingóságok használatával kapcsolatban az előterjesztés 2.számú mellékletében lévő használati szerződés rendelkezik. Ennek fő vonatkozása az, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata 5 évre, 2016.július 1.-2021.június 30. között tartó időszakra kapja meg a használatot az ingóságok és az ingatlanok vonatkozásában.

Itt lényeges kiemelni, hogy tulajdonjog nem változik, a használati jogot kapja meg a Szákszorszép Óvodák és ennek keretében látja el a köznevelési szerződést. Hogy milyen előnyökkel jár ez? Kiskunhalas Város Önkormányzata számára hátrányokkal nem jár. Pirtó Község Önkormányzata számára azzal az előnnyel jár, hogy minden valószínűség szerint egy hatékonyabb feladatellátás, hiszen egy nagyobb szervezeti egységbe integrálva a kis óvoda működésében költséghatékonyság érhető el. A legfőbb előnye, hogy Pirtón az elkövetkező időszakban is biztosítva van, hogy a 3-6 éves korú gyerekek helyben teljesíthessék az óvodáztatási kötelezettségüket.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 600 Száma: 16.04.28/1/0/A/KT

Ideje: 2016 április 28 14:32

Típusa: Nyílt

Határozat #2; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	92.86	86.66	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	7.14	6.67	1
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

600

Száma: 2016.04.28/1/0/A/KT

103/2016. Kth.

Pirtóval kötendő köznevelési és használati szerződés megkötése

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pirtó Község Önkormányzatával a pirtói óvodai nevelési feladatok ellátására jelen előterjesztés 1. melléklete szerint köznevelési szerződést köt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a köznevelési szerződés aláírására.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pirtó Község Önkormányzatával a Pirtó, Rákóczi u. 2. sz. alatti óvodai ellátásra szolgáló ingatlan és ingó vagyon használatára jelen előterjesztés 2. melléklete szerint használati szerződést köt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a köznevelési szerződés aláírására.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Nagy Ferenc polgármester, Pirtó Község Önkormányzata, 6414 Pirtó, Dózsa Gy. u. 19.

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,

Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető,

Csendes Ildikó igazgató, Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete, Kuruc vitézek tere 17.

Nyerges Pálné Attiláné óvodavezető, Százsorszép Óvodák, Vasút u. 2.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Komlós dr. Fekete Anikó jegyző*

-----Napirendi pont-----

2

2. **NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

Napirend tárgya: Civil szervezetek pályázat útján történő támogatása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Fülöp Róbert polgármester:

Módosított verzióban került kiküldésre a héten az előterjesztés és ebben a verziójában már a bizottság által javasolt összegek feltüntetésre kerültek.

Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:

Egy növekvő népszerűségnek örvendő pályázati kiírásról van szó. Ahogy látják a mellékletben, 44 civil szervezet adott be pályázatot. Örvendetes ebben a vonatkozásban, hogy a tavalyihoz képest a pályázati alapösszeg mintegy 30 %-kal növelve lett az idei évre. Ezzel éltek is a civil szervezetek és elég jelentős számú civil szervezet adta be a pályázatot. Ez azt is jelenti egyben, hogy a képviselő-testület jelenlegi döntésével hozzájárul ahhoz, hogy Kiskunhalason több, mint negyven program valósuljon meg a városban, tekintettel arra, hogy ez a pályázati nem működtetési költségekre van, hanem programfinanszírozásra.

Fülöp Róbert polgármester:

Annyi kiegészítést még hozzátenne, hogy a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsági ülésen merült fel az a kérdéskör, hogy a civil szervezetek, akik jelentkeztek programötletekkel, közöttük található olyan, aki nem teljesítette még a 2014.évi beszámolási kötelezettségét. Szeretné felhívni a civil szervezetek figyelmét erre a törvényi kötelezettségre. Igyekeznek ők is a jövőben ezekhez a feltételekhez kötni a civil szervezetek támogatását. Mindenki igyekezzen a törvényben előírtaknak megfelelni. Ez most nem fogja megváltoztatni a döntését a képviselő-testületnek, de nyilvánvalóan a működéshez nem feljük, hanem az állam felé kötelezettség.

-----Kérdések-----

Tapodi Attila képviselő:

Milyen szempont alapján döntöttek úgy, hogy a Halasi Hetek Alapítvány nem kap támogatást?

Fülöp Róbert polgármester:

Itt egy könyv kiadása az, ami alapján, amit a Halasi Hetek Alapítvány szeretett volna megvalósítani a pályázat nyomán. A könyvkiadásokat az önkormányzat alapvetően a nagy

költségvetéséből szokta finanszírozni. Az idei évre is be van tervezve ebből kettő-három. Azt gondolták, hogy ez megfelelő mennyiség egy évre. Ezt az ötletet nem elvetik, csak időben tolják, ha lehet így fogalmazni. Sokkal inkább szeretnének programokat támogatni ebben a mostani kiírásban.

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

Polgármester úr előző kérdésre adott válaszát annyiban egészítené ki, hogy a pályázati felhívásban szerepelt, hogy események, programok, rendezvények támogatása a pályázat célja. Így azt gondolja, hogy bármilyen értékes is a kiadvány, a felhívás alapján ez nem támogatható ebben az esetben.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Azt gondolja, hogy az elosztás rendje láthatóan nem gerjesztett komolyabb vitát a testületi tagok között. Igyekeztek minden programpontra támogatni valamilyen mértékben, s a lehetőségükre álló forrást úgy felhasználni, hogy minden civil szervezethez jusson valamekkora összegű támogatás. Azt gondolja, hogy ezzel a felosztással egy optimális döntést tud hozni a képviselő-testület. Elfogadják-e ily módon a civil szervezetek támogatását?

Szavazás eredménye

#: 601 Száma: 16.04.28/2/0/A/KT

Ideje: 2016 április 28 14:38

Típusa: Nyílt

Határozat #3; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	12	85.71	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	2	14.29	13.33	2
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ

Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Tart.	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT
Váradai Krisztián	Távol	SHT

601

Száma: 2016.04.28/2/0/A/KT

104/2016. Kth.

Civil szervezetek pályázat útján történő támogatása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II.25.) önkormányzati rendelete 2/b. mellékletében civil egyesületek egyéb működési célú kiadások jogcímen szereplő támogatásból, jelen előterjesztés 2. melléklete szerint támogatja az abban szereplő civil szervezeteket, pályázókat.

Határidő: folyamatos, a pályázatokban szereplő megvalósítási időpontok alapján

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Érintett pályázók

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,

Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető,

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

3

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 35/2011. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Arról van szó, hogy próbáltak a rendeleten kicsit finomítani és jobban hozzáigazítani a mindennapokhoz. Azt gondolja, hogy viszonylag egyszerű kérdés.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Rostás László KVCNÖ elnök:

Bár nem igazán ehhez a témához vág, de lakásokról van szó. Szeretné megkérni a Polgármester urat a képviselő-testülettel együttesen, hogy az elkövetkező években legyen egy olyan lehetőség. Kiskunhalas városközpontjában lévő szociális, vagy bármilyen olyan lakások a városképet is rontják. Jelen esetben az Ady Endre utca miatt hívták fel, több esetben már kint járt. Olyan lerombolt városrész, hogy szerinte azokat az épületrészeket felújítani már nem lehet. Tisztelettel csak azt kéri, tudja, hogy mindent egyszerre nem lehet, de az elkövetkező években legyen rá lehetőség, hogy az Ady Endre és Molnár utcai részt kiváltsák, mert nem hiszi, hogy fel lehetne újítani olyan vonatkozásban, hogy úgy nézzen ki, mint a többi épület. Maga is azt mondja, hogy nem odavaló, nem illenek abba környezetbe ezek az épületek. Elnézést kér, hogy nem erről szól a javaslat. Akkor szól, amikor lehet.

Fülöp Róbert polgármester:

A következő időszakban a leromlott városrészek rehabilitációja pályázat keretében található megoldást ezekre a kérdésekre. Bíz benne, hogy fognak is találni megoldást. Remélik, hogy ez rövid időn belül orvosolható lesz. További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 602 Száma: 16.04.28/3/0/A/KT

Ideje: 2016 április 28 14:42

Típusa: Nyílt

Határozat #4; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	13	100.00	86.67	13

<i>Nem szavazott</i>	0	0.00	0
<i>Távol</i>	2	13.33	2
Összesen	15	100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

602

Száma: 2016.04.28/3/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 9/2016. (IV.29.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2016. (IV.29.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről
szóló 35/2011. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. tv. 3. §, 33.§ (3), 36.§ (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Képviselő-testület Ügyrendi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

(1)Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 35/2011. (XII.21.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 12.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2)A költségalapon meghatározott lakbérű bérlakások bérletére kiírt pályázaton bármely természetes személy részt vehet, akinek, illetve a vele együtt költöző közeli hozzátartozójának és más, vele együtt költöző személynek nincs a tulajdonában a településen beköltözhető ingatlana, ingatlan haszonélvezeti, vagy más jogcímen használati joga. A pályázó és a vele együtt költöző személy csak olyan lakásra adhat be érvényes pályázatot, mely a jelen rendelet III. fejezetének 6. § (2) bekezdésében meghatározott lakásmértéket nem haladja meg.”

(2) A Rendelet 12.§ (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A pályázati ajánlatba foglalt anyagi vonatkozású kötelezettségvállalás teljesíthetőségét a pályázó jövedelemigazolással – az egy főre jutó havi nettó jövedelem legalább az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének kétszerese, egyedülálló esetén két és félszerese-köteles valószínűsíteni.”

2.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

4

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Csak egy rövid mondat. Régen is volt lakásfelújítási támogatása a városnak és örömteli megint olyan helyzetbe kerültek, hogy tudnak ilyen támogatást adni a rászorulóknak.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Mint láthatják, egy rendeletmódosításról van szó. Ezért azért volt igazából szükség, mert talán két-három hónappal ezelőtt volt a testület előtt. Egy elég szűk körnek próbáltak segíteni, de a lakossági megkeresések alapján jöttek olyan új dolgok, hogy a legszükségesebb felújítási dolgokat meg szeretnék csinálni az ingatlanon. Akár egy kis fürdőszobafelújítás, van ahol fürdőszoba sincs, tetőt megjavítani. A legszükségesebb olyan építkezési dolgokat, amelyek nagyon kellenek. Ezért is gondolták azt, hogy bővítsék ki ennek a körét, hogy minél többen vehessék igénybe. Úgy gondolja, hogy ez a keret, ami jelen pillanatban rendelkezésre áll,

ennek a rendeletmódosításnak az elfogadása után biztos benne, hogy nagyon hamar fognak jönni a lakók és igényelni fogják ezt a támogatást.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 603 Száma: 16.04.28/4/0/A/KT

Ideje: 2016 április 28 14:44

Típusa: Nyílt

Határozat #5; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Távol	SHT

603

Száma: 2016.04.28/4/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 10/2016. (IV.29.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2016. (IV.29.) önkormányzati rendelete
a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni ellátásokról szóló 3/2015.(II.
26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8a pontjában megjelölt feladatkörében, Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28) önkormányzati rendelet 30.§ (5) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Az R. a következő 8/C-§ -sal egészül ki:

“ 8/C.§

Lakáskorszerűsítést, lakásfelújítást segítő szociális támogatás

(1) Lakhatási körülményeket segítő szociális támogatás (e § alkalmazásában továbbiakban támogatás) nyújtható:

- a) felújításhoz
- b) korszerűsítéshez

(2) Támogatás akkor nyújtható, ha a kérelmező, illetve a családja jövedelmi viszonyait figyelembe véve az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg:

- a) a kérelmező esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át,

(3) Az önkormányzat vissza nem térítendő lakhatási körülményeket segítő szociális támogatást biztosíthat annak a személynek

- a) akinek – szakmai véleménnyel alátámasztva – indokolt az ingatlan felújítása, korszerűsítése és
- b) az (1) bekezdés esetén akinek a lakás lakhatóságát lehetővé tévő támogatás szükségességét alátámasztja a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal illetékes szervezeti egysége és
- c) az (1) bekezdés esetén a szociális rászorultsága okán saját erőből nem tudja vállalni a lakhatása biztosítását, a szociális rászorultságot a (2) bekezdés alapján igazolja.

(4) A támogatás ugyanazon lakott ingatlanra csak egy jogosultnak természetben állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és a háztartások számától.

- (5) Nem nyújtható 8/C.§ (1) bekezdés a) b) pontjaiban megállapítható támogatás:
- a) annak a személynek, családnak, akitől tanköteles korú gyermeke óvodai, iskolai hiányzása miatt megvonták a családtámogatást vagy
 - b) aki öt éven belül már részesült a 8/C.§ alapján adható támogatásból
 - c) a képviselő-testület által lakástámogatás céljára biztosított éves keretösszeg kimerült,
 - d) a kérelmező és a vele együtt lakó személyek számát figyelembe véve a jövedelemhatár a 8/C. §. (2) a bekezdésében meghatározott mértéket meghaladja.

(6) Az üresen álló, nem lakott ingatlanra, amelyben életvitelszerűen senki sem él, a támogatás nem kérhető.

(7) A 8/C. § (1) bekezdés a, b pontja esetében a támogatás összege maximum 100.000,- forint, a támogatás formája természetbeni juttatás.

(8) A támogatás iránti kérelmet az erre a célra rendszeresített nyomtatványon kell előterjeszteni, melyhez csatolni kell

- a.) a kérelmező és családtagjai jövedelmi viszonyairól szóló jövedelemnyilatkozatot
- b.) a rendelkezésre álló önerőről szóló nyilatkozatot
- c.) költségvetést/becsült költségvetés/
- d.) igazolást a tulajdonról / adás-vételi szerződés, vagy tulajdoni lap/
- e.) a nyomtatvány beszerezhető a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal ügyfélszolgálatánál, a Szociálpolitikai Csoportjánál, továbbá letölthető kiskunhalas.hu honlapjáról.

(9) A támogatásra irányuló kérelmet a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Szociálpolitikai Csoportjához kell benyújtani. A Szociálpolitikai Csoport a kérelmet döntéshez előkészíti és a kérelmeket a polgármester elé terjeszti.

(10) Helyszíni szemle

- (a) A támogatás iránti kérelem elbírálását megelőzően a kérelmező vagyoni viszonyai, lakáskörülményei tisztázása érdekében környezettanulmányt (helyszíni szemlét) kell készíteni.
- (b) A helyszíni szemlét a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Szociálpolitikai Csoportja és a Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály munkatársa az ügyfél előzetes értesítése után tartja meg. Annak eredményéről és a várható költségekről véleményt nyilvánít.
- (c) Nem kell helyszíni szemlét tartani, ha a kérelemből és mellékleteiből megállapítható, hogy az igénylővel szemben a 8/C. § (5) bekezdésében foglaltak kizáró okok valamelyike áll fenn.
- (d) A polgármester döntését a Szociálpolitikai Csoport hajtja végre.

2.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

5

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:*A Tanyagondnoki Szolgálat tevékenységéről szóló beszámoló*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Szeretné itt is megragadni az alkalmat, hogy megköszönjék az eddigi munkát és további jó munkát kívánjanak.

Simon István szociálpolitikai csoportvezető:

Egy nagyon rövid beajánlással szeretné a tanyagondnoki szolgálat beszámolóját felvezetni. Azt gondolja, nyugodtan elmondhatják, hogy az elmúlt időszak bebizonyította, hogy szerencsés döntés volt létrehozni a tanyagondnoki szolgálatot, hiszen a külterületen élők életminőségének javítása nagyon komoly előnyt szerzett a korábbi hátrányából, hiszen a körzetben élők hozzájutnak olyan szolgáltatásokhoz, s olyan segítséghez, ami sokat segítheti őket az életük során.

Ahogy a beszámoló is tartalmazza, szinte napi kipróbált kapcsolattá alakult. Ez köszönhető többek között annak is, hogy a tanyagondnok személyében egy felkészült szakember látja el a napi munkát. Ennek kapcsán is nyugodtan megfogalmazhatják azt a további igényt a visszajelzések kapcsán, hogy további tanyagondnoki szolgálattal a külterületeken élőkön nagyon sokat lehet segíteni a jövőben is.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Kuris István László képviselő:

Sokadikként, de elsőként szeretné megköszönni József munkáját. Érinti az ő körzetét az ő nagyon fontos és hasznos munkája. Amikor ezt elindították, már akkor is mondták, hogy egy óriási bizalomnak kell majd kialakulnia a külterületen, tanyán élők, illetve a tanyagondnok között. Nagyon sok pozitív visszajelzést kapott. Csalátagként fogadják az ő jelenlétét és munkáját. Hálás a városvezetésnek, hogy tavaly bele mertek ebbe vágni, s még inkább hálás azért, hogy ezt tudják tovább folytatni.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Ő is csak megerősíteni szeretné, hogy ez egy jó

döntése volt a képviselő-testületnek, hogy ezt a lépést megtette, s a tanyagondnoki szolgálatot bevezette a városban. A következő napirendjük is tulajdonképpen ezt fogja igazolni, hogy szeretnének továbbhaladni ezen az úton. Csak pozitívumokat hallott erről az ügyről, ez egy jó dolog, örülnek neki, hogy jól működik.

A 2015.évről szóló beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 604 Száma: 16.04.28/5/0/A/KT

Ideje: 2016 április 28 14:48

Típusa: Nyílt

Határozat #6; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: k

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Távol	SHT

604

Száma: 2016.04.28/5/0/A/KT

105/2016. Kth.

A Tanyagondnoki Szolgálat tevékenységéről szóló beszámoló

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzata Tanyagondnoki Szolgálat 2015. október 1.-2016. március 31. időszakban végzett tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai csoportvezető

Kammerer József tanyagondnok

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

6

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Szándéknyilatkozat további Tanyagondnoki Szolgálat alapításáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

Patocskai Tamás képviselő:

Az előző napirendet folytatva, azt kell látniuk, hogy ezt a szolgálatot a választási kampányban szinte valamennyi politikai párt a napirendjére tűzte, s annak örülni kell, hogy ez megvalósult. Nagy igény volt erre. Ezt látták ezek szerint mindannyian. Örülni kell annak, hogy ez most továbbfejlesztésre kerül.

Az eredeti előterjesztésben, amikor elindították ezt a programot, de most nincs előtte, hogy melyik körzetet, melyik területet érintené, amire most a pályázatot beadják. Az előzőben ezt ő látja. Érdemes ezt megismételni a nézőknek, hogy tudják, főleg a külterületen lakók, akiket ez nagyon érdekelhet. Az 1-es körzet az Inoka-Kistelek, Rekettye és Bogárzó puszta. Melyik lesz a következő, melyikre szándékozzák megalapítani a második tanyagondnoki szolgálatot?

Fülöp Róbert polgármester:

Úgy emlékszik, hogy amikor a körzeteket létrehozták, az 1-est is, létrehozták a többit is. Hogy

hova rendeljék a következő szolgálatot, arról azért nem szól ez a mostani döntés, mert most szeretnék eljutni odáig, hogy ezt befogadja a minisztérium, s a normatívával támogassák meg a szolgálatot. Amikor ez a döntés megvan, onnantól szeretnék kijelölni azt, hogy valójában hol végezze a munkáját.

Simon István szociálpolitikai csoportvezető:

A feltett kérdésre azt tudja válaszolni, hogy a külterületet 12 körzetre osztották be korábban. Amikor a kiválasztás megtörtént az 1-es számú tanyagondnoki szolgálat esetében, akkor konzultáltak azokkal a szakemberekkel egyrészt ismerősek a területen, ismerik az ott élők összetételét mind kor, mind szociális ráztorultság szerint. Ennek megfelelően egy tanyagondnoki körzet 400 embert láthat el, ezért van az 1-es számú tanyagondnoki körzetben is három terület. A házigondozókat, akik a külterületen is gyakran megfordulnak, vagy azokat a segítőköt, mint a mezőőrség, vagy családsegítő-gyermekjóléti szolgálat, vagy a védőnők, keresték meg. Ezen szempontok alapján dől majd el, akkor amikor konkrétá válik, hogy a szolgálat elindul. Igyekszenek célzottan a segítségnyújtás tekintetében olyan döntést hozni, hogy minél több ráztoruló emberhez érjen el ez a második számú segítség is.

-----Hozzászólások-----

Rostás László KVCNÖ elnök:

Ahogy az Ügyrendi és Szociális Bizottság ülésén is felajánlotta, nagyon örül neki, hogy a tanyagondnoki szolgálat bővül. Felajánlották a segítséget, az együttműködést a tanyagondnok úrnak. Nagyon örülne neki, ha a tanyagondnoki szolgálatban lenne egy cigány származású személy, akit közösen kiválasztanak és segítené a tanyagondnok munkáját. Ismert azoknak az embereknek a problémás élete, akik tanyán élnek. Ők ezen szeretnék változtatni és tevételesen szeretnék részt venni benne. Kéri, teremtsék meg annak a lehetőség, hogy a cigány önkormányzat által javasolt személy esetleg végezhesen munkát a tanyagondnok mellett. Úgy érti, hogy segítse a munkáját.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem érkezett, így a vitát lezárja.

Kérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy egyetértenek-e egy újabb tanyagondnoki szolgálat létrehozásával?

Szavazás eredménye

#: 605 Száma: 16.04.28/6/0/A/KT

Ideje: 2016 április 28 14:53

Típusa: Nyílt

Határozat #7; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Távol	SHT

605

Száma: 2016.04.28/6/0/A/KT

106/2016. Kth.

Szándéknyilatkozat további Tanyagondnoki Szolgálat alapításáról

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város képviselő-testülete hozzájárul további egy Tanyagondnoki Szolgálat alapításához és működtetéséhez 2017. január 01. napjától.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzata az I./2000. SzCsM rendelete 39. §. (5) bekezdésében foglaltak alapján, főállású szakember alkalmazásával biztosítja a szolgáltatás személyi feltételeit és vállalja a képzés költségeit.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szolgálat alapításával, működtetésével és eszközbeszerzéssel kapcsolatos szerződések, dokumentumok aláírására, a szükséges nyilatkozatok megtételére és pályázatok benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

7

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzat 2015.évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Simon István szociálpolitikai csoportvezető:

Ez egy jogszabályi kötelezettségnek eleget tevő beszámoló, hiszen minden évben átfogó értékelést készítenek a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról. A beszámolót megelőzően éves értekezlet kapcsán történt az értékelése az ezen a területen dolgozó szakembereknek, intézményeknek. Igyekeztek részletesen bemutatni az ott elhangzottakat, bízva abban, hogy a menetekben átalakult gyermekjóléti és családsegítő szolgálat közreműködésével talán majd kevesebb gondról, problémáról tudnak beszámolni a jövőt illetően. Jelen pillanatban az ott elhangzottak és az éves tevékenység kapcsán megfogalmazott és a szerzett tapasztalatok alapján készült el a beszámoló.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Rostás László KVCNÖ elnök:

Szeretné mindenki figyelmét felhívni arra, hogy az elmúlt huszon évben tapasztal munkája során, korábban szociális területen dolgozott, ma is természetesen, csak nem az a megnevezése a munkájának. Az elmúlt 10 évben a cigánygyerekek nem voltak egyenértékűek a többi gyerekekkel, ugyanis a gyermekvédelmi hatóságok és a gyermekvédelemmel foglalkozó szakma az elmúlt 10 évben azt látja, hogy elhanyagolta a cigány gyermekek védelmét. Lehet, hogy megengedhette magának, azt mondta az Ügyrendi és Szociális Bizottsági ülésen, mintha az állatvédelemről beszélne, de még senkit nem csuktak le állatkínzásért. Nagyon sok olyan gyerek van, aki kínlódik a szülőkkel, vagy a szülők éppen olyan helyzetet teremtenek a számára, hogy veszélyeztetik a létét a gyerekeknek, akár a lelki, akár a fizikai létét is. Sajnos 24 évvel ezelőtt volt utoljára, amikor Tóthné Irénnéval feljelentést tettek az ügyészségen, akkor elítéltek egy apát. Azóta nem történt. Nem hogy nem lehetett volna tenni, hanem meg kellett

volna tenni. Van olyan gyerek, aki öt éve nem látja az iskolát például. Azt gondolja, hogy ezen változtatni kell. Sokszor felhívta a szakma figyelmét, ők nem kritikának, hanem támadásnak vették.

Ezek a gyerekek, ha felnőnek, nem tudja, hogy mi lesz a gyerekeikkel, az itt ülők gyerekeivel, az ő unokáival. Együtt kell majd velük élni, nem lehet majd őket géppisztollyal lelőni, mint ahogy néhány szélsőséges mondja. Nem ismer olyan pártot, tévedés ne essék, ha a testületben a Jobbik képviselője magára venné, de mindig vannak olyan emberek, akik így látnák el. Mindig felajánlották a közreműködésüket. Nem tehetnek mást, nem hatóság. Tudják, hogy a kollégák és más emberek is mondják, miért nem tesznek rendet. Nem gyermekvédelmi felügyelők, semmilyen hatósági jogkörrel nem rendelkeznek. Természetesen teszik a feladatukat, de vannak feltűnően rossz körülmények között élő családok, vagy olyan módon élő családok, ahol már nem lehet mit tenni, ki kellett volna már hamarabb emelni a gyerekeket. Azt kéri a városvezetéstől, hogy nagyobb figyelmet szenteljen oda a szakma, mert az elkövetkező 10-20 évben ennek inni fogják a levét.

Nem akar a nyilvános ülésen olyat mondani. Történnek olyan esetek, amelyeket már 5 évvel ezelőtt elmondott televízióban, testületi ülésen, hogy mi várható, ha nem veszik komolyan ezeket a dolgokat. Tisztelettel arra kér mindenkit, hogy ne támadásnak vegye, ne kritikának, hanem nézzék át szakmailag, hogy mindent megtesznek-e a gyermekvédelemben annak érdekében, hogy ezekkel a cigánygyerekekkel is a szakma etikai szabályai szerint járjanak el.

Fülöp Róbert polgármester:

Majd igyekeznek odafigyelni, bár azt gondolja, hogy Elnök úr időnként élesebben fogalmazott annál, mint ami a valóság. Hogy nincs odafigyelve abszolút, az nem igaz, mert komoly erőfeszítések vannak. Szerinte a lényegét megértették, s köszöni a hozzászólását.

Patocskai Tamás képviselő:

Nem tudja megállni szó nélkül, mert már régóta fogalmazódik meg benne az a dolog, hogy a társadalom többsége rendszeresen számon kéri Rostás Lászlót, mintha nem ő csinálta volna 20 éve a cigány felzárkóztatást és nem látná, hogy milyen erőfeszítéseket tesz a társadalmi többség arra, hogy felzárkózzanak. Nem magára veszi. A társadalmi többség nevében próbál meg beszélni. Nem tudja megállni, mert nemcsak az ő véleménye, hanem sokuké. Azt lehet, hogy nem neki kellene visszautasítani, hogy nem törődtek eleget, hiszen azért látja Alpolgármester úr tevékenységében, a mentorokkal, iskolákhoz kirendeléssel, rendszeresen eljár és látja, hogy miket tesznek, az a helyes, az a jó út. Tényleg törödni kell a gyerekekkel. A szakma is megtesz mindent, tehát a szakmának kellene kikérnie a visszautasítást, neki kellene megszólalnia. Ezt a jelenséget szerette volna megszólalni.

Most már nem először hallja azt, hogy kicsit burkoltan, de fenyegetőzik, mert ha ők nem támogatják, segítik, akkor forradalom, lázadás lesz. Szerinte ők sokat segítenek, nem kellene ezt a tüzet azzal fokozni, hogy fenyegetőznek.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Ha meg lett szólítva, visszautasítja ezt a megállapítást, hogy a szociális szakma elhanyagolja a cigány kisebbséghez tartozó gyerekeket, fiatalokat. Nem hanyagolja el. A szociális szakmai és a munkatársai nem tesznek különbséget a gyerekek és a fiatalok származása szerint.

Rostás László KVCNŐ elnök:

Azt hiszi, hogy óriási tévedésben van mindkét képviselő úr. Naponta látja a gyerekeket, a Szabolcsnak mondja. Ő maga is cigánygyerekként és köztük nőtt fel. Naponta ott vannak és látják a különbséget. Tanultak már annyit, ha teljesen hülyék, iskolázatlanok lennének annyira, hogy különbséget tudnak tenni, milyen a bánásmód. Ebben a szakmában dolgoztak néhányan. Maga alapítótágja volt a családsegítőnek.

Patocskai Tamás teljesen félreérti. A szakma figyelmét szokta felhívni, semmit nem fenyeget. Azt mondta, hogyha nem egyformán képviseli a szakma, nem nemre, fajra való tekintet nélkül figyel oda, akkor abból lehetnek a problémák. Semmiféle fenyegetés nincs, senkit nem akarnak megverni, csak ezek a szerencsétlen gyerekek úgy nőnek fel. A szakma, akinek ez a hivatása, ezért fizetést kap. Nem a képviselő-testületnek mondta, hanem a szakmának, nem most, hanem 2-8-10 évvel ezelőtt is. Nem lehet őt azzal vádolni, hogy valakiket megtámad.

Kritizálni azt gondolja, hogy van talán joga, hiszen ismeri azokat a gyerekeket, tudja hogyan nőnek fel. Tudja, hogy mit kellene és javasolták is, hogy mit kellene csinálni. Ahogy az imént mondta, nem hatóság. Azt mondja, oda kellene figyelni azért, hogy ugyanolyan értékű gyerekek legyenek, mint a nem cigány származású gyerekek. Erről van szó képviselő urak. Együttesen ki kell állniuk mindenkiért, hiszen nem hiszi, hogy ez a városi önkormányzat, a Polgármester úr, vagy a városvezetés különbséget tenne emberek között segítség nélkül, de az egyik napirendnél el fogja majd mondani.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Ha már ő is meg lett szólítva, csak válaszol ő is. Azt gondolja, hogy aki látja a tevékenységeiket, az elmúlt 1,5 év munkája látszik, hogy milyen irányba ment el. Ahogy Patocskai képviselő úr is mondta, elsődleges volt maga az oktatás. A gyermekjóléti szolgálat munkájával kapcsolatosan azt tudja mondani, hogy jelen pillanatban nincs olyan szerv és magánember, aki 100 %-on tud teljesíteni. Azt gondolja, hogy az embernek mindig a saját hibáiból kell tanulnia, vagy össze kell hívni azt a fórumot, aki felhívja erre a figyelmét. Erre azt tudja mondani, hogy Juhász György igazgató úrral pont ezen az úton indultak el. Az ő kinevezése után beszéltek és azt mondta, hogy össze kell hívniük a szakmát, azokat az intézményvezetőket, akik egyébként minden áldott nap ezekkel a gyerekekkel foglalkoznak, ha már csak az oktatásról beszélgetnek. Hallgassák meg őket és kritikus szemmel legyenek feléjük, mondják el azokat a hiányosságokat, amelyeken úgy látják, hogy a rendszeren változtatniuk kellene. Ha jól emlékszik, még a meghívó is így ment ki nekik, hogy a kritikákat fogalmazzák meg és mondják el őszintén nekik. Azt gondolja, hogy egyedül ebből lehet építkezni, előremenni. Ha csak dicsérik egymást, hogy ki, milyen jól dolgozik, abból nem lehet. Ezen az úton vannak, s úgy látja, hogy ez az út jó. Nagyon hosszú folyamat, nem két éves. Hogy miért nem 20 évvel ezelőtt indult el, ezzel nem is akar foglalkozni. Neki az a dolga, hogy a 2014-től számított időszakot nézze. Biztos benne, hogy egy öt, vagy ha hosszabb távon nézik, sokkal nagyobb eredményeket és sokkal kisebb problémákat lehet látni, mint akár most.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Azt gondolja, hogy itt a vélemények megoszlanak, hogy mennyire alakult jól a 2015-ük. Szerinte azért ez egy jó és fejlődő pályán lévő tevékenység.

Azt tanácsolja a képviselő-testületnek, hogy a beszámolót fogadja el és támogassa. A gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatokról szóló beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 606 Száma: 16.04.28/7/0/A/KT

Ideje: 2016 április 28 15:05

Típusa: Nyílt

Határozat #8; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Hunyadi Péter	Távol	FIDESZ
Várad Krisztián	Távol	SHT

606

Száma: 2016.04.28/7/0/A/KT

107/2016. Kth.

Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzat 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete Kiskunhalas Város Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2015. évi beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai csoportvezető

Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ, Nyúl u. 5-7.

Család-Gyermekjóléti Szolgálat Thúry J. u. 6.

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

8

8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Beszámoló a Kiskunhalasi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság 2015.évi munkájáról*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Babud Jenő *katasztrófavédelmi kirendeltségvezető:*

Először hagy mentse ki parancsnok urat, ez a mai délután olyan jól sikerült, hogy hat képviselő-testületi ülésre sikerült meghívót kapniuk. Nem egyszerű az osztódás kettejükre. Vele kell, hogy beérjék, de reméli, hogy minden kérdésre tud választ adni, mint a parancsnok úr közvetlen előljárója.

Ha lehet, akkor kiegészítené néhány gondolattal. A statisztikát nézve 344 esemény, riasztás volt a kiskunhalasi tűzoltóság területén az elmúlt évben. Ha csak Kiskunhalast nézik, akkor 122 esett erre a területre, ebből is 66 tűzeset és 56 műszaki mentés. Azt kell mondania, hogy sem nem jobb, sem nem rosszabb, mint más helyen, Kiskunhalason a tűzvédelem. Egy jó átlagosnak mondható, aggodalomra nincs ok, de azért van mit javítani. Ha a különféle ágakat nézik, akkor tűzvédelmi szempontból azt gondolja, hogy a legkiemelkedőbb esemény volt, hiszen Polgármester és Alpolgármester úr, s többen is részesei voltak, a tavalyi, július végi erdőtüz, ami a város határában 405 hektáron pusztított. Sok tanulsága volt szakmailag is. Ezen a fórumon azt kell megemlítenie, hogy szerinte mintaértékű volt a város lakosainak, az önkormányzatnak, a hivatásos és önkéntes tűzoltók együttműködése. Emlékszik, amikor Polgármester úr kertésznadrágban, lapáttal kereste ott meg, s jött nekik segíteni. Ezúton is köszöni a város lakosságának. Azt gondolja, hogy ez szervezett is volt végre, a tűzoltóságra voltak hívva az emberek és onnan logisztikával voltak kiszállítva és vissza, hogy ne katasztrófaturisták hada legyen, hanem valóban segítő kezeket kapjanak. Ezt ezúton is köszöni.

Polgári védelmi szakterületen legkiemelkedőbb feladatuk volt a köteles és önkéntes polgári védelmi szervezetbe beosztottak felkészítése. A kirendeltség közel 1000 ember általános kiképzését végezte el. Kiskunhalas vonatkozásában ez a tavalyi évben 300 főt jelentett, akik alapképzésben részesültek. Ennek egy további állomása, hiszen azért vallják be, hogy ezek a mentőszervezetek nem valók másra, minthogy a hivatásos erőket erősítsék bizonyos olyan esetekben, amikor a hivatásos erők eszközei és erői nem elégségesek a káreset felszámolásához. Ennek kapcsán jött létre egy olyan gondolat, hogy az önkéntességet erősítve két éve megalakult a járási mentőszervezetben a Tüzes Kunok Járási Mentőszervezet. Most egymás után az önkéntes települési mentőszervezetek alakulnak. Nagyon friss hírt tud mondani, mert odajutottak, hogy holnapi napon 9 órakor lesz a Kiskunhalasi Települési Mentőszervezet minősítése. Nem árul el titkot, hogy nem atomcsapásokra, löszomlásokra és földrengésekre készítik ezeket az embereket. Kiskunhalas vonatkozásában a viharkárok, esetleges befogadások és a fakidőlések, nagymennyiségű esőzések kapcsán a szivattyúzás. Úgy állították össze ezt a 15 főt, hogy 10 fő a Városgazda Zrt. csapatából van, ha úgy tetszik, akik egyébként a nap sok órájában, de legalább nyolcban biztosan fát fűrészelnek és szivattyúznak. Őket gondolják, hogy akár munkaszüneti napokon is jó haszonnal, az eszközeikkel tudják alkalmazni. A vezetőségbe, logisztikába pedig olyan szervezetek képviselőit, mint Málta, vagy régi tűzoltókat tettek be, akikről azt gondolja, hogy hasznosan tudják segíteni a munkájukat.

Iparbiztonsági oldalról jó híre van. Kiemelkedő veszélyes anyaggal kapcsolatos esemény az elmúlt évben nem volt. Emlékeznek, hogy ez a korábbi években nem volt igaz, hisz savömlések és egyéb dolgok is történtek. Azt gondolja, hogy az ellenőrzések lassan odavezetnek, hogy a fegyelem kezd megszilárdulni mind közúton, mind a vasúti szállítás kapcsán. Ebben a részben csak jó dolgokat tud mondani.

A hatósági oldalon sok mindennel foglalkoztak, hogy foglalkozzon néhány mondatban a mostani aktualitással, hiszen nagyon sok olyan ember van Kiskunhalason, akik társasházban laknak. Ezen aktuális talán nem olyan izgalmas, mint régen a virágcserepek a lépcsőházban. Mégiscsak az, hogy a tűzvédelmi szabályzat, illetve tűzvédelmi házirend kérdése, amit most az országos sajtó is felkapott. Arról van szó, hogy március 31-ig minden társasháznak rendelkeznie kell egy tűzvédelmi szabályzattal, inkább házirendnek hívná, a szabályzat jóval keményebb és bonyolultabb történet, ami társasházak közös helyiségeit szabályozza tűzvédelmi szempontból. Lehet-e dohányozni, nem lehet, mit tárolnak a közös helyiségben, mint nem tárolnak, ha van alkalomszerű tüzeseti tevékenység, azaz jönnek a lapostetőt szigetelni, mi ennek a szabálya, kinek kell szólni, milyen feltételekkel megy, hogy jelzik a tüzet, hogy menekülnek. Ezeket a dolgokat kell rögzíteni, majd a lakókkal ezt aláíratni és a katasztrófavédelemmel a közös képviselőknek semmiféle problémája nem lesz. Ezt szeretné előrevetíteni.

Védelemigazgatás területén a HVB-ben mint elnökhelyettes funkcionál és még néhány kollégája, hiszen négy járás tartozik hozzájuk. Nagy eredménynek tartja tavaly a Dong-ér kitisztítását. Úgy látja, hogy jelentősen fogja növelni azt a vízelvezést, ami a nagy esőknél történik. Ezzel talán kevesebb lakóépület lesz elöntés alatt. A statisztikák eddig igazolják, hogy nagyjából rendben van, de igazi, nagy, hosszantartó esőzés nem volt. Meglátják, hogy akkor mi fog történni.

Végül két dolgot szeretne megemlíteni. Az egyik nekik jó hír. Köszönik a támogatást, azt a 400 ezer Ft-ot, amit a testülettől kaptak. Védőfelszerelésekre, elsősorban védőruhákra szeretnék pontosan az erdőtüzek kapcsán alkalmazandó könnyű bevetési ruhákra fordítani. Ezt mégegyszer köszöni a testületnek.

Egy nagyon aktuális hír, hisz ezekben a percekben éppen jön haza az a kocsis, ami egy új, magyar gyártású, RÁBA alváz, HEROS felépítményes, 4000 liter vizet vivő fecskendő.

RENAULT motorral van, de RÁBA van az elejére írva, ami a 19 éves MERCEDES-üket fogja kiváltani. Ahogy a vizsgák megvannak, s a gyakorlatoknak van egy procedúrája, ez fog majd 1-es szerként beállni, s sárga zászlócsíkos autót lehet majd látni. Az is az övék. Ez egy jó hír, azt gondolja. A másik kocsit sem kell egyelőre leadni, készülve a sokszor és régen ígért, kiskunmajsai örsre fog talán majd menni fecskendőként.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Kuris István László képviselő:

Ha most azt mondják, hogy tolmácsolja köszönetüket, azt úgy gondolja, hogy elég sablonos és kevés. Inkább a hálájukat szeretnék kifejezni valamennyi munkatárs felé. Gratulálnak a szakmai sikerekhez. Nagyon örül annak, hogy bár sportsérülésekről van szó a beszámolóban, de hála istennek nem olvasott mentés, vagy egyéb feladat kapcsán felmerülő sérülésről. Köszönik a munkájukat.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Ennél jobban nem tudta volna ő sem összefoglalni. Ők is csak köszönik a tűzoltók munkáját.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Azt gondolja, hogy nagyon fokozni már nem lehet a hangulatot. Ha elfogadják a beszámolót, azzal pontot tesznek az ügy végére. A beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 607 Száma: 16.04.28/8/0/A/KT

Ideje: 2016 április 28 15:14

Típusa: Nyílt

Határozat #9; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

607

Száma: 2016.04.28/8/0/A/KT

108/2016. Kth.

Beszámoló a Kiskunhalasi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság 2015.évi munkájáról

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönettel veszi és elfogadja a Kiskunhalasi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság éves beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Orbán Balázs tűzoltó alezredes, tűzoltóparancsnok, Körösi út 21.

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

Fülöp Róbert polgármester:

Köszönik és minél kevesebb munkát kíván.

-----Napirendi pont-----

9

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 2015.évi munkájáról szóló beszámoló

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Rostás László KVCNÖ elnök:

Azt gondolja, hogy érintették már a dolgokat, de higgyék el, nem azért mondja, hogy feleslegesen jártassa a száját. Mint mondotta, nem most mondja. Biztosan emlékszik Polgármester úr, amikor beiktatták, utána mit mondott neki. A hálózat állandó működésével felszínre kerülnek majd azok a problémák, amelyeket meg kell oldaniuk, amit még nem tudnak. Ennek köszönhetően, korábban fél évig, három hónapig, egyszer volt, hogy egy évig működött a cigány szociális segítő hálózat 1996-tól megszakítva. Amikor azt mondta, hogy ez a hálózat megkezdi a munkáját, olyan problémákat tár fel a felszínre, amelyeket meg kell oldani, s nagyon örül neki, hogy most jobban vannak a felszínen. Ezért is van benne és azt gondolja, nagyon sokukban az, hogy sokkal nagyobb figyelmet kell szentelni a gyermekvédelemre, a segítségre, a családok gondozására. Sajnos arra, hogy többet szükséges segíteni. Kiskunhalas cigány lakosságának a száma négyezer fölött van. Több, mint 70 %-a nem megfelelő körülmények között lakik. Nyilvánvaló, hogy az elmúlt két és fél évtized termése. Tudja, hogy egyszerre nem lehet megoldani. Azért is szokta felhívni a figyelmet, hogy kezdjenek már valamit csinálni.

A tűzoltóság számolt be előttük, talán úgy is mondhatná, hogy eddig végzeték a tűzoltómunkát, mert próbálták kezelni a dolgokat. Azt gondolja, hogy sikerrel. Soha nem volt politikai kérdés a cigányügy Kiskunhalas városában, sem a polgármesterek, sem a képviselők között. Több képviselő van itt, aki korábban volt képviselőtársa. Patocskai Tamásról soha nem mondta, hogy ellene szavazott volna a cigányügynek. Azért mindig konszenzus volt, a cigányügyet mindig a város sajátjaként kezelte és nem tekintette politikai kérdésnek. Ma sem gondolná, hogy az, csak időnként azt hiszi, mintha a szakma nem odajárna, nem egy utcába járnának családot gondozni, vagy gyermekeket védeni, vagy cigányokat látogatni, a cigányság élethelyzetét tanulni.

Mint ahogy a végén írta, amennyiben szükség van arra, most már azt gondolja, hogy néhány év, akkor megjelenik majd a cigányság története, talán kicsit az ő szemével is, hiszen ott nőtt fel köztük. Látni fogják, hogy mi fog majd történni, ha kérnek és egyetértenek azzal, javasolják azt, hogy kicsit részletesebben, néhány tíz oldalon a halasi cigányság jelenlegi helyzetét írják le, akkor nagyon szívesen 90 napon belül, vagy legkésőbb az őszi ülésre be is hozhatnak egy anyagot, ami tényleg nagyon részletesen leírt program lesz.

Vannak még hiányosság, például nem kapnak meghívást akkor sem, ha a cigányügyet érinti. A Police Caféra nem kaptak meghívást, nem tudja miért nem. Ők azért csinálnak olyan dolgot, ami a törvénybe ütközik. Higgyék el, rengeteget dolgoznak azon, ami nem látszik, amit nem vesznek észre. A tévé sem mutatja, nem is akarják. Nem azért csinálják a munkát, hogy a tévének, a nyilvánosságnak dolgozzanak, hanem hogy Kiskunhalas városban ne forduljanak

elő hasonló esetek, mint más településeken. Már jó messzire ment, mert ennyit még soha nem mondott a belső életéről, mint amit az elmúlt egy évben mondott. Sok olyan dolog van, amivel nem szeretné, hogy bizonyos emberek visszaéljenek, hogy a tudtukra jut. A szakmát, a képviselőket bármikor nagyon szívesen elkíséri, s megmutatja. Amit mond, azt nem úgy mondja, hogy csak légből kapta, hanem be is bizonyítja. Néhány képviselővel szokott beszélni, örül neki, ha néha meghallgatják. Nemrégiben hosszan tárgyalt Aradszkyne képviselő asszonnyal, megköszönte neki, hogy legalább meghallgatta és azt mondta, természetesen fog segíteni ebben. Másik képviselő urak is, több is, például Tapodi Attila is szokott érdeklődni, hogy mi van velük.

Hogy elfogadják-e a beszámolót, azt nem tudja. Természetesen erre is kéri a képviselőket, segítsék továbbra is a munkájukat, mert vannak intézmények, ahol évek óta, mint a munkügyi központ, de együttműködnek a tűzoltókkal is. Hála istennek az utóbbi időben nem volt fontos, nem volt rá lehetőség. Biztos benne, hogy a jelenlegi központvezetővel Juhász úrral megegyeztek, hogy le fognak ülni, mert ezen tényleg javítani kell. Nagy segítségükre van a hivatalból Simon úr, Molnár Nándor. A többi intézménynek is megköszöni a munkáját és a képviselőknek is, akik hozzájárultak ahhoz, hogy a cigányügy működjön. Higgyék el, hogyha fenn akarják tartani a cigány önkormányzat munkáját és szükség lesz a munkájukra, jövőre nem biztos, hogy ezeket a kritikákat fogja elmondani.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Elnézést, de későn nyomott, véletlen volt.

Engedjék meg, ha a cigány ügyről beszélnek, válasszák ketté a dolgot. Vannak azok a napi feladatok, amelyeket a cigány nemzetiségi önkormányzat lát el, s van egy másik oldala, ami kifejezetten a cigány társadalom felzárkóztatására irányult az elmúlt 1,5 évben is és ezen vannak. Hadd ragadja meg az alkalmat, bár napirend előtti hozzászólásában elkezdte mondani, de engedje meg Polgármester úr, hogy be is fejezze, méghozzá a TOP-ban a leromlott városrészek rehabilitációját. Megpróbálja nagyon egyszerűen elmondani, hogy tényleg megértse mindenki, s ne legyenek félreértések. Ez a pályázat arról szól, hogy szegregátumokban és szegregátummal veszélyeztetett területeken lehet beavatkozásokat végezni. Mit is jelent ez a beavatkozás? Első része az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások felújítása. Gyorsan megragadná az alkalmat, hogy gyorsan zárójelbe tegye, nemcsak cigány származásúaknak, hanem aki ott lakik, ha magyar, ha cigány, teljesen mindegy ki, milyen származású. Ezeknek az embereknek a bérlakásait lesz rá módjuk és lehetőségük felújítani

A program másik fontos momentuma, amiről úgy gondolja, hogy talán félreértések miatt alakult ez így, a szegregátumok környezetének rendbetétele. Már két-három mondatban kitért az előbb az illegális szemétkerakások megszüntetésére. Egyébként nemcsak azt a két-három utcát érinti, amiről látott egy-két bejegyzés, mint a Sáros és Polgár utcát, hanem idetartozik az összes szegregátumban fellelhető illegális szemétkerakás. Ami ehhez hozzátartozik, hogy utak is vannak benne. Emellett talán még a közművesítés egy része is belefér. Ez egy nagyon átfogó, sokrétű program. Tény és való, hogy már tavaly elkezdték ennek a programnak az előkészítését, hiszen egy 0,5 milliárd Ft-os program. Arról szól, hogy nem azért szeretnének elkölteni, hogy kipipálják, elköltöttek 500 millió Ft-ot. Olyan programokra és olyan beavatkozásra szeretnék elkölteni, amit közvetlenül a lakosság élvez és azt mondhatják, hogy kifejezetten a cigány társadalom felzárkóztatására ment. Erre a programra is igaz az, hogy ezeknek az embereknek, akik ott laknak, ezeknek a bevonásával fognak ezek a programok megvalósulni. Szó sincs arról, hogy a lakos beleül a fotelbe és végignézi, hogy akár a környezetét, akár az ingatlanát, akár más olyan fejlesztések történnek. Minden egyes esetben

az ő bevonásukkal fognak ezek történni.

Rostás László KVCNÖ elnök:

Csak két mondatot szeretne elmondani, mert nem hangzott el sajnós, de Alpolgármester úr biztos nem tudja. Gyöngyi Laci biztos tudja, hogy a Sáros és a Polgár utcában most egy 60-70 cm-es kutatást csináltak. Azt tudni kell a városnak és arra kéri a képviselőket is, hogy vegyék tudomásul, 45-50 évvel ezelőtt, amikor ott szemétkerakóhely volt, el lett dózerolva és rá lett téve föld. Amikor a város a cigánytelepet felszámolta, cölöpökre építette ezeket a lakásokat, ma sincs lebetonozva néhány család háza, amiben szeretnének segíteni, bizony a patkányok feljönnek. Lápos terület volt, szemét volt ott. Azért van 60-70 cm mélyen szemét, azt emberek akkor nem tudták. Azt a szemetet szedték fel, hogy milyen mélységben van a szemét, azt mérték fel, milyen mélyen kell kiszedni. Elnézést, ezt muszáj volt elmondania. Nem hangzott el, nem a beszámoló témája, de sokan látják, hogy a szemét ott van. Nem a cigányok szemeteltek oda, egy szemétkerakóhely volt, illegális, az igaz.

Fülöp Róbert polgármester:

Köszöni, szerinte ez már többször elhangzott ma. Mindegy, értik. Ezek monitoring kutatóárkok, amelyeket létrehozta. Ezek azok, amelyek most némileg rontják a képet. A nemzetiségi önkormányzat beszámolójának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 608 Száma: 16.04.28/9/0/A/KT

Ideje: 2016 április 28 15:26

Típusa: Nyílt

Határozat #10; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	12	92.31	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	7.69	6.67	1
<u>Szavazott</u>	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert

Igen

FIDESZ

<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Távol</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

608

Száma: 2016.04.28/9/0/A/KT

109/2016. Kth.

Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi munkájáról szóló beszámoló

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Rostás László KVCNÖ elnök, Tó u. 36.

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

10

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A településképi véleményezési eljárásról szóló rendelet elfogadása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

A bizottsági ülésen elhangzott észrevételre reagálva az előterjesztést annyiban kívánja kiegészíteni, hogy az 5.§ (2) bekezdésében, ami arról szól, hogy a polgármester a

településképi vélemény kiadását mire alapozza, ott az eredetileg kiadott elképzelés, vagy rendelet-tervezet szerint a főépítész álláspontjára alapozza. Ezt annyiban szeretné kiegészíteni, hogy a főépítész szakmai állásfoglalása kialakítása során kikérheti a Halasi Városvédő és Városszépítő Egyesület véleményét.

Azt gondolják, hogy mivel a rendelet révén megszüntetésre kerülő tervtanács, mint jogintézmény valamennyi tagja a Városvédő és Városszépítő Egyesületnek is. Ilyen formán ez egy olyan biztosítékot jelenthet a szakmai megalapozottságra, ami elfogadhatóbbá teszi ezt a bevezetésre kerülő jogintézményt.

Fülöp Róbert polgármester:

Az előterjesztést ezzel a módosítással együtt kérné megtárgyalni. Ezt a kiegészítést a rendelet részének tekinti.

-----Kérdések-----

Tapodi Attila képviselő:

Az előterjesztésben azt olvassa, hogy olyan változások történtek a tervtanács jogi működésében, hogy most már tiszteletdíj is megilleti a tervtanács tagjait. Eddig végig tiszteletdíj nélkül végezték a munkájukat?

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

A válasza igen. Azok a kollégák, akik eddig ebben munkát végeztek, ők ezt mind tiszteletdíj nélkül tették. A válaszát annyiban egészítené ki, hogy azért ebbe az irányba halad most a jogalkotás, mert bár eddig a kollégák ezt tiszteletdíj nélkül megtették, a helyben lakó tervtanácsi tagok, viszont az ezt szabályozó, most hatályos kormányrendelet előírásai szerint mindenképpen külsős tagokat is be kell vonni. Akármelyik vidéki területről jövő tervtanácsi tag, ha a tervtanácsi rendszer fennmaradna, nyilván nem tenné meg tiszteletdíj nélkül.

-----Hozzászólások-----

Tapodi Attila képviselő:

Először szeretne köszönetet mondani a tervtanács tagjainak és az eddigi munkájukat megköszönni. Összesen 238 esetben adtak ki állásfoglalást, ezt olvasta az előterjesztés szöveges részében. Azt is tudja, hogy az utóbbi kettő évben már csak szimbolikus a tervtanács működése. A jogi szabályozások értelmében gyakorlatilag nem is működhet tovább így ez a szervezet.

Egyetért a céllal, mert nagyon fontos a városkép befolyásolása. Kiskunhalason egyetlen főterük van, egyetlen Sóstójuk van és nem mindegy, hogy ezt hogyan fogják formálni, milyen épületek épülnek. Mindenképpen jó ez az irány.

Az a véleménye, hogy objektívabb vélemények születhetnének, ha a szakembereket kötelezően megkérdeznék. Örül ennek a módosításnak, ami most bekerült. Jobb lenne, ha bizonyos esetekben kötelező lenne a véleményüket kikérni. Ahogy a Matéza előtt épülő épület kapcsán is tapasztalható volt, véleménye szerint nem véletlen háborogtak a szakemberek. Utána ki kellett kérni a tervtanács véleményét. Tudja, ha háborog a szakember, vagy valahol a sajtóban megjelenik valami, az rögtön kutyakomédia. Ezek nem megalapozatlan vélemények.

Így a Polgármester úr egy személyben dönthet, megvan a lehetősége. Véletlen sem Polgármester úr ízlését szeretné kritizálni, azt már megtette egyszer. Ha nem írják elő, akkor nagy valószínűséggel nem is fogják kikérni bizonyos esetekben a véleményét a szakmának. Szükség van a szakma véleményére. Ha nem a tervtanács, örül neki, hogy a Városvédő és Városszépítő Egyesület. Annyit még javasolna tisztelettel, hogy ne kikérhesse, mert bárki véleményét kikérheti a Polgármester, abban semmi nem akadályozza meg, nem jogszerűtlen akármelyik szakember véleményét kérni egy ilyen ügyben, hanem akkor kelljen kikérnie.

Fülöp Róbert polgármester:

Amiatt maradtak a feltételes módban, mert ha ez kötelező jellegű, akkor ide eljárásrendet is kell mellé rakni. Egyáltalán nem biztos, hogyha fix eljárásrendet tesznek a rendeletbe, akkor az minden esetben jól tartható. Ezért maradt a feltételes mód, de ki fogják kérni minden alkalommal. Azt gondolja, hogy ezt akár a véleményalkotás mellé tudják tenni, hogy elment a levél a véleménykérő levél az egyesület felé. A szakmai álláspont minden esetben meg lesz kérve. Ezért is módosították Képviselő úr aggályaira a bizottsági ülés nyomán a rendeletet, ezért dolgozták bele ezt a változtatást, hogy megnyugtassanak mindenkit afelől, hogy nem az ő ízlésének a visszatükröződését kell majd tapasztalni ezekben az ügyekben, hanem egyszerűen a szakmának, ugyanúgy, mint eddig, csak egy gyorsabb metodikával. Ezért szükséges ez a módosítás, hogy jogszerűen működjenek, hisz az utóbbi években nem ez volt a tapasztalható sajnós.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a rendelet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 609 Száma: 16.04.28/10/0/A/KT

Ideje: 2016 április 28 15:34

Típusa: Nyílt

Határozat #11; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	11	84.62	73.34	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	2	15.38	13.33	2
<u>Szavazott</u>	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

609

Száma: 2016.04.28/10/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 11/2016. (IV.29.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2016. (IV.29.) önkormányzati rendelete
a településképi véleményezési eljárásról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott jogkörében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 7. pontjában és a 6/A. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményeiről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésében foglaltakra, továbbá az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletre – az Ügyrendi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**I. FEJEZET
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

1. A rendelet célja

1.§

A rendelet célja Kiskunhalas Város építészeti, településképi, illetve természeti értékeinek védelme és igényes alakítása érdekében az építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési munkákkal kapcsolatban – a helyi adottságok figyelembe vételével – a városépítészeti illeszkedéssel és a településfejlesztési célokkal összefüggő követelmények kiegyensúlyozott

érvényesítése, összességében az épített környezet esztétikus kialakítása.

2. A rendelet hatálya

2. §

- (1) A rendelet hatálya – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – Kiskunhalas Város közigazgatási területére terjed ki.
- (2) A rendelet előírásai nem vonatkoznak az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott azon engedélyezési eljárásokra, amelyek esetében
 - a) az építészeti-műszaki tervdokumentációk előzetes minősítése a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendelet szerint a központi, illetve a területi építészeti tervtanács hatáskörébe tartozik, illetve
 - b) az építtető összevont telepítési eljárást, ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakaszt kezdeményezett.
- (3) A rendelet személyi hatálya kiterjed minden olyan természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki/amely Kiskunhalas Város közigazgatási területén a 4. §-ban nevesített területen jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenységet végez vagy azzal összefüggő építészeti-műszaki tervdokumentációt készít.
- (4) A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) előírásait jelen rendeletben foglalt kiegészítésekkel együttesen kell alkalmazni.

II. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

1. A településképi véleményhez kötött engedélyezési eljárások

3. §

A jelen rendelet előírásai szerint – a 4. §-ban felsorolt területekre, illetve építési munkákra vonatkozóan – településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni

- a) új építmény építésére,
- b) meglévő építmény – (a meglévő tetőtér homlokzati változást eredményező beépítését is ideértve) a beépített szintterület növekedését eredményező – bővítésére, illetve a településképet érintő átalakítására irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz készített építészeti műszaki tervekkel kapcsolatban.

2. A településképi véleményezési eljárással érintett terület

4. §

- (1) A jelen rendelet előírásai szerint településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni
 - a) beépítésre szánt területen az 1. számú térképi mellékleten felületi jellel jelölt ingatlanokat és ingatlanrészeket érintő,

- b) beépítésre nem szánt területen az 53. számú közút tengelyétől mért 100 – 100 méteres területet érintő,
 - c) beépítésre nem szánt területen az 5309 számú, az 5402 számú, az 5408 számú és az 5412 számú közút tengelyétől mért 50 – 50 méteres területet érintő, jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési munkák, rendeltetés-módosítások, illetve reklámelhelyezések esetében., jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési munkákra vonatkozó építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatban.
- (2) Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni továbbá – a konkrét helyszíntől és az ingatlan keretövezeti, illetve építési övezeti besorolásától függetlenül –
- a) a 9,00 m-es építménymagasságú, illetve az F+2 szintes vagy azoknál magasabb új építmények, valamint az ilyen magasságot eredményező emeletráépítések, tetőtér-beépítések,
 - b) valamennyi 500 m² bruttó szintterületet meghaladó földszintes, valamint 1500 m² bruttó szintterületet meghaladó többszintes új építmény,
 - c) a b) pontban szereplő nagyságrendeket meghaladó meglévő építmény rendeltetését – a működést és a környező beépítéshez való viszonyt – megváltoztató,
 - d) helyi építészeti értékvédelem alatt álló építményt érintő, valamint
 - e) a köztéri műalkotások környezetalakítására vonatkozó jogszabály alapján építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési munkákra vonatkozó építészeti - műszaki tervekkel kapcsolatban.

3. A véleményezési eljárás lefolytatása

5. §

- (1) A településképi véleményezési eljárás az építtető vagy az általa megbízott tervező (a továbbiakban együtt: kérelmező) által a polgármester részére a rendelet 2. sz. melléklet szerinti nyomtatvány papíralapon történő benyújtásával kérelemre indul meg. A kérelmező köteles a kérelemhez mellékelteként a véleményezendő építészeti-műszaki tervdokumentációt papíralapon 1 példányban csatolni. A kérelmező fentiekkel egyidejűleg a Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján a véleményezendő építészeti-műszaki dokumentációt elektronikus formában az építésügyi hatósági eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre feltölti, melyhez a polgármesternek hozzáférést biztosít.
- (2) A polgármester településképi véleményét a – 7. §-ban meghatározott szempontok figyelembevételével – a főépítész készíti elő. A polgármester a településképi véleményét a főépítész - részletes indokolással ellátott - szakmai álláspontjára alapozza. A főépítész szakmai állásfoglalása kialakítása során kikérheti a Kiskunhalas Városvédő és Városszépítő Egyesület véleményét.
- (3) A településképi véleményben a polgármester a tervezett építési tevékenységet engedélyezésre
- a) javasolja,
 - b) feltétellel javasolja, illetve
 - c) nem javasolja.
- (4) A polgármester a településképi véleményt a papíralapú kérelem és annak mellékletét képező építészeti-műszaki tervdokumentáció beérkezésétől számított 15 napon belül papíralapon megküldi a kérelmező részére, továbbá a véleményt elektronikus formában feltölti az elektronikus tárhelyre.

6. §

A 5. § (1) bekezdése szerinti építészeti-műszaki tervdokumentációnak – a Korm. rendelet 22. § (3) bekezdésében foglaltakon túl – az alábbi munkarészeket is tartalmaznia kell:

- a) műszaki leírást, mely tartalmazza a rendezési tervnek való megfelelést alátámasztó adatokat is (beépítettség, építménymagasság, zöldfelület, rendeltetési egységek száma)
- b) (tetőfelülnézeti) helyszínrajzot
- ba) a tervezéssel érintett, valamint a szomszédos telkeken álló építmények,
- bb) a terepviszonyok ábrázolásával,
- c) az épület alaprajzait
- d) metszeteket a megértéshez szükséges mértékben,
- e) valamennyi homlokzatot,
- f) (szükség szerinti) látványtervet vagy modellfotót (legalább két-két madártávlati, valamint szemmagasságból ábrázolt nézettel).

4. A településképi véleményezés részletes szempontjai

7. §

- (1) A településképi véleményezési eljárás során vizsgálni kell, hogy az építészeti-műszaki tervdokumentáció
 - a) megfelel-e a településrendezési eszközben foglalt kötelező előírásoknak,
 - b) figyelembe veszi-e a településképhez történő építészeti illeszkedésre vonatkozó – esetlegesen rendelkezésre álló javaslatokat,
 - c) a településrendezési eszköz irányadó szabályozásától, valamint a b) pont szerinti javaslatoktól eltérő megoldás azokkal egyenértékű vagy kedvezőbb beépítést, illetve településképi megjelenést eredményez-e.
- (2) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
 - a) a beépítés módja – az (1) bekezdés a) pontjában foglaltakon túl – megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének,
 - b) megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, illetve átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetésszerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit,
 - c) korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok építési jogát, benapozását, illetve építmények kilátását,
 - d) több építési ütemben megvalósuló új beépítés, illetve meglévő építmények bővítése esetén
 - da) biztosított lesz vagy marad-e az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek megfelelő további fejlesztés, bővítés megvalósíthatósága,
 - db) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.
- (3) Az alaprajzi elrendezéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
 - a) az építmény alaprajzi kialakításai – a tervezett rendeltetés, illetve az azzal összefüggő használat sajátosságaiból eredően – korlátozzák-, illetve zavarja-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát,
 - b) az alaprajzi megoldások nem eredményezik-e az épület tömegének, illetve homlokzatainak településképi szempontból kedvezőtlen megjelenését.
- (4) Az épület homlokzatának és tetőzetének kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
 - a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e a kialakult, illetve a településrendezési eszköz szerint átalakuló épített környezethez,

- b) a homlokzat tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
 - c) a terv javaslatot ad-e a rendeltetéssel összefüggő reklám- és információs berendezések elhelyezésére és kialakítására,
 - d) a terv településképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére, továbbá
 - e) a tetőzet kialakítása – különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei – megfelelően illeszkednek-e a domináns környezet adottságaihoz.
- (5) A határoló közterülettel való kapcsolatot illetően vizsgálni kell, hogy
- a) a közterülethez közvetlenül kapcsolódó szint alaprajzi kialakítása, illetve ebből eredő használata
 - aa) korlátozza-e a közúti közlekedést és annak biztonságát,
 - ab) korlátozza-, illetve zavarja-e a gyalogos és a kerékpáros közlekedést és annak biztonságát,
 - ac) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, műtárgyait, valamint növényzetét, illetve ebből eredően
 - ad) a terv megfelelő javaslatokat ad-e az esetleg szükségessé váló – a közterületet érintő – beavatkozásokra,
 - b) az esetleg a közterület fölé benyúló építmény-részek, illetve szerkezetek és berendezések milyen módon befolyásolják a közterület használatát, különös tekintettel a meglévő, illetve a telepítendő fákra, fasorokra.

III. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

8. §

- (1) Jelen rendelet a kihirdetését követő 21. napon lép hatályba.
- (2) A rendeletben foglalt szabályokat a hatályba lépést követően indult eljárások során kell alkalmazni.
- (3) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg az Önkormányzati Tervtanács működésének rendjéről szóló 26/2006. (VI.28.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.”

-----Napirendi pont----- 11

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Egyes emlékművek környezetének rendezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Itt két témáról van szó, az I.világháborús emlékmű és az országzászló környezetét kívánánk kicsit rendbe hozni.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 610 Száma: 16.04.28/11/0/A/KT

Ideje: 2016 április 28 15:35

Típusa: Nyílt

Határozat #12; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Kuris István László	Távol	FIDESZ
Váradi Krisztián	Távol	SHT

610

Száma: 2016.04.28/11/0/A/KT

110/2016. Kth.

Egyes emlékművek környezetének rendezése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Hősök terén álló I. világháborús emlékmű és az Országzászló emlékmű előtti közterületek rendezését, hozzájárul, hogy a Városgazda Zrt. közterület karbantartási feladatainak keretében a felületeket rendezze, az emlékművekhez méltó burkolatokat alakítson ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Farkas Dániel alpolgármester

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Halasi Városgazda Zrt. , Bem utca 1. Fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

12

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Egyes közterületek elnevezése*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a közterületek elnevezésének elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 611 Száma: 16.04.28/12/0/A/KT
 Ideje: 2016 április 28 15:36
 Típusa: Nyílt
Határozat #13; **Elfogadva**
 Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Várad Krisztián	Távol	SHT

611

Száma: 2016.04.28/12/0/A/KT

111/2016. Kth.

Egyes közterületek elnevezése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2647/1 és 2636/6 hrsz alatti ingatlanoknak az Erzsébet királyné tér, az 5837/2 hrsz alatti ingatlanok a Kertbarátok

Parkja, a 630/10 hrsz alatti ingatlanak a Kárpát utca, a 41601/3 hrsz alatti ingatlanak a Borostyán utca elnevezést adja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető
Komlósné Dr. Fekete Anikó jegyző, mint címkezelésért felelős
Tóth Bea építéshatósági ügyintéző*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

13

13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Emlékkövek elhelyezése egyes közterületeken

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

Fülöp Róbert polgármester:

Kaptak-e visszajelzést Végső István helytörténész által felvetett kérdéskörre? Nem kaptak visszajelzést, ebben esetben a mostani állapotáról tudnak dönteni ennek az előterjesztésnek. Gyorsan elmondja, hogy mi az észrevétel, ami ehhez az előterjesztéshez érkezett. Az emlékkövek elhelyezése kapcsán Végső István helytörténész jelezte számukra, hogy nem mindegyik lakó azon a címen lakott, amelyet az előterjesztés megjelöl. Azt kell tudni, hogy az előterjesztésben lévő címeket nem a hivatal dolgozta ki, ők csupán a hozzájárulást és az előterjesztés vázát rakták hozzá. A Zsidó Hitközség az, aki magával a megkereséssel az önkormányzatukhoz fordult, s ők ezt egy az egyben benyújtották a képviselő-testület felé. Amikor helytörténész úr jelezte feléjük a tévedéseket, akkor ezeket jelezték a hitközség felé. Ők azóta nem fordultak válaszlevélben az önkormányzathoz.

Azt gondolja, hogy jelenleg maradjanak az eredeti formátumnál. Ha úgy alakul, hogy változtatni szükséges a dolgokon, akkor az észrevételeknek megfelelően módosítanak a határozati javaslaton. Most azonban szerinte ebben a formában célszerű a képviselő-

testületnek a tulajdonosi hozzájárulását megtenni, amennyiben minden képviselő ezzel egyetért.

Fontosnak tartotta, hogy ezzel az információval együtt tárgyalják meg az előterjesztést.

-----Hozzászólások-----

Patocskai Tamás képviselő:

Az előterjesztés szándékával egyet is lehet érteni és egyet is ért, hiszen minden emberi veszteség egy tragédia. Minden ember addig él, ameddig emlékeznek rá. Ezt leszögezhetik és gondolja, hogy ebben egyetérthetnek. A város közterületén a Zsidó Hitközség ilyen köveket akar elhelyezni, ő inkább úgy fogalmazna, említette, hogy emléktáblát, vagy emléket szeretne elhelyezni ezeknek az embereknek az emlékére. Ezt közterületen szeretné megtenni, tegye, de véleménye szerint nem helyes, hogy közúton, vagy közjárdába helyezik el. Ha végiggondolják, hogy mi minden konfliktus lehet ebből, s ezt jobb volna megelőzni, elkerülni. Az utcán az emberek járnak. Az egyik dolog az, hogy milyen érzés az, hogy taposnak valakinek az emlékére. Az emlékdolgok nem véletlenül kerülnek falra. Ha nagyon ragaszkodnak ezekhez az ingatlanokhoz, a tulajdonosokat megkérhetnék, hogy tegyenek oda ki egy emléktáblát. Ha ez magántulajdon, akkor a tulajdonost, ha köztulajdon, akkor a város hozzájárulhat hozzá. Vagy vigyék olyan helyre, parkba, ahol ezeknek a helyük van. Nagy valószínűséggel a zsidó hitközség jobb nyilvántartást vezet, mint Végső István helytörténész, aki viszont komolyan foglalkozott a zsidók múltjával és tragédiájával Halason, erről könyvet is írt, ő is ismeri. Ez az előterjesztés számára így nem elfogadható. Az indokait elmondta. Szerinte ezt utasítsák el, pontosítsák, meg is adnák a lehetőséget a Zsidó Hitközségnek, hogy pontosítsa és végiggondolja. Ha tényleg emléket akar állítani ezeknek a szegény sorsú embereknek, akik tragédiákat szenvedtek, akkor esetleg más megoldást keressenek.

Fülöp Róbert polgármester:

Annyi kiegészítést tenne, hogy ez a fajta megemlékezés nem most kezdődne el, hiszen ilyen fajta emlékkövek már találhatóak a városban és ez ennek egyfajta folytatása. Azt gondolja, hogy mint ilyen ezt a javaslatot, hogy ne ilyen típusú emlékkövekkel jelezzék az utódok számára, hogy ki is lakott ott és mi is történt a múltban, ezt akkor kellett volna valószínűleg mérlegelni. Most, hogy eldőlt dolog és van ilyen a városban, ezen most nekik nem gondolja, hogy vitatkozniuk kellene. Az, hogy most megadják a tulajdonosi hozzájárulást a közterület használatára, ezekre a címekre, azt gondolja, hogy ez így rendben van. Ha mégis úgy van, hogy téves információk alapján jutott el hozzájuk ez a kérelem, akkor majd módosítanak ezen a határozaton. Azt kérné a képviselőktől, hogy ezt a mostani határozati javaslatot támogassák.

Dr. Bognárné Nagy Éva képviselő:

Olyan információ van, hogy Végső István történész egyeztetett a Zsidó Hitközséggel, s valóban a címben hibáztak és ezt korrigálni fogják. Köszönik Istvánnak a segítséget ezúton is. Jelezni fogják gondolja.

Fülöp Róbert polgármester:

Ha ez az információ, akkor a pontosított határozati javaslatot lenne célszerű elfogadni. Ha ezzel csúsznak egy hónapot, az biztos nem okoz problémát. Ebben az esetben ezt a napirendi pontot visszavonja, s a következő testületi ülésre a helytörténész úr által javasolt verzióval fognak visszatérni várhatóan.

-----Napirendi pont-----

14

14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: VP-6-7.4.1.1-16 „Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés” fejlesztésére irányuló pályázat benyújtásáról szóló 90/2016. Kth. számú határozat módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat módosításának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 612 Száma: 16.04.28/14/0/A/KT

Ideje: 2016 április 28 15:44

Típusa: Nyílt

Határozat #14; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

612

Száma: 2016.04.28/14/0/A/KT

112/2016. Kth.

VP-6-7.4.1.1-16 „Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés” fejlesztésére irányuló pályázat benyújtásáról szóló 90/2016. Kth. számú határozat módosítása

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzata módosítja a 90/2016. Kth. számú határozatát a 2. pontban foglaltak szerint.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani a VP-6-7.4.1.1-16 „Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés” című pályázati kiírásra, a Tó utca 36. számú 078/59 hrsz.-ú ingatlanon álló épület felújítására, „Tó utcai cigány közösségi ház energetikai korszerűsítése” címmel, legfeljebb 20 millió forint tervezett projektösszeggel. A pályázat nyertessége esetén a Képviselő-testület a költségvetésben biztosítja a szükséges önrész összegét. A Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a támogatási kérelem benyújtására, a szükséges dokumentumok elkészíttetésére, aláírására és nyilatkozatok megtételére.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Komlós dr. Fekete Anikó jegyző*

-----Napirendi pont-----

15

15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:A 6029 hrsz. alatti ingatlan közút céljára szükséges részének megvásárlása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 613 Száma: 16.04.28/15/0/A/KT

Ideje: 2016 április 28 15:45

Típusa: Nyílt

Határozat #15; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert

Igen

FIDESZ

Gyöngyi László

Igen

FIDESZ

Hevesiné Vincze Éva

Igen

FIDESZ

Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Távol	SHT

613

Száma: 2016.04.28/15/0/A/KT

113/2016. Kth.

A 6029 hrsz. alatti ingatlan közút céljára szükséges részének megvásárlása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete meg kívánja vásárolni a Kiskunhalas belterület 6029 hrsz alatt ingatlan 597 m² nagyságú részét az Ipari Park feltáró útjának területbiztosítása érdekében bruttó 1.341.120.-Ft áron, felhatalmazza a Polgármestert a tárgyalások lefolytatására, az adásvételi szerződés aláírására, valamint hogy a költségvetés során következő módosításakor szerepeltesse az ingatlan megszerzésének fedezetét. A Képviselő-testület megbizsa a Halasi Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával.

-----Napirendi pont-----

16

16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az Ipari Park feltáró útjához szükséges területrész megszerzése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

Ez új változatban került a képviselő-testület elé. Az új változat annyiban egészült csak ki a régihez képest, hogy belekerült az értékbecsült ár, ami 1030 Ft/m²-ben határozza meg azt az összeget, amire Polgármester úr vételi ajánlatot terjesztett elő.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 614 Száma: 16.04.28/16/0/A/KT

Ideje: 2016 április 28 15:46

Típusa: Nyílt

Határozat #16; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Távol	SHT

614

Száma: 2016.04.28/16/0/A/KT

114/2016. Kth.

Az Ipari Park feltáró útjához szükséges területrész megszerzése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete meg kívánja vásárolni a Kiskunhalas belterület 6043/11 hrsz alatt ingatlanok a rendezési tervben közterületként szabályozott, 1328 m² nagyságú részét, felhatalmazza a Polgármestert, hogy a terület tulajdonosának bruttó 1.030.-Ft/m² vételi ajánlatot tegyen, a vételi ajánlat elfogadása esetén az adásvételi szerződést aláírja, valamint hogy a költségvetés soron következő módosításakor szerepeltesse az ingatlan megszerzésének fedezetét.

Amennyiben a terület megszerzése adásvétel útján nem lehetséges, úgy a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnál közút céljára történő lejegyzési illetve kisajátítási eljárást kezdeményezzen, az eljáráshoz szükséges nyilatkozatokat megtegye és dokumentumokat elkészítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető
Halasi Városgazda Zrt. Bem utca 3.*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

17

17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: EDF DÉMÁSZ Zrt. Önkormányzati Kapcsolattartó Iroda beszámolója-Kiskunhalas város közvilágításának üzemeltetése, karbantartása 2015.évben

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a DÉMÁSZ beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 615 Száma: 16.04.28/17/0/A/KT
 Ideje: 2016 április 28 15:47
 Típusa: Nyílt
Határozat #17; **Elfogadva**
 Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Távol	SHT

615

Száma: 2016.04.28/17/0/A/KT

115/2016. Kth.

EDF DÉMÁSZ Zrt. Önkormányzati Kapcsolattartó Iroda beszámolója - Kiskunhalas Város közvilágításának üzemeltetése, karbantartása 2015. évben

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elfogadja az EDF DÉMÁSZ Önkormányzati Kapcsolattartó Iroda (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) Kiskunhalas Város közvilágításának üzemeltetése, karbantartására kötött 2008/153. számú szerződés 2.1.1 pontjában előírt, 2015. évre vonatkozó beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

EDF DÉMÁSZ Önkormányzati Kapcsolattartó Iroda 6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

18

18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kunfehértói Gyermek és Ifjúsági Tábor üzemeltetése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Dr. Lengyel Linda aljegyző asszony készítette, aki betegsége miatt nem tud körükben lenni a mai napon.

Egy 1996-os szerződést szeretnének megújítani, felfrissíteni. Erről szóló megállapodás van az előterjesztésben megfogalmazva.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az ifjúsági tábor üzemeltetéséről szóló megállapodás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 616 Száma: 16.04.28/18/0/A/KT

Ideje: 2016 április 28 15:49

Típusa: Nyílt

Határozat #18; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Távol	SHT

616

Száma: 2016.04.28/18/0/A/KT

116/2016. Kth.

A Kunfehértói Gyermek és Ifjúsági Tábor üzemeltetése

H a t á r o z a t

- 1.) *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jelen megállapodás elfogadásával a korábban e tárgyban aláírt szerződéseket hatálytalannak tekinti.*
- 2.) *A Képviselő- testület jelen előterjesztés mellékletében szereplő megállapodást elfogadja.*
- 3.) *A Képviselő- testület felhatalmazza a Polgármestert, az előterjesztés 1. mellékletében csatolt megállapodás aláírására, továbbá a Képviselő – testület felhatalmazza a Polgármestert, a megállapodás 2.) pontjában írt, üzemeltetésre átadott eszközökről szóló külön megállapodást aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Tóth Ágota szervezési ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

19

19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tulajdonosi hozzájárulás a Vasvarjú Természetvédelmi Alapítvány részére

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 617 Száma: 16.04.28/19/0/A/KT

Ideje: 2016 április 28 15:49

Típusa: Nyílt

Határozat #19; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz% Képviselő</u>	
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14

Nem szavazott	0	0.00	0
Távol	1	6.67	1
Összesen	15	100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Távol	SHT

617

Száma: 2016.04.28/19/0/A/KT

117/2016. Kth.

Tulajdonosi hozzájárulás a Vasvarjú Természetvédelmi Alapítvány részére

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Vasvarjú Természetvédelmi Alapítvány a Csetényi Parkban lévő karám mellett kialakított villanypásztor, illetve a későbbiekben egy kamera üzemeltetéséhez szükséges új villamos áram csatlakozó helyet kialakíttathasson, az ehhez szükséges egy darab oszlopot leáshasson, azzal a kikötéssel, hogy az ezekhez kapcsolódó valamennyi költséget a Vasvarjú Természetvédelmi Alapítvány vállalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Fehér Péter elnök, Vasvarjú Természetvédelmi Alapítvány, Felsőszállás 96.

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető,

Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

20

20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:Tulajdonosi hozzájárulás a Zöld Közösség Természetbarát Egyesület részére

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 618 Száma: 16.04.28/20/0/A/KT

Ideje: 2016 április 28 15:50

Típusa: Nyílt

Határozat #20; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz% Képviselő</u>	
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

618

Száma: 2016.04.28/20/0/A/KT

118/2016. Kth.

Tulajdonosi hozzájárulás a Zöld Közösség Természetbarát Egyesület részére

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a Zöld Közösségért Természetbarát Egyesület 1-1 madáretetőt, 1-1 nagyméretű ismeretterjesztő táblát, valamint 1-1 interaktív puzzle oszlopot helyezzen ki a Kiskunhalas, Semmelweis térre (hrsz.: 2252) és a Sóstói Strand (hrsz.: 6391) területére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Kiss Tamás, Greguss Viktor (Zöld Közösségért Természetbarát Egyesület) Tompa u. 9.
Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető
Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

21

21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 619 Száma: 16.04.28/21/0/A/KT
Ideje: 2016 április 28 15:51
Típusa: Nyílt
Határozat #21; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ

Vízkeleti Szabolcs
Váradi Krisztián

Igen
Távol

SHT
SHT

619

Száma: 2016.04.28/21/0/A/KT

119/2016. Kth.

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló április havi beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

-----Különálló interpelláció: 1-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Három interpellációval készült.

Az egyik a szokásos nyár eleji játszótér felújítás, karbantartás, homokcsere. Egyre többen mennek a játszótérre városukban és nagyon sok játék van megrongálódva és játszótér elromolva. A homokcsere tekintetével szeretné kérni az Erdei Ferenc tér, Kossuth utca, Kuruc vitézek tere, Kárpát utca és a Városgazda utcai játszótér esetében.

Az Erdei Ferenc tér lakói kérték, tavaly már ezeket az interpellációkat beadta egyszer, most megteszi még egyszer. A lakótelepen a játszótér körül kettő pad van összesen, ahova le tudnak ülni az ott lakók. Szeretnének kérni legalább 2 db asztalt és 4 db padot. Azt az ígéretet kapta, hogy az Zrt. az idei évben beleépíti a költségvetésébe és megvalósul ez a fejlesztés. Ugyanennek a lakótömbnek a Széchenyi utcai felőli végére kértek kisméretű szemeteseket, amelyekre ugyanezt a választ kapták, hogy az idei évben a Zrt. betervezi a költségvetésébe és ezek megvalósulnak. Szeretnék kérni a lakók, hogy az ott lévő fákon az elszáradt gallyakat vágják le a Városgazda Zrt. dolgozói. Majdnem minden lakótömb között található több, veszélyesen elszáradt, félig letörött nagy ág, ami az ott lakóknak igencsak veszélyes. Azt szeretnék kérni, hogy az ott élő nem beteg fákat pedig ne vágják ki, mert talán voltak kint a Zrt. dolgozói és olyan fákat is ki akartak vágni, amelyről nem bizonyosodtak meg, hogy betegek, vagy nem.

A harmadik interpellációja a Polgár és Sáros utcára vonatkozna. Elkezdődött már ebben egy igen kellemetlen személyeskedő hangvételű vita véleménye szerint. Nem szereti a

személyeskedést, ezért nem is folytatná, nem is menne ebbe bele. Információt szeretne kérni az ügyben, hogy a személtelshállítás hogy áll. Tavaly kaptak egy ígéreretet, hogy a város megoldja, azóta nem hallottak róla, nem volt napirenden, hogy történt volna valami az ügyben. A kérdéseire szeretne választ kapni. Ha már elkezdődött és történik, annak örülni tudnak.

-----Különálló interpelláció: 2-----

Tapodi Attila képviselő:

Két dolgot emelne csak ki az interpellációi közül.

Az egyik a főtéri wifivel kapcsolatos. Tavaly szeptember 24-én interpellációban jelezte, hogy nem igazán működik a főtéri ingyenes wifi. Tudja, hogy a város jólétének nem ez az alfája és az omegája. Ha már van, akkor miért ne használják. Akkor azt a választ kapja, hogy a vállalkozóval létre fog jönni egy szerződés, s ezek után nagyobb terhelhetőségű berendezések kerülnek kihelyezésre, s sokkal jobban fog működni, nagyobb hatótávolságban lehet használni. Azt a visszajelzést kapja azóta is folyamatosan, hogy nem akar működni a főtéri wifi. Ő is többször kipróbálta. Most az ülésen is. A jelerősség jó, tehát a számítógépe is jónak látja a jelerősséget, de nem tud hozzá kapcsolódni. Telefonnal már kapcsolódott hozzá, de az internet oldalt meg akarta nyitni, s akkor megállt a történet.

Azt szeretné tisztelettel kérni, hogy járjanak utána, mi az oka, nem akar így működni.

A másik, ami szerinte ettől fontosabb, hogy a Felsővárosi Általános Iskola körüli padok állapota eléggé leromlott az idők során. Mellékelt fotókat is, lehet látni, hogy sok deszkázat szét van teljesen korhadva. Néhány padnak egyáltalán nincs deszkázata. Van egy zöld színűre festett korlát, ami elválasztja a füves területet a járdától, az is néhány helyen nagyon megrongálódott. Azt szeretné tisztelettel kérni, hogy ezek legyenek kijavítva, hiszen nagyüzemi használata folyik ezeknek a köztéri bútoroknak. Fontos lenne, hogy ne szétkorhadt deszkákon üljenek a gyerekek, ami veszélyes is, hanem legyenek ezek szépen. Ez nem egy nagy költség, véleménye szerint be lehetne illeszteni minél hamarabb a Zrt. költségvetésébe.

Fülöp Róbert polgármester:

Más napirend nem lévén megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja. További szép napot kíván.

K.m.f.

(: Fülöp Róbert :)
polgármester

(: Komlósné dr. Fekete Anikó :)
jegyző

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Laskovicsné Terzics Edit :)

(:Tapodi Attila:)