



Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete

File: D:\Tesületi ülések\2014\2014 december 18 001.NAPLO

Ülés ideje: 2014.12.18.

13:10

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/c.)

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

1.Fülöp Róbert	1	FIDESZ-KDNP
2.Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ-KDNP
3.Dr. Bognárné Nagy Éva	1	FIDESZ-KDNP
4.Farkas Dániel	1	FIDESZ-KDNP
5.Gyöngyi László	1	FIDESZ-KDNP
6.Hevesiné Vincze Éva	1	FIDESZ-KDNP
7.Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
8.Kuris István László	1	FIDESZ-KDNP
9.Laskovicsné Terzics Edit	1	FIDESZ-KDNP
10. Patocskai Tamás	1	JOBBIK
11.Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
12.Tapodi Attila	1	SHT
13. Váradi Krisztián	1	SHT
14.Vincze Attila	1	FIDESZ-KDNP
15.Vizkeleti Szabolcs	1	SHT

(15 fő 100 %)

Szűcs Csaba  
Dr. Ferenczi Mária  
Kristóf Andrea  
Baics Tamás  
Simon István  
Molnár Nándor

Csernák Lajos

Dr. Csala Mónika  
Tóth Péter  
Barta József

alpolgármester  
jegyző  
aljegyző  
környezetvédelmi referens  
szociálpolitikai csoportvezető  
köznevelési, művelődési és  
szociálpolitikai osztályvezető  
pénzügyi és gazdálkodási  
osztályvezető  
sajtóreferens  
főépítész  
stratégiai és fejlesztési  
osztályvezető

Molnár Ferenc

Csendes Ildikó

Halasi Városgazda Zrt.

vezérigazgatója

KIGSZ igazgató

**Fülöp Róbert** polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Gyöngyi László és Vizkeleti Szabolcs Zsolt képviselőket.

Ismerteti a zárt ülésen hozott döntést.

**NAPIREND ELŐTT:**

**-----Napirend előtti hozzászólások-----**

### **1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS**

**Szűcs Csaba** alpolgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy elmúlt másfél hónapban sajnos négy olyan ingatlan volt Kiskunhalason, ami leégett. Legelőször az Átlós út 17. szám alatti ingatlannál kellett az önkormányzatnak segítséget nyújtania egy családnak. Ez meg is történt, ez az ingatlan most már lakható. A másik ilyen ingatlan a Polgár u. 26. szám alatti, itt is teljesen leégett az ingatlan. Jelen pillanatban ennek az ingatlannak a sorsa úgy áll, hogy január első hetében fognak a cserepek rákerülni. A felajánlásoknak köszönhetően úgy gondolja, hogy január hónapban ez az ingatlan is beköltözhető lesz. A harmadik leégett ingatlan, ami a legfrissebb is, a Felsőöregszőlőkben található. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület és a halasiak is nagyon jól tudják, hogy melyik ingatlan ez, hiszen egész Halast megmozdította. Ezzel az ingatlannal kapcsolatosan talán több problémájuk is volt, mint a többivel. Itt olyan lett a ház szerkezete, hogy sajnos a ház 2/3-át le kellett bontani, életveszélyes volt. Ezek a munkálatok megtörténtek és a legfrissebb információk szerint itt a munkálatokat le kell, hogy állítsák, mert a tulajdonjogi viszonyokat tisztázniuk kell. Mint kiderült, akik ott laknak, nem ők a tulajdonosok, valamint ezen az ingatlanon banki hitel is van. Ezért ők úgy látták, amit a családdal is megbeszéltek, hogy először tisztázzák le pontosan kié is ez az ingatlan, s a banknak milyen követelései vannak, ha vannak, s ez milyen stádiumban van. Nem szeretnék azt, hogy ennek a családnak segítenek, s ezt a segítséget nekik szánják és a végén esetleg a bank elvigye, vagy akinek a nevében van ez az ingatlan, utána igényt tartson rá.

Meg kell említenie, hogy ez a sok baj össze is fogta a kiskunhalasi lakosokat és a vállalkozókat, hiszen példaértékű összefogásnak lehettek tanúi, akár a lakosságot, akár a vállalkozásokat, vagy az intézményeiket nézik. Napi 30-40 telefont biztos kapott, hogy mire van szükségük ezeknek a családoknak. Ami számára nagy öröm, hogy nem kérdezte meg senki, hogy cigány, vagy magyar emberekről van-e szó. Olyan emberekről volt szó, akiknek segítség kellett, s ez szóba sem került. Rengeteg felajánlás történt akár ruhaneműkben, vagy bútorokban, vagy háztartási eszközökben. Gyors lesz, de muszáj, hogy megköszönje annak a rengeteg embernek, aki ebben segített. Külön meg szeretné köszönni három olyan intézménynek, amelyek nagy segítségükre voltak: Bibó István Gimnázium, Vári Szabó István Szakközépiskola, Kiskunhalasi Református Kollégium Református Általános Iskolája. A Vári

*Szabó István Szakközépiskolát ki szeretné emelni, mert ők voltak azok, akik mind a három leégett ingatlannál segítettek akár a bontási, akár az újjáépítési munkálatokban. Külön köszönet nekik.*

*Ezt szerette volna tisztázni, hiszen rengeteg telefon volt, így talán a lakosok is első kézből informálódhattak arról, hogy is állnak ezek dolgok. Ahogy a Gubodi úton a tulajdoni jogok letisztázódtak, felajánlásokból az is meg fog indulni.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Kiskunhalas az utóbbi napokban, hetekben ünnepelt, hiszen egyrészt Mikulás napján nemcsak a jó öreg Santa Claus fejére került fel a sisak, hanem a városháza teteje is új sisakot kapott harsonaszó és polgármesteri örömművelés kíséretében.*

*Ünnepelt a város az elmúlt hiteken, hiszen 120 millió Ft-os MŰKI támogatáshoz jutott a város, noha ezt a támogatást az elmúlt években is megkapta Kiskunhalas, csak akkor másképp hívták. Ennek megfelelően látják is, hogy a mai testületi ülésen már bizonyos felelőtlen költségek meg is indultak a városban.*

*Miközben a város ünnepel, közben Budapest utcáin sorra vonulnak az emberek az utcára, tüntetnek azokkal a megszorításokkal és elvonásokkal szemben, amelyeket a kormányzat tervez az emberekkel szemben, vagy megadóztatja azokat autóutakat, amelyeket a budapestiek nap, mint nap közlekednek. A kormány nemcsak az emberektől, hanem az önkormányzatoktól is sorban pénzeket von el. Sorban látják, hogy az egyes városokban az önkormányzatok jelentik be azokat az adóemeléseket, amelyekre a kormány rákényszeríti az önkormányzatokat. Kiskunhalas hol tart ebben az ügyben? Nem tudnak semmit, hogy mi készül 2015-re. Erre a testületi ülésre már el kellett volna készíteni azokat a terveket, amelyekből látják, hogyan terveződik meg a jövő évi költségvetésük.*

*Egyet azonban biztosan tudnak a következő évről, lesznek átadási ceremóniák, továbbiak, újabbak. A Csipke városközpont végleges átadása utána Jókai utcai hulladéklerakó, intézmények naprekes beruházásai, naperőmű, hulladéklerakó csarnok építés, eszközberuházás, valamint az ivóvízminőség-javító program együttesen kb. 5,5 milliárd Ft értékű átadása következik be majd városukban.*

*A nagy ünneplések közepette arra kéri a városvezetést, hogy ne feledkezzenek meg arról sem, hogy ezekben a pályázatokban nemcsak ez az önkormányzat, hanem az előző kettő városvezetés is részt vett. Számtalan városvezető és hivatali munkatárs dolgozott ezen a projekten. Kérné, hogy ők is kapjanak meghívást ezekre az ünnepekre.*

*Kicsit térjenek vissza a toronysisak felhelyezéséhez és ahhoz, hogy miért is adta azt a címet napirendi hozzászólásának, hogy időkapszula. Ezen az ünnepségen időkapszula is elhelyezésre került ebben a toronysisakban. Ebbe az időkapszulába belekerült halasi csipke, érme, a Halasi Tükör nyomtatott számának egy példánya, valamint belekerült Bányai Gábor országgyűlési képviselő és Fülöp Róbert polgármester köszöntője is. Egy példát mondana, hogy mi maradt ki az időkapszulából. Kimaradt a 2012.február 27-i testületi ülés jegyzőkönyve, amelyből megtudhatták volna, hogy Nagy Róbert, dr. Skribanek Zoltán, Jerémiás Béláné, Hunyadi Péter és Pajor Kálmán képviselő, amikor a városközponttól döntöttek, tartózkodott. Gyovai István, Halász Balázs, Jekő Attila, Dózsa Tamás Károly, Vili Gábor és Váradi Krisztián képviselő igen-nel szavazott a beruházásra. Fülöp Róbert jelenlegi polgármester, Nagy Péter és Aradszky Lászlóné képviselő pedig nem-mel szavazott erre a beruházásra. Ezt is bele kellett volna tenni üzenetként a jövőnek ebbe az időkapszulába.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Azt gondolja, hogy aki olvas a sorok között, az látja, hogy adóemelésekről nincs szó. A kiküldött meghívóban nem szerepel olyan téma, amely ezeket módosítani, tehát, ezt a rendeletüket nem változtatják. Ebből kiolvasható az, hogy nincs adóemeléstről szó helyben.*

*Nem érti, hogy ezen miért kell egyáltalán gondolkozni és agyalni.*

*Nem az ő ötletei voltak, hogy mi kerüljön az időkapuszulába, szerinte hagyományosan így szokott működni. A szavazásokkal kapcsolatban elmondja, hogy mindenki látja, hogy működik a dolog, megy a városközpont rekonstrukciója. Szerinte megvolt az ésszerű érv és el is hangzott, hogy miért szavazott a frakciójuk úgy, ezt is mellé kellett volna tenni a képzeletbeli dolognak. Az időkapuszula már lezárult és 100 év múlva lesz remélhetőleg kinyitva.*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*„Ha tudsz, segíts, tedd boldogabbá a rászoruló karácsonyát” címmel hirdetett városi összefogást Gajág Kálmán és kedves felesége. A Nyitott Égbolt Kft. kezdeményezése mellé örömmel állt maga is. A felhívás szerint elfekvő anyagok, lecserélt műszaki eszközök, még használható, de számukra inkább már csak útban lévő, aggodó dolgok gyűjtése indult meg.*

*A történet azonban nem várt fordulatot vett. Az emberek messze túlléptek a kitűzött célon és gyári csomagolású termékek is kezdtek gyűlni. Ezen felül jelentős mennyiségű takarmány és élelmiszer is érkezett. A segítőkészség, az összefogás ereje utat tört. Szép együttműködés valósult meg a városlakó polgárok, a képviselők, az önkormányzat, a hivatal, a kistérség és a mezőrség között a célba juttatás feladatában, ami pontosan követhető módon dokumentált. Az a gondolat testesült meg, hogy halasiak, közük van egymáshoz, a másik ember boldogulása nem közömbös számukra, színre és társadalmi helyzetre való tekintet nélkül.*

*Az anyagiakban mérhető érték sem kevés, de messze meghaladja az anyagi értéket ez az érzés, ez a szándék, ez a tény. Ez példátlan összefogás, megható igyekezet reményteljes a város jövőjére nézve. Az a fajta várakozás, amely az advent igazi jelentése, bontakozott ki. Várakozás az áldásra. Kéri és kívánatosnak tartják, hogy ez jellemezze városukat. Köszönik az adományozóknak az odaszánást. Köszönik az a sok-sok munkát, amelyet a tárolás, a nyilvántartás, a célba juttatás jelent lélektől-lélekig. Legyen áldás ezen a városon! Áldott ünnepet kíván.*

**Kuris István László** képviselő:

*Ha az elmúlt hetek eseményeit áttekintik, tisztán és világosan látszik, hogy Kiskunhalason ez év októberében nemcsak a falevelek kezdtek el lehullni a fákról, hanem egy 75 évvel ezelőtt a városra telepedett szmogfelhőt is eltüntetett az októberi szél.*

*Az elmúlt két hónapban olyan intenzitással alakultak ki közös célok érdekében kimagasló erejű összefogások, amelyre őszintén szólva senki sem számított.*

*A város a karácsonyra olyan új formában készül, amely sokukat meglepett, érzékennyé, s még inkább közösségivé tett.*

*A városnak nemcsak karácsonyfája lett, hanem betlehemi jászla is. És vallják be, milyen jó érzés az örömteli, az ünnepet váró, és percekig a Betlehemet csodáló arcokat figyelni. Ilyen ünnepvárás nem volt még Kiskunhalason véleménye szerint.*

*Ma nem csak arra figyelhetnek, hogy mit vegyenek karácsonykor, hanem arra is, hogy mi maga a karácsony. Ezért köszönet jár azoknak az angyaloknak, akik ezt megálmodták, megszervezték és megalkották. Köszönet a Halasmédia és a művelődési központ azon*

munkatársainak, akik ezt kezdeményezték, véghezvitték és értékesebbé teszik vele valamennyiünk, minden halasi karácsonyát.

És ha már karácsony és betlehemes: örömteli számára, hogy Vadkerti Mónika közreműködésével Halas több pontján bemutatkozó szenttamási betlehemezők csoportja és így maga a vajdasági Szenttamás település, ahol mintegy 3000 magyar testvériünk él, januárban kiskunhalasi értékekkel fog megismerkedni és elindulhat egyfajta határon áttelő kulturális kapcsolat a két település között. Bízunk abban, hogy ez a kapcsolat nem csak civil szervezetek, közösségek között fog kialakulni, hanem a két település között fog hivatalosan továbbépülni. Mindez abban erősíti meg őket, hogy városukban sok előrehaladást és épülést hoztak azok a szelek, amelyek ősz óta hátszélként segítik Kiskunhalas vitorláit.

**Patocskai Tamás** képviselő:

December elején a belügyminiszter felhívással fordult minden önkormányzathoz és ezen keresztül a polgármesterekhez. Két ilyen felhívást bocsátott ki, nem tudja, hogy mennyire tudnak róla. Az egyikben idegenrendészeti őrizetre alkalmas objektum helyszínéül beépítésre szánt területet keres, a másikban pedig befogadóállomás helyszínéül beépítésre szánt területet. Polgármester úrtól tudja, hogy megkapta, ismeri ezeket a felhívásokat. Neki az a kérése ezzel kapcsolatban, mivel a határidő február 15., s nem kötelező ezekre válaszolni, de amennyiben úgy gondolja, hogy ezzel a témával foglalkozni kíván, s az önkormányzat is, akkor nagyon fontosnak tartaná, hogy ez mivel a város összlakosságát érintheti, amennyiben ilyen területet keresnek, s ilyen feladat Kiskunhalashoz kerül, ez egy alaposan megfontolandó dolog lenne. Nem tudja, hogy hol tart ez az ügy, de február 15. közel van. Kéri, hogy néhány szóban tájékoztassa őket erről.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Valóban megkapta ő is ezt a levelet, amelyet Képviselő úr beidézett. Vizsgálják azt, hogy mit tudnak rá válaszul adni. Mindenképpen szeretnének rá választ adni, nem szeretne elmenni emellett a kérdés mellett. Mindenki tudja azt, hogy a városban most is működik idegenrendészeti szállás. Azt gondolják, hogy ez nem méltó helyszín ennek a feladatnak az ellátására. Azt szeretnék, ha ez a lovasélet kiszolgálását tudná szolgálni a jövőben. Ha van arra lehetőség és esély, hogy ez kikerüljön a városközpontból, s akár egy nagyobb területen, alkalmasabb helyszínen valósítsa meg az állam ezt a feladatát, akkor ők segítenek ebben nekik, s fognak ajánlani területeket, amelyeken ezt megoldhatják. Készülnek ezzel a javaslattal, s február 15-ig be fogják nyújtani.

## **2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL**

A tájékoztató írásban mellékelte.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Szavazás eredménye**

#: 49 Száma: 14.12.18/0/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 13:38

Típusa: Nyílt

**Határozat #1; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

**321/2014. Kth.**

*Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása*

***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2014. december 18-i ülésére kiküldött meghívónak megfelelően az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:*

<b><i>Napirend tárgya:</i></b>	<b><i>Napirend előadója:</i></b>
<i>1. Az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 13/2012. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>2. A kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásáról és igénybevételeéről szóló rendelet elfogadása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>3. Beszámoló a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>4. A kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló rendelet elfogadása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>5. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagytonkezelési és használati szerződés elfogadása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>6. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okiratának módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>7. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma alapító okiratának módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>8. A Halasi Média és Kultúra Nonprofit Kft. kiegészítő támogatása a közművelődési megállapodásban nem szereplő programok lebonyolítására</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>9. A Polgármester felhatalmazása pénzügyi kötelezettséget nem tartalmazó támogató nyilatkozatok aláírására</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>10. Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>11. A Képviselő-testület 2015. évi munkaterve</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>12. Önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanok kijelölése költségalapon meghatározott lakbéren történő bérbeadására</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>

- |  |                              |
|--|------------------------------|
| 13. Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete többlet bevételeinek felhasználása  | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 14. Beszámoló a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás intézményeinek 2014. évi működéséről és az állami támogatásokról   | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 15. Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat támogatása   | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 16. Kiskunhalasi Utánpótlásnevelő és Kézilabda Sport Klub támogatása   | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 17. KEOP-4.10.0/A/12/2013, „KEOP Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázathoz kapcsolódó karbantartási rendszer üzemeltetése, valamint a szükséges karbantartások elvégzése munkái | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 18. A Szabadkai u. 1. szám alatti ingatlan megvásárlására vonatkozó kérelem  | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 19. Tulajdonosi hozzájárulás napelemek felszereléséhez   | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 20. Hozzájárulás kérése a városban tervezett fásítások során kitermelendő fák tárgyában  | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 21. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról  | Fülöp Róbert<br>polgármester |

*Képviselői interpelláció*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**1**

## **1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 13/2012. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítása



Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Itt olyan döntésről van szó, amit a kormányhivatal kért tőlük, hogy vigyék át a rendeletükön. Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 50 Száma: 14.12.18/1/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 13:39

Típusa: Nyílt

**Határozat #2; Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT

Vincze Attila  
Vízkeleti Szabolcs

Igen  
Igen

FIDESZ  
SHT

50

Száma: 2014.12.18/1/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 20/2014. (XII.19.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
20/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló  
13/2012. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143.§-ban kapott felhatalmazás alapján, valamint a 109.§ (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Ügyrendi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1.§**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 13/2012. (III.28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) a következő 17/A.§-al egészül ki:

„17/A.§

*A vagyonkezelői jog ellenértéke, ingyenes átengedésének feltételei*

(1) Amennyiben a vagyonkezelői jog megszerzése ellenérték fejében történik, az ellenértéket pénzügyben, vagy a vagyonkezelő által a szerződésben vállalt, a vagyonkezelésbe adott vagyonelem állagát, értékét megőrző, vagy annak növekedését eredményező vagyonkezelői tevékenységeként kell meghatározni a vagyonkezelői szerződésben. Az ellenérték meghatározásánál figyelembe kell venni a vagyonelem sajátos jellegét, valamint a vagyonkezelő által végzett gazdasági feltételeit. Az ellenértékként végzett tevékenység hónapokban vagy években meghatározott időtartamra eső, pénzben kifejezett értékét a vagyonkezelési szerződésnek tartalmaznia kell. Ellenértékként végzett tevékenységnek minősül a vagyonkezelésbe vett vagyonelemek értékcsökkenését meghaladóan végzett, azok értékét növelő beruházás, felújítás.

(2) Vagyonkezelői jog ingyenesen kizárólag az önkormányzat kötelező és önként vállalt közfeladata ellátása céljából alapítható. Vagyonkezelői jog ingyenesen nem alapítható olyan vagyonkezelő részére, mely a vagyonkezeléssel összefüggésben átvállalt közfeladatot vállalkozási tevékenység keretében látja el, kivéve az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdálkodó szervezetet, mely a vagyonkezelés eredményével az önkormányzat felé köteles elszámolni.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott tevékenység értékét a vagyonkezelő előzetes tételes költségvetéssel és a megvalósítást követően számlákkal köteles igazolni, és azt a képviselő-testületnek a 18.§ (4) bekezdés szerinti beszámolójában bemutatni.”

## 2.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

### -----Napirendi pont-----

#### 2

## 2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásáról és igénybeviteléről szóló rendelet elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Baics Tamás** környezetvédelmi referens:

Időközben két szervezettől kapták vissza a véleményezést. A rendelet elején úgy szerepel, hogy négy szervezetnek lett kiküldve. Lényegében ezek közül az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Bács-Kiskun Megyei Szervezete, illetve a Magyarországi Kéményseprők Országos Ipartestülete mindaddig nem küldte vissza írásos véleményezését. A másik két szervezet ezt megküldte.

### -----Kérdések-----

### -----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 51 Száma: 14.12.18/2/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 13:41

Típusa: Nyílt

**Határozat #3; Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

51

Száma: 2014.12.18/2/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 21/2014. (XII.19.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
21/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete  
a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásáról és igénybevételéről**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény 13. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 3. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva az Ügyrendi és Szociális Bizottság, a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság, továbbá a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelőisége, a Magyarországi Kéményseprőmesterek Szövetsége véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

## 1.§

(1) *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Önkormányzat) a kéményseprő-ipari tevékenység ellátására helyi közszolgáltatást szervez, és e tevékenység ellátásáról a helyi közszolgáltatás útján gondoskodik.*

(2) *A kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás (továbbiakban: kéményseprő-ipari közszolgáltatás) célja az élet-és vagyonbiztonság, valamint a tűzbiztonság óvása érdekében a kémények (égéstermék levezetők, tartozékaik), összekötő elemek rendeltetésszerű és biztonságos működtetésének, a megfelelő légellátás biztosításának ellenőrzése.*

## 2. §

*A kéményseprő-ipari közszolgáltatást (a továbbiakban: Közszolgáltatás) végző közszolgáltató a Halas-Thermo Kft. (6400 Kiskunhalas, Átlós út 64.).*

## 3. §

(1) *A közszolgáltató köteles az települési önkormányzattal egyeztetett időpontban és helyen, legalább negyedévente ügyfélfogadást tartani. Az ügyfélfogadás rendjéről a közszolgáltató előzetesen tájékoztatja az érintett települési önkormányzatokat, az ingatlan tulajdonosát, az ingatlan tulajdonos bejelentése alapján az ingatlan használóját (a továbbiakban együtt: tulajdonos) és hirdetményt tesz közzé internetes honlapján.*

(2) *A Közszolgáltató a sormunkák végzésének várható időpontjáról kellő időben - de a munka megkezdését legalább 8 nappal megelőzően - köteles az ingatlan tulajdonosát írásban, vagy hirdetmény útján értesíteni.*

## 4. §

*A közszolgáltatás díja, a díjfizetés rendje:*

(1) *A közszolgáltatás díját a 1. melléklet tartalmazza.*

(2) *A közszolgáltató a díjakról díjjegyzéket készít, és azt közzéteszi internetes honlapján.*

## 5. §

(1) *Ez a rendelet 2015. január 1. napján lép hatályba.*

(2) *Hatályát veszti a kötelező kéményseprő –ipari közszolgáltatás ellátásáról és igénybeviteléről szóló 20/2011. (IX. 28) önkormányzati rendelet.”*

**-----Napirendi pont-----**

**3**

### **3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Beszámoló a település szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

-----Kérdések-----

**Váradi Krisztián** képviselő:

Hol tart az az ügy a szolgáltatóval, ami idén augusztusban volt napirenden? Akkor a szolgáltató egyoldalúan bejelentette, hogy a társasházakat érintően megváltoztatja a kukák elszállítását, a kukák ürítésének a rendjét. Civil, társasházi képviselők kezdeményezésre volt egy fórum, amelyen Polgármester úr is ott volt. Ő is ott volt, ahol elhangzott a szolgáltató részéről az az ígéret, hogy egyrészt felfüggesztik ezt a nagy felháborodást kiváltó döntést addig, amíg megnyugtatóan nem rendeződik az ügy, valamint azt ígérték, hogy minden közös képviselőt fel fognak keresni, minden társasházat végigjárnak, s döntenek az egyedi elhelyezésről, ami a konténereket és az egyedi kukákat illeti. Sajnos hozzájuk több olyan panasz is érkezett, hogy ez nem történt meg, nem keresték a társasházi lakóközösségeket a szolgáltató részéről. Tud-e tájékoztatást adni Polgármester úr arról, hogy ez a folyamat hol tart?

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Több kérdése van neki is. Kint állnak a telephelyen halmokban az új edényzetek. Ezek miért nem kerültek még kihelyezésre a városban?

Tavaly volt rá ígéret, hogy szelektív háztartási kukák is lesznek kihelyezve. Ez a másik két területen, Csongrádon és Baján már megtörtént. Náluk miért nem lett ez ügyben semmilyen lépés?

Az önkormányzati bérlakások tartozásai milyen módon vannak rendezve, rendezve vannak-e, lehet-e fellépnie a Zrt.-nek a várossal szemben bármilyen pénzügyi tranzakcióra?

Részletkérdés, hogy azt írja a beszámoló, hogy a fenti táblázatból leolvasható, minden évben rohamosan nő a szüneteltetések száma. A táblázat 2012. decembertől minden évben csökkenést mutat ki.

Valóban igaz-e, hogy az egyik városvezető cége alvállalkozó a hulladéklerakóban?

**Tapodi Attila** képviselő:

Az előző cég 70 millió Ft-os kintlévőségét átvette-e az új cég? Ha nem, akkor hogyan tudta ezt kezelni?

**Fülöp Róbert** polgármester:

Igyekszik mindre válaszolni, de ha ő nem tud, akkor Baics Tamás környezetvédelmi referenst megkéri, hogy segítsen neki ebben.

A társasházakkal kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, hogy ő is ott volt ezen a megbeszélésen, ahol elhangzottak ezek az ígérek, ahogy Képviselő úr is elmondta. Pillanatnyilag ott tartanak, hogy a szolgáltató azt mondja, hogy ő ezt a feladatot végrehajtotta, bár hozzá is azok a jelzések jönnek, hogy ez nem így van. Éppen ezért egy újabb fórumot fognak szervezni január első hetében, amikor ezt a kérdést megpróbálják rövidre zárni úgy, hogy az érintetteket ismét összehívják. Ellentétes információkat kap a szolgáltatótól és a társasházaktól. Úgy látja, a megoldás az lehet, hogy ismét leülnek egy asztalhoz és közösen keresik ennek a problémának a megoldását. Ő maga is szorgalmazta azt, hogy ezt a kérdést kezeljék.

A két kukás rendszerbevezetésével kapcsolatban megkereste a szolgáltatót azzal, hogy

támogassák a rendszer bevezetését oly módon, hogy a város biztosítson ennek a tárolására területet. Azt a feltételt szabta ennek a területnek a biztosítására, hogy először a társasházakkal való egyezségnek kell megszületnie, s utána tudnak további lépéseket megtenni egymás irányába. A két kukás rendszer a társasházi probléma miatt blokkolódik pillanatnyilag.

Nem teljesen értette, hogy a Zrt. a várossal szemben mit érvényesít. Feltételezi arra vonatkozott, hogy a bérlakásokban élők tartozását milyen módon lehet számon tartani. Véleménye szerint a jelenlegi szabályozás mellett követhetetlen a Városgazda Zrt. számára, mert maga a bérlő köti a szolgáltatóval, s az egy köztük lévő szerződés, amire a Városgazda Zrt.-nek nincs rálátása. Így nem tudja azt követni, hogy mi is a helyzet. Ez valóban egy probléma. Lesz egy előterjesztés, ami a bérlakásokról fog szólni. Itt született egy kiegészítés az egyik bizottsági ülésen, hogy vizsgálják felül önmagában a lakásaikkal kapcsolatos rendeleteiket és szabályozásukat. Azt gondolja, hogy ebbe bele fog férni az is, hogy ezeket a szolgáltatói szerződéseket oly módon kössék meg, hogy a Városgazda Zrt. is kapjon információt nemcsak a hulladékszállítással, hanem a többi közművel kapcsolatban is a bérlakások tekintetében. Így kialakulhat egy tisztább kép.

Alvállalkozók tekintetében nincs képből, hogy kit foglalkoztat a Kunság Halas Kft., illetve az FBH Np. Kft. Ha a Tamás tudja, akkor átadja neki a szót ebben a tekintetben.

A kintlevőségeket nem a városnak kell állnia, a szolgáltatónál gyűlt össze, ő hajtja be, az ő feladata. A városnak az kintlevőség, ami ebben a beszámolóban megjelenik, számukra nem jelent semmilyen kötelezettséget.

Az alvállalkozóra sajnos nem tudnak pillanatnyilag választ adni. Ha gondolja Képviselő úr, utánanéznék és írásban adnak választ.

#### **-----Hozzászólások-----**

##### **Szűcs Csaba** alpolgármester:

Polgármester úr helyett megválaszolja ezt a kérdést. Hozzá is irányíthatna volna Képviselő úr a kérdését, hiszen mindenki tudja a városban, hogy a szelektív hulladékkal az ő családi cégük foglalkozik. Még mielőtt esetleg arrafelé terelődne az egész dolog, hogy a választás után került oda a cégük, közli, hogy mióta ez a telep működik, azóta a szelektív hulladék válogatás részét ők végzik alvállalkozóként. Ennek már jó pár éve. Ha valaki összefüggést szeretne találni, vagy keresni azzal kapcsolatosan, hogy politikai befolyások miatt kerültek oda, közli, hogy nem. Engedje meg, hogy elmondja, de ezt a Képviselő úrék jól tudják, hogy aki őt ehhez a céghez odavitte és beajánlotta, Csáki László képviselő volt, isten nyugosztalja. Egy nagyon jó ember volt, ő volt, aki odavitte, bemutatta, mondta, hogy próbálják ki. Ennek már nagyon sok éve. Ha Képviselő úrnak ez a válasz megfelel, s elég terjedelmes volt, akkor ezt Polgármester úr helyett meg is válaszolta.

##### **Vincze Attila** képviselő:

Lassan nyugovóra térnek a szemétszállítási anomáliák miatt. Örül neki, hogy a képviselőtársai felvetésére a Polgármester úr megnyugtató választ adott a fórummal kapcsolatban. Még egy gondolata lenne hozzá. Az ügyfélszolgálat elérhetősége problémás, ezt jelezték a lakók. Ha ebben tudnának előrelépést, azt megköszönni.

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Fogják jelezni a szolgáltatónak.*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A szolgáltatóváltás valóban sok gonddal járt a városban, s komoly elégedetlenség van a lakosság részéről ezekkel a változásokkal kapcsolatban. A Szilády Áron utcáról hívták, hogy már este van, s a kukákat még nem szállította el senki. Semmilyen információ nem volt, az gondolták, hogy már nem is fogják elszállítani. Volt aki már visszavitte, mert félt, hogy el fogják lopni a kukáját, mert sajnos ez is gyakorlat. Ezek a gurulós kukák kapósak. Ügyfélszolgálat sem volt nyitva ebben az időben. Személyesen próbált eljárni. Találkozott Kiskunmajsáról érkezett ügyféllel, aki kénytelen volt visszafordulni dolga végezetlen. A vezetővel akkor sikerült beszélnie, s kiderült, hogy egyszerűen meghibásodott az autó. Jellemző, hogy egy ekkora apróságból az emberek a rossz tapasztalataik alapján arra következtettek, hogy ott fog náluk maradni a hulladék, mert erre egyébként van példa. Ebben az esetben az autót megjavították és elszállították a szemetet, nem a megszokott időben. A korábbi rendhez képest változott az autó útvonala, s a szemétszállítási rend, ami véleménye szerint szokatlan sokféle. Reméli és kéri is, s komoly elvárás van a lakosság részéről, hiszen fizetnek ezért a szolgáltatásért, hogy a szolgáltatás színvonala legalább olyan legyen, mint volt, illetve sokkal jobb, s emelkedjen ez a színvonal.*

*Szeretne arra is kitérni, nagyon örül, ha halasi cég is részt vesz a hulladékkezelésben. Ha lehet, akkor ne fájjon senkinek, bár több halasi vállalkozó venne ebben a dologban részt, s ezek a források és munkalehetőségek Halason maradnának.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Azt gondolja, hogy mindenképp azt is el kell mondani, ami ebből a beszámolóból kimaradt, s ennek a városnak nem túl fényes pontja volt nyáron, amikor a szolgáltatóváltás megtörtént. Az utolsó hetekben sajnos a szelektív gyűjtőedényeket az előző szolgáltató már nem szállította el, ezért gyakorlatilag egy hónapon keresztül a legnagyobb melegben balkáni állapotok uralkodtak a város több pontján. Sajnos a lakosság emiatt leszokott a szelektív hulladék edényzethez történő szállításáról. Az új szolgáltató ezeket az állapotokat megszüntette, de azért érezhető volt, hogy a lakoságnak idő kellett, mire újra visszaszokott, hogy a szelektív hulladékot a megfelelő módon kezelje. Sajnálja, hogy az előző szolgáltató az utolsó hónapokban, amikor már látszott, hogy nem végezheti a szolgáltatást, s további bevétele ebből nem származik, úgy állt hozzá, hogy a szerződéses kötelezettségét nem hajtotta végre. Emiatt is nagyon sok lakossági panasz érkezett hozzájuk képviselőkhöz különböző internetes közösségi fórumokon és számtalan fénykép keringett a város vezetését szidva, holott erről legkevésbé a város vezetése tehetett. Leginkább az előző szolgáltató volt az, aki nem teljesítette a köteleességét.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Sajnálja, hogy most sincsenek jelen a cég vezetői, mint ahogy a bizottsági ülésen sem voltak jelen, s így nem tudták, tudják a felmerülő kérdéseket direktben nekik feltenni. Valóban az a lakossági visszajelzés érkezik hozzájuk képviselőkhöz, hogy talán gyengébb az ellátás minősége, mint az előző szolgáltatónál volt. A lakótelepi kukakihelyezések, a késedelmes elszállítások, illetve a lomtalanításkor érthetetlen volt, hogy a szabályosan kitett,*



összekötözött lomot, faágakat miért nem vitte el a szolgáltató. Van itt bőven kérdés, amire válaszokat várnak. Őt is megnyugtatja Polgármester úr azon közlése, hogy lesz ezzel kapcsolatban egy újabb lakossági fórum, ahol mind a képviselők, a városvezetők és lakosság a felmerülő kérdésekre választ fog tudni kapni.

**Fülöp Róbert** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 52 Száma: 14.12.18/3/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 13:56

Típusa: Nyílt

**Határozat #4; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

**322/2014. Kth.**

Beszámoló a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyólag elfogadja a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft., illetve a FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tevékenységéről szóló 2014. évi beszámolóját.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető*

*Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző*

*Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft., Szilády Áron u. 5.*

*FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, 6521 Vaskút, Kossuth u. 90.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----****4****4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló rendelet elfogadása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

*Az új rendeletet az indokolja, hogy Kiskunhalas város szakmai díjainak átadási időpontja módosul. Ezt követően az illető szakmákhoz kapcsolódó szakmai napokon a szakmai közvélemény nyilvánossága előtt kerülnek átadásra újból ezek a díjak. Ez indokolta az új rendelet meghozatalát, illetve Kiskunhalas Polgármesterének kitüntető díjánál az módosul, hogy két évente kerül átadásra, s 2016-ban legközelebb. A város érdekében tevékenykedő civil szervezetek is megkaphatják ezt a díjat.*

**-----Kérdések-----**

-----Hozzászólások-----

**Váradi Krisztián** képviselő:

Mindenképpen üdvözli ezt az előterjesztést, örül neki, hogy ebben a formában lesz elfogadva. Azt gondolja, hogy sokkal jobb, ha a szakmai kitüntetéseket a szakmai napon kerülnek átadásra. A pedagógus napon személyesen is mindig részt vett, hogy csak a saját szakterületét említse. Azt gondolja, nem volt jó, hogy nagyon sok oklevél elismerésre, átadásra került, s a város által adományozott legértékesebb díj, Kiskunhalas Város Közneveléséért díj nem ezen az ünnepségen került átadásra, ahol több, mint száz, adott esetben kétszáz pedagógus is jelen szokott lenni. Véleménye szerint ez mindenképp egy pozitív dolog, előterjesztésnek jónak tartják. Ugyanezt a visszajelzést hallotta más szakmáktól, szociális, egészségügy, hogy amikor az ő ünnepük van, azok az emberek, akik ezeken a szakterületeken áldozatos munkát végeznek, saját közönsége előtt vehesse át a díjat. Abból a szempontból is jó, hogy nem egy alkalommal kerül átadásra, s egy évben több alkalommal van ilyen ünnepük. A médiában ennek így jobb visszhangja van, sokkal értékesebbé válik. Mindenképp támogatják ezt az előterjesztést.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ő is egyet tud érteni vele. Ezt a kérdést a szakma széleskörűen támogatta, hogy ily módon kerüljenek kiosztásra a díjak. Reméli, hogy a képviselő-testület többi tagja is támogatja ezt a rendeletet.

A rendelet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 53 Száma: 14.12.18/4/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 13:59

Típusa: Nyílt

**Határozat #5; Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:**

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

53

Száma: 2014.12.18/4/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 22/2014. (XII.19.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
22/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete  
a kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24.§ (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján eljárva, a Képviselő-testület Ügyrendi és Szociális Bizottsága, valamint a Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1.§.**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a következő kitüntető díjakat alapítja:

- (1) Kiskunhalas Város Díszpolgára
- (2) Kiskunhalas Városért
- (3) Kiskunhalas Város Polgármesterének Kitüntető Díja.
- (4) Szakmai kitüntető díjak:
  - Kiskunhalas Város Közneveléséért Díj
  - Kiskunhalas Város Egészségügyéért Díj
  - Kiskunhalas Város Szociális Ellátásáért
  - Kiskunhalas Város Közszolgáltatásért Díj
  - Kiskunhalas Város Közművelődéséért Díj
  - Kiskunhalas Város Sajtódíja.

## 2.§.

### **„KISKUNHALAS DÍSZPOLGÁRA” cím**

(1) A kitüntető cím Kiskunhalas Város, Magyarország, a magyarság fejlődését, elismertségét előmozdító, érdekeit képviselő tevékenységért, kiemelkedő életút elismeréséért adományozható.

(2) „Kiskunhalas Díszpolgára” címmel díszes tokban elhelyezett oklevelet, a város címerével ékesített 14 karátos arany, 4-6 gr súlyú pecsétgyűrűt és Bródi Mária grafikus, csipketervező „FLÓRA” című terve alapján készült 29 cm x 35 cm nagyságú díszdobozban elhelyezett csipkét adnak át.

Az oklevél tartalmazza:

- az adományozó megjelölését,
- díszpolgár nevét és kérésére foglalkozását,
- a polgármester aláírását, a kitüntetés átadásának helyét, keltét,
- Kiskunhalas Város Képviselő-testülete bélyegző lenyomatát.

## 3.§.

### **„KISKUNHALAS VÁROSÉRT” kitüntetés**

(1) A kitüntetés azon személyeknek, közösségeknek adományozható, akik Kiskunhalas város területén tartós és eredményes munkát folytatnak és kimagasló teljesítményükkel hozzájárulnak a város fejlődéséhez.

(2) „Kiskunhalas Városért” címmel díszes tokban elhelyezett oklevelet, Bródi Mária grafikus, csipketervező „Hajnalmadár” című terve alapján készült 15 x 13 cm nagyságú díszdobozban elhelyezett halasi csipkét adnak át.

Az oklevél tartalmazza:

- adományozó megjelölését
- kitüntetett nevét és a kitüntetéssel elismert tevékenységet
- polgármester aláírását, a kitüntetés átadásának helyét, keltét
- Kiskunhalas Város Képviselő-testülete bélyegző lenyomatát.

## 4.§

### **„KISKUNHALAS VÁROS POLGÁRMESTERÉNEK Kitüntető Díja”**

(1) A kitüntetés azon személynek, közösségeknek, civil szervezetnek adományozható, aki vagy akik szakterületükhöz, tevékenységükhöz kapcsolódóan a város gazdasági, társadalmi, kulturális fejlődését előremozdították, hozzájárultak városunk szellemi vagy anyagi gyarapodásához, munkájuk, életük például állítható a város közössége elé.

(2) Kiskunhalas Város Polgármesterének Kitüntető Díja címmel díszes tokban elhelyezett oklevelet, Bródi Mária grafikus, csipketervező „Tulipános tarsoly” című terve alapján készült 20 cm átmérőjű díszdobozban elhelyezett halasi csipkét ad át.

Az oklevél tartalmazza:

- adományozó megjelölését
- kitüntetett nevét és kérésére foglalkozását
- polgármester aláírását, a kitüntetés átadásának helyét, keltét

- Kiskunhalas Város Polgármestere bélyegző lenyomatát.

(3) A kitüntetés odaítéléséről Kiskunhalas Város Polgármestere dönt. A kitüntetés két évente legfeljebb egy személynek, közösségnek, civil szervezetnek adományozható. A következő alkalommal 2016-ban kerül odaítélésre a díj.

(4) A kitüntetést az adományozás évében a Polgármester adja át ünnepélyes keretek között.

## 5.§

### **„KISKUNHALAS VÁROS KÖZNEVELÉSÉÉRT” díj**

(1) Elismerésben részesülhetnek azok, akik tevékenységükkel hozzájárultak Kiskunhalas Város köznevelése színvonalának emeléséhez, akik a gyermekek nevelése, oktatása területén kiemelkedő munkát végeznek és munkájukkal, emberi magatartásukkal kivívták környezetük megbecsülését

(2) Az elismerés odaítélésére javaslatot tehet a szakterületen működő intézmény, intézmény fenntartó, alapítvány, egyesület, érdekképviselői szervek helyi szervei, kamarák helyi szervezetei olyan módon, hogy annak hivatalos képviselője nyújthat be felterjesztést.

A javaslatot minden év március 1-jéig lehet benyújtani Kiskunhalas Város polgármesterének.

(3) Díjat évente legfeljebb 3 személy kaphat. A díj átadásának időpontja minden évben a Pedagógus Nap alkalmából rendezett ünnepség.

(4) A díjazott az adományozást igazoló oklevelet, és a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap háromszorosának megfelelő összegű jutalmat kap.

(5) A javaslatokat Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság véleményezi.

## 6.§

### **„KISKUNHALAS VÁROS EGYÉSZSÉGÜGYÉÉRT” díj**

(1) Elismerésben részesülhetnek azok, akik tevékenységükkel hozzájárultak Kiskunhalas Város egészségügyi ellátása színvonalának emeléséhez, akik az egészségügy területén példamutatóan eredményes tevékenységet végeznek és munkájukkal, emberi magatartásukkal kivívták környezetük megbecsülését

(2) Az elismerés odaítélésére javaslatot tehet a szakterületen működő intézmény, intézmény fenntartó, alapítvány, egyesület, érdekképviselői szervek helyi szervei, kamarák helyi szervezetei olyan módon, hogy annak hivatalos képviselője nyújthat be felterjesztést.

A javaslatot minden év április 1-jéig lehet benyújtani Kiskunhalas Város polgármesterének.

(3) Díjat évente legfeljebb 3 személy kaphat. A díj átadásának időpontja minden évben Semmelweis Ignác születésnapja alkalmából rendezett ünnepség.

(4) A díjazott az adományozást igazoló oklevelet, és a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap háromszorosának megfelelő összegű jutalmat kap.

(5) A javaslatokat az Ügyrendi és Szociális Bizottság véleményezi.

## 7.§

### **„KISKUNHALAS VÁROS SZOCIÁLIS ELLÁTÁSÁÉRT” díj**

(1) Elismerésben részesülhetnek azok, akik hozzájárultak Kiskunhalas Város szociális ellátása színvonalának emeléséhez, akik tevékenységükkel elősegítették a város lakosságának szociális ellátását, a családok jólétének növelését, valamint a gyermek-és ifjúságvédelmi munkájukkal

*hozzájárultak a gyermekek, fiatalok jövőjének alakításához, munkájukkal, emberi magatartásukkal kivívták környezetük megbecsülését*

*(2) Az elismerés odaítélésére javaslatot tehet a szakterületen működő intézmény, intézmény fenntartó, alapítvány, egyesület, érdekképviselői szervek helyi szervei, kamarák helyi szervezetei olyan módon, hogy annak hivatalos képviselője nyújthat be felterjesztést.*

*A javaslatot minden év szeptember 30-áig lehet benyújtani Kiskunhalas Város polgármesterének.*

*(3) Díjat évente legfeljebb 3 személy kaphat. A díj átadásának időpontja minden évben Szociális Munkások Napja alkalmából rendezett ünnepség.*

*(4) A díjazott az adományozást igazoló oklevelet, és a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap háromszorosának megfelelő összegű jutalmat kap.*

*(5) A javaslatokat az Ügyrendi és Szociális Bizottság véleményezi.*

## **8.§**

### **„KISKUNHALAS VÁROS KÖZMŰVELŐDÉSÉÉRT” díj**

*(1) Elismerésben részesülhetnek azok, akik tevékenységükkel hozzájárultak Kiskunhalas Város kulturális élete színvonalának emeléséhez, akik a kultúra és közművelődés területén kiemelkedő munkát végeztek, munkájukkal, emberi magatartásukkal kivívták környezetük megbecsülését*

*(2) Az elismerés odaítélésére javaslatot tehet a szakterületen működő intézmény, gazdasági társaság, intézmény fenntartó, alapítvány, egyesület, érdekképviselői szervek helyi szervei, kamarák helyi szervezetei olyan módon, hogy annak hivatalos képviselője nyújthat be felterjesztést.*

*(3) Díjat három évente legfeljebb 1 személy kaphat. A díj átadásának következő időpontja 2017. január 22-e, a Magyar Kultúra Napja alkalmából rendezett ünnepség. A javaslatot első ízben 2016. november 30-áig lehet benyújtani Kiskunhalas Város polgármesterének.*

*(4) A díjazott az adományozást igazoló oklevelet, és a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap háromszorosának megfelelő összegű jutalmat kap.*

*(5) A javaslatokat Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság véleményezi.*

## **9.§**

### **„KISKUNHALAS VÁROS KÖZSZOLGÁLATÁÉRT” díj**

*(1) Elismerésben részesülhet az a köztisztviselő, aki közzolgálati tevékenységét kiemelkedően magas színvonalon végzi és munkájával hozzájárul ahhoz, hogy a város által nyújtott közigazgatási tevékenység színvonala emelkedjen valamint munkájával, emberi magatartásával kivívta környezete megbecsülését*

*(2) Az elismerés odaítélésére javaslatot tehet a szakterületen működő intézmény, intézmény fenntartó, érdekképviselői szervek helyi szervei, kamarák helyi szervezetei, olyan módon, hogy annak hivatalos képviselője nyújthat be felterjesztést.*

*A javaslatot minden év április 30-áig lehet benyújtani Kiskunhalas Város polgármesterének.*

*(3) Díjat évente legfeljebb 1 személy kaphat. A díj átadásának időpontja a minden évben a Köztisztviselők Napja alkalmából rendezett ünnepség.*

*(4) A díjazott az adományozást igazoló oklevelet, és a mindenkori köztisztviselői illetményalap kétszeresének megfelelő összegű jutalmat kap.*

*(5) A javaslatokat az Ügyrendi és Szociális Bizottság véleményezi.*

## 10. §

### **„KISKUNHALAS VÁROS SAJTÓDÍJA”**

(1) Kiskunhalas Város Sajtódíja annak az egyénnek és közösségnek adományozható, aki az írott és elektronikus sajtó területén huzamos időn keresztül tárgyilagos, hiteles írásaival, műsoraival jelentősen hozzájárult Kiskunhalas és térségének értékeinek bemutatásához, hírnevének növeléséhez, a lakosság informáltságának bővítéséhez, a közélet tárgyilagos bemutatásához, a közvélemény formálásához, a kritikai szemlélet alakításához.

(2) Elismerésben részesülhet az a munkatárs, aki az odaítélést megelőzően legalább három éven keresztül főfoglalkozású, mellékállású, vagy külsős tagja volt írott és elektronikus médiumoknak, amelyek legalább egy évig folyamatosan működnek. Ez idő alatt tevékenységével közvetlenül (mint: szerkesztő, riportert, tudósító, újságíró, bemondó vagy hírolvasó, operatőr, fotós, vágó), vagy közvetve (mint: informatikai munkatárs, szervező, szerkesztőségi háttérmunkatárs, asszisztens, lektor stb.) elősegítette az (1) bekezdésben foglaltak teljesítését.

(3) A médiumok működési formájukat tekintve lehetnek újság-, televíziós és rádiós szerkesztőségek, internetes szolgáltatók, amennyiben az (1) és (2) bekezdésben részletezett feltételeknek megfelelnek.

(4) Az adományozásra javaslatot tehetnek az Önkormányzat képviselői, bizottságai, Kiskunhalas város díszpolgárai és korábban kitüntető díjában részesített polgárai, a város közigazgatási területén működő intézmények, gazdasági társaságok, egyházak, alapítványok, egyesületek.

(5) A díjazott az adományozást igazoló oklevelet és a „Kiskunhalas Város Közművelődéséért díjnak” megfelelő összegű pénzjutalmat kap. Az oklevél tartalmazza a díj megnevezését, a díjazott nevét, az elismerés rövid indoklását, a képviselőtestületi határozat számát és az átadás dátumát.

(6) A képviselő-testület három évente legfeljebb 1 díjat adományozhat. A javaslatot első ízben 2015. január 31-éig, ezt követően minden harmadik évben január 31-éig lehet benyújtani Kiskunhalas Város polgármesterének. A díj átadásának időpontja a Szabad Sajtó Napja alkalmából rendezett ünnepség.

(7) A javaslatokat Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság véleményezi.

## 11.§.

### **VEGYES RENDELKEZÉSEK**

(1) A kitüntetések adományozására „Kiskunhalas Város Polgármesterének Kitüntető Díja” kitüntetés kivételével a Képviselő-testület jogosult. A Polgármester a „Kiskunhalas Város Polgármesterének Kitüntető Díja” kitüntetés kivételével valamennyi kitüntetésre beérkezett javaslatot a Képviselő-testület elé terjeszt be döntés végett.

(2) A „Kiskunhalas Város Díszpolgára” és a „Kiskunhalas Városért” kitüntetés adományozására javaslatot tehetnek:

- képviselő-testület tagjai, bizottságai,
- gazdálkodó szervek, intézmények,
- politikai pártok, társadalmi szervezetek,
- egyházak,
- kiskunhalasi lakos országgyűlési képviselők.



A javaslatnak tartalmaznia kell:

- a javasolt személy közösség adatait,
- a javaslat alapjául szolgáló kiemelkedő tevékenység ismertetését.

A javaslatot a Polgármesterhez kell eljuttatni minden év január 31-ig.

(3) Szakmai díjakra javaslatot a rendelet melléklete szerinti adatlapon lehet benyújtani.

(4) „Kiskunhalas Díszpolgára” cím adományozása minden második – páratlan – évben legfeljebb egy adható.

(5) „Kiskunhalas Városért” kitüntetés minden második – páros – évben legfeljebb kettő adományozható.

(6) A „Kiskunhalas Díszpolgára” cím magyar és külföldi állampolgárnak egyaránt adható.

(7) Kiskunhalas Városért” kitüntetés csak magyar állampolgárnak és kiskunhalasi lakosnak, valamint kiskunhalasi székhelyű közösségeknek adható.

(8) Bármely kitüntetés posztumusz díjként is adományozható.

(9) A „Kiskunhalas Város Díszpolgára” és a „Kiskunhalas Városért” kitüntetések minden évben a Város Napja (május 6.) alkalmából rendezett ünnepségen, méltó keretek között a polgármester adja át.

(10) A kitüntetésekről a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal nyilvántartást vezet. Az adományozásról szóló határozat egy példányát, a kitüntetett adatait a Levéltár részére meg kell küldeni.

(11) A kitüntető díjak adományozásával járó előkészítő, szervező és ügykezelési feladatokat a jegyző látja el.

(12) A kitüntető díjat vissza lehet vonni, ha a kitüntetett arra érdemtelenné válik, így különösen: akit a bíróság jogerősen végrehajtható szabadságvesztésre ítélt, ha vele szemben hivatalvesztés, illetve elbocsátást kimondó jogerős fegyelmi büntetést szabtak ki.

(13) A visszavonást ugyanazon szervek és személyek kezdeményezhetik, akik az adományozásra javaslatot tehetnek.

(14) Vissza kell vonni a kitüntetést attól, akit a bíróság jogerősen elítélt, illetve a közügyek gyakorlásától jogerősen eltiltott.

(15) A visszavonásról Ügyrendi és Szociális Bizottság javaslata alapján a képviselő-testület dönt.

(16) Az állami kitüntetések adományozására javaslatot minden év március 1-ig lehet tenni. A javaslatokat Kiskunhalas Város Polgármesteréhez kell benyújtani. A javaslatot az Ügyrendi és Szociális Bizottság valamint Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság véleményezi. Ezt követően a Képviselő-testület dönt a felterjesztésről.

## 12.§.

### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

(1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló 28/2013.(XII.20) önkormányzati rendelet.”

-----Napirendi pont-----

5

### 5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyonkezelési és

használati szerződés elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

*Az előterjesztést hosszas és kemény egyeztetés előzte meg a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kecskeméti Tankerületével. Ezt követően kerül az előterjesztés a képviselő-testület asztalára. Az előterjesztésben szereplő két megállapodás-vagyonkezelési szerződés és használati szerződés- megkötése jogszabályi kötelezettsége az önkormányzatnak. Arról van szó, hogy jogszabály által kötelezően ellátandó önkormányzati feladatokra kötnek megállapodást 2013.április 1-jei hatállyal, ugyanis az iskola, érintett intézmény ekkor került a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásába.*

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Patocskai Tamás** képviselő:

*Bizottsági ülésen a hosszas beszélgetés és "vitatkozásuk" során kiderült, hogy 2015-ös költségvetést terhelő közüzemi tartozást tolnak maguk előtt. Jól értette-e? Valószínűleg igen. Ez a része hogy néz ki ennek a szerződésnek?*

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

*Nem díjtartozásról van szó, működtetési kötelezettség áll fenn, ahogy az előbb említette, 2013.április 1-je óta. A működtetési díjakat tartalmazza a vagyonkezelési szerződés 3.számú melléklete. Ez összesen 2013.április 1.-2014.szeptember 30. között eltelt időben 9.035.271 Ft. Ez nem közüzemi tartozás, hanem díjtartozás. Ez ki van egyenlítve a szolgáltatók felé. Az önkormányzatnak mivel április 1-től fennáll ez a működtetési kötelezettsége, ezt a KLIK felé teljesítenie kell.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Ahogy a bizottsági ülésen is elmondta, ezt a véleményét továbbra is fenntartja, hogy nem tudja elfogadni ezt az előterjesztést. Meggyőződése, hogy nem Kiskunhalas érdekeit szolgálja ez a szerződés ebben a formában. A bizottsági ülésen hosszas vita után megértett bizonyos érveket, s világos számára is, hogy a jogszabályok nem állnak az ő oldalukon. Sajnos számukra eleve hátrányos helyzetet teremtenek. Ebből a szempontból sem jó az, hogy az oktatás átalakítása ilyen módon történt meg, hogy a feladat finanszírozása állami feladat, míg a feladathoz kötődő ingatlanok működtetése az önkormányzat feladata. Ilyen helyzetben alapvető gazdasági érdekellentét alakul ki KLIK és az önkormányzat között, ami nem biztos, hogy mindig megfelelő szakmai döntésekhez vezet. A fő aggodalma az, hogy van ebben a városban egymástól kb. 300 méterre két kollégium, mind a kettő 50 %-os kihasználtságú. Elképzelhető, hogy megoldható lenne a feladat akár egy kollégiummal is, a Bernát Lajos Kollégiumban, noha erről elhangzott, hogy a KLIK-nek szakmai alapon az az álláspontja, hogy nem valósítható meg. Ha ebben a formában nem, elhangzottak olyan érvek is, hogy*

adott esetben az is működő megoldás lenne, ha részlegesen helyeznének át a Vári Szabó István Szakközépiskola Kollégiumából diákokat a Bernáth Lajos Kollégiumba és a szinteket lezárva már lehetne csökkenteni a költségeket. Ehelyett most egymástól háromszáz méterre fognak fenntartani két olyan kollégiumot, ahol az egyik konyhája ráadásul főzőkonyha, a másik ugyanezen cég által működtetett tárolókonyha. Ezen a területen is gazdaságilag lehetne racionalizálni.

Az az alapvető problémája ezzel az előterjesztéssel ezen kívül, hogy 9 millió Ft-ot visszamenőlegesen fognak kifizetni a jövő évben, plusz hozzájön még a jövő év kiadása is. Ez közel 20 millió Ft. Erre mondta a napirend előtt hozzászólásában, hogy a 120 millió Ft-ból szórják el gyakorlatilag a pénzt. Ez mindjárt az 1/6 része lesz annak a MÜKI támogatásnak, ami megy a levesbe. 20 millió Ft-ról le fognak mondani sajnós. Nem véletlen volt ez a huzavona ilyen sokáig. Meggyőződése, hogy ebbe a szerződésbe, ha már el kell fogadniuk, valahogy bele kellett volna erőltetni, hogy visszamenőlegesen ne kelljen nekik kifizetni. Szerinte nem az ő hibájuk, hogy ez eddig elhúzódott. Határozottan azt kellett volna mondaniuk, hogy ami elmúlt, azt semmiképp nem fizetik ki. Úgy tudja, hogy a KLIK, a kollégium és a Vári Szabó István Szakközépiskola igazgatója részéről volt már korábban is olyan jelzés, hogy szakmailag ők ragaszkodnak a kollégiumhoz. Szerinte ez a nyilatkozat felér azzal, hogy eddig legalábbis vállalniuk kellett az ezzel járó kiadásokat. Gyakorlatilag ebben a szerződésben önként a nyakukra húzzák, hogy visszamenőleg 9 millió Ft-ot kifizetnek. Sok. Ha csak ezt nézik, az is már majdnem 10 millió Ft a megnyert 120 millió Ft-os MÜKI támogatásból.

Azt mondja, hogy ez a szerződés számára nem elfogadható, megértve azt, hogy túl sok lehetőségük nincsen. Úgy gondolja, hogy ennél kicsit jobb megállapodást tudtak volna kötni.

#### **Fülöp Róbert polgármester:**

Az az igazság, hogy ezen a tárgyaláson tényleg egyértelművé vált az, hogy van egy feladat, amit most nem ők végeznek el, pedig az övék. A másfél év alatt, amíg nem ők látták el a feladatot, addig ellátta más helyettük, s most fizetik ezt ki. Ez a 9 millió Ft persze rettenetesen sok pénz, alapvetően amikor ezt a törvényt elfogadták, s ahogy elfogadták, úgy ez a feladat az övék. Ezen nem nagyon van mit vitatkozni. Azt lehet, hogy húzzák a húrt, ameddig lehet, ez a pénz gyűlik, majd elkezdenek rá kamatot számolni, majd egyszer csak egy bírósági eljárás végén kimondják, hogy tisztelt Kiskunhalas Város Önkormányzata szabad odasétálni a kasszához és befizetni a bírósági eljárási díjakkal együtt kamatostól nemcsak ez a pénz, hanem ahogy folyamatában alakult. Neki lehetne ennek feszülni, de nem nagyon látja az értelmét. Amikor egyértelmű törvényekkel szemben utaznak, annak nem nagyon látja a létjogosultságát.

Véleménye szerint ebben az esetben nekik ezt a működtetési szerződést meg kell kötni és üzemeltetni kell az intézményt. Az, hogy ésszerű-e, vagy szakmailag indokolt-e, azt nem ennél az asztalnál ők döntenek el, hanem azok, akik a szakmai irányítását végzik ezeknek az intézményeknek. Ha nekik az a meglátásuk, hogy ezeket az intézményeket külön-külön is fenn kell tartani és üzemeltetni kell, akkor nekik az a dolguk, hogy ezeket üzemeltessék. Most ezt fogják tenni, amennyiben elfogadják ezt a megállapodást. Lehet rá azt mondani, hogy nem, de akkor véleménye szerint egy olyan zsákutcába futnak bele, aminek a végén csak nagyobb pofonok várnak rájuk, mint amiről most beszélgetnek. Ennyire egyszerű ez a helyzet.

#### **Kuris István László képviselő:**

Úgy gondolja, hogy felelősségteljes az a városvezetői gondolkodás, hogy ki kell fizetniük az

*előző városvezetés idejében nem kifizetett összeget. A bizottsági ülésen véleménye szerint egyértelmű volt a válasz, hogy öt-hat, tizenegynéhány éves gyerekeket középiskolás fiatalokkal kollégiumban együtt elszállásolni igen nehezen megoldható.*

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

*Ismételten szeretné felhívni a figyelmet a jogszabályi kötöttségekre. A jogszabályok egyértelműen 2013. április 1-től az önkormányzat működtetési kötelezettségébe sorolták ezt a feladatot. Részletfizetést sikerült a tárgyalások során megállapítani. Kamatok ezeket a részleteket nem terhelik. Az üzemeltetés költségei sem teljeskörűek, mert az üzemeltetés költségeiből csak a számlával igazolt közüzemi díjak kerültek felszámolásra. Azt gondolja, hogy a tárgyalások folyamán sikerült egy előnyös pozíciót elérni, hiszen visszamenőlegesen a működtetés költségeinek nem a 100 %-át számolták fel. Az egyéb karbantartási és működtetéssel összefüggő bérköltségek nem lettek felszámolva. Azt gondolja, hogy nem hátrányos az önkormányzat számára, amellet, hogy jogszabályban előírt törvényi kötelezettségnek tesz eleget ezzel az önkormányzat.*

*Csak a számlával igazolt közüzemi díjak kerültek felszámításra.*

**Vincze Attila** képviselő:

*A bizottsági ülésen beszéltek erről a témakörrel, s ott is vázolta, hogy ez a 9 millió Ft tényleg szép összeg, de ami jár, az jár, értelemszerűen ki kell fizetni. Azt sajnálja, hogy idáig elhúzódott ez a dolog.*

*Szerinte képviselőtársa tévesen 50 %-os kihasználtsági arányt mondott. Úgy gondolja, hogy 60-70 % van mindkét intézménynél a kihasználtság. Inkább azon kellene elgondolkodni, hogyan lehetne ezt 90 % fölé tornászni. Erre a közeljövőben tárgyalások is lesznek akár a hozzá közel álló sport területén a Vári Szabó István Szakközépiskolával karöltve, akár szakmabővítéssel, bármivel. Úgy gondolja, az a cél, hogy legyen a kihasználtság bővítve és akkor megoldódnának ezek a problémák.*

**Patocska Tamás** képviselő:

*A törvény kötelezi őket, gyakorlatilag egy kényszerpályán vannak, ezt a bizottsági ülésen is megbeszélték. Azt javasolja, hogy tekintsenek egy kicsit előre. Végig kell így vinniük, ha tetszik nekik, ha nem. 2015-től a Nemzetgazdasági Minisztérium át fogja venni a szakiskolák üzemeltetését, működtetését. Egy fél év múlva ez újra napirenden lesz, újra kell tárgyalni majd az átadás-átvételt a Nemzetgazdasági Minisztériumnál. Remélik, hogy akkor tiszta vizet tudnak önteni a pohárba. Azt javasolja, arra készüljenek fel rendesen, határozottan, ha kell, az országgyűlési képviselőjüket is szólítsák meg, hogy a törvényt úgy módosítsák, hogy ez az ügy tisztán álljon az önkormányzat részéről is. Ezt a javaslatot kénytelenek így elfogadni, s valószínűleg el is fogják.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Abszolút megérti Polgármester úr érveit, de kicsit mégis vitába száll vele, emlékeztetve arra, amikor az előző ciklus végén például a Halasi Csipke Közalapítvány Kuratóriumának vizsgálata kapcsán világos volt, hogy a törvény azt mondja, hogy „A”, s a Fidesz frakció azt mondta, hogy őket nem érdekli mit mond a jogszabály, nem „A”, hanem „B” legyen, s elment*

az egész a kormányhivatalhoz, ügyészséghez. Az ügyészség mondta azt, hogy itt mégis az „A” variáció áll fenn. Érti, hogy a jogszabály ezt mondja, de mégis azt gondolja, hogy bár meg kellett volna kötni ezt a szerződést, de mivel nem kötötték, ezért ez az összeg véleménye szerint csak mostantól jár, visszamenőlegesen nem.

A törvény szerint, ha akkor megkötötték volna a szerződést, akkor járna. Nem kötötték meg, így nem. Azt gondolja, hogy itt határozottnak kellene az önkormányzatnak lennie és azt mondani, hogy így gondolják, s nézzék meg, hogy a kormányhivatal mit mond. Lehet, hogy aztán tényleg nem ad nekik igazat.

Ezért mondja azt, hogy amikor a választások előtt elhangzott, hogy azért jó Kiskunhalasnak kormánypárti vezetést választani, mert akkor, ha ugyanolyan a városvezetés, mint az országos, akkor Halas dolgai is sokkal jobban mennek, ők felhívták a figyelmet arra a veszélyre, hogy benne van a pakliban az is, hogy adott esetben a városvezetés nem fog konfrontációt felvállalni állami szervekkel pont ebből kifolyólag. Azt gondolja, hogy benne van talán az is, hogy ennyit késlekedett a dolog, hogy az előző városvezetés határozottabb álláspontot képviselt, s azt mondta, hogy márpedig nem, addig húzzák, ameddig nem sikerül normálisan megállapodni. Most pedig mindjárt az új ciklus második testületi ülésén felteszik a kezüket, s azt mondják: Jó, rendben, 9 millió, fizetik. Neki csak ennyi a gondja. Ért minden érvet, de egy kicsit határozottabbnak és keményebbnek kellene lenniük. Adott esetben nem ritka, hogy egy önkormányzat peres eljárást folytat az állammal szemben. Ha az önkormányzat érdeke azt kívánja, akkor nekik ezt is fel kell vállalni. Nem az ördögtől való ez. Számtalan esetben látják az országban is, hogy önkormányzat és állam között a bíróság tesz igazságot. Nekik ennél az asztalnál véleménye szerint nem kormánypárti érdekeket, hanem Kiskunhalas érdekeit kell nézni, s ha ez peres úton 9 millió Ft-ot hoz nekik, akkor bizony fel kell vállalni a peres utat is.

#### **Fülöp Róbert polgármester:**

Továbbra is azt mondja, hogy Képviselő úr nem érti, amit mond. A halasi csipke egy egész más téma volt. Most 9 millió Ft-ról beszélnek, de egy hónap múlva már nem ennyi, hanem több. Ennek a kamata, ha kamatostól számolják, folyamatosan meg felfelé. Folyamatosan az ő zsebükből húzza ki a pénzt. El lehetne vinni ítéletnapig valóban, s pereskedhetnek, de jön az NGM-es váltás, mint ahogy már szóba került egy előző hozzászólásnál is, s teremtenek egy akkora káoszhelyzetet azzal, ha nem tisztázzák le a jelenlegi helyzetet. Az következik belőle, az NGM azt mondja, hogy neki nem kell Kiskunhalason iskolát fenntartani, majd ezt becsukja és megy oda, ahol tiszta és rendezett helyzet van. Nem szeretné azt, hogy ez a döntés legyen az NGM-nek. Azt szeretné, ha ez az iskola rendben, nyugodt körülmények között tudna működni. Az, hogy az előző városvezetés mit kardoskodott amellett, hogy ez a téma elhúzódhasson idáig, ez nagyon nagy boldogság valóban, most mindenki fel van háborodva, hogy miért kell 9 millió Ft-ot egyben kifizetniük, miközben ezt kifizethették volna 100 ezer Ft-jával is, s abban a hónapban, amikor felmerült. Akkor nem kellene itt ülniük és vitatkozniuk azon, hogy 9 millió, mert akkor ez a szám nem születik meg. Ez azért született meg, mert ennyi ideig elhúzták ezt a kérdést. Szerinte épp itt az ideje, hogy erre pontot tegyenek, s a törvények erre őket egyértelműen utasítják, csak amiatt a kalandvágy miatt, hogy ők ezt nem akarják kifizetni, ne menjenek bele, hanem tegyenek rendet.

#### **Kuris István László képviselő:**

Aki kollégiumot akar bezárni, az nyomjon nem gombot, aki pedig azt akarja, hogy normálisan tudjanak működni a kollégiumok és ne növekedjen tovább a város tartozása, ami az előző

városvezetés időszakából maradt rájuk, az pedig támogassa ezt a határozatot.

**Dr. Bognárné Nagy Éva** képviselő:

*Nem biztos, hogy az a helyes megoldás, hogyha a törvényeknek ellenszegülnek. Mindenképpen pont a képviselő-testület feladata és a dolga a törvények betartása és betarttatása.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

### **Szavazás eredménye**

#: 54 Száma: 14.12.18/5/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 14:18

Típusa: Nyílt

**Határozat #6; Elfogadva**

Minősített

### **Tárgya:**

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	12	80.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	3	20.00	20.00	3
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Tart.	SHT
Váradi Krisztián	Tart.	SHT

**323/2014. Kth.**

*A Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyonkezelési és használati szerződés elfogadása*

***H a t á r o z a t***

- 1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja Kiskunhalas Város Önkormányzata valamint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által a Kiskunhalasi Vári Szabó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégiumra (Kiskunhalas Kazinczy u. 5.), vonatkozó, jelen előterjesztés mellékleteként csatolt Vagyonkezelési Szerződést.  
A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Vagyonkezelési Szerződés aláírására.*
- 2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja Kiskunhalas Város Önkormányzata valamint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által a Kiskunhalasi Vári Szabó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium, Kollégium Tagintézmény (Kiskunhalas Kazinczy u. 5.), működtetésére vonatkozó, jelen előterjesztés mellékleteként csatolt Használati Szerződést.  
A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Használati Szerződés aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,*

*Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető*

*Györgyiné dr. Koncz Judit tankerületi igazgató, Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kecskeméti Tankerülete, Deák F. tér 3.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**6**

**6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okiratának módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Így a KIGSZ alapító okiratába be tud kerülni a korábbi döntésük, kéri, hogy amennyiben azt elfogadták, támogassák ezt is.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 55 Száma: 14.12.18/6/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 14:19

Típusa: Nyílt

**Határozat #7; Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK



<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

55

Száma: 2014.12.18/6/0/A/KT

**324/2014. Kth.**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okiratának módosítása (módosító okirat)*

***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okiratát módosító okiratot az alábbiak szerint fogadja el:*

***Alapító okiratot módosító okirat***

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete, Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete által 2014. április 3-án 117/2014.Kth. sz. határozatával kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§. (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 369/2011. Korm. rendelet 5.§. (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint módosítja:*

*Az alapító okiratban a „18. Telephelyei és a feladatellátást szolgáló vagyon” pontban felsoroltak a következő l.) ponttal egészül ki:*

*l.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas, Kazinczy u. 5.sz., hrsz.: 1708 Kiskunhalasi Vári Szabó István Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium*  
**ZÁRADÉK:**

*Az alapító okiratot módosító okirat 2015. január 1-jétől törzskönyvi nyilvántartással történő bejegyzéssel lép hatályba.*

*Az alapító okiratot módosító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete 324/2014. Kth. sz. határozatával hagyta jóvá.*

*Kiskunhalas, 2014. december 18.*

*Fülöp Róbert  
polgármester*

*Határidő:* azonnal

*Felelős:* Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

Csendes Ildikó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete igazgatója  
Mészáros Ágnes intézményi pénzügyi referens  
Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**325/2014. Kth.**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okiratának módosítása (Alapító Okirat)

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okiratát az alábbiak szerint fogadja el:

**ALAPÍTÓ OKIRAT**

Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§. (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5.§. (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbi alapító okiratot adja ki:

<b>1. Intézmény neve:</b>	Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete
<b>2. Székhelye:</b>	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
<b>3. Jogszabályban meghatározott közfeladata:</b>	Az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. Törvény
<b>4. Szakágazati száma (TEÁOR):</b>	841117 Kormányzati és önkormányzati intézmények ellátó, kiegészítő szolgálatai
<b>5. Működési területe:</b>	Kiskunhalas Város
<b>6 Törzskönyvi száma:</b>	340247
<b>7. Az alapító okirat száma:</b>	
<b>8 Típusa:</b>	Kiegészítő Szolgálat
<b>9 Irányító szerv neve:</b>	Kiskunhalas Város Önkormányzata
<b>10. Székhelye:</b>	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
<b>11. Fenntartó neve:</b>	Kiskunhalas Város Önkormányzata
<b>12. Székhelye:</b>	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.

**13. Alap tevékenységei:**

- *A költségvetés végrehajtása, a kifizetések ellenőrzése központi szinten*
- *Iskolai intézményi étkeztetés*
- *Tanulók kollégiumi étkeztetése*
- *Óvodai intézményi étkeztetés*
- *Munkahelyi étkeztetés*
- *Egyéb vendéglátás*
- *Háziorvosi ügyeleti ellátás*
- *Család- és névelési egészségügyi gondozás*
- *Egyéb, máshová nem sorolt járóbeteg-ellátás*
- *Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás*
- *Nem lakóingatlan bérbeadása üzemeltetése*
- *Ifjúság-egészségügyi gondozás*

**14. Vállalkozási tevékenysége:** *Az intézményvezető vállalkozási tevékenységet nem folytat, de saját kapacitása terhére bevételeket képezhet.*

**15. Kormányzati funkció:**

- 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok*
- 072112 Háziorvosi ügyeleti ellátás*
- 074031 Család és névelési egészségügyi gondozás*
- 074032 Ifjúság-egészségügyi gondozás*
- 081045 Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása*
- 096010 Óvodai intézményi étkeztetés*
- 096020 Iskolai intézményi étkeztetés*
- 013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások*
- 104030 Gyermek napközbeni ellátása*

**16. Intézményegységei:** *nincsenek*

**17. Telephelyei neve, címe, helyrajzi száma:**

- a.) KIGSZ, Bölcsődei főzőkonyha 6400 Kiskunhalas Kuruc V. tere 17. hrsz.: 4730/21*
- b.) Lomb u.-főzőkonyha 6400 Kiskunhalas, Lomb u.5. hrsz.: 5193*
- c.) Védőnői szolgálat 6400 Kiskunhalas, Hajnal u.5. hrsz.: 4837*
- d.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas Szász Károly u. 21. hrsz.: 2604/15, Kiskunhalasi Bibó István Gimnázium*
- e.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas Bajza u. 1/a. hrsz.: 596, Bernáth Lajos Kollégium*
- f.) Oktatási Ingatlan, 6400 Kiskunhalas Nyírfa u. 23., hrsz.: 2884/1, Kiskunhalasi Kertvárosi Általános Iskola*
- g.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas Szabadság tér 6. .hrs.:372, Kiskunhalasi Felsővárosi Általános Iskola*
- h.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas Fazekas Mihály u. 1. hrsz.: 630/1, Kiskunhalasi Fazekas Mihály Általános Iskola*
- i.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas, Köztársaság u. 19. hrsz.: 3685., Kiskunhalasi Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Nevelési Tanácsadó*

j.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas, Köztársaság u. 19. hrsz.: 3685., Kiskunhalasi Alapfokú Művészeti Iskola  
k.) Sportiroda 6400 Kiskunhalas, Kertész u.28., hrsz.:2385/4  
l.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas, Kazinczy u. 5., hrsz.: 1708, Kiskunhalasi Vári Szabó István Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium

**18. Feladatellátást szolgáló vagyon:**

Védőnői szolgálat: 6400 Kiskunhalas, Hajnal u.5.

**19. Vagyon feletti rendelkezés:**

- A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni.
- Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.

**20. Az intézményvezető kinevezése:** Az intézmény vezetőjét Kiskunhalas Város Képviselő-testülete bízza meg nyilvános pályázati eljárás útján. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el., a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény továbbá a 77/1993.(V.12) kormányrendelet alapján

**21. Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:**

Közalkalmazotti jogviszony, a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony

**ZÁRADÉK**

Jelen alapító okirat 2015. január 1-jén törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete 2014. április 3-án kelt 117/2014. Kth.sz. egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti

Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete 325/2014. Kth. sz határozatával hagyta jóvá.

Kiskunhalas, 2014. december 18.

Fülöp Róbert

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csendes Ildikó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete igazgatója  
Mészáros Ágnes intézményi pénzügyi referens  
Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**  
**7**

**7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma alapító okiratának módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

*Az elmúlt időszakban történt változások tették szükségessé a Thorma János Múzeum Alapító Okiratának módosítását. Az alapító okirat 1.pontjából kikerült a benne lévő tájház, illetve szélmalom, illetve a Kossuth u. 21.szám alatti ingatlan Berki Galéria néven bekerült a múzeum alapító okiratába. Itt két sikeres pályázatot követően egy Berki és egy Diószegi állandó kiállítást sikerült létrehozni. Ezek tették szükségessé az alapító okirat módosítását.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 56 Száma: 14.12.18/7/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 14:21

Típusa: Nyílt

**Határozat #8; Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz% Képviselő</b>	
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

56

Száma: 2014.12.18/7/0/A/KT

**326/2014. Kth.**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma alapító okiratának módosítása (módosító okirat)*

***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma alapító okiratát módosító okiratot az alábbiak szerint fogadja el:*

***Alapító okiratot módosító okirat***

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Thorma János Múzeuma, Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete által 2014. február 27-én 64/2014.Kth. sz határozatával kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§. (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 369/2011. Korm. rendelet 5.§. (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint módosítja:*

*Az alapító okiratban az „1. A költségvetési szerv neve, székhelye, telephelyeinek neve és címe”, az alábbiak szerint módosul:*

*Neve: Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma*

*Rövid neve: Thorma János Múzeum*

*Székhelye: Kiskunhalas, Köztársaság u. 2. sz. (hrsz.: 4652)*

*Telephelyeinek neve és címe:*

*Múzeumi Raktár: Kiskunhalas, Rekettye 0466/2 hrsz.*

*Berki Galéria, Kiskunhalas, Kossuth u. 21. sz. (hrsz.: 4816)*

## ZÁRADÉK:

*Az alapító okiratot módosító okirat 2015. január 1-jétől törzskönyvi nyilvántartással történő bejegyzéssel lép hatályba.*

*Az alapító okiratot módosító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete 326/2014. Kth. sz. határozatával hagyta jóvá.*

*Kiskunhalas, 2014. december 18.*

*Fülöp Róbert  
Polgármester*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető  
Csendes Ildikó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete igazgatója  
Mészáros Ágnes intézményi pénzügyi referens  
Szakál Aurél Thorma János Múzeum igazgatója, Köztársaság u. 2.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

### **327/2014. Kth.**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma alapító okiratának módosítása (Alapító Okirat)*

## **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma alapító okiratát az alábbiak szerint fogadja el:*

## **ALAPÍTÓ OKIRAT**

*Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§. (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5.§. (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbi alapító okiratot adja ki:*

### **1. A költségvetési szerv neve, székhelye, telephelyeinek neve és címe:**

*Neve: Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma*

*Rövid neve: Thorma János Múzeum*

*Székhelye: Kiskunhalas, Köztársaság u. 2. sz. (hrsz.: 4652)*

*Telephelyeinek neve és címe:*

*Múzeumi Raktár: Kiskunhalas, Rekettye 0466/2 hrsz.*

*Berki Galéria, Kiskunhalas, Kossuth u. 21. sz. (hrsz.: 4816)*

## **2. A költségvetési szerv közfeladata:**

*A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és közművelődésről szóló 1997. évi CXL törvény (továbbiakban Kult. tv.) 37/A. §., 42.§. és 46 §-ai alapján gondoskodik a kulturális javak meghatározott anyagának folyamatos gyűjtéséről, nyilvántartásáról, megőrzéséről és restaurálásáról, tudományos feldolgozásáról, és publikálásáról, valamint kiállításokon és más módon történő bemutatásáról a közművelődési és közgyűjteményi feladatok ellátásáról.*

## **3. A költségvetési szerv tevékenysége:**

### *3.1. A költségvetési szerv alaptevékenysége:*

*3.1.1 Gyűjtőterületén gondoskodik a kulturális javak gyűjtéséről, őrzéséről, tudományos feldolgozásáról és hozzáférhetővé tételéről.*

*3.1.2 Közreműködik a kultúráért felelős miniszter területi feladatainak ellátásában.*

### *3.2 A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkciói:*

*082061 Múzeumi gyűjteményi tevékenység*

*082062 Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység*

*082063 Múzeumi kiállítási tevékenység*

*082064 Múzeumi, közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység*

### *3.3 A költségvetési szerv államháztartási szakágazati besorolása:*

*910200 Múzeumi tevékenység*

### *3.4 A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége:*

*A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem végez.*

## **4. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:**

*Kiskunhalas város és a környező települések közigazgatási területe: Tompa, Kelebia, Kiszállás, Jánoshalma, Borota, Kéleshalom, Kunfehértó, Balotaszállás, Zsana Harkakötöny, Imrehegy, Pirtó, Tázlár.*

## **5. Az alapítói jogokat gyakorló szerv neve és székhelye:**

*Kiskunhalas Város Önkormányzata*

*6400 Kiskunhalas*

*Hősök tere 1. sz.*

## **6. A költségvetési szerv irányítása és fenntartása:**

*6.1. Irányító szerv neve: Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete*

*Irányító szerv székhelye: Kiskunhalas, Hősök tere 1.sz.*

*6.2. Fenntartó szerv neve: Kiskunhalas Város Önkormányzata*

*Fenntartó szerv székhelye: 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1. sz.*

## **7. A költségvetési szerv szakmai besorolása: területi múzeum**

*A területi múzeum a Kult. tv.-ben meghatározott feladatok egységes ellátásának intézménye.*

## **8. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:**

*A költségvetési szerv vezetője a területi múzeumigazgató, aki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a*



*közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezése tárgyában született 150/1992. (XI 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kjt. vhr.) alapján, nyilvános pályázat útján kerül kiválasztásra. A területi múzeumigazgatót a Korm. rendelet 7.§ alapján Kiskunhalas Város Képviselő-testülete nyilvános pályázat kiírásával, legfeljebb 5 év határozott időtartamra bízta meg, illetve vonja vissza megbízását, továbbá gyakorolja felette a munkáltatói jogokat.*

*A Kult. tv. 46.§. (3) bekezdése alapján a területi múzeum vezetőjének megbízásához és annak visszavonásához a miniszter véleményét előzetesen ki kell kérni.*

### **9. A költségvetési szerv foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:**

*A költségvetési szerv szakalkalmazottjainak és egyéb közalkalmazottjainak foglalkoztatási jogviszonyára a Kjt. és a Kjt. vhr. rendelkezései az irányadóak.*

*Egyes, a Kjt., illetve a Kjt. vhr. hatálya alá nem tarozó alkalmazottak foglalkoztatási jogviszonyára a Munka Törvénykönyvéről szóló törvény rendelkezései az irányadóak.*

*Az egyéb jogviszonyokra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény megbízási szerződésre vonatkozó rendelkezései az irányadóak.*

### **10. Költségvetési szerv jogelődjének neve, székhelye:**

*Bács-Kiskun Megyei Múzeumszervezeteket  
6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1.*

## **ZÁRADÉK**

*Jelen alapító okirat 2015. január 1-jén törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma 2014. február 27-én kelt 64/2014. Kth.sz. egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.*

*Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete 327/2014. Kth. sz határozatával hagyta jóvá.*

*Kiskunhalas, 2014. december 18.*

*Fülöp Róbert*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető  
Csendes Ildikó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete igazgatója  
Mészáros Ágnes intézményi pénzügyi referens  
Szakál Aurél Thorma János Múzeum igazgatója, Köztársaság u. 2.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

8

**8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:***A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. kiegészítő támogatása a közművelődési megállapodásban nem szereplő programok lebonyolítására*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Az ő bizottságukon sem volt eleinte teljes egyetértés az előterjesztés kapcsán, így hosszasan vitatkoztak róla, aminek kapcsán olyan javaslat érkezett a bizottság részéről, amit az előterjesztő Polgármester úr befogadott. Nem arról a változatról szavaztak, amelyről a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság hozott döntést, hanem egy 200 ezer Ft-tal csökkentett összegekről, amit már egyhangúan támogatott a bizottság. Csak azért mondta el, hogy érthető legyen.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Valóban ez a verziójú előterjesztés került az új változatban minden képviselő elé.*

-----Kérdések-----

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

*Az adventi ünnepkörbe tartozó rendezvények eddig is voltak minden évben a városban. Azt gondolja, hogy plusz forrást eddig sem adtak erre, ezután sem kellene.  
Kérdezi a szervezőket, hogy a vásárosok bérleti díjaiból nem lehetne fedezni ezt a 700 ezer Ft-ot? Mindig közterülethasználati díjat fizettek. Ebben az évben ebből miért nem jön bevétel?*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Amikor a bizottságukban „vita” folyt, neki egy dolog szúrta meg a fülét, hogy a cég vezetője már a döntés megszületése előtt kötelezettséget vállalt kétszáztizenthalányezer forint értékben a szilveszteri tűzijátékra poharak beszerzésére. Ha erre utólag kért támogatást, akkor ő tulajdonképpen olyan kötelezettséget vállalt, amire nem volt fedezete az üzleti tervében. Megteheti-e ezt, nincsen-e ennek valamilyen következménye? Véleménye szerint nem teheti meg és kellene lennie valamilyen következményének. Szerinte egy önkormányzati tulajdonú cég ügyvezetője addig nyújtózkodhat, ameddig a takarója ér, azaz a jogszabályok értelmében is ő kizárólag az elfogadott üzleti tervében rendelkezésre álló bevételek terhére vállalhat kötelezettséget. Márpedig nem erről van szó, mert akkor nem kérne ehhez többlettámogatást. Az hangzott el, hogy ezek már megrendelésre kerültek. Ez nem kerül kivizsgálásra, lesz-e ennek valamilyen következménye?*

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

*Az adventi ünnepsorozat, ami most van, nem lehet hasonlítani az előzőekhez. Több ok miatt sem lehet hasonlítani. Mint tapasztalták, az idei adventi ünnepkörben rendezett kirakodóvásár jelentős kulturális programsorozat keretében tudják a város lakosai felé prezentálni. Idáig ez nem történt meg, nem volt ilyen gazdag kulturális kínálat adventi ünnepkörben. Maga az adventi kirakodóvásár más feltételek között van megrendezve. Biztosan mindannyian tapasztalták, hogy a Sétáló utcán egységes sátrakkal, egységes megjelenéssel egy esztétikus adventi vásárt tudott szolgáltatni a művelődési központ igen gazdag hozzá kapcsolódó kulturális kínálattal, amint a napirend előtti hozzászólásokból is kiderült.*

*Az adventi vásárt eddig nem a művelődési központ rendezte. A művelődési központ ez egy új feladata, aminek véleménye szerint szakmailag színvonalason eleget tett. A bevételek ezt a fajta szolgáltatást –vásárosoktól származó bevételek- nem fedezik.*

*A kötelezettségvállalás a gazdasági társaságokra más jellegű. Egy gazdasági társaságra más kötelezettségvállalási szabályok vonatkoznak, mint egy intézményre. Gazdasági társaság sokkal önállóbban gazdálkodik, mint egy intézmény. Arról lehet vitatkozni, hogy megkapja-e ezt a pénzt, vagy mennyi pénzt kap, de azt nem hinné, hogy jogilag felelősségre vonható Ügyvezető úr, amivel saját hatáskörében, jogkörében a gazdasági társaság ügyeit intézi programszolgáltatások közben.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ő is azt gondolja, hogy ez a megrendelés önmagában nem szabad, hogy problémát okozzon, hiszen a kérdésben is megfogalmazódott az, hogy a saját bevételei terhére szabadon költheti a forrásokat. Ha ehhez megtalálja a bevételi forrást, akkor nincs ezzel gond. Még akár olyan módon is, hogy a rendezvény kapcsán értékesíti ezt a pohármennyiséget, amit ebben a verzióban a képviselő-testület nem támogat. Azt gondolja, hogy ez nem okoz majd problémát.*

#### **-----Hozzászólások-----**

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

*Azt még el tudja fogadni, hogy a tűzijáték nem volt betervezve a költségvetésbe, s erre plusz forrásokat kér a művelődési központ. Annak felettébb örülnek, hogy 3-4 év után a tűzijáték ismét visszakerült a szilveszteri programba, s remélik, hogy augusztus 20-án is megrendezésre kerül.*

*A karácsonyi és az adventi ünnepkör eddig mindig plusz bevételt hozott az önkormányzatnak, vagy a vállalkozóknak, akik ezt a rendezvényt szervezték. Még a városnak bérleti díjat is fizettek, emellett maradt még a rendezésen megtakarításuk is. Ha az Ügyvezető úr szabadon gazdálkodik a bevételeivel, akkor találjon erre bevételt, s ne az önkormányzat legyen a bevétel forrása. Most azt játsszák, azt mondja az ügyvezető úr, hogy neki kellene 200 ezer Ft, s nem tudja előteremteni, önkormányzat adjon neki pénzt. Azt gondolja, hogy ez elfogadhatatlan. Lenne egy módosító javaslata, miszerint ezt a 200 ezer Ft-ot vegyék ki ebből az előterjesztésből, s 500 ezer Ft-ban, a tűzijátékkal kapcsolatos költségekben határozzák meg az önkormányzat hozzájárulását.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ha jól érti, nem a poharakról van már szó. A kétszáz ezer forintok megzavarhatják a képviselőket. Arról van szó, hogy az adventi vásárra címzett kétszáz ezer forintot kívánja a képviselő úr kivetetni a költségvetésből és ötszáz ezer forintra módosítaná a támogatást, ha jól értette.*

**Szűcs Csaba** alpolgármester:

*Kérése lenne, méghozzá a jövő évvel kapcsolatosan az adventi vásárhoz. Nem tudja, hogy ki mennyire van vele megegyezve, de az elmúlt évek is megmutatták, hogy Halas nagyságához képest mekkora a karácsonyi vásáruk és milyen olyan szabadidős programok vannak, amelyek megmozdítanak a családokat. Úgy gondolja, hogy semmilyen. Az, hogy kulturális programjaik vannak, az nagyon jó és örül neki, de törekedniük kellene véleménye szerint arra is, hogy olyan programokat is találjanak ki, ahova a kisgyerekes családok is ki tudnak jönni a szabadba. 10 perc alatt végig lehet járni most az adventi vásárt, s onnantól kezdve nem nagyon tudnak mit csinálni. Ekkora nagyságú városok, mint az övéjük, egy harmincezres városban úgy gondolja, hogy sokkal nagyobb karácsonyi vásároknak, programoknak kellene lenniük. Legyen az embereknek miért kijönniük akár hétköznap is a munka. Ha egy-két órahosszát ott vannak, nézelődnek, egy-két olyan program van, ami leköti őket, úgy gondolja, hogy sokkal karácsonyibb hangulat lesz akkor.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Bár az SHT képviselői szavakban azt mondják, hogy örülnek a tűzijátéknak, hogy ismét lesz Halason, de mégis valamiféle fanyalgást érez az ő hozzászólásaikból, amit nem igazán tud hova tenni. Nagyon régi hagyománya van annak Halason, hogy szilveszterkor tűzijáték, ünnepség, koccintás van. Nagyon fontos, hogy egy közösségben legyen valami összetartó erő, közösség erősítő erő, amikor ünnepnapokon a város lakói együtt vannak, együtt örülnek valaminek. Ennek ugyanúgy megvan a szerepe, mint egy szegény családban, ahol a pénzt lehetne ruhára is költeni, mégis a szülők karácsonykor játékokra és egyébekre költik azt a kevés pénzt, ami van. Van ennek egy rendkívül nagy gesztusértéke, ennek az eseménynek. Inkább örülniük kellene annak, hogy a város ismét képes arra, hogy egy ilyen rendezvényt meg tudjon tartani, a tűzijátékot, a pezsgős koccintást, ami annak köszönhető, hogy amikor ez elmaradt néhány évvel ezelőtt, a város nagyon rossz anyagi helyzetben, csődközeli helyzetben volt. Ezután az elmúlt két-három évben Magyarország Kormánya annyi pénzzel támogatta Kiskunhalast. Az előző ciklusban háromszor támogatta egyenként százmillió forint körüli összeggel, ÖNHIKI-vel, a beruházások önerejét kiváltó pályázatokkal. Most hallották, hogy ismét egy százmillió forintos MÜKI pályázatot nyertek. Hála istennek, hogy a kormányzat és az országgyűlési képviselő támogatás révén a város olyan helyzetben van, hogy ennek az ünnepnek meg tudják adni a rangját, s a módját. Mivel nem volt betervezve a művelődési ház költségvetésébe ez a tétel, nyilvánvaló, hogy plusz forrásból kell kiegészíteni. Azzal teljesen egyet is lehet érteni, hogy az eredeti előterjesztéshez képest 200 ezer Ft-tal csökkentett összeget szabjon meg a testület. Ők is kérdésesnek tartották ezt a bizonyos üvegpohár rendelést. A fennmaradó összeg, ami a mostani határozati javaslatban benne van, valóban az az összeg, ami reális és szükség arra, hogy ezt az eseményt meg tudják tartani.*

**Vincze Attila** képviselő:

Úgy érzi, hogy az ellenzéki frakcióban zavar támadt, hiszen Vizkeleti Szabolcs Zsolt képviselő ellentmond a társának. A bizottsági ülésen ők a módosított verziót elfogadták.

**Váradi Krisztián** képviselő:

Nem mond ellent Képviselő úr. Dr. Skribanek Zoltán képviselőnek is szeretné mondani, hogy tegyék rendbe a dolgokat. Most is tartja azt a véleményét, amit a bizottsági ülésen elmondott, hogy tűzijáték megrendezését támogatják. Vizkeleti Szabolcs Zsolt képviselőtársa is ugyanezt mondta, hogy tűzijátékkal semmiféle probléma nincsen. Ha visszaemlékeznek azok, akik a bizottsági ülésen jelen voltak, ő is azt mondta el először, hogy valahol 500-600 ezer Ft-nál érezte volna reálisnak ezt a támogatási összeget. Végül a 700 ezer Ft-ot elfogadta, mert látta, hogy legalább van kompromisszum az ügyben. Ugyanakkor átgondolva az egész dolgot, egyet tud érteni Vizkeleti Szabolcs Zsolt képviselőtársa javaslatával, hogy az a része, amely üzleti alapú, tehát az adventi vásárból bevétele származik a cégnek a sátrak kiadásából, azt szerinte is meg lehetett volna csinálni nullszaldósra. Egy gazdasági társaságnak törekednie kell arra, hogy hacsak lehet, a bevételi forrásokat is megfelelő arányban tegye a kiadások mellé. Az 500 ezer Ft a tűzijátéokra és az ahhoz kapcsolódó költségekre természetesen részéről is támogatandó. Bízunk benne, hogy a módosító javaslat, amiről szavaznak, meg fogja kapni a többséget. Amennyiben nem kapja meg, az előterjesztést a maga részéről akkor is meg fogja szavazni, mert a tűzijátékot ő is támogatja.

**Dr. Bognárné Nagy Éva** képviselő:

Reagálna arra, amit Szűcs Csaba alpolgármester vetett fel az adventi vásár színvonalasabb megrendezéséről. Beszélgetett a vásárosokkal, akik itt voltak. Azt mondták, hogy nagyon nehéz a bérleti díjat kifizetni a bevételekből, s nem nagyon éri meg. Ezért kevesen jelentkeztek és kevés sátrort tudtak így felállítani. Lehet, hogy később több lehetőség lesz olcsóbban megoldani, akkor lehet, hogy többen fognak jelentkezni a vásárra.

**Vizkeleti Szabolcs** képviselő:

Nem támadt zavar az erőben. El kell mondania, hogy az ellenzéki képviselők között előfordulhat az, hogy nem ugyanazon az állásponton vannak, s más álláspontot képviselnek, s ennek hangot is adnak. Egy frakción belül sem kell mindenben egyetérteni, ők egy ilyen frakció.

Hogy egy példával szemléltesse azt, amit úgy látszik, hogy nem értenek képviselőtársai, ezután az éves lombeltakarításnál jöhetne a Zrt. vezérigazgatója azzal, hogy eddig is ők takarították a leveleket, de ebben az évben valahogy több levelet fújt le a szél, több levél lett a fákon, adjanak neki még kétfélmillió forintot, mert a több levelet nem tudják elszámlolni. Ezzel a hozzáállással nem tud megbarátkozni. Ha az előző években a szervezők mindig pozitívan ki tudtak jönni ebből a rendezvényből, akkor most ezt miért nem tudják megtenni?

**Fülöp Róbert** polgármester:

Annyiban hibás ez a hasonlat, hogy eddig nem rendezte a HMK ezt az adventi vásárt, tehát ez az első alkalom, a falevél pedig folyamatosan hullik, s azt eddig is a Városgazda Zrt. kezelte közterületen.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja. Azt gondolja, hogy egyetlen kérdés maradt még nyitva. A módosító indítványról kell döntenük, hogy módosítják-e a javaslatot 500 ezer Ft-ra. Ugyanez a határozati javaslat 500 ezer Ft-tal. Erről szól a kérdés, erről fognak szavazni. A módosító indítvány elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 57 Száma: 14.12.18/8/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 14:38

Típusa: Nyílt

**Határozat #9; Elutasítva**

Minősített

### **Tárgya:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	5	33.33	33.33	5
Nem	10	66.67	66.67	10
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Aradszky Lászlóné	Nem	FIDESZ
Farkas Dániel	Nem	FIDESZ
Fülöp Róbert	Nem	FIDESZ
Gyöngyi László	Nem	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Nem	FIDESZ
Hunyadi Péter	Nem	FIDESZ
Kuris István László	Nem	FIDESZ
Patocskai Tamás	Nem	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Nem	FIDESZ
Vincze Attila	Nem	FIDESZ

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a szükséges többséget.  
Az eredeti, 700 ezer Ft-ot tartalmazó előterjesztés elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 58 Száma: 14.12.18/8/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 14:38

Típusa: Nyílt

**Határozat #10; Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:**

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	14	93.33	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	6.67	6.67	1
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT

58

Száma: 2014.12.18/8/0/A/KT

**328/2014. Kth.**

A Halasi Média és Kultúra Nonprofit Kft. kiegészítő támogatása a közművelődési

*megállapodásban nem szereplő programok lebonyolítására*

### **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasi Média és Kultúra Nonprofit Kft.-t, a közművelődési megállapodásban nem szereplő adventi ünnepkörben és szilveszterkor tartandó városi programok lebonyolítására 700.000 Ft-tal támogatja. A Képviselő-testület megbízza, és felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére valamint aláírására.*

*A Képviselő-testület a megbízza a Polgármestert, hogy a támogatást a soron következő költségvetési rendeletmódosításba építse be.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

*Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető*

*Flösser Tamás Halasi Média és Kultúra Nonprofit Kft. ügyvezetője, Bethlen G. tér 7/D.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

### **-----Napirendi pont-----**

**9**

#### **9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Polgármester felhatalmazása pénzügyi kötelezettséget nem tartalmazó támogató nyilatkozatok aláírására*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

### **-----Kérdések-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Az előterjesztés azért terjesztették a képviselő-testület elé, mert egy egyházi pályázat került kiírásra, amelynek a támogatásáról kellene dönteniük. Az egyházaknak lesz lehetőségük beadni olyan pályázatot, amellyel közösségi programokat szervezhetnek. Amennyiben ezekhez a pályázatokhoz önkormányzati hozzájáruló nyilatkozatot tudnak adni, akkor nagyobb esélyük lesz ezeknek a pályázatoknak a megnyerésére. Nem szeretnének minden alkalommal, amikor az egyes egyházak beadják a pályázataikat, összehívni a képviselő-testületet, s ezért ez egy általános felhatalmazás.*



**-----Hozzászólások-----**

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Sajnos muszáj megint az mondania, hogy nem igazán jó szívvvel tudná támogatni ezt az előterjesztést, sőt nem tudja támogatni. Félreértés ne essék, mert bármi gondja lenne ilyen civil szervezetek, egyházak pályázataival, épp ellenkezőleg. Szerinte mióta ő képviselő, az összes ilyen hozzájárulást, akár járt pénzügyi kötelezettségvállalással, akár nem –amikor a katolikus templom előtti terület felújításáról volt szó, amihez pénzzel is hozzájárultak-, támogatta. Természetesen ezt ő abszolút támogatná. Ami nem szimpatikus neki ebben, hogy így gyakorlatilag a testület elveszti azt a lehetőségét, hogy egyáltalán lássa ezeket. Azt szeretné kérni, hogy azért ne támogassák, hogy legalább legyen lehetőségük látni, erről véleményt nyilvánítani. Biztos benne, hogy a közeljövőben sem lesz egyetlen olyan pályázata egyetlen civil szervezetnek sem ebben a városban, amit ő ne tudna támogatni. Legyen szó akár egyházzal, akár civil egyesületről. Egész egyszerűen azt szeretné, ha ez a képviselő-testület asztalára kerülne. Szerinte, ha ez tizenvalahány éven keresztül megoldható volt, hogy ez így működött, azt nem érti, hogy miért kell másként, miért nem jöhet az asztalukra. Ennyiről lenne csak szó, hogy lássák ezt a képviselők ezeket az ügyeket folyamatában és alkothassanak róla adott esetben véleményt is, ami biztos benne, hogy részéről mindig igen lesz, csak szeretné ezt a véleményt továbbra is megtartani.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Képviselő úrnak javasolja, hogy olvassa el a határozati javaslatot. Ha elolvassa, akkor látja, hogy itt nem sumákolásról van szó és bújkálásról, hanem arról, hogy a Polgármester tájékoztatja a testületet a döntésekről. Azt gondolja, hogyha ez a tájékoztatás megtörténik utólag, akkor lehet azt mondani, hogy ez nem volt jó, legyen egy előterjesztés, ami ezt visszavonja. Nem arról van szó, hogy a képviselő-testület háta mögött adnának olyan támogató nyilatkozatokat, amelyek kapcsán az egyházak elkezdenék felújítani a templomokat és ez probléma. Nem látja ennek a veszélyét. Azt gondolja, ha a határozati javaslatot ebben a formában elfogadják, akkor erről a képviselő-testület tudomással fog bírni, el fog jutni a megfelelő információ ebbe a körbe. A félelmét abszolút nem osztja. Szerinte ez egy jó előterjesztés, pont arról szól, hogy ne kelljen Képviselő úrnak 29-én bejönnie. Ha akkor fog elkészülni a pályázat és akkor kell megadni a hozzájárulást, akkor elegendő, ha ő dolgozik, s Képviselő úrnak nem kell. Januárban látni fogja, hogy milyen pályázatot adott be az egyház, s melyikhez adtak elvi hozzájárulási nyilatkozatot. Ha kell hozzá pénzügyi hozzájárulás, vagy bármilyen vonzata van, akkor megkerülhetetlen az, hogy erre az asztalra letegyék. Azt gondolja, hogy az a veszély, amit Képviselő úr érez ennek az előterjesztésnek a kapcsán, az nem valós.*

**Kuris István László** képviselő:

*Megdöbbenő számára, hogy olyan szervezetek elvi támogatását nem érti valaki, amely szervezetek...hiába nevet Képviselő úr. A városban működő szervezeteknek, akár egyháziak, akár civil szervezetek, úgy gondolja, hogy valamennyinek az a célja, hogy a város előrehaladjon. Január 7-én lesz a beadási határideje olyan pályázatoknak, ahova egyházak szeretnének pályázatokat benyújtani több tízmillió forint értékben. Ha január 7-ig nem tudják benyújtani, most tartanak az árajánlat beszerzéseknél, akkor ez el fog bukni, eleve be sem tudják adni. Valószínűleg nem szeretnének a két ünnep között, vagy január első napjaiban egy*

rendkívüli ülést összehívni. Lehet, hogy nem lesz itt mindenki. Ha nem tudják megoldani, több tízmillió forintoktól eshetnek el az egyházak, s nemcsak ők, hanem maga Kiskunhalas városa is.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*Itt csak egy támogató nyilatkozat adásáról lenne szó az önkormányzat részéről, nem pedig a pályázat benyújtásához valamilyen hozzájárulást adna az önkormányzat. Ettől sokkal bővebb hatásköre van a Polgármester úrnak az SZMSZ-ben, amikor jogosult az önkormányzat nevében pályázatot is benyújtani abban az esetben, ha az önkormányzati önerőt nem igényel és az elnyert támogatás a későbbiekben működési többletköltséget nem eredményez.*

*Azért javasolták ezt a fajta általános felhatalmazást, mert az elmúlt évben nagyon sok olyan civil szervezet naponta, vagy kétnaponta hozta a kérelmeket. Volt, hogy ülésezett a képviselő-testület és már kellett volna a támogató nyilatkozat, ami számára csak egy előny a pályázat elnyerésénél, nem pedig feltétele a pályázatnak.*

*Ő is úgy ítéli meg, hogy ez nem egy olyan kötelezettség, amivel olyat vállalna fel az önkormányzat, aminek a későbbiekben bármilyen anyagi vonzata lenne. Ez csak a segítése a civil szervezeteknek, hogy ne kelljen elesniük egy pályázati lehetőségtől, hogyha éppen ez az előny hiányzik. Nemcsak az egyházak, civil szervezetek, hanem az intézmények is megkapnák ezt a lehetőséget.*

**Farkas Dániel** alpolgármester:

*Az elmúlt években tapasztalta ő is, hogy az ilyen pályázatok lehet, hogy csak az utolsó pillanatban állnak össze mind pénzügyileg, mind szakmailag. Azt gondolja, hogy a civil szervezeteket, az egyházakat, az intézményeket akkor tudják a leginkább segíteni, ha gyorsak ebben az esetben, s ők is azt tapasztalják, hogy a város partner ezeknél a pályázatoknál. Ki kell hangsúlyozni még egyszer, hogy pénzügyi kötelezettségvállalással nem járó támogató nyilatkozatokról van szó, amelyekről már lehet, hogy másnap, vagy még aznap értesül az összes képviselő és a város lakossága egyaránt. Ahogy Jegyző asszony is mondta, abszolút technikai jellegű dolog, semmilyen olyan plusz jogosítványt nem kap vele a polgármester, ami korábban nem létezett, csak nem ebben a formában. Számos esetet lát ő is a napi munkában, amikor nemcsak napokon, hanem órákon is múlhat a szűkös határidők, vagy a költségvetés összeállítása miatt a civil szervezetek, vagy egyházak pályázata. Kéri az ellenzéki képviselőket is, hogy emiatt támogassák.*

**Vincze Attila** képviselő:

*Csak gratulálni tud annak, aki ezt összeállította. Az egyesületük nevében csak üdvözölni tudja ezt a döntést, csökken a bürokrácia, nem érti, hogy mit nem lehet ezen érteni.*

**Váradai Krisztián** képviselő:

*Először kicsit pontosít, mert Polgármester úr is félreértette picit. Nem fogalmazott meg hozzászólásában félelmet, vagy veszélyérzetet. Tényleg csak arról beszélt, hogy jó lenne, ha előtt láthatnák a dolgot. Kuris István László képviselőtársának is szeretné mondani, hogy ő is nagyon félreértette. Direkt hangsúlyozta, hogy soha nem volt, s mondta is, hogy a jövőben sem lesz egyetlen civil szervezetnek, vagy egyháznak, vagy bármilyen célnak ellenzője. Ő is így van vele, abszolút osztja ezt az álláspontot, hogy mindenki, aki önzetlenül dolgozik ebben a*

városban, legyen az karitatív, egyházi, vagy civil szervezet, azt mind támogatni kell. Szó nem volt erről, csak az mondta, hogy előre szeretné látni. Hogy lássák kompromisszumkészségüket, az érveik meggyőzték őket, ezért támogatni fogják az előterjesztést.

**Hunyadi Péter** képviselő:

Úgy látja, hogy pályázati ügyekben mindenképp lépésváltásra van szükség nagyon határozottan. Halas nem járt eddig élen ebben. Rengeteg lehetőséget kihasználatlanul hagytak, sokkal több lehetőség van. Akár csak a Szilády Áron Gimnázium kenterbe veri az egész várost az összes intézményével azokkal a pályázati lehetőségekkel, amelyeket felkutattak. Érdekes módon a város kimaradt belőle. A nyomába kell eredni, fel kell pörgetni ezt a fajta gondolkodásmódot. Aki kimarad, az lemarad. Ilyen egyszerű, nem szabad kimaradni, s mindenféle úton-módon támogatni kell, magát a gondolkodásmódot, minden intézményben, hivatalban állandóan lesni kell, s a legkisebb összegre is rá kell startolni. Ennek az ügymenetnek a gyorsítására a Polgármester úrnak megadott felhatalmazás mindenképpen előnyére válik ennek a dolognak. Nem szabad tovább a lemaradás taktikát folytatni, ami ebben a városban volt, hogy csak a nyűg van vele, foglalkozni kell vele és az eredmény is kétséges. Igenis van előttük példa, akár a gimnázium, de más intézmények is, akik sokkal előttük járnak és kihasználják ezeket a lehetőségeket, a város pedig ül a babérajain és a költségvetéséből akar megélni úgy, ahogy, miközben lehetőségek sokasága van. Mindenképpen támogatni kell ezt a gondolkodásmódot és ezerrel erősíteni.

**Fülöp Róbert** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 59 Száma: 14.12.18/9/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 14:50

Típusa: Nyílt

**Határozat #11; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:**

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

59

Száma: 2014.12.18/9/0/A/KT

**329/2014. Kth.**

*A Polgármester felhatalmazása pénzügyi kötelezettséget nem tartalmazó támogató nyilatkozatok aláírására*

***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy egyházak, civil szervezetek, intézmények részére, pályázatok beadásához szükséges pénzügyi kötelezettségvállalással nem járó támogató nyilatkozatokat aláírjon.*

*A nyilatkozat aláírását követő testületi ülésen erről a Polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

*Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**  
**10**

**10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

Nem ismeretlen ez az előterjesztés a képviselő-testület előtt, legalábbis a régebbi tagok előtt, hiszen februárban a 66/2014. Kth. számú határozatával már döntött az önkormányzati társulási megállapodásról a képviselő-testület. A Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás a lengyelországi Czeszochowától Medjugorjeig terjedő zarándokút magyarországi szakaszának infrastruktúrafejlesztésére jött létre. Azok az önkormányzatok szándékozzák létrehozni ezt a társulást, akik az Esztergomtól Máriagyűdig terjedő zarándokútvonalba tartoznak, hogy mint társulás a zarándokút infrastrukturális és turisztikai fejlesztésére az elkövetkezendő időszakban pályázni tudjanak. Ennek a társulásnak kíván Kiskunhalas is tagja lenni, hiszen az ő városukon is áthalad ez a zarándokút. A tervek szerint egyik állomása lenne Kiskunhalas ennek a zarándokútnak. Azzal, hogy Kiskunhalas is csatlakozik ehhez a társuláshoz, lehetővé válik, hogy a pályázat keretében turisztikai vonzerőt, ellátást, infrastrukturális ellátást segítő pályázatokból részesüljön a város.

A módosításra azért van szükség, mert a legutóbbi határozat elfogadása óta eltelt időszakban csatlakoztak is önkormányzatok, tehát a társulási megállapodás első része változott, illetve az önkormányzati választások következtében bizonyos adatok módosultak, egyébiránt a megállapodás szövege ugyanaz, mint az előző testületi ülésen szereplő megállapodás.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 60 Száma: 14.12.18/10/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 14:53

Típusa: Nyílt

**Határozat #12; Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
<i>Igen</i>	14	100.00	93.33	14
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<b><i>Szavazott</i></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	1		6.67	1
<b><i>Összesen</i></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

60

Száma: 2014.12.18/10/0/A/KT

### **330/2014. Kth.**

*A Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása*

#### **H a t á r o z a t**

- 1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elfogadja a Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodását az előterjesztés melléklete szerint.*
- 2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti módosított, egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető **általa:**  
Kószegi Zoltán polgármester, Dabas

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**11**

**11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Képviselő-testület 2015.évi munkaterve

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ebben az előterjesztésben szabályoznák a következő évi képviselő-testületi munkát. Benne van az, hogy mikor és körülbelül milyen témákban tartanak a képviselő-testületi üléseiket a következő évben.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a munkaterv elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 61 Száma: 14.12.18/11/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 14:54

Típusa: Nyílt

**Határozat #13; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:**

**Eredménye                      Voks:      Szav%      Össz% Képviselő**

<i>Igen</i>	14	100.00	93.33	14
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<b><i>Szavazott</i></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	1		6.67	1
<b><i>Összesen</i></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

***Megjegyzés:***

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

61

Száma: 2014.12.18/11/0/A/KT

**331/2014. Kth.**

*A Képviselő-testület 2015. évi munkaterve*

***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékletben foglaltak szerint állapítja meg 2015. évi munkatervét és rendezvénytervét.*

*Határidő:* *azonnal*

*Felelős:* *Fülöp Róbert polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal osztályvezetői*

*Határidő:* *azonnal*

*Felelős:* *Dr. Ferenczi Mária jegyző*



-----Napirendi pont-----

12

**12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanok kijelölése költségalapon meghatározott lakbéren történő bérbeadására

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

*Korábbi időkben ez az előterjesztés szinte kérdés és hozzászólás nélkül átment. A bizottságon tapasztalta, hogy vannak új képviselők, akik úgy gondolják, hogy itt valami egész komoly, nagy dolgról van szó. Ezért gondolta, hogy legalább a képviselő-testület előtt elmondaná, hogy az egész kijelölés a szociális és piaci alapú bérlakás rendszernek egy kis szelete. Nyilvánvalóan a kis szelet is magában hordozza ezeket a dolgokat. Az egyik bizottságon ő is úgy gondolta, jó, hogy elfogadták azt, hogy márciusig ezt az egész lakásrendszert újra kell gondolni, át kell benne gondolni rendkívül sok mindent.*

*Ez nemcsak pusztán egy lakáskezelési probléma, hanem számtalan vonzata van az egésznek. Az előző testület már kialakította ezt a piaci alapú rendszert. Azért kerül mindig a testület elé, mert a képviselők határozzák meg az ő javaslatukra, hogy milyen lakások kerüljenek ebbe. Nyilvánvaló, hogy ilyenkor tudnak mérlegelni, melyek azok, amelyek a szociális rendszerbe tartoznak, s melyek, amelyek esetleg piaci alapúak. Ez az igazi üzleti és a szociális alapú között helyezkedik el. Egy pályázatadási rendszerrel történik a kijelölés. A pályázat arról szól, ha valaki a feltételeknek megfelel, akkor ajánlatot tesz erre a lakásra, egy havi összeget, s aki a legjobb ajánlatot teszi, az a lakást kibérelheti, s utána beköltözhet. Elég jól működik a dolog. Azért hozták be decemberre, mert kérés volt, hogy jöjjenek ilyen lakások. Látják, hogy az önkormányzati bérlakás állományból azokat szokták kiválasztani, amiről úgy érzik, hogy nem igazi szociális lakás, hanem egy kicsit magasabb rezsijű, magasabb összegű, de egy bizonyos réteg számára elérhető. Így nem igazi piaci alapon kell bérelniük lakást, hanem valamelyest könnyebb feltételekkel tudnak lakhatáshoz jutni.*

-----Kérdések-----

**Vincze Attila** képviselő:

*Százalékos arányban hogy állnak a szociális, illetve a piaci alapú lakások tekintetében?*

**Gyöngyi László** képviselő:

*A pályázatadással kapcsolatosan többen is jelentkezhetnek egy-egy ingatlanra. A megjelölt bérleti díj ilyenkor emelkedni szokott? Van-e arra tapasztalat, hogy mennyivel emelkedhet ez?*

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

*Ugyan műszaki végzettségű, de kb. 20 %. Látni kell azt, hogy körülbelül a rendszerváltás idején 1200 lakása volt az önkormányzatnak. Most 370-nél járnak. Tapasztalata szerint 40-50*

lakásnál nincs több ebben a rendszerben. Jelentős része még mindig határozatlan idejű és szociális bérlakás. Vannak olyan területek, utcanevüket nem mondandó, ahol nem is lesznek soha ilyenek, azok tartósan szociális bérlakások lesznek. Inkább ezt az állományt kellene növelni. Kb. 20 % az az arány, ami elindult. Várhatóan ez növekedhet még.

Lehet jelentkezni több embernek. A dolog nagyon egyszerűen történik. Amikor megcsinálják a pályázati anyagot, az rendkívül sok lapból áll. Az egy feltételrendszer, annak meg kell felelni. Anélkül érvénytelen a pályázat még akkor is, ha relatíve jó összeget ír be. Egyetlen összeget írhat be, nincsen licitálás. Egyetlen fontos dolog van, hogy a kiírásnál magasabbat, vagy legalább annyit kell adni. Az a tapasztalatuk, hogy általában a kiírás környékén kelnek el, vagy kicsit feljebb, ha jobb minőségű lakásról van szó. Nagyon ritkán történt olyan, hogy 30-40 %-kal feljebb mentek volna a lakásárak. Egy-két esetben volt teljesen azonos. Ilyenkor általában vissza szokott valaki lépni. Mivel közjegyző előtt történik az egész, egy jogi aktus kapcsán vizsgálják meg, hogy ki jogosult erre az egészre. Szerencsére még nem volt a végeredménnyel kapcsolatos probléma. Olyan volt már, hogy valaki méltánytalannak érezte ezt a pályázati rendszert. Ezt a testület határozta meg, legalább 10-15 feltételnek kell megfelelni. Nyilvánvaló, hogy ez a bérlakás állományt csökkenti és kemény feltételeket kell megszabni. Van egy korlát, a piaci korlát. Tudják az emberek, hogy mennyi az albérleti díj. A fölött már nem érdemes, mert ezek a lakások minőségüket tekintve közepesek. Valahogy így vannak az árak, olyan 15-20 %-kal szokta meghaladni az árat, ha olyan lakásról van szó, amire többen jelentkeznek.

#### -----Hozzászólások-----

**Tapodi Attila** képviselő:

Egyetért azokkal az érvekkel, amit az Vezérigazgató úr mondott. Bizonyos lakásokat kiadni, ahol nagy a rezszi, nem biztos, hogy jó ötlet szociális alapon. Amit hiányolt a bizottsági ülésen és más előterjesztéseknél is néha, hogyha felelős döntést akarnak hozni, akkor nekik tájékozódniuk kell. Nem látta az előterjesztésben azt az indoklást –csak szóban indokolta meg a Vezérigazgató úr-, hogy miért kerültek ezek a lakások a szociálisból költségalapúra. Nem látja, hogy mennyi a rezsije. Úgy érzi, hogy nem történt ebben teljes tájékoztatás. Ezért is javasolta azt a módosítást, hogy készüljön egy felmérés, s végezzék el ezeknek a lakásoknak a hosszú távú kiadási stratégiáját, hogy jobban tudjanak tájékozódni, s tényleg bátran elfogadhassák ezeket a javaslatokat. Most el fogja fogadni ezt a javaslatot, nem szeretné a munkát hátráltatni ezzel.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ezt a pontot bele is rakták az előterjesztésbe. Az új verzióban már szerepel ez a felülvizsgálat, s a stratégia kialakítása. Azt a kérést belefoglalták a határozati javaslatba.

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

A bizottsági ülésen is elmondta, hogy más szempontból tudja ezeket a szociális alapon kiadható lakásokat költségalapúra helyezni. Nem tud azzal azonosulni, hogy mindent piaci és pénzügyi alapra helyeznek. Így is kevés a szociális alapon bérbe adható lakások száma, főleg akkor, amikor egyre több ember minimálbéren él, rengeteg gyerek éhezik. A kormány megkurtítja a segélyezési rendszert, se lakhatási támogatást, se szociális segélyt nem fog adni

ezután, áthárítja az önkormányzatokra. Ha az önkormányzat tud, segít az itt élőkön. Azt gondolja, hogy ez nem a segítségre irányuló dolog, amit most itt látnak. Azt is megéri, hogy a szociális alapon bérbe adható lakások magas rezsijét nem mindig tudják kifizetni az ott élők. Lassan ott tart már az ország, hogy nemcsak azok vannak rászorulva ezekre a lakásokra, akik mélyszegénységben élnek, azok is rá vannak szorulva, akik elvesztik a munkájukat, vagy elveszik a fejük fölül a házukat. Azoknak egy kicsit komfortosabb lakást kell biztosítani ebben az élethelyzetben. Ezek az okok miatt nem tud azonosulni ezzel az előterjesztéssel. Annak nagyon örül, hogy Tapodi Attila képviselő javaslatára az egész rendszer átnézésre, átalakításra kerül. Bíz benne, hogy a jó irányba fog elmozdulni ez a történet. Azt is érti, hogy a Városgazda Zrt. bevételkényszerben van és mindent meg kell tenni az ügyben, hogy bevételt generáljon, de szociális alapon bérbe adható lakások kivételével és költség alapra történő áthelyezésével nem tud egyetérteni.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Úgy gondolja, talán elméletben jól hangzik, hogy kvázi mindenkinek, aki kér adjanak egy lakást majdnem ingyen. Tudják, hogy ez egy kicsit utópia, talán majdnem demagógia is. Véleménye szerint erre egyetlen önkormányzat, vagy állam sincs felkészülve. Bár az országos politikába talán nem nagyon kell belefolyjni, az szintén egy jó út, hogy a segélyezés politikája helyett a munka világát próbálják ebben az országban megteremteni. Visszatérve a halasi dolgokra, van az önkormányzati tulajdonban lévő lakásoknak egy olyan része, ami a táblázatban is látható, hogy komfortos, de panel lakások, amelyekről tudják, hogy a fenntartási költségük havonta 20 ezer Ft biztos van. Halason van egy olyan réteg, akinek lakásigénye van. Maradjanak ennél a példánál, ha ezt a 20 ezer Ft-ot kifizeti, élelemre és egyéb dolgokra nem maradna pénze. Ezzel igazán nem tennének jót nekik sem, ha ezekbe a lakásokba, amit nem tudnak kifizetni és fenntartani sem, ide költöztetnék őket. Pár hónap alatt beállna az a helyzet, hogy több tíz-százezres kifizetetlen rezsiköltség halmozódik fel, amit nyilvánvalóan nem tud kifizetni. Ebből a lakásból valahova mégis tovább kell mennie, s az önkormányzatnak kellene helyt állnia ezekért a ki nem fizetett rezsiszámlákért, ami elveszi a pénzt más, hasonlóan fontos szociális és önkormányzati feladatoktól.

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Az önkormányzatnak véleménye szerint azért kell helyt állnia, hogy a nehéz, vagy rossz sorba került családokon, embereken segíteni tudjon. Az önkormányzat igen nagy feladatot kapott a kormánytól 2015.január 1-jétől, ugyanis a lakhatási támogatás megszüntetésével ezeket a dolgokat neki kell rendezni. Azt gondolja, hogy mindenféle tanulmány és előélet nélkül azt mondani, hogy nem tudják úgysem kifizetni a rezsit, ezért egy közepes kategóriájú lakást nem is adnak nekik oda, ez nem korrekt ebben az aspektusban. Véleménye szerint pontosan az önkormányzat lesz az a szervezet, akinek ezután szociális alapon a szükségben élőkön segíteniük kell még jobban és még többet.

**Fülöp Róbert** polgármester:

A hozzászólásokat lezárja.

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Örül, hogy ez ennyire fontos téma a képviselőknek. Úgy gondolja, hogy nem ezt a rendszert

*kell megváltoztatni, amit előtűk van, hanem az egész lakásrendszert kell átalakítani, hiszen adott esetben egy új képviselő-testület újfajta gondolkodással rendelkezik, újfajta elvekkkel. Nem arra gondolt, hogy ezt kell megváltoztatni, hanem az egészet kell áttekinteni.*

*A másik, ami még fontos, azt mondta Vizkeleti Szabolcs Zsolt képviselő, hogy a Zrt.-nek bevételkényszere van. Tájékoztatná őt, hogy a lakbérbevétel egyébként az önkormányzaté. Ezt a bevételt az önkormányzat kapja meg. Ha a lakbérbevétel nem jön be, s ott tartozások vannak, az önkormányzat jár rosszul. Ezt a bevételt átadják az önkormányzatnak. A Zrt. lakáskezeléssel foglalkozik, s lakáskezelés nem egy szociális tevékenység. Legalább négy-öt szervvel kell kapcsolatba kerülniük. Ott nem döntésképesek, s nem tudnak beleszólni a dolgokba. Ők az anyagi részét csinálják. Ezért kell ezeket a folyamatokat rendbe rakni. Szerinte nem vesznek el lakásokat ebből a rendszerből. Egy olyan pályázati rendszer van, ami tartósan biztosítja az önkormányzat számára a bevételt. Ezeket a bevételeket a lakások karbantartására kellene fordítani, úgy tudja, ez 15-20 éves alapvető rendelet. Jelenleg olyanok a bérleti díjak, hogy a lakások karbantartására fordítható összeg gyakorlatilag egy-egy lakás esetében éves szinten 3000-4000 Ft. Ebből szerinte nem lehet egy lakást karbantartani. Lehet, hogy akkor veszik el a lakást ezektől az emberektől, ha olyan állapotban van, hogy nem tudják odaadni. Vannak olyan emberek, akik szociális alapon egy lakást megkapnak véletlenül, kijönnek és nem akarják átvenni. Azt mondják, hogy te jó isten, ez milyen lakás. Olyankor mit mondjon nekik? Itt ilyen problémák vannak.*

*Tapodi Attila képviselővel abszolút egyetértettek, sőt a végén már ugyanazt mondták véleménye szerint. Az egész rendszert kell áttekinteni, ne vegyenek ki egy szeletet belőle, hogy a piaci alapúnál éppen most mi a probléma. Ez nem mutatja az egész problémakört.*

*A tartozások méltatlanok. Ha valaki egy ilyen szociális alapúba bemegy és véletlenül az élethelyzetéből, vagy az át nem gondolás miatt rövid idő alatt nem százezres, hanem milliós nagyságrendű tartozást halmoz össze. Ez megtörténhet kb. egy év alatt. Annak a családnak ők jót tettek? Kb. 20 évig nem tud belőle kijönni, bíróságra, perekre jár. Ez a rendszer így ahogy van átgondolást követel szerinte majdnem minden 4-5 évben. A piaci alapút az önkormányzatoknak 90 %-a csinálja. Ezt csak egy szeletnek tekintse és többi részt kell hozzápasszítani, hogy ez működőképes legyen és valóban azoknak az embereknek a javát szolgálja, akik éppen erre átmenetileg rá vannak szorulva. Ő ezt így látja, s örül neki, ha ezt márciusig kijavítják, vagy egyáltalán ebben a dologban előrelépnek.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Nagyon szomorúan hallgatta, hogy éhező gyermekekről van szó a hozzászólásban az SZSZK munkatársa részéről. Azt gondolja, hogy a szociális rendszerük is egy olyan stratégiai felülvizsgálatot kíván, amit meg kell lépniük a következő évben. Erre is oda fognak figyelni. Most ez nem tárgya ennek a mostani előterjesztésnek.*

*A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

### **Szavazás eredménye**

#: 62 Száma: 14.12.18/12/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 15:12

Típusa: Nyílt

**Határozat #14; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	13	86.67	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	2	13.33	13.33	2
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Tart.	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT

62

Száma: 2014.12.18/12/0/A/KT

**332/2014. Kth.**

Önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanok kijelölése költségalapon meghatározott lakbéren történő bérbeadására

**H a t á r o z a t**

I. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete költségalapon meghatározott lakbérű lakásként kijelöli az alábbi önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanokat:

SORSZÁM	LAKCIM	m2	SZOBASZÁM	KOMFORT-FOKOZAT	LAKSÁSOK ÁLLAPOTA	Költség alapon számolt lakbér minimum Ft/hó
1	BERCSÉNYI U.4.III.8.	34	1	Összkomfortos	PANEL, LAKÓTEL	11800 Ft
2	BERCSÉNYI U.18.IV.14.	55	2	Összkomfortos	PANEL, LAKÓTEL	19000 Ft

3	ERDEI TÉR 4.A.IV.13.	54	2	Komfortos Gázfűtéses	PANELjelelg ű, LAKÓTEL.	18600 Ft
4	HOSOK TERE 3.	80	2	Komfortos Gázfűtéses	EMELETES, RÉGI ÉPÜLET	34100 Ft
5	KURUC V.T.23.III.11.	33	1	Összkomfort os	PANEL, LAKÓTEL	11400 Ft
6	KURUC V.T.41.II.7.	62	2	Összkomfort os	PANEL, LAKÓTEL	26400 Ft
7	KURUC V.T.41.IV.13.	62	2	Összkomfort os	PANEL, LAKÓTEL	21400 Ft
8	KURUC V.T.40.IV.15.	62	1+2fél	Összkomfort os	PANEL, LAKÓTEL.	21400 Ft
9	KURUC V.T.42.IV.13.	54	2	Összkomfort os	PANEL, LAKÓTEL.	18600 Ft

2.A pályázati eljárás lebonyolításával megbizsa a Halasi Városgazda Zrt-t.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

3. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt és a Halasi Városgazda Zrt.-t, hogy a 2015. márciusi testületi ülésre készítse el az önkormányzati bérlakások kiadásának hosszú távú stratégiáját.

Határidő: 2015.márciusi képviselő-testületi ülés

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Simon István szociálpolitikai csoportvezető

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Bem u. 1. Fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

13

### 13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete többlet bevételeinek felhasználása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Arról szól az előterjesztés, hogy a KIGSZ-nek a bérleti díjából sikerült többletbevételhez jutnia a tervezettek felül, s ezeknek a felosztásáról szól a határozati javaslat.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Kicsit lehetne ezt jobban részletezni, hogy milyen bérleti díj bevételekből lett ez a többletbevétel? 33,5 millió Ft nem kevés. Miért nem lehetett ezt a többletbevételt előre látni? Mikor derült ki, hogy ez a többletbevétel realizálódik? Miért csak most derül ki utólag, az utolsó pillanatban? Jól tudja-e, hogy a szeptemberi költségvetés módosításkor még többlettámogatást kért a KIGSZ a költségvetéséhez?*

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

*Egy összesítő táblázatot készített a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete a többletbevételek részletezéséről. Ezt tovább tudja küldeni minden egyes képviselő részére. Nincs nála a táblázat, mert papíralapon kapta meg, s nem hozta magával, de akkor beszélni és továbbküldi. Akkor látni fogja, hogy milyen bevételi tételekből származik ez a táblázat. Ezt el tudja küldeni és mindenki láthatja részletesen.*

*Azért nem lehetett a többletbevételeket látni, mert az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Kormányrendelet 35.§-a úgy fogalmaz, hogy többletbevételnek minősül a B3, B4 és B5 kiemelt előirányzatokon képződött bevétel abban az esetben, ha az ténylegesen teljesül is. Ameddig ténylegesen nem teljesül a bevételi előirányzaton belüli többletbevétel, ezeket összevontan kell vizsgálni, addig nem lehet kimutatni és jelezni a többletbevételt. Egy költségvetés tervezése során, amennyiben az jól van tervezve, mindig csak az utolsó pillanatban, vagyis minél később fog kiderülni, hogy többletbevétellel fog-e rendelkezni az adott intézmény. Emiatt is a többletbevétel jelzésre novemberben került írásos formában az önkormányzat részére. Akkor már kész volt a novemberi költségvetés módosítás, így kérte a kolleginákat, hogy következő ülésre vinné be ezt a többletbevételi előterjesztést. Ennek megfelelően készült annak egy frissített változata, ez szerepel most a testület előtt.*

*A szeptemberi ülésen valóban történt többlettámogatás meghatározás a KIGSZ részére. Akkor még nem lehetett látni, hogy a többletbevételek ténylegesen milyen százalékban, milyen formában és hogyan fognak teljesülni. Itt látható az is, hogy amennyiben a többletbevételre olyan felhasználási forrást nem tud támogatni az önkormányzat, akkor mint irányító szervezet joga van annak elvonására, s a saját költségvetésébe történő átcsoportosítására. Az előterjesztés 2.pontjában ez történt.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

Örül ezeknek a válaszoknak, csak mindenképpen kíváncsi lett volna a háttérre, mert az nem derült ki az előterjesztésből. Azt mindenképp el kell mondani, az egy pozitív dolog, s örülnek neki, ha a KIGSZ-nél 34 millió Ft többletbevétel keletkezik. Magával az előterjesztéssel nem tud egyetérteni sajnos megint csak, mert túl ad hoc és hirtelen, hogy a keletkező többletbevételből 17 millió Ft-ot hirtelen felindulásból december 18-án, amikor már csak 12 nap van hátra ebből a költségvetési évből, úgy döntenek, hogy egyik iskolánál tetőt újítanak fel, a másikon pedig teljes tetőt fognak cserélni. Itt is rögtön hozzáteszi, hogy nem a célokkal van baja, hanem azzal, ahogy ezt az előterjesztés kezeli.

Emlékezteti a testületet arra, hogy az intézményeknél a felújításokról, az intézmények közötti pénzösszeg felosztásáról mindig óriási viták vannak. Tudnak olyan intézményről, aki csak pár százezer forintot kért tisztasági festésre és el lett utasítva, nem kap, nincsen rá pénz. Ehhez képest érzi úgy, hogy kiemelnek két célt, az egyikre 5,2 millió Ft, a másikra 11,8 millió Ft-ot hirtelen a tartalékból adnak. Ő ezt nem érzi jónak. Közel van már a következő évi költségvetés. Ha látják már egyben, ezért mondta a napirend előttiben is, hogy már el kellett volna kezdeni és látniuk kellett volna már hogy állnak a jövő évvel kapcsolatban. Ha ez nem most történik meg, akkor jövőre. Ha látják hogy állnak, s ez belefér és más intézmények sem maradnak ki a sorból, akkor maga is támogatni fogja ezt a két célt. Ismét hangsúlyozni szeretné, hogy nem a két céllal van baja, hanem azzal, hogy ezt ebből a tartalékból, többletbevételből így valósítják meg, hogy nincs egyeztetés más intézményekkel. Erre is bizottságuk volt, aki az intézményi igényeket felmérte. A bizottságnak egyik ciklusban ő maga is tagja volt. Ez a bizottság mindig körbejárt az intézmények között. Százezer forintokon ment a vita, hogy ide jut százezer, vagy oda. Szerinte ez így el van kapkodva.

Az lenne a módosító javaslata, hogy ez a többletbevétel, ami most keletkezett, kerüljön költségvetési tartalékba, s ez a két cél, természetesen mint támogatandó célok a jövő évi költségvetés tervezése során legyen megvizsgálva, hogyan kerülnek viszonyba a bevételek és a kiadások kontextusában.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Itt egyetlen problémát érez ezzel a javaslattal. Önmagában jó lenne. Amit most ráfordítanak ezekre az intézményeikre, ezek a jövedelemtermelő intézmények. Nem más történik, mint visszaforgatnak abba, ahonnan a pénz jön. Ezt azért teszik, mert ha egyébként nem csinálják, akkor nem fog jövedelmet termelni. Azért most, mert most van itt az idő és a lehetőség, s nem két hónap múlva. Olyan testület az övék, ami dolgozik. Kész, ennyi.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Úgy gondolja, hogy a többletbevétel nem baj, sőt kimondottan jó. Ezúton szeretne köszönetet mondani a KIGSZ vezetőinek, dolgozóinak, hogy egy ilyen tetemes összeget, több, mint 33 millió Ft-ot tudtak pluszként kitermelni. Ezért megdolgoztak és nagyon fontos célokra tudják ezt a pénzt fordítani, hiszen két általános iskoláról van szó. Mindkét általános iskolában a sportcsarnok tetőszerkezetének felújítása, cseréje fog végbemenni annak köszönhetően, hogy ez a plusz pénz ehhez rendelkezésre tudott ily módon állni.

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Technikailag szeretné jelezni, hogy itt két dolgot tud tenni a testület. Vagy jóváhagy egy



bizonyos összeget, vagy pedig elvon. Jelen pillanatban olyat nem tud csinálni, hogy azt mondja, elvonja és tartalékba helyezi. Azt a költségvetési rendelet módosításkor tudja megtenni. Vagy azt tudja mondani, hogy elvonja a teljes összeget, vagy annak valamilyen szintű megosztásáról dönt.

**Váradi Krisztián** képviselő:

Módosítja a módosító javaslatát, de azt gondolja, hogy azt bele lehet foglalni egy ilyen határozati javaslatba, mármint amit most ő módosítóként megfogalmaz, hogy Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a keletkezett bevételt a KIGSZ-től elvonja és a soron következő költségvetés módosításakor azt tartalékba helyezi. A módosító indítványa akkor így hangzik. Kéri a képviselő-testületet, hogy így erről döntsön.

**Fülöp Róbert** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és az elhangzott módosító indítványról kéri a képviselők szavazatát, mely szerint a teljes összeget elvonják és később döntenek ennek felhasználásáról.

### **Szavazás eredménye**

#: 63 Száma: 14.12.18/13/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 15:22

Típusa: Nyílt

**Határozat #15; Elutasítva**

Minősített

**Tárgya:**

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	3	20.00	20.00	3
Nem	12	80.00	80.00	12
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Aradszky Lászlóné	Nem	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Nem	FIDESZ
Farkas Dániel	Nem	FIDESZ
Fülöp Róbert	Nem	FIDESZ

Gyöngyi László	Nem	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Nem	FIDESZ
Hunyadi Péter	Nem	FIDESZ
Kuris István László	Nem	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Nem	FIDESZ
Patocskai Tamás	Nem	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Nem	FIDESZ
Vincze Attila	Nem	FIDESZ

63

Száma: 2014.12.18/13/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a szükséges többséget.  
Az eredeti előterjesztés elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 64 Száma: 14.12.18/13/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 15:22

Típusa: Nyílt

**Határozat #16; Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	80.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	3	20.00	20.00	3
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ

Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Tart.	SHT
Váradi Krisztián	Tart.	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT

64

Száma: 2014.12.18/13/0/A/KT

**333/2014. Kth.**

*Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete többlet bevételeinek felhasználása*

**H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete többletbevétel felhasználásával járó 2014. évi módosított bevételi – és kiadási főösszegének 17.012.491 Ft-tal történő megemelését, melyet a soron következő költségvetési rendelet módosításba be kell építeni.*

*Bevétel felhasználás célja:*

- *Fazekas Mihály Általános Iskola Sportsarnok tető felújítás: 5.201.491 Ft*
- *Kertvárosi Általános Iskola Sportsarnok tető teljes csere: 11.811.000 Ft*

2. *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem járul hozzá, hogy a Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete többletbevétel felhasználásával járó 2014. évi módosított bevételi –és kiadási főösszegének további 16.448.212 Ft-tal történő megemeléséhez. Az intézménynél keletkezett többletbevétel összegét, az intézménynek 5 napon belül be kell fizetni az Önkormányzat, OTP Bank Nyrt. kiskunhalasi fiókjánál vezetett 11732064-15338806-00000000 számla számra.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csendes Ildikó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete igazgatója  
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**14**

**14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Beszámoló a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás intézményeinek 2014. évi működéséről és az állami támogatásokról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

*Az előterjesztésben szerepel a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás 2014.évi beszámolója. A Halasi Többcélú Kistérségi Társulás 2014.évi működését két jogszabály befolyásolta. Az egyik már 2013-ban megszületett, mely szabályozza már 2013.január 1-től a társulási formában történő működést. Ez alapján 2014-ben és már 2013-ban is a társulás munkaszervezeti feladatait a székhely önkormányzat, Kiskunhalas Város Önkormányzat hivatala látta el.*

*A másik törvény, ami befolyásolja a társulás működését, mindig az aktuális év költségvetési törvénye, hiszen az határozza meg, hogy mekkora támogatási forrást tud a társulás lehívni a különböző feladataira, illetve milyen támogatást biztosít társulási formában az állam.*

*2014.évben a szociális és gyermekvédelmi feladatok tekintetében tudott a társulás többletforrásokhoz jutni. Az előterjesztésben látszik, hogy 385.291 ezer Ft állami támogatás leigénylés történt. Szeretné megjegyezni, hogy a támogatás igénylése is a székhely önkormányzaton keresztül történik, mely önkormányzati hozzájárulás formájában kerül átadásra a többcélú társulás részére, aki az intézményfenntartó ebben az esetben, s az finanszírozza le az intézményt. Ezen támogatási összegből 39.555 ezer Ft többlettámogatás, ami pluszba be tud kerülni a rendszerbe, mint többletforrás. Ezenkívül a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal kötött ellátási szerződés alapján 33.887 ezer Ft támogatásban tudnak részesülni. További működési pályázat kapcsán 12.903 ezer Ft támogatást tudtak lehívni. Ezenkívül az intézmény részesül még bérkompenzációs és ágazati pótlék támogatásban, melynek 2014.évben teljesült összege 32.805 ezer Ft.*

*A társulás működésébe nemcsak a szociális és gyermekvédelmi feladatok ellátása tartozik bele, hanem még részt vesznek önként vállalt módon területfejlesztési feladatokban is. A 2013-as társulási váltás kapcsán már a területfejlesztési feladatokat a megyei önkormányzat hivatal látja el. A társulás a szociális intézmények tekintetében továbbra is próbál az intézmények működési feltételein javítani, az intézmények energiatakarékosságát minél jobban hatékonyabbá tenni.*

*Két futó pályázat volt 2014-ben. Az egyik kiskunhalasi telephelyen a Nefelejcs utcai fogyatékos otthon felújítása. A pályázat kivitelezési munkálatai 2014.nyarán fejeződtek be. Használatbavételi és működési engedélyeztetési eljárás folyt le 2014. második félévében. Bizottsági üléseken csak annyit tudott jelezni, hogy a működési engedélyt a társulás még a héten meg fogja kapni. Már tudja jelezni, hogy megkapta a működési engedélyt, s az otthon már át is költözött. A lakók és a dolgozók, ha jól tudja, a kedd estét már az új otthonban töltötték.*

*A másik pályázat szintén ezen konstrukció keretében tompai telephellyel idősek otthona korszerűsítése, felújítása történik. Ez 2013-ban, amikor kihirdetésre került a támogatás, még tartaléklistára került, majd 2014-ben értesültek a pozitív hírről, hogy támogatásban részesítette a projektet a közreműködő szervezet. Még nem történt meg a támogatási szerződés megkötése, folyamatban a közreműködő szervezet átalakulása miatt, de a projekt minél gyorsabb lefuttatása érdekében a szervezőmunkák már elkezdődtek.*

*A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Területfejlesztési Irodájával 2013. óta már szoros kapcsolatban van a társulás a 2014-2020 közötti időszakra történő felkészítés ügyében. Ő*

2013-ban a társulás projektjavaslatainak összegyűjtésében segédkezett, illetve 2014-ben ezen javaslatok részletezése, kidolgozása, különböző adatok szolgáltatása történt.  
A társulás részéről indokolt a további együttműködés mégpedig a többletforrások bevonása és a területfejlesztésben vállalt szerepek minél szélesebb körű, illetve hatékonyabb kihasználása érdekében.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 65 Száma: 14.12.18/14/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 15:28

Típusa: Nyílt

**Határozat #17; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT

Váradi Krisztián  
Vincze Attila  
Vízkeleti Szabolcs

Igen  
Igen  
Igen

SHT  
FIDESZ  
SHT

65

Száma: 2014.12.18/14/0/A/KT

**334/2014. Kth.**

Beszámoló a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás intézményeinek 2014. évi működéséről és az állami támogatásokról

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**15**

**15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat támogatása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Az előterjesztés több változatban is elkészült, ez a végleges változat szerinte már egy teljes körű változat. Az előterjesztés lényegi pontja, hogy Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzata támogatást igényel a 2014.évi költségvetéséhez. Az „A” pontban szerepel az önkormányzat által igényelt teljes támogatási összeg, a „B” pontban pedig az az összeg, ami a 2014-es költségvetésük nullás zárásához szükséges. Mind a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság tárgyalása során, mind az utána való egyeztetések során olyan biztosítékpontok kerültek az előterjesztésbe, mint a 3.és 4.pont, amelyben látszik az, hogy mind a támogatás felhasználása szempontjából, mind abban az esetben, ha a támogatás nem jól került felhasználásra lehetősége legyen Kiskunhalas Város Önkormányzatának érvényesítenie, hogy visszakerüljön az önkormányzathoz.

Mindenképpen szeretné javasolni a képviselő-testületnek, ha az „A”pontot nem is, de a

„B” pontot támogassák.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Tapodi Attila** képviselő:

Egyetért a kiegészítő pontokkal. Ennél a javaslatnál is csak annyit szeretne megjegyezni, mint már említette is, hogy információhiány van. Ahhoz, hogy felelős döntést tudjon hozni egy képviselő, ahhoz érdemes már az elején tájékoztatni sok részletről. Nagyon sajnálja, hogy nincs jelen a nemzetiségi önkormányzat vezetője, mert szerinte sok kérdést lehetne feltenni, hogy miért nem sikerült beleférni a támogatási keretbe. Ez most mindegy.

Ez az előterjesztés három módozatban került eléjük. Az első 840 ezer Ft volt, a második 1.040 ezer Ft, a harmadik pedig 1.055 ezer Ft. Nem akar személyeskedni senkivel, s abszolút nem az előterjesztés készítőjének szánja, de egy kicsit olyan, mintha nem tudna számolni, aki az előterjesztést készítette. Folyamatosan növekedik az összeg. Egyetért azzal, hogy történjen vizsgálat, hogy jogszerűek voltak-e a kifizetések, s azzal is, hogy a 2015-ös költségvetés csökkentve legyen ezzel az összeggel. Nem tudja, hogy a város valamilyen kötelezettségszegésbe kerül-e azzal, ha nem támogatja ezt a javaslatot. A „B” pontot támogatná 642 ezer Ft-tal.

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Tanúsíthatja, hogy az előterjesztés készítője tud számolni. Nagyon jó az előterjesztés, egyet is lehet vele érteni, jól kezeli a problémát. Javasolja, hogy most rendezzék le a cigány nemzetiségi önkormányzat összes hátralékát, s majd a következő évben ennyivel kevesebbet kapjanak. Azzal a hozzáállással nem nagyon tud egyet érteni, hogy majdnem kétszer annyi pénzt kaptak a 2014-es évben, mint az előtte lévő években –úgy emlékszik, hogy akkor 5-6 millió Ft volt az önkormányzati támogatásuk-, most 10 millió Ft-ot kaptak, ami mellé állami támogatásból még 1.124 ezer Ft-ot is kaptak. Erre azt írja az önkormányzat vezetője, hogy az év végi szükségszerű kötelező kiadások fedezetéül szolgálna. Erre látják, hogy szeptember, november, október havi kifizetetlen bérek vannak benne, s dologi kiadások, közüzemi számlák fedezete. Azt gondolja, hogy ez nem az év végi kötelező kiadásokba tartozik, de az már annak a területnek a dolga lesz, ami kivizsgálja hogyan alakultak ezek a tartozások. Ha tehet egy javaslatot, az „A” változatot támogatná.

**Fülöp Róbert** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Mivel a „B” változatra érkezett az első javaslat, azt fogja először feltenni szavazásra. Amennyiben ez nem kapja meg a többséget, akkor fognak az „A”-ról is szavazni.

A „B” verziójú határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 66 Száma: 14.12.18/15/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 15:34

Típusa: Nyílt

**Határozat #18;**      **Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Távol	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

66

Száma: 2014.12.18/15/0/A/KT

**335/2014. Kth.**

Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat támogatása

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 2014. évre további 642 eFt támogatást kapjon Kiskunhalas Város Önkormányzatától.

A támogatás felhasználásának célja:

- 261 eFt képviselők szeptember havi bérterhelés fedezete,
- 213 eFt képviselők október havi bérterhelés fedezete,



- 168 eFt dologi kiadás fedezete.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatás a soron következő költségvetési rendelet módosításba beépítésre kerüljön.

3. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2014. évi támogatás felhasználásának jogszerűségét soron kívüli belső ellenőrzés keretében, külső szolgáltatóval, megbízás alapján elvégeztesse, aki erről készítsen jelentést a 2015. januári képviselő-testületi ülésre.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2015. évi költségvetés összeállításakor a Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat támogatásában 642 eFt összeg csökkentő tételként szerepeljen.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Rostás László KVCNÖ elnök, Tó u. 36.

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

16

## 16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Kiskunhalasi Utánpótlásnevelő és Kézilabda Sport Klub támogatása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 188/2014. Kth. számú határozatban már döntött a támogatásról, viszont akkor a támogatás forrását a 368/2011. Kormányrendelet 35.§-hoz kötötte. Akkor még nem volt teljesen biztos, hogy milyen módon fog ez a forrás teljesülni. Annyi kiegészítést tenne, hogy az összecszerűség változott, tehát növekedett az akkori támogatási összeghez képest. Ugyanakkor maga a forrás is rendelkezésre áll, hiszen a forrás a KIGSZ-nél keletkezett. Így kellett módosítani az előterjesztés javaslatát és magát a támogatási szerződést, hogy a támogatást tudják folyósítani. Nem a 358/2011. Kormányrendelet szerinti többletbevételeken teremtődött meg a forrás, nem B3, B4, B5 kiemelt előirányzaton, hanem B1-es előirányzaton fog a forrás megérkezni az önkormányzathoz.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 67 Száma: 14.12.18/16/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 15:36

Típusa: Nyílt

**Határozat #19; Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

**336/2014. Kth.***Kiskunhalasi Utánpótlásnevelő és Kézilabda Sport Klub támogatása***H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4.680.000,- Ft összegű támogatást nyújt a Kiskunhalasi Utánpótlásnevelő és Kézilabda Sport Klub részére.*
2. *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a 188/2014. Kth. számú határozatát.*

*Határidő: azonnal**Felelős: Fülöp Róbert polgármester**A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:**Demeter József Kiskunhalasi Utánpótlásnevelő és Kézilabda Sport Klub elnöke, Kötönyi u.15.  
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**Határidő: azonnal**Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző***-----Napirendi pont-----****17****17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:*****Napirend tárgya:** KEOP-4.10.0/A/12/2013, „KEOP Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázathoz kapcsolódó karbantartási rendszer üzemeltetése, valamint a szükséges karbantartások elvégzése munkái**Írásbeli előterjesztés mellékelve.**Bizottsági határozat mellékelve.***-----Kérdések-----****-----Hozzászólások-----*****Fülöp Róbert** polgármester:**Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.****Szavazás eredménye***

#: 68 Száma: 14.12.18/17/0/A/KT  
Ideje: 2014 december 18 15:37  
Típusa: Nyílt  
**Határozat #20;**      **Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

68

Száma: 2014.12.18/17/0/A/KT

**337/2014. Kth.**

KEOP-4.10.0/A/12/2013, „KEOP Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázathoz kapcsolódó karbantartási rendszer üzemeltetése, valamint a szükséges karbantartások elvégzése munkái

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-4.10.0/A/12/2013, „KEOP Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal”

*című pályázathoz kapcsolódó karbantartási feladatokat a következőképpen határozza meg:*

- *Fazekas Mihály Általános Iskola 6400 Kiskunhalas, Fazekas M. u. 1. Hrsz. 630/1,*
- *Kiskunhalasi Felsővárosi Általános Iskola 6400 Kiskunhalas, Szabadság tér 6. Hrsz.:372,*
- *Bernáth Lajos Kollégium 6400 Kiskunhalas, Bajza u. 1/a. Hrsz.:596,*
- *Kiskunhalasi Kertvárosi Általános Iskola 6400 Kiskunhalas, Nyírfa u. 23. Hrsz.: 2884/1 és*
- *Kiskunhalasi Bibó István Gimnázium 6400 Kiskunhalas, Szász K. u. 21. Hrsz.: 2604/15*

*épületén történt napelemes rendszer kiépítésének megvalósítását követő Karbantartási rendszer üzemeltetésére és az áramtermelést szolgáló berendezések karbantartásának elvégzésére a megépült napelemes rendszer kötelező fenntartási idejére ( 5 évre ) megállapodást köt.*

- 2. A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szolgáltatás elvégzésére a megállapodást a legkedvezőbb ajánlatot adó vállalkozóval kösse meg.*
- 3. Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a megkötött beszerzési megállapodások összegét a 2015.évi költségvetésében biztosítja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**18**

## **18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Szabadkai u. 1.szám alatti ingatlan megvásárlására vonatkozó kérelem*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

**Gyöngyi László képviselő:**

*Ha jól tudja, ez védett épület. A városnak van-e beleszólása, ha értékesítésre kerül, hogy milyen homlokzata legyen ennek az épületnek, vagy milyen színezéssel legyen. Eléggé felújításra szoruló épület.*

**Tóth Péter** főépítész:

*Az építési szabályzatuk rendelkezik arról, hogy védett épületek esetében milyen felújítási munkák végezhetőek. A rövid válasz a kérdésre az, hogy igen.*

*Ez független attól, hogy ők értékesítik, vagy magánforgalomban kerül értékesítésre. Ez a védett épületekre általánosságban előírás az építési szabályzatban.*

**-----Hozzászólások-----**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon jó előterjesztés, hiszen két pozitív hatása is lesz ennek az előterjesztésnek. Az egyik az, hogy egy patinás, műemlék jellegű épület ismét megújul, megszépül Kiskunhalason, a másik az, hogy ez egy elég tetemes bevételi forrást fog jelenteni a város költségvetésének. A határozati javaslat úgy írja, hogy értékecsült áron kerül ez eladásra. Nem tudják, hogy ez mennyi lesz, de azt igen, tízmillió forintos nagyságrendű tétel lesz. Ez a pénz jól fog jönni a város egyéb céljaira.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Az majdnem bizonyos, hogy sok egyéb célra nem fordíthatják, hiszen most vannak lakók és nekik új helyszínt kell biztosítaniuk, ha eladják a házat a fejük fölül. Az eredeti elképzelések szerint a néptáncosok tevékenységét valahol folytatni kell tovább és erre fordítanak annak a nagy részét, ami az épületeladásból befolyó árbevétel lenne.*

**Tapodi Attila** képviselő:

*Picit kérdéses számukra még ez a javaslat. Egyelőre még tartózkodna. Úgy gondolkodik, hogy a városnak javára válik az, ha egy vállalkozó felújít és rendbe tesz egy ilyen impozáns épületet. Ha éppen most nem az önkormányzat tulajdonában van, hanem egy vállalkozóéban, s az szépen rendben tartja, az mindenképp egy nyereség. A másik az, hogy újból eladták egy ingatlanukat. Az viszont a lehetőségtől fosztja meg őket, hogy bizonyos dolgokra ott helyet biztosítsanak. Ez a pénz felújításra fog menni, s egy picit úgy érzi, hogy elveszett ez a pénz, hiszen utána már csak amortizálódni fog, amit felújításra költenek. Ebben az ügyben egyelőre tartózkodna, hiszen nem látja, hogy milyen lesz az épület. Amennyiben megszavazzák, reméli, hogy szépíteni fogja a várost.*

**Szűcs Csaba** alpolgármester:

*Megpróbálja vállalkozói szemszögből megközelíteni ezt. Ha azt a 10 millió Ft-ot, a pontos összeget nem tudja, amennyiért megvásárolják ezt az önkormányzattól, arra fogják fordítani, hogy a táncosokat elhelyezzék, lehet, hogy ez egy nullás szám, de a következő években nem az lesz, mert lesz ott egy vállalkozás. Az a vállalkozás plusz munkahelyeket fog teremteni és helyi adókat fog befizetni, valamint az állam felé is. Igazából bevétele lesz ebből a városnak.*

*Mind a tizenhatan azt szeretnék, hogy a város fejlődjön, a vállalkozásokat segítsék amiben csak lehet. Ha nekik egy ilyen helyre van szükségük, ami egyébként réges-rég nagyon lepusztult állapotban van, s most van rá lehetőség, hogy ezt a dolgot korrigálják, s egy színfoltja legyen a városnak. Azt gondolja, hogy az ilyen beruházásokat mindenféleképp*

támogatni kell. Ő úgy látja, hogy az önkormányzat nem jön ki belőle rosszul, s itt kell hosszú távon gondolkodni.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ő is azt gondolja, hogy ez az ingatlanügylet jót is hozhat a városnak. Valóban az van, ha az ebből befolyó bevételeiket ráfordítanak egy másik épületre, egy olyanra amelyre éveken keresztül nem tudtak egy forintot sem fordítani. Azt érzi, hogy ettől az értékesítéstől a város nem lesz kevesebb, hanem több. Ez az épület is méltatlanul volt az önkormányzat kezelésében az utóbbi években, így pedig vélhetően a méltó formáját kaphatja meg a következő évekre. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 69 Száma: 14.12.18/18/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 15:43

Típusa: Nyílt

**Határozat #21; Elfogadva**

Minősített

### **Tárgya:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	13	86.67	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	2	13.33	13.33	2
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Tapodi Attila	Tart.	SHT

**338/2014. Kth.**

*A Szabadkai u. 1. szám alatti ingatlan megvásárlására vonatkozó kérelem*

**H a t á r o z a t**

*1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete értékesítésre jelöli ki a Kiskunhalas, Szabadkai u. 1. szám, 4521 hrsz alatti ingatlant. Az eladási árat értébecslés figyelembe vételével a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság határozza meg. A Képviselő-testület megbízza a Városgazda Zrt.-t az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 13/2012. (III.28.) önkormányzati rendelet szerinti értékesítési eljárás lebonyolításával.*

*2. A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a Szabadkai utca 1. szám alatti ingatlant használó Néptánc Kulturális Alapítvány és az Alapfokú Művészeti Iskola megfelelő elhelyezése más ingatlanban biztosítható-e. A határozat 1. pontja abban az esetben hajtható végre, ha a használók elhelyezésére vonatkozó javaslatot a Képviselő-testület elfogadja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Halasi Városgazda Zrt., Bem u. 1. Fsz. 15.*

*Tóth Péter főépítész **általa:***

*Halas Tűzvédelem Kft.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**19**

**19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Tulajdonosi hozzájárulás napelemek felszereléséhez

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Nem tárgyalta egyik bizottság sem, ezen a héten érkezett a bizottsági ülések megtörténte után.*



**Tóth Péter főépítész:**

A II. Rákóczi Ferenc Katolikus Szakközépiskola nyújtotta be ezt a kérést Polgármester úrhoz, hogy tulajdonosi hozzájárulást adjon a Kossuth utcai ingatlanokon napelemek felszereléséhez. Korábbiakban már a képviselő-testület hozzájárult ahhoz, hogy az intézmény az erre irányuló pályázatát benyújtsa, csak az a pályázat benyújtására vonatkozott, most pedig már a konkrét kivitelezési munkákhoz van szüksége erre a tulajdonosi felhatalmazásra és a meghatalmazásra, amivel az iskola igazgatója az áramszolgáltató felé eljárhat a most megvalósuló beruházás engedélyeztetése során. Egyrészt Polgármester urat arra kell felhatalmazni, hogy tulajdonosként hozzájáruljon az építési munkákhoz, másrészt, hogy meghatalmazhassa az intézmény igazgatóját az eljárásra.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert polgármester:**

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 70 Száma: 14.12.18/19/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 15:45

Típusa: Nyílt

**Határozat #22; Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:**

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ

<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

70

Száma: 2014.12.18/19/0/A/KT

**339/2014. Kth.**

*Tulajdonosi hozzájárulás napelemek felszereléséhez*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulást ad a II. Rákóczi Ferenc Katolikus Mezőgazdasági, Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskolának, hogy a Kiskunhalas Kossuth utca 39. szám alatti ingatlanon álló épületen energetikai korszerűsítés keretében napelemes rendszert létesítsen.*

*A projekt megvalósítása során az ingatlan tulajdonosa nevében a II. Rákóczi Ferenc Katolikus Szakközépiskola jár el (egyszemélyi képviselője Téglás László igazgató (an: Sendula Erzsébet, szül: Kecel, 1972.03.25., szig: 615079IA)*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot és az elektromos rendszer engedélyeztetési eljárásához szükséges meghatalmazást kiadja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter főépítész*

*II. Rákóczi Ferenc Katolikus Mezőgazdasági, Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskola, Kossuth utca 39.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**20**

**20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Hozzájárulás kérése a városban tervezett fűsítások során kitermelendő fák tárgyában*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

**Patocskai Tamás** képviselő:

Úgy emlékszik a hárs fasorra, mintha védett lett volna. Most erről van szó, hogy a hársfasor cseréje történik meg más fafajjal, ha jól értette. Helyes, vagy helytelen az ő tudása? Ne csináljanak olyat, amihez utána másik rendeletet kell módosítani. Úgy emlékszik, hogy az a hársfasor védett.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Úgy gondolja, hogy ezt leellenőrizhette a Főkertész asszony, mert a főtér felújítása kapcsán voltak érintve olyan fák, amelyek valóban benne voltak ebben a rendeletben, s védettek voltak. Emiatt ő nagyon is ragaszkodott ahhoz, hogy a védett fákhöz ne lehessen hozzányúlni, illetve nem lehet kivágni őket. Emiatt voltak is problémák a városrekonstrukciós munkákban. Azt gondolja, ha ő ezt akkor figyelembe vette, nem hozna eléjük olyan előterjesztést, anélkül, hogy ebből a védettségi zónából kivennék ezt a fasort, ha valóban benne van. Ő úgy gondolja, hogy nincs benne, de utána fognak nézni. Amennyiben szükséges, ezt visszahozzák és döntenek erről.

-----Hozzászólások-----

**Hunyadi Péter** képviselő:

A főkertész asszonnyal beszélt a facsere ügyben. A képviselő-testület figyelmébe ajánlja, mert ennek költségvonzatai vannak, a szöszös nyárfákat egészen konkrétan a Kertész utcában, a sportpályán, a Kárpát utcában élők életét is eléggé megnehezíti. Amikor ez aktuális, akkor szinte nem is lehet ott parkolni, olyan állapotok uralkodnak. Főkertész asszony támogatja ezeket a facseréket, de nyilvánvalóan ennek komoly költségvetési vonzata van. Ezt majd elő kell venniük és közösen kell gondolkodniuk erről.

A másik, ami szintén sok embert érint és érdekel, a Szilády Áron utca páratlan oldalán lévő fasor, mely több ingatlanban már kárt okoz. Tudomása szerint szintén a következő év költségvetésének témája lesz, hogy ezeket a fákat vissza kell nyesni úgy, mint a páros oldalon. Ezt szeretne volna még hozzáfűzni, erről a két dologról még gondolkodniuk kell közösen.

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Képviselőtársa megelőzte a Szilády Áron utcával. Nagyon sok olyan hely van Kiskunhalason, ahol a fák vagy a járdákat megrongálják, vagy a házak statikai szerkezetében is már zavarokat okoznak. Nem tudja van-e arra lehetőség, hogy az önkormányzat valamilyen lépést tegyen ezekben az ügyekben. Nem tud kitől kérdezni egyébként sem.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Úgy gondolja, hogy ezek olyan ügyek, amelyeket egyedileg kell kezelni. Nemrég került

napirendre azoknak a platánfáknak a kérdése is, amelyek a Felsővárosi Általános Iskola járdaszegélyén vannak gyakorlatilag, s ott is használhatatlanná teszik a járdát. Önmagában a gyökerük elmetése valószínűleg a fák végét jelentené, illetve ráborulna vagy az épületre, vagy az útra. Ezek a kérdések olyanok, amelyeket egyenként kell megvizsgálni. Amennyiben ilyen jelzéseik vannak a képviselőknek, hogy problémákat okoznak a fák, a kéri, hogy forduljanak a Főkertész asszonyhoz. Meg fogja vizsgálni és kiadja a szakvéleményt, hogy mit lehet kezdeni az adott üggyel.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 71 Száma: 14.12.18/20/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 15:50

Típusa: Nyílt

**Határozat #23; Elfogadva**

Egyszerű

### **Tárgya:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz% Képviselő</b>	
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

**340/2014. Kth.**

Hozzájárulás kérése a városban tervezett fásítások során kitermelendő fák tárgyában

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi fák kivágásával, cseréjével egyetért, és felhatalmazza Fülöp Róbert polgármestert, hogy a fakivágás engedélyeztetésére vonatkozó eljárást folytassa le:

- Szabadkai út 16 db akác, 3 db csavart fűz, 1 db juhar
- Kőrösi út 21 db akác
- Kossuth Lajos út 11 előtt 16 db nyugati tuja

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető  
Matos Andrea főkertész

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**  
**21**

**21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

## **Szavazás eredménye**

#: 72 Száma: 14.12.18/21/0/A/KT

Ideje: 2014 december 18 15:51

Típusa: Nyílt

**Határozat #24; Elfogadva**

Egyszerű

### **Tárgya:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

72

Száma: 2014.12.18/21/0/A/KT

### **341/2014. Kth.**

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló december havi beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Különálló interpelláció: 1-----**

**Tapodi Attila** képviselő:

*Személyes megkeresés inspirálta ezt az interpellációt. Kétten külön helyről keresték meg azzal kapcsolatban, hogy nemrég épített ingatlanjuk közelében nincs közvilágítás. Este a nagy sötétben megközelíthetetlen gyalog az ingatlan. Két-három éve felépültek ezek az épületek, ezért gondolta azt, hogy szükséges lenne a következő évben egy átfogó felmérést készíteni arra, hogy hol hiányzik még a közvilágítás kül- és belterületen egyaránt. Ezt a költségvetésbe kéri betervezni.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Más napirend nem lévén megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja. Köszöni mindenkinek, hogy eljött és konstruktívan segítette a munkát, mert ismét sikerült négy óra előtt végezniük. Ez egy nagyszerű hír. Ez volt az idei évre az utolsó képviselő-testületi ülésük. Ha nagyon különleges dolog nem jön közbe, akkor a következő alkalom január végén lesz, amikor ebben a körben találkozni fognak.*

*Mindenkinek áldott, békés karácsonyt kíván és boldog új évet. Pihenje ki magát mindenki és jövőre pedig hajrá, előre a feladatokkal.*

*Reméli, hogy január 1-jén egy órakor fognak tudni találkozni minél több képviselővel a tűzijátékon, amit a mai munkájuk során fogadtak el.*

*Jó pihenést a mai napra.*

K.m.f.

(: Fülöp Róbert :)  
polgármester

(: Dr. Ferenczi Mária :)  
jegyző

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(: Gyöngyi László :)

(: Vizkeleti Szabolcs Zsolt :)