



Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: D:\Tesületi ülések\2014.10.09_rk\2014 október 09 001.NAPLO

Ülés ideje: 2014.10.09.

Rendkívüli ülés

14:32

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/c.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Testületi névsor:

Képviselő	Voks	Frakció
1. Gyovai István	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ Frakció
3.		
4. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ Frakció
5. Fülöp Róbert	1	FIDESZ Frakció
6. Halász Balázs	1	Független
7. Hunyadi Péter	1	FIDESZ Frakció
8. Jekő Attila	1	MSZP
9. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ Frakció
10. Máté Lajos	1	FIDESZ Frakció
11. Nagy Péter	1	Független
12.		
13. Pajor Kálmán	1	FIDESZ Frakció
14. Váradi Krisztián	1	Demokratikus Koalíció
15.		

(12 fő 80 %)

Távolmaradását bejelentette:

1. Dózsa Tamás Károly	1	Független
2. Nagy Róbert	1	Független
3. Vili Gábor	1	Jövők Halas Egyesület Frakció

(3 fő 20 %)

Dr. Ferenczi Mária
Kristóf Andrea
Tóth Péter
Csernák Lajos

jegyző
aljegyző
főépítész
pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Gyovai István polgármester:

A mai napra rendkívüli testületi ülést hívtak össze egyetlen napirendi ponttal. Korábbi testületi ülésükön született a döntés, hogy a gyógyfürdő fejlesztése tekintetében elindítanak bizonyos folyamatokat. Ennek egyik része a gyógyhellyé minősítés. Úgy ítélte meg, hogy a választások küszöbén, hogy amennyiben a képviselő-testület nem hozza meg a szükséges döntést, akkor a project 1,5-2 hónapos hátrányba is kerülhet. Éppen ezért, bár az elmúlt testületi ülésen jelezte, hogy esetleg várható, számára egyértelművé vált, hogy a képviselő-testületnek ezt a döntést célszerű most meghozni azért, hogy a város időt nyerjen, s minél gyorsabban haladjon ez a project. Ahogy mondta, egyetlen napirendi javaslatuk van.

Szeretné felhívni az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság figyelmét, hogy az ülést követően egy szitén rendkívüli bizottsági ülés fog következni, tehát ne menjenek el. Bízunk benne, hogy néhány perc alatt az a téma is rendezésre kerülhet.

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 12 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Hunyadi Péter és Váradi Krisztián képviselőket.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Gyovai István polgármester:

Hozzászólás nem lévén a fent ismertetett napirend elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1 Száma: 14.10.09/0/0/A/KT

Ideje: 2014 október 09 14:36

Típusa: Nyílt

Határozat #1; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen FIDESZ
Gyovai István	Igen JÖVŐNK HALAS EGYESÜLET
Halász Balázs	Igen FÜGGETLEN
Hunyadi Péter	Igen FIDESZ
Jekő Attila	Igen MSZP
Jerémiás Béláné	Igen FIDESZ
Kuris István László	Igen FIDESZ
Máté Lajos	Igen FIDESZ
Nagy Péter	Igen FÜGGETLEN
Dr. Skribanek Zoltán	Igen FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen MSZP
Dózsa Tamás Károly	Távol FÜGGETLEN
Nagy Róbert	Távol FÜGGETLEN
Vili Gábor	Távol JÖVŐNK HALAS EGYESÜLET

1

Száma: 2014.10.09/0/0/A/KT

NAPIREND:

Napirend tárgya:

Gyógyhelyé nyilvánítási folyamat kezdeményezése

Napirend előadója:

Gyovai István
polgármester

-----Napirendi pont-----

1

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Gyógyhelyé nyilvánítási folyamat kezdeményezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Az előterjesztést az egyetlen napirendjükről néhány nappal ezelőtt megkapták, gondolja át tudták nézni. Úgy gondolja, hogy az anyagban nagyon sok minden van. Bízunk benne, hogy kielégítően.

-----Kérdések-----

Jekő Attila képviselő:

A gyógyhelyé nyilvánítás földrajzi helyre vonatkozik, helyrajzi számra, vagy hogyan történik? Ha esetleg úgy dönt a következő képviselő-testület, hogy más helyszínen hozna létre fürdőt, a város másik pontján, akkor ez vonatkozik arra is, vagy kimondottan egy adott földrajzi pontra?

Gyovai István polgármester:

Az elküldött anyagban, ami a gyógyhelyé minősítés körülményeit, jogszabályi háttérét, illetve az erre vonatkozó javaslatokat tartalmazza, két kisebb térkép található. Az egyik az első változat, a másik egy második változat. A lényeg az, hogy az első változat csak a strand jelenlegi helyét és a kórház ingatlanát tartalmazza. A kettes változat ennél jóval nagyobb területre terjed ki, ami tartalmazza már a záportározó tavat, illetve a Csetényi parkot is. A javaslat arról szól, hogy a 2-es változatot fogadja el az önkormányzat. Egy olyan projekt esetén, ahol nemcsak fürdő projektről beszélnek, hanem esetlegesen egy erre épülő szállodáról, vagy egyéb kiegészítő létesítményekről, ahol szintén helyet kap gyógyászati tevékenység, célszerű a nagyobb területet megjelölni.

A folyamat vonatkozásában azért is fontos, hogy most mit dönt a képviselő-testület, mert ahogy olvasható az anyagban, a nagyobb területnek a különböző vizsgálati tevékenysége kb. 2 millió Ft-tal több költséget jelent az önkormányzat számára. Ez a nagyságrend roppant távol van attól, hogy egyáltalán összehasonlítható legyen a várható projektek nagyságrendjével. Ő mindenképp ezt javasolja, tehát a nagyobb területre vonatkozó elfogadást. Ahogy a képviselő-testület ebben a döntését meghozta, az azt is jelenti, hogy a megbízott cég ennek megfelelően kezdi el a munkáját, kezdi el kiadni azokat a megbízásokat a különböző cégek, hatóságok számára, akik a méréseket végzik. Amint kiadta a megbízást a konkrét területre vonatkozóan, ezzel már eldőlt, hogy egy, vagy két mérési pontot létesítenek például a levegőtisztaság, vagy a zajvédelem vonatkozásában. Ez azt jelenti, hogy amennyiben a képviselő-testület most bármelyik területre meghozta a döntését, ennek egyenes folyománya az, hogy milyen nagyságrendű vizsgálatok fognak elvégzésre kerülni, illetve ezzel a gyógyhelynek a helyét is meghatározta a képviselő-testület. Van több olyan város is, ahol nemcsak egy, hanem két gyógyhely is található. A későbbiekben még dönthet úgy a képviselő-testület, hogy a város túlsó végén is. A pillanatnyi adottságokat tekintve úgy gondolja, hogy erre nem fog sor kerülni.

Fülöp Róbert alpolgármester:

Ugyanerre a dologra szeretett volna rákérdezni, hogy a későbbi módosítása ennek a gyógyhelyé minősített területrésznek lehetséges-e. Ha most a szűkebb verziót választják ki és ezt már teljesen betelepítik és lakottá teszik, akkor is lehetőségük nyílik a gyógyhelyüket bővíteni véleménye szerint és nem kellene most nekiszaladniuk annak, amennyiben lehetséges az, hogy bővítsenek magán a gyógyhelyé minősített területen. Nem kellene egyből az egész Csetényi parkot beleszaladni. Másrészről ez egy védett terület. Nem biztos benne, hogy ott

bármilyen fajta tevékenységet fognak tudni folytatni a későbbiek folyamán, most pedig elköltenék rá a forrásokat, amennyiben úgy döntenek,, hogy a kibővített verziót választják ki. Tudnak-e később bővíteni a most létrehozott területnagyságon?

Gyovai István polgármester:

Biztos, hogy ennek nincs semmilyen akadálya, de azt mindenképp figyelembe kell venni, hogy ennek a folyamatnak az átfutása kb. 1,5 év. Most is benne vannak. Néhány hónappal ezelőtt hozták meg azt a döntést, hogy gyógyhellyé kívánják nyilvánítani a város érintett részét. Ezt követően különböző eljárások után kiválasztásra került a végrehajtó cég. Most állnak a cég javaslata alapján ott, hogy magára a területre vonatkozó javaslatokat elfogadják. Ezt követően még egy év múlva fog az a vizsgálat befejeződni, aminek a folyamányaként a különböző hatósági vizsgálatok fognak lefutni. Kb. 1,5 éves folyamatról van szó.

A maga részéről mindenképp azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy a nagyobbik területre vonatkozó döntést hozza meg, azt támogassa. Biztos benne, hogy gyógyfürdő fejlesztését követően, vagy akár azzal párhuzamosan kibontakoznak azok a lehetőségek, amelyek következtében további fejlesztésekre lesz lehetőség. Az majd egy következő döntés lesz, ha a képviselő-testület egyáltalán olyan helyzetbe kerül, hogy a jelenleg védett területeket szűkíti, vagy bővíti. Számtalan ilyen dolog elképzelhető. Valamennyi a képviselő-testület döntése alapján fog csak megtörténni. Mégegyszer mondja, hogy kb. 2 millió Ft többletköltségről van szó a nagyobb terület esetén. Véleménye szerint célszerű ezt kihasználni, hogy a nagyobb területre vonatkozzon a döntés.

Halász Balázs képviselő:

Majdnem megkaptam a kérdésre a választ. Ő is erre szeretett volna rákérdezni, hogy valóban előnyös-e ez a városnak, ha most közel 2 millió Ft-tal többet beleinvestálnak ebbe? Ő is egy kicsit azon van, hogy esetleg majd bővíteni kell. A város kasszáját most előre nem látják, de ha úgy gondolja a testület, hogy mégis a nagyobb terület kellene nekik, s egy szuszra vágjanak bele, s valami majd lesz, a 2 millió Ft-ot az megéri. Van-e biztosíték arra, hogy valóban előnyösebb helyzetbe kerülnek akkor, ha a nagyobb összeget, a 9,5 millió Ft-ot investálják bele?

Gyovai István polgármester:

Véleménye szerint mindenképp előnyt jelent. Az 1-es számú változat lényegében azt jelenti, hogy kizárólag a strand jelenlegi kerítésén belül történhet fejlesztés. A mérések várhatóan ennek érdekében fognak megtörténni. A 2-es változat viszont kiterjeszti ezt a területet. Nem győzi hangsúlyozni, hogy bármilyen, a projekt vonatkozásában történt bővítés esetén a képviselő-testület fog döntést hozni. Most ez nem azt jelenti, hogy egy nagyobb területre hoznak döntést, s ettől kezdve elszabadulnak a beruházási lehetőségek, különböző folyamatok. Minden egyes lépés esetében a képviselő-testület hozza meg a döntését. A maguk részéről ez véleménye szerint abszolút biztosíték.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert alpolgármester:

Nem egészen így látja a rajzokon. Úgy látta, hogy a strand területén kívül is vannak területek,

amelyek be vannak vonva. Az északi terület, a nagy kaszáló, ami szintén benne van.

Gyovai István polgármester:

Igaza van Alpolgármester úrnak, tévesztett.

Fülöp Róbert alpolgármester:

Továbbra is azt gondolja, ha van lehetőségük választani a két verzió között, akkor célszerű lenne pillanatnyilag az elsőt választani, hiszen nem látják azt sem, hogy az előzetes megvalósíthatósági tanulmánnyal mekkora lehetőséget fog önmagában megnyitni a gyógyhellyé minősítés. Úgy érzi, hogy egy kicsit előreszaladnak akkor, ha belevonják ebbe a Csetényi parkot is. Most ez egy közpark, védett terület. Nem érzi azt, hogy ez problémás. Ha beindulnak a fejlesztések, s azokat a területeket, amelyeket az első verzióban ki tudnak használni, s be tudnak vonni a fejlesztésbe, s úgy érzik, hogy elkezdenek telítődni, akkor még mindig lesz idejük arra, hogy akár ezt a másfél éves folyamatot végigcsinálják, s újabb területeket vonjanak be a gyógyhellyé minősített területek közé.

Az lenne a módosító javaslata, hogy az 1-es verziót fogadják el, s azt támogassa a képviselő-testület. Értelemszerűen a határozati javaslatok között, ahol erre értelmesen mód van, ott átvezetendő. Azt javasolná, hogy az 1-est fogadják el.

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Elhangzott egy módosító javaslat. Ez a javaslat a határozati javaslatuknak kizárólag az 1. pontját érinti, az abban szereplő 2-es számra vonatkozó módosítást.

Bocsnat, valóban, a 3. pontban ebben az esetben kikerül a Csetényi park területe. Más változás nincs. Tehát akkor egyértelmű. A módosító javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2 Száma: 14.10.09/1/0/A/KT

Ideje: 2014 október 09 14:47

Típusa: Nyílt

Határozat #2; Elfogadva

Minősített

Tárgya:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	8	66.66	53.34	8
Nem	2	16.67	13.33	2
Tartózkodik	2	16.67	13.33	2
<u>Szavazott</u>	<u>12</u>	<u>100.00</u>	<u>80.00</u>	<u>12</u>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<u>Összesen</u>	<u>15</u>		<u>100.00</u>	<u>15</u>

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen FIDESZ
Jerémiás Béláné	Igen FIDESZ
Kuris István László	Igen FIDESZ
Máté Lajos	Igen FIDESZ
Nagy Péter	Igen FÜGGETLEN
Dr. Skribanek Zoltán	Igen FIDESZ
Gyovai István	Nem JÖVŐNK HALAS EGYESÜLET
Halász Balázs	Nem FÜGGETLEN
Jekő Attila	Tart. MSZP
Váradi Krisztián	Tart. MSZP
Dózsa Tamás Károly	Távol FÜGGETLEN
Nagy Róbert	Távol FÜGGETLEN
Vili Gábor	Távol JÖVŐNK HALAS EGYESÜLET

2

Száma: 2014.10.09/1/0/A/KT

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító javaslat megkapta a szükséges többséget. A biztonság kedvéért ezzel együtt kérdezi a képviselő-testületet, hogy elfogadják-e a határozati javaslatot?

Szavazás eredménye

#: 3 Száma: 14.10.09/1/0/A/KT

Ideje: 2014 október 09 14:47

Típusa: Nyílt

Határozat #3; Elfogadva

Minősített

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen FIDESZ</i>
<i>Gyovai István</i>	<i>Igen JÖVŐNK HALAS EGYESÜLET</i>
<i>Halász Balázs</i>	<i>Igen FÜGGETLEN</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen FIDESZ</i>
<i>Jekő Attila</i>	<i>Igen MSZP</i>
<i>Jerémiás Béláné</i>	<i>Igen FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen FIDESZ</i>
<i>Máté Lajos</i>	<i>Igen FIDESZ</i>
<i>Nagy Péter</i>	<i>Igen FÜGGETLEN</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen FIDESZ</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen MSZP</i>
<i>Dózsa Tamás Károly</i>	<i>Távol FÜGGETLEN</i>
<i>Nagy Róbert</i>	<i>Távol FÜGGETLEN</i>
<i>Vili Gábor</i>	<i>Távol JÖVŐNK HALAS EGYESÜLET</i>

3

Száma: 2014.10.09/1/0/A/KT

279/2014. Kth.

Gyógyhelyé nyilvánítási folyamat kezdeményezése

H a t á r o z a t

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kiskunhalasi fürdőt, kórházat, az ezekkel határos közparkot és ezek környezetét gyógyhelyé kívánja nyilváníttatni. Az eljárást az Aquaprofit Zrt. 2014. szeptember 29-én kelt döntés-előkészítő tanulmánya szerint, a tanulmányban 1. verzióként szereplő területre kiterjedően kívánja folytatni. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a gyógyhelyé nyilvánítási kérelem beadását megelőző felkészülési, határ-kijelölési és szakigazgatási folyamat vezetésére, különös tekintettel a gyógyhely és védőterületének szakhatóságokkal egyeztetett kijelölésére, a szakvélemények kikérésére valamint a zaj- és levegőszennyezési vizsgálatok lefolytatására, az ezekhez szükséges szerződések megkötésére.*

2. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a kiskunhalasi fürdő gyógyfürdővé történő minősítését. Megbízza a Polgármestert, hogy a Halasi Városgazda Zrt.-vel és a Halasthermál Kft.-vel együttműködve állítsa össze a kérelemhez szükséges dokumentációt és nyújtsa be a gyógyfürdő megnevezés használatának engedélyezésére irányuló kérelmet.*

3. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a rendezési terv módosítását, mely a gyógyhelyé nyilvánítási eljárással összhangban beépíti a településrendezési eszközökbe a fürdőt, a kórház területének gyógyhely megnevezését és annak védőövezetét és az erre vonatkozó speciális szabályokat. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a településrendezési terv módosításra vonatkozó szerződés megkötésére, a tervezési díj fedezetét a 2015. évi költségvetésében, a gyógyhelyé nyilvánítás költségeinek fedezetén belül biztosítja.*

4. *A Képviselő-testület a 214/2014. Kth. határozat 3. pontját hatályon kívül helyezi.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Aquaprofit Zrt., 1013 Budapest, Krisztina krt. 32.

Halasthermál Kft., 6400 Kiskunhalas, Nagy Szeder I. u. 1.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Más napirend nem lévén megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testület rendkívüli ülését befejezettnek nyilvánítja.

Mindenkinek nagyon kellemes és eredményes hétvégét kíván.

K.m.f.

*(: Gyovai István :)
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)
jegyző*

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Hunyadi Péter :)

(:Váradi Krisztián:)