

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: C:\testületi_ulesek\20131209\2013 december 09 001.rep

Ülés ideje: 2013.12.09.

Rendkívüli ülés

15:05

Ülés helye: Városháza tanácsterme

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Testületi névsor:

Képviselő	Voks	Frakció
1. Gyovai István	1 Jövők	Halas Egyesület Frakció
2. Aradszky Lászlóné	1 FIDESZ	Frakció
3. Dózsa Tamás Károly	1 Független	
4. Dr. Skribanek Zoltán	1 FIDESZ	Frakció
5. Fülöp Róbert	1 FIDESZ	Frakció
6. Halász Balázs	1 Független	
7. Hunyadi Péter	1 FIDESZ	Frakció
8. Jekő Attila	1 MSZP	
9. Jerémiás Béláné	1 FIDESZ	Frakció
10. Máté Lajos	1 FIDESZ	Frakció
11. Nagy Péter	1 Független	
12. Nagy Róbert	1 Független	
13. Pajor Kálmán	1 FIDESZ	Frakció
14. Váradi Krisztián	1 Demokratikus	Koalíció
15. Vili Gábor	1 Jövők	Halas Egyesület Frakció

(15 fő 100 %)

Dr. Ferenczi Mária
Kristóf Andrea
Baics Tamás

jegyző
aljegyző
környezetvédelmi referens

Mátyus Zoltán	Kiskunsági	Víziközmű-
Farkas István	Szolgáltató Kft.	
	Kiskunhalasi Üzemigazgatóság	
	területi ügyeiért felelős	
	ügyvezető	

Gyovai István polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Pajor Kálmán és Váradi Krisztián képviselőket.

Rendkívüli ülést hívtak össze a mai napra, ennek az oka az, hogy az elmúlt hónap végi testületi ülésüket egy hónappal korábban tartották, november 21-én, ekkor még postán volt az az anyag, aminek az egyes részletei képezik a mostani napirendi javaslat tárgyát. Alapvetően a Halasvíz Kft., illetve a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. különböző anyagairól van szó. A múlt hét közepén ezekhez még újabb kiegészítést kaptak a Kiskunsági-Víziközmű Szolgáltató Kft.-től. Szerencsére nem hamarabbra hívták össze a rendkívüli ülést, így most egyben tudják tárgyalni az anyagot. Hozzá tartozik, hogy a holnapi napon a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.-nek a második taggyűlése lesz, amelyen ezek a napirendek szerepelnek. A testület döntésétől függően tudja képviselni az önkormányzat álláspontját. Ehhez célszerűen kihasználták a lehetőséget, s a létrehozandó hulladékgyűjtési társasággal kapcsolatos előterjesztés is előttiük van.


Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

Kérdések 15:10:25

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén az általa ismertett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

 No: 1658			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Távól
Jeremiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2013.dec.:09 15:10:37			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%

<i>Igen</i>	14	100,00%	93,33%
<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	14	100.00%	93,33%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	1		6,67%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

NAPIREND:

Napirend tárgya:

A Halasvíz Kft. 2013. évi beszámolójának és végleges átalakulási vagyommérlegének elfogadása

A Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. 2014. évi előzetes üzleti tervének elfogadása

Víziközmű Bérleti –Üzemeltetési Szerződés kiegészítése

Önkormányzati tulajdonban lévő hulladékgazdálkodási társaság felügyelő bizottsági tagjainak, illetve az ügyvezetőjének kijelölése

Napirend előadója:

Gyovai István polgármester

Gyovai István polgármester

Gyovai István polgármester

Gyovai István polgármester

1 Új napirendi pont 15:10:45

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Halasvíz Kft. 2013. évi beszámolójának és végleges átalakulási vagyommérlegének elfogadása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István *polgármester:*

Körükben tartózkodik a valamikori Halasvíz Kft. ügyvezetője Farkas István úr, aki az 1. napirendi ponthoz tud segítséget adni, amennyiben kérdésük van.

Kérdések 15:11:13

Hozzászólások

Fülöp Róbert alpolgármester:

Van ez a 30 millió Ft környéki eredménycsökkenés, ami a Magyar Energetikai Hivatal határozata alapján került bele ebbe a beszámolóba. Hogyan juthattak oda, hogy ez a határozat megszületett? Miért nem tudták ezt elkerülni valamilyen más megoldással?

Farkas István Kiskunhalasi Üzemigazgatóság területi ügyeiért felelős ügyvezető:

2012. év elején már tárgyalták a Halaszvíz Kft. akkori, 2012. évre szóló vízdíj megállapítását. Ha emlékeznek rá, 7 %-os emelés volt 2011. év végén elfogadva, ami nem volt elegendő arra, hogy a 165 millió Ft-os bérleti díjat kigazdálkodják a bérleti díjból. Ezért kérték az év végén, a két ünnep között, amikor volt egy rendkívüli ülés, ahol kérték, hogy emeljék meg további 5 %-kal a szolgáltatási díjat, mert abból ki tudják gazdálkodni. Nem történt meg.

Miután 2011. december 31-én megjelent a víziközmű törvény, az lehetővé tette azt, hogy amennyiben hitelszolgálati fedezet bizonyításra kerül, akkor meg lehet oldani azt, hogy a szolgáltató megemeli a díjat, de mindenképpen dokumentummal kell alátámasztani azt, hogy ez jogos követelés. Akkor ő ígérvényt kapott a Főosztályvezető asszonytól, hogy meg fog történni ennek a dokumentumnak az átadása. Sajnos ez nem történt meg a mai napig sem. Akkor saját hatáskörben megemelték a díjat, hogy meg tudják teremteni az önkormányzat által kért bérleti díjat, a 165 millió Ft-ot. Különben csak 145 millió Ft-ot bírtak volna csak kigazdálkodni. Mikor erre rájött a Magyar Energetikai Hivatal (továbbiakban: MEH), aki nekik akkor már főhatóságuk volt, tudtukra adta, hogy bizonyítsák be, valóban szükséges a bérleti díjnak ez a része, illetve alá tudják-e ezt támasztani valamilyen dokumentummal. Amit kaptak a Főosztályvezető asszonytól, az nem volt kielégítő az energiahivatalnak. Jobbára csak levél formája volt, nem olyan hivatalos dokumentum, amit a hivatal elfogadott volna. Ezért kaptak még egy felszólítást, hogy további lehetőséget kapnak arra, hogy ilyen formában nyújtsanak be dokumentumot. Akkor újra leültek a Főosztályvezető asszonnyal és kérték arra, hogy tegye meg ezt a hiánypótlást. Nem történt meg. Később a MEH azt mondta, hogy mindenképpen elmarasztalást fog velük szemben érvényesíteni, mert a törvény ezt lehetővé teszi. Ez úgy következett be, hogy a többleti díjmelésük egy mértékét visszavonatta a MEH, ami azt jelentette, hogy vissza kellett a fogyasztóknak fizetniük ezt a többlet díjmelést, illetve még kamatot is rá kellett számolni. Így adták vissza a felhasználóknak. Ebből durván 30 millió Ft többletköltsége keletkezett a Halaszvíz Kft.-nek. Sajnos nem bírták dokumentálni ezt a tételt, ezért kellett szenvedni. Most már nincs is rá semmilyen lehetőség, s a továbbiakban ezzel a részben csökkentett díjjal kell kalkulálniuk és élniük, ami azt jelenti, hogy a csökkentett díj semmiképp sem tudná fedezni a 165 millió Ft-os bérleti díjukat.

Gyovai István polgármester:

Szeretné kiegészíteni Ügyvezető úr szavait. Az igazságnak van egy másik oldala is. A képviselő-testület való igaz, egy elmúlt év végi testületi ülésen kívánta elfogadni az ez évre vonatkozó vízdíj emeléseket, viszont törvény mondta ki, hogy arra az emelésre sem ez, sem a többi önkormányzat már nem volt jogosult. Éppen ezért nem lehetett érvényesíteni nyilvánvaló. Önmagában kezelendő ez a dolog. Véleménye szerint, semmilyen összefüggésben nincs a többi tétellel, mivel ez törvényi helyzet volt. Az önkormányzat ezt nem tehetette meg, biztosan emlékeznek rá. Ezt követően a Halaszvíz Kft.-nek valóban volt az a lehetősége, mint víziközmű szolgáltatónak, hogy emlékezete szerint 4 % mértékben emelje meg a díjakat

különböző tényezőkre figyelemmel. Ez a visszafizetés, ami kb. 30 millió Ft-os nagyságrend volt, lényegében független az elmúlt év végi, idei év eleji eseményektől, ugyanis ez lényegében az elmúlt évi díjakat, s azon belül a bérleti díj összegével hozható kapcsolatba. Amennyiben az elmúlt évre vonatkozó bérleti díj megállapodásuk tartalmazta volna azt a lehetőséget, amit utólagosan a törvény tett vizsgálat tárgyává, akkor lett volna lehetőség ennek a bizonyos 30 millió Ft-os probléma áthidalására. Ez emlékezete szerint mindössze 1, vagy 2 szót jelentett abban a bérleti díj szerződésben, amit a képviselő-testület elmúlt év tavaszán fogadott el. Visszamenőleg, különösen minden határidő után, ez év tavaszán volt egy kezdeményezés, hogy módosítsák. Finoman szólva is érdekes helyzet keletkezett volna, hogyha a polgármester ezt a bérleti szerződést utólagosan, a képviselő-testület tudta nélkül aláírta volna. Volt némi biztatás erre vonatkozóan. A maga részéről, természetesen törvényi felügyelettel mögötte, kénytelen volt ellent mondani ennek a kérésnek. Nyilvánvaló, hogy ez az oka annak, hogy az elmúlt évre vonatkozóan nem volt érvényesíthető ez a bizonyos többletkiadás, ami a bérleti díjak tekintetében keletkezett. Ezért nem volt érvényesíthető ez a tétel az energiahivatal irányába és ezért hozta azt a döntést, hogy ezt az összeget vissza kell fizetni.

Fülöp Róbert alpolgármester:

Azt gondolja, hogy valóban ez a 2011. év végi rendkívüli testületi ülés volt a két ünnep között, amikor meghatározták egyfajta vízdíjat. Ennek a mértéke kevesebb volt, mint ami az előterjesztésben szerepelt volna. Akkor 12 % lett volna. A következő pár hónapban ezzel a csökkentett emeléssel folyt a víz értékesítése. Nem tudja, hogy mi történt utána, lehet, hogy egy taggyűlés. Ezt a részét nem látja át. Utána létrejött egy olyan állapot, hogy mégis ez a 12 –os emelésű árképzés lépett életbe. Ez ment egészen addig, amíg ez a határozat vissza nem fogta, vagy át nem rendezte. Véleménye szerint a díjak megalkotására ebben az időszakban valóban volt egy átmeneti rendelkezés, amely szerint lehetett volna igazoltan valamennyit emelni. Szerinte az az emelés, ami itt valóban megtörtént, az ennél magasabb volt. Tehát egyébként sem igazolta volna semmilyen utólagos dokumentum ennek a létjogosultságát. Ez az ő véleménye. Az egy rendkívül érdekes helyzet, hogy mi is volt az, ami ezt az áremelkedést generálta. Szeretné ezt kicsit tisztábban látni. Ha elfogadja a képviselő-testület, akkor indítványozná, hogy ennek a bírságnak a mélyebb megértésére egy beszámolót kapjanak a következő testületi ülésre, hogyan alakulhatott ki ez az állapot, s miért kellett visszafizetni ezt a 30 millió Ft-ot. Aggályosnak érzi egy picit, hogy is alakulhatott így az árképzés.

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Ezt vehetik képviselői indítványnak, amit megszavaz a képviselő-testület?

A Halasvíz Kft. 2013. évi beszámolójáról és átalakulási vagyommérlegéről szóló határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1659			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter	Igen
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradai Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen

Jerémiás BélánéIgen Pajor Kálmán..... Tart.
Máté Lajos.....Tart.

Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2013.dec.:09 15:21:51			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	80,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	3	20,00%	20,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Fülöp Róbert alpolgármester fenti indítványának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1660			
Gyovai István.....Igen	Dózsa Tamás Károly..... Igen		
Halász BalázsIgen	Nagy Péter Igen		
Nagy Róbert.....Igen	Vili Gábor Igen		
Jekő Attila.....Igen	Váradi Krisztián..... Igen		
Dr. Skribanek ZoltánIgen	Aradszky Lászlóné..... Igen		
Fülöp RóbertIgen	Hunyadi Péter Igen		
Jerémiás BélánéIgen	Pajor Kálmán..... Igen		
Máté Lajos.....Igen			
Szavazás: Nyílt			
>0<Minősített szavazás			
Ideje:2013.dec.:09 15:22:07			
Eredménye	Voks:		
Szav%	Össz%		
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

321/2013. Kth.

A Halasvíz Kft. 2013. évi beszámolójának és végleges átalakulási vagyommérlegének elfogadása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem javasolja** elfogadásra a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. Taggyűlésének a Halasvíz Kft. 2013. évi beszámolóját.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem javasolja** elfogadásra a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. Taggyűlésének a végleges átalakulási vagyommérleget.

Határidő: 2013. december 10.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. 6237 Kecel, Avar tér 1.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

2 Új napirendi pont 15:22:19

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:A Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. 2014. évi előzetes üzleti tervének elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Jelezné, hogy a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. ügyvezetője, Mátyus Zoltán körükben tartózkodik. Azért hívták és azért van jelent Ügyvezető úr, hogy a felmerülő kérdésekre válaszoljon.

Kérdések 15:22:52

Fülöp Róbert alpolgármester:

Ha minden igaz, ez a dokumentum szeptember 19-én látta meg a napvilágot. Az elmúlt időszakban volt pár testületi ülésük. Egy kicsit nehezényezi, hogy emiatt rendkívüli ülést kell tartaniuk, hogy ezt meg tudják tárgyalni, s a bizottságok kimaradnak amiatt, hogy ez egy

rendkívüli ülésre került be. Miért nem tudtak erről hamar tárgyalni?

Gyovai István polgármester:

Ezt még a napirend ismertetése előtt elmondta. 19-én került aláírásra a dokumentum, 21-én volt a képviselő-testület legutolsó ülése. Abban biztos, hogy a képviselő-testületi ülést megelőzően nem volt a birtokukban az anyag. Ha a hivatalon belül lett volna, akkor a testület és a bizottságok elé ment volna.

Hozzáteszi, hogy múlt hét közepén jött az a kiegészítő anyag, ami szintén itt van előttük. Még azon túl is érkezett anyag.

Nagy Róbert képviselő:

A Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.-vel kapcsolatban alapításával kapcsolatban bizottságuk is tárgyalt. Ott felmerült a bizottság részéről egy olyan kifogás, hogyha jól emlékszik, akkor az ügyvezetők havi gépkocsi használatát 4.200 km-ben állapították meg, amit nagyon magasnak tartott a bizottságuk akkoriban. Erre azóta sem kaptak semmilyen választ, hogy sikerült-e redukálni, vagy történt-e ezzel kapcsolatban bármi. Úgy érzi, hogy mint bizottsági elnöknek feltétlenül fel kell tennie ezt a kérdést.

Gyovai István polgármester:

Az a bizonyos kilométer átalány évi 48.000 km volt. Arra emlékszik, hogy az egyenlítőnél kicsivel hosszabb távolságot határozott meg. Emlékszik, hogy a bizottsági ülésen is rendkívül heves vita volt ezzel kapcsolatban. A taggyűlésen is közel 1-1,5 keresztül ment ezzel kapcsolatban a vita. Rendkívül sokféle vélemény jelent meg a tulajdonosok képviseletében. Végülis kialakult egy álláspont, amit emlékezte szerint a túlnyomó többség elfogadott. Nem biztos, hogy mindenki. Ügyvezető úr hátha jobban emlékszik rá másfél hónapos távlatból. Abban biztos, hogy lényegesen módosultak azok a paraméterek, amelyeket a bizottság tárgyalt.

Mátyus Zoltán Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. általános ügyvezető igazgató:

Tisztelettel köszönti a képviselő-testületet. Bemutatkozik.

Nagyon sajnálja, hogy az elmúlt képviselő-testületi ülés előtti bizottsági ülésre nem állt módjában eljönni. Akkor a meghívót előző nap 1-2 órákor kapta meg.


Alpolgármester úr amit az anyagban észrevett, az egy elírás. Ő is most vette észre, az nem szeptemberi dátum. Természetesen most készült, miután már megvolt a képviselő-testületi ülés. Örül neki, hogy itt is bemutatkozhat, mint azt számos településen megtehetett.

Ahogy a Polgármester úr is mondta, a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. első taggyűlésén nagyon sok mindenről volt szó, többek között a négy ügyvezető fizetéséről, s az ő gépjármű használatáról. Rengeteg fontos dolog mellett legalább másfél órás vitát ez gerjesztett. Azt kell mondania, hogy mindenhol az önkormányzati akarat érvényesült. A négy ügyvezető igazgató fizetése is csökkentve lett, illetve a gépjárműhasználat is a hivatalban ténylegesen eltöltendő használathoz lett kötve.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja, s a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. 2014. évi előzetes üzleti tervének elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1661			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen
Jerémiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0< Minősített szavazás			
Ideje:2013.dec.:09 15:29:26			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

322/2013. Kth.

A Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. 2014. évi előzetes üzleti tervének elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadásra javasolja a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. Taggyűlésének a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. 2014. évi előzetes üzleti tervét azzal, hogy 2014. január 31. napjáig a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. ügyvezetője a 2014. évi bérleti díj összegéről folytasson tárgyalásokat Kiskunhalas Város polgármesterével, ezáltal a bérleti díj összege beépülhessen Kiskunhalas Város 2014. évi költségvetésébe.

Határidő: 2013. december 10.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. 6237 Kecel, Avar tér 1.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

3 Új napirendi pont 15:29:33

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Víziközmű Bérleti- Üzemeltetési Szerződés kiegészítése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Ez az, ami ez elmúlt hét közepe táján érkezett anyagot tartalmazza.

Kérdések 15:29:48

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Szeretne segítséget kérni az előterjesztőtől, illetve az ügyvezetőtől, hogy mit kell azalatt érteni, amit a módosított kiegészítésben olvas a 3.2. alatt, hogy az „eredeti víziközmű üzemeltetési szerződés egyes rendelkezéseinek érvénytelensége az egész szerződést nem teszi érvénytelenné”. Furcsán hangzik. Ez mit takar?

Gyovai István polgármester:

Ügyvezető úrtól kér választ az elhangzott kérdésre.

Mátyus Zoltán Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. általános ügyvezető igazgatója:

Az egész előterjesztés arról szól, hogy három gazdasági társaságból összeolvadással létrejött Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.-nek az energiahivatalnál nem új eljárást kell kezdeményeznie a működési engedély kérelmekor, hanem a három meglévő eljárásból a Ket. szerint készítenek egyet, vagy végeznek egy eljárást. Nekik módosítaniuk kell a mindhármuk által külön beadott üzemeltetési kérelmüket. Ez ügyben tárgyalásokat folytattak az energiahivatallal, aki küldött nekik egy hiánypótlást, melyet a társaságuk ügyvédjének átadtak. Az ügyvéd ezt a három pontot fogalmazta meg az engedélykéressel kapcsolatosan. Az egyikben egy nyilatkozattal megerősíti a taggyűlés, hogy jogutódlással létrejött. A másikban egy használatos díjkalkulációs sémát kell bemutatniuk, amiről azt kell mondania, hogy nincs létjogosultsága, mert 2014. év végétől már a Magyar Energetikai Hivatal fogja meghatározni a teljes területen a működési díjaikat. A harmadik tétel azt fogalmazza meg, hogy amennyiben őket esetleg kijelölik közérdekű üzemeltetőnek, akkor azt elfogadják. Közérdekű üzemeltető akkor van, ha egy szolgáltatónak nincs érvényes működési engedélye, s ezt nem is tudja teljesíteni, akkor a környezetükben lévő üzemeltető szervezetet jelölik ki.

Visszatérve az eredeti kérdésre, az eredeti víziközmű üzemeltetési szerződés egyes

rendelkezéseinek érvénytelensége az egész szerződést nem teszi érvénytelenné. Őszinte lesz, nem jogász. Ezt Ügyvéd úr fogalmazta meg. Minden biztonnyal azt fogalmazza meg, hogy a három gazdasági társaság összeolvadásával létrejövő társaság üzemeltetési szerződése az nem fogja érvényteleníteni a korábbi társaságokkal meglévő üzemeltetési szerződést.

Farkas István Kiskunhalasi Üzemigazgatóság területi ügyeiért felelős ügyvezető:

Amennyiben módosítani akarnák a szerződést bármilyen oknál fogva, akkor az egész eljárás újraindul, mintha új szerződést kötöttek volna, s meg kell csinálnia a vagyonerőtelést az önkormányzatnak, amit egyébként 2015. végére kell csak megcsinálnia. Ez azért van benne. Bármilyen más módosul benne kiegészítésként, az nem új szerződés. A régi szerződés még érvényes, 2015. végéig mindenféleképpen. S ha addig bármilyen kiegészítés történik, azzal nem jár az, hogy meg kell csinálni a vagyonerőtelést az önkormányzatnak, ami több tízmillió forintot jelent. Csak becsüli. Ez a legfőbb oka ennek a kiegészítésnek az ügyvéd részéről.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Reméli, hogy kielégítő volt a válasz. Valóban érdekes a helyzet. További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a bérleti-üzemeltetési szerződés kiegészítéséről kéri a képviselők szavazatát.

No: 1662			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter	Igen
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert	Tart.	Hunyadi Péter	Tart.
Jeremiás Béláné	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2013.dec.:09 15:35:00			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	46,67%	46,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	8	53,33%	53,33%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

323/2013. Kth.

Víziközmű Bérleti – Üzemeltetési Szerződés kiegészítése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el az előterjesztés mellékletében csatolt Víziközmű Bérleti-Üzemeltetési Szerződés Kiegészítést (Üzemeltetési szerződés 5. sz. kiegészítő melléklete).

Határidő: 2013. december 10.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. 6237 Kecel, Avar tér 1.
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Holnap ő így fogja képviselni az önkormányzat álláspontját a taggyűlésen.

4 Új napirendi pont 15:35:16

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Önkormányzati tulajdonban lévő hulladékgyűjtési társaság felügyelő bizottsági tagjainak, illetve az ügyvezetőjének kijelölése*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Mint ahogy az elmúlt hónapokban több alkalommal értesült a képviselő-testület, illetve döntéseket is hoztak ezzel kapcsolatban, a hulladékgyűjtési rendszerének teljes átalakítása előtt állnak.

Mint ahogy egy hónappal ezelőtt a képviselő-testület elfogadta, a kiskunhalasi lerakóban érintett 17 önkormányzat túlnyomó része rögzítette azt a szándékát Kiskunhalas Város Önkormányzatával együtt, hogy egy 100 %-osan önkormányzati tulajdonban lévő, hulladékgyűjtéssel foglalkozó társaságot kíván létrehozni. Az elmúlt hetekben ennek a létrehozandó társaságnak a társasági szerződését tárgyalták már az érintett polgármesterek, illetve jegyzők, megbízott ügyvédi iroda. Ez a szerződéstervezet a rendes testületi ülésükre fog eléjük kerülni. Most, hogy rendkívüli ülést tartanak, célszerűnek látszott a társasági szerződésből a személyi részeket kiemelni, hogy a következő alkalommal ez már lehetőleg vita

tárgya ne legyen. A társaság alapításában részt vevő önkormányzatok részéről megegyezés született abban, hogy a felügyelő bizottság 5 tagú lesz. Ebből Kiskunhalas Város Önkormányzata javasolhat 2 tagot, amit tudomásul vesznek a többiek, valamint Kiskunhalas Város Önkormányzata javasolhatja a társaság ügyvezetőjét. Az utóbbi esetben bár kétségtelenül elindultak szakmai, érdemi tárgyalások azzal kapcsolatban, hogy megfelelő embert keressenek, illetve találjanak ennek a cégnek az élére, de végülis a meghatározó önkormányzatok polgármestereivel, illetve másokkal is egyetértésre jutottak abban, hogy mindaddig amíg a társaság a majdani közbeszerzési eljárás jogosulttá nem válik a szolgáltatás végzésére, addig egyfajta formális szerepe van. Ennek a társaságnak a mindennapi tevékenységében sem az ügyvezetőnek, sem bármilyen más alkalmazottnak napi szerepe nincs. Tulajdonképpen azokat a formális teendőket kell ellátni, amelyek egy „üres” társasággal kapcsolatosak. Éppen ezért látszott jó megoldásnak az, s hangsúlyozza, hogy a nagyobb települések és több más kisebb település polgármestereivel egyetértésben, hogy a társaság ügyvezetőjének javasolja –ahogy az előterjesztés is szól- a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal környezetvédelmi referensét, Baics Tamás urat, aki el is vállalná ezt a tisztséget. Nyilván addig az időpontig, amíg a közbeszerzési eljárás le nem zárul, s a társaság az érdemi szolgáltatói tevékenységét meg nem kezdi. Megfelelő időpontban bízik benne, hogy sikerül egy szakmailag felkészült, tapasztalatokkal rendelkező újabb ügyvezetőre javaslatot tenni. Ennyit kívánt rögzíteni. A felügyelő bizottsági tagok jelölése céljából arra kérte a képviselő-testület egyes tagjait, hogy gondolkodjanak és tegyenek javaslatot az ülés alkalmával.

Kérdések 15:39:49

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Azt lehet-e tudni, hogy a felügyelő bizottság tekintetében a mandátum a ciklus végéig fog szólni, vagy más intervallum lesz meghatározva?

Gyovai István polgármester:

Ez viszont azt jelenti, hogy a következő önkormányzat, amennyiben arról van szó, delegálhat újabb tagokat.

Halász Balázs képviselő:

Baics Tamás környezetvédelmi referens a hivatali munkája mellett fogja elvégezni az előkészítő időszakban ezeket a feladatokat. Nemrég óta dolgozik a hivatalnál köztisztviselőnek. Gondolja, hogy a munkaszerződésbe ez nem volt még akkor belefoglalva. E szerint módosul, vagy munkaidejében végzi külön juttatásért, vagy abban a bérben?

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

A munkaidejében fogja végezni, s a feladatai közé fog tartozni az ügyvezetői feladatok ellátása. Erre a közszolgálati törvény lehetőséget ad. Volt is már rá példa, hogy átmeneti időszakra így volt. A Vakáció Np. Kft. esetében két esetben is volt hivatali dolgozó az ügyvezető. Erre a törvény lehetőséget biztosít.

Gyovai István polgármester:

Ez egy olyan többletfeladat, amit el kell végezni. Nyilvánvaló, hogy a foglalkoztatása keretében.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

A törvény lehetőséget ad akár céljuttatásra, akár többletfeladat ellátására biztosított összegre. Ha ezt az összeget majd a taggyűlésen meghatározzák, akkor tudják biztosítani. Nem az ő költségvetésük terhére fog ez a bér kifizetésre kerülni.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A kérdés nem szorosan a határozati javaslatához kapcsolódik, de mégis a cégalapítás folyamatában vannak. Ha van valamilyen alapító dokumentum, akkor nyilván koncepció is van. Az eddig kialakult szokásokhoz, ami elég sok elégedetlenségre adott okot az elmúlt években a szemétszállítás tekintetében, van-e terv változtatni? Ha igen, akkor merrefelé? Gondol itt arra, hogy örökös probléma a zöldhulladék, a szemét mennyiségének arányában való fizetés. Erre akarnak-e törekedni a jövőben, vagy szalad így továbbra is a szekér, csak most máshova önti a polgár a pénzt? Kérde ezt azért, mert biztosan több képviselőtársa is kapott telefonokat, amelyek a nem tetszést fejezték ki. Az elmúlt napokban szétküldésre kerültek az 5.000 Ft-os fizetségek. Fellátnak, mert a lakosság nem elégedett a szolgáltatással.

Gyovai István polgármester:

Valóban nem tartozik a tárgyhoz. Ez a fajta elégedetlenség az elmúlt években számos vállalkozó részéről megfogalmazódott, amikor más hulladékszállítóval kötötte meg a megállapodását. A kérdés emlékezetem szerint felmerült az előző testületi üléseken is. Akkor is és most is csak azt tudja mondani, hogy egy új közbeszerzési eljárás várhatóan új szolgáltatót(kat) fog eredményezni. Ez akár azt is jelenti, hogy az önkormányzat, mégha egy közös céggel is, vagy akár saját cégével, mint alvállalkozóval vehet részt ebben a tevékenységben, véleménye szerint egy erőteljes változást fog okozni. Bízunk benne, abba az irányba, hogy az elégedettség növekedni fog.

Hozzászólások

Halász Balázs képviselő:

Utalt rá, hogy az előkészítő munkálatokban részt fog venni Baics Tamás köztisztviselő, s úgy végzi a feladatát, mint ügyvezető. Javasolná, hogy a határozati javaslat 2. pontját egészítsék ki azzal, hogy a feladatát az előkészítő munkálatok idejében végzi, mindaddig, amíg végleges lesz. Arról szavaznak a 2. pont szerint, hogy teljes mértékben ügyvezetőnek kinevezik őt. Az előterjesztésben viszont az van, hogy az előkészítő munkálatok időszakáig. Polgármester úr azt mondta, hogy utána úgyis új helyzet áll elő, valószínűleg másik ügyvezetőt választanak, vagy megerősítik az ő pozícióját. Így egy kicsit üti az egyik a másikat nézete szerint. Az utolsó bekezdésnél még előkészítő időszakról beszélnek, itt viszont már döntenek a 2. pont szerint, hogy ő lesz az ügyvezető a társaság élén.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

A gazdasági társaságokról szóló törvény olyat nem ismer, hogy előkészítési időszakra választanak ügyvezetőt. Az előterjesztés tájékoztató a képviselő-testületnek, hogy addig, amíg a társaság ténylegesen nem végzi a feladatát, addig Baics Tamás kolléga lesz az ügyvezető. Az ügyvezetőt teljes egészében ügyvezetőként kell megválasztani. Majd a későbbiek bármikor dönthet a képviselő-testület, illetve a taggyűlés, hogy a továbbiakban is vele kíván-e dolgozni, vagy nem.

Gyovai István polgármester:

Vagy határozott, vagy határozatlan időre lehet megbízni egy vezetőt. Határozott időpontot nehéz kijelölni, mert pillanatnyilag nem tudják megmondani azt, hogy mikor kezdődik az az új időszak, amikor egy új szolgáltatóként jelen lesz. Az esélyek között az lehet, amiről nem szívesen beszél, hogy a saját elképzelésük nem jut révbé. Abban a helyzetben ezt a társaságot meg kell szüntetni, de ezt felejtsek is el, mert jobban örülné, ha nem erről lenne szó. Határozott időpontot roppant nehéz kitűzni. Határozatlan ideig történő megbízás azt jelenti, hogy a tulajdonosok részéről bármikor vissza lehet hívni. Baics Tamás környezetvédelmi referens rövid beszélgetés után az elmúlt héten tudomásul vette ezeket a feltételeket. Ha éppen az szükséges, akkor ő is tud ezzel kapcsolatban nyilatkozni. Az ő szerepe, bár ügyvezető igazgatói megbízásról szól, de addig tart, amíg az előkészítő munka révbé nem ér. 100 %-ig biztos abban, hogy amikor a cég elkezd a tényleges érdemi működését, akkor Kiskunhalas Város Önkormányzata javaslatára az ügyvezető váltás minden további nélkül meg fog történni. Mégegyszer mondja, hogy a nagy települések, illetve több kistélepiülés is készséggel azt mondta, hogy számukra ez a megoldás megfelel.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Polgármester úr az előbb említette, hogy még az sem 100 %-ig biztos, hogy egyáltalán ez az új cég fel fog állni. Azt sem tudják, hogy mikor fog felállni. Ez aránylag még sok időt fog igénybe venni. A jövő őszi önkormányzati választásig már egy év sincs hátra. Elég rövid intervallumról beszélnek mind a felügyelő bizottság, mind az ügyvezető tekintetében. Bízik benne, hogy ez túl nagy vitát nem fog generálni. Az a kérdés, hogy erre a pár hónapra kik lesznek benne az esetlegesen létrejövő cégben.

A határozati javaslat 2. pontjával az ő frakciójuk egyetért. Ők elfogadják Baics Tamás úr jelölését erre a posztra. Az 1. pont tekintetében úgy gondolja, hogy lesznek különböző nevek, ő Nagy Róbert képviselőt javasolja az egyik tagnak a felügyelő bizottságba.

Váradi Krisztián képviselő:

Ő is javaslatot szeretne tenni az 1. pontra. Véleménye szerint akkor paritásos alapon ők is jelölnének egy nevet. Jekő Attila képviselő személyére tenne javaslatot. Ő korábban a Halas-T Kft. felügyelő bizottságának tagja volt, ez a tisztsége a közelmúltban megszűnt, ezért azt gondolja, hogy ez a döntés egy racionális javaslat lehet.


Aradszky Lászlóné képviselő:

Dr. Skribanek Zoltán képviselőt szeretné jelölni második felügyelő bizottsági tagnak.

Gyovai István polgármester:


Úgy gondolja, hogy más feladata nincs, mint külön-külön megszavaztatni a neveket. Úgy hiszi, hogy itt elegendő, ha szóban nyilatkoznak a jelöltek. Pillanatnyilag elegendő az, hogy magát a jelöltséget elfogadják. A társaság alapításakor kell a testületi döntés függvényében aláírni a papírokat.

Először a teljes egyértelmű tételt szavaztatná meg. A határozati javaslat 2. pontjánál egyértelmű utalás hangzott el arra, hogy különösebb vitát nem képez. A határozati javaslat 2. pontjának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1663			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen
Jerémiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2013.dec.:09 15:51:09			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Gratulál Ügyvezető úrnak a megbízásához. Ezután kérdezi a képviselő-testületet, hogy az érintettek, akiknek a neve elhangzott a felügyelő bizottság tekintetében, szavazhatnak-e. Az érintettek szavazhatnak-e?


 No: 1664			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter	Igen
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen

Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen
Jerémiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2013.dec.:09 15:51:42			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	93,33%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy az érintettek részt vehetnek a szavazásban.
Az elhangzás sorrendjében kérdezi a képviselőt-testületet, hogy a felügyelő bizottságba javasolja-e Nagy Róbert képviselő urat?


 No: 1665			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs	Tart.	Nagy Péter	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor	Tart.
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen
Jerémiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2013.dec.:09 15:52:06			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78,57%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	3	21,43%	20,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület Nagy Róbert képviselőt javasolja a felügyelő bizottságba.


A képviselő-testület javasolja-e a felügyelő bizottságba Jekő Attila képviselőt?

 No: 1666				
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen	
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter	Tart.	
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor	Igen	
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen	
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.	
Fülöp Róbert	Tart.	Hunyadi Péter	Tart.	
Jerémiás Béláné	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.	
Máté Lajos.....	Nem			
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás				
Ideje:2013.dec.:09 15:52:25				
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	
Igen	6	40,00%	40,00%	
Nem	1	6,67%	6,67%	
Tartózkodik	8	53,33%	53,33%	
Szavazott	15	100.00%	100,00%	
Nem szavazott	0		0,00%	
Távol	0		0,00%	
Össz.:	15		100.00%	
Eredménye: Elutasítva				
Határozat:				

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy Jekő Attila képviselő nem kapta meg a szükséges többséget.

A képviselő-testület dr. Skribanek Zoltán képviselő felügyelő bizottsági tagságával egyetért-e?

 No: 1667				
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen	
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter	Igen	
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor	Tart.	
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.	

Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen
Jerémiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2013.dec.:09 15:52:41			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	80,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	3	20,00%	20,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

324/2013. Kth.

Önkormányzati tulajdonban lévő hulladékgazdálkodási társaság felügyelő bizottsági tagjainak, illetve az ügyvezetőjének kijelölése

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a teljes mértékben Önkormányzati tulajdonban lévő hulladékkezelési társaság felügyelő bizottságába Nagy Róbert és dr. Skribanek Zoltán képviselőket.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a teljes mértékben Önkormányzati tulajdonban lévő hulladékkezelési társaság ügyvezetőjének Baics Tamást (Szül.: Kiskunhalas, 1988. 12.05, an.: Ördög Katalin).

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető
Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Egyértelmű döntés született, ezzel a napirend végére is értek. Egyben nem kell elfogadtatni, mert külön-külön megtörtént. Köszöni a képviselő-testületi tagok hatékony munkáját, s találkoznak a jövő héten a rendes testületi ülésen.

Más napirend nem lévén megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.

Ülés befejezése 15:53:15

K.m.f.

(: Gyovai István :)
polgármester

(: Dr. Ferenczi Mária :)
jegyző

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Pajor Kálmán:)

(:Váradi Krisztián:)