

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: C:\Program Files\121025\2012 október 25 001.rep

Ülés ideje: 2012.10.25.

13:04

Ülés helye: Városháza tanácskozóterme

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Testületi névsor:

Képviselő	Voks	Frakció
1. Gyovai István	1	Jövőnk Halas Egyesület Frakció
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ Frakció
3. Dózsa Tamás Károly	1	Független
4. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ Frakció
5. Fülöp Róbert	1	FIDESZ Frakció
6. Halász Balázs	1	Független
7. Hunyadi Péter	1	FIDESZ Frakció
8. Jekő Attila	1	MSZP
9.		
10. Máté Lajos	1	FIDESZ Frakció
11. Nagy Péter	1	Független
12. Nagy Róbert	1	Független
13. Pajor Kálmán	1	FIDESZ Frakció
14. Váradi Krisztián	1	Demokratikus Koalíció
15. Vili Gábor	1	Jövőnk Halas Egyesület Frakció

(14 fő 93,33 %)

Távolmaradását bejelentette:

1. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ Frakció
--------------------	---	----------------

(1 fő 6,66 %)

<i>Dr. Ferenczi Mária</i>	<i>jegyző</i>
<i>Kristóf Andrea</i>	<i>aljegyző</i>
<i>Tóth Péter</i>	<i>főépítész</i>
<i>Csúzdi Zoltán</i>	<i>oktatási és közművelődési osztályvezető</i>
<i>Barta József</i>	<i>stratégiai és fejlesztési osztályvezető</i>
<i>Soltész Gergely</i>	<i>környezetvédelmi referens</i>
<i>Simon István</i>	<i>szociálpolitikai osztályvezető</i>
<i>Törőcsik Dávid</i>	<i>rendészeti csoportvezető</i>
<i>Orosz Jánosné</i>	<i>belső ellenőrzési csoportvezető</i>
<i>Csernák Lajos</i>	<i>kistérségi irodavezető</i>
<i>Csankó Árpád</i>	<i>Sóstó Sporthorgász Egyesület elnöke</i>

Gyovai István polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Halász Balázs és dr. Skribanek Zoltán képviselőket.

NAPIREND ELŐTT:

Napirend előtti hozzászólások 13:11:36

1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Azért adta a napirend előtti felszólalásának ezt a címet, mert változások idejében vannak, iskolákat adnak át, intézmények kerülnek vissza és át január 1-jétől. Azt nem tudják, hogy pénzügyileg a központi költségvetés mennyit fog tudni segíteni.

Azt tudják, hogy a város adóbevételei korlátozottak, valamint az adósságuk sok-sok milliárd forint. Az elkövetkező évtizedekre sajnos most már ezt kell mondani.

Ismerve a képviselő-testület rendkívüli egyetértését, nagyban nehezíti a jövő évet az, hogy a költségvetés hogyan fog összeállni. Az javasolja a képviselő-testületnek megfontolásra, hogy a következő hónapokban a folyószámla vezető pénzügyintézetet és a legnagyobb hitelállományt biztosító pénzügyintézetet keressék meg és egyfajta szakmai segítséget kérjenek, akár egy szakértő személyében is, annak érdekében, hogy véletlenül se kerüljenek abba a helyzetbe, hogy január 1-jén fizetéseképtelenség álljon elő. A szakértő kicsit kívülről is szemlélve őket, a gazdasági társaságokat és az intézményeket, esetleg bele tud látni és javaslattal tud élni. Véleménye szerint elsősorban a gazdasági társaságoknál vannak olyan munkavállalók, akiknek a feladatát kevesebb létszámmal is el lehet látni. Itt elsősorban nem az úszómesterekre gondol a strandon, hanem egyéb gazdasági társaságokra.

A napirend előtti felszólalásának a tárgya az, hogy egy hozzáértő gazdasági személy segítségét kérjék a jövő évi költségvetés összeállítása előtt és a végrehajtásában, annak érdekében, hogy a város ne kerüljön egy rendkívül kellemetlen helyzetbe.

Gyovai István polgármester:

Osztya Képviselő úr félelmeit a jövőt illetően. Számos intézmény vezetője, dolgozója nap, mint nap tapasztalja azt a folyamatot és sok esetben azt az állóvizet, amit a január 1-jei változást megelőzi.

Január 1-jével átadták a tűzoltóságot az államnak, komoly érvágások árán. Továbbra is fenntartják azt az álláspontjukat, hogy a korábban az eszközökbe befektetett mintegy 36 millió Ft-ra az önkormányzat továbbra is igényt tart.

Május 1-jével átadták a kórházat, de a mai nappal sem rendeződött ennek a folyamata. A kórház igazgatójával időnként rövid megbeszélést szoktak folytatni arról, hogyan alakulnak a dolgok. Alakulófélben vannak a dolgok és akkor szépen fogalmazott.

Az oktatási és szociális intézmények nagyon komoly változások előtt állnak. Egyesek tekintetében, és itt nyilván az oktatásra gondol, a törvényi alapja megvan a változásnak, a részletek kidolgozása hiányzik. Tulajdonképpen arra várnak, hogy ezek a részletek valamilyen szabályozással, kormányrendelettel, vagy bármilyen ágazati szabályozással végre nyugvópontra jussanak, mert akkor tisztában lennének azzal, hogy milyen működési feltételek lesznek a következő évtől.

A képviselő-testület az előző testületi ülésen hozott döntést az oktatási intézményekkel kapcsolatban. A mai testületi ülésre tájékoztatót is benyújtottak, ami szintén azt tükrözi, hogy pillanatnyilag egyfajta kérdéses állapotban vannak és várják a magasabb szintű döntéseket. A szociális intézményrendszerrel kapcsolatban elmondja, hogy jellemzően kistérségi szinten történik ezeknek a működtetése. Várnak arra a törvénymódosításra, ami pillanatnyi álláspontok szerint december elején várható. Ez azt jelenti, hogy pillanatnyilag nem ismerik, hogy a szociális intézményrendszer hogyan fog átalakulni, milyen változások várhatóak. Mindenesetre biztos benne, hogy ebben az évben számos döntést meg kell hozniuk ezzel kapcsolatban is.

A költségvetés tekintetében tudomása szerint a törvényjavaslattal szemben az elmúlt héten mintegy 350-370 módosító indítvány volt. Pillanatnyilag nem ismert a költségvetési törvény tárgyalásának az időpontja. Az elmúlt hetekben még az IMF tárgyalásokra hivatkozással tolták el ennek az időpontját. Az elmúlt 1-2 hétben igazából már időpontról sem beszél sem a Kormány, sem a Parlament. Biznak benne, hogy a következő hetekben rendelkezésre fognak állni azok az információk, amelyek nélkül egyetlen szakember sem tudna bármilyen javaslatot tenni az önkormányzat számára. Pillanatnyilag úgy véli, hogy bármilyen szakember felkérése idő előtti. Nem állnak rendelkezésre azok a szabályozások, ami alapján döntést tudnának hozni.

Az OTP-vel kapcsolatos javaslatot köszöni. Az elmúlt hetekben többszöri email és telefon után jó egy héttel ezelőtt személyes megbeszélés is történt az OTP megyei igazgatója, a pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető, valamint az ő részvételével. Ezen a megbeszéléseken az OTP a maga részéről egy általános helyzetről számolt be, nemcsak Kiskunhalas vonatkozásában, hanem az általa ismert önkormányzatok vonatkozásában.

Ahogy a tegnapi Kósa Lajos interjúból az ország közvéleménye is értesülhetett róla, a 3800 önkormányzathoz 500-600 önkormányzat hitel nélkül képes gazdálkodni. Ezek túlnyomó része olyan parányi település, akiknek reményük sem volt korábban arra, hogy hitelt vegyenek fel. Van néhány tíz olyan önkormányzat, ahol az iparüzési adóból olyan gazdagság van, hogy nem is kellett hitelt igénybe venniük. A lényeg az, hogy Kiskunhalas is a túlnyomó többség közé tartozik. A túlnyomó többségnek az a problémája, amit Kósa Lajos is megfogalmazott a tegnapi bejelentésében. Amennyiben kormányzati, vagy parlamenti szinten egy egységes rendezés nem történik, akkor jövő év januárjában önkormányzatok tömege fog csődbe menni. A Képviselő úr igénye szerint november közepéig várja ennek a megoldását. Véleménye szerint, ha november hónap folyamán megszületik ennek a megoldása, akkor van

reményük a következő évben egészségesebben működni.

Azt is el kell, hogy mondja, kb. 2-3 héttel ezelőtt az akkor rendelkezésre álló költségvetési törvényjavaslat, illetve különböző módosító indítványok ismeretében a hivatalon belül már elvégeztek egy próbaszámítást. Ez azt mutatja, hogy az önkormányzat 2013-ban alig valamivel, mintegy 30 millió Ft-tal több támogatást fog kapni a jövő évben még itt maradó önkormányzati feladatok működtetésére. Ez a 30 millió Ft-os többlet bagatell összeg, lényegében nem mérhető a költségvetés egésze vonatkozásában. Azt pillanatnyilag senki nem tudja megmondani véleménye szerint ebben az országban, hogy az állam részéről milyen elvonások fognak történni. Az elmúlt hetekben sokféle pletykát, tervezetet ismerhettek meg. Sokféle adó, akár a helyi iparüzési adó vonatkozásában, akár gépjárműadó vonatkozásában, sőt számára meglepő módon még a kommunális adó is szóba került, hogy ezeknek bizonyos részeit az állam magához fogja vonni, azzal együtt, hogy a személyi jövedelemadó eddig önkormányzathoz befolyó része is lényegesen csökkenni fog.

Az elmúlt napokban napvilágot láttak különböző adókkal kapcsolatos elképzelések. Közműadótól kezdve, de nem sorolja fel, mert nem is tudná emlékezetből. A közműadóval kapcsolatban az terjedt el, hogy ennek egy részét esetleg az önkormányzatok fogják megkapni. Mindaddig, amíg ennek a szabályozása nem ismert, addig maguk és bármilyen szakember sem tudnak kalkulálni a jövő évre vonatkozóan.

Köszöni Képviselő úr javaslatait. Amit válaszként összefogalmazott, abból véleménye szerint látszik, hogy próbálják tervezni a következő évet. Biznak benne, hogy a szabályozások időben napvilágot látnak ahhoz, hogy még az évvége előtt egy megbízható költségvetést tudjon megalkotni a képviselő-testület.

2.)TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL


A tájékoztató írásban mellékelte.

Gyovai István polgármester:

Ez a tájékoztató távolról sem olyan hosszú, mint az előző testületi ülésen.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint, azzal a kiegészítéssel, hogy a "Ingatlan felajánlása a Magyar Állam részére" című osztós előterjesztést 2. napirendi pontként javasolja tárgyalni.

Észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

 No: 1058			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012. okt.: 25 13:29:47			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

226/2012. Kth.

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2012. október 25-i ülésére kiküldött meghívón szereplő napirendektől eltérően a „Ingatlan felajánlása a Magyar Állam javára” című osztós előterjesztést 2. napirendi pontként kívánja tárgyalni. Az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend tárgya:	Napirend előadója:
1. A taxiállomás létesítéséről, igénybevételeéről és használatának rendjéről szóló rendelet elfogadása	Gyovai István polgármester
2. Ingatlan felajánlása a Magyar Állam javára	Gyovai István polgármester
3. Megállapodás megkötése a járási hivatalok kialakításához	Gyovai István polgármester
4. A 2013. évi ellenőrzési munkaterv	Dr. Ferenczi Mária jegyző
5. Döntés a Halasi Kistérség Belső Ellenőrzési Társulás működéséről	Gyovai István polgármester
6. Döntés pedagógiai szakszolgálatok feladat ellátásáról	Gyovai István polgármester
7. Középiskolai beiskolázás 2013/2014. tanévre továbbá 2012/2013. évben indított csoportok, osztályok engedélyezett maximális létszáma	Gyovai István polgármester

- | | | |
|-----|--|---------------------------------------|
| 8. | <i>A 224/2012. Kth. számú határozat visszavonása</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 9. | <i>A külterületen élők életminőségét javító programterv kiegészítése és a 2012. évi feladatainak, költségvetésének módosítása</i> | <i>Nagy Péter
képviselő</i> |
| 10. | <i>A helyi menetrend szerinti buszközlekedés beszerzéséhez kapcsolódó pályázat előkészítése</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 11. | <i>A kiskunhalasi Sós-tó és környékének komplex tájökölógiai-természetföldrajzi vizsgálatán alapuló, vízmegtartást szolgáló döntés előkészítés</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 12. | <i>Tájékoztató az állami fenntartásba kerülő intézmények működtetéséről</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 13. | <i>A Csipkeház építészeti védettségének megszüntetése</i> | <i>Gyovai István
Polgármester</i> |
| 14. | <i>Interpellációs válaszadás.</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |

Képviselői interpelláció.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Gyovai István polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

1 Új napirendi pont 13:29:55

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A taxiállomás létesítéséről, igénybeviteléről és használatának rendjéről szóló rendelet elfogadása*

Bizottsági határozatok mellékelve.


Írásos előterjesztés mellékelve.

Kérdések 13:30:28

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1059			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás			
Ideje:2012.okt.:25 13:32:39			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 35/2012. (X.26.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2012. (X.26.) önkormányzati rendelete
a taxiállomás létesítéséről, igénybevételének és használatának rendjéről**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő- testülete személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 12.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, valamint a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya Kiskunhalas Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) közigazgatási területén belüli közterületekre és a közforgalom elől el nem zárt magánterületekre -külön megállapodásban foglaltak szerint - terjed ki.

2. §

A rendelet hatálya alá tartozó taxiállomásokot kizárólag taxi szolgáltatás végzésére jogosult jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság és egyéni vállalkozó (a továbbiakban együtt: vállalkozó) az általa üzemeltetett taxi-személygépkocsival csak a taxiállomások használatára jogosító engedély birtokában használhatja.

3. §

E rendelet alkalmazásában:

Taxiállomás (közúti közlekedéssel és fuvarozással kapcsolatos állomáshely): a közterületnek, a közútnak útburkolati jelekkel és táblával kijelölt része, amely a taxi szolgáltatást végző -jogszabályban meghatározott kialakítású és felszereltségű - személygépkocsik utas-felvételi céllal, utasok ki- és beszállására illetve a gépjárművek ilyen jellegű várakozására szolgál.

A taxiállomás létesítése, fenntartása, megszüntetése

4. §

(1) Az Önkormányzat közterületén taxiállomás létesítése, fenntartása és megszüntetése Kiskunhalas Város Önkormányzatának, mint a közterület tulajdonosának hatáskörébe tartozik, figyelembe véve a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) javaslatát.

(2) Taxiállomás helyének kijelölését a Bizottságnál kell kezdeményezni, kijelölését bárki kezdeményezheti.

(3) A taxiállomás létrehozására irányuló kérelem elbírálása során figyelembe kell venni az adott területre vonatkozó részletes rendezési tervet, Helyi Építési Szabályzatot, a forgalomszabályozási, a városképi, műemlékvédelmi, közegészségügyi és köztisztasági előírásokat, kereskedelmi és turisztikai szempontokat, valamint érvényesíteni kell a más jogszabályokban foglalt előírásokat is. (4) Taxik, üzleti tevékenységük gyakorlása céljából kijelölt várakozóhelyeket a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

5. §

(1) A Bizottság fontos közérdekből, javítási munkálatok elvégzése okán, vagy balesetveszélyes helyzet elhárítása céljából a taxiállomás-használatának szünetelésére tehet javaslatot.

(2) Taxiállomás - amennyiben a terület nem az Önkormányzat tulajdonában áll – kizárólag a terület tulajdonosával megkötött megállapodás alapján, az abban megjelölt feltételek szerint létesíthető és szüntethető meg.

A taxiállomás-igénybevételének engedélyezése és fizetendő díja

6. §

- (1) A város területén a taxi állomáshely használatra jogosító engedély alapján a kihasználtság függvényében vehető igénybe.
- (2) A rendelkezésre állási és használati engedély mértéke: 15.000,-Ft/gépjármű/év. Minden megkezdett év egész évnek számít.
- (3) A használatra jogosító engedélyt az önkormányzat nevében a polgármester adja ki.
- (4) A taxiállomás rendelkezésre állásért, használatáért fizetendő díjat az engedély kiadását követő 15 napon belül egy összegben kell megfizetni, az engedélyben foglaltaknak megfelelően. A díj megfizetésének elmaradása esetén a jogosultságot meg kell szüntetni.

A taxiállomások használatának rendje

7. §

- (1) A taxi-személygépkocsit üzemeltető vállalkozónak csak olyan taxi-személygépkocsija tartozkodhat a taxiállomáson, amely érvényes taxiállomás-használati engedéllyel rendelkezik.
- (2) A taxiállomásokon a taxi-személygépkocsik kizárólag zárt sorban, érkezési sorrendben, világító szabadjelzővel várakozhatnak.
- (3) A taxiállomás használata során az engedéllyel rendelkezőnek a taxiállomás kisajátítása céljából egyéb megkülönböztetést alkalmazni nem lehet, tilos továbbá a taxiállomásra szabályosan érkező taxi-személygépkocsinak a taxiállomás használatában való akadályozása.
- (4) A taxiállomáson várakozó taxi-személygépkocsit a jármű vezetője nem hagyhatja el.
- (5) Az utasokat a várakozó taxi-személygépkocsik érkezési sorrendjében kell elszállítani, kivéve, ha az utas nem a sorrendben első, hanem a hátrább álló taxi-személygépkocsit választja. Ez utóbbi esetben az ott várakozó többi taxi vezetője köteles az utassal közlekedő taxinak az állomás elhagyását elősegíteni.

A taxiállomás jogellenes használatának jogkövetkezménye

8. §

- (1) E rendeletben meghatározott szabályok betartásának ellenőrzésére az Önkormányzat közterület-felügyelője jogosult.
- (2) Aki a taxiállomások használatára vonatkozó előírásokat megszegi, attól a taxiállomás-használati engedélyt az engedély kiadója megvonhatja. Akitől az engedélyt megvonták, attól a megvonást követően - a taxiállomások használatára vonatkozó előírások megszegésének súlyától függő mérlegeléssel - három hónaptól egy évig terjedő időtartamig új engedély kiadása megtagadható.

9. §

Záró rendelkezés

- (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti a közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI. 02.) önkormányzati rendelet 8/A.§-a,

(3) Hatályát veszti a közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI. 02.) önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének v) pontja.”

Gyovai István polgármester:

Különösen a taxis vállalkozók ne legyenek megijedve, semmilyen lényeges változást nem eredményez a jelenlegi rendszerhez képest a rendelet meghozatala, mindössze törvényi kötelezettsége volt az önkormányzatnak, hogy ezzel kapcsolatban helyi rendeletet hozzon.

2 Új napirendi pont 13:32:49

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Ingatlan felajánlása a Magyar Állam részére

Írásos előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Ha jól emlékszik, a tegnapi bizottsági ülésen beszámoltak a járási hivatal kialakításával kapcsolatban a napi eseményekről. Meglehetősen sok telefon volt tegnap ezzel az ügyvel kapcsolatban. Láthatóan rendezésre kerül a dolog, amennyiben a képviselő-testület is jóváhagyja.

A képviselő-testület az elmúlt év végén hozott döntéseket különböző intézmények használatában lévő ingatlanokkal kapcsolatban. Többek között a kórház nagy és mindaddig osztatlan ingatlanából, a kórház által nem használt ingatlanrészeket csatoltak le, ezeket az önkormányzat a saját használatába átvette. A járási hivatal kialakításával kapcsolatban, mint ahogy már korábban is hallotta a képviselő-testület, számos megoldandó helyzet keletkezett. Többek között az, hogy az öreg városháza épületébe beköltöző járási hivatal számára szükséges területet csak úgy tudják biztosítani, ha onnan a hivatal megmaradó feladatait, az építésügyet, a közterület-felügyeletet és a kistérséget átköltöztetik a főépületbe. Ennek az alapfeltétele az, hogy a jelenleg megyei működtetésben lévő Nevelési Tanácsadó a hivatal főépületéből kiköltözzön. Az elmúlt hetekben több alkalommal többféle megbeszélés, helyszíni bejárás, hadd ne részletezze, nagyon sok esemény történt. A kórház ingatlanából leválasztott, a korábbi ideggondozó épülete volt láthatóan alkalmas a Nevelési Tanácsadó elhelyezésére. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal részéről, a Megyei Intézményfenntartó Központ részéről szakemberek, vezetők voltak jelen a helyszíni bejáráson. A maguk részéről elfogadhatónak találták az épületet. Ez egy kétszintes épület. Ennek az emeleti részén kerülne elhelyezésre a Nevelési Tanácsadó, a földszinti részre pedig különböző oktatással kapcsolatos, de jellemzően pillanatnyilag megyei feladatok kerülnének.

Az elmúlt napokban több alkalommal történt egyeztetés nyomán kialakult az a helyzet, amire határozati javaslat is megoldást javasol. E szerint amennyiben az önkormányzat ezt az épületet és az alatta lévő területet a Magyar Állam számára átadja, akkor a benne elhelyezésre kerülő Nevelési Tanácsadó és többi intézmény mindenféle költsége a Kormányhivatalt és az államot terheli. Pillanatnyilag nehéz megmondani, hogy egyes szervezetek esetében ki lesz a költségviselő, de mindenesetre nem az önkormányzatot terheli. Beleértve ennek az épületnek a pillanatnyi felújítási, esetleges átalakítási kötelezettségeit, az akadálymentesítést, illetve a későbbiekben az esetleges fejlesztési feladatait. Amennyiben ezt az ingatlant a Magyar Állam részére a határozati javaslat szerint az önkormányzat átadja, abban az esetben az említett intézmények kapnak elhelyezést és az önkormányzat számára


ezeknek a működtetése, illetve az ingatlan üzemeltetése nem fog költséget jelenteni.

Kérdések 13:37:49

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Úgy látszik, hogy egyértelműen foglalta össze az előterjesztést.
Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1060			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás			
Ideje:2012.okt.:25 13:38:19			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85,71%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	2	14,29%	13,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

227/2012. Kth.

Ingatlan felajánlása a Magyar Állam részére

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri, és egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezzen az illetékes földhivatalnál földhasználati eljárást, annak érdekében, hogy a volt ideggondozó épülete felépítményként önálló helyrajzi számra kerüljön.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzatának 1/1 arányban kizárólagos tulajdonát képező, 1. pont szerint kialakított épületet a Magyar Állam számára ingyenesen tulajdonba adja.

3. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti ingyenes tulajdonba adáshoz, a 2264/9 hrsz ingatlanon álló, átadott felépítmény alatti terület mértékéig a Magyar Államot illető földhasználati jog bejegyzéséhez, valamint a felújítási munkák elvégzéséhez, engedélyeztetéséhez szükséges tulajdonosi nyilatkozatok megtételére és a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Dr. Ferenczi Mária jegyző **általá:**
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

3 Új napirendi pont 13:38:28

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Megállapodás megkötése a járási hivatalok kialakításához

Bizottsági határozatok mellékelve.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

2013. január 1-jével a járási hivatalok létrehozásával a hatósági feladatok és egyes más feladatok nagy része átkerül a járási hivatalhoz. Előzetes egyeztetések során a Köztársaság utca 1. szám alatti ingatlan fog átadásra kerülni használatra az államnak a járási hivatali feladatok ellátására. Előzetesen a jogszabályoknak megfelelően lefolytatták az egyeztetéseket. A megállapodás és annak mellékletei tartalmazzák a személyi állományt, a státuszok átadását,- ez 29 státuszt jelent a Kiskunhalasi Polgármesteri Hivatal részéről, illetve ezzel kapcsolatos eszközöket, informatikai eszközöket, illetve a későbbiekben azokat a programokat, amelyek közös használatba kerülnek. Azokat költségmegosztás alapján fogják közösen a járási hivatal vezetésével egyeztetve megosztani. Mind az előterjesztésben szereplő megállapodás, mind azok mellékletei a járási hivatalok kialakítására meghozott kormányrendelet mellékletei szerint kerültek egyeztetésre, illetve mindkét fél részéről előzetes elfogadásra.

A kollégákkal, akiknek a státusza átkerül, velük is egyeztettek. Eddig egyik kollégának sem volt olyan szándéka, hogy nem szeretne átmenni a járási hivatalhoz.

Kérdések 13:41:15

Halász Balázs képviselő:

Szomorú, hogy intézményektől meg kell válniuk megint, még pedig úgy, hogy ingyen átadják ezt a szép nagy épületet. Tudják, hogy komoly pénz lett ráfordítva az egyik szárnyára, amikor még a Városmenedzser Kft. ott dolgozott. Szépen kialakításra kerültek az irodák. Ezt most át kell adniuk a járásnak. Az átvevő felügyeleti szerv kicsoda, mert ez nem szerepel a megállapodásban.

Évente egyszer köteles jelentést tenni az önkormányzat felé. Időpont van-e erre szabva, vagy bármikor megteheti?

A vagyonszerzési szerződés 2013. június 30-ig kötendő. Hogyhogy ilyen távolra kitolták ezt az időpontot?

Mindig sarkalatos pont volt a tárgyalásoknál a bér, akár a hivatal dolgozói kapcsán. Furcsa módon a 29 dolgozó bére is szerepel a mellékletben, amiről úgy gondolja, hogy nem mindig nyilvános. Azt mondták, hogy ez más kategória, mint amiről nyílt ülésen beszélhetnének. Érdekes módon most senki nem szól azért, hogy miért kerültek napvilágra a bérek. Látják, hogy komoly fizetésekkel megy át ez a jó pár dolgozó a hivataltól a járáshoz.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Az előzőekben mondta, hogy magát a megállapodást és a benne lévő határidőket jogszabályok szabályozzák. Az államhoz kerülnek át ingyenes használatba és a Kormányhivatal részéről fogják átvenni. Van egy járási biztos, aki bonyolítja ezeknek az ingatlanoknak és eszközöknek az átvételét. Ezt már előzetesen felmérték. Közösen megnézték a hivatalban minden olyan státuszt, ami átkerül. A hozzájuk tartozó számítógépet, íróasztalt, tehát a tárgyi eszközöket is át fogják adni.

2011-ben hozott törvény előtt valóban nem volt lehetőség a béreket nyilvánosságra hozni, ezek védett adatok voltak. A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény közérdekből nyilvános adatnak minősíti a kormánytisztviselő nevét, állampolgárságát, az alkalmazó államigazgatási szerv nevét, szolgálati jogviszony nevét, besorolását, besorolásának időpontját, munkakörének megnevezését. Nem kell hozzá a köztisztviselő hozzájárulása. Ezért kerültek ide. Ez nem került tárgyalásra. Úgy szól a törvény, hogy az átvett státuszt és az ahhoz tartozó bért is átadja az önkormányzat. Abból a szempontból partnerek voltak, hogy a gyes-es állásokat is átveszik. Ahol gyes-en van a kolléga, ott őt és az őt helyettesítő kollégát is át fogják venni teljesen korrekt módon.

A Közigazgatási Minisztérium a felügyeleti szerv.

Hozzászólások

Jekő Attila képviselő:

Az előző napirendnél is azért tartózkodtak, mert ehhez az előterjesztéshez kapcsolódik. Alapból nem értenek egyet a járással kialakításával, ezért nem fogják elfogadni ezt a napirendet sem. Több okuk is van erre. Azt gondolják, hogy az állam túlterjeszkedése abszolút nem egészséges. Ezen a területen sem értik ennek a lényegét, hogy miért kell egy jól működő önkormányzati rendszert szétverni két oldalról is. Az egyik oldal az, hogy jelentős feladatokat vesznek el. Ez azzal fog járni, hogy jövőre a képviselő-testület –ha még nem az– egy bábshízázzá fog alakulni. Igazán feladatuk nem lesz, vagy minimális. Elveszik a közigazgatást, az oktatást, a szociális rendszert. Az önkormányzat lényege fog megszűnni. Nem tudja, hogy mit fognak csinálni. Most már csak 12 napirendi pontjuk van, jövőre úgy

gondolja, hogy csak két havonta fognak tudni ülésezni, mint a megyei önkormányzat, amit szintén kiüresítettek. A másik oldal a vagyonszerzés, amire felhívna a figyelmet. Komoly önkormányzati vagyonokról van szó, amit egy tollvonással ingyen átadnak az államnak. Amiért küzdöttek, amit el akartak érni, hogy saját vagyonuk, önrendelkezésük legyen, azt most egyről a kettőre, Orbán Viktor vezényszavára feladják. Ők nem szeretnék ezt feladni, nem értenek vele abszolút egyet, ezért nem tudják elfogadni az ehhez kapcsolódó következő előterjesztéseket sem.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Nem kell sirni és megijedni ettől a dologtól. Voltak itt már járási hivatalok, működtek a város területén is. Nem fogják elveszíteni az intézményeiket sem, itt maradnak továbbra is a városban. A dolgozóik a helyükön maradnak, csak máshonnan kapják a fizetésüket. Ami ezelőtt 20-30 évvel ezelőtt jó volt, az most is jó lesz, nem kell elsíratni.

Jekő Attila képviselő:

Nem akart még egyszer hozzászólni, de ezt nem hagyhatja szó nélkül. Alapvető történelmi ismeretei vannak, de úgy tudja, hogy 30 évvel ezelőtt itt kommunizmus volt. Ő ugyan nem volt nagy építője a rendszernek, hiszen jelentős részében meg sem volt, a másik részében igazán nem az aktív életkorát töltötte. Olyan nagy ismeretei nincsenek, mint a szemben ülő képviselők többségének, de azt gondolja, hogy egyikük sem egy letűnt rendszert akarna újraképezni, restaurálni. Nem érti. Ez már többszöri alkalom, a múltkor Jeremiás Béli képviselő mondta ugyanezt, hogy milyen jó volt az a rendszer és egyes intézményei. Azt gondolja, nem volt jó, hogy az állam mindent felügyelt. Jöttek a piros telefonok és sorolhatnák a dolgokat. Abszolút nem ért vele egyet. Az államnak is megvan egy helye, szerepe a rendszerben. Ha túl akar hatalmasodni és az élet minden egyes területét uralni, ez nem helyes. Egy éjjeliőr, koordináló szerepet kellene betöltenie, ez az állam szerepe. A piacnak pedig sokkal nagyobb helyet kellene adni, nemcsak a gazdaság területén, hanem egyéb más területeken is.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Véleménye szerint a hozzászóló eltért a napirendtől. Ezek országos politikához tartozó gondolatok, a magyar Országgyűlésben van helye és akinek arra van ambíciója, hogy az országos politikával foglalkozzon, annak törekednie kell, hogy bekerüljön a Parlamentbe és ott is el tudja mondani. Itt Kiskunhalason helyi dolgokkal kell foglalkozniuk. Ennek a napirendnek az a kérdése, hogy egy már meglévő helyzetet hogyan fog a város kezelni.

Gyovai István polgármester:

Kétségtelenül igaz, hogy a járási hivatal kialakítását, vagy az önkormányzati feladatok átadását nem az önkormányzatuk kezdeményezte, jóval magasabb szintű döntések előzték ezt meg. Az önkormányzat vagyonából át kell adniuk ingatlanokat, berendezéseket, eszközöket. Lényegében az Alaptörvény meghatározta a nemzeti vagyont, ami az önkormányzati, illetve az állami vagyon között teljes átjárhatóságot biztosít. Amennyiben ilyen irányú állami döntés van, az önkormányzatoknak lényegében jóváhagyási jogosítványuk van. A megállapodás tervezet lényegében egy formanyomtatvány. Biztos benne, hogy valamennyi olyan önkormányzatnál, ahol járási hivatal helyszíne fog kialakulni, lényegében ugyanezek a megállapodás tervezetek vannak az önkormányzat asztalán. A mellékletekben vannak

eltérések, akár a létszámot, akár az eszközöket, kisebb részleteket tekintve. A mellékletek dolgában az elmúlt hetekben lezajlott tárgyalások nyomán egyértelműen azt mondhatja, ahogy a Jegyző asszony is mondta, hogy a Kormányhivatal részéről rendkívül rugalmas hozzáállás volt. Ahol a feladatok egyértelműen átmennek, ott nem volt kérdés, a hivatalban dolgozók feladatellátóknak is át kell kerülniük a járási hivatalhoz. Ahogy az előző napirendi pontnál az ingatlanátadás tekintetében említette, rendkívül rugalmas hozzáállás volt és építő jellegűek voltak azok a megbeszélések, amelyek során végülis a mai nappal eljutottak ennek a megállapodásnak a tárgyalásához.

Halász Balázs képviselő is kérdezte, hogy minek köszönhető az, hogy a jövő év közepén van ennek a megállapodásnak bizonyos jóváhagyása, aláírása. A következő hetekben, hónapokban ennek az apró részletei fognak kialakulni. Lehetne sorolni a számítástechnikai hálózat kiépítését, az épület biztosítását, száz különböző tételt. Minden egyes esetben külön megállapodásra, illetve az egyes paraméterek rögzítésére van szükség. Ez várhatóan túlnyúlik az év fordulóján, tehát a jövő év első felében kerülnek aláírásra ezek a részlet megállapodások.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1061			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Tart.	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012.okt.:25 13:53:51			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	71,43%	66,66%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	4	28,57%	26,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

228/2012. Kth.

Megállapodás megkötése a járási hivatalok kialakításához

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező megállapodást elfogadja.

2. A Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Dr. Ferenczi Mária jegyző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

4 Új napirendi pont 13:54:00

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A 2013. évi ellenőrzési munkaterv

Bizottsági határozatok mellékelve.


Írásos előterjesztés mellékelve.

Kérdések 13:54:28

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1062			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2012.okt.:25 13:54:46			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%

Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

229/2012. Kth.

A 2013. évi ellenőrzési munkaterv

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 2013. évi ellenőrzési munkatervet jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Orosz Jánosné belső ellenőrzési csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

5 Új napirendi pont 13:54:55

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Döntés a Halasi Kistérség Belső Ellenőrzési Társulás működéséről

Bizottsági határozatok mellékelve.


Írásos előterjesztés mellékelve.

Kérdések 13:55:28

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1063	
Gyovai István.....Igen	Dózsa Tamás Károly.....Igen

Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.okt.:25 13:55:48			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

230/2012. Kth.

Döntés a Halasi Kistérség Belső Ellenőrzési Társulás működéséről

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján - 2012. december 31. napjával megszünteti a Halasi Kistérség Belső Ellenőrzési Társulását.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Orosz Jánosné belső ellenőrzési csoportvezető
László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Halasi Kistérség Humán Szolgáltató Intézménye

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Ez a döntés arról szól, hogy 2013. január 1-jétől a belső ellenőrzés kistérségi szinten végzett munkája külön-külön önkormányzatoknál fog bonyolódni. Ez azt jelenti, hogy kistérségi együttműködés ebben a feladatban megszűnik.

6 Új napirendi pont 13:56:20

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Döntés pedagógiai szakszolgálatok feladat ellátásáról


Bizottsági határozatok mellékelve.
Írásos előterjesztés mellékelve.

Kérdések 13:56:41

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1064			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradai Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás			
Ideje: 2012. okt.:25 13:57:00			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

231/2012. Kth.

Döntés pedagógiai szakszolgálatok feladat ellátásáról

Határozat

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás 2013. január 1. napjától a pedagógiai szakszolgálatok (logopédia; gyógytestnevelés; továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás) feladat ellátásával felhagy.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a feladat ellátásokkal (logopédia; gyógytestnevelés; továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás) kapcsolatban kötött szerződések 2012. december 31. napjával történő megszüntetéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető
László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Halasi Kistérség Humán Szolgáltató Intézménye

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

A pedagógia szakszolgálatok vonatkozásában jövő január 1-jétől ennek a döntésnek a nyomán valamennyi település önállóan fogja ellátni ezt a feladatot. Amennyiben a megyei intézményfenntartó fogja ezt a feladatot ellátni, akkor összefogottan történik, de ez a döntés még később várható.

7 Új napirendi pont 13:57:07

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Középszintű beiskolázás 2013/2014. tanévre továbbá 2012/2013. évben indított csoportok, osztályok engedélyezett maximális létszáma

Bizottsági határozat mellékelve.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Kérdések 13:57:57

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1065			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012.okt.:25 13:58:17			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

232/2012. Kth.

Középiszkolai beiskolázás 2013/2014. tanévre továbbá 2012/2013. évben indított csoportok, osztályok engedélyezett maximális létszáma

H a t á r o z a t

- Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 2012/2013. nevelési évben
 - a Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat, a Napsugár Óvodák és Bölcsőde továbbá a Százszorszép Óvodák intézményében működő óvodai csoportok esetében engedélyezi a 25 fő maximális létszám 20%-os túllépését,
 - a Bibó István Gimnázium 7. évfolyamának maximális létszámát 37 főben határozza meg.
- Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Bibó István Gimnázium 2013/2014. tanévre vonatkozó beiskolázási tervét az alábbiak szerint jóváhagyja:

Hat évfolyamos képzés 7. évfolyamon	34 fő
Négy évfolyamos képzés 9. évfolyamon -általános tantervű képzés ökoprogrammal vagy -német nemzetiségi nyelvoktató képzés ökoprogrammal	

Négy évfolyamos képzés 9. évfolyamon -általános tantervű képzés humán irányultsággal	34 fő
Négy évfolyamos képzés 9. évfolyamon -általános tantervű képzés reál irányultsággal	

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási- és közművelődési osztályvezető,
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens,
Veszelszkiné Huszárik Ildikó igazgató, Bibó István Gimnázium,
Ácsné Fehér Klára igazgató, Napsugár Óvodák és Bölcsőde,
Nyerges Pálné óvodavezető, Szákszorszép Óvodák,
Szeriné Ferencsik Yvette igazgató, Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

8 Új napirendi pont 13:58:24

8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A 224/2012. Kth. számú határozat visszavonása

Bizottsági határozat mellékelve.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Kérdések 13:58:53

Hunyadi Péter képviselő:

A kérdése arra vonatkozik, hogy a rendelet érvényesítve volt-e? Volt-e bármilyen ügyirat ezzel kapcsolatban? Volt-e intézkedés, vagy bírság kiszabása? Az eredeti 2004-es rendeletről beszélnek. Szeretné, ha felidéznék, hogy mi volt a rendeletalkotás indoka. Volt-e valami helyi ok, vagy csak szokás volt az önkormányzatoknál ilyen rendeletet alkotni.

Nagy Róbert képviselő:

A határozati javaslat visszavonás indoklásnál az szerepel, hogy csak a helyieket lehetne szabályozni ezzel a rendeletmódosítással. Van-e egyéb olyan hatályos önkormányzati rendelet, amely csak Kiskunhalas közigazgatási területén belül élöket szabályozza? Van-e olyan vállalkozó, aki a Kiskunhalas név, mint domain név használatát kérvényezte?

Pajor Kálmán képviselő:

Az előterjesztés miért keveri a Kiskunhalas és a Halas elnevezést? Halastavakat és mindent belekever, holott egyedül a Kiskunhalas megnevezés volt az előterjesztés tárgya.

Kristóf Andrea aljegyző:

Az indítványban nemcsak Kiskunhalas, hanem Kiskunhalas város, Halas, Halas város, mindegyik névforma benne volt. A Halas név megnevezése, feltétele, toldalékkal ellátott, rövidített, összetett szóban történő használata, illetve internetes tartománya nevében való használata. Így szólt az indítvány.

Nagy Róbert képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a jogalkotásról szóló törvény alapján az önkormányzati rendeletek területi hatálya a helyi önkormányzat közigazgatási területére terjed ki, tehát az összes rendeletük közigazgatási területen belülre szól. Nem tudják kiterjeszteni Tompára, Kisszállásra. Személyi hatálya a közigazgatási területen élő természetes személyekre, jogi személyekre, jogi személyiséggel rendelkező szervezetekre terjed ki. Nem tudnak olyan rendeletet hozni, hogyha Győrben valaki megkér egy kiskunhalas.eu, vagy .com végződésű nevet, arra a város rendelete vonatkozzon. Így az interneten történő megjelenés esetében az adott településen székhellyel rendelkező szervezet, vagy az ott lakó természetes személy az, akit büntetnek, szabályoznak és aki máshol lakik, azt nem is tudják.

Az indítványnak volt egy része, ami visszamenő hatállyal próbálta szabályozni a rendeleteiket. A jogalkotásról szóló törvény 7. §-a szerint a jogszabály a kihirdetését követő időpontban léphet hatályba és csak a hatályba lépését követően keletkezett tényekre, jogviszonyokra, valamint megkezdett eljárási cselekményekre lehet alkalmazni. Itt nem tudtak máshogy eljárni. Ezért nem tudják megalkotni ezt a rendeletet. Ez minden önkormányzati rendeletre vonatkozik, nemcsak erre.

Egyébként az önkormányzati rendeletek megalkotásánál ma már azért nem írják bele minden rendeletbe a területi és személyi hatályt, mert a jogalkotásról szóló törvény pont ezt rendezi, hogy nem kell, mert magasabb szintű jogszabály rendezi és ez az önkormányzati rendeletre ez vonatkozik.

Bírságolás nem volt. Kiskunhalas névre ha jól tudja, az elmúlt 2-3 hétben is volt 2-3 kérelem. Cégek voltak, cégbírósághoz kellett benyújtani a névhasználati kérelmet és meg is kapták. A rendelet megalkotásának az lehetett az indoka, hogy olyan cégek ne használják, akik nem méltók rá. Nem tud rá példát mondani.

Hozzászólások

Nagy Róbert képviselő:

Kiskunhalas név a világon egyetlen és egyedülálló. Ahogy az indítványában is megfogalmazta, e nevet, a névnek a becsületét, bármilyen formában történő használatát minden rendelkezésükre álló módon védeni, használatát pedig szabályozni kell.

Úgy gondolja, hogy egyetlen halasi lakos sem szeretné, ha kiskunhalasi lévén olyan pártokkal, csoportokkal, vallási felekezetekkel, vagy éppen civil mozgalmakkal azonosítanák, amihez az ég világon semmi közük sincs. Éppen ezért alkotta meg Kiskunhalas is, mint minden önkormányzat, közel 10 évvel ezelőtt a máig érvényben lévő rendeletét, amelyben többek között a város zászlajának, címerének, pecsétjének használata mellett szabályozza a város nevének használatát is. Akkor még nem gondoltak arra, hogy a világháló terjedésével a névhasználat a domain név megjelenésével is megjelenik és előtérbe kerül. Mára már megvan a közvetlen veszélye annak, hogy Kiskunhalas olyan írások, vélemények, állásfoglalások jelenjenek meg az interneten, ami éppen a közízlést, vagy az önkormányzat jó hírnevét sérti.

Véleménye szerint Kiskunhalas városának jogszerűen szabályoznia kell, hogy a nevét bármi módon harmadik személy felvenni, szerepeltetni az önkormányzat engedélye nélkül ne lehessen. Kiskunhalast, mint jogi személyt megilleti az 1959. évi IV. törvény 75. § (2) bekezdése, valamint a 77. § alapján a személyhez fűződő jogok védelme, így a névviseléshez, illetve névkizárólagossághoz való jog. Tanult jogászok szerint mivel a domain név az elektronikus szolgáltatások körében azonosítja a szolgáltatást nyújtó természetes, vagy jogi személyt, a domain név használata a Ptk. 77. § (4) bekezdése körében névhasználatnak minősül, ezáltal a névviselési jog sérelmét jelenti más nevének az interneten domain névként való jogtalan használata is.

Jogi szempontból a domain név felhasználása nem olyan használati jog, amely vagyoni értékű jogosultságként használható tulajdonba tartozik, hanem egyfajta névhasználat, ami a személyhez fűződő jogosultságok körébe tartozik és amely jogokat mindenki köteles tiszteletben tartani. Erre való tekintettel Kiskunhalas tartalmú domain név engedély nélkül történő használata nemcsak nem csupán jogszabályt sért, de megtévesztő is, mivel az internethasználók alappal feltételezhetik, hogy az általuk látogatott Kiskunhalas nevet tartalmazó honlapok Kiskunhalas Város Önkormányzatához kötődnek, mely nem minden esetben valós. Kiskunhalas városon kívül senkinek nincs jogszabály által biztosított joga az adott név használatához, így fent megjelölt hatályos jogszabályokban, valamint a domain regisztrációs szabályok rendelkezéseire hivatkozva Kiskunhalas városának indítványoznia kell a domain....

Gyovai István polgármester:

A Képviselő úr majd következő hozzászólásában folytathatja.

Váradi Krisztián képviselő:

Sorolhatna paragrafusokat, mint például a 733/2002. Európai Parlament és Tanács 2002. április 22-én kelt rendelete, amely .eu végződésű domain-ek delegálásáról, tulajdonlásáról és használatáról szóló jogszabályt fogalmazza meg.

Úgy fogalmaz a Kiskunhalas névhasználatáról szóló rendeletük, illetve az elmúlt testületi ülésen benyújtott indítvány is úgy fogalmaz, hogy amennyiben felsőbb jogszabály arról nem rendelkezik, akkor szabályozhatják ezt. A domain nevek kapcsán van ilyen felsőbb szintű jogszabály. Akkor maradjanak ennél a példánál. A .eu végződésű domain-ek esetén az előbb említett Európai Parlament és Tanács által kiadott rendeletek határoznak erről. A domain-ek úgy működnek, hogy IANA nevezetű (Internet Assigned Numbers Authority) világméretű szervezet dönt arról, hogy az ún. elsődleges, vagy toplever domain, azaz a végződés .com, .eu, .org, .hu ki számára van delegálva. A .hu végződés a Magyarországi Internetszolgáltatók Tanácsa (továbbiakban: ISZT) részére delegálták és ez adott szervezet jogosult megalkotni ennek a szabályzatát. A .hu végződésű domain-ek szabályzatát az ISZT határozza meg. Abban valóban van ilyen, amit az ISZT döntött el még a domain regisztrációs folyamat legelején, hogy a kiskunhalas.hu végződésű domain kizárólag a várost illetheti meg. Ebben a tekintetben van hatásköre. Azonban a .eu végződésű domain-nél ez a szervezet a domain delegálás jogát az Európai Unió Parlamentjének és Tanácsának delegálta, így ez a két szervezet alkototta meg a domain-ekhez tartozó jogszabályokat, amelyekben a regisztrációról és annak használatáról foglalnak állást.

Feltételezi, hogy Nagy Róbert képviselő jogászai véleményt ismertetett. Biztos benne, hogy egy tévedés nagyon súlyos, mely szerint a domain jog nem minősül vagyoni értékű jognak. Ez egészen biztosan nem így van. Ahhoz, hogy valaki egy domain-t használni tudjon, regisztrálnia kell egy adott szervezettől. Magyarország esetében ez az ISZT. Ezt igényelni

kell. Aki igényelt már domain nevet, nagyon jól tudja, hogy személyi igazolvány másolat szükséges, cég esetén cégbírósági végzéstől kezdve aláírási címpéldány. Fizetni kell azért, hogy valaki a domain-t regisztrálja. Utána fizet évenként a fenntartásáért. Ez bizony vagyoni értékű jognak felel meg. Például a .eu, mert tudják, hogy erről szól az egész történet, nem általában Kiskunhalasról, hanem egy domain ellen foglal állást Hunyadi Péter és Nagy Róbert képviselő. Az egésznek a célja lassan 1,5 éve nem más, mint a kiskunhalas.eu domain megtámadása.

Nagy Róbert képviselő:

Azt gondolja, hogy Váradi Krisztián képviselő abban téved, hogy van Magyarországon egy domain regisztrációs szabályzat, aminek a 2.2-es pontja kifejezetten szabályozza ezt a dolgot. Az általában választott domain név, annak igénylése és használata más személy, vagy szervezet jogait, például névkizárólagossághoz fűződő jogát, személyiséghez fűződő jogát, kegyeleti jogát, szellemi tulajdonhoz fűződő jogát nem sértheti. A domain igénylőtől elvárható, hogy a domain név megválasztása előtt ellenőrizze a cégjegyzéket, illetve a védjegyadatbázist. Ez mindenképpen megszívlelésre kerül. Éppen ezért azt gondolja, hogy Kiskunhalas városnak indítványoznia kell ezen pontokra hivatkozva minden olyan domain név használati jogának visszavonását, amely a Kiskunhalas nevet tartalmazza és kérheti javára történő átruházását is. Bizonyos esetekben a Polgármester úr saját hatáskörben engedélyezett olyan domain név használatot, amely név használatára valamennyi magyar, vagy közösségi jogszabály alapján kizárólagosan Kiskunhalas jogosult. Mindezekre tekintettel felvetődik annak a gyanúja, hogy a kiskunhalas.eu domain nevet valaki anélkül igényelte, hogy ahhoz joga, vagy jogos érdeke fűződne. Feltételezhető, hogy a nevet rosszhiszeműen, megtévesztő szándékkal igényelte és hogy Kiskunhalas város neve mögé bújva végezze tevékenységét. A város ebben az esetben akár feljelentést is tehetne és a per kimenetelét akár borítékolni is lehetne. Utána kellene nézni Győr város ilyen jellegű pereskedésének.

Váradi Krisztián képviselő:

A Képviselő úr higgye el neki, hogy elmúlt években százvalahány domain regisztrációjában működött közre, tehát ismeri a domain regisztrációs szabályzatot. Jól mondja, csak egy dolgot felejt el, a domain regisztrációs szabályzat kizárólag a .hu végződésű domain-ekre vonatkozik. Az ISZT az IANA nevű szervezettől a .hu végződésű domainek delegálására kapott jogosultságot. A .eu végződésű domain esetén ugyanilyen szabályzatot az előbb említett 733/2002. Európai Parlamenti jogszabály szabályozza. A .eu végződésű domain, ugyanúgy, ahogy az előbbi hozzászólásában befejezte, ugyanúgy tulajdonjogot képez, amit az szerez meg, ezen domain szabályzat értelmében, aki elsőként regisztrálja.

Amit a Képviselő úr is említett, hogyha valaki regisztrálta volna a kiskunhalas.hu-t, arra valóban igényt tarthatna, mert az ISZT így szabályozta, de ez csak a .hu végződésű domain-ek esetében van így. A .eu végződésű domain esetén, aki az adott domain-t regisztrálta, az ezt a domain-t tulajdonjogként tulajdonolja és a hozzá kapcsolódó összes jogosultságot gyakorolja, így a használatát is. Ha ez a jogszabály azt mondja, hogy aki regisztrálta, az tulajdonjogot gyakorol e domain felett. Egy helyi rendelet nem tilthatja meg, ha már tulajdonolja, akkor ne használja. A tulajdonjog és a használati jog a domain esetén egy és ugyanazt jelenti.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Érzi az előterjesztő jó szándékát ebben a kérdésben. Nyilván az a cél vezette őt is, mint a 2004-ben regnáló polgármestert, illetve képviselő-testületet is, hogy a halasiak szívének

fontos városnevet csak olyan környezetben lehessen használni, ami méltó ehhez a névhez és az összes egyéb lehetőséget igyekezett már a 2004-es testület is kiküszöbölni.

2012. januárjában került módosításra ez a kérdés az önkormányzati rendeletben, ami a névhasználatot szabályozta. Ebből kettő elemet emelne ki. Az egyik az, hogy illetéktelenesen történik a névhasználat kérése, a másik, hogy ez engedélyhez kötött. Bármely jogi, vagy nem jogi személy ezt kérheti. Túl nehéz dolga nincs annak, aki szeretne ezzel élni. Ingyen és viszonylag könnyen hozzá tud jutni abban az esetben, ha az eredeti szándéknak ez a célkitűzése megfelel, tehát méltó városuk nevéhez az a tevékenység, amit folytatni kíván.

Az Aljegyző asszony előterjesztése kapcsán azonban láthatnak olyan szempontokat, amelyekről úgy gondolja, hogy megfontolásra mindenképp érdemesek. A legcélszerűbb az lenne, ha ezt az előterjesztést ma levennék a napirendről és megadnák a lehetőséget arra, hogy az eredeti előterjesztő, illetve a hivatal jogászai, szakértői meg tudják találni azt a pontot, hogy megmaradjon az eredeti szándék is, ami egyértelműen jó szándék, viszont a jogi szempontoknak is megfeleljen. Ezt tartaná a legjobb megoldásnak, hogy erre még adjanak időt. Amennyiben a testület mégis úgy dönt, hogy mai napon ebben a kérdésben szavazni fog, akkor az ő frakciójuk tartózkodni fog azzal a megjelöléssel, hogy természetesen törekedni fognak arra, illetve azt várják el, hogy ez a kérdés minél hamarabb nyugvópontra kerüljön.

Hunyadi Péter képviselő:

Ez az előterjesztés sajnálatos példa arra, hogy milyen kreatív tud lenni a hivatal, ha nem akar valamit. Hasonló hozzáállást szeretne tapasztalni jó ügyek érdekében is.

Ez a helyi rendelet annak idején valóban dr. Várnai László polgármester kezdeményezése volt ismeretei szerint. Biztos volt rá jó oka. Ő nem egy Várnai rajongó, rendkívül módon kártékonynak tartja az ő tevékenységét, de ebben a dologban messzemenően támogatja, teljesen igaza van. Lassan a városnak már mása sem marad, mint a neve. Ezt védeni kell, tiszteletben kell tartani és tartatni. A város a saját hatáskörén belül amit tehet, azt tegye meg. Ha a korábbi módosítás pontatlan volt és valóban javításokra van benne szükség, azt adott esetben elfogadja. Úgy érzi, hogy az eredeti szándékot tiszteletben kell tartani. Minden képviselőnek, polgármesternek kötelessége kiállni, nekik ez dolguk. A jelenlegi előterjesztést ő sem támogatja.

Jekő Attila képviselő:

Azzal egyet tud érteni, hogy Kiskunhalas nevét védeni kell, mert egy brand, egy érték. Ezért is jött létre ez a szabályzat. Véleménye szerint a lényegét elérték. Amit a másik oldal akar már hónapok óta, az nem más, mint egy olyan internetes blogportálnak az elnémitása, ami nem a másik oldal fényezésére jött létre. A Halas blog a kiskunhalas.eu domain néven van. Aki még nem látta, az nyugodtan tekintse meg, legalább egy kis reklámot csinálnak minden egyes alkalommal neki, aminek nagyon örül. Már több, mint 400 lájkolója van a Facebook-on, aminek nagyon örül és reméli, hogy egyre többen olvassák őket. Erre mindenképpen jók ezek a napirendek, ez neki tetszik. A másik oldal sem fogja tudni elérni, hogy az internetet leszabályozzák. Egyes fejlett országokban, amelyekkel egyre inkább veszik fel a kapcsolatot, mint Kína, Észak-Korea, ezek az országok megtették ezt. Ott le lehet szabályozni az internetet, nem lehet bizonyos oldalakat elérni. Azt gondolja, hogy az Európai Unióban az valakinek eszébe jut, hogy domain neveket leszabályozzon, ráadásul olyat, ami nem is magyar hatóságok jogkörébe tartozik, elég merész elképzelés. Az egész háttérben az van, hogy egy olyan blogportált kívánnak ezzel ellehetetleníteni, ami anno az induláskor megkapta az engedélyt. A rendeletnek megfelelően járt el, megkérte az engedélyt, amit meg is kapott és utána kezdte el a tevékenységét. Ráadásul az a pikantériája a dolognak, hogy

visszamenőleges hatállyal szeretnék visszavonni azt, amit egyszer már jogosan megkapott a bejegyző szervezet. Sok sikert kíván hozzá. Abban biztos, hogy nekik annál jobb, ha minél több helyre eljut, létezik egy olyan hang, ami nem a másik oldal lakájmédiája, vagy újságírói üzemeltetik. Annak is nagyon örül, hogy ennyire védik a Halas nevet. Úgy gondolja, hogy a mostani rendeletükkel ezt már megtették 2004-ben és ezzel védik a Kiskunhalas nevet.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Véleménye szerint kicsit sajátos helyzetben van. Egy kicsit hagy legyen méhész. Van egy elég komoly létszámmal rendelkező méhészközösség Halason, amelynek az a neve, hogy Halas és Környéke Méhészeti Egyesület. Amikor ezt a nevet választották, akkor ugyanúgy egy kérvény irt az egyesület az akkori polgármester felé, hogy kéri hagyja jóvá. A kórral haladva az interneten is ugyanúgy megjelentek. Van egy sokkal kiválóbb honlapjuk, mint a kiskunhalas.eu, úgy hívják, hogy www.halasimehecske.hu. Ott is benne van a halasi szó és szépen működik. Azt gondolja, hogy ami az elmúlt percekben elhangzott, hogy összességében veszik azt, a halasi vállalkozók hogyan bánnak Kiskunhalas város nevével. Véleménye szerint, aki Halast választja a cégnevébe, azt azért gondolja, hogy hozzáadjon Kiskunhalashoz. Azt kéri Nagy Róbert képviselőtől, és itt mondja, hogy nem tiszte megvédeni a szocialistákat, de mégis azt gondolja, hogy kiskunhalas.eu van, a jogi lehetőséget kihasználták, ahogy el is mondták, hogyha mégis úgy gondolja, hogy ez nem helyén való, akkor konkrétan azt az egy domain nevet, azt az egy oldalt és az ott írtakat kell támadni, nem összességében mindenkit számon kérni. Jogi út van, hiszen nagyon precíz jogi szöveg került felolvasásra az előbb. Azt gondolja, hogy a halasi vállalkozások és civil közösségek, akiknél ez elsősorban szóba jöhet, mert nyilván más nem nevezi át magát „halasi”-nak, azok csak pozitívként teszik ezt a cégük és a város érdekében. Ezért tartja fontos ezt elmondani. Elhangzott már, hogy akkor csak ezt az egy domain nevet, vagy ezt a honlapot kell megtámadni és egyszer csak majd valamilyen döntés születik.

Pajor Kálmán képviselő:

Erről a napirendi pontról az jutott eszébe, hogy szeretnék, ha a vízvagyon magyar kézben maradna és védenék, mint magyar nemzeti kincset. Ehhez képest a Halasvíz Kft. domain neve is .eu. Ezt egy kicsit rosszallással vette tudomásul. Egyelőre még van EU, ki tudja meddig, most még lehet vele villogni.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Az előterjesztéssel kapcsolatban elég sokat vizsgáldtak. Úgy érezték, hogy nem lehet a rendeletet végrehajtani. Kaptak egy olyan anyagot, amiben van egy tájékoztató a magyarországi önkormányzatok településneveinek domain névben történő használatáról. 2012. 06. 22-én kelt. Többek között ebben szerepel, ha a település nevét cégnévben is használó, cégbíróság által bejegyzett névvel rendelkező vállalkozó esetében a névhasználati joga ütközne az önkormányzati rendelet korlátaival, az internet globális jellege miatt az ilyen önkormányzati rendeletben szereplő korlátozások leginkább a településen bejegyzett vállalkozások számára teremtenének súlyos versenyhátrányt. Ezzel közvetve magának a települési önkormányzatnak is kárt okoznak. Ezért is készült el ez az anyag, ami törvényességi szempontból vizsgálta meg az indítványban foglalt szabályokat, amelyekről Aljegyző asszony is elmondta, hogy kizárólag Kiskunhalas közigazgatási területére, a kiskunhalasi vállalkozásokra, tehát itt székhellyel rendelkezőkre, és csak a .hu végződésű domain nevekre lehet a szabályokat hozni. A .eu és .com végződésűekre nem lehet szabályokat alkotni


Kiskunhalas Város Önkormányzatának. Itt közvetve hátrányt okoz. Egyszer, ha a cégbírásági bejegyzéshez megadásra kerül egy engedély a névhasználatra, ott már a domain név szabályozása nem szerencsés az önkormányzat részéről. Amit felolvasott Nagy Róbert képviselő, azt ők is olvasták több helyen. A Fővárosi Önkormányzat, illetve Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata is levette napirendről pont azokkal az indokkal, amelyeket ők itt előterjesztettek, vagy legalábbis a határozati javaslatban van.

Példálózva, hogy milyen esetekben kell visszavonni, azt körül kell határolni. A jogszabályalkotás szerint konkrétan meg kell határozni azokat az eseteket, amelyekben esetlegesen jogszabálysértés történik és vissza kell vonni. Ahogy mondta a Képviselő úr, a már jogosan megszerzett engedélyt a Kiskunhalas névre, nagyon nehéz lenne egy későbbi szabályozás szerint visszavonni, vagy azt jogszabályellenesnek nyilvánítani.

Gyovai István polgármester:

A rendkívül körültekintő előkészítés során biztos más is került abba a helyzetbe, amibe ő, hogyha a google-ban rákeres a halas.hu-ra, akkor 6.470.000 eredményt kap. Kétségtelen, hogy nem valamennyi „halas” nevet tartalmazó külön internetcímet jelent, de véleménye szerint, ha ennek csak a 10 %-a az, akkor is 650.000 címről van szó. Ennyit ki fog végigellenőrizni, amikor ezek naponta változnak, bővülnek, csökkennek? Az engedélyezés, ami egy formális dolog, ahogy dr. Skribanek Zoltán képviselő is elmondta, ingyenes, egy kérelem és egy engedély megadásának a kérdése. Ha a választási regisztrációhoz hasonlítható is, mondják azt, hogy egyszerű módon letudható.

Számára sokkal inkább meglepő, és akkor finoman fogalmaz, hogy a rendelet tervezete úgy fogalmaz, hogy az engedély kiadását meg kell tagadni, ha a használat, vagy annak módja és körülményei Kiskunhalas Város Önkormányzata, vagy a város lakosságának jogait, jogos érdekeit sértené, vagy veszélyeztetné, beleértve, ha közvetlenül, vagy közvetve bárminemű vallási, politikai, mozgalmi, közösségi, vagy magánvélemények, nézetek közzétételét szolgálja. Ez a döntés a polgármesterre van bízva. A polgármester ez alapján a kitétel alapján tagadja meg a névhasználati engedélyt? Visszamenőleg is? Kiskunhalas lakosságára, vállalkozóira, egyházaira egy ilyen rendeletet hoz ez a képviselő-testület? Bármilyen nézet, magánvélemény megjelenítését szolgálja? Ezek után nincs más dolga, mint felsorolni néhány címet. Gyűjtött egy párat: muzeum.halas, tuzoltosag.halas, valamennyi tanintézmény (szentjosef.halas, felsovarosi.halas), pasztortuz.halas, kiskunhalas.kidsclubs.hu, halasinoikezilabda.hu, kiskunhalas.varosatyak.hu. Ha a képviselő-testületükből egy rosszcú képviselő felkerül erre a honlapra, akkor a polgármester tiltassa be ezt az országos nyilvánosságnak örvendő honlapot? Mond más: kiskunhalasizsidosag.hu, halasplebania.hu, kiskunhalas.hit.hu. Nem is sorolja tovább. Erre akarnak ők most rendeletet hozni? Ha erre a határozati javaslattal tartózkodással válaszolnak, akkor tulajdonképpen utat engednek ennek a kezdeményezésnek. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1066			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Tart.
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jeremiás Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		

Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012. okt.: 25 14:32:42			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	35,71%	33,33%
Nem	2	14,29%	13,33%
Tartózkodik	7	50,00%	46,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

233/2012. Kth.

A 224/2012. Kth. számú határozat visszavonása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a 224/2012. Kth számú határozat visszavonását.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Nagy Róbert képviselő Tormássy u. 42.

Kristóf Andrea aljegyző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Tehát újra felveszik a képviselő-testület témái közé. Gondolja, hogy elég nagy visszhangot fog kiváltani ez az eseménysorozat ezzel a rendelet tervezettel kapcsolatban. Megfeledkezett róla, mégha Nagy Róbert képviselő utalt is Győr városára, amivel ő nem találkozott, de biztosan létező példáról van szó, de például Szeged esetében, ahol a szeged.hu-t még a szabályozás megjelenése előtt jegyeztették be, peres úton sem tudta Szeged városa visszanyerni. Hasonló példákat lehet mondani, mint a fővárosi, vagy Miskolc kezdeményezése. Biztos, hogy lehetne sorolni. Számítalan alkalommal ez a szabályozás visszapattant a törvényességről. Ha a képviselő-testület elé fog kerülni, ahol jóváhagyják, nyilván nem a hivatal ellenállása miatt, hanem Kiskunhalas lakossága, vállalkozói, egyházai, vagy bármilyen véleménnyel rendelkező ember nevében teszik azt, hogy törvényességi vizsgálatot fognak kérni.

9 Új napirendi pont 14:32:59

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A külterületen élők életminőségét javító programterv kiegészítése és a 2012. évi feladatainak, költségvetésének módosítása

Bizottsági határozat mellékelve.
Írásos előterjesztés mellékelve.

Kérdések 14:34:47

Halász Balázs képviselő:

Az anyagban olvassa, hogy számszerűsítve van, mire lenne fordítva a pénz.
Az Olajosok útjának tulajdonviszonya rendeződött-e, még mielőtt buszfordulót építenének?

Nagy Péter képviselő:

Három hely szerepelt a programban: az Olajosok útja, a Kisteleki út és a Hatöles út.
Tájékozódott a Stratégiai és Fejlesztési Osztályon. Az Olajosok útja mellett és a Hatöles út mellett nincs önkormányzati ingatlan, ahol ki lehetne alakítani a buszfordulót, ezért csak a Kisteleki úton van lehetőség, hogy még ebben az évben megoldják. Ott van egy ingatlancserével biztosítható terület. Ott felszabadul 400.000 Ft, amiből meg tudnák az eszközöket vásárolni, mivel fordulónként 200.000 Ft-tal terveztek, tehát összesen 600.000 Ft volt betervezve erre.

Hozzászólások

Fülöp Róbert alpolgármester:

A tegnapi Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság ülésén javaslattal próbált élni, amit az előterjesztés megalkotójához címzett. Ez akkor nem talált pozitív visszajelzésre. Szeretné megkérdezni erről a képviselő-testület véleményét. Lenne egy olyan lehetőség, hogy a korábban megcélzott iskolabuszra lenne esélye az önkormányzatnak. Véleménye szerint egy viszonylag szűkre szabott költségvetéssel sikerülne, ezért módosító indítvánnyal élne. A külterületen élők életminőségét javító programterv 2012. évi feladatainak költségeiről szóló költségvetést a következőkkel egészítsék ki:

Kiskunhalas Város Önkormányzata kössön együttműködési megállapodást a Kiskunhalasi UKSC-vel busz beszerzésére, üzemeltetésére. A megállapodáshoz szükséges keret fedezetül 1 millió Ft-ot csoportosítsunk át a munkagépvásárlás sorról vissza, a korábban törölt iskolabusz sorra.

Ily módon reményei szerint mind a két célnak eleget tud tenni a program és így egy hasznosabb, szélesebb körű teljesülés jöhet létre.

Halász Balázs képviselő:

Az előbbi kérdésre elfogadja Nagy Péter képviselő válaszát. Valóban úgy van, hogy először

egy ingatlant kell szerezni, hogy buszfordulót létesítsenek. Még mindig azt mondja, hogy a tulajdonviszonyokat kell rendezni az Olajosok útján, mert emlékezzenek rá, hogy a média is bemutatta, egy reggel arra ébredt az ott élő lakosság, hogy magánút tábla lett kitéve. Tudják, hogy az hajthat oda be, akinek ott személyigazolvány szerint bejelentett állandó lakása van és arról az útról közelítheti meg. Ez nagy vitát kavart abban az időben. Hosszas vita után lekerült ez a KRESZ tábla. Amikor szóba került a buszjárat, akkor a cég azt mondta, hogy ezt már nem. Akkor a cég azt mondta, hogy ezt már nem. Ahhoz hozzájárul, hogy használják és Tázlár és Szank felé a fuvarozók is közlekedjenek rajta, de mint magánúton, ő birtokol jogot felette. Emlékei szerint akkor Fődi úr rá is mozdult erre, hogy a tulajdonvitát rendezzék az önkormányzatokkal, akik ebben érintve vannak. Első nekifutásra az út szélének rendben tartását és a hóeltakarítás bizonyos részét bevállalná a város, de a kátyúzás és felezővonal felfestése, valamint a kresztáblák kihelyezése már nem a város feladata lett volna. Először a tulajdonviszonyt rendezzék, hogy egyáltalán engedik-e, használhassák az utat, ahogy az anyagban is szerepel.

Nagy Péter képviselő:

Fülöp Róbert alpolgármester módosító indítványára szeretne válaszolni. Ez a 10 millió Ft a külterületen élők életminőségét javító program elindítására, ez évi költségeinek fedezésére áll rendelkezésre. Ez így van elkülönítve. Annak idején a programba ők is betervezték a busz megvásárlását a gyermekek iskolába juttatására. Amikor a költségvetés jóváhagyásáról tárgyaltak, a Jegyző asszony felvetette, hogy a buszra személyt kell biztosítani, arra létszámot nem lehet biztosítani, üzemanyagra nem áll rendelkezésre pénzeszköz. Még azt a lehetőséget is megkifogásolták, hogy a Kertvárosi Általános Iskola ebbe besegítsen. Másnap fel is hívta a Kertvárosi Általános Iskola igazgatója, hogy nem tudják vállalni. Gondolja, hogy a város részéről valaki beszélt vele. Ez a külterületre áll rendelkezésre, nem pedig a sportegyesületek támogatására. Tiltakozik a felvetés ellen, hogy ebből a pénzből más célra használjanak fel. A maga részéről ezt visszautasítja, és a kéri a testületet, hogy a határozatot az előterjesztés szerint hagyja jóvá.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Véleménye szerint Alpolgármester úr javaslata a város javát szolgálja. Ha a 7 millió Ft-ot csak buszra költötték volna el, akkor lett volna egy buszunk. Ha a 7 millió Ft-ot egy traktorra költenék el, akkor lenne egy traktoruk. Az Alpolgármester úr által elmondott verzióban pedig 1 millió Ft-ért lesz egy buszunk, a maradék 6 millió Ft-ból pedig igyekeznek venni egy traktort. Úgy gondolja, hogy ez a legbölcsebb megoldás.

Gyovai István polgármester:

Az 1 millió Ft nem biztos, hogy 1 millió Ft, mert ez egy pályázat ugyanis. Ezen a pályázaton maximum 30 %-os önerő szükséges a buszbeszerzéshez. Ezt a célt az ún. látványsportban résztvevő egyesületek használhatják ki. Az előzetes megbeszélések alapján ennek a nagyságrendnek megfelelően a beszerzés függvényében lehet meghatározni a pontos összeget. Maga az egyesület is rendelkezne az utaztatásra lehetőséggel, jellemzően a hétfélig edzések, vagy sportesemények tekintetében. Az önkormányzat is szert tenne egy olyan lehetőségre, hogy hét közben gyerekek szállítására, iskolabusz céljára tudná használni.

Nagy Péter képviselő:

Végtelenül furcsának találja. Most nincs probléma a gépkocsivezető személyével és az üzemanyaggal? Akkor az volt a kifogás, hogy nincs erre létszám és a hivatal nem tud üzemanyagot biztosítani. Most van létszám és üzemanyag? Ez egy kettős mérce. Hogy lehet ehhez így hozzáállni? Meg van döbbenve, hogy egyáltalán ez hogyan kerülhet ide az asztalra, hogy ebből a keretből ilyen formában finanszírozzák. Hol van biztosítva, hogy megnyerik ezt a pályázatot? És fenntartják rá a pénzt? A 10 millió Ft-os keret a külterületre van elkülönítve. Hogyan történne a használata? Mi van akkor, ha az egyesület hét közben megy versenyre? Ez összeegyeztethetetlen. A maga részéről a legmesszemenőbbekig tiltakozik ez ellen.

Jekő Attila képviselő:

A szándék nemes, de jobb lett volna, ha tisztább a kép. Jobb lett volna a költségvetésből egy másik forrást megtalálni és abból célzatosan a sportegyesületnek erre a célra odarendelni a forrást. Érti azt is, hogy két legyet ütnek egy csapásra és megoldják az iskolabusz kérdését is. Támogatják a módosító indítványt és az előterjesztést. Egy megállapodásban jól le kell szabályozni, hogy a későbbiekben ne legyen belőle probléma se a sportegyesületnél, se a külterületen élőkénél. Ha ez valóban iskolabusz szerepet is betölt, akkor tényleg furán nézne ki, ha folyamatosan járna az iskolabusz reggelenként és egyszer verseny van és nem jön a busz. Ez egy elég érdekes dolog. Véleménye szerint, ha ez jól le van előre a felek között egyeztetve és szabályozva, akkor működőképes lehet. Jobban örült volna, ha ilyen célra egy más forrásból a költségvetésből célzatosan oda tudták volna adni és nem sérült volna a külterületen élők pénze sem. Lát benne logikát, hogy összekössék a két dolgot. Ha így működik a szűkös költségvetés miatt, akkor oldják meg így. Tényleg mind a két terület nyer ezzel a dologgal. A maguk részéről tudják támogatni.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Elhangzott itt több dolog is, de kérdésként nem merült fel, talán azért nem, mert még a javaslat hatása alatt vannak. Azt szeretné kérdezni Alpolgármester úrtól, hogy az elhangzott sofőrt, akit hétvégén az egyesület, hét közben pedig az önkormányzat biztosítja? Ennél fontosabb a tankolás kérdése. Erre van-e valamilyen elképzelés, ha eljutnak oda, hogy nyer a pályázat és áll egy busz az udvarban. Gondolja, hogy nem egy 50 személyes panorámás buszról beszélnek, hanem egy kisebbről.

Nagy Róbert képviselő:

Azt gondolja, hogy mindenképpen érdemes ezzel a lehetőséggel is foglalkozni, de nem hirtelen felvetéssel, hanem ennek ki kellene dolgozni a feltételeit, a költségeken hogy osztoznának, milyen formában. Abban az esetben, ahogy Jekő Attila képviselő is mondta, ha reggel elviszi a gyerekeket az iskolába a busz és utána versenyre kell mennie, akkor hogy fogja hazavinni a gyerekeket? Ezek mind olyan dolgok, amelyeket részletesen ki kell dolgozni, mielőtt ebben az egészben döntenének. Azt javasolja, hogy ez az ötlet kerüljön kidolgozásra és utána kerüljön vissza hozzájuk.

Pajor Kálmán képviselő:

Megítélése szerint az is kidolgozásra kerülhetne, hogy egy ilyen traktor az összes tartozékával együtt mennyibe kerül. Most alkudoznak arról, hogy elég lenne rá 6 millió Ft is, de nem látott még kalkulációt, hogy mennyi szükségeltetik. Lehet, hogy 8 millió Ft, de az is lehet, hogy elég 4 millió Ft és akkor nincs miről vitatkozni. Amondó, hogy nem késnek el a döntéssel, ha

alaposabb előkészítés után visszahozzák.

Fülöp Róbert alpolgármester:

A fenntartással kapcsolatos költségekkel nem számolt. Ez önmagában a busz, hogy fizikai valójában meglegyen. Ha itt van és van rá lehetőség és pénz, hogy megtankolják, akkor megy, ami jó. Ha nincs itt, akkor nincs mit megtankolni és nincs mire felüljön egy sofőr. Ebből a keretből a busz be tud állni az udvarba. Ha nem használják, akkor nem használják. Önmagában ezzel nem buknak. Ha kell, akkor tudják használni. Véleménye szerint ez így önmagában nem rossz.

Gyovai István polgármester:

Nagy Péter képviselő arra utalt, hogy a Kertvárosi Általános Iskola igazgatójával beszéltek, ennek következtében mondta vissza a neki tett ígéretet. Az iskola igazgatójának a bizottsági ülést követően kérdést küldtek emailben, amire emailben válaszolt meglehetősen hosszasan. A kérdés úgy szólt, ahogy annak idején Képviselő úr felvetette, hogy az üzemeltetés költségeit az iskola vállalja-e. Bár nincs előtte a levél, de megpróbálja emlékezetből idézni. Az Igazgató úr részéről olyan válasz hangzott el, hogy valóban részt vett az iskolabuszszal kapcsolatos egyeztetésen. Ígéretét adta ahhoz, hogy közreműködik a megállóhelyek kijelölésében, illetve egyéb kérdésben. Az iskola költségvetéséből erre a célra egyetlen fillért sem tud biztosítani, mert nekik is, mint ahogy általában az intézményeknek, működési problémáik vannak.

Az, hogy ilyen meglepő gyorsasággal történik ez a javaslat az Alpolgármester úr részéről, nem véletlen. Maga az egyesület vezetője kereste meg őket néhány nappal ezelőtt, vázolta ennek a pillanatnyi lehetőségét, nyilván felajánlva azt, hogy amennyiben a maximum 30 %-os önrésszel történő hozzájárulás megtörténik, ők ezt a város használatába tudják adni. Alkalmanként veszik igénybe ezt a buszt, amelyről nyilván egy megállapodás fog születni. Véleménye szerint, amennyiben nem tudják számukra biztosítani az önerőt, akkor az egyesület sem lesz képes pályázaton megnyerni ezt a buszt és nekik sem lesz lehetőségük használni ezt a buszt.

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy egy kicsit figyeljenek oda!

Az a váltás, hogy a bizottsági ülésen még iskolabuszról beszéltek, egy olyan világon egyedülálló közlekedési módszert vázoltak, hogy a bizottsági ülésen jelenlévők mosolyogtak a dolgon. Ezt követően másnapra átváltották ezt az iskolabusz elképzelést traktorra. Ennek a városnak a lakossága láthatta, hogy az elmúlt hónapokban a Városgazda Zrt.-nél három új traktor állt szolgálatba. Kisteherautó és egyéb gépek, berendezések vásárlása történt meg közel 40 millió Ft-os értéken. Erre az elmúlt 20 évben nem volt példa, hogy a Városgazda Zrt.-nél ilyen fejlesztés történjen.

Nagy Péter képviselő: (Ügyrendi)

Ő az előterjesztő és Polgármester úrnak csak mért időben van hozzászólási lehetősége, nem pedig, hogy kifejtse a város koncepcióját. Reflektálnia kell arra, amit a Polgármester úr mondott. Annak idején a város akadályozta meg, hogy a buszt megvásárolják.

Gyovai István polgármester:

Ezt messzemenően visszautasítja, már sok alkalommal visszautasította. A legutóbbi megbeszélésükön is visszautasította. Amikor ezzel a módosítási igénnyel jött be, akkor készséggel fogadta, mint ahogy minden egyes alkalommal. Visszautasítja, hogy a városvezetés


részéről bármilyen akadályoztatás történt volna.

Nagy Péter képviselő:

Kikéri ezt a hangot. Kéri, hogy a Polgármester úr parlamentáris hangot engedjen meg. Azt most is hangoztatja és hangsúlyozza, hogy itt azon bukott meg a busz vásárlása, hogy fel lett vetve, hogy lesz üzemeltetve. Nincs létszám az üzemeltetésére, nincs betervezve az üzemanyagra költség, ezért bukott meg a busz vásárlása. Ezért kellett váltani, hogy egy hasonló értékű feladat legyen megvalósítva, tehát gép vásárlása, éppen Pajor Kálmán képviselő javaslatára, amit a külterületen lehet használni. A Városgazda Zrt.-re többször hivatkozott Polgármester úr, hogy mennyi gépet vásároltak az idén. Ezek közül egyik sem olyan, amelyik alkalmas lenne a külterületi utak karbantartására. Nekik fontosnak kell lennie, hogy a külterületen élők be tudjanak jutni a munkahelyekre, az iskolákba, a városban ügyeiket intézni. Amilyen állapotban vannak az utak, jelenleg nem alkalmasak arra, hogy ezt elvégezzék. Azért szükséges, hogy ezt az előterjesztést a képviselő-testület megszavazza.


Gyovai István polgármester:

A vitát már lezárta. Elhangzott egy módosító indítvány Fülöp Róbert alpolgármester előadásában. Szükséges-e megismételni? Úgy gondolja, hogy egyértelmű volt a megfogalmazás. Szó szerint nem tudja idézni. A férfi kézilabda egyesület számára önerőt biztosítanak a külterületen élők programjából, abból is a traktorbeszerzés sorából. A fentebbi módosító indítvány elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1067			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012.okt.:25 14:56:45			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84,62%	73,33%
Nem	1	7,69%	6,67%
Tartózkodik	1	7,69%	6,67%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

A módosító indítvány figyelembe vételével a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1068			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémias Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012. okt.:25 14:57:06			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92,86%	86,66%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

234/2012. Kth.

A külterületen élők életminőségét javító programterv kiegészítése és a 2012. évi feladatainak költségvetésének módosítása

H a t á r o z a t

1. A külterületen élők életminőségét javító programterv II./3. Infrastruktúra-Úthálózat fejlesztés fejezete az alábbiak szerint kerüljön kiegészítésre:
A külterületen élők közlekedés javítása, és az ott élők jobb elérhetősége érdekében szükséges egy GPS-es útbaigazító program készítése a teljes külterületre kiterjedően.
2. Az ez évben megvalósításra nem kerülő (Hatöles út, és az Olajosok útja) buszfordulók kialakítására, a költségvetésben betervezett 600.000 Ft-ból megmaradó 400.000 Ft, a GPS-es útbaigazító program eszközeinek beszerzésére kerüljön felhasználásra.
3. A külterületen élők életminőségét javító programterv 2012. évi feladatainak

*költségeiről szóló költségvetés a következőkkel egészüljön ki:
Kiskunhalas Város Önkormányzata kössön együttműködési megállapodást a
Kiskunhalasi UKSC-vel busz beszerzésére, üzemeltetésére. A megállapodáshoz
szükséges keret fedezetül 1 millió Ft-ot csoportosítsanak át a munkagépvásárlás
sorról, a korábban törölt iskolabusz sorra.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,
Nagy Péter képviselő Bokányi D. u. 10/a
Fülöp Róbert alpolgármester*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

10 Új napirendi pont 14:57:14

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A helyi menetrend szerinti buszközlekedés beszerzéséhez kapcsolódó pályázat előkészítése*

Bizottsági határozatok mellékelve.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Kérdések 14:57:40

Hozzászólások

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Tegnap volt mindkét bizottság ülése, ahol felvetette azt, amit itt is szükségesnek tart elmondani, hogy hónapok óta megy a küzdelem az iskolabusz kérdéskörében, de tény, hogy a külterületen élők egyre többen vannak. Az onnan iskolába, vagy oviba járó gyerekek is egyre többen vannak. Valami megoldást kell találniuk azon túl, hogy beszélnek róla és mindenki elmondja az álláspontját. Azt gondolja, hogy ez a napirend is az a pont, ahol erről beszélhetnek, hiszen új helyi közszolgáltató keresésére írnak ki pályázatot. Javaslattal élne a tekintetben, hogy ebbe a pályázatba kerüljön bele az is, hogy a buszszolgáltatónak feladata legyen az is, hogy a külterületen a dűlőutakon közlekedésre alkalmas eszközzel biztosítsa a gyermekek és a munkába járók városba jutását. Továbbra is kérdés, ha lesz egy buszunk, az miből lesz tankolva és ki fogja vezetni, milyen pénzből? Úgy gondolja, hogy ez egy áthidaló megoldás lehet. Hogy ne külön kelljen ezzel a foglalkozni, a jövőben csuklóbuszok mellé kisebb buszok is működésben legyenek. Véleménye szerint a pályázatot beadni kívánó cégek, akik számba jöhetnek, tárgyalhatnak a vezetőkkel, hogy ezt az igényt milyen formában tudják kielégíteni. Akkor erre is egyfajta megoldás születhet. Előkerül az, hogy valójában milyen igény van erre. Éppen az elmúlt napokban beszélgetett az egyik iskola tanárnőjével, aki elmondta, hogy van olyan gyerek, aki 38 percet biciklizik az iskoláig. Véleménye szerint ez

óriási dolog jó időben is, főleg, ha hideg van. Télen feltételezi, hogy nem is biciklizik, hanem gyalogol, tehát a menetideje megsokszorozódik és sok minden mástól vesz el időt. Éppen ezért fontos lenne, hogy ezzel ebben a pontban foglalkozzanak.

Pajor Kálmán képviselő:

Véleménye szerint jó lenne megvalósítani Dózsa Tamás Károly képviselő javaslatát, de kizárólagos feltételként nem lehet megfogalmazni egy pályázatban. Esetleg úgy, hogyha valaki ezt is vállalni tudja, az előnyt élvez és plusz pontot kap érte.

Ismerve a halasi külterületi utak jelenlegi állapotát, kötve hiszi, hogy ezeken valamilyen menetrendszerinti buszközlekedés működni tudna. A külterületi program tartalmazza az utak nagymértékű javítását is hosszabb távon. Valószínűleg akkor szóba jöhetne buszközlekedés a dűlőutakon különféle kiterők megépítésével, hogy a szembejövő forgalom is el tudjon haladni. Ez egy összetettebb feladat. A dűlőútjaik jelenlegi állapotát figyelembe véve kételkedve fogadja, hogy menetrendszerű buszközlekedés még száraz időben is, nem beszélve egy 20-30 cm-es hónál be tud indulni reggel 6-kor az összes dűlőútjukon, de törekedni kell rá. Nem valószínű, hogy ezt szerződési feltételként meg lehetne fogalmazni, korainak tartja.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A maga részéről ez úgy fogalmazódott meg, hogy vannak kisebb, személyszállításra alkalmas járművek, a 9 személyes tranzitok. Véleménye szerint vannak olyan dűlőutak ahol ezek el tudnak közlekedni. Ha a megoldás felé kívánnak elmenni, akkor ez okszerű és célszerű. Hacsak feldobnak egy témát, mint nagyon sok esetben, abból jó megbeszélés után nem következik semmi nagyon sok esetben. Ha ez is csak egy ilyen téma, akkor ne beszéljenek róla. Ha valós probléma és valós megoldást keresnek, akkor véleménye szerint itt a helye és ebben a formában megvalósítható. Itt nem arról beszél senki sem, hogy megint ingyen, nyilván ennek is díja van. A kérdés mindig az, hogy miből. Azt tudják jól, hogy semmiből, mert üres a zsebük, de nagyon.

Gyovai István polgármester:

Köszöni a Képviselő urak javaslatait. Ez a határozati javaslat arról szól, hogy a közbeszerzési rendelkezések alapján kötelesek egy uniós hivatalos lapban közzétenni a jövő év során várható közbeszerzéseik alapparamétereit. Ezek arról szólnak, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata fogja kiírni, a különböző uniós és törvényi szabályozás után fognak lefolytatni egy beszerzési eljárást, illetve Kiskunhalas közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrendszerinti helyi személyszállítási szolgáltatást kívánnak majd biztosítani. Nyilván amikor ennek a pályázatnak a kiírására kerül sor, akkor ennek a részletparamétereit is meg fogják határozni, természetesen a képviselő urak felvetéseinek figyelembe vételével. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1069			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Igen

Máté Lajos.....Igen

Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2012.okt.:25 15:05:33			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:

235/2012. Kth.

A helyi menetrend szerinti buszközlekedés beszerzéséhez kapcsolódó pályázat előkészítése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 23. § (4) bekezdésében valamint a 1370/2007/EK rendelet 7. cikk (2) bekezdésében foglalt kötelezettség, az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő teljesítése érdekében hozzájárul az alábbi, pályázathoz kapcsolódó adatok közzétételéhez, egyben felhatalmazza Gyovai István polgármestert a közzététel teljesítésére.

- 1. az illetékes hatóság neve és címe: Kiskunhalas Város Önkormányzata, 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.*
- 2. a tervezett odaítélési mód: a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény, a 1370/2007/EK rendelet és a vonatkozó jogszabályok előírásaiban foglalt pályázati eljárás lefolytatása*
- 3. az odaítélés tárgyát képező lehetséges szolgáltatások és területek: Kiskunhalas város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás biztosítása*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető
László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Soltész Gergely környezetvédelmi ügyintéző*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

11 Új napirendi pont 15:05:39

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A kiskunhalasi Sós-tó és környékének komplex tájökológiai-természetföldrajzi vizsgálatán alapuló vízmegtartást szolgáló döntés előkészítés

Bizottsági határozat mellékelve.
Írásos előterjesztés mellékelve.

Kérdések 15:06:08

Váradi Krisztián képviselő:

Ha az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél kéri a jelenlegi 78000 m³-es éves felhasználás megemelését, akkor a fizetendő vízkészletjárulék-fizetési kötelezettség pontosan mikor és milyen ütemezésben jelentkezik? Mikor, mennyit kell abból kifizetni? Hogyan függ ez a kivett vízmennyiség felhasználásától?

Halász Balázs képviselő:

Valamikor megalakult a Sóstó érdekében egy munkacsoport. Ebben részt vett-e ez a munkacsoport, illetve ténykedése kapcsán történt-e valamilyen előrelépés ebben az ügyben? Az Olajosok útja és a Határ út közötti terület milyen településszerkezeti besorolásban van?

Nagy Róbert képviselő:

Történt-e egyeztetés a Sóstó Sporthorgász Egyesülettel, hogy az esetlegesen felmerő anyagi költségekből milyen módon tudnának részesedni?

Pajor Kálmán képviselő:

Az ez évre lekötött 78.000 m³-ból mennyi került felhasználásra a mai napig?

Soltész Gergely környezetvédelmi referens:

Váradi Krisztián képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy 78000 m³ víz van a két engedéllyel rendelkező vízpótló kútra lekötve, amit a Sóstóba lehet éves szinten juttatni. A mennyiség módosítására van lehetőség. A hatóság, ahogy említette is, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez kell benyújtani egy engedélymódosítási kérelmet a mennyiségmódosítás tekintetében. Az engedélyeztetési eljárás idejének a hatósági eljárásokról szóló jogszabályokban rögzített határnapokat kell ennek tekinteni. Ez általában 30 és 60 nap közötti időtartamot vesz igénybe, attól függően, hogy milyen mennyiséget kérelmeznek, mennyivel szeretnék megemelni a kitermelt vízmennyiséget, vagy egyéb alátámasztó dokumentációkat szükséges-e benyújtani a hatóság felé. Ha minden jól megy, akkor ezt az eljárást meg lehet hosszabbítani. A vízkészletjárulék-fizetés működése úgy történik, hogy az engedélyes, jelen esetben Kiskunhalas Város Önkormányzata kötelezett arra, hogy vízkészletjárulékot fizessen a kitermelt mennyiség után. Ez úgy tevődik össze, hogy

minden évben a kitermelési időszakot követően december 31-ig, illetve január végéig kell bevallani az elmúlt esztendőben kitermelt vízmennyiséget. Abban a helyzetben vannak, hogy a város engedélye úgy szól, hogy egy évben 2x3 hónapig üzemeltetheti a két kutat. November végén jár le a két kút második termelési időszaka. Ők ekkor meg szokták tenni a vízkészletjárulék bevallását, pont amiatt, hogy az adott évi költségvetésből, amennyiben lehetőség van rá és arra előirányzat biztosított, meg tudják fizetni. Sajnálatos módon ez nem mindig sikerül és áthúzódik a következő évre.

Tételezzék fel azt, hogy a hatóság engedélyezi több víz kitermelését. Akkor a vízkészletjárulék-fizetési kötelezettség mindig az adott év végén jelentkezik. Hangsúlyozza, hogy akkor, ha igazodik a mostani engedélyben meghatározott termelési időszakhoz. November végéig akkor csak annyi, hogy egy megemelt mennyiséget engedélyez a hatóság. Akkor azután kell megfizetni a járulékot. A járulékfizetési kötelezettség mértékét pontosan nem tudja megmondani. Három darab tényező befolyásolja: egyrészt a kitermelt víz mennyisége, milyen víztestből kerül kitermelésre (talajvízből, rétegvízből, termálvízből, vagy egyéb víztestekből), illetve milyen célra kerül felhasználásra. Erre van egy egyszerű szorzó, ami az interneten megtalálható és ki lehet számolni. Befolyásolja az is a mértékét, hogy melyik időszakban termelte ki az engedélyes. Az I-IV. negyedévig vannak szorzótényezők, amelyek ezt befolyásolják. Ezt önkormányzatnak, mint engedélyesnek szükséges biztosítani. A jelenleg lekötött 78.000 m³ víz a 2012. évi előirányzatban szerepel. A képviselő-testület a márciusban elfogadott költségvetésében jóváhagyta. Mivel a felügyelőség 2 évre engedélyezte az engedély meghosszabbítását, szükséges biztosítani a vízkészletjárulék-fizetéshez szükséges előirányzatot. Ha a 78.000 m³ vízből nem használnak fel 1 dl-t sem, akkor is a jogszabályok szerint ennek a lekötött vízmennyiségnek a 80 %-a után kötelesek megfizetni a járulékot.

Halász Balázs képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a munkacsoportban ő is részt vett tagként. Ott korábban 2-3 összejövetel volt, voltak meghívott vendégek is, tájékoztatók hangzottak el. A munkacsoportnak is nagy szerepe volt abban, hogy 2009-ben az önkormányzat elé került az előterjesztés a Sóstó vízminőség-javítását célzó elképzelések, illetve az önkormányzat megbízást adjon ezek elkészítésére. Nyilván itt a vízmegtartás az elsődleges hasznosítási cél.

Az Olajosok útja és a Határ út közötti terület mezőgazdasági területként (MG) szerepel, ha nem téved. Az előterjesztésben szerepelt, hogy ez egy ex lege szikes tó, tehát a törvény erejénél fogva védett terület. Nemcsak az önkormányzati tulajdonban lévő terület, hanem az Olajosok útja felől van egy magánkézen lévő terület, ami szintén a törvény erejénél fogva védett szikes terület. Itt egy összefüggő területről van szó, ami az Olajosok útjától a Dong-éri csatornáig húzódik.

Nagy Róbert képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata és az Sóstó Sporthorgász Egyesület között hatályban lévő haszonbérleti szerződés alapján fizet díjat. Itt meg vannak határozva azok a paraméterek, horgászlétszám, inflációt követő díjmegállapítás, ami szerint az önkormányzat éves szinten kiállítja a számlát az egyesület felé, az egyesület pedig teljesíti a díjfizetési kötelezettségét. A megállapodásban az szerepel, hogy az önkormányzat ezt a díjat a tóra és a tó környezetének rendben tartására köteles visszaforgatni, ami jelen esetben meg is történt.

A jövőre tekintettel további egyeztetések, tárgyalások szükségesek, tekintettel arra, hogy az önkormányzat és a Sóstó Sporthorgász Egyesület közötti haszonbérleti szerződés 2012. december végével lejár. A szerződésben rögzítettek szerint az egyesületnek és az önkormányzatnak lehetősége lesz arra, hogy 7-7 évre meghosszabbítsa ezt a szerződést. Amennyiben szükséges, ott egyéb paraméterek mellett ezekről is lehet tárgyalásokat kezdeményezni, hogy egyéb anyagi hozzájárulással, tekintettel az előterjesztésben foglaltakra, akár a vízkészletjárulék finanszírozásában hogyan tud részt vállalni, amellet, hogy az önkormányzat jelentkezik, mint engedélyes.

Pajor Kálmán képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy lekötve 78.000 m³ van. Ez maximálisan felhasználásra kerül. Minimális szinten még túlfogyasztás is történik. Amennyiben a 10 %-ot nem haladja meg a túlfogyasztás, akkor csak az elhasznált vízmennyiség utáni vízkészletjárulékot szükséges megfizetni. A jelenlegi fogyasztás szerinti vízkészletjárulék fedezet az előirányzatban rendelkezésre áll.

Hozzászólások

Váradi Krisztián képviselő:

Egy hónappal ezelőtt indítványt készített, napirend előtt hozzászólásában elmondta, hogy miért tette ezt. Ha visszaemlékeznek rá, azt mondta, hogy a helyzet igen súlyos. Azóta eltelt egy hónap ezt csak erősíti. Most már pontos adatok vannak arról, hogy mennyi csapadék esett az elmúlt egy hónapban. Épp ma reggel nézte meg a legfrissebb adatot az ATIKÖVIZIG honlapján. Szeptember-október során 88 mm csapadék esett. Kért tájékoztatást arról, hogy mennyivel emelkedett a Sóstó vízszintje. 1-1,2-2 cm-rel, de mivel nincs hitelesített vízmérce, ezért nem tudnak pontos adatot adni. A horgászegyesület tagjai ezt a maguk módszerével mérik. Ő maga is volt kint és szemmel látható, hogy nem emelkedett semmit a vízszint. A hivatalosnak nem mondható, de a horgászok által mért adat azt mutatja, hogy minimum 1, maximum 2 cm-t emelkedett, holott a csapadék megközelítette a 10 cm-t. Ez azt jelenti, hogy az akkor megfogalmazott aggodalma továbbra is fennáll. A 24. órában vannak. Szemmel látható, hogyha egy átlagos őszi csapadékkal is számolnak, nem lesz elegendő ahhoz, hogy a Sóstó vízszintjét olyan szinten megemelje, hogy biztonsággal kijelenthessék, a télen 1-3 héten át tartó -20 fokos fagy ne jelentsen ökológiai fenyegetést a tóra nézve. Ezt mindenképpen el kell kerülniük. Nemcsak azért, mert ökológiailag súlyos veszteség, vagy mert súlyos veszteség az egész városnak, hanem azért is mert ennek anyagi vonzata van. Az elpusztuló halállomány anyagi veszteségként jelentkezik a horgászegyesületnél, másrészt azzal is kell számolniuk, hogy több 10, vagy 100 mázsa haltetem kerül a víz felszínére a jég elolvadása után, akkor igen komoly mértékű kártalanítási kötelezettsége van. Azt gondolja, hogy néhány százezer, vagy egymillió forint körüli összegből elérhetnek eredményt, azt semmiképp nem szabad sajnálni.

Amikor először olvasta az előterjesztést, kismértékben hiányérzete volt, mert úgy látta, hogy a hosszú távú megoldásra, az általa is jónak tartott Sóstó tanulmány alapján előremutató lépések vannak, azonban először hiányolta, hogy nincs az az előterjesztésben, amit ő az indítványában szorgalmazott, azonnali novemberi rövidtávú intézkedés. Sokat segített ebben, hogy Soltész Gergely úrra a tegnapi nap folyamán komoly megbeszélést tudtak folytatni az előterjesztésről és még a bizottsági ülés előtt át tudták beszélni, hogy milyen lehetőségek vannak. Ahogy a bizottsági ülésen is elmondta tegnap, amit a következő hozzászólásában fog pontosan megfogalmazni, egy olyan módosító indítványt fog tenni ehhez az előterjesztéshez, amely az általa is szorgalmazott rövidtávú megoldást elősegítheti, a téli katasztrófa elkerülését és ennek a költsége nem haladja meg az 1 millió Ft-ot sem.

Halász Balázs képviselő:

2008-ban folyamatban volt egy határozati javaslat előkészítése Pajor Kálmán képviselő által, ahol erre a területre egy átminősítés indítványozott, Sóstó déli kijelölt részére különleges, városias lakóterület, valamint különleges idegenforgalmi terület megnevezéssel (KS és KL jelzéssel). Akkor még úgy hívták ezt, hogy „Pajor-álmom”, mint ahogy a „Pajor-patakot”. Kiskun Florida néven került volna oda egy hatalmas kupola. Azt írja, hogy szállodák, strand, sportcentrum és egyéb intézményi lehetőségek lettek volna. Európában szinte egyedülállóként,

mint ahogy az előterjesztésben szerepel. Egy európai turista valószínűleg szívesebben ülne autóba és expressz vonatra, ha eljuthatna télen egy trópusi paradicsom pálmái és lagúnaí közé. Remélik, hogy ezt hamarosan meg is teheti, mert egy ilyen trópusi paradicsomot terveznek létrehozni Magyarországon termálvízzel egy óriási pantheonban. Ez Kiskunhalasra terveződött. Nem tudja, hogy melyik szakaszában állt meg ez a szép álmom. Az Olajosok útjától egészen a Határi útig van jelölve ez a terület. Magába foglalja azt a részt, illetve kiemeli azt a magánterületet, ami ott van, de majdnem a Zöldhalom dombig szerepel. Kár, hogy nem valósult meg, mert nagyon szép lett volna. Úgy látszik, hogy csak úgy a levegőben maradt, mint sok más intézmény, amire vártak, hogy majd elkészül. Ilyen a kongresszusi központ, vagy a GeroHostel.

Pajor Kálmán képviselő:

Meglehetősen sok csúsztatás volt abban, amit Halász Balázs képviselő elmondott. Annak idején a Képviselő úr is részese volt annak az indítványnak, hogy egy befektető jött ezzel az elképzeléssel a város felé. Kétkedve fogadták, hogy ez egyáltalán megvalósítható. Ebből a tanulmányból idézett, amit annak idején valami nagypénzű befektető meglebegtetett. Ez nyilvánvalóan egy irreális elképzelés volt és nem lett belőle semmi. Most nem erről beszélnek, hogy valamikor 10 éve ki, mit célzott meg és milyen elképzelései voltak, hanem a tóról és a tó vízutánpótlásáról, ezért nem érti Halász Balázs képviselő gondolatmenetét, de nem ez az első eset.

Ha jól értette a kérdésére adott választ, abban az volt, hogy máris túllépték az ideai keretet. Gyakorlatilag csak keretbővítéssel van lehetőség további vízmennyiséget kinyerni a tóból. A tegnapi bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy a 78.000 m³ kb. 20 cm vízszintemelkedést jelentene. Az is elhangzott, hogy szükség is lenne ennyi vízszintemelkedésre ahhoz, hogy ne legyen veszélyeztetve a tó halállománya.

Arról is beszéltek, hogy majd a természet megoldja. Időközben hozzájuk is eljutott egy olyan információ, miszerint több százezer forintot meghaladó értékű halállományt telepítettek be a tóba és semmiképp nem szabadna ezt engedni veszélybe kerülni. Azt viszonyt nem hallották, hogy a horgászegyesület ugyan említette, hogy hozzájárulna ehhez a vízutánpótláshoz, de mennyivel tudna és mekkora terhet jelentene a városnak, ha a vízutánpótlást mégiscsak elkezdenék. Ha az időjárás úgy alakul, hogy emelkedik a tó vízszintje, akkor nem lenne szükséges kimeríteni ezt a keretet. Gondolja, hogy méri valaki, mennyi kerül bele és időközben is le lehetne állítani, tehát csökkenteni a költségeket.

Halász Balázs képviselő:

Örül, hogy Pajor Kálmán képviselő félig elolvasta ezt az anyagot. Pontosan ez a terület szerepel benne, ami arra irányul, hogy a Dongéri csatorna segítségével ezen a területen történne meg egy vízutánpótlása a Sóstónak. Éppen ezért kezdeményezi a Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, hogy ezt a részt nyilvánítsák védetté, valóban olyan bejegyzést kapjon, ahol ennek a vízutánpótlásnak lehetőséget biztosítanak. Írja, hogy a tó alatti víztetek lassabb kiáramlását is megakadályoznák azzal ezen a területen. Ezért kérdezett rá, hogy a rajzon a kiemelt terület más minőségben van. Jól gondolja, csak egy kicsit félremagyarázta a dolgokat, hisz az anyagban szépen benne van, miért is van szüksége a városnak erre a területre, erre az ún. Kis-Sóstóra. Mellette húzódik valóban egy kis csatorna, ami valamikor a Sóstó természetes lefolyását biztosította. Sajnos ez mostanság eléggé száraz, a zsilip tönkrement. Majdnem úgy néz ki, mintha Dongéri felől egy darabig jönne vissza a víz. Azt gondolja, hogy valamikor csak-csak megoldódik ennek a területnek a jó kihasználása. Az anyagban benne van, hogy egy olyan szikes aljú talaj ez, aminek a vízmegtartó képessége

nagyon megfelelné.

Nagy Péter képviselő:

Elviekben egyetért azzal, hogy foglalkoznak a Sóstó kérdésével. Az egyesület elnöke elmondta, hogy Kiskunhalason 400 horgász tartozik az egyesülethez. Ez egy olyan természeti környezet, ami nagyon fontos a város lakossága számára. Nem kell pánikhangulatot kelteni, hogy utolsó órákban vannak. Egyszerűen arról van szó, hogy van egy ciklikusság és időnként a Sóstó, mint ahogy a Balaton vize is elpárolog, hiszen semmilyen más utánpótlása nincs, mint a csapadék, ami belefolyik. Ahogy Halász Balázs képviselő is mondta, ez egy szikes tó, ezért a vízmegtartó képessége jó.

Épp ma reggel hallotta a rádióban, hogy 1910-ben a Velencei tó teljesen kiszáradt és az akkori hadsereg a tó medrében gyakorlatozott. Ez egy ciklikus dolog. Mint ahogy 10-12 évvel ezelőtt a Balaton is ki akart száradni és óriási pánik volt, valamint a Duna felől kellett csatornát építeni és onnan vizet vezetni a Balatonba. Utána jöttek a hozzáértők, akik azt mondták, hogy nem kell ezzel semmit sem csinálni, majd a csapadék következtében visszaáll a tó vízszintje. Pár év múlva az volt a probléma, hogy nagy a Balaton vízszintje és a levezetés jelentett problémát. Ezért mondja, hogy nem kell pánikhangulatot kelteni, de foglalkozni kell a témával. Egyetért az előterjesztéssel, a határozattal.

Polgármester úr a napirendek előtt felvázolta, hogy ma még nagyon keveset tudnak arról, hogy milyen támogatások fognak rendelkezésre állni és egyáltalán a város működőképességét hogy fogják tudni fenntartani. Annak függvényében lesz majd pénzügyi lehetőség ilyen feladatokra, mint a Sóstó kérdése. Mégegyszer hangsúlyozza, hogy ezt a környezetet meg kell tartani a város polgárai és nyilván a horgászok részére. Meg kell védeni azt a halmennyiséget, amit oda betelepítettek. Emlékszik arra az időszakra is 20 évvel ezelőtt, amikor le kellett hálózni a halakat, mert nem állt rendelkezésre megfelelő vízmennyiség. Voltak benne 20-25 kg-os amúrok.

Váradi Krisztián képviselő:

Az elmondottak egy-egy részével egyet lehet érteni. Azt azért ne felejtsek el, hogy a Balaton vízszintje úgy csökkent, hogy a déli oldalon bokáig érő vízben be lehet sétálni akár 500 m-re is. Bentebb a Balatonon hajók is járnak. Ott az alacsony vízállás nem egyenlő azzal, mint a Sóstó esetében. Most helyenként, sőt a tó felületének többségében a 20 cm-t sem éri el. Ha itt beáll az a fajta fagy, mint amit átéltek tavaly februárban, akkor 20 cm vastagon a teljes vízréteg átfagy. Akkor a teljes élővilág elpusztul. Ezért nem teljesen összehasonlítható a Balatonnal. Ilyen szempontból mondta, hogy az utolsó órában vannak. Az engedély kiadása közel egy hónapot vesz igénybe jó esetben. Nincs idő azon gondolkodni, hogy mit csináljanak másként, vagy 1 hónap múlva. Vagy ma hoznak egy olyan döntést, ami egyetlen lehetőségként egy 10-15-20 cm-es vízpótlás által segíthet a tavon, vagy igen magas valószínűséggel a tó élővilága a télen el fog pusztulni. Erre mondta, hogy az utolsó órában vannak. Az előterjesztés második része, illetve amiről a határozati javaslat szól számára is támogatandó. Ez a hosszú távú problémákat oldja meg. Úgy gondolja, hogyha innen ma úgy kelnek fel, hogy csak hosszú távon oldották meg és azt mondják, hogy majd lesz valami, az nem fogja megnyugtanni azokat, akik ma nagyon aggódnak a tóért. Ezért mondta, hogy tesz egy módosító javaslatot. A módosító javaslatát két pontban fogalmazná meg. Az egyik a már meglévőhöz kapcsolódik. Már említette, hogy abszolút egyetért mindennel. Annyit tenne csak hozzá a 2. ponthoz, hogy a 2013. évi februári testületi ülésre készüljön el. A mostani előterjesztés azt mondja, hogy a költségvetés előtt. Ennyi pontosítást kérne, hogy ez jöjjön is be előterjesztésként. 3. pontként szeretné azt hozzátenni, hogy Kiskunhalas Város

Önkormányzata felhatalmazza Gyovai István polgármestert, hogy az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél a jelenleg meglévő vízjogi engedélyben meghatározott 78.000 m³-t további 40.000 m³-rel emeljük meg 2012. október 27-i kérelem benyújtásával.

Úgy gondolja, hogy a két nap elegendő egy ilyen engedély benyújtására és a szombat most munkanap. A 30, vagy 45 napos határidő miatt be kell férniük a fagy előtti időszakba. Ezért gondolja, hogy sürgős a dolog. Kérné, ha lehet akkor a héten kerüljön beadásra. Gondolja, hogy a dokumentáció rendelkezésre áll, mert ez már meglévő engedély, itt csak a mennyiséget kell megnövelni.


Pajor Kálmán képviselő:

Gyorsan utánaszámolt a centiknek és a négyzetmétereknek. 60 hektáros ez a tófelület, ami 600.000 m². Ez azt jelenti, hogy 78.000 m³ is mindössze 12 cm-es emelkedést jelent. A mostani 40.000 m³ 6 cm-es emelkedést jelentene. Ez meglehetősen gyér emelkedés. A süllyedésnél több, ezzel egyetért. A javaslatban elhangzott 40.000 m³ ára 800-900 ezer Ft lenne, ha jól gondolja. Ha ennek felét tudná a horgászegyesület állni, akkor hajlanak arra, hogy megszavazzák. Ez nem jelentene olyan nagy terhet. Egy ilyen nyilatkozatot várna a horgászegyesülettől. Meg tudnának-e ekkora összeggel birkózni? Ha négyszázan vannak, az fejenként 1000 Ft lenne. Úgy gondolja, hogy megkönnyítené a döntésüket.

Gyovai István polgármester:

Nagy Róbert képviselő, a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elnöke kérdezte, hogy történtek-e egyeztetések az egyesülettel. Soltész Gergely környezetvédelmi referens utalt rá, hogy történtek, de Csankó Árpád egyesületi elnök a tegnapi bizottsági ülésen és most is jelen van. Ott is elmondta azt, hogy bár ebben az évben ismerte az egyesület anyagi helyzetét, nem tud felajánlást tenni, de a következő évre vonatkozóan biztos benne, hogy valamilyen pénzügyi áldozatot tud hozni a horgászegyesület. Tegnap délután konkrét számokról nem beszélt, de úgy hiszi, amit Váradi Krisztián képviselő is elmondott, hogy a horgászoknak alapvető érdeke, hogy ebben a tóban valamennyi hal élve átvészelve ezt a telet. Ha valóban elpusztul a halállomány, akkor jövő év tavaszán iszonyatos költséget jelent magának a tónak a kitakarítása is a döglött halaktól. A javaslat konkrétan most került megfogalmazásra. Néhány szót váltottak Soltész Gergely környezetvédelmi referenssel. Nagy valószínűséggel ennek az engedélykérelemnek a benyújtásához máris némi pénzügyi háttérre van szükség. Pillanatnyilag a költségvetés vízkészletjárulék címszavában minimum több százezer forint áll rendelkezésre erre célra, tehát a folyamatot el tudják indítani. A költségek nagyobbik felét úgy gondolja, hogy a következő évben kell biztosítaniuk. A Képviselő úr által javasolt határidőt olyan vonatkozásban tudják elfogadni, hogy benyújtani be tudják az engedélykérelmet, de pillanatnyilag az eljárásnak minden paraméterét nem ismerik, féltő, hogy hiánypótlásra kerül sor. A módosító indítványt fogja megszavaztatni, annak egyetlen szavával sem vitatkozva.

Váradi Krisztián képviselő módosító indítványának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.


 No: 1070			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen

Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2012.okt.:25 15:36:48			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	91,67%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	8,33%	6,67%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány megkapta a szükséges többséget.

A módosítás figyelembevételével a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1071			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2012.okt.:25 15:37:07			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

236/2012. Kth.

A kiskunhalasi Sós-tó és környékének komplex tájökológiai-természetföldrajzi vizsgálatán alapuló, vízmegtartást szolgáló döntés előkészítés

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Sós-tó és környéke vízmegtartásának mielőbbi megoldása érdekében javasolja, hogy a rendelkezésre álló tervek és elképzelések ismeretében, az illetékes hatóságokkal történő szakmai egyeztetést követően készüljön részletes költségkimutatás a szükséges tervezési feladatok és engedélyeztetési eljárások lefolytatása valamint a megvalósítás érdekében, hogy a költségek pontos ismeretében a Képviselő-testület számára a költségvetés elfogadását megelőzően rendelkezésre álljanak a döntéshozatalhoz szükséges információk.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Gyovai István polgármestert, hogy a fentebbi cél érdekében kezdeményezzen egyeztető tárgyalásokat az illetékes hatóságok képviselőjével. A tárgyalások eredményéről a 2013. évi februári testületi ülésre készüljön előterjesztés.*
- 3. Kiskunhalas Város Önkormányzata felhatalmazza Gyovai István polgármestert, hogy az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél a jelenleg meglévő vízjogi engedélyben meghatározott 78.000 m³-t további 40.000 m³-rel emeljük meg 2012. október 27-i kérelem benyújtásával.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető
László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Soltész Gergely környezetvédelmi ügyintéző
Sóstó Sporthorgász Egyesület Átlós út 64.
Váradi Krisztián képviselő Korvin u. 18.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző


12 Új napirendi pont 15:37:16

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tájékoztató az állami fenntartásba kerülő intézmények működtetéséről

Írásos előterjesztés mellékelve.
Gyovai István polgármester:

Tájékoztató lévén kérdés és vita nélkül kell a képviselő-testületnek elfogadnia. Bár az előző képviselő-testületi ülésen már döntés született, illetve határozatot fogadtak el az oktatási intézmények üzemeltetési költségeinek viselésével kapcsolatban, az elmúlt hetekben máris olyan változások történtek és várhatóan még fognak is történni az év folyamán, ami miatt úgy gondolta, hogy ezt a tájékoztatót mindenképpen meg kell, hogy kapja a képviselő-testület. Csak hogy lássák, hogy az oktatási intézményekkel kapcsolatos ügyintézés folyamatban van és pillanatnyilag arra várnak, hogy állami, kormányzati szinten döntések szülessenek. A tájékoztató elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1072			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2012.okt.:25 15:38:34			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100,00%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

13 Új napirendi pont 15:38:41

13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Csipkeház építészeti védettségének megszüntetése

Bizottsági határozat mellékelve.
 Írásos előterjesztés mellékelve.

Tóth Péter főépítész:

A képviselő-testület döntött arról, hogy a Csipkeház fejlesztését célzó pályázat kerüljön benyújtásra. Ennek része a Csipkeház bővítése, korszerűsítése, azonban a jelenlegi építési szabályozásuk az 1-es kategóriába sorolt védett épületeknek semmiféle bővítését nem teszi lehetővé. Ez a fajta szabályozás indokolt, de jelen esetben éppen a céljaik ellen hatnak. Ezt oly módon tudja a képviselő-testület feloldani, ha az épület védettségét megszünteti. Természetesen ez nem jelenti azt, hogy nem védik ezt követően is a Csipkeházat, hiszen az egyik legértékesebb épülete mind szellemi, mind anyagi tekintetben a városnak. A tervezett és évtizedekkel előre mutató felújításnak, bővítésnek gátja jelenleg ez a védettség, ezért született ez az előterjesztés.

Kérdések 15:40:07

Jekő Attila képviselő:

Szeretne egy rövid tájékoztatást kérni arról, hogyan áll a pályázat.

Tóth Péter főépítész:

Korlátozottak az információi a pályázat benyújtásáról. Annyit el tud mondani, hogy az engedélyezési terv elkészült, az benyújtásra került. Legjobb tudomása szerint talán a pályázat is benyújtásra került, bár ez Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető kompetenciája.

Gyovai István polgármester:

A pályázatuk befogadásra került, amiről értesítést kaptak.

Pajor Kálmán képviselő:

Hol lehet hozzáférni a részletesebb kidolgozásához a pályázott tételek költségvetésének? Miből és milyen összegekből tevődik össze a végösszeg?

Gyovai István polgármester:

A tegnap délelőtti órákban, amikor jelen volt a Polgármesteri Hivatalban a Csipkeház pályázatának tárgyalásán, illetve a terv tárgyalásán ezt a kérdést is feltehetette volna. Kéri, hogy fáradjon be a hivatalba, ahol rendelkezésére bocsátják.

Hozzászólások


Pajor Kálmán képviselő:

Azért kérdezte meg, mert feltette ezt a kérdést és nem kapott rá kielégítő választ tegnap. A tervező jelenlétében tette fel a kérdést, aki a vállalt vonogatta, nem tudott rá válaszolni. Tóth Péter főépítész azt mondta, hogy Barta József osztályvezető esetleg részletezi ennek a költségvetését. Ezt azért furcsállja, mert a tervezői költségvetést a tervező szokta elkészíteni. Ő egy tervezői költségvetést várt volna tájékoztatásként, de ezek szerint ez nem készült.

Gyovai István polgármester:

A költségvetést a pályázat készítője állítja össze általában, nem feltétlenül a tervező. Barta

József osztályvezető irodája két ajtóval van odébb, mint ahol a tárgyalás folyt tegnap délelőtt. Nyugodtan jöjjön a Képviselő úr és meg fogják mutatni a pályázatot. További észrevétel nem lévén lezárja a vitát és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1073			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.okt.:25 15:43:18			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

237/2012. Kth.

A Csipkeház építészeti védettségének megszüntetése

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület az épület bővítését célzó pályázat megvalósíthatósága érdekében a 4757 hrsz alatti Csipkeház helyi építészeti védettségét megszünteti.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a védett épületeket tartalmazó rendelet módosítását a következő ülésen terjessze a Képviselő-testület elé.

14 Új napirendi pont 15:43:26

14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Jerémiás Béláné képviselő nincs jelen, ezért következő alkalommal fogják az ő válaszait megtárgyalni.


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Gubodi-Keceli út kereszteződésében közkifolyó létesítésére kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A válasz teljesen korrekt, csak szeretne biztosra menni, hogy az interpellációs kert és egyéb megoldások ne sikkadjanak el, ezért nem fogadja el mégsem a választ. Úgy gondolja, hogy akkor jobban a célhoz érnek.

Gyovai István polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1074			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2012.okt.:25 15:44:23			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	38,47%	33,33%
Nem	6	46,15%	40,01%
Tartózkodik	2	15,38%	13,33%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

A tegnapi bizottsági ülésen az interpellációs kerettel kapcsolatban újabb kérdések születtek.

Kéri, hogy ezzel kapcsolatban a bizottság elnökét keressék, az ő előterjesztése nyomán fog a bizottság dönteni ebben a kérdésben.

Kérdezi dr. Skribanek Zoltán képviselőt, hogy a Tinódi u. Kopolyai úttal való kereszteződésének folytatásába eső útszakasz szélességének vizsgálatára kapott választ elfogadja-e?

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

A választ elfogadja.

Különálló interpelláció:1 Interpelláció 15:45:40

Aradszky Lászlóné képviselő:

Az első interpellációja a Kiskunmajsza és Környéke Vízgazdálkodási Társulással kapcsolatos. Földtulajdonosok keresték meg, akik megdöbbenve vették tudomásul, hogy újból fizetniük kell a tagi hozzájárulást. Még jobban megdöbentette őket az a tény, hogy a várost Halász Balázs képviselő képviselte ezen a küldöttgyűlésen. Azt szeretnék megkérdezni és gondolja, hogy a képviselő-testület tagjai is szeretnék erre választ kapni, hogy milyen minőségben volt ő ott jelen? Nem gondolja-e, hogy szembe ment a földtulajdonosok érdekeivel? Az önkormányzat mennyi vízgazdálkodási hozzájárulást fizet a társulásnak? Ha ott volt Halász Balázs képviselő és igennel szavazott, az önkormányzat nehéz pénzügyi helyzetével szemben ment-e? Össze tudja-e egyeztetni ezt a lelkiismeretével?

Szeretné az interpellációs keret terhére elvégeztetni a Bajza felső végén, illetve a Kassa és a Radnóti utca által határolt tó környéki területen összegereblyézett, illetve a régi cukrászüzem kerítése mellé összerakott falevelek, fanyesedékek és levágott fű őszi időszakban történő folyamatos elszállítását. Állandóan azt a választ kapja, hogy a lakosság a saját kertjéből hordja ki a levelet, nyesedéket. Ez nem igaz, mert a Radnóti utcai kisernyő nyúlványa az, amiről beszélnek, ami a Bajza utca vége és a vasúti sínek között van. Ott rengeteg falevél lehullik. Inkább meg kellene köszönni, hogy az ott élő lakosság ezt összegereblyézi. A kis tó környékén, ami széles, füves, zöldterület először levágják a fűvet, összeszedik, összesöprik a falevelet, mert nagyon szép fás terület egyébként, csak el kellene onnan szállítani időnként.

Az Esze Tamás és a Latabár utcai buszmegálló fel- és leszálló területeinek szilárd burkolattal való kialakítását kéri már évek óta. Jó lenne, ha ez megoldásra találna.

A Sóstói lakótelep földes utcáinak, valamint a körzetéhez tartozó összes külterületi út karbantartását kéri. A Sóstói lakótelepen elég ha csak az Epreskert utcán végigmennek. Főként felhívna a figyelmet az utca elejére, vagy végére. Holdkráterekhez hasonló minőséggel találkoznak, 15-20 cm széles mély gödrök, kerékpárral nem lehet már őket kikerülni, olyan sűrűn vannak. Kéri az utak rendben tartását.

Hunyadi Péter képviselő: (Ügyrendi)

Az interpellációként leadott íráson is jelezte. Az elején akart szólni, de arról lecsúszott. Azt szeretné kérni, hogy térjenek el az SZMSZ-től két konkrét esetben és ne a szokásos úton menjen a Kiffer utcai szikkasztókút, illetve a Szilády Á. u. 44. számnál az árok helyreállítása. Elő van készítve, be van árazva, lakossági fórum volt tartva. Az az ügyrendi javaslata, hogy a

testület most szavazzon a kérdés Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé bocsátásáról. Ebben a két konkrét esetben.

Gyovai István polgármester:

Fél tőle, hogy az SZMSZ-től nem tudnak eltérni. Az SZMSZ abszolút rögzít minden szabályt.

Hunyadi Péter képviselő:

Az megint egy hónap, úgy gondolja, hogy ezt lehetne gyorsítani. Ez a kérdés már többször bejárta ezt a fórumot.

Különálló interpelláció:2 Interpelláció 15:50:02

Jekő Attila képviselő:

Indítványban kellene beadni.

Az Árpád és Kossuth utca sarkára kerékpártároló kihelyezését kéri. Sok üzlet van, de nincs a környéken kerékpártároló, ha mód és lehetőség van rá.

Az elmúlt két hétben a szemétszállító autó a Toldi, Tó, Átlós utcai egyes szakaszain valamilyen folyadékot eresztett. Elég nagy területen beszennyezte ezeket az utcákat. Tájékoztatást szeretne kérni, hogy észlelték-e a hibát. Ha környezetkárosítás történt, akkor a szolgáltató fellépett-e ez ügyben?

Lakossági panasz érkezett hozzá, hogy az Erdei Ferenc téren a kukások dobálják a kukákat és elég nagy hanggal vannak, zavarják a lakóközösséget. Ennek az ügynek a kivizsgálását is kéri.

Ha jól tudja, akkor az Országgyűlés elfogadta a hulladékról szóló törvényt. Ez hogyan érinti az ő közszolgáltatójukat és közszolgáltatásukat? Innentől kezdve csak önkormányzati, vagy állami többségű cégek végezhetik a közszolgáltatást. Erről kérne egy rövid tájékoztatást.

Gyovai István polgármester:

A köztársasági elnök a mai nappal visszaküldte a Parlamentnek a törvénytervezetet ezzel kapcsolatban. Arra nyilván várni kell, hogy ennek milyen eredménye lesz.

Különálló interpelláció:3 Interpelláció 15:51:47

Hunyadi Péter képviselő:

Nagy öröm, hogy a halasi csipke sok helyre viszi városuk jó hírét. Legutóbb a Nemzeti Múzeumnál volt látható, szabadtéren, sátorban voltak. Halasi rendezvényeken miért nem tud a halasi csipke kivonulni hasonló módon?

A kórház parkolójánál többször előfordult, hogy a parkoló autók a közlekedést zavarják. Volt rá példa, hogy a ki- és bejárást gyakorlatilag megakadályozta egy rosszul parkoló autó. Javasolták, hogy segítene a helyzetben, ha legalább a bejárati részen a parkolóhelyeket felfestnék, mert ez a vitás helyzeteket kizárná. Tudomása szerint van erre egy lista, erre szeretné ezt a helyszínt is felvenni.

A Szilády Áron u. 31. szám előtt van egy útsüllyedés, ami valószínűleg út alatti hiba következménye. Ezt szeretné kivizsgáltatni és helyreállítani.

Most jönne az, amiben szeretné az SZMSZ-től való eltérést kérni. Tudomása szerint a Polgármester úr ettől eltérhet, ha akar.

Gyovai István polgármester:

Azért van az SZMSZ-ük, mert az rögzíti a szabályokat. Ha lehetőség van bármilyen indítvány benyújtására, akkor tessék benyújtani. Egyébként nem a kamera kedvéért kell előadni ezeket a kérdéseket. Tessék bármikor a hivatalba behozni, levélben, interneten, telefonon, személyesen, ezerféle alkalom van.

Hunyadi Péter képviselő:

Az interpellációs keret felhasználása érdekében megismétli korábban többször elhangzott kérését, ami előkészített, beárazott, minden elő van készítve ez ügyben.

A Kiffer utcai szikkasztókút. Az úton a csapadékvíz megáll és további útsüllyedés, útkárosodás keletkezik amiatt, mert ott egy járhatatlan rész van rendszeresen. Évek óta nem tud szabadulni ettől a problémától. Most megoldás van rá.

Gyovai István polgármester:

Az interpellációs keret tekintetében a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elnökét keresse fel.

Hunyadi Péter képviselő:

Erről beszél, hogy a testület utalja oda. Ott arra hivatkoznak, hogy a testület jogosult ebben dönteni.

A Szilády Á. u. 44. szám előtt szintén van egy előkészített ügymenet. Ott egy árok helyreállításáról van szó. Szeretné, ha ez az ide-oda tologatás befejeződne és valamilyen világos úton el lehetne indulni. A bizottságnál jelezték, mindenhol, de tologatva van. Szeretné ennek a végét látni, ennyi a nagy kérése.

Gyovai István polgármester:

Tegnap volt bizottsági ülés, ha arra az elnök úr be akarta volna vinni az interpellációs keretből megvalósítható tételket, akkor biztosan bevitte volna.

Különálló interpelláció:4 Interpelláció 15:54:25

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Halkan jegyzi csak meg, mert ő maga hozta fel a tegnapi bizottsági ülésen a kérdést, hogy az elmúlt testületi ülésen meglehetősen kínos légkör alakult ki az ülésteremben. Véleménye szerint itt is újra el kell mondani, hogy keressék meg a módját annak, ha a testület eldöntötte, hogy néhány millió forintot szán a város dolgaira külön, célzottan, akkor az felhasználásra is kerülhessen.

A Tabán városrészben folyik a csatornázás, de közben a népek élnek, nem is akárhogy némely utcában, utcasarkon. A Hunyadi és a Szép utca sarkán a város több pontján jellemző illegális hulladéklerakás alakult ki, amit a Városgazda Zrt. már több esetben eltakarított. Ezt köszöni is, de ismételten jelen van. Egyrészt ennek a megszüntetését kéri, valamint a közterület-felügyelők találják meg a módját annak, hogy a tulajdonos figyelmeztetésben tudjon részesülni. Rendszerben tartsa, vagy legalábbis meggátolja, hogy ott ez a hulladéklerakás rendszeresen bekövetkezessen.

A Vihar utcai elhagyott, vagy ritkán lakott ház előtt a szikkasztóárokmal vannak problémák. Ezt tegyék rendbe.

Ugyanez vonatkozik a Kopolyai útra, ahogy a Tinódi utcáról elindul a városból. Ott az elmúlt évi vizes időszakban a szikkasztóárok mélyítésre és kitakarításra kerültek, de azóta elhagyatott módon a gaz a kerítés tetejéig ér. Azt gondolja, hogy itt is foglalkozni kellene a gyomirtással és az árok kitisztításával, hogy a következő csapadékos időjárás tudjon hova terjeszkedni.

A legfontosabb a Fecske u. 12. szám alatti ingatlan. Véleménye szerint már évek óta probléma ez. A helyi sajtóban is több soron megszólításra került már nagyon sok mindenki a jegyzői szintig, de a megoldás ezidáig nem kristályosodott ki. Itt is az jellemző, hogy mindig mindenki a törvényekre és a pénztelenségre hivatkozik. Az ott élők elég nagy problémában vannak, hiszen bizonyára ismeretes mindenki számára, hogy ez egy emeletes ház, ami jó régóta üres már. Rengeteg szemét van, sok ember ott végzi a dolgait, ebből kifolyólag fertőzésveszély is van, a rágszálók is elhatalmasodtak. Ennek a megszüntetését szeretné kérni.

Gyovai István polgármester:

Nagyon izgult, hogy még 16 óra előtt be tudják fejezni a képviselő-testületi ülést. Köszöni mindenkinek az aktív munkáját, jó pihenést kíván mindenki számára.

Más napirend nem lévén megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.

Ülés befejezése 15:57:50

K.m.f.

*(: Gyovai István :)
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)
jegyző*

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Halász Balázs :)

(:Dr. Skribanek Zoltán:)