

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: C:\testületi_ulesek\120308_renk\2012 március 08 001.rep

2012.03.08.

Rendkívüli ülés

15:03

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Testületi névsor:

Képviselő	Voks	Frakció
1. Gyovai István	1	Jövőnk Halas Egyesület Frakció
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ Frakció
3. Dózsa Tamás Károly	1	Független
4. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ Frakció
5. Fülöp Róbert	1	FIDESZ Frakció
6. Halász Balázs	1	Független
7. Hunyadi Péter	1	FIDESZ Frakció
8. Jekő Attila	1	MSZP
9. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ Frakció
10. Máté Lajos	1	FIDESZ Frakció
11. Nagy Péter	1	Független
12.		
13. Pajor Kálmán	1	FIDESZ Frakció
14. Váradi Krisztián	1	Demokratikus Koalíció
15. Vili Gábor	1	Jövőnk Halas Egyesület Frakció

(14 fő 93,33 %)

Igazoltan távol:

1. Nagy Róbert 1 Független

(1 fő 6,66%)

Kristóf Andrea

aljegyző

László Mária	pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Csúzdi Zoltán	oktatási és közművelődési osztályvezető
Simon István	szociálpolitikai osztályvezető
Barta József	stratégiai és fejlesztési osztályvezető
Király Gábor	Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. ügyvezetője
Tóth István	Halasmédia Np. Kft. ügyvezetője
Rostás László	Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Gyovai István polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Szeretettel köszönt minden hölgyet, akik a férfiak hétköznapijait édesítik és színesítik meg.

Sajnálatos esemény is történt a héten, hétfő reggel váratlan hirtelenséggel elhunyt Csáki László. Véleménye szerint a név önmagában a város valamennyi lakójának egy fogalom. Csáki László több cikluson keresztül tagja volt ennek a képviselő-testületnek. Nyílt, egyenes, őszinte, önzetlen magatartásával, egyéniségével, természetes intelligenciájával messze fölötte volt kicsinyes világunknak. Kiskunhalas város életében az ő személyének távozása nemcsak rendkívüli tragédiát jelent, hanem egy olyan űrt teremt maga után, amit hosszú ideig senki sem fog tudni betölteni. A mai világukból az ilyen egyéniségek hiányoznak véleménye szerint. Mostantól Csáki László is hiányzik. Őszinte részvétüket fejezik ki valamennyi hozzátartozójának. Kéri a képviselő-testületet, hogy 1 perces néma felállással emlékezzenek meg.

Ezúton is értesíti az érdeklődőket, hogy Csáki László temetése jövő héten kedden 14 órakor lesz a Katolikus Temetőben.

A mai ülés rendkívüli. Az elmúlt rendes ülésükön tárgyalta költségvetés tartalékba helyezett tételeivel, illetve két másik napirendi ponttal fognak foglalkozni. Nagy Róbert képviselő jelezte, hogy nem tud a mai ülésen jelen lenni.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Dózsa Tamás Károly és Hunyadi Péter képviselőket.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

Észrevétel nem lévén az általa ismerttetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**No: 753**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt

>0<Egyszerű szavazás

Ideje: 2012.márc.:08 15:11:03

Eredménye**Voks:****Szav%****Össz%**

Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:**NAPIREND:****Napirend tárgya:****Napirend előadója:**

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. Kiskunhalas Város Önkormányzata Dél-alföldi Operatív Program „Csipke-városközpont megújítása – Kiskunhalas belvárosi akcióterületének fejlesztése” című DAOP-5.1.2/A-09-1f-2010-0007 jelű pályázat előzetes támogatói döntése. | Gyovai István
polgármester |
| 2. A Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. átalakítása | Gyovai István
polgármester |
| 3. A 2012. évi költségvetési tartalék felosztása | Gyovai István
polgármester |

1 Új napirendi pont 15:11:08**1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzata Dél-alföldi Operatív Program "Csipke-városközpont megújítása- Kiskunhalas belvárosi akcióterület fejlesztése" című DAOP-5.1.2/A-09-1f-2010-0007

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Mindenki tudja, hogy az elmúlt év utolsó hónapjai kapták az értesítést, hogy támogatásra alkalmasnak találták a pályázatukat. Pillanatnyilag az ún. második forduló befejezése előtt áll. Az elmúlt hetekben megtörtént a közbeszerző bizottság kiválasztása. Ebben a helyzetben eddig a pontig a város nevében sem ő, sem más semmilyen pénzügyi kötelezettséget nem vállalt. Az idő rendkívül sürgeti őket. A megvalósítás érdekében lényegében máris meg kell kezdeni rendkívül intenzíven az előkészítő munkákat. Éppen ezért fontos ez a döntés. A képviselő-testület az elmúlt heti rendes ülésén ezt a napirendi pontot nem támogatta, viszont úgy gondolta, hogy mindenképpen szükséges visszahozni, mert ennek a városközpontnak közel 30 éve történt meg az utolsó felújítása. Valamennyien látják azt, hogy milyen állapotban van és hogy nemcsak a Polgármesteri Hivatal, hanem a teljes környezet felújítása időszerű. Az uniós támogatási rendszerben 2013-ig tartó időszakban ez az utolsó lehetőség, hogy ez a támogatás Kiskunhalason megvalósuljon. A 2014-2020-ig terjedő költségvetési időszakban nem tervezett ilyen jellegű pályázat kiírása, támogatás megítélése. Ez azt jelenti, ha most Kiskunhalas városa nem él ezzel a lehetőséggel, akkor várhatóan a következő 10 évben garantáltan nem fogja tudni ebben a nagyságrendben megvalósítani a városközpont felújítását. Nagyságrendi számokat mond, a beruházás teljes összeges közel nettó 900 millió Ft, amelyből 650 millió Ft feletti támogatás a megítélt. A megvalósításhoz szükséges önerő hitelkeret formájában rendelkezésre áll. Az elmúlt napokban jelent meg az uniós önerőpályázat kiírása, ami azt jelenti, hogy lehetőségük, reményük van ennek az önerőnek, hitelkeretnek a kiváltására. Nyilván ezzel a pályázati lehetőséggel élni fognak, amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy elindítják ezt a beruházást. A múltkori testületi ülést megelőzően a bizottságok foglalkoztak ezzel a kérdéssel, ezért nem kérdezi, hogy milyen eredménnyel.

Kérdések 15:14:26

Máté Lajos képviselő:

Benne van a közbeszerzési bizottságban, ahol kiválasztották azt a céget, aki tovább viszi ezt a projektet. Akkor Barta József osztályvezető részéről kapott egy olyan tájékoztatást, hogy a következő nap mennek egy olyan tárgyalásra, ahol puhatolózni próbálnak, hogy van-e mód a korábban benyújtott pályázat műszaki tartalmának módosítására, csökkentésére. Ez a tárgyalás járt-e valamilyen eredménnyel és voltak-e egyáltalán?

Milyen olyan költségelemekkel jár ezen a pályázaton való indulás, ami nem számolható el? Ez az, ami igazán kockázat. Ez az a pénz, aminek nagyon fogytán vannak és amit csak a folyószámlahitelükből tudnak finanszírozni. A fejlesztés, a nagy pályázat önerője elvileg a korábbi közbeszerzésen nyertes OTP által finanszírozható, azzal talán nem lesz baj. Az más kérdés, hogy az is hitel. Ha tényleg sikerülne indulni egy önerőmérséklő pályázaton, akkor az még külön nyereség lenne.

Aradszky Lászlóné képviselő:

A Polgármester úr által említett újabb pályázati lehetőségről szeretne ő is kérdezni. A saját önerő kiváltására, ha lehetőség lenne egy ilyen pályázaton indulni, akkor az milyen konstrukció lenne, vagy vissza nem térítendő összegről lenne szó, vagy kedvezményes

kamatozású hitelről? Mit lehet erről tudni?

Nagy Péter képviselő:

A Városháza felújítási részében, ami több, mint 400 millió Ft, 200 millió Ft-tal szerepel a meglévő épületek, mint kamra, garázsépületek elbontása és az energetikai korszerűsítés. Gondolja, hogy ez a nagy munka. Milyen jellegű ilyen munkát kell elvégezni, mert ez borzasztóan nagy összeg?

Gyovai István polgármester:

Ő válaszolna először és ha pontatlanul válaszol, akkor az Osztályvezető úr ki fogja egészíteni. Ha Osztályvezető úr úgy nyilatkozott egy-két héttel ezelőtt, hogy megbeszélés fog következni, arra nyilván el is mentek. Ő ezen a szegedi megbeszélésen sajnos nem tudott részt venni, ami a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökségnél történt. Ez a beszélgetés, illetve az indíttatása pontosan azzal a céllal történt, amit a Képviselő úr említett. A támogató hatóság teljes nyitottságról tett tanúbizonyságot a tekintetben, hogy ennek a városközpont rekonstrukciós tervnek a belső tartalma megváltoztatható. Ez jelenti azt is, hogy akár a műszaki tartalom csökkenthető, vagy egyes elemek megszüntethetők, vagy átválthatók másra. Amikor az elmúlt hónapokban több alkalommal beszéltek a dologról, azt határozta meg, hogy mindazon elemek, mint szökőkút, extra burkolati megjelenés, vagy bármi olyan extra dolog, ami nem indokoltan jelenik meg a városközpontban és további, főleg működtetési költségeket okoznak, ezeket törölni kell a tervből. Ez a megbeszélés, amelyen az Osztályvezető úr is jelen volt, erre is vonatkozott. A támogató hatóság részéről teljes együttműködésre találtak. Részükről fogadókészség van arra, hogy az ilyenfajta változtatások átvezetésre kerüljenek a tervben.

Valóban tartalmaz a projekt korábban beadott változata olyan elemeket, amelyek nem támogathatók. Ezek jellemzően azok a műszaki tartalom részek, amelyek vállalkozásokat érintenek. Tudni kell, hogy a pályázat kiírásában szerepelt, hogy nem szimplán közterület felújítás, vagy egy hivatalnak a felújítása kell, hogy szerepeljen benne, hanem jelen kell lennie vállalkozásnak is a megvalósításban. Az arányt valószínűleg Osztályvezető úr tudja megmondani. Adott volt a Polgármesteri Hivatal aljában működő üzletek, a mozi, valamint hogy elérjék ezt az arányt, belekerült a piac épületének a belső rekonstrukciója némi belső átalakítással. Gazdasági társaságban működtetik a mozit is. Valamennyi esetben az elsődleges vállalkozó, aki jelen van a rendszerben, az a Városgazda Zrt. Az önkormányzat a Zrt. részére adta át valamennyi ingatlant vagyonekezelésre, annak esetleges bérbeadására. Az üzletek tekintetében a Városgazda Zrt. az a vállalkozás, aki a nem finanszírozható tételek vállalkozói oldalról való finanszírozásához hozzá kell, hogy járuljon. A mozi esetében a Kiskunhalas Művelődési Központ Np. Kft. az a gazdasági társaság, amely az érintett felületek arányos költségével hozzá kell, hogy járuljon a felújításhoz. Mivel az önkormányzat hosszú távon bérbeadta a piac egész komplexumát, az önkormányzatnak kell a felújítás nem támogatható részét finanszíroznia.

A mozi esetében a következő napirendi pontban is fognak arról dönteni, hogy milyen keretek között működjön a jelenlegi közművelődési feladatellátás. Amennyiben a jelenlegi gazdasági társaság átalakításra kerül a már sokszor említett intézményi formában, akkor megszűnik ez a kötelezettségük, ugyanis attól kezdve nem vállalkozási formában működik a mozi és támogathatóvá válik annak a területnek a rekonstrukciója, ami pillanatnyilag a gazdasági társaságra hárulna. Ez egyfajta megoldás. A másik megoldás elsősorban az üzletek tekintetében, hogy a Városgazda Zrt. minden reményük szerint, amire garanciát nem lehet vállalni, de ő 100 %-ig biztos abban, hogy részt fog venni a munkában. Ez a munkafolyamat a

Városgazda Zrt. számára azt is jelenti, hogy bevételek keletkeznek. A bevételek haszonrészéből részben finanszírozható lesz az a pillanatnyilag nem támogatható elem, rész a pályázatban, ami emlékei szerint 40 millió Ft-os nagyságrendet jelent. Ezekben a munkákban a támogató hatóság részéről megvan a készség, hogy csökkentésre, átalakításra kerüljenek, nyilván a pályázati kiírásban meghatározott korlát szerint.

A piac tekintetében valamennyien tudják azt, hogy jelen van egy vállalkozás, amely az önkormányzattal kötött hosszabb távú megállapodást, aminek keretében bérleti díjat kap az önkormányzat, az illető vállalkozás pedig a szokásos rendben működteti a piacot.

Amikor a pályázatnak a sorsáról a képviselő-testület határozni fog és pozitívan határoz, akkor véleménye szerint ez a vállalkozás nem fog elzárkózni az elől, hogy a piacot érintő felújítási összegekhez hozzájáruljon a maga részéről, természetesen valamilyen szerződésmódosítás keretében. A projekt költségei csökkenthetők elsősorban az extra elemek elhagyásával, másodsorban a nem támogatható elemek olyan mértékű csökkentésével, ami elviselhető szintű lesz, harmadrészt pedig az előbb említett megoldásokkal a pénzügyi kiadás lényegesen csökkenthető.

Aradszky Lászlóné képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy tegnap kapta meg, ezért nem volt alkalma részleteiben tanulmányozni, de ahogy az uniós pályázatok esetében minimum 50 % az önerős pályázatok támogatási lehetősége, maximum 100 %. A 100 %-ot tudomása szerint szennyvíz és ivóvíz pályázatok esetében lehet igénybe venni. A szennyvíz projekt esetében is meg fogják pályázni. Ezek az önerőpályázatok vissza nem térítendőek.

Nagy Péter alpolgármester kérdésére válaszolva elmondja, hogy a Városháza felújítása, ahogy említette is, amikor ő még főépítész volt, már akkor arról tárgyaltak, hogy egyes udvari elemek utólagos odafoldozása az épület műemléki jellegével nem összeegyeztethető. Ha emlékeznek rá, valamikor volt az udvarban egy iszonyatos lapostetős épület, ami kb. 10 évvel ezelőtt elbontásra is került, de ez nem folytatódott tovább. Különböző toldalékok kerülnének elbontásra és a múzeum felől egy újabb átjáró kerülne megnyitásra a jelenlegi tervek szerint. Az épület teljes külső felújítása történik meg, amibe nem értendő bele a nyílászárók cseréje, vagy javítása. Egy 10 évvel ezelőtti felmérés alapján kb. további 1 milliárd Ft-os projektet jelntene a nyílászárók cseréje, vagy érdemi felújítása. Benne a projektben a teljes tetőfelület felújítása, ami magában foglalja a helyenként rogyadozó faszerkezet megerősítését, kiváltását, illetve cseréjét, valamint a teljes tetőfelületen a cserepezés cseréjét. Az önkormányzat jócskán lemaradt az elmúlt években az akadálymentesítésről, ami szintén benne van. Egy kisebb méretű lift kerülne elhelyezésre a bejárat mellett, amivel az emeleti rész is megközelíthető lenne.

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető:

A közbeszerzési megbeszélésen elég jól végigbeszéltek Máté Lajos képviselővel. A támogatott, nem támogatott pályázati elemek megvalósulnak azzal is, hogy 26 % az önerő. Ezt nem támogatták. Amelyek nem támogatottak, azokról nincs mit beszélni. Ez a hitellel van lefedve. Azok az elemek, amelyek a pályázatban megemlítésre kerülnek, igyekeznek kicserélni olyan dolgokra, amelyeknek nagyobb értelmét látják. Akár nyílászárócserére bizonyos elemeket kicserélni. Át kell dolgozni az egészet ahhoz képest, ami be volt adva. Erre nyitottak voltak a DARFÜ-nél, amikor a megbeszélést tartották. Ezen volt képviselő is, akivel ment tovább másik tárgyalásra is Kecskemétre a szennyvíz ügyben, aki szintén hallotta, hogy támogatni fogják. Nincs benne semmi lehetetlen. A szegedi DARFÜ részéről teljes nyitottságot tanúsítottak ebben az ügyben, hogy megváltoztassanak benne elemeket. Ezt majd akkor lehet igazából megmondani, ha majd áttervezték. Pillanatnyilag kár róla álmodozni, hogy mi lesz kicserélve mire. A tervezővel kell nagyon aktív megbeszélést folytatni a kiviteli tervek készítése kapcsán. Ez még kiviteli tervnek sem nevezhető, ami van.

Villamosenergia felújítás nincs benne. Ez gyakorlatilag a piactól a Szilády Áron Gimnáziumig terjedő területet, magát a piacot és az önkormányzat épületének a külső és tetőszerkezet felújítását tartalmazza. Maguk is látják, hogy azokat az ablakokat, amelyek ki akarnak esni, igyekeznek belepréselni ebbe „cipőbe”, ami rendelkezésre áll.

Az önerő támogatással kapcsolatban elmondja, hogy úgy van, ahogy a Polgármester úr is elmondta, hogy 50 % az ajánlható. Várható EU önerő támogatás. Ha a 26 % önerő 13 %-át támogatják, az már egész jó volna. Ezeket akkor lehet tudni, ha támogatási szerződés van és megpályázzák, de még nem volt rá példa, hogy ne támogatták volna. Nem látja semmi akadályát annak, hogy EU önerő alapon nyerjenek. A 100 %-os támogatás csak az ivóvízre igaz, másra nem.

Hozzászólások

Máté Lajos képviselő:

Sajnos az előző testületi ülésen nem tudott részt venni, pedig lehet, hogy jó lett volna, mert ha ezeket a kérdéseket akkor felteszi, akkor véleménye szerint elég sok megnyugtató választ kaptak volna a korábbi pályázat beltartalmával kapcsolatban. Egyáltalán, hogy módosítható-e és az önerő biztosítása kérdésében. Akkor lehet, hogy egy más végeredményű szavazás született volna. Azóta lényeges információkhoz jutottak olyan szempontból, hogy megtörténtek az ő felzárkózásukat szolgáló pénzek uniós befagyasztásának a meglebegtetése, ami arra ösztönöz mindenkit, hogy legalább azokat a pályázatokat, amelyeket már megnyert az ország és valószínűleg el tudná költeni, semmiképp se adják vissza. Ez is az egyik ok, a másik az, hogy olyan információkhoz jutottak elsősorban az országgyűlési képviselőkön keresztül, hogy kifejezetten támogatnák az önerő bizonyos mérséklésére vonatkozó kéréseiket is, ha ilyenekkel előállnak. Véleménye szerint ezeknek a tükrében, bár számtalan helyen bajok vannak a városban, tengernyi helyre tudnák elkölteni ezeket a pénzeket, de tekintettel arra, hogy ez egy olyan pályázat, ami több fordulón túl van és úgy tűnik, hogy tovább tudnak vele lendülni, a részéről és reméli, hogy csatlakoznak hozzá a képviselőtársai is, támogatná tudná ezt a pályázatot, azzal hogy fokozatosan rá szeretnének látni. Valóban csak a legszükségesebb és olyan jellegű dolgok legyenek benne, amit a Polgármester úr is elmondott, amelyek a luxusnak a látszatát is elkerülik. Bármennyi önerőt kell hozzátenniük, azt is csak hitelből tudják fedezni, aminek valamikor szintén meglesz a terhe, amit el kell kezdeniük törleszteni. Ennek fényében tudja támogatni ezt az előterjesztést.

Pajor Kálmán képviselő:

Sosem mondták, hogy nem férne rá a Városházára és a töredezett burkolatra a felújítás. Nem efőlött volt a vita. Az igaz, hogy elhangzott a részükről, hogy a városnak elmaradott városrészei vannak, mint a periférikus és a külterületi részek. Az sokkal jobban rászorul egy felújításra, vagy fejlesztésre, de sajnálkoztak azon, hogy sajnós csak a belvárosra volt pályázati lehetőség. Ez a pályázati lehetőség csak azért képezte a kifogás tárgyát, hogy túl nagy önerővel járó beruházás, vagy felújítás lenne, hiszen 74 %-os támogatásban részesül. A 234 millió Ft önerőre nem láttak semmi lehetőséget a jelenlegi költségvetésben. Öröndetes, hogy eljutott hozzájuk időközben egy hír. Az országgyűlési képviselő részéről érkezett hozzájuk, hogy a fejlesztéspolitikai államtitkár tárgyalt ebben az ügyben, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget is felkereste. Önerőcsökkentésre látnak lehetőséget. Reményteljes ez. Ha ez bekövetkezik, akkor véleménye szerint tényleg kár lenne elszalasztani ezt a pályázatot, hiszen a közeli évtizedekben nem igazán fog megisméltódni. Ez az oka annak, hogy kedvező elbírálásban részesül a pályázat és valószínűleg többen támogatni tudják.

Jekő Attila képviselő:

Úgy látja, hogy vége a farsangi időszaknak és a fideszes képviselők levették a farsangi álarcokat és kezdenek tisztán látni. Azt el szeretné mondani, hogy semmiféle nívó nem derült ki a múltkori ülés óta. Aki veszi a fáradságot és ennek utánanéző, az tudja, hogy az EU önerőalap nem egy mostani dolog. Lehet, hogy az Országgyűlési képviselő úr most hallott róla először. Ez egy folyamatos lehetőség minden egyes önkormányzat számára. Elég ciki helyzetben vannak a fideszesek, mert nem támogatták múlt héten a két Nagy képviselővel együtt. Ez ellen mentek, most pedig próbálnak valami kiutat találni, miért nem támogatták, most pedig miért igen. Véleménye szerint elég gyenge magyarázat volt Máté Lajos és Pajor Kálmán képviselő részéről. Nem kellett volna idáig eljutni. Ezt a pályázatot az első körben támogatni kellett volna. Ott voltak a bizottsági ülések, ezeket a kérdéseket fel lehetett volna ott tenni, az akkor még létező Településfejlesztési Bizottságban. Ezekre a választ mind megkapták. A másik oldal ezt el akarta szabotálni, meg is indokolták. Dr. Skribanek Zoltán képviselő hosszan kifejtette, hogy miért nem kell a városnak. Az ő frakciójuk az első perctől kezdve azt mondta, hogy a városközpont felújítás kötelező minimum egy ekkora városnak, mint ők. Ha kimegy valaki és szétnéz, panganak az üzletek, milyen a főtér állapota, nem érti, hogy egy itt élő kiskunhalasi embernek, amikor az önerő is rendelkezésre áll, egyáltalán hogy jutott eszébe, hogy ezt a pályázatot ne támogassa. Szörnyülködve fogadta. Úgy látja, hogy talán valami fény felcsillant az alagút végén és támogatni fogják az előterjesztést, amit ők az első perctől kezdve támogattak. Azt hiszi, hogy a későbbiekben a projekt elé most már nem görgetnek több akadályt a fideszes képviselők.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Másfél hete igen nagy terjedelemben vitáztak erről a témáról. Ha visszagondol az elhangzottakra, jócskán volt pro és kontra érv. Ha össze kellene foglalni az előnyöket, akkor az előny oldalán arra emlékszik vissza, hogy az az esztétikai többlet, amit ez hozni fog, pluszt fog adni a városnak és idegenforgalmi vonzerő lesz a megszépült főtér. A beruházás folytán nyilván építészeti munkák fognak folyni, amelyek jó lehetőséget adnak remélik minél több helyi vállalkozóknak, munkavállalónak. Elhangzott, hogy erre most van lehetőség, egy vissza nem térő alkalom és kimondottan erre a célra van most hozzáférési lehetőség. Hiába szeretnének mást, ha erre van lehetőség, akkor másban nem tudnak gondolkodni.

A hátrányokat valóban ő maga is felsorolta. Az egyik legnagyobb hátrányának azt érzi, hogy ahelyett, hogy a város több százmillió forintos hiányát, illetve még nagyobb adósságállományát csökkentenék némiképp hátráltatni fogja. Véleménye szerint az lenne a stratégiája a városnak, hogy tovább csökkentsék ezt a hiányt, amíg egy kezelhető szintre el nem tudnak vele jutni. Ha kapnak is valami kezdeményt, alapvetően igen tetemes összeg, amit vissza kell fizetni. Valóban vannak olyan területei a városnak, példaként említette a saját körzetét, ahol egyes utcaszakaszokon nincs vezetékes víz és burkolattal ellátott út. Az ott élőknek ez egy lényegesen nagyobb probléma, mint hogy a városközpontban van-e díszburkolat, vagy nincs. Az elmúlt időszakban valóban új szempontok is felmerültek. Némi politikai felhangot is kapott ez az ügy, a Halasi Hármas néven futó kezdeményezés, ami véleménye szerint nyitott kapukat dönget, köztük ezt is. Minden egyes képviselőnek egyénileg kell átgondolnia az érveket, ellenérveket figyelembe véve, hogy támogatni fogja-e, vagy nem.

Jeremiás Béláné képviselő:

Jekő Attila képviselőnek mondja, hogy jobb későn, mint soha. A körzet képviselőjeként örül

neki, hogy a Fidesz frakció így döntött. Ezért nem kellett volna támadnia a hozzászólásában. Támogatják a városközpont felújítását, annál is inkább, mert évek óta a Köztársaság utcában folyt egy hosszantartó felújítás, aminek a végeredményeképpen nagyon széppé változtak a házak. A részéről támogatja a városközpont felújítását és másoknak is mondja.

Két módosító javaslatuk van a határozathoz. Egy 3. és 4. határozati javaslati pontjuk van. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy forduljon kérelemmel a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséghez önrész csökkentési kérelemmel. A városközpont felújítási munkákat képviselői státuszú önkormányzati biztos is felügyelje, aki negyedévenként tájékoztatja a testületet.

Nagy Péter alpolgármester:

Ez a pályázat szerkezeti összetételében hibás, mert a törvénnyel ütközik. Ebben 120 millió Ft-tal szerepel a piaccsarnok épületének külső és belső felújítása, valamint a piaccsarnoknál kerékpártároló építése. Annak idején, amikor a piaccsarnok 30 évre bérbé lett adva, pályázat révén történt és ő maga is részt vett az előkészítésben. Tavaly tavasszal is felülvizsgálta ezeket a szerződéseket. Egyértelmű az, hogy ennek az épületnek a pályázati kiírásban rögzített feltételei nem teljesültek. A bérlőnek kötelessége az épület belső átalakítása, felújítása. Ugyan két szerződésmódosítással ki lett engedve a parkoló építésből és a nyilvános illemhely építésből, de a belső átalakítás és a felújítás megmaradt. Ezeket már el kellett volna végezni. Tavaly tavasszal letette a polgármester asztalára, hogy le kellene ülni tárgyalni a bérlővel, de nem kívánt vele foglalkozni. Kéri jegyzőkönyvben is rögzíteni, hogy ezt most szóvá tette és észrevételezte. Ennek kapcsán feltétlen szükségesnek tartja, hogy a Polgármester úr rövid időn belül üljön le és tárgyaljon a működtetővel. Olyan információi vannak, hogy vannak készségek a működtetésének visszaadására. Akkor ezt vissza kell venni a bérlőtől, mivel nem ment teljességbe a szerződés és át kell adni a Városgazda Zrt.-nek működtetésre. Ez az elsődleges lépés, hogy ez megtörténjen.

Úgy gondolja, hogy mindenki tisztában van azzal, hogy 4,3 milliárd Ft adóssága van a városnak. A mostani csatornaberuházás kapcsán 676 millió Ft-ot vesznek fel, ez 237 millió Ft. Az utóbbi kettő összege a kamataival felszorozva 1,5 milliárd Ft-ra jön ki.

Pajor Kálmán képviselő:

Elhangzott, hogy a piaccsarnok bérlője valószínűleg nem fog elzárkózni, hogy hozzájáruljon a felújításhoz. Nem érti, ha több éve készítik ezt elő, akkor miért csak most valószínűsítik, mert véleménye szerint ennél előbbre kellene járni a tárgyalással.

Az önerő csökkentése sem a bizottsági ülésen, sem a múltkori testületi ülésen nem jött szóba, amit Jekő Attila képviselőnek mond. Abszolút nem foglalkozott vele sem az előterjesztő, sem a testület, hogy ilyen lehetőség volna. Akkor még Jekő Attila képviselő is mélyen hallgatott erről, úgy látszik, hogy magában tartotta az információt. Módosítja az indoklását, amit az első hozzászólásában tett, hogy miért támogatja az előterjesztést. Arra módosítja, hogy Jekő Attila képviselő szeniális előrelátása és útmutatása alapján támogatni fogják a városközpont felújítási pályázatát.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Úgy gondolja, hogy a Jeremiás Béláné képviselő által tett határozati javaslat támogatható. Azt kéri, hogy ne Nagy Péter alpolgármester legyen a biztos, mert akkor nem egyértelmű, hogy korrektül meg tud valósulni.

Valóban úgy van, hogy másfél héttel ezelőtt hosszasan vitáztak erről, az is tény, hogy nincs pénzük és nem is lesz a következő évtizedben. Véleménye szerint a város közepe egy nagyon

fontos dolog. Csodálkozott azon, hogy egy héttel ezelőtt elutasításra került. Ha ma hallgatták a Kossuth Rádiót, a hírekben is mondták, hogy 5000 milliárd Ft uniós pénz még lehívható Magyarországnak. A felelős vezető elég nagy számot mondott, hogy heti 40 milliárd Ft-ot ki kellene szórni az év derekától. Véleménye szerint nagy valószínűséggel sikeres lesz a pályázatuk és azon kell törni a fejüket, hogy az önrészt segítséggel hogyan tudják előállítani, vagy a hitelt hogyan tudják visszafizetni. Nem pedig azon kell vitázniuk, hogy szükség van erre, vagy sem.

Jerémiás Béláné képviselő:

Egy mondatát szeretné másképp mondani. Tudja támogatni és a frakció néhány tagja is.

Hunyadi Péter képviselő:

Tartózkodni szeretne a maga részéről azon okból, amilyen érvek és vélemények eljutottak hozzá. A választókörzete esélyeit ez a beruházás rontja, mert sokkal kisebb esélye és lehetősége lesz a kertvárosi lakótelepnek az előrelépésre. Elég elfelejtett zuga ez a városnak. A Felsőváros jelentős részére is úgy tűnik, hogy kevesebb pénz fog jutni ezek után. A nyári csődközeli helyzetkor készült szakértői vélemény nem igazán javasolta a nem termelő beruházásokat, amelyek hasznot nem fognak hajtani. Ez ugyan szép és jó és valószínűleg lesz hozadéka, nem vitatja, de a költségeit nem fogja visszatermelni, az nagy valószínűséggel állítható. Emiatt tartózkodni kíván.

Nagy Péter alpolgármester:

A likvid hitellel együtt 6,3 milliárd Ft lesz a város adóssága. Tudomásul kell venni, hogy ez annyira beszűkíti a város lehetőségét, hogy ettől kezdve pályázati lehetőségeik nem lesznek. Jekő Attila képviselő nagyon jól mondta a múltkor, hogy ezen a költségvetésen is 250 millió Ft lyuk van. A jövő évben ismeretes, hogy milyen bevételi elvonások lesznek, tehát növekedni fog a hiány. Nagyon jó dolog lenne, ha gyönyörű városközpontjuk lenne, akkor ha nem lenne a városban sok földút, olyan utca, ahol nincs ivóvíz, a külterületen élők nem rúgnák nyáron a port és nem a sárban taposnának, télen pedig nem járnának hasig érő hóban. A következő előterjesztésben egyetlen fillér sincs betervezve a külterületen élők életminőségének javítására. Egy ilyen városközpontról beszélnek 900 milliárd Ft-ért.

Gyovai István polgármester:

Bárcsak 900 milliárd Ft lenne!

Jekő Attila képviselő:

Nagy örömmel hallja, hogy megváltozott a vélemény. Pajor Kálmán képviselő félreérti, nem arról van szó, hogy személyes sikerként éli meg, hogy a Fidesz frakció egy része ezt megszavazza. Véleménye szerint a városnak tartoznak ezzel mindannyian, mint képviselők. Nem a politikai hovatartozást kellene nézni. Az egész kérdéshez ők az első perctől kezdve nem politikai alapon álltak hozzá. Kiskunhalasi lakosként úgy gondolja, hogy ez a város megérdemli a városközpont felújítást. Azzal egyetért és nincs benne vitájuk, hogy egyéb más városrészek is megérdemelnék, de van egy út, amibe be vannak szorítva. Erre van pályázati lehetőség. A múltkor is azt mondta, most indult a 2013-2020-as költségvetés pályázatainak előkészítése, nagyon szívesen látna egy olyan pályázati kiírást, ami a külterületi részek

útjainak felújítására szolgál. Ha erre van lehetőség, akkor véleménye szerint meg kell ragadni. Azt is tudják, hogy a pénzügyi oldala elég nehéz ennek a kérdésnek. Azt is látják, hogy az OTP, mint pénzügyi partnerük nagyon kevés dologra ad pénzt. Erre adott. Innentől kezdve nem szabad kihagyni ezt a történetet. Azzal egyet tud érteni, hogy nézzék meg az önerő lehetőségét. Az is egy pályázat, nem biztos, hogy elhozzák. A másik módosító javaslat, hogy legyen egy biztos, aki ezt felügyeli, az ellen sincs kifogásuk. Természetesen és gondolja, hogy Képviselő asszony is úgy gondolta, hogy külön juttatás nélkül végezze ez a képviselő a feladatot. Úgy támogatható. Az sincs ellenükre, hogy ezt a Fidesz frakcióból töltsse be valaki.

Máté Lajos képviselő:

Úgy gondolja, hogy nem vitatható el a múltkori testületi ülésen részt vevő képviselőktől, hogy nem a város érdekében döntöttek. Jekő Attila képviselő, bár a közbeszerzések nagy szakértője, a múltkor nem említette, sem a bizottsági üléseken, sem egyéb helyeken, hogy milyen nagy eséllyel tudnának önerőt csökkenteni. Valóban azóta nívum, hogy olyan szintről is visszajelzéseket kaptak, hogy ennek van reális esélye. A képviselők akkor felállított véleményét akár az ellentétére változtatja. A szocialista kormány írta ki ezeket a pályázatokat, elsősorban városközpont díszítésekre és ilyenekre adták, nem termelő beruházásokra, amiből valami haszon lett volna és amit az OTP is nehezményezett. Egy önkormányzatnak ritkán vannak olyan beruházásai, amelyek termelők. Ez egy bizonyos szempontból új helyzet. Ha az önrészt csökkentő elképzelések valóban reálisak, és úgy tűnik, hogy valóban azok, ezek mentén támogatni lehet. Nem alternatíva a külterület, mert arra valóban nincs pályázat. Voltak a külterületi utakra pályázatok, amelyeket már le is késtek, de senki nem foglalkozott vele. Sajnos ez valóban így van. Várhatóan lesznek pályázatok, ha nem is olyanok, hogy aszfaltutat építenek minden tanyához, hanem elsősorban külterületi utak feljavítására, de ő sem gondolja, hogy ezt az alternatívát szembe kellene állítani a városközponttal. Úgy tűnik, hogy ez egy megnyert pályázat. Az is biztos, hogy több 10 évig ilyenre nem lesz lehetőség, ezért ezt el kellene fogadniuk és rá kellene kapaszkodniuk.

Gyovai István polgármester:

Kéri a média munkatársait, hogy a szokásos rendben folytassák az ülést és valahonnan a tárgyalóasztal túlsó végéről fotózzák az ülést.

Halász Balázs alpolgármester:

Támogatandó ez a napirendi pont. Csodálkozik, hogy egyik, másik képviselő a körzetére hivatkozik és körzetcentrikus lett, mint Hunyadi Péter képviselő. Annak idején támogatták, hogy a Kertész utca kétsávos legyen és a Kölcsey utca is kerüljön megépítésre. Nem mondták azt, hogy a város másik részén élők nem fogják azt használni. A körzetében lakók is fogják használni a városközpontot. A városé ez a beruházás, nemcsak a körzeté. Kicsit túlzásnak tartja, hogy ennyire kiáll a véleménye mellett.

A földutak rendbetételével kapcsolatban elmondja, hogy délelőtt volt egy értekezleten, ahol nagyon furcsát hallott. Bizonyára változtatnak majd rajta. Nagy havazás kapcsán a vis maior keretből akkor lehet felhasználni a földutak eltűrésére, ha mindegyik dőngölt állapotban van. Ez egy kicsit furcsa. Nem nagyon tud olyan földutat, ami ilyen lenne.

A START munkaprogramban valószínűleg lesz rá lehetőség, hogy a földutak felújítására is fordítsanak belőle. Már mondta, de megismétli, hogy a 114 fő munkaerő pénzügyi letakarása több, mint 40 millió Ft-ot eredményez gépbeszerzésre. Máris dolgoznak a földutakon az emberek, ahogy látták és így fog haladni körbe a városon. Kéri a képviselő-testülettől, hogy

gondolja át, hisz a város gyarapszik. Egy marék pénzhez tudnak négy marékkal hozni. Ez támogatandó.

Végig kellett volna hallgatni Baja polgármesterét, aki arról panaszkodott, hogy 5 milliárd Ft értékben lett kötvény kibocsátva. Ebből olyan termelő, profitáló beruházás nem történt, de olyan igen, ami viszi a pénzt. Náluk is elment 2 milliárd Ft és nem nagyon látszik, hogy mi profitál, hoz hasznot.

Gyovai István polgármester:

A maga részéről, de úgy hiszi, hogy mások is így vannak vele, csodálkozással és rendkívüli örömmel fogadják azt a hozzáállást, ami most megfogalmazódott elsősorban a fideszes képviselők részéről. Úgy gondolja, hogy nem a másik oldalt kellett meggyőzni ennek a projektnek a fontosságáról. Rendkívül örül annak, hogy láthatóan pozitív döntés előtt állnak. A felmerültekre reagálna. Arról, hogy a piac működtetője részéről milyen a hozzáállás, elmondja, hogy számos alkalommal találkozott már a cég képviselőivel és számára nem kérdéses az, valamint a város lakossága számára látható az, hogy a piac rendben működik, tisztántartják. A piac működtetője nemhogy üdvözli a városközpont beruházását, hanem ő maga is, illetve sok más általa felkért vállalkozó, politikus is megkereste az országgyűlési képviselőt, hogy a rendkívüli testületi ülés előtt befolyásolja a korábbi döntést annak érdekében, hogy Kiskunhalas vállalkozói, lakossága részesüljön ebből az örömből, projektből.

Hunyadi Péter képviselő említette, hogy ez az ő körzete számára előnytelen, vagy rontja az esélyeit. Bármilyen beruházásról beszélnek, az más beruházás esélyeit rontja. Véleménye szerint a város egészét kell tekinteni. A város egészében a város központi része az, ahova valamennyi lakó, mégha nem is mindennapi gyakorisággal, jön bevásárolni, vendégeit körbekeríteni. A turisták elsősorban ezt a környezetet látogatják. Véleménye szerint valamennyi lakó számára ez egy rendkívüli változás lesz a következő 1,5-2 évben.

Jerémias Béláné képviselő módosító indítványának első pontja úgy szólt, hogy a polgármestert felhatalmazzák, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget levélben keresse meg támogatásért. A Képviselő asszony nyilván tisztában van azzal, hogy az önrész csökkentése, illetve bármilyen pénzügyi támogatás a kormányzat, vagy Nemzeti Fejlesztési Ügynökségéről pályázati formában történik. Ilyen értelemben, ha ilyen lehetőség van, akár önerőpályázat, akár kiegészítő pályázat, akkor azon fognak részt venni. Ez nem egy levélírásban, hanem pályázatkészítésben testesül meg. A pályázat beadását követően a támogató eldönti, hogy az igényelt támogatást megítéli-e vagy sem. A testület szakmaisága érdekében javasolná, hogy ez ne szerepeljen a határozatban, legfeljebb olyan megfogalmazásban, hogy a pályázati önerő csökkentése érdekében felhatalmazzák a polgármestert, hogy további pályázati lehetőségeket vizsgáljon meg, vagy hozzon a képviselő-testület elé. Egy Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek küldött levél nem mozdít semmit sem. Ha elfogadják a javaslatát, akkor befogadja a módosító indítványt. A projekt önerő szükségletének csökkentése érdekében felhatalmazzák a polgármestert, hogy a különböző pályázati lehetőségek tekintetében járjon el és hozza a képviselő-testület elé.

A másik az önkormányzati biztos kérdése. Úgy gondolja, hogy mint a csatornaberuházásnál és a kórházberuházásnál is, mégha kézzel fogható változások még az elmúlt hetekben nem történtek, de a Polgármesteri Hivatal részéről mindkét beruházásnál jelen vannak azok az szakemberek, akik az önkormányzat egyfajta ellenőrzését biztosítják. A kórházberuházás esetében a főépítész kapott erre megbízást, amit be is fogadott a kórház és a teljes lebonyolító szervezet. A csatornaberuházás esetében Barta József osztályvezető úr az, aki napi gyakorisággal nemcsak ellenőrzi, hanem irányítja is a projektet. Véleménye szerint a szakmaiság képviselve van mindkét projekt esetében. Ha a képviselő-testületnek az az igénye,

hogy egy önkormányzati biztos is, mint elhangzott, külön díjazás nélkül vegyen részt ebben a munkában azért, hogy a testületi tagok felé időnként beszámoljon, véleménye szerint befogadható szintén.

A Képviselő asszony a második pontban azt határozta meg, hogy a képviselő-testület a munkák elindításával bízson meg egy önkormányzati biztost.

Kéri Jerémiás Béláné képviselőt, hogy olvassa fel a módosító indítványát mégegyszer. Meg kívánják most nevezni az önkormányzati biztost? Az a javaslata, hogy a támogatási szerződés aláírása után történjen a konkrét személy megnevezése.

Az elhangzott két módosító indítványt az előterjesztés részének tekinti. Ennek figyelembe vételével a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 754			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.márc.:08 16:09:04			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78,57%	73,33%
Nem	1	7,14%	6,67%
Tartózkodik	2	14,29%	13,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

62/2012. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzata Dél-alföldi Operatív Program „Csipke-városközpont megújítása – Kiskunhalas belvárosi akcióterületének fejlesztése” című DAOP-5.1.2/A-09-1f-2010-0007 jelű pályázat előzetes támogatói döntése

H a t á r o z a t

I.Kiskunhalas Város Önkormányzata a Dél-alföldi Operatív Program „Csipke-városközpont megújítása – Kiskunhalas belvárosi akcióterületének fejlesztése” című DAOP-5.1.2/A-09-1f-2010-0007 szükséges 237.301.256,- Ft saját forrást biztosítja.

Az összeg forrása: Önkormányzati hitel 237.301.256,- Ft

A Képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen határozatban foglaltakkal tartalmilag megegyező, a pályázati dokumentációhoz csatolandó szükséges nyilatkozatot aláírja.

2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi 53/2012.Kth számú határozatát.

3. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a projekthez szükséges önerő csökkentése érdekében felhatalmazza a Polgármestert pályázati lehetőségek vizsgálatára.

4. A városközpont felújítási munkákat képviselői státuszú önkormányzati biztos is felügyelje, aki negyedévenként tájékoztatja a képviselő-testületet.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,
Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Bízok benne, hogy Kiskunhalas város lakossága 1,5 múlva élvezni fogja ezt a környezetet.

2 Új napirendi pont 16:09:17

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. átalakítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Ugyanaz a helyzet, mint az előző előterjesztésnél. Korábban a bizottságok és a testület is foglalkozott vele. A testület nemleges döntést hozott az ügyben.

Az elmúlt héten is találkozott azokkal a véleményekkel a képviselő-testületi tagok részéről, amelyek nyilvános megjelenések alkalmával megfogalmazásra kerültek, miszerint Kiskunhalas Város Önkormányzatánál az elmúlt 1,5 évben struktúraváltás, szerkezeti átszervezés nem vált valóra. Ennek többek között az egyik oka az volt, hogy a képviselő-testület az ilyen kezdeményezéseket nem támogatta. A városközpont beruházás tekintetében is fontosnak tartja a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. intézményi átalakítását, mert abban a formában az önkormányzat részéről nem kíván olyanfajta önerőkiegészítést, ami az előbb is megfogalmazódott és a nem támogatható tevékenységeket jelenti a városközpont rekonstrukcióban. Abban a pillanatban, ha önkormányzati intézménnyé alakul a Kft., akkor

ilyenfajta kötelezettségük ebben a pályázatban nincs. Emlékezteti a képviselő-testület tagjait az elmúlt hónapban sok alkalommal lezajlott beszélgetésre. Pillanatnyilag ennek a gazdasági társaságnak kénytelenek felügyelő bizottságot biztosítani, ami költséggel jár, valamint könyvvizsgálót, önálló könyvelést. Tévesztett, könyvvizsgáló májustól nincs, de korábban volt. A gazdasági társasági formában évekkal ezelőtt, amikor létrejött, az egyik legfőbb szempont az volt, hogy az ÁFA visszaigényléssel élhet. Ez hosszú évek óta egy elenyésző, vagy nem jellemző lehetőség, ilyen értelemben lényeges előnyt nem jelent. Az említett tételek megszűnésével intézményi formában lényegesen gazdaságosabban tud működni ez a fajta tevékenység. Véleménye szerint az Ügyvezető úr is egyetért azzal, hogy hosszú évek után megérett a helyzet arra, hogy ez a szervezet átalakításra kerüljön. Az Ügyvezető úrnak is volt jónéhány olyan javaslata, ami jellemzően létszámleépítésben fogalmazódott meg. A közművelődés valamennyi területének működnie kell. A közművelődés valamennyi résztvevőjének meg kell kapni azt, amit az önkormányzat eddig is biztosított, jellemzően helyszínek biztosításával. Azt mindenkinek tudnia kell, hogy a közművelődés nem attól a néhány 10, vagy 50 ezer Ft-tól működik, amit évente egy alkalommal ez az önkormányzat valamilyen támogatás formájában megítél. Az elmúlt évben ez kifizetésre sem került. Bízunk benne, hogy az adó megérkezéssel megtörténik. Ebben a városban, ha bárki érdeklődik a helyszíneken, illetve a munkatársaknál, a civilekkel ha találkozik, jellemzően azt a véleményt kapja, hogy valamilyen ok miatt nem igazán működik jól a közművelődés. Folyamatos feszültségek, ellentétek vannak. Mint polgármestert hetente több alkalommal keresik meg akár civilek, akár a különböző intézményrészek dolgozó azzal, hogy ennek az önkormányzatnak valamilyen átalakítást el kell végeznie a közművelődés területén. Itt állnak most ismét ennek a kapujában.

Kérdések 16:15:14

Pajor Kálmán képviselő:

Az előterjesztés közepe táján van egy indoklás. Ez a fő indoka az átalakítási előterjesztésnek. " Kulturális intézményrendszer területén alapvető paradigmaváltásra kell felkészülni." Az értelmző kéziszótárban azt találta a paradigma kifejezésre, hogy bizonyításra, vagy összehasonlításra alkalmazott példa. Ezt jelenti. Kéri megmagyarázni, hogy mi az az alapvető paradigmaváltás, amire fel kell készülni és ami indokolná ezt az egész hajcihőt?

Jerémiás Béláné képviselő:

Milyen előnyei és hátrányai lennének az átszervezésnek?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Az Ügyvezető úrtól szeretne kérdezni. A jelenlegi költségvetésben elfogadott 21.958 ezer Ft és a gazdasági társaság évközi bevételei összességében milyen működéssel és mennyi munkatárssal teszik lehetővé a 2012-es év végigvitelét?

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető:

Talán jobb lett volna szemléletváltást odairni, mert arra van szükség, erre gondoltak. Érthetőbb lett volna. Ami az előnyöket és a hátrányokat illeti, attól függ, hogy milyen szervezetet alakítanak ki. Ha intézményi formában működtetik, akkor nincs felügyelő

bizottság, könyvvizsgáló és ha közalkalmazottként dolgoztatják a munkavállalókat, akkor a bértáblába kell őket besorolni, ami a mostaninál alacsonyabb bérezést jelent. Ez a dolgozó számára hátrány, a fenntartós számára viszont előny.

Ez most egy szándéknyilatkozat arra, hogy foglalkozzanak vele. Alakítsák ki, határozzák meg, hogy hány főre van szükség, milyen szintekre, szükség van-e minden szintérre, ami most működik. Ettől függ, hogy hány millió forintból lehet éves szinten ezt az új intézményt éves szinten működtetni.

Király Gábor Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. ügyvezetője:

A költségvetés tárgyalásakor leadtak egy összesített elképzelést. Akkor még 18 millió Ft-ról volt szó, amikor a költségvetés első fordulója volt. A napokban vették észre, hogy a www.kiskunhalas.hu-n már 22 millió Ft van írva. Ez az egyik, amit szeretne megjegyezni.

A másik, hogy a közművelődés bevételei kiszámíthatatlanok. Annak ellenére mondja ezt, hogy az intézményük közhasznú szervezet, tehát nem elsődlegesen vállalkozás, hanem csak kiegészítő tevékenységként a közhasznú munkákra vonatkozóan lehet vállalkozó tevékenységet folytatnia. Amit elsőre el tud mondani, az elég szomorú. Megpróbálja felvázolni. Azt tudni kell, hogy a tavaly 37 millió Ft-os költségvetési támogatás volt, addig idén csak 22 millió Ft-ról van szó.

A Csillagászati Observatóriumnál az a helyzet, hogy valószínűleg meg tudják tartani az 1 fő alkalmazottat, de a rezsiköltségekre már nem jut pénz, vagy az id. Balog Istvánnal kell megállapodni, aki kevesebbe kerül, mint az ifjabb.

A Boróka Civilház épületére sajnós a továbbiakban nem tudnak fenntartási költséget biztosítani. Az ottani dolgozót el kell küldeni és az ott lévő tevékenységeket különböző helyszínekre kell átcsoportosítani. Az Ifjúsági Irodát a Művelődési Központba, vagy inkább a moziba kellene tenni. Nem tudja pontosan megmondani, hogy civileket hova tennék. Próbálkoznak. Egy-két helyszínen meg lehet oldani a művelődési központ is tud helyet adni néhány civil szervezetnek, de nem mindenkinek.

A Halas Galéria feladatait a művelődési központ dolgozói látnák el. Az ottani alkalmazottat a továbbiakban nem tudnák foglalkoztatni, mert nincs rá pénz. Valaki a művelődési központból látogató esetén átmenne és nyitná ki az intézményt. Az ottani képeket valamilyen hőmérsékleten tartani kell, hogy ne menjenek tönkre. Valamilyen fűtésre ott szükség van télen is, tehát nem lehet kikapcsolni. Legalább 10-15 fokot kell tartani, mert ez az előírás. A Filmszínház vetítési napjainak száma 5-ről 3 napra csökkenne. Az egyik gépészt el kell bocsátani, vagy kettejüket fél-fél állásban kell megtartani. A mozivezető státusza is vagy egész, vagy fél állás lenne a továbbiakban.

A művelődési központnál csökkentették a létszámot, 1 főt elküldtek. Maradt 1 fő programszervező, 1 fő ügyvezető, 1 fő gazdaságis, aki az egész intézményrendszert ellátja és egyetlen takarító van három épületben. Ha jól értette a kérdést, akkor ezt tudta elmondani válaszként.

Hozzászólások

Pajor Kálmán képviselő:

Elhangzott, hogy ennek az átszervezésnek egyik fő oka, hogy a civilek panaszkodnak, hogy valami ok miatt nem igazán működik jól a művelődési központ. Erre vonatkozóan nem tudja, hogy valamiféle kifogások megfogalmazódtak-e a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. felé, vagy csak most került felszínre ez a megjegyzés. Nem tud róla, hogy elmarasztaló testületi határozatok születtek volna.

Gyovai István polgármester:

Arra a civil fórumra gondol, amelyen Pajor Kálmán képviselő is jelen volt. Ott hangzottal el ilyen dolgok többek között.

Pajor Kálmán képviselő:

Ott amiatt aggódtak inkább a civilek, hogy az életterüket veszik el tőlük és nem lesz hol kifejezni önzetlen tevékenységüket. Ez nem feltétlenül a Kft.-t minősítette, ami elhangzott. Nem vett részt mindkettő fórumon, de az egyikén igen.

Azt sem lehet nekik felróni, akármilyen kiállítás nyílik náluk, maximum 20-25 ember van rajta, évek óta ugyanazok. Egy ekkora városban ez nem a művelődési központot minősíti. Nem lehet ilyeneket sem a fejükre olvasni. Ha ennyire lecsökkentették a létszámukat, 3-3,5 fővel dolgoznak, van a városban olyan szervezet, ahol 26-27 fő dolgozik és nem is gondolkodnak létszámcsökkentésen, emiatt óriásiak a kiadásai. Itt a kiadásokat már lefaragták a minimumra. Nem tudja, hogy mit várnak még el tőlük. Az lenne az indokolt, hogy a támogatásukat kellene egy kicsit bővíteni, hogy ne lehetetlenüljenek el és Kiskunhalason a kultúrát ne sújtsák.

Nagy Péter alpolgármester:

Egyetért az átszervezésekkel. Valóban szervezeti változásokra van szükség. Nem akarja újból felhozni, hogy milyen anyagi helyzetben van a város. Nemcsak ebben az egy esetben, hanem több tekintetben szükség van erre. Valahol el kell kezdeni. Feltétlen szükséges, mert ha ez átkerül a hivatalba, ahogy az Osztályvezető úr is elmondta, akkor bérmegtakarítás történik. A működtetés is egy kézben lesz, hiszen most is közösen látják el a feladatot, az osztály és a Kft. A maga részéről támogatja az előterjesztést.

Jerémiás Béláné képviselő:

Pajor Kálmán képviselővel tud egyetérteni, aki azt mondta, hogy támogatni kell a civil szervezeteket azzal, hogy nem lehetetlenítik el a művelődési központ működését. A civil szervezeteknek igényük van rá, hogy valahol otthon legyenek. Ezt csak úgy lehet elérni, ha helyszíneket biztosítanak nekik. Aggódik és arra gondol, hogyha nem biztosítják ezeket a helyszíneket, akkor ellehetetlenítik Kiskunhalas kulturális életének egy nagy szegmensét.

Gyovai István polgármester:

Lezárja a vitát. Úgy tűnik, mintha nem egy fórumon lettek volna a Képviselő úrral és asszonnyal. A néhány héttel ezelőtti civil fórumon nem emlékszik, hogy mennyien voltak, de ami ott elhangzott, az számára mértékadó volt. A Boróka Civilházba tudomása szerint 27-30 civil szervezet bejegyzése történt meg. Egyfajta postafiókként használják ezt az épületet. Akik rendszeresen igénybe veszik évi 1-2 alkalommal taggyűlés, illetve megbeszélendő dolgában 1-1 órára, ezt bárhol máshol, ahol az önkormányzat helyszínt biztosít, ott is el tudják végezni. Jellemzően négy olyan szervezet tartózkodik ebben a házban, aki rendszeresen és hosszabb időtartamban veszik igénybe a Boróka Civilházat. Ők a bábosok, a keramikusok, a nagycsaládosok és az Ifjúsági Pont, ahol a fiatalokat fogadják. Ők, ha nem is napi rendszerességgel, de hetente több alkalommal vannak jelent. Ezen a fórumon rájuk kérdezett, illetve a Művelődési Központ vezetőjére, hogy maga a művelődési központ képes-e ott

helyszínt biztosítani. A keramikusok miatt kétségtelen, hogy valamilyen másfajta energiavételi lehetőségre van szükség, de helység van és megoldható az elhelyezésük. Teljesen mindegy, hogy a Boróka Civilházzal, vagy a művelődési központ, vagy bármilyen egyéb más helyszínről. A civilek számára megoldható a kényelmes, nyugodt, közművekkel ellátott helyszín, ahol működni tudnak. Lényegében senkinek sem volt semmilyen kifogása, amikor a kérdést feltette.

A napirend pont tárgyalásának végére értek, szavazás következik. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 755			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012.márc.:08 16:32:00			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	46,16%	40,01%
Nem	2	15,38%	13,33%
Tartózkodik	5	38,46%	33,33%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

63/2012. Kth.

A Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit kft. átalakítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. átszervezését.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető,
Juhász Gábor külkapcsolati referens,
Király Gábor Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

3 Új napirendi pont 16:32:20

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A 2012. évi költségvetési tartalék felosztása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Kettő mondatban összesíti az előterjesztést. Aki elolvasta, annak teljesen világos, egyértelmű volt véleménye szerint. Az előterjesztésben táblázatos formában látható a Fidesz frakció hozzá eljuttatott 3., vagy 4. változata a keret felosztásáról. Semmilyen véleményt nem fűzött hozzá. A képviselő-testület mindenkorai többsége dönti el az ilyen jellegű kérdéseket. Jelen esetben minősített többség szükséges hozzá, ami azt jelenti, hogy egy-egy esetben 8 főnek kell igennel szavaznia, ha egyértelművé akarják tenni a kérdést.

Kérdések 16:33:59

Hunyadi Péter képviselő:

Mennyibe kerül a Halasmédia Np. Kft. egy műsorperce és mennyi veszteség keletkezett az elmúlt napokban? Ki fizeti a sztrájk költségeit és elfogadható-e, hogy a tulajdonos ellen kampányol egy cég?

Gyovai István polgármester:

Ezekre a kérdésekre most, itt senki nem fog választ adni, mert a napirendi ponttal nem összefüggő, ugyanakkor olyan részletkérdéseket tett fel, amelyek az elmúlt hetekben a kérdés tárgyalása alkalmával, akár a közös találkozósaikon, akár a bizottsági ülések alkalmával feltehetőek lettek volna.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A teremben van Tóth István főszerkesztő-ügyvezető is. Az elmúlt két hét meglehetősen érdekes volt a halasi sajtóban. Szeretné megkérdezni az ügyvezető urat, hogy a 6 millió Ft-tal meddig tudnak elmenni ebben a gazdasági évben.

Tóth István Halasmédia Np. Kft. ügyvezetője:

Ez a 6 millió Ft nekik semmire sem elég. Mindegy, hogy 5-8-9 millió Ft, mert gyakorlatilag a Halasmédia megszűnését jelentené. Utalna arra, hogy az elmúlt napokban, hetekben többször beszélgettek 4-6-8 szem közt döntéshozó helyzetben lévő emberekkel, képviselőkkel, akik

biztatták, hogy próbálják meg mindenképpen, hiszen ez a 6 millió Ft egy kiindulási alap, amelyről el kell indulni annak érdekében, hogy a Halasmédia fenn tudjon maradni. Véleménye szerint a Halasmédia a városé és a város környékén élő embereké. A Központi Statisztikai Hivatal adatai szerint 90-100 ezer emberhez jut el a Halasmédia. Aki rákattint a www.halasmedia.hu-ra, az láthatja, hogy naponta 8-9 ezer egyedi látogatójuk van. Ez azt jelenti, ha valaki tízszer kattint rá, az csak egynek számít. Úgy érzi, hogy nagyon látogatott a Halasmédia oldala, rengetegen innen informálódnak, tájékozódnak. Véleménye szerint a városnak mindenféleképpen érdeke az, hogy a Halasmédia fenn tudjon maradni, hiszen nagyon sok embernek a gondjait, problémáit osztja meg a nyilvánossággal, akár a televízióról, akár az újságról, akár az internetes portáljukról beszélnek. Meggyőződése, hogy a város érdeke az, hogy fennmaradjon a Halasmédia, ehhez azonban olyan döntésnek kell születnie, ami a működést biztosítja.

Az elmúlt hetekben a bizottsági üléseken felszínre került, hogy vannak a nem kötelezően ellátandó feladatok. Az is elhangzott, hogy ezek hasonló mércével mérendők. Valamennyien, a strand, a Halasi Csipke Közalapítvány, a Kiskunhalas Művelődési Központ Np. Kft., a Halasmédia Np. Kft. is azért van, hogy városlakóknak érezzék magukat Kiskunhalason, akik részt vesznek a város közéletében. Szeretnék megjelenni, tájékozódni az emberek. A 2010-es esztendőben, ahogy a költségvetés megszületett, egy negatív irányú elmozdulás volt érzékelhető a Halasmédia irányába, mert ameddig a többi hasonló cipőben járó szerveződés nem, addig a Halasmédia egy radikális, 33 %-os támogatáscsökkentést szenvedett el, de túlélte azt. Ennek az volt az ára, hogy gyakorlatilag teljesen lecsupaszította magát, minimálisra csökkentette a költségeit és teljesítette azokat az elvárásokat, amelyek a képviselő-testületnél, illetve az önkormányzatnál megnyilvánultak. Több takarékosági intézkedést végrehajtottak, jövedelemcsökkentést átlagosan 30 %-kal stb. Ők végrehajtották azokat az elvárásokat, amelyeket az önkormányzat megfogalmazott feléjük.

Az elmúlt esztendő is úgy indult, hogy körülbelül azzal az összeggel kell kalkulálniuk, mint a 2010-es esztendőben. Januárban érte őket a váratlan és megdöbbentő tény, hogy az önkormányzat akkori állása szerint 6 millió Ft-tal kívánja támogatni a Halasmédiát, ami nem kivitelezhető és gyakorlatilag a végét jelenti a Halasmédiának. Most nem dramatizál. Az itt és a környéken élő emberek számára nagyon fontos a Halasmédia, sokan este 7-kor a Halas Tv híradóját nézik főprogramként, hogy mi történt a környékükön.

A Hunyadi Péter képviselő úr által emlegetett dolgot meg is válaszolta. A múlt héten kapott Polgármester úrtól egy levelet, hogy tájékoztassa arról, milyen bevételcsökkentés történt a Halasmédiánál ezáltal. Semmilyen, mert nem volt sem szerződésük, sem megrendelésük arra az oldalra. Ha lett volna, akkor módosították volna és feltették volna ezeket a hirdetéseket, bannereket. Most van 3-4 olyan előremutató tárgyalásuk, ami hosszútávú támogatásról biztosítaná a Halasmédiát reklámhirdetés vonatkozásában, abban az esetben, ha fennmarad.

Gyovai István polgármester:

Úgy gondolja, hogy Hunyadi Péter képviselő is választ kapott a kérdésére.

Pajor Kálmán képviselő: (Ügyrendi)

Akár mennyire fontos a Halasmédia, úgy látszik, hogy a legfontosabb területe Kiskunhalasnak, mégis tartásuk be a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII.1.) számú önkormányzati rendeletét (továbbiakban: SZMSZ), azaz 2 percen szólhatott volna hozzá az Ügyvezető úr is. Nem tudja, hogy ez miért kivételezett helyzet, de minden jel arra mutat, hogy az.

Gyovai István polgármester:

Ez nem javaslatként hangzott el.

Kristóf Andrea aljegyző:

A Halasmédia Np. Kft. ügyvezetőjét a képviselő-testület megszólította, nem mint érintett állampolgár vett részt.

Hozzászólások

Jekő Attila képviselő:

Ők nem támogatták a költségvetést. Ennek az egyik indokára nem is kell sokat várni. Már a költségvetés sem tudott probléma, konfliktus, botrány nélkül átmenni. Ez nagyon jól beleillik abba az érvrendszerbe, amit ők elmondtak. Ez a költségvetés egyszerűen minden területet alulfinanszíroz. Ezt nem lehet szerkezeti átalakítások és prioritási sorrendek meghatározása nélkül továbbvinni. Ezért támogatták az előző előterjesztést, ami egy ilyen lépés lett volna, de sajnos nem kapott többséget.

Az 51 millió Ft-ról azt gondolja, ahogy a Polgármester úr is megfogalmazta, ezt a többség fogja eldönteni. Nincs kétsége, hogy az ő véleményük egy kisebbségi vélemény. Azt gondolja, hogy el kell mondaniuk, mert ez egy értékválasztást is jelent amellelt, hogy pénzkérdésről van szó. Három olyan területet látnak, ami nagyon fontos az önként vállalt feladatok körében. Az egyik a Halasmédia Np. Kft. kérdése. Az Ügyvezető úr minden szavával egyetért. Lehetetlen helyzetbe egy önkormányzati céget, mint tulajdonos, nem hozhatnak. Azért vannak a költségvetési előkészítő tárgyalások, hogy kialakuljon mennyi az az összeg, amiből minimálisan egy cég működni tud. Véleménye szerint ebből az összegből nem fog tudni kijönni a Halasmédia, ezért biztos, hogy növelést fognak javasolni. A másik kérdés, nagy sportbarát lévén, a sport. Egyre több hang jut el hozzájuk, hogy a sportpálya üzemeltetése veszélyben van. Véleménye szerint egy megbocsáthatatlan bűn lenne a képviselő-testület részéről, ha a sportpályát be kellene zárni. Ide egy elkülönített finanszírozási részt szeretnének javasolni. A harmadik a Halasi Csipke Közalapítvány helyzete, hiszen nagyon kevés forrásból kell gazdálkodnia. Ha nem adják meg azt az összeget, ami a működéshez kell, azok a csipkevarrók és az a csipke, ami világhírű, az is az ellehetetlenülés felé fog elindulni. Ezt ők nem szeretnék. A következő 2 percében a konkrét módosító javaslatokat ehhez meg fogja tenni.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Pajor Kálmán képviselő az előbb a Halasmédia Np. Kft. ügyvezetőjének hozzászólási idejével foglalkozott. Véleménye szerint itt kellene kezdeni, hogy a gazdasági társaságok ügyvezetőit meghallgatják és néha hallgatnak is rájuk. A jelenlegi helyzet meglehetősen fura. Ő maga sem támogatta a költségvetést másfél héttel ezelőtt, többek között az miatt sem, hogy 50 millió Ft a 9 milliárd Ft-ban sok pénz, de nem annyira. Ezen belül néhány tétel persze fontos, de nem szembeállítható mégsem olyan komoly dolgokkal, amelyet finanszírozniuk kellene. Az előttük lévő előterjesztésben még így is van egy-két olyan téma, ami nem került be. Korábban hangzatos hozzászólások voltak a képviselő-testületi ülésen és a médiában is, viszont, papíron ezek nem jelentek meg, ami két tétel és rögtön mondani fogja. Az előbb Hunyadi Péter képviselőtársa is jelezte, de az elmúlt másfél hét főleg a televízió tekintetében meglehetősen nagy kérdéseket vetett fel benne is. Ha ő lenne a televízió dolgozója, akkor ő is így

cselekedne, viszont ha ő lenne a tulajdonos, akkor a következő fél órában megköszönte volna a munkát mindenkinek, aki ehhez asszisztált. Nagyon kettős helyzet ez, ami jelenleg van a televízió tekintetében. Az elmúlt másfél hét leegyszerűsödött a Halasmédia Np. Kft. finanszírozásának ügyére. Az összes többi legalább olyan fontos, mégsem esik róla ennyi szó. Nagyon sokat gondolkozott azon, hogy ne foglalkozzanak vele, vagy adják oda amit kérnek, vagy többet, mert a tájékoztatás mégiscsak fontos. Nagyon sok érv van az egyik és a másik mellett is. Ezeket nem boncolgatni az idő rövidsége miatt. Még a bizottsági hét elején elhangzott egy javaslat a Fidesz frakció részéről a televízió finanszírozásának összegéről. Ez a hét folyamán megváltozott, de azt javasolja, hogy ezt a számot „porolják le”. Arra határozzák el magukat, hogy a Halasmédia Np. Kft. finanszírozását a következő fokozatosan csökkentik és belátható időn belül eljutnak arra a pontra, ami most napirenden van. Elhangzott az ügyvezető által, hogy nem finanszírozható a Kft. működése belőle.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

A mai napon Halasi Hármas néven egy baloldali demonstráció zajlott a főtéren, amit inkább „Halasi Abszurd”-nak nevezni. Azok a baloldali politikusok, akik az elmúlt hetekben, amikor még lett volna rá lehetőség a költségvetés vitája során, a kisujjukat sem mozdították meg sem a csipke, sem a média, sem a kultúra, sem egyéb területek mellett. Ezek tüntetnek vélhetően ellenük, akik az elmúlt hetekben velük ellentétben legalább 4-5 tárgyalási fordulóban elérték azt, konkrét költségvetési sorokat kijelölve, hogy honnan jöjjenek be ezek az összegek. Létre tudtak hozni egy több, mint 50 millió Ft-os keretet, hogy a csipke, a tv, a művelődés, az uszoda további működése megmaradhasson.

Azzal, hogy a baloldali képviselők nem szavazták meg a költségvetést, tulajdonképpen 0 Ft-ot szavaztak meg minden érintett területnek, ellentétben velük, akik igaz, hogy ellenzékiből, de a város érdeke szempontjából megszavazták a költségvetést. A média tekintetében ez rögtön 7,6 millió Ft-ot jelentett. Az említett bizottsági ülésen, amikor lehetőség lett volna arra, hogy a média komoly összeghez jusson, akkor a jelenlevő három szocialista, vagy baloldali tagból két fő leszavazta ezt az előterjesztést. Véleménye szerint nem hangoskodással és követelődéssel kell megsegíteni bizonyos területeket, hanem munkával. Azt javasolja a baloldali képviselőknek, hogy hasonlóan, ahogy a Fidesz frakció is tette, vegyék a fáradságot, a költségvetés módosítható, keressék meg azokat az újabb sorokat, ahonnan át tudnak csoportosítani azokra a területekre, ahova ők ezt szánják. Az nem egy elegáns megoldás, hogy abból a keretből, amit létrehozta elsősorban azért, hogy az általuk támogatott polgári értékrendhez tartozó dolgokhoz pénzt juttassanak, a másik oldal fog most osztzkodni.

2011-ben is, amikor még a négy alpolgármester vezette a várost és nem voltak ennyire bőkezűek, akkor is a Fidesz frakcióra hárult a feladat, hogy 4 millió Ft-tal megemelje a média támogatási összegét, hogy egyáltalán azt az évet ki tudják húzni. Ebben az 50 millió Ft-ban nincs meg az a mozgástér, hogy olyan összegű támogatást tudna a média felvenni, amivel ér is valamit. Ezt ők több soron el is mondták. Azt mondja, hogy a pártatlan médiára, ahol ők is meg tudnak szólalni, természetesen szükség. Meg is vannak az ehhez szükséges javaslatok.

Váradai Krisztián képviselő:

Érdekes dolog a média kérdése. 2006 óta gyakorlatilag nem volt év, hogy ne került volna elő a Halasmédia kérdése valamilyen szempontból. Ez a dátum azért érdekes, mert attól kezdve volt a Fidesz frakciónak többsége. Ha emlékeznek rá, az előző ciklusban olyan ügyek voltak, mint a korábbi ügyvezető menesztése, a Halasmédia elfoglalása Valaczkai és társai által. A fideszes képviselőknek a Halasmédia valamiért hihetetlenül be van csípődve. Miért

merülhetett fel ez a kérdés? Dr. Skribanek Zoltán képviselő is utalt rá, hogy volt egy javaslata a múltkori bizottsági ülésen, ahol még ő maga javasolt a Halasmédiának 8 millió Ft-os támogatást. Ő megszavazta a módosítást. Dr. Skribanek Zoltán képviselő is megerősíti ebben. Éppen a Képviselő asszony volt az, aki két nappal utána azt mondta, hogy ez a Fidesz frakció véleményével nem is egyezik, mert dr. Skribanek Zoltán képviselő magánvéleménye. Ennek ismert a háttere, Pajor Kálmán képviselő megtudta, hogy mi volt a módosító javaslat, ami ki is verte a biztosítékot. Ez itt is kiderült akkor, amikor megszólalt a Halasmédia Np. Kft. ügyvezetője és Pajor Kálmán képviselő szinte reflexszerűen kap a stopperhez, nehogy az ügyvezető 2 percnél többet merjen beszélni. Ez már a kicsinyesség felső foka véleménye szerint. Azon a mondaton akadt még fenn egy kicsit, amit dr. Skribanek Zoltán képviselő mondott az utolsó mondataiban, hogy olyan médiára van szükség Kiskunhalason, amiben ők is meg tudnak szólalni. Mondjanak egyetlen példát arra, hogy mikor fordult elő olyan, amikor odamentek a Halasmédiához, hogy bármilyen ügyben sajtótájékoztatót, vagy bármit szeretnének tartani és azt a választ kapták, hogy nem szólhatnak meg. Dr. Skribanek Zoltán, Pajor Kálmán és Máté Lajos képviselőket is körülbelül ugyanolyan gyakran látja ebben a televízióban, mint saját magukat, vagy talán még sűrűbben is. Elképesztőnek tartja olyat mondani, hogy ez nem pártatlan média és nem szerepelhetnek benne. Számára ez felfoghatatlan.

A Halasmédiára miért is van különösen szükség és miért fontos a városnak? Nagyon rossz amikor összehasonlításokat kell tenni, de engedjék meg neki. Nem azért, hogy azt a területet lebecsülje amivel összehasonlítja, de mégis elgondolkodtató. Éppen Pajor Kálmán képviselő úr mondta fél órával ezelőtt, hogy a kiállításokon a városból mindig az a 20-25-30 ember van jelen. Van egy gazdasági társaságuk, ami igazából egy 150-200 fős igényt elégít ki, akinek ebben a városban magasabb szintű kultúrára van igénye. Ezzel nem azt mondja, hogy nem fontos a kultúra. Azzal maximálisan egyetért, hogy a kultúra az egyik legmagasabb értékek közé tartozik, de ugyanakkor a Halasmédia egy olyan szolgáltatás, amit tízezrek vesznek igénybe örömmel. Nem ismer olyan embert, aki ne nézné meg este a híradót, a Kultúrképet, a sporthíradót. Igény van erre a szolgáltatásra. Ez a városé, ők csak a tulajdonosok, akik ezt üzemeltetik.

Halász Balázs alpolgármester:

Aki 10 évvel ezelőtt tagja volt a képviselő-testületnek, az találkozott ezzel a Halas TV beszámolóval. Akkor még Kristóf Imre volt a főszerkesztő és azt írta, hogy „Kiskunhalas Város Önkormányzata a televízió feladatát az alapító okiratában a következőképpen állapította meg: nyereség és vagyonszerzési cél nélkül gondoskodik Kiskunhalas és környékéről származó közérdekű információk gyors és pontos közreadásáról, valamint az állampolgárokat érintő, érdeklő műsorok közvetítése a törvényi szabályozásnak megfelelően.” Azért gondolta ezt beolvasni szószerint, mert napokban látták a híradóban az előterjesztést. Hiányolta azt, hogy ez a Fidesz frakció előterjesztése és nem derült ki a híradásból, hogy az a kis vonal, ami a Halasmédia Np. Kft. mellett van, azt nem a városvezetés javaslata, hanem az eléjük letett javaslat a Fidesz frakció részéről. 4 millió Ft-tal megtoldották a tavalyi költségvetési keretet. Ha jól tudja épp a Fidesz frakció és dr. Skribanek Zoltán képviselő volt az, aki kiállt a kamera elé és azt mondta, hogy a 16 millió Ft és a plusz 4 millió Ft, ami tartalékként szerepelt volna, azt összevonták. Ezt összevonták, hogy 20 millió Ft-ot adjanak oda, amiből a másik oldal kovácsolt politikai tőkét. Ezt így mondták el és most mintha nem úgy emlékeznének rá. A tájékoztatóban, ami eljutott hozzájuk a Halasmédia részéről, különböző városok vannak összehasonlítva, mint Szeged, Kecskemét, Baja, Kiskunhalas. Nem túl szerencsés. A Halas Televízió mellett van és úgy is fog dönteni. Baján az Összefogás Bajáért képviselőcsoport meg akarta szüntetni a Baja Televíziót.

Szegeden és Kecskeméten sokkal másabb a pozíció. Ha lakosságárányban leosztják, akkor itt 606 Ft/fő jut, Szegednél 587 Ft/fő, Bajánál 530 Ft/fő, Kecskemétnél 911 Ft/fő Kecskemétnél. Az idei évben 731 Ft/fő, Szegednél 350 Ft/főre csökkent. Mindezek ellenére azt mondja, hogy kell a média, de ne feledkezzenek el arról, hogy a média keze messzire ér és nagy hatalma van. Nem látták, hogy demonstrációt szerveznének a Halashtermál Kft., vagy a csipke mellett. Javasolja, hogy a halasi csipkét is fekete cérnával varrják és demonstráljon, a strandon pedig le kell engedni a vizet.

Hunyadi Péter képviselő:

A lista, ami előttük van, fájdalmasan hiányos. Sokkal több pénzt kellett volna kiosztani. Ennél sokkal több hiányzó dologról van tudomásuk. Ez egy nagyon minimális lehetőség, egy kis lélegzetvétel némely cégnek, illetve valamennyinek, amelyek benne szerepel. Tudja, hogy egy 150 ezer Ft-os egyszerű tétel kifizetése milyen gondot okoz. A sportpályán még egy kőrakást vittek odébb még a múlt évben a sportolók érdekében. Ez még mindig a levegőben lóg. Ez a valóság.

A Zrt.-nél nagyon fontos lenne egy másik traktort venni. Fűvet kaszálhatna, vagy télen a hóeltakarításban is tudna segíteni. Jászszentlászlóról hallotta, hogy 100 ezer Ft-os MOL üzemanyagkártyát ad és szerződést kötött a Bács-Kiskun Megyei Rendőrkapitánysággal a város közbiztonsága érdekében. A strand helyzete egészen katasztrófális. Úgy érzi, hogy a strand vezetője tényleg elment a falig szakmaiságból, a város iránti elkötelezettségből. Tőle még pluszban elvenni, nem érzi korrektnek. A Csillagvizsgáló teljesítménye is egészen csodálatos az országban, inkább európai hírű teljesítménye forognak kockán. A sportpálya helyzete is szóba került. Sok száz ember lehetősége szűkül be. Jó lett volna sokkal több pénzt osztani és az igények sokkal többek ettől, mint amiről most szó van. Nem szeretné, ha a Halaszmédiára szűkülne le a gondolkodásuk. Szégyen, hogy ezzel kapcsolatban már mondás is született a nehéz értelmű emberre: „Sötét, mint a Halaszmédia”. Ezt nem tartja helyesnek. Szeretné, ha még több forrást tudnának találni ebben a költségvetésben, netalán tartalékot képezni, mert nagyon nagy szükség van valamifajta lélegzetvételre civileknek, sportolóknak és sokan másoknak. A kettős mércét is szóvá teszik nekik. Sokan azt figyelik, hogy van-e kettős mérce ebben az ügyben.

Gyovai István polgármester:

Érdemi javaslat igazából még nem hangzott el. Figyelmeztetni szeretne mindenkit, hogy nemcsak a Halaszmédia Np. Kft.-ről szól az előterjesztés. Vannak azért más ügyek is és mindeddig azokról nem beszéltek.

Kimerítik az időkeretet, aztán nekiszaladnak a szavazásnak.

Jekő Attila képviselő:

Jelezte az előbb, hogy a második hozzászólásában teszi meg a javaslatokat. Mielőtt megtenné ez, dr. Skribanek Zoltán képviselőnek mondaná, hogy ő sem gondolja komolyan, ha nem fogadták el a költségvetést ellenzékként, onnantól kezdve abban az évben nem szólalnak meg és nem lesz véleményük. Ez politikai nonszensz lenne, mert elég hangos volt a Fidesz is az előző időszakban országosan.

Véleménye a Halaszmédia Np. Kft. támogatását meg kellene duplázni. A mostani 7,6 millió Ft-hoz még egyszer 7,6 millió Ft-ot hozzátenni. Egyrészt kellene a képviselői interpellációs keretből tenni, tehát az lenne 0 Ft a 6 millió Ft helyett. Zellei Miklós könyvét nem vennék meg 400 példányban, ott van 600 ezer Ft, valamint nem kapna céltámogatás a borudvar és a

Thorma János Múzeum, ami 500 ezer Ft. Ez pontosan 7,6 millió Ft.

Az utak kátyúzása, felújítása 10 millió Ft-jából el szeretne venni 3 millió Ft-ot és kimondottan a sportpálya üzemeltetésre fordítani. Ott így 7 millió Ft maradna.

A harmadik tétel a Halasi Csipke Közalapítvány. Továbbra is úgy gondolják, hogy a Kiskunhalasi Művelődés Központ Np. Kft.-t intézménnyé kell átalakítani. Ha ez így történik, akkor a 21.958 ezer Ft számukra elégséges, tehát nincs szükség plusz 4 millió Ft emelésre. Ezt a 4 millió Ft kiadásnövelést a Halasi Csipke Közalapítványnak adnák, akik így összesen 24 millió 50 ezer Ft-ot kapnának meg.

Halász Balázs alpolgármester:

Várta, hogy lesz módosító indítvány. A számuk magukért beszélnek. A tisztán látás végett mondja, hogy a médianak 6 millió Ft-ja van, az 1,6 millió Ft a múlt évről áthúzódó. Érti a megduplázását, de még mindig alatta van az elvártnak. Polgármester úr is úgy fogalmazott, hogy másról is van szó. Hunyadi Péter képviselő benne van a strandnál a felügyelő bizottságban. Tudják, hogy nincs tartalékszivattyú és ha megáll, akkor nincs tovább strand. 500 ezer Ft egy szivattyú. Tudják azt, hogy a Kormány által hozott új víziközmű döntés alapján 25 %-os ÁFA terheli a vizet, ami 3 millió Ft pluszt jelent kiadásként a Halasthermál Np. Kft.-nél. Kettő monitoring kutat kell fúrni, ami megint 500 ezer Ft. Sorolhatnának még pár tétel, ami terheli őket.

A csipke javára is hadd szóljon. Látják a médian keresztül, hogy milyen eredményeket ért el a kiállításon, közel 25 ezer fő, vagy még több látogatója volt. Ő is megérdemli a támogatást és nemcsak azért, mert évfordulóhoz ért, hanem szeretnék, hogy Kiskunhalasnak a csipke méltó hírvivője legyen. A számokat, amelyek elhangzottak a javaslatban, valamennyire össze lehet egyeztetni az elgondolásukkal. Kéri, hogy támogassák úgy, hogy a média megkapja azt a pénzt, amivel tovább tud működni.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Mégegyszer szeretné emlékeztetni a nem fideszes képviselőket. Azt hiszi, hogy nem látják át a helyzet lényegét. A Fidesz frakció azért kezdett el költségvetési átcsoportosításokat javasolni a Polgármester úrnak, és a korrektség kedvéért el is kell mondani, hogy ő ebben partner volt, hogy azokat számukra fontos területeket, mint az egyéni körzetekben a lakóknak a mindennapi életét megkeserítő problémákra, amelyeket az elmúlt évben mindig azzal söpört el az akkori többség, hogy nincs rá pénz, pénzt tudjanak a rendszerbe vinni. Ha a másik oldalnak vannak olyan elképzeléseik, amelyeket meg szeretnének valósítani, akkor nyújtsanak be egy költségvetés módosítást és találják meg azokat a sorokat, ahonnan majd átcsoportosítanak. Az nem elegáns, hogy amit ők fáradságos munkával, egyeztetésekkel összeszedtek összeget, azt mindenféle kóbor ötletekkel próbálják elvinni. A Polgármester úrtól azt kéri, hogy tekintse az előterjesztés részének, ami szóban elhangzott, hogy az utak kátyúzása, javítása sor, ami 10 millió Ft, magában foglalja a sportpálya 3 millió Ft-os támogatását. Az írott változatban ezt nem látja. Ami szóban le lett egyeztetve, az jelenjen meg, mint az előterjesztés része. A sportpálya kérdése ily módon valóban megoldódik, mert erre 3 millió Ft-ot szántak.

Pajor Kálmán képviselő:

Az elmúlt napokban úgy festett, mintha kizárólag a Halasmédia nem kapná meg a működéséhez szükséges támogatást és mindenki más rendben van. Ez sajnos közel sincs így. Már mindenki kisajátította, a túloldaliak is, azokat az emelési javaslatokat, amelyeket a Fidesz frakció nagy nehezen összeszedett az elmúlt hetekben. Mindenki ezzel kérkedett,

mintha saját maga találta volna ki.

A legnagyobb érdekérvényesítő képességű ebben a csapatban nyilván a Halasmédia Np. Kft., hiszen az ő kezükben van olyan lehetőség, médiahatalom, ami a közvéleményt leginkább tudja formálni. A strandnak és a többinek sajnos nincs ilyen lehetősége. A Halasmédiával kapcsolatban elmondta a költségvetés tárgyalásánál is, amit most is megismétel, hogy elfogadták a Polgármester úr médiára vonatkozó előterjesztését. Ez a 7,6 millió Ft bizony az. Még az érvelését is elfogadták a Polgármester úrnak, amit a költségvetési egyeztetéseiken elmondott hogy a Halasmédia Np. Kft. több tízmillió forintot nyert pályázaton, ezért nem fog működésképtelenné válni, ha most csökkentett önkormányzati támogatást is kap. Ezt a Polgármester úr mondta. Ők ezt helyénvalónak tartották. A többi intézményhez, mint az idén 110 éves halasi csipkéhez, amely csak 14 millió Ft-ot kapna, ők még 6 millió Ft-ot hozzávárásoltak, hogy mégse lehetetlenüljön el. A Halasthermál Kft., ahol tudják, hogy milyen úszósporthoz és a halasiakat kiszolgáló tevékenység folyik, az se lehetetlenüljön el. Oda 6,4 millió Ft-ot javasoltak, ami elég tekintélyes emelés volt az eredeti költségvetéshez képest. Ezt ne sajátítsa ki senki, hogy ő találta ki. Tudni kell, hogy ezt a Fidesz-KDNP harcolta ki. A Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft.-nek is azt a 4 millió Ft-ot ők harcolták ki.

Támadás éri a Zelei Miklós: A halasi norma című könyvét. Nem is csodálja, hogy a szemközti oldalról politikai támadás éri, ismerve Nagy Szeder István személyét és jelentőségét. Azt szeretnék, hogy útravalóul a negyedikesek megkapnák ezt a könyvet.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Nem az volt a szándéka, hogy az 51 millió Ft-ot csoportosítsák át, hanem vannak javaslatai. A költségvetésbe, amit a múlt héten fogadtak el, nyilván bele kell nyúlni, csak márciusban, vagy júniusban, hanem a következő testületi ülésen.

A halasi norma című könyvvel kapcsolatban nem a szándékkal van a probléma, hanem ahogy mondta is, 600 ezer Ft nem hozható szembe 9 milliárd Ft-tal, úgy hogy azzal nyom gombot Pajor Kálmán képviselő, hogy az otthon sarokban lévő könyv meg lesz vásárolva és a pénz odakerül. Erre kívánt utalni a maga részéről. A gondolat teljesen rendben van, de véleménye szerint a nagyvonalúság jeleként is szét lehetne osztani Pajor Kálmán képviselő becses ajándékaiként az érettségiző diákok számára.

A módosítás úgy szólt, amit említett is dr. Skribanek Zoltán képviselőnek, hogy 8 millió Ft-ról beszéltek a televízió tekintetében. Az a véleménye, hogy erről szavazzanak. Arról is szavazzanak, hogy egy ütemterv készül róla, hogy a következő három évben hogyan fog el úgy, hogy addig a gazdasági társaság a szükséges lépéseket megteszi, hogy talpon tudjon maradni.

A nagy költségvetés terhére szeretne javaslatot tenni, nem pedig ennek az 51 millió Ft-nak. Azt is éppen talán dr. Skribanek Zoltán képviselő nyilatkozta az egyik testületi ülésen, hogy a fogorvosi ügyeletet hogyan fogják támogatni. Ez kimaradt ebből a költségvetésből. Erre tenne egy módosító javaslatot 1 millió Ft összegben.

Talán még ennél fontosabb, hogy a civilek 1,5 millió Ft-tal ebbe belekerültek, viszont van nekik nagyon komoly sportközösségük is Kiskunhalason. Sajnos az elmúlt évben sem sikerült a pénzt megkapniuk. 5 millió Ft-os keretre tenne javaslatot, hogy a 2012-es év költségvetésébe kerüljön bele.

Máté Lajos képviselő:

Hat éve a költségvetés készítés környékén ezek a viták mindig fellángolnak. Az előző ciklusban, mint a Pénzügyi, Költségvetés és Gazdasági Bizottság elnöke, különösen közel állt ehhez a területhez. Akkor az 5/12. sz. táblázatba voltak belefoglalva azok az összegek,

amelyeket a város olyan területre fordított, amelyek elsősorban nem kötelező feladatok voltak, mint a kultúra, sport. Abban a ciklusban is a 6 milliárd Ft-os, vagy annál nagyobb költségvetésnél is ez gyakorlatilag nem nagy terület, de ez tette ki a vitáik 95 %-át. Most ugyanoda jutottak, csak nem 5/12. számú táblázatnak hívják. Valóban mindig a sajtó környékén forgolódtak. A sajtó képviselői sajnos olyan nagyhatalommá nőttek ki magukat, hogy úgy gondolják, kizárólag ők tudnak valakit felépíteni, leépíteni, lehet ez akár pártszervezet is. Az érdekérvényesítő képességük rendkívüli és ennek a tudatában tették meg azt, amit az utóbbi hetekben megtettek. Ez neki nagyon nem szimpatikus, mert nem látta, hogy a strand érdekében történtek volna riportok. Évekig látta és 40-45 millió Ft-ról beszéltek. Annak idején még Kószó Jánossal vitakoztak. Valóban minden év végén oda kellett adni azt a pénzt. Olyan alapdolgokat kell finanszírozni, amit ha nem adnak oda, akkor tényleg az ellehetetlenülésről van szó. Ugyanúgy a művelődési központnál is. Ezek azok az intézmények, amelyekből egy van a városban, s nincs aki ezeket a feladatokat ellátná. Ezeknek az érdekében senki nem szólt. Egy kicsi verseny alakult ki ezek között, mert ez a keret, amit a múltkor a költségvetésben megszavaztak a képviselőtársai, ami felosztásra kerül most. Senki ne felejtse el, hogy az előző években soha nem volt olyan, hogy 100-200 millió Ft tartalék ne lett volna a költségvetésben. Most nincs egyetlen forint sem. A múltkor megszavazott tartalék viszont most azonnal felosztásra kerül. A verseny megindult és a versenyelőnyét a Halasmédia oly módon próbálta kihasználni, hogy csak saját maga érdekében lobbizott, véleménye szerint nem szimpatikusan.

Pajor Kálmán képviselő:

Ott folytatja, ahol Máté Lajos képviselő abbahagyta. Ő is szimpatikusabbnak tartotta volna, ha a Halasmédia Np. Kft. nem önző kampányt folytat, hanem méltányolta volna azt, hogy a Halasi Csipke Közalapítvány támogatását sikerült valamicskével megemelni, majdnem a működőképességig. A Halasthermál Kft.-t és a művelődési központot is sikerült talán egy kicsit jobb helyzetbe hozni és az utak kátyúzását is sikerült kiharcolni. Nem ezekkel foglalkozott a Halasmédia, hanem csak a saját érdekeivel, ami számára nem volt túl szimpatikus. Bízik abban, ha ez a táblázat így kerül elfogadásra, Kerényi János támogatást ígért, bizonyára van rá kerete és amit ő ígért, azt meg szokta tartani általában. Véleménye szerint a Halasmédia Np. Kft. nem kerül lehetetlen helyzetbe, előbb-utóbb a működőképességét fenn tudja tartani. Lehet, hogy nekik is egy kicsit összébb kellene húzni a nadrágszíjat, mint a többieknek, bár ők erre nem mutatnak különösebb hajlandóságot. Biztos, hogy ezzel a dologgal meg tudnak birkózni. Javasolja, hogy a nekik felajánlott támogatást, ha tudják, jobbára az első félévben kapják meg, hogy tudják a pályázatok szerinti működést biztosítani. Biztos benne, hogy a májusi költségvetés módosításkor és a Kerényi János segítségével működni fog a Halasmédia, amit maga is fontosnak tart.

Nagy Péter alpolgármester:

Az előző testületi ülésen is szorgalmazta, hogy dolgozzanak ki egy programot a külterületen élők életkörülményeinek javítására. Ebben a külön keretben szerepelt is olyan formában, hogy 15 millió Ft-ot javasolt ebbe a programba belevenni. Személyesen is beszélt a Polgármester úrral, aki látszólag támogatta ezt az elképzelést. Azt mondta, hogy valahol el kell indulni és azt javasolta, hogy ne ötletszerűen, hanem egy komoly program kerüljön kidolgozásra, amiből lehet építkezni a következő években. Éppen ezért ő komolyan is vette és veszi most is. Nem mehet el ez a képviselő-testület amellet, hogy a külterületen élőket olyan adónembe, a kommunális adóba vonták be, amit korábban egyáltalán nem fizettek. Számukra végképp nem magyarázható, hogy miért adóztatják őket. Akkor a Fidesz részéről elhangzott

egy olyan javaslat, hogy ők azzal szavazzák meg, hogy azt az összeget, ami befolyik adóban a külterületről, azt vissza kell forgatni a külterületi körülmények javítására. A múltkor nyilatkozott a Polgármester úr, hogy ez 10 millió Ft. Véleménye szerint csak úgy tisztességes, ha ezt a 10 millió Ft-ot valóban visszaforgatják. Ők tudják eldönteni, hogy miből mit tudnak. Ez egy kívánsághangverseny most. Olyan feladatokon problémáznak, amelyeken a maga részéről nagyon csodálkozik. Javaslatot fog tenni egy módosításra.

Ez az életminőség-javító program nem 15 millió Ft, ahogy korábban beszélték, hanem 10 millió Ft. A két mezőőrt ebbe bele lehetne állítani, ki lehetne dolgozni a programot és el lehetne indítani. A Csipke városközpont 15 millió Ft-jából 3 millió Ft-ot javasol idetenni. Itt van benne, most dől el, hogy arra mennyit fordítanak. A művelődési ház 25.958 ezer Ft-os keretét 2 millió Ft-tal csökkentené 23.958 ezer Ft-ra, az interpellációs keret 6 millió Ft-ját az eredeti 4 millió Ft-ra csökkentené. Teljesen formális dolog, hogy oda mi van betervezve, mert csak az fog megvalósulni, ami jogos. A Cigány Kisebbségi Ház működtetésével kapcsolatban elmondja, hogy maga is egyetértett azzal, hogy ezt támogatni kell, de mivel külterületen nagyon sok cigány ember él és nagyon fontos, hogy az életkörülményeik javításra kerüljenek, azt 1 millió Ft-ot javasolja odatenni. A civil szervezetek 3 millió Ft-jából is 1 millió Ft-ot tegyenek oda, ugyanis eredetileg is csak a tavalyról elmaradt 1,5 millió Ft volt betervezve. Ha megkapják a 2 millió Ft-ot, akkor az mégis egy minőségi változás lesz számukra. A Thorma János Múzeum céltámogatását a maga részéről nem javasolja. Ez megyei szervezet és nem tudja, hogy milyen alapon kellene őket támogatni, ők anyagilag el vannak látva. Ez 10 millió Ft, amit eddig javasolta.

Gyovai István polgármester:

Lehet, hogy nem figyelt oda. A városközponttól kíván Alpolgármester úr elvenni 3 millió Ft-ot, a művelődési központtól 3 millió Ft-ot, az interpellációs kerettől 2 millió Ft-ot, a civilektől 1 millió Ft-ot, a Thorma János Múzeumtól 500 ezer Ft-ot.

A Thorma János Múzeumtól hogyan tudnak elvenni 1 millió Ft-ot, ha csak 500 ezer Ft van? Az az 500 ezer Ft hiányzik neki a számításból, azért akart rákérdezni. A Borudvarral együtt megvan a 10 millió Ft.

Halász Balázs alpolgármester: (Ügyrendi)

Lehet látni, hogy Nagy Péter alpolgármester eléggé fáradt. A döntés előtt 5 perc szünetet szeretne kérni. Ezek a számok, amelyek elhangzottak, már a számára sem tiszták. Ezt a szünetben gondolják át és utána szavazzanak.

Dózsa Tamás Károly képviselő: (Ügyrendi)

A tételek egybe kerülnek megszavazásra, vagy soronként szavaznak?

Gyovai István polgármester:

Külön-külön kell megszavazniuk. Itt elhangzott számos módosító indítvány. Egyet is ért a szünettel, mert annyi minden javaslat volt, hogy ezeket össze kell foglalni, hogy egyáltalán látható legyen hol tartanak.

Szünet elrendeléséről kéri a képviselők szavazatát.



Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2012.márc.:08 17:25:41			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78,57%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	3	21,43%	20,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

10 perc szünet következik.

SZÜNET

Szünet be 17:25:55

Szünet ki 17:52:33

SZÜNET UTÁN:

Gyovai István polgármester:

Rövid szünet után folytatják a munkájukat. A szünet alatt némi előkészítés megbeszélés történt, illetve a szavazás technikájának a megbeszélése. Az előzetesen megbeszéltek alapján a maga részéről az elhangzottak szellemében befogadja azt az indítványt, miszerint az utak kátyúzása, felújítása 10 millió Ft-os összeg 3 millió Ft-tal csökkentésre kerül és ez az összeg a sportpálya fenntartása, vagy felújítása címén bekerül külön soron a tételsorok között. Ezt az előterjesztés részének tekinti.

Nagyon sokféle módosító indítvány érkezett. Elsősorban, és ez véleménye szerint a külső szemlélők számára is egyértelművé vált, a Halasmédia finanszírozásával kapcsolatban zajlott a vita, illetve ezzel kapcsolatban jött a legtöbb módosító indítvány.

A szünetben lezajlott beszélgetések eredményeként a maga részéről módosító indítványként terjeszti azt elő, hogy mivel nem látható egyezés a képviselő-testület különböző oldalai

között, a Halasmédia tekintetében önálló soron kerüljön az meghatározásra, és most felolvassa a szöveget. Az önkormányzat a Halasmédia Np. Kft. részére a 2012. évi költségvetési rendeletében elfogadott 6 + 1,6 millió Ft-os támogatását (ez nyilván az egész összegre utal) az ORTT pályázatok feltételeinek biztosítására 2012. július 30-ig biztosítja. A 2012. augusztustól biztosítandó támogatásról a képviselő-testület a gazdasági társaság 2011. évi beszámolója és a 2012. évi üzleti terve ismeretében dönt, legkésőbb a júniusi ülésén. Ezt épp olyan javaslatnak tekinti, mint amelyek elhangzottak. Ezt is módosító indítványként fogja megszavaztatni.

Ismerteti a szavazás technikáját. Teljesen önálló indítványként Dózsa Tamás Károly képviselő tett egy javaslatot különböző tételekre, melyeket felolvas. Fogorvosi ügyelet támogatása 1 millió Ft, sporttámogatásra 5 millió Ft, a Halas Tv vonatkozásában 8 millió Ft, amit 3 év alatt csökkenteni szükséges és erről egy ütemezést kell, hogy elfogadjon a későbbiekben az önkormányzat. Jól mondja? Ez volt a tartalma. Ez az indítvány merőben különbözik az összes többi módosító indítványtól, ilyen értelemben kérdezi a képviselő-testületet, hogy ezt az indítványt elfogadja-e.

No: 757			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.márc.:08 17:57:10			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	28,57%	26,67%
Nem	8	57,14%	53,33%
Tartózkodik	2	14,29%	13,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:


Megállapítja, hogy a képviselő-testület nem fogadta el.

A további szavazás módszere a következő: Az előterjesztés szerinti sorok kerülnek ismertetésre, minden egyes sor esetében a módosító indítványokról szavaznak és a módosító indítványok elfogadása függvényében a sor végén nyilván ki fog derülni, hogy elfogadásra

került-e a módosító indítvánnyal növelt összeg, vagy az alapösszeg él továbbra is, az előterjesztés szerinti alapösszeg. Érthető?


Minden egyes sorral kapcsolatban először a módosító indítványokat fogja elmondani.

Elsőként a Csipke városközpont projekt előkészítése szerepel előttük. Ezzel kapcsolatban Nagy Péter alpolgármester úr tett módosító indítványt, miszerint ezt az összeget, a 15 millió Ft-ot 3 millió Ft-tal csökkentsék. Kérdezi a képviselő-testületet, hogy elfogadják-e Nagy Péter alpolgármester úr indítványát?

 No: 758			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.márc.:08 17:58:37			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	1	7,15%	6,67%
Nem	8	57,14%	53,33%
Tartózkodik	5	35,71%	33,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Nem fogadták el. Erre a sorra más módosító indítvány nem érkezett. Ezek után kérdezi a képviselő-testületet a Csipke városközpont projekt előkészítését 15 millió Ft-os összeggel elfogadják-e?

 No: 759			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.márc.:08 17:59:04			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92,86%	86,66%
Nem	1	7,14%	6,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Elfogadták, tehát elkezdik a Csipke városközpont projektjének előkészítését.

Következő tételük az utak kátyúzása, felújítása. Ezzel kapcsolatban befogadta az indítványokat, tehát pillanatnyilag 7 millió Ft-os összeggel szerepel. Ezzel kapcsolatban Nagy Péter úrnak sem volt újabb indítványa. Most a befogadott, 7 millió Ft-os összegről fognak szavazni. A képviselő-testület elfogadja-e, hogy utak kátyúzása, felújítása címén 7 millió Ft kerüljön meghatározásra?


No: 760			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.márc.:08 17:59:58			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:


Gyovai István polgármester:

Elfogadták. Ennek következtében, ahogy említették, az előző 10 millió Ft-os javasolt összegből most 3 millió Ft-tal a sportpálya fenntartása, felújítása címen egy külön sor jön létre. Kérdezi a képviselő-testületet, hogy a sportpálya fenntartása, felújítása 3 millió Ft-os összeget elfogadják-e?

 No: 761			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás			
Ideje:2012.márc.:08 18:00:28			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Egyhangúlag elfogadták. A következő tétel a képviselői interpellációs keret. Ezzel kapcsolatban módosító indítvány volt Jekő Attila képviselő részéről, miszerint 0 Ft-tal határozzák meg ezt az összeget. A képviselő-testület egyetért-e Jekő Attila képviselő javaslatával?

 No: 762			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen

Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		

Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.márc.:08 18:01:06			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	35,71%	33,33%
Nem	9	64,29%	60,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elutasítva

Határozat:

Gyovai István polgármester:

A képviselő-testület nem fogadta el a módosító indítványt.

Kérdezi a képviselő-testületet, hogy Nagy Péter alpolgármester úr hasonlóképpen erre a keretre tett javaslatát, 4 millió Ft-ot elfogadja-e?

No: 763			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Tart.	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Nem		


Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.márc.:08 18:01:34			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	1	7,15%	6,67%
Nem	8	57,14%	53,33%
Tartózkodik	5	35,71%	33,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%

Össz.: 15	100.00%
Eredménye: Elutasítva	
Határozat:	

Gyovai István polgármester:


Nem fogadták el.

Ezek után kérdezi, hogy az eredeti javaslat szerinti 6 millió Ft-os összeget a képviselő-testület elfogadja-e?

 No: 764			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.márc.:08 18:01:54			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	64,29%	59,99%
Nem	4	28,57%	26,67%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

A képviselő-testület a képviselői interpellációs keret meghatározását 6 millió Ft-tal elfogadta. A Halásmédia Np. Kft. tekintetében egyrészt Jekő Attila képviselő úr részéről volt egy módosító indítvány, miszerint a jelenlegi 7 millió 600 ezer Ft-os összeget növeljék hasonló összeggel, 7 millió 600 ezer Ft-os nagyságrendben. Elfogadja-e ezt a képviselő-testület?

 No: 765			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Tart.
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen

Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.márc.:08 18:02:36			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	57,14%	53,33%
Nem	3	21,43%	20,00%
Tartózkodik	3	21,43%	20,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva


Határozat:

Gyovai István polgármester:

A képviselő-testület elfogadta Jekő úr indítványát. Ezek szerint a Halasmédia Np. Kft. 7,6 millió Ft helyett 15,2 millió Ft-ot kap.

Megkérdezte, hogy Jekő úr módosító indítványát, azaz 7,6 millió Ft-tal növeljék az összeget, elfogadja-e a képviselő-testület. A képviselő-testület ezt elfogadta. Ezek után, mivel egyértelmű volt a döntés, úgy hiszi, hogy a továbbiakat nem is kell megkérdeznie.

A Halasi Csipke Közalapítvány tekintetében Jekő képviselő úr 10 millió Ft-ra, 4 millió Ft-tal javasolta növelni. A képviselő-testület elfogadja-e a módosító indítványt?

 No: 766			
--	--	--	--


Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Tart.
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		

Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.márc.:08 18:03:52			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	35,71%	33,33%
Nem	6	42,86%	40,00%
Tartózkodik	3	21,43%	20,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	1	6,67%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elutasítva		
Határozat:		

Gyovai István polgármester:

Nem fogadta el a képviselő-testület. Nagy Péter alpolgármester úr erre nem tett javaslatot. Kérdezi a képviselő-testületet, hogy a 6 millió Ft növelést elfogadják-e az eredeti előterjesztés szerint? Az előterjesztés szerint 6 millió Ft-ot elfogadják-e növelésként?

 No: 767			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.márc.:08 18:04:52			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Teljes egyetértés.

A művelődési központ a következő. A művelődési központtal kapcsolatban Jekő képviselő úr tett egy módosító indítványt, miszerint ne növeljék a művelődési központ támogatását. A képviselő-testület ezt elfogadja-e?

No: 768

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		

Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás

Ideje: 2012.márc.:08 18:05:24

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	35,71%	33,33%
Nem	9	64,29%	60,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elutasítva

Határozat:**Gyovai István** polgármester:

Nem fogadták el. Nagy Péter alpolgármester úr javasolta 3 millió Ft-tal csökkenteni. Mi volt az igazság Alpolgármester úr? Akkor 2 millió növelést javasolt? Míusz? Azért kérdezi. Ha 4 millió Ft növelésről beszélnek és abból 2 millió Ft-tal kevesebb, akkor ugyanúgy 2 millió Ft-nál tartanak. A képviselő-testület egyetért-e Nagy Péter alpolgármester indítványával a művelődési központtal kapcsolatban?

No: 769

Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		

Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás

Ideje: 2012.márc.:08 18:06:34


Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	1	7,14%	6,67%
Nem	9	64,29%	59,99%

Tartózkodik	4	28,57%	26,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Nem fogadták el.

Felteszi az eredeti kérdést. A képviselő-testület elfogadja-e a művelődési központ 4 millió Ft-tal eredetileg javasolt támogatás növekedését?

 No: 770			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012.márc.:08 18:07:00			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	64,28%	60,00%
Nem	2	14,29%	13,33%
Tartózkodik	3	21,43%	20,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Elfogadta a képviselő-testület.

A Halasthermál Kft. következik. A Halasthermál Kft.-vel kapcsolatban nem érkezett módosító indítvány.

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Az ő számításai szerint még 2,9 millió Ft van, ami felosztásra kerülhet, többet nem tud felosztani a képviselő-testület.


Gyovai István polgármester:

Arról nem tehet, hogy össze-vissza szavaznak.

Elmagyarázta, hogy soronként megy a szavazás. Még meg is kérdezte a végén, hogy világos-e a technika.

Pillanatnyilag van még 2,3 millió Ft?

Erről véleménye szerint nem nyitnak vitát. A szünet után ismertette a képviselő-testülettel, illetve valamennyi érdeklődővel, hogy a szünetben a szavazás technikájának tisztázása is megtörtént, ami egy dolog. A másik oldal is tett egy javaslatot kétségtelen. Aljegyző asszonnyal végigtárgyalták, hogy technikailag ez hogyan bonyolítható. Nem szavazható meg egységes csomagban az, amit például Nagy Péter alpolgármester úr, vagy Jekő Attila képviselő úr tett indítványt, mert mindegyik javaslat külön-külön egyes tételekre vonatkozik. Ilyen vonatkozásban az Aljegyző asszonnyal tisztázták azt, hogy mi lehet a szavazás technikája. Ezt a szavazási technikát a kezdetkor ismertette. Legalább egyszer rákérdezett, hogy tiszta-e, világos-e mindenki számára. A válasz nem volt nemleges, senki nem mondott ezzel kapcsolatban bármi mást. Pillanatnyilag van 2,9 millió Ft az 51,5 millió Ft-os keretből. A sorban következő Halasthermál Kft.-nél nem volt módosító indítvány, tehát ezt nem teszi fel. Sorban következik a Halasthermál Kft., mely számára 2,9 millió Ft-ot, a képviselő-testület mint maradványértéket megszavaz-e?

 No: 771			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás			
Ideje:2012.márc.:08 18:10:43			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85,72%	79,99%
Nem	1	7,14%	6,67%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			

Határozat:**64/2012. Kth.**

A 2012. évi költségvetési tartalék felosztása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetéséről szóló 7/2012. (II.27.) számú önkormányzati rendelet elfogadásakor tartalékba helyezett 51.500 eFt-ból az alábbi feladatokat az alábbi összegekkel és módon kívánja támogatni:

sorsz.	Feladat megnevezése	Költségvetés tartalma	Kiadásnövelés	Összesen
1				
.	BERUHÁZÁSOK			
1.1				
.	Csipke Városközpont projekt előkészítés	-	15 000	15 000
2				
.	FELÚJÍTÁSOK			
2.1				
.	Utak kátyúzása, felújítása	-	7 000	7 000
2.2				
.	Képviselői interpellációs keret	-	6 000	6 000
3				
.	TÁMOGATÁSOK			
	<i>Intézmény típusú támogatások</i>			
3.1				
.	HalasMédia Non-profit Kft.	7 600	7 600	15 200
3.2				
.	Halasi Csipke Alapítvány	14 050	6 000	20 050
3.3				
.	Művelődési Központ Kft.	21 958	4 000	25 958
3.4				
.	HalasThermál Kft.	14 300	2 900	17 200
3.5				
.	Sportpálya	-	3 000	3 000
	<i>Önként vállalt feladatok támogatása</i>			
3.4				
.	Civil kezdeményezések támogatása	1 500	-	-
3.5				
.	Cigány közösségi ház fenntartása	2 174	-	-
3.6				
.	Zelei Miklós: Halasi Norma könyve 400 pld.	-	-	-
3.7				
.	Thorma János Múzeum céltámogatása	-	-	-
3.8				
.	Borudvar	-	-	-

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Köszöni a képviselő-testület munkáját, ezzel a napirendi pontok végére értek.

Ismertette a technikát, soronként történt a szavazás. Összességében az 51,5 millió Ft végére értek. Annak semmi értelme, hogy ezt utólag ne fogadja el a képviselő-testület. Soronként megszavazásra került valamennyi tétel.

A mai napi ülésüket ezzel befejezték, az ülést bezárja és jó pihenést kíván mindenkinek.

Ülés befejezése 18:11:37

K.m.f.

*(: Gyovai István :)
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)
jegyző*

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Dózsa Tamás Károly :)

(:Hunyadi Péter:)

Hunyadi Péter képviselő az alábbi észrevétellel, kifogással együtt fogadja el a jegyzőkönyvet!

Ezen az oldalon (42. oldal) Gyovai István polgármester összefoglalója közben Pajor Kálmán közbeszólással kérte, hogy az 51,5 millió Ft felosztásáról egyben is szavazzanak. Erre válaszolta a polgármester: „Annak semmi értelme...”.

Kiskunhalas 2012. 03. 20.

Hunyadi Péter