



File: C:\testuleti_ulesek\110427\2011 április 27 001.rep

2011. április 27.
14:46

Rendkívüli ülés

Az ülés helye: Városháza Tanácskozóterme

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Testületi névsor:

Képviselő	Voks	Frakció
1. Gyovai István	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ Frakció
3. Dózsa Tamás Károly	1	Független
4. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ Frakció
5. Fülöp Róbert	1	FIDESZ Frakció
6. Halász Balázs	1	Független
7. Hunyadi Péter	1	Fidesz Frakció
8. Jekő Attila	1	MSZP
9. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ Frakció
10. Máté Lajos	1	FIDESZ Frakció
11. Nagy Péter	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
12. Nagy Róbert	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
13. Pajor Kálmán	1	FIDESZ Frakció
14. Váradi Krisztián	1	MSZP
15. Vili Gábor	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
(15 fő 100 %)		
Dr. Ferenczi Mária	jegyző	
Kristóf Andrea	aljegyző	
László Mária	pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető	
Orosz Jánosné	ellenőrzési és rendészeti főosztályvezető	
Csúzdi Zoltán	humánpolitikai főosztályvezető	
Kőrösi Dezső	műszaki osztályvezető	
Simon István	népjóléti osztályvezető	
Tóth Péter	főépítész	
Soltész Gergely	környezetvédelmi referens	

Dr. Romhányi Zoltán	Semmelweis Halasi Kórház Np. Kft. ügyvezető főigazgatója
Hugyecz Sándor	Halasthermál Kft. ügyvezetője
Tóth István	Halasmédia Np. Kft. ügyvezetője
Király Gábor	Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. ügyvezetője
Dr. Husti János	kapitányságvezető
Babud Jenő	tűzoltóparancsnok
Rostás László	CKÖ elnök

Gyovai István polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes, így megnyitja azt. Bízik benne, hogy a mai testületi ülés folyamán az éves beszámolóját mindenki meg fogja tudni tartani.

Két sikertelen testületi ülésen vannak túl. A mai első pozitívum, hogy a képviselő-testület teljes létszámban jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Aradszky Lászlóné és Vili Gábor képviselőt.

A zárt ülésen egyetlen napirendi pont szerepelt, Nagy Péter alpolgármesteri megbízásának visszavonása. A zárt ülés napirendi pontját a képviselő-testület nem fogadta el, így ebben a kérdésben döntés nem született.

Bízik benne, hogy a nyílt testületi ülés napirendjeit az előzőekkel ellentétben elfogadja a képviselő-testület.

Ismerteti a napirendet. A kiadott meghívótól eltérően 13. napirendi pontként javasolja felvenni a napirendre a Hozzájárulás a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft.


„izotóp-diagnosztika” ellátás felfüggesztéséhez című osztós előterjesztést, melyet minden képviselő az asztalán talál.

Kérdések 14:57:59

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

 No: 299			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011.ápr.:27 14:58:12			

<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>
<i>Igen</i>	14	100,00%	93,33%
<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	14	100.00%	93,33%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	1		6,67%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

NAPIREND:

Napirend tárgya:

1. *Az Önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról*
2. *Kiskunhalas Város Gazdasági Programjának elfogadása*
3. *Kiskunhalas város építészeti értékeit tartalmazó rendelet módosítása*
4. *A Kiskunhalasi Rendőrkapitányság 2010. évi munkájának értékelése*
5. *A Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2010. évi munkájának értékelése*
6. *A Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2010. évi munkájáról szóló beszámoló*
7. *Beszámoló a Városi Rendészet 2010-ben végzett tevékenységéről*
8. *A Halasthermál Kft. 2010. évi beszámolója*
9. *A Halasmédia Np. Kft. 2010. évi beszámolója*
10. *A Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói munkakörre pályázat kiírása*

Napirend előadója:

- Gyovai István
polgármester*
- Gyovai István
polgármester*
- Gyovai István
polgármester*
- Gyovai István
polgármester*
- Gyovai István
polgármester*
- Gyovai István
polgármester*
- Gyovai István
polgármester*
- Gyovai István
polgármester*
- Gyovai István
polgármester*
- Gyovai István
polgármester*

11. A Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft. 2010. évi beszámolója	Gyovai István polgármester
12. A Közművelődési Megállapodás módosítása	Gyovai István polgármester
13. Hozzájárulás a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. „izotóp-diagnosztika” ellátás felfüggesztéséhez	Gyovai István polgármester
14. Jelentés a 2010. évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól	Gyovai István polgármester
15. Városi Ösztöndíj Szabályzat módosítása	Gyovai István polgármester
16. A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat által kiírt települési rendezvények 2011. évi támogatási pályázatán való részvétel	Gyovai István polgármester
17. Hozzájárulás Kiskunhalas Város Polgármesterének a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyonkezelő és Közszolgáltató Zrt. felügyelő bizottsági tagságához	Gyovai István polgármester
18. A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás módosított társulási megállapodás elfogadása	Gyovai István polgármester
19. Geotermikus távfűtési projekt előkészítése	Gyovai István polgármester
20. A rendezési terv módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat	Gyovai István polgármester
21. Nyilvános illemhelyekhez szolgáló közterületi építési helyek kijelölése	Gyovai István polgármester
22. A Fűrészes utca páros számozású oldalán lévő fasor lecserélése	Gyovai István polgármester

1 Új napirendi pont 14:58:28

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az Önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Hozzászólások

Nagy Róbert képviselő:

Véleménye szerint hiába a Polgármester Úr médiának tett nyilatkozatai, a köntörfalazás és rágalmazás, ebben az előterjesztésben feketén-fehéren le van írva, azért kár is tagadni, hogy a város gazdasági szükséghelyzetben van. Pontosán erre való hivatkozásokkal akarja a városvezetés megvonni az önkormányzati intézmények 2010-es évi pénzmaradványait. Ezzel valóban néhány millió forintos nagyságrendű összeghez jutna a város, így azonban a tavalyi évről áthúzódó intézményi kötelezettségeket, ki nem fizetett számlákat, pályázatokra szánt önerőket akarják kigazdálkodtatni az intézményvezetőkkel, a már egyébként is többszörösen csökkentett 2011. évi előirányzatokból. Ez a további pénzfelvonás az intézmények és iskolák egyébként is nehezen tartható, feszes költségvetésű pedagógiai, szakmai munkájának ellehetetlenítését eredményezheti. Véleménye szerint ez jelentősen nem javít a város pénzügyi-gazdasági helyzetén, viszont beláthatatlan következményekkel járhat az intézményeik színvonalas munkáját illetően. Jelen esetben a legjobb, amit a Polgármester Úr tehet a jobb sorsra érdemes városért, ha a lehető legrövidebb időn belül lemond tisztségéről, utat nyitva ezzel a szakmai, nem pedig politikai indíttatású munkájának és nem utolsó sorban Kiskunhalas kedvezőbb megítélésének.

Gyovai István polgármester:

Köszöni Nagy Róbert képviselő hozzászólását, bár nem egészen a témáról szolt.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Kérdést szeretett volna feltenni, csak a Polgármester Úr nem vette észre. Van egy 30 millió Ft-os tétel egyéb költség címen, amibe igazából soha nem nyertek betekintést. Mikor lehetne arról szó, hogy a képviselő-testület megismerje a 30 millió Ft-os tétel sorait. Miből tevődik ez össze?

Gyovai István polgármester:

Kéri Aradszky Lászlóné képviselőt, hogy pontosabban fogalmazza meg mit jelent ez a 30 millió Ft, mert ebben a költségvetésben több 30 millió Ft-os tétel is van.

Aradszky Lászlóné képviselő:

A táblázatot most nehéz előkeresni. Egyéb kiadások, ahol a tanácsadói, megbízási díjak vannak. Többször kérték már az előző ciklusban, hogy betekintést nyerhessenek, kik, milyen címen, mennyi pénzt kapnak. Tétélesen talán egy soron látják ezt az összeget, de soha nem tudták, hogy kinek fizették ki. Mikor mutatnák meg nekik?

Fülöp Róbert képviselő:

Számszaki hibát fedezett fel az előterjesztésben, ezért azt kéri a Polgármester Úrtól, hogy

revízióra vonja vissza és máskor tárgyalják meg.

Gyovai István polgármester:

Kéri Fülöp Róbert képviselőt, hogy konkrétabban fogalmazza meg.

Fülöp Róbert képviselő:

Az 5/12. sz. mellékletben rossz az összeadás az egyik oszlopban. Ezután pedig a többi szám sem lehet jó. A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság ülése után vette észre, ezért most jelzi.

Nagy Péter alpolgármester:

Az egyéb kiadással kapcsolatban szeretne ő is hozzászólni. Ez a zárszámadásban elemeire bontva jelenik meg, de mindenki tudja, ha valaki a költségvetésben dolgozott, hogy ez az a terület, ahol el lehet tenni olyan kiadásokat, amelyeket nem célszerű mutogatni.

Neki volt lehetősége ebbe beletekinteni. Az a véleménye, hogy ebben vannak színlelt szerződések és olyan tranzakciók, amelyek nem a város javát szolgálják. Jegyző Asszont kéri, hogy konkrétan mondja meg. Tudja, hogy ez személyi jogokat érint, ezért nem kívánja személy szerint megjelölni. Ezeket egy ad hoc bizottság, vagy egy átvilágítás keretén belül tételesen át kell vizsgálni. Nem kis pénzről, 30 millió Ft-ról van szó. Azóta az új városvezetés megnyirbálta ezeket a kiadásokat. Érdekes módon az volt a vélemény, hogy ezt meg kell szüntetni. Volt olyan is, amikor a Polgármester Úr az illető megbízott személyt behívatta, hogy adjon tájékoztatást az eddigi munkájáról és az illető bejött és lemondta a munkát. Nyilvánvaló, ha nem tudott tájékoztatást adni a munkájáról, akkor bizonyos következményekkel jár.

Az a véleménye, hogy ezeket át kell tekinteni, mert szükséges. Kéri, hogy a képviselő-testület ezt szorgalmazza.

Jekő Attila alpolgármester:

Egy gyors pálfordulásnak lehetnek tanúi a „Nagy frakció” részéről. Azt kérné a két Nagy részéről, hogy önmagukkal egyeztessenek. Nagy Róbert elmondta, hogy mennyire sanyargatnak mindenkit a költségvetéssel, majd utána Nagy Péter alpolgármester elmondta, hogy mennyire felesleges kiadások vannak benne. Nem látja, hogy mi a probléma. Túlzó a költségvetés, vagy túl szigorú? Furcsa, hogy a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnökeként, amely posztot már fél éve tölti be, ezeket az anomáliákat eddig nem jelezte a zárszámadás kapcsán. A szakbizottság van arra, hogy számszaki hibákat, vagy egyéb más dolgokat jelezzon.

Nagy Péter alpolgármester felvetésére reagálva elmondja, hogy az elmúlt évről tárgyalnak most. Nem tudja, hogy a múltra nézve hogyan akar elszámoltató bizottságot létrehozni Nagy Péter alpolgármester, bár a Fidesz visszamenő hatályú törvénykezésébe ez beleillik. Lehet, hogy a 2010-es szerződéseket, amelyek már teljesültek és kifizetésre kerültek, 2011-ben kellene megszüntetni.

Véleménye szerint ez politikai színjáték, ez pedig egy pénzügyi előterjesztés, és ha hozzászólás van, akkor érdemben erre kellene reagálni és a sértődöttséget a folyosón kellene kiadnia Alpolgármester Úrnak.

Nagy Róbert képviselő:

Nem érti Jekő Attila alpolgármester felvetését, mert egy költségvetés egy részről lehet sanyargató, míg másrészről túlzó és engedékeny. Véleménye szerint régóta műveli az Alpolgármester Úr ezt a politikai szakmát, hogy magától is választ kapjon a kérdésére. A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsággal kapcsolatban elmondja, hogy senki sem találta meg ezeket az elrejtett dolgokat az előterjesztésben. Neki is felhívták rá a figyelmét, de kiáll ezért.

Váradi Krisztián képviselő:

Fülöp Róbert képviselő felvetésére szeretne reagálni. Felhívja képviselő társai figyelmét, hogy a zárszámadás elfogadása nem igazán tűr halasztást. Ennek a törvényi határideje április 30. Kéri dr. Ferenczi Mária jegyzőt, hogy a pontos jogi környezetet is idézze, mert szó szerint nem tudja idézni, de a lényegét el tudja mondani. Ha április 30-ig nincs elfogadott zárszámadása a városnak, akkor a központi költségvetés felfüggesztheti a normatív támogatások folyósítását a város bankszámlájára, ami veszélybe sodorhatja a város likviditását és fizetőképességét. Véleménye szerint ezt egyikük sem szeretné ennél az asztalnál. Ha hibák vannak benne, azt most jelezzék, adják össze, ha kell és ha csak egy összeadási hibáról van szó, akkor emiatt semmiképp ne halasszák el. Ez az a napirend, ami miatt különösen aggódtak, hogy elmaradt a testületi ülés a múlt héten két alkalommal is. Ha ez nem kerül elfogadásra, az pénzügyileg tényleg veszélyes a város számára. Kéri, hogy a szavazás előtt Jegyző Asszony az ide vonatkozó jogi hivatkozást idézze.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Lehet, hogy veszélyes lehet, de nem kellene ezzel riogatni a város lakosságát és őket, mert nem rejt ez akkora veszélyeket, mint ahogy találják.

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető:

A teljesítési adatokat összeadta, de nem talált számszaki hibát. Eredeti előirányzat, de teljesítési adat, amit most tárgyalnak. Az eredeti előirányzat nem lett leellenőrizve, amiért elnézést kér. Excel táblában adják össze és a teljesítési adatokat kell elfogadni a zárszámadási rendeletben, ez pedig egy tájékoztató tábla. Ha igényli a képviselő-testület, kiveszi belőle az 5/12. sz. táblát.

Teljesítési adatokban nincs számszaki hiba és erről szavazott minden bizottság és a képviselő-testületnek is erről kellene.

Gyovai István polgármester:

Nagy Róbert képviselő a pénzmaradványokkal kapcsolatban fogalmazta meg véleményét. A polgármester lemondására most nem reagálna. Nagy Róbert képviselő jelen volt azon a tárgyaláson, ahol valamennyi iskola igazgatója, gazdasági vezetője a Szűts József Általános Iskolában ott volt. A pénzmaradványokkal kapcsolatban folyt a tárgyalás. Körülbelül egy órás megbeszélés alapján egyfajta nyugvópontra és megegyezésre jutottak. Hangsúlyozza, hogy Nagy Róbert képviselő is jelen volt, bár nem szólt hozzá, de láthatóan jegyzetelt. Tudja, hogy ott megállapodás született. Ez arról szólt, ahogy mindenki tudja, hogy bár a pénzmaradványok elvonásra kerülnek, de az intézmények saját bevételeikből pótolhatják és egy későbbi költségvetés módosítás alkalmával fogják érvényesíteni.

Nagy Péter alpolgármester kérdésére válaszolva elmondja, hogy nem tud színlelt

szervezőkről az ún. 30 millió Ft-os keretben. Jegyző Asszonnyal és többekkel együtt tételesen végimentek ezen a soron. Ezt követően jelentős, 10 millió Ft-os csökkentés történt ebben a kategóriában. Csak néhány tételt említene. Az elmúlt év során történt bizonyos ISO vizsgálat, illetve tanulmány készítése, amit nem a jelenlegi, hanem az előző képviselő-testület rendelt meg. Ennek az eredményéről nem tud beszámolni, mert azonkívül, hogy elég sok papír keletkezett, a Polgármesteri Hivatal munkájában jelentős változást nem eredményezett. Különböző ügyvédi megbízások vannak ebben a költségvetésben, amelyek az önkormányzat ingatlanügyeivel, vagy pénzbehajtási tevékenységével kapcsolatosak. Itt található a Polgármesteri Hivatal működéséhez szükséges kiadások. Tételesen nem tudja felsorolni, kb. 3 oldalnyi tételről van szó, a 10 ezer Ft-tól a néhány 100 ezer Ft-ig terjedő konkrét szerződéses megállapodások szerepelnek benne. Színlelt szerződés ebben garantáltan nem található. Nagy Péter alpolgármester azon állítása, hogy vele történt egy olyan megbeszélés, amikor egy színlelt szerződésről valaki önként lemondott, számára megdöbbentő. Nem volt ilyen esemény. Valamennyi tételt átvizsgálták és tartalmukat is megvizsgálták az elmúlt évre vonatkozóan. Az idei költségvetést illetően azért történt a rendkívül nagy csökkentés, mert sok tételt az elmúlt évben már teljesítettek, tehát ebben az évben merül fel, valamint voltak olyan tevékenységek, amelyek ebben az évben nem szükségesek az önkormányzat számára.

Pajor Kálmán képviselő:

Képviselőtársa megjegyezte, hogy a korábbi ciklusban, dr. Várnai László polgármester idején is hiába kérték a szerződések adatait, de nem kapták meg. Írásban is kérték, ahogy Alpolgármester Úr is kérte, ennek ellenére nem kapta meg a Polgármesteri Hivataltól. Jegyző Asszonynak is birtokában van az adatvédelmi biztos állásfoglalása ilyen ügyekre vonatkozóan. A személyes adatok védelméről és közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény alapján, az adatvédelmi biztos állásfoglalása szerint a közfeladatot ellátó szerv és személy abban az esetben tagadhatja meg a kezelésében lévő közérdekű adat megismerésére igény teljesítését, ha az adatot törvény alapján az arra jogosult szerv minősítette, illetve ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján minősített adat, továbbá a közérdekű adatok nyilvánosságához való jogot az adatfajta meghatározásával törvény, honvédelmi, nemzetbiztonsági, bűnüldözési, vagy bűnmegelőzési, központi pénzügyi, vagy devizapolitikai érdekből, külügyi kapcsolatokra, nemzetközi szervezetekkel való kapcsolatokra, valamint bírósági közigazgatási tekintettel korlátozza. Ez egyik kategóriába sem esett bele, mégis megtagadták tőlük ezek ismertetését éveken keresztül, egyes személyekre való tekintettel, akik politikai kapcsolat miatt kaptak pénzt a várostól. Az is szerepel a törvényben, hogy a külön törvény szerinti közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. Nem olyan egyszerű a helyzet, hogy különböző hivatkozásokkal ne lehessen közérdekű adathoz képviselőnek hozzájutnia. Mindenképpen sérelmezik ezt. Ilyen kérésük van a jegyző és a korábbi polgármester megtagadja, holott ezek közérdekű adatok.

Nagy Péter alpolgármester:

Jekő Attila alpolgármester hozzászólására reagálva elmondja, hogy az elmúlt évből 3 hónapon keresztül már ez a képviselő-testület tevékenykedett. Gyovai István polgármester viszontválaszában elhangzottakkal kapcsolatban elmondja, hogy a kérésükre Polgármester Úr elkérte Jegyző Asszonytól ezt az anyagot és egy vezetői megbeszélés során az alpolgármesterek hozzáfértek. Véleménye szerint, ha az

alpolgármesterek ezeket láthatják, akkor képviselő-testület bármely tagja zárt ülés keretében megnézheti.

Változatlanul fenntartja, hogy amikor arról beszéltek, hogy egyes szerződések, megbízások nem szükségesek, később úgy tájékoztatta a Polgármester Úr, hogy az illetőnek kiküldött egy levelet, amiben kérte, hogy jöjjön be beszámolni a munkájáról. Az illető bejött és azt mondta, hogy nem kívánja fenntartani ezt a szerződéses viszonyt. Nem tudja, hogy azóta mit változott a helyzet, de valószínűleg ez történt. Nem kis tételről van szó, hisz 29.925 ezer Ft a teljes összeg. Ezt a képviselő-testületnek feltétlenül felül kell vizsgálnia. Erre most van lehetőség. Ha jóváhagyásra kerül a zárszámadás, akkor feledésbe merül.

Nagy Róbert képviselő:

Fel szeretné hívni a Polgármester Úr figyelmét arra, hogy a Szűts József Általános Iskolában történt ominózus megbeszélésen jelen volt, ezért határozott állítja, hogy nem született megállapodás. Ha most a polgármester fel tudna mutatni egy dokumentumot, amiben megállapodás szerepel, akkor nagyon elcsodálkozna rajta. Az intézmények gazdasági képviselői felvetették azt a lehetőségét, hogyha mindenáron el akarják vonni tőlük azt a pénzt, akkor esetleg a befolyó saját forrásból legyen valami pénzüik. Erre nem kaptak választ. Megfontolás tárgyává tették a dolgot. Hozzátenné, hogy ilyen jellegű saját forrás nem halmozódik fel az intézményeknél. Ekkora összeget saját forrásból nem fogják tudni előállítani.

Gyovai István polgármester:

Rajtuk kívül volt még valaki ezen a megbeszélésen.

Jekő Attila alpolgármester:

Megállapodások nemcsak írásban, hanem szóban is köttethetnek a polgári jog szerint is. Van, aki az írásbeli szerződéseket sem tartja be és kénye-kedve szerint változtatja. Annak biztosan nagyon idegenül hangzik az, hogy szóban is lehet megegyezésre jutni. Ott az hangzott el, hogy ezt a pénzmaradványt, amit most elvonnak tőlük, ha a saját bevételeiket a 2010-es évben felhasználhatják, akkor ki tudják gazdálkodni az évet. Ez irányba indult el a tárgyalás és véleménye szerint nyugvópontra jutott. Ha nem került volna nyugvópontra, akkor nem lehetett volna olyan nyugodt Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsági ülést tartani, ahol Elnök Úr ezeket mind elmondhatta volna. Nehezményezi, hogy a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottságban, ahol könyvelők ülnek, nem hozza fel ezeket az érveket. Most amikor képviselő-testületi ülés és televíziós közvetítés van, lehet ezzel a Polgármester Urat kellemetlen helyzetbe hozni. Véleménye szerint ez egy abszolút etikátlan magatartás. Nonszensz, hogy pont Nagy Róbert képviselő figyelmeztet bárkit is szerződések és megállapodások betartására.

Halász Balázs képviselő:

Jó hallani, hogy a képviselőknek milyen joga van betekinteni különböző bizonylatokba és iratokba. Így történhetett ez akkor, amikor a HAVI átalakulása történt Nagy Péter vezetésével kapcsolatban. Ha jól tudja, Pajor Kálmán képviselő is az eseti bizottság tagja volt. Csak széttárt karokkal álltak az összekötözött dobozok előtt, amiben a bizonylatok voltak. Kérték a bizottság rendelkezésére bocsátani a bizonylatokat. Azt is kérték többek között, hogy hány

virágláda és konténer van a városban, amiről nem kaptak pontos számadatot, mint ahogy a beszerzésükről sem. Megtudták, hogy körülbelül 50 ezer Ft-ért szerezték be őket, de a városnak 90 ezer Ft körüli összeget számláztak le annak idején. Ezek papírra kerültek. Pajor Kálmán képviselő nem nagyon mondta akkor, hogy felsőbb szinten meg kellene kérdezni, miért nem nézhetik meg ezeket a bizonylatokat. Most szeretne megnézni olyan bizonylatot, amit ő is látni akar. Nagy Péter akkor is a rendelkezésükre kellett volna, hogy bocsássa ezeket az iratokat, nem pedig most mondani, hogy visszamenőleg megnézik. Következetesnek kellene lenni.

Váradi Krisztián képviselő:

Nem volt jelen az említett megbeszélésen, de megerősíti Jekő Attila alpolgármestert és cáfolja Nagy Róbert képviselő által elmondottakat. Közvetlenül a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság ülését megelőzően személyesen beszélt egy intézményvezetővel. Az lényegtelen, hogy melyikkel. A téma a zárszámadás és a benne szereplő pénzmaradvány volt. Az említett intézményvezető is rákérdezett tőle, hogy úgy van-e, ahogy erről beszéltek. Utánakérdezett, ahol megerősítést nyert, hogy igen. A bizottsági ülés után is váltott még szót az intézményvezetővel és megerősítette azt, amit itt Jekő Attila alpolgármester elmondott. Szóban ez az ígéret úgy, ahogy itt is elhangzott, megfogalmazódott és ilyen jellegű megállapodás volt. Nem igazán érti, hogy valaki egy hét után teljesen másként lát és nem emlékszik, vagy letagad olyan dolgot, ami elhangzik egy megbeszélésen, ahol a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnökeként van jelen.

A zárszámadásban maga is látta a pénzmaradványra vonatkozó táblázatot, még a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság ülése előtt. Éppen azért szavazta meg, mert tájékozódott arról szóban, hogy a pénzmaradvány felhasználásának a keretei, lehetőségei 2011-ben úgy lesznek-e, ahogy az előzetes megbeszélések kapcsán elhangzottak. Minden oldalról azt a megerősítést kapta, bárhol kérdezett utána, hogy ebben megállapodás született az intézményekkel.

Nagy Róbert képviselő napirend elején felolvasott levele is teljesen abszurd, nem tükrözi a valóságot és köszönő viszonyban nincs azzal, amiről tárgyaltak a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság ülésén, valamint a mai napon.

Gyovai István polgármester:

Nagy Péter alpolgármester és Nagy Péter képviselő már kettő, illetve három alkalommal szólt hozzá. Sajnos nem engedélyezheti a hozzászólásukat.

Pajor Kálmán képviselő:

A múlt héten elhangzottakra különféleképpen emlékeznek a jelenlévők. Halász Balázs alpolgármester által emlegetett téma körülbelül egy évtizeddel ezelőtti. Jó néhány éves téma, de dobozokra nem emlékszik. Valószínű, hogy valakivel vizsgáldott Halász Balázs alpolgármester ilyen doboz ügyben. Nem dobozokról írtak alá jegyzőkönyvet. A hozzászólás élét akarta tompítani Halász Balázs alpolgármester, semmi más célt nem szolgált.

Gyovai István polgármester:

Több soron elhangzott, hogy vizsgálatot kívánnak kezdeményezni az ún. 30 millió Ft-os egyéb költségek kategóriájában. Véleménye szerint most tévyszámokról, egy zárszámadásról, egy rendelet elfogadásáról beszélnek. Amennyiben vizsgálatot kíván kezdeményezni az

önkormányzati többség, természetesen jogában áll. Sokkal fontosabb a pillanatnyi helyzet, miszerint nekik törvényi kötelezettségük ezt a rendeletet elfogadni.

Valamennyi bizottság végigtárgyalta az előterjesztést. Ezt követően másfél nyugalmas hét állt rendelkezésre, hogy bármilyen problémát jelezzenek. Számára meglepő az, hogy a bizottsági üléseken nem merültek fel ezek a kérdések.

A vizsgálattal kapcsolatban elmondja, hogy amennyiben egy önkormányzati többségnek ilyen szándéka van, lehet kezdeményezni, de ez most nem a zárszámadás kérdése.

Nagy Péter alpolgármester említette, hogy ennek a tételsornak a belső tartalmához hozzáfértek az alpolgármesterek. Kétségtelen, hogy miután dr. Ferenczi Mária jegyzővel több alkalommal tárgyaltak erről, az alpolgármester urakat tájékoztatta. Meglepné, ha bárkinek a birtokában ilyen dokumentum lenne.

A Szűts József Általános Iskolában lezajlottakról már beszéltek.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja, és a javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

No: 300			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.ápr.:27 15:30:07			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	40,00%	40,00%
Nem	4	26,67%	26,67%
Tartózkodik	5	33,33%	33,33%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

77/2011. Kth.

Az Önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja az Önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati rendeletet.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető

Kovács Ildikó pénzügyi csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Tart tőle, hogy az el nem fogadott rendelet nyomán ismét egyre súlyosabb helyzetbe fog kerülni Kiskunhalas városa. Váradi Krisztián képviselő által elmondottak valós fenyegetések. Egyrészt egyfajta törvénysértés az, hogy hosszas tárgyalás után nem fogadták el a rendeletet, másrészt ennek jogi, illetve pénzügyi következményei is lesznek a következő hónapokban. Bízunk benne, hogy az intézményvezetők, az intézmények dolgozói, a Polgármesteri Hivatal és egyéb szervezetek dolgozói nem elsősorban az ő ajtaján fognak kopogni, hanem azok ajtaján, akik ezt a rendeletet nem fogadták el.

2 Új napirendi pont 15:30:22

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Gazdasági Programjának elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Röviden próbálja összefoglalni a program tartalmát, amely a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat teljes szervezeti struktúrájának a részvételével készült. Egyrésztől egyfajta ténymegállapítást tartalmaz a város folyamatban lévő ügyeiről, illetve állapotáról. Másrésztől rögzíti azokat az elképzeléseket és folyamatban lévő ügyeket, amelyek a következő négy év során várhatóak. Ezt annak tudatában rögzíti természetesen a gazdasági program, hogy egy rendkívül változó világ közepén vannak. Azon kívül, hogy az Országgyűlés a napokban elfogadta az Alkotmányt, igazán stabil törvény az önkormányzatok tekintetében nem sorolható fel. Változóban van az oktatás, a különböző szervezetek, a tűzoltóság, a rendőrség munkája. Változóban van és állítólag nagy változás előtt áll az önkormányzati szféra is. Ezekről a törvénytervezetekről még ha elképzelések vannak is, egyértelműen rögzített javaslatok nincsenek. Ennek tekintetében nyilvánvaló, hogy a gazdasági programjuk a következő években változhat és változni is fog. Gazdasági helyzetüket illetően a most el nem fogadott zárszámadás és a költségvetési rendelet kapcsán is mélyen végigtárgyalták azokat a körülményeket, amelyek nyomán ennek a városnak a gazdasági helyzete meglehetősen rossznak mondható. Bízunk benne, hogy ez a helyzet változni fog, és ahogy utalt rá, az önkormányzati törvényben is változások várhatóak. A kormányzati finanszírozás is változni fog. A gazdasági vonatkozású területek is, több mint valószínű, hogy a következő években

rendkívüli módon meg fognak változni. Ezért a következő években felül kell vizsgálni a gazdasági programot. Éppen emiatt rendkívül óvatosan fogalmaz a gazdasági program. Három fő tételt rögzít, amit alapelvnek szánt a gazdasági program előterjesztőjeként. Ez a három: Stabilitás, bizalom, fejlődés. A stabilitásnak elsősorban az önkormányzati oldalról kell megteremtődnie, az önkormányzat működőképességének megteremtésével lesz esélyük arra, hogy a következő években fejlesztéseket hajthassanak végre. A stabilitás megteremtése a már folyamatban lévő átvilágítások révén, illetve ezt követően a már sokszor említett intézkedési tervben fog megfogalmazódni. Ez kiterjed valamennyi intézményre, vállalkozásra, valamennyi szervezetre az önkormányzat hatáskörében. Nyilvánvaló, hogy növelni kell a bevételeiket. Valamennyi érintett szervezetenél az elmúlt hónapokban folytatott tárgyalásokban érvényesíteni kívánták, hogy a bevételek növekedjenek. Hasonlóképpen az ingatlangazdálkodásban is. A közepén vannak újabb hitelfelvételnek, amellyel kapcsolatban folyamatban vannak vizsgálatok, előkészületek az önkormányzatnál. Ezzel várható, hogy az önkormányzati szféra stabilizálódni fog. Bízunk benne, hogy megbízhatóan.

Ezt követően a bizalom helyreállítását öt pontban rögzíti. Itt elsősorban arról van szó, hogy valamennyi, az önkormányzati szférában várható megrendelés, szolgáltatás vásárlás esetében lehetőség szerint helyi vállalkozásokat bízzanak meg. Természetesen van olyan kategória, amelynek végzettség, vagy egyéb szempontok alapján kiskunhalasi vállalkozás nem tud eleget tenni az elvárásoknak. Ilyen esetben beszélhetnek másfajta vállalkozókról.

Emelniük kell az önkormányzati intézmények szolgáltatásainak minőségét. Láthatóan a város számára fontos, hogy a közterületek továbbra is legalább ilyen szinten működjenek és a város színvonalát emeljék.

Nagyon fontos, hogy az önkormányzat jogalkotó és jogalkalmazó tevékenysége kiszámíthatóvá váljon. Ezért elsősorban ők a felelősök.

Az első napirendi pont során láthatóvá vált, hogy a hosszas előkészítés ellenére a képviselő-testület nem képes elfogadni egy rendeletet. Véleménye szerint ez a bizalom rovására megy, amit nekik inkább erősíteniük kell, mint rontani.

Nem sorolja tovább a tételeket. Ez a gazdasági program óvatosan fogalmaz. Nem szerepel benne konferenciaterem, Gerohostel program, Polgárok Háza és hasonló kifejezések, amelyek az elmúlt időszakban, mint nagy célok lebegtek a város előtt. A korábbi gazdasági program első fejezetéből idézne, ami 2007-2013 közötti időszakra szólt. Azt rögzíti, hogy a következő időszakban befejezésre kerülő beruházások a következők:

A kiemelt fejlesztések tekintetében a szennyvízcsatornázás, Ipari Park betelepítése és bővítése, a gyógyfürdő komplett rekonstrukciója és fejlesztése, bérlakás- szociális lakásprogram beindítása, városközpont rekonstrukciója. Nem fognak ebbe az önmaguk által állított csapdába sétálni. Nem fognak megfogalmazni olyan tételt, amelyre az elmúlt ciklus gazdasági programja készítette volna az önkormányzatot. Mégsem sikerült nemhogy befejezni, de sok esetben még elkezdni sem ezeket a programokat.

A gazdasági program a következő négy évre természetesen alaptételként veszi figyelembe azt a két nagyberuházást, amely a szennyvízcsatorna beruházást és a kórház rekonstrukciót jelenti. Ezekben kérdés nem lehet, ezeket a programokat mindenképp végre kell hajtaniuk. Minden további tétel az önkormányzat részéről elsősorban olyan fejlesztéseket kell, hogy jelentsen, amelyek takarékossgot, vagy bevételnövekedést eredményeznek.

Nem sorolja fel tételesen a számos programot. Ezek között a különböző útfelújításoktól, a környezetvédelmi beruházásokig számos tétel szerepel. Bízunk benne, hogy valamennyien átolvasták.

Kérdések 15:40:50

Pajor Kálmán képviselő:

Elég sok kérdés megfogalmazódik az emberben a nagy anyag láttán.

A vállalkozókkal kapcsolatban van egy olyan kijelentés, hogy a vállalkozókkal szembeni bizalom helyreállítását kell megcélozni. Nem tudja, hogy milyen helyreállításról beszél.

A vállalkozói környezetnél szintén megállapítja, hogy a nagy kereskedelmi üzletláncok megtelepedése 2011-ben megtorpant. Azt hiányolja, hogy nem jönnek ide még üzletláncok? Még többet szeretnének ezek szerint?

A városmarketingről szóló 14. fejezet említi egy kistérségi turisztikai szervezet létrehozását. Mit takar ez a kifejezés?

Gyovai István polgármester:

A vállalkozói bizalom helyreállítását már említette. Ez azt jelenti, hogyha az önkormányzat működőképes és megbízhatóan, az éves munkaterv szerint végzi a tevékenységét és a szokásos, illetve rendkívüli előterjesztések tekintetében megfelelő előkészítés és tárgyalások után a rendeleteket, határozatokat elfogadja.

Hosszas előkészítés után a zárszámadási rendeletet az előzőekben mégsem fogadták el.

A vállalkozók részéről egyfajta bizalmi kérdés véleményes szerint az, hogy az önkormányzatuk őket bizza-e meg elsősorban különböző feladatokkal.

Ennek az önkormányzatnak a saját érdeke is az, hogy a város területén dolgozó vállalkozások kapjanak elsősorban megbízást. Azon vannak, hogy mind a szennyvízcsatorna, mind a kórház beruházás tekintetében sikerüljön érvényesíteni, hogy helyi vállalkozások minél szélesebb körben kapjanak megbízást ezekben a munkákban. Nemcsak erről a két projektről van szó, hanem valamennyiről.

Az üzletláncokkal kapcsolatban elmondja, hogy Pajor Kálmán képviselő hátsó gondolatokat keres a teljesen egyértelműen leírt szöveg mögött. Végig kell tekinteni az országon. Nem 2011-ben, hanem 2010-ben torpant meg az üzletláncok bővülésének folyamata. Félbe hagyott építkezések láthatóak szerte az országban. Különböző multinacionális cégek abban az állapotban hagyták félbe az építkezést, ahol tartottak. Ez nyilvánvaló, hogy olyan fajta döntések következménye, amelyek nem tették számukra megbízhatóvá a gazdasági környezetet.

Az elmúlt napokban kereste meg az önkormányzatot egy multi azzal, hogy valahol a városközpontban épít egy újabb áruházat. Akik jelen voltak ezen a tárgyaláson, tapasztalhatták, hogy nemhogy megegyezés, vagy a közeli állapot nem jött létre, de teljesen egyértelműen rögzítették, hogy számukra a teljes város ellátása a cél. Ilyen tekintetben vannak bizonyos körzetek, ahol az ellátás szükséges lenne, de az nem a városközpont. Az ésszerűség határain belül kívánnak mozogni. Multi cégnek neveznek akár egy beruházó és termelőcéget is, amelyekre a városnak szüksége van.

A kistérségi turisztikával kapcsolatban elmondja, hogy az elmúlt hónapokban kezdett kirajzolódni az, hogy Kiskunfélegyháza, Kiskunmajsa és Kiskunhalas vonatkozásában alakulóban van egy olyan szervezeti megoldás, ami a három kistérség turisztikai együttműködését hivatott fejleszteni mindenféle területen. Korai lenne még ennek tartalmáról bármilyen egyértelmű dolgot rögzíteni. A következő hónapokban a képviselő-testület találkozni fog az ezzel kapcsolatos előterjesztésekkel. Azokból ki fog rajzolódni a pontos tartalom.

Hozzászólások

Aradszky Lászlóné képviselő:

Ez a gazdasági program az általuk készített korábbiak a megnyirbált, lekicsinyített változata, talán a fő vonalakat meghagyták, de semmi újat nem tudtak kitalálni.

A szlogen ugyan arra utal, hogy stabilitás, bizalom és fejlődés, de a most kialakult helyzet után sajnos azt kell, hogy mondja, a stabilitás repedezik, a bizalom kezd megrendülni és a fejlődést nem látja biztosítottak.

Véleménye szerint a Polgármester Úr bármennyire is jónak találja az általuk elképzelt gazdasági programot, ha nem tudja megerősíteni a stabilitást, ha nem tudja megtartani a bizalmat, akkor nagyon nehezen fogják véghezvinni.

Nagy Péter alpolgármester:

Ebben a gazdasági programban vissza van állítva a sportiroda szerepe, feladata, amely már pár évvel ezelőtt megszüntetésre került. A létszám el lett dugva az intézményeknél. Amikor az áttekintéseket végezték októberben, novemberben, akkor derült ki, hogy ezek az emberek a város intézményeinél dolgoznak, csak éppen nehezen találták meg őket, mert még ott sem tudták pontosan, hogy hol vannak.

Ez megint egy mondvacsinált dolog, hiszen olyan feladat van nekik meghatározva, mint a kapcsolattartás a civil szervezetekkel, a testvérvárosi kapcsolatok szervezése, megyei és országos szervekkel történő kapcsolattartás. Ez a Humánpolitikai Főosztály feladatkörébe tartozik, ahol van is, aki ezt ellátja. Ezért nem kell létrehozni egy újabb irodát.

A kulturális területen reflektorfénybe van állítva a mozi kérdése. Ha a bemutatott táblázatnak valaki utánaszámol, akkor kitűnik, hogyha bázisévnek tekinti a 2007-es évet, akkor a nézőszám 20 fő volt egy vetítés alkalmával. Ha a 2008, 2009, 2010-es évet összevonja, és úgy számol, akkor a nézőszám 15 fő. A 2010-es nézőszámnál az 1044 valószínűleg 10044 akar lenni. Október óta mondta, hogy a mozi kérdését át kell gondolni. Nem ezzel a szereppel kell a mozit felruházni, hiszen ez egy 250 férőhelyes színházterem, mint moziterem. Luxusdolog, hogy átlagosan 15-20 főre filmvetítések vannak. Javasolta, hogy a Művelődési Házban meg lehetne oldani, ha mégis van ilyenre igény. Ha ilyen csekély a látogatottság, akkor véleménye szerint nincs rá igény. A legtöbb városban már megszüntették - a legközelebb Cegléden van-, mert ott vigyáznak a város pénzére. Ott nem tudnak feleslegesen pénzt kidobni, de úgy látszik, hogy Kiskunhalason még mindig van mozi.

Jekő Attila alpolgármester:

Aradszky Lászlóné képviselő hozzászólására szeretne reflektálni. Ha a Fidesz programja lett egy kicsit átdolgozva, akkor reméli, hogy nem lesz gond az elfogadással, hiszen a Fidesz frakció is magáénak érezheti.

Szeretné felhívni a figyelmet a gazdasági program kapcsán is, hogy törvényi kötelezettség fél éven belül elfogadni. Tudja, hogy egyeseknek sokat nem számít, hiszen a zárszámadás is törvényi kötelezettség, az sem hatotta meg a Fidesz-Nagy koalíciót. Az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet 237. § (3) bekezdése szerint a helyi önkormányzatok, többcélú kistérségi társulások, illetőleg az irányításuk alá tartozó költségvetési szervek adatközlésének elmulasztása esetén –ide értendő a zárszámadás- a helyi önkormányzat, többcélú kistérségi társulás, illetőleg ezek költségvetési szerve részére a Magyar Államkincstár a támogatások folyósítását felfüggeszti.

Ezeket nem ő találja ki, hanem törvény. Nem ő riogat és fenyeget, ez le van írva. Ismét nem szavazták meg a zárszámadást, most készülnek nem elfogadni a gazdasági programot. Ismét egy mulasztásos törvénysértésbe kerül az önkormányzat ahelyett, hogy javaslatokat tennének,

mit változtassanak rajta és fogadják el közösen. Várja a javaslatokat. Nem számszaki hibát kell keresni, két összeadást egy tájékoztató táblában. Adjanak érdemi javaslatot, beszéljék át. Ha a bizottsági üléseken nem sikerült, akkor itt a fórum rá. Fogadják el és ne maradjanak tovább mulasztásos törvénysértésben. Ez nem az ő, vagy a másik oldal, hanem a város érdeke. Ezt kellene felfogni, nem pedig kicsinyes politikai játszmákat játszani.

Pajor Kálmán képviselő:

Véleménye szerint a mulasztásos törvénysértés ijesztgetési kategória. Nagy dolgok nem maradnak el a gazdasági program egy-két hetes csúszása miatt. Ezt nagyon jól tudja Jekő Attila alpolgármester is.

Van egy-két megállapítása a gazdasági programnak, amihez szeretne hozzáfűzni néhány mondatot. Az anyag elején szerepel, hogy autópálya-, vasútfejlesztés hiányában termelő nagyvállalkozókat nehéz hívni. Mercedes nagyságút valóban nehéz hívni, de álláspontja szerint nem is efelé fejlődnek. Sajnálatosan kihagyták a programból, hogy a helyi termékek piacának fellendítéséhez, helyi termékek helyi feldolgozásához, amihez nem szükséges autópálya- és vasútfejlesztés, a városnak valamilyen programot mindenféleképpen ki kellene dolgoznia.

Helytelen megállapítás, hogy az elmúlt évek hiteleit jóléti beruházásokra, nem termelő fejlesztésekre fordították. Igaz, hogy a nagy részét korábbi nagyon rossz konstrukciójú hitel törlesztésére kellett fordítaniuk sajnálatos módon, a korábbi önkormányzat hibáját korrigálva. Nem az önkormányzat feladata, hogy gyárakat építsen és munkahelyeket teremtsen. A feltételeket kell megteremtenie. Az infrastruktúrafejlesztés és az ipari park fejlesztés mind feltételfelesztő beruházás. Nem hiszi, hogy ezek elherdált pénzek lettek volna. Az üzlet jobbra emberi kapcsolatokon alapul. Többet nyom a latban, mint bármi más. Véleménye szerint a kapcsolati tőke hiányzik most leginkább Kiskunhalasnak.

A záportárolókat hiányolja, valahogy kimaradt az anyagból. A csatornarendszert is épphogy említi, bár nagyobb hangsúlyt kellene kapnia.

A környezetvédelmi fejezetnél nem említi semmilyen fejlesztési igényt arra nézve, hogy elvégzett szolgáltatás arányos számlázás folyjon a szemétszállításnál.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Az általuk létrehozott és megalkotott gazdasági program egy nagyon jó program volt. Ez ahhoz képest egy lekicsinyített változat, a váza maradt csak. Ez nem a Fidesz gazdasági programja, ezért ne kérjék számon rajtuk a szavazásnál.

Az előkészítő munkában nem kérték a segítségüket, a véleményüket, semmilyen egyeztetésre nem hívták őket. A javaslatokat nem most, utólag kellett volna kérni, hanem a gazdasági program összeállítása előtt.

Vissza a vállalkozói bizalomra. Polgármester Úr részt vett egy vállalkozói fórumon, ahol szóvá tették a nehezényezett dolgokat, többek között a négy alpolgármesteres rendszert. Elhangzott, hogy amennyiben ezen nem fog változtatni, nem biztos, hogy sokan itt maradnak a városban. Fontolgtatják sokan, hogy elviszik a vállalkozásaikat másik településre. Véleménye szerint a vállalkozói bizalomért még nem tett eleget a városvezetés.

Arra kéri Jekő Attila alpolgármestert, hogy ne próbálja meg kioktatni őket arról, hogy milyen törvényi szabályozásokat kellene ismerniük. Nagyon jól ismerik ezeket. A többség biztosítása a másik oldal felelőssége, legfőképp a Polgármester Úr felelőssége. Ha ezt nem tudják biztosítani, akkor nyomatékosan kéri, hogy ne próbálják a Fideszre áthárítani a felelősséget.

Nagy Péter alpolgármester:

A gazdasági program legnagyobb hibájának tartja, hogy nincsen adópolitikája. Egy mondatban esik szó róla, az is rébuszokban beszél. Egy gazdasági programnak határozott adópolitikájának kellene lennie. A Jövők Halas Egyesület annak idején, választási programjában a választóknak megígérte, hogy eltörlik a magánszemélyek kommunális adóját, csökkentik a vállalkozók adóterheit és a bérleti díjakat. Meg kell nézni a főteret, lassan már nem lesz működő üzlet, nem lesz kereskedő, aki itt dolgozik. Óriásiak a bérleti díjak. Gazdaságtalan dolog, hogy ahelyett, hogy csökkentenék a bérleti díjakat, üresen állnak a helyiségek. Véleménye szerint ennek a gazdasági programnak ki kell dolgoznia egy adópolitikát. Ki kell mutatni, hogy mikor és milyen formában történnek ezek az adómegszüntetések, illetve a gazdasági társaságok adócsökkentései hány %-kal és mikor fognak megtörténni. Enélkül ez nem gazdasági program.

Nagy Róbert képviselő:

El van csodálkozva Jekő Attila alpolgármesteren, hogy mennyire a szíven viseli azt, hogy az önkormányzat ne kerüljön törvénysértő állapotba. Nem érti, hogy hónapok óta, fél éve miért kezdeményezik mindig azt, hogy egy törvénysértő állapot, a Halasmédia Np. Kft. ügyvezetőjének kinevezése le legyen rendezve és törvényesen ki legyen nevezve egy ügyvezető erre a posztra. Ez miért nem olyan fontos Jekő Attila alpolgármesternek?

Pajor Kálmán képviselő:

Az idegenforgalmi fejezettel kapcsolatban meg lehet állapítani, hogy egy közhelygyűjtemény konkrét célok, feladatok nélkül. Több feladatot felsorol, ami nem az önkormányzaté.

A gyógyidegenforgalmi projektről beszél, de még nem is tárgyaltak dr. Várnai László korábbi polgármester által eltékozolt 25 %-nyi strandterület tulajdonosával valamiféle közös fejlesztésről.

A korábbi ülésen elhangzott, hogy 2011-ben két-három pályázatnyi cél volt megjelölve, szemben a 2010. évi több, mint 10 pályázattal. Emlékei szerint a jelen ciklus elején úgy nyilatkoztak, hogy Jekő Attila alpolgármester fő munkaterülete – hogy a drága külső szakértőket kiváltsák- a pályázatok lesznek. Mivel elfogytak a pályázatok, úgy érzik, hogy Jekő Attila alpolgármester is okafogyottá vált.

Váradi Krisztián képviselő:

Bízik benne, hogy Aradszky Lászlóné arcán szemből jól látható kárörvendő mosoly a televízió képernyőjén is átjött. Ez a kárörvendés éppen a város lakosságának a kárára történik. Jól látható, hogy a Fidesz stratégiája Esztergomot másolja. Semmi másról nincs szó, minthogy kihasználják a lehetőséget, hogy a Nagy családdal összefogva bármilyen előterjesztést le lehet szavazni. Nem számít, hogy Kiskunhalas érdekeivel ezek súlyosan ellentétesek. Ahogy az előző hozzászólásában egy másik napirendnél már elmondta és Jekő Attila alpolgármester már a pontos jogi hivatkozást is felolvasta, ezek konkrét, pénzben mérhető anyagi károkat, intézményben dolgozók bérének az elmaradást is jelentheti. Ez a Fidesznek természetesen nem számít, a hatalom megszerzése érdekében, mint ahogy Esztergomban is, képesek szembe menni a várossal. Nem szoktak konzultálni kiskunhalasi lakosokkal, akik végre azt várnák ettől a képviselő-testülettől, hogy dolgozzanak együtt a városért? Ehhez képest a mai képviselő-testületi ülésen, sokszor televízió képernyőjén nem, de szemből látszik, hogy mint egy színházi előadásban, élvezik azt, hogy ezen a mai délutánon alaposan „kivéreztetik” a városvezetést, nehogy valami is átmenjen a mai napon. Nem baj, hogy ebből Kiskunhalasnak

kára származik, de majd elmondják tizenötször, hogy a polgármester felelőssége biztosítani a többséget. Aradszky Lászlóné és Nagy Róbert is elmondta, hogy a polgármester a felelős. Elhárítják a felelősséget, hogy a Fidesznek ehhez semmi köze. Jelzi, hogy hét mandátummal ideküldték őket a választók. Nem azért tették, hogy minden ellen szavazzanak. Súlyosan eltévesztik az ellenzéki szerepet. Részletkérdés, hogy ki ellenzék, mert kusza és furcsa helyzet alakult ki a városban. A képviselői szereppel vannak óriási szereptévesztésben. Azért küldték ide őket hetüket a választók, hogy dolgozzanak és tegyenek ezért a városért. Számára továbbra is felháborító, hogy csak azért nem fognak elfogadni a mai délutánon egyetlen fontos előterjesztést sem, ami határidőhöz kötött és komoly kára származhat belőle a városnak, hogy esztergomi mintára ezt a várost megfojtsák. Nem erre kaptak mandátumot és véleménye szerint a szavazók sem ezt várják tőlük.

Aradszky Lászlóné képviselő: (Ügyrendi)

Szeretné visszautasítani. Semmilyen kárörvendés nem volt, nem tudja, hogy mit látott rajta Váradi Krisztián képviselő. A bizottsági ülésen is nemmel szavaztak a gazdasági programra.

Gyovai István polgármester:

Javaslatot vár.

Aradszky Lászlóné képviselő: (Ügyrendi)

Hozzászólásnak tekinti.

Gyovai István polgármester:

Javaslatot vár.

Nagy Péter alpolgármester: (Ügyrendi)

Kéri Polgármester Urat, hogy ne adjon helyet az olyan hozzászólásoknak, mint Váradi Krisztián képviselőé, mert nem a napirendhez szólt hozzá.

Halász Balázs alpolgármester:

Több bizottsági ülésen is részt vett. Mindenhol úgy kezdte a Fidesz frakció, hogy az álmok és a vágyak programja ez. Lehet, hogy az, de szeretne felolvasni egy szöveget. A következő időszakban befejezésre kerülő beruházásokról szól. „Az ipari park betelepítése és bővítése, kiskunhalasi gyógyfürdő komplex rekonstrukciója, fejlesztése, szociális lakásprogram megvalósítása, Sóstó üdülszertület, pihenőpark fejlesztése, több életkornak megfelelő játszóterek létesítése, közvilágítás hiányosságainak felszámolása, ivóvíz továbbfejlesztése, külterületen ivóvíz körgyűrű továbbfejlesztése, munkahely kialakítás, vállalkozások munkahelyteremtő beruházásai utáni adókedvezmény, új telephely létesítés. Kiemelten kezeljük a 100 éves Városházának, valamint a kulturális örökségünkhöz tartozó épületek felújítását, fűtőkorszerűsítést”. Sorolhatná még. Az az érdekessége, hogy 2007-ben a Fidesz gazdasági programja volt.

Még egyszer elmondja, hogy úgy kezdődött „A következő időszakban befejezésre kerülő...”. Kinek van vágyálma?

Máté Lajos képviselő:

Elcsodálkozik azon, hogy általában Halász Balázs alpolgármester szokott a Fidesz programjaira visszautalni. Abban az időben azt állította, hogy neki jobb oldalon dobog a szíve. Úgy tűnik, hogy elvándorolt onnan. Közel 6-7 éves időszakra állították össze ezt a tervet. Ha olyanra sikerül, hogy 100 %-ban megvalósították, az nem egy nagy ívű terv. Az embernek valami nagyobbra is kell gondolnia. Ez a terv az előző ciklusban összeállított terv csökkentett változata. Véleménye szerint az a gondolat húzódik meg mögötte, hogy merjenek kicsik lenni. Olyan dolgok szerepelnek benne, amelyeket az előző ciklusban már elfogadtak, amire úgy gondolják biztosan megvan a pénz. Ha ezt megvalósítják, akkor kijelenthetik, hogy győztek, sikerült a programjukat megvalósítani, így reálisan terveztek. Álláspontja szerint a legjobb gazdasági terv a politikai stabilitás. Abban a stádiumban, amikor a Polgármester Úr úgy döntött, hogy összeállított egy olyan frakciót, amire ők már mondták, hogy rendkívül instabil, a város nagy gödörbe került. Nem jön ide senki, a vállalkozók bizalmatlanok. A jó gazdasági program a bizalomra és a stabilitásra épül, ami úgy tűnik, hogy ebben a helyzetben nincs meg. Épp ezért nagyon kétséges a fejlődés. Ezt a csökkentett programot véleménye szerint nem tudják támogatni, ahogy a bizottsági üléseken sem. Nem tudja, hogy Halász Balázs alpolgármester honnan veszi, hogy ők nagy ívű dolgokat mondtak.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Váradi Krisztián képviselőnek jelzi, hogy nincs igaza az okfejtésében, mert Kiskunhalas Város Gazdasági Programjának Fideszes bírálata és Esztergom között nincs egyenes összefüggés. Az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság hozzávetőleg két héttel ezelőtt tárgyalta ezt a napirendi pontot, s a bizottság elnökeként emlékszik rá, hogy akkor sem támogatták ezt a gazdasági programot. Meg voltak az érveik. A Magyar Szocialista Párt által delegált külsős bizottsági tag is egyet értett a Fidesz azon véleményével, hogy ez valóban egy túlzottan puha és nem világos célokat kitűző program. Bizik benne, hogy erre emlékszik. Ennek semmi köze a városban történt politikai fordulatokhoz, nekik ez volt a véleményük két héttel ezelőtt is.

Halász Balázs alpolgármester:

Nem vitt bele politikát, Kiskunhalas Város Gazdasági Programjából idézett. Az ő szavazatát is élvezte, mert igennel szavazott, hogy megvalósítsák. Sajnos a felsoroltakból nem lett semmi. A bizottsági üléseken általában ott szokott lenni. Nem véletlenül ül be, hanem tudatosan. 13-an nagyot tudtak volna alakítani akkor, ha más a hozzáállása a frakciónak a városvezetéshez, és folyamatosan tárgyal ezekben az ügyekben. Más volt akkor még a kezükben és nagyobb lehetőségeik lettek volna, mint most. Mondhatják a gazdasági programot, de nagyon jól tudják, hogy mennyi mindent elszalasztottak. Nem szeretne visszamutogatni azokra a vezérigazgatókra, akik voltak. A sajtó mellett kiállnak, közben Kiskőrösön nyomatták a lapokat. Több ilyen dolog volt. Ha itt maradt volna az a pénz, a helyi vállalkozókat hozhatta volna helyzeti előnybe.

Rostás László CKÖ elnök:

Szerette volna, ha konkrét dolog is van a leghátrányosabb helyzetben élőkről is. Korábban az önkormányzat programjaiban szerepeltek, a véleményük is ki volt kérve. Nyilvánvaló, hogy érinti őket a lakáshelyzet, a foglalkoztatás, a járdaépítés. A járdákkal kapcsolatban elmondja, hogy vannak olyan emberek Kiskunhalason, akik idősek és nem tudják a járdáikat

megcsinálni. Át kellene gondolni a Városgazda Zrt. szerepét ebben. Rengeteg tanuló van, több száz főt kitanítottak korábban az Alpolgármester Úr jóvoltából. Reméli, hogy ők tudnak dolgozni.

Az első napirendi pont kapcsán szeretne volna elmondani, de nem volt rá lehetősége, mert ilyen mikrofonja van és nem tudja tartani. Majd a napirendi pontnál javaslatot tesz.

Véleménye szerint komolytalan a várost tekintve, hogy magas fizetéseket kaptak emberek és ilyen komolytalanul foglalnak állást a város ügyeiben. A város jövőjéről van szó. Elvárna, mint magyar állampolgár, hogy aki fizetést vesz fel, vagy tiszteletdíjban részesül, ne azon a napon fejtse ki az álláspontját, amikor a televízió is közvetíti, hanem a megszokottak szerint, ahogy 16 év alatt ő is megszokta. A bizottsági üléseken szokták a szakmai előterjesztéseket megvitatni. Ha valaki rossz néven vette, attól elnézést kér, de számukra ez kellemetlen. Ők komolyan tenni akarnak a városért, még akkor is, ha a támogatásukat csökkentették. Ők is örülnének annak, mint magyar állampolgárok és ő személyesen is, ami a gazdasági programból megvalósul. Valamennyi megvalósult korábban. Ebben a helyzetben lesz-e foglalkoztatáspolitikai, a megváltozott munkaképességűeknek munkahelye. Nehezen tudja elképzelni. A város biztos nem tudja megoldani, ehhez kell az Országgyűlés és a Kormány is.

Váradi Krisztián képviselő:

Dr. Skribanek Zoltán képviselőnek szeretne válaszolni. Teljesen emlékszik és nem is tagadja az ott elmondottakat és vállalja is. Ő két hét múlva is ugyanúgy szokott gondolni dolgokat és nem szokta kéthetente változtatni a véleményét. Nem a fideszes képviselőkre célt. Ha a másik oldalról minden hozzászólás olyan hangnemben születne, mint dr. Skribanek Zoltán képviselő előbbi hozzászólása, akkor talán tényleg lehetne párbeszéd ebben a testületben és előbbre juthatnának. A kérdésre válaszolva elmondja, hogy valóban az ő egyik bizottsági tagjuknak volt egy ilyen véleménye. A nyilvánosság előtt elmondja, hogy biztosan emlékszik rá a Képviselő Úr, hogy hozzátette, egyetért azzal, bárcsak le lehetne írni a gazdasági programba ennél konkrétabb és nagyobb volumenű dolgokat is. Hozzátette azt is, hogy ugyanakkor a realitások talaján kell maradni. Úgy érzi, hogy ez a program ott áll. Polgármester Úr a bevezetőjében is elmondta, hogy szükség esetén a következő években ez a gazdasági program módosítható.

Bíz benne és ott is ezt mondta, hogy olyan irányba megy el a város, az ország költségvetése, kilábalva a válságból, hogy lehetőségük lesz ehhez a programhoz nagyobb volumenű terveket is hozzátenni.

Véleménye szerint ez a program olyan elképzeléseket foglal össze, amelyek realitások és amelyeket végig kell vinniük. Nem látja eretneknek azt, hogy már megkezdett projektek befejezése is szerepel benne. Részét képezi a jövőjüknek, hogy a közel 800 fő alkalmazottat foglalkoztató és közel 100 ezer ember ellátó kórház több milliárd forintos beruházás előtt áll. Nagy gazdasági jelentőségű eseménynek tartja, hogy a városban több ezer ember csatornázáshoz fog jutni, amire eddig nem volt lehetősége. Értékelniük kell, hogy ezek a lehetőségek előttük most megnyíltak. Végig kell őket vinniük, ami gazdasági teljesítmény.

Gyovai István polgármester:

Valóban úgy kezdtek hozzá a gazdasági program megalkotásához, mivel a törvény ezt megengedi, hogy elegendő lesz az előző önkormányzat programjának módosítása. A törvény is úgy szól, hogy átnyúló gazdasági program esetében elegendő azt módosítani, vagy kiegészíteni.

Hosszas tanulmányozás következett és rá kellett, hogy döbbenjenek, az előző önkormányzat gazdasági programját ebben a helyzetben nem lehet egyszerűen módosítani.

Kétségtelen, hogy egyes címszavak, fejezetcímek, táblázatok címei megegyeznek a korábbi gazdasági programéval, de látható, hogy tartalmában egészen más. Nem arról van szó, hogy Fidesz, MSZP, vagy bármelyik párt alkotta az előző programot. Lényegében a gondolatmenetet, illetve különböző fejezetcímeket többé-kevésbé megtartva nem volt értelme jelentősen átalakítani. Tartalmában és különösen nagyságrendjében, realitásában egészen másról van szó.

Máté Lajos képviselő mondta, hogy merjenek kisebbek lenni. Ő ekkorának született. Véleménye szerint nála ez a kérdés nem merül fel.

Maga a gazdasági program sem arról szól, hogy merjenek kisebbek, vagy nagyobbak lenni. Egyszerűen a realitások talaján kell maradniuk. Ez a program nem Kiskun Konferenciaközpontról, Gerohostelről, Polgárok Házáról szól. Alpolgármester Úr és ő is felsorolta, hogy az előző gazdasági program első húsz pontja, ami azonnal befejezésre szánt program volt, nem teljesült. Nyilvánvaló, hogy ezt teljes mértékben át kellett alakítani és egy teljesen új gazdasági programot kellett készíteni.

Meglepő volt számára Nagy Péter alpolgármester hozzászólása. Az elmúlt hetekben, amikor még munkatársi viszonyuk volt, a néhány alkalommal történt egyeztetés során lényegében kisebb stilisztikai hibákat vetett fel a gazdasági programmal kapcsolatban. Lehet, hogy volt egy-két megjegyzése ezzel kapcsolatban. Ezek javításra kerültek. Tágabb vezetői körben számos ügyet végigbeszéltek és annak megfelelően történtek a javítások.

Sportiroda létrehozásáról szó sincs, kéri még egyszer elolvasni a gazdasági programot. Nem rajtuk kell számon kérni, hogy eldugott dolgozók voltak a rendszerben. A sportiroda tekintetében az ott dolgozók a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezeténél voltak alkalmazásban, ami véleménye szerint nem számít „eldugásnak”, mert egy teljesen nyílt és világos helyzet volt.

A mozival kapcsolatban elmondja, hogy az elmúlt hónapokban láthatóvá vált, kit milyen szándék vezérel. Továbbra is kitarat amellet, hogy a mozinak valahol, mégha csökkentett szinten is, működnie kell ebben a városban, mert egyfajta igényt kielégít.

Pajor Kálmán képviselő a helyi piac kialakításáról, a helyi termékek vonatkozásában vetett fel néhány dolgot. A korábbiakban már jelzett néhány gondolatot ezzel kapcsolatban. Elsősorban a saját piacukból, a saját gazdaságukból kell tudniuk megélni. Ennek az önkormányzatnak a végsőkéig az kell legyen a szándéka, hogy a saját, a város gazdaságát erősítse. Ez a gazdasági programban markánsan megfogalmazásra került.

A csatorna és a záportározó kérdésében a megfelelő fejezeteknél a szükséges mértékű utalások megtalálhatóak. Nem konkrét tervekről, utcákról beszélnek. A következő hetekben vagy hónapokban a testület elé kerülő anyagból fogják azt látni, hogy záportározó ügyében előrehaladás van. Szándékukban áll, mint ahogy a gazdasági programban is benne van, záportározók építése, vagy kialakítása.

Aradszky Lászlóné képviselő a vállalkozók által felvetett négy alpolgármester kérdéséről beszélt. Továbbra is úgy gondolja, hogy egy józan gazdasági vállalkozó, aki alapvetően a saját a cégének a működtetését, a dolgozói foglalkoztatását, a cég fejlesztését tartja szem előtt, nem feltétlenül politikai nézetek alapján fog telephelyet változtatni. Bár az elmúlt félév során találkozott ilyen fajta véleményekkel, de bármiféle konkrét kibontakozását nem látta. Ugyanakkor biztos benne, ha ez az önkormányzat működőképes lesz, a vállalkozók számára is kialakítható az a bizalom, ami a város működésével teszi barátságosabbá a környezetet. Nem hiszi, hogy ilyen elvándorlásról tudnának beszélni. Ha ilyen kérdés felmerült, az elmúlt hónapokban több alkalommal újságírók próbálták generálni ezt a felvetést és egyfajta feszültséget próbáltak létrehozni a helyi vállalkozók és a város vezetése között. Minden egyes esetben végigbeszéltek a vállalkozókkal ezeket a kérdéseket és számára meggyőző volt az,

amilyen véleményt alkottak. Véleménye szerint ennek nyomán kell továbbra is haladniuk. Nem hiszi, hogy gazdasági program ebben az országban valaha is adópolitikai mélységekről, annak részletes kidolgozásáról beszélt volna. A gazdasági programban szerepel a vállalkozói és lakossági adók mérséklésének, illetve megbízható értékteremtésének kialakítása. A címszónál természetesen kicsit bővebben. Ezt Nagy Péter alpolgármester is nyilván tudja. Véleménye szerint és továbbra is kitart e mellett, hogy ez a gazdasági program a realitásról szól. Ebben az országos helyzetben, ebben a jogi változó környezetben, gazdasági környezetben nem szabad légvárakat építeniük és meg kell maradniuk ezen a földön. Olyan célokat kell kitűzniük, amelyeket teljesíteni tudnak. Természetesen bármilyen újabb lehetőség, ami a következő évek során adódik, ki kell használniuk a város céljainak érdekében. További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 301			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás			
Ideje: 2011. ápr.: 27 16:26:04			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	40,00%	40,00%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	2	13,33%	13,33%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

78/2011. Kth.

Kiskunhalas Város Gazdasági Programjának elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el Kiskunhalas Város Gazdasági Programját.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Gyovai István polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Az elutasításhoz képest meglehetősen sok időt töltöttek a témával. Bízunk benne, hogy a két sikertelen napirendi pont után egyszer eljutnak oda, amikor a képviselő-testület képes lesz elfogadni akár egy rendeletet, akár egy egyszerű határozatot. Reméli, hogy nem hiába tartózkodnak itt a város különböző vezetői.

3 Új napirendi pont 16:26:14

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas város építészeti értékeit tartalmazó rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Tóth Péter főépítész:

A bizottsági ülésen elhangzott kiegészítésekkel kéri elfogadni. A Szathmáry Sándor emléktábla alkotója dr. Windecker Zoltán. Ez még az előterjesztés készítésének időpontjában nem volt ismert. A Thorma János utcában a 800 000. gázfogyasztóra emlékeztető táblát kérné felvenni a listára, amit az ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt. helyezett el, valamint az egykori Határőr Igazgatóság ingatlanában található Szent László szobor tulajdonosaként mér az igazgatóság szerepel a listán, amit a jogutódra, a Bács-Kiskun Megyei Rendőr főkapitányságra kér javítani.

Hunyadi Péter képviselő: (Ügyrendi)

Húsvét előtti héten lakossági fórumot hívott össze, ezért kénytelen elmenni, amiért megértésüket kéri.

Kérdések 16:28:33

Hozzászólások

Pajor Kálmán képviselő:

Az előterjesztés szöveges része tartalmazza a Szabadkai út 28. sz. alatti épületet, ami 1-es kategóriájú, tehát a leginkább védett építészeti emlékek közé tartozik. Ilyen kategóriájú épülete nagyon kevés van a városnak. Nagyon sajnálatos, hogy egy dombon álló magastető épület, ahol alázásról nem lehetne szó, több mint 100 évet kibírt és most valamilyen okból nagyon megrongálódott.

Véleménye szerint jobban oda kellene figyelniük az ilyen építészeti értékekre. Nem tudja, hogy létezik-e állapotfelmérése ezeknek az építményeknek. Esetleg meg kellene vizsgálni az állagmegóvás feltételeit, hogy ne jussanak erre a sorsra. A pénztelenségen kívül sok ilyen épülettulajdonosnak érdeke, hogy ki tudja cserélni valami más építményre ezt a régi épületet. Nem mondja, hogy ebben az esetben, de valószínűleg olyan is van, aki tesz ennek a bekövetkezéért. Ezeket nekik meg kellene előzniük. Valamikor nem sok, de 4-5 millió Ft állt rendelkezésre ezeknek az épületeknek az állagmegóására, renoválásra, de most már ez sincs. Mindenképpen meg kellene fontolnia a városnak, hogy az ilyen veszélyben lévő épületeket meg tudják menteni a tulajdonosok. Ez egy nagyon szép tornácos régi épület, igen rossz állapotban. Azon csodálkozik, hogy egy dombon álló magastető épület, ha még alapja sincs, de több mint 100 évet kibírt, miért megy ilyen rohamosan tönkre. Kéri ezeket a dolgokat megvizsgálni a közeljövőben.

Halász Balázs alpolgármester:

Látta Pajor Kálmán képviselő által említett épületet. Baj, hogy ilyen sorsra jut. Véleménye szerint az lenne a megoldás, ha országos szinten lenne olyan program, mint aminek az elindításáról hallott, a roncs tanya program. Különböző tanyaprogramokban keretet biztosítanak, illetve támogatják az ott élőket az épület fenntartásában, tatarozásában. Van ennek egy ellenpéldája is. Kiskunhalason vannak akik meg tehetik. Látják, hogy a Bundzsák, a Hársfa és a Széchenyi utcán lévő régi parasztház új nádtetőt kapott. Vannak akik őrzik ezeknek az épületeknek az értékeit és kicsit visszatekintenek a múltba, a stílusába, a kialakításába és ebben a formájában felújítják.

Máté Lajos képviselő:

A bizottsági ülésen elmondta, hogy az előző ciklusban is rendre ugyanezekkel a jelenségekkel találkoztak. A városnak nem volt arra pénze, hogy ezeket az épületeket olyan módon védje meg, hogy a saját költségvetési forrásaiból adjon támogatást az ingatlan tulajdonosának. A bizottsági ülésen is említette, hogy ezt más módon kellene megfogni. Nem tudott igennel szavazni. A ház összedőléséről lehet gondoskodni. Ha ugyanilyen homlokzati megjelenést kellene helyreállítani, akkor a tulajdonosok meggondolnák azt, hogy kisebb költséggel járna a régi állapot megőrzése. Akár az utcaképet is megvédhetnék, nemcsak azt az egyetlen épületet. Akkor lehetne esélyük arra, hogy ezek a jelenségek ne kerüljenek minden nap az asztalukra. Pajor Kálmán képviselő már elmondta, hogy kevés 1-es kategóriájú épület van, 20 körüli a számuk, ami valóban nagyon kevés. Ha évente 1-1 kiesik, előbb-utóbb eljutnak oda, hogy Kiskunhalasnak nem lesz 80-100 évnél öregebb épülete egy sem.

Gyovai István polgármester:

A védett épületek kategóriájának megállapítása nem ennek a képviselő-testületnek az idejében, hanem korábban történt. Ha bármi ilyen jellegű javaslat van, azt beépítik a rendelet módosításába. További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-

testületnek a rendelet-tervezet elfogadását Tóth Péter főépítész által elmondott kiegészítéssel együtt, amit a határozati javaslat részének tekint.

No: 302			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Tart.
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Távol
Jeremiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011. ápr.: 27 16:36:05			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	38,46%	33,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	8	61,54%	53,34%
Szavazott	13	100,00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

79/2011. Kth.

Kiskunhalas város építészeti értékeit tartalmazó rendelet módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a helyi művi értékvédelemmel védett épületek és épített elemek jegyzékéről szóló 18/2003. (VII.31.) önkormányzati rendelet módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Egyre érdekesebbé válik a képviselő-testületi ülés. Bizik benne, hogy dr. Husti János rendőrkapitány nem eredménytelenül jött el.

4 Új napirendi pont 16:36:14

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Kiskunhalasi Rendőrkapitányság 2010. évi munkájának értékelése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Dr. Husti János kapitányságvezető:

A teljes anyagot megküldte email-ben, ami a kapitányság teljes anyaga. Benne voltak az őrsök anyagai is és így lehet kompletten értékelni a kapitányságot. Annyi kiegészítést tenne, hogy kigyűjtött számokat, amelyek konkrétan Kiskunhalasra vonatkoznak. Ezeket szeretné ismertetni.

A bűncselekmények száma Kiskunhalason ugyanazt a tendenciát mutatja, mint a teljes kapitányságé. A vagyon elleni bűncselekmény 414 db, ami kiemelkedik a többi közül. A közlekedési bűncselekmények száma 113 db volt Kiskunhalas közigazgatási területén, amiben az ittas vezetők és a közlekedési bűncselekmények, balesetek szerepelnek. Gazdasági bűncselekmény néhány volt. Megemlítené, hogy a közrend elleni bűncselekmények száma 101, ami tartalmazza a zaklatást. Ez az új bűncselekmény kategória, ami gyakorlatilag óriási leterheltséget jelent. A nem túl baráti magyar közbeszéd már magában rejti ennek a bűncselekménynek az elkövetését. Ketten beszélgetnek és az egyik a másiknak azt mondja, hogy a „Környékemre se gyere, mert kettétörlek.”. Ezzel már el is követte a bűncselekményt, aki ezt a kijelentést teszi. Ez nem is a veszélyes fenyegetés kategória már. Vannak egyéb fokozatai. Amióta ez a bűncselekmények közé került, elhalmozza a rendőrséget. Számításai szerint a vagyon elleni bűncselekmények után ez a következő, ami vinni fogja a primet, mert egyre több feljelentés érkezik.

Van egy olyan táblázat, amit nem tud, hogy az anyag végére betett-e. Ez a kiskunhalasi számokról szól a megyei számok tükrében. Itt látszik, hogy összesen 763 bűncselekmény történt Kiskunhalason, Kiskőrösön 707, Kiskunfélegyházán 959. Az 1000 lakosra jutó bűncselekmények számát számolva 2010-ben Kiskunhalason 26,44 volt, ami a többi hét kapitányság közül a legkisebb. 31,73 Kunszentmiklós, 31,3 Kiskunfélegyháza, közel 50 Kiskőrös, 38 Kalocsa, 33 Baja, 50 Kecskemét. Ez a 26,44, ami a Heti Világgazdasági táblázatában is benne lehetett, sokat javultak 2009-hez képest. Ez a szám elég biztató számukra.

Az elkövetők nemere vonatkozóan még mindig a férfiak viszik a primet. Kiskunhalason 362 férfi és 51 nő követett el bűncselekményt. A hölgyek nagyon törvénytisztelők.

Őrök téma a kapitányság átlagéletkora, szolgálati évei, fluktuáció, létszámviszonyai. Ez a tavalyi évhez képest nem változott, a hivatásos létszámuk 165 fő továbbra is. 27 fő hivatásos hiányuk van. Jó hír, hogy az idén végeznek az iskolában a tavalyi gyorsított tanfolyammal elindított kollegák. Feltehetően heten fognak érkezni a frissen végzettek közül. A Rendőrtiszti Főiskoláról várnak egy kolléganőt, aki július 1-jén fog először jönni, tehát idén államvizsgázik. Ez annyiból jó hír, hogy tisztből óriási hiányuk van. Összeszámolta, hogy a 138 főből 58 fő az, akinek legalább 10 év a szolgálati viszonya. 25-en vannak 10-15 év, 20-an

16-20 év szolgálati idővel, 13-an 20 év feletti szolgálati idővel rendelkeznek. A nyugdíjszabályok egyelőre még nem változtak, van olyan 50 éves kollégájuk, aki jelezte, hogy tervezi szolgálati nyugdíjba vonulását az 50. életévének a betöltésével. Tudomásuk szerint december 31-ig még ezek a szabályok lesznek. Feltehetően ez sikerülni is fog neki.

A kapitánysági illetékességi területén 7 halálos közlekedési balesetük volt az előző évhez képest, amikor 6 volt. Súlyos közlekedési balesetek száma 47, ami az előző évben 59 volt. Könnyű közlekedési balesetből 73 volt, az azt megelőző évben 65. Összesen 127 személyi sérüléssel járó közlekedési baleset történt a 2009-es 130-hoz képest.

Az anyagi káros balesetek száma 10-zel több volt, mint a 2009-ben, amikor 88 ilyen történt.

Az idei statisztika sokkal rosszabbul indult, a január-február hónap igen sűrű baleseti napokkal szomorította őket. Egyelőre a hétfői adatok szerint 12-15 személyi sérüléssel járó balesettel több van idén, mint ami a tavalyi év hasonló időszakában volt. Várhatóan nyárra fog kiegyenlítődni. Nyáron volt 2-3 olyan hetük, amikor nagyon sok baleset történt kimondottan Kiskunmajsa térségében az átutazó Szeged környéki lakosok sérelmére.

Az ittasan vezetők az anyagi káros baleseteket beleszámolva 2010-ben még mindig 44-en voltak. Annak ellenére, hogy sokkal korábban meghirdették a zéró toleranciát, mint az állam és folyamatosan ellenőrzik az ittasságot. 2009-ben sikerült 32 esetre letornázní. Idén ez a statisztika eddig még jól alakul. Ha jól emlékszik még egyáltalán nincs, legalábbis személyi sérüléssel járó balesetük nincs, amit ittasan okoztak. Az anyagi kárral járó balesetek között már van néhány.

A sebességmérő mindig kérés szokott lenni. FAMA 3-as sebességmérőjük van. 7 millió Ft helyszíni bírság és 3379 szabálysértési feljelentés készült. Az összeg a táblázatból megállapítható. Annyi pozitívum történt, hogy eddig a külföldiek kimaradtak, de a közigazgatási bírsággal kapcsolatos jogszabály módosítás miatt július 1-től visszatartásra is lesz lehetőségük. Ha kiszabják a bírságot, akkor addig nem tud továbbmenni az illető. Sokkal brutálisabb szám lesz a következő évben. Az a sok külföldi, aki az 53-as főúton bemérésre került, de megbírságolásra nem, feltehetően lendíteni fognak az államháztartási hiány csökkentésén. Ők akkor mehetnek tovább, ha befizetve hozzák a csekket.

A törvénytisztelő állampolgárok javát szolgálja és a kevésbé törvénytisztelő állampolgárok bosszúságát okozza a kórház környékén ún. PDA készülék, amivel elkészítik a szabálysértés elkövetéséről a felvételt, amit azonnal Szombathelyre továbbít a gép. Nem is naplózzák, nem készül róla papír helyben. Rögtön a szabálysértő kapja meg a közigazgatási bírságot. Összesen 206 ilyen felvétel készült. Ezek azok a tiltott helyen parkolások, amelyek 30 ezer Ft-ban kerülnek azoknak, akik felállnak a padkára, vagy a mentőbejárót elállják.

Ha bármilyen kérdés van, azt igyekszik megválaszolni.

Kérdések 16:48:17

Gyovai István polgármester:

Köszöni a kiegészítést. Maga az anyag is nagyméretű, mint ahogy a rendőrség munkája is rendkívül kiterjedt. Láthatóan az elmúlt években, évben sem volt kevesebb munkája a helyi rendőrkapitányságnak, mint korábban.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Sajnálja, hogy a szocialista képviselőket nem érdekli ez a beszámoló. A nagyrabecsülését szeretné tolmácsolni a Kapitány Úr felé, hogy reggelente vigyáznak az iskoláskorú gyermekeikre. Bíz benne, hogy ez a rendszer továbbra is fent fog maradni.

Jelenleg van-e iskolarendőr? Örül, hogy ez most is működik. Nagyon fontosnak tartja a gyerekek biztonságérzete szempontjából, hogy egy rendőr bizonyos időközönként osztályfőnöki órákon részt vesz, akihez a gyerekek bizalommal tudnak fordulni probléma felmerülése esetén. A pusztja jelenlétükkel is képesek ezt a célt szolgálni. Úgy értelmezi, hogy megkapta a választ, mert működik ez a rendszer.

Dr. Husti János kapitányságvezető:

Az a neve, hogy „Iskola Rendőre Program”. Kiemelt program, gyakorlatilag minden iskolánál konkrét személyt jelent. Kisebb településeken a körzeti megbízottak az iskolarendőrök, a városban a tisztjeik. Sajnos nem tudja felsorolni, hogy melyik iskolában melyikük, de osztályfőnöki órát is tartanak, illetve a szóróanyagokat ők juttatják el. Ők szervezik, ha az iskolának a rendőrséggel van valamilyen közös programja. Jönnek majd a gyereknapi programok, amikor KRESZ parkot visznek az iskolákba. Rendszeresen ellenőrzik, hogy működik is.

Pajor Kálmán képviselő:

A 18. oldalon szerepel az őr- és járőrszolgálat. Kiskunhalas város területe 4 körzetre lett felosztva, mely már korábban megtörtént, s így végzik a munkájukat. A választások előtt találkoztak és nem látta akkor akadályát annak, hogy körzeti megbízotti iroda is működjön talán erre a négy körzetre vonatkozóan éppen a bűnmegelőzés javítása érdekében. Időszaki helyiséget kért biztosítani az önkormányzattól. Gondolja, hogy ennek a lehetőségnek továbbra sincs akadálya. Változott-e az álláspontja esetleg?

Az anyag a 22. oldalon foglalkozik a zéró toleranciával. Van olyan vállalkozó ismerőse, aki vendéglőket, élelmiszerboltot működtet 30 éve. Arra panaszkodik, hogy 30 év alatt 30-szor törtek be hozzá, de a mai napig egy doboz gyufát sem találtak meg és térítettek meg neki, viszont ha egy kerékpáros 2-3 kisfröccs után távozik tőle, a rendőrök lesben állnak és szigorúan lecsapnak. Tudják, hogy az ittas kerékpáros milyen veszélyes a közlekedésben, nem kétséges, de mégis aránytévesztésre panaszkodik az ismerőse, aki szerint Kiskunhalason eltúlozzák a zéró toleranciát. Mintha normára büntetnének a rendőrök. Erre kér valamilyen választ.

Halász Balázs alpolgármester:

A napokban kezébe került, hogy Független Rendészeti Panasztestület alakult budapesti székhellyel. Mi a visszajelzés, élnek-e azzal, hogy az intézkedő járőrt bepanaszolják? Nagyon fontos kitétel, hogy a testület nem jogosult kártérítést megítélni, különböző közigazgatási bírság csökkentésére vagy eltörlésére, intézkedő rendőrök büntetőjogi, vagy fegyelmi felelősségét megállapítani. Jó tudomásul venni ezeket. Hogyan működik ez a szervezet, jól, vagy rosszul?

Igaz-e, hogy 2010-ben 132600 ezer Ft volt a sebességmérés alapján kiszabott közigazgatási bírság összege?

Az állomány javítására és a kapitányság működtetésére mennyi fordítódik vissza? Mindig az volt a válasz, hogy nem sok. Véleménye szerint a 16 fő hiányt ebből lehetne fedezni.

Dózsa Tamás Károly alpolgármester:

Kapitány Úr beszámolt az elmúlt esztendőben végzett kiváló munkájukról. A múlt héten a Petőfi Népe c. megyei napilapban a megyei rendőrökre lehetett szavazni. Úgy emlékszik, hogy

kiskunhalasi nem volt közöttük. Mi az oka annak, ha jól végzik a munkájukat, hogy a 170 fős állományból nincs 1-2 ember, aki méltó lenne legalább a jelölésre?

Jerémiás Béláné képviselő:

Az 5. oldal foglalkozik a gépkocsi feltörőkkel. Meg lettek ezek az elkövetők?

A 7. oldalon szerepel a pénzhamisítás témája. Ezen bűncselekmények száma 5-ről 37-re emelkedett. Ez Kiskunhalason történt?

A 17. oldal szerint az eltűnések száma 200 %-kal emelkedett. Találnak-e meg ezekből az emberekből?

A 9. oldal szól a lakásbetörésekről, amelyek száma növekszik. Mit tesznek ezek számának csökkentésére?

Dr. Husti János kapitányságvezető:

A zéró toleranciával és az aránytalan rendőri intézkedésekkel kapcsolatban fontosnak tartja megjegyezni, hogy kvóta nincs, nem is volt és ezután sem lesz a kapitányságon, viszont vannak országosan elrendelt közlekedésbiztonsági akciók. Most például a kerékpárosokra. Ezt nemcsak az ünnepnapokon tartják meg, hanem az év során is, mert kerékpárosból elég sokat ütnek el és elég sok balesetet okoznak. Ha kerékpáros autóssal találkozik, akkor az mindig súlyos sérüléssel jár. Ez egyrészt rossz statisztika, másrészt egy rossz emlék az autósok és a kerékpárosok számára. Ennek próbálnak elejét venni.

Kicsit soknak találja, hogy a vendéglőbe 30-szor törtek be 30 év alatt, mert mióta itt van 5-6 éve, azóta összesen nem törtek be ennyi boltba, vendéglőbe. Ahogy ők túlzásba viszik időnként a bírság kiszabását, lehet, hogy a vendéglős is túlzott. Sajnálja, hogyha soha nem sikerült megtalálni az elkövetőt. Úgy érzi és látja a számokból, hogy a bolt, szórakozóhely, üzlethelyiségek betöréseivel egészen eredményesek a kollégái.

A járőrkörzetekkel kapcsolatban azt beszélték meg, hogy akkor valósulhat meg, ha sikerül elérni, amit minden fórumon hirdetnek, hogy kapjanak négy körzeti megbízotti státuszt. Most a város úgy van négy részre bontva, hogy a járőrszolgálat négy különböző részként kezelik. Nem az utcákat és a házsámokat adják meg, hogy hol lássák el a szolgálatukat, hanem adott időben egy-egy városrészben vannak. A járőrre rá van bízva, hogy annak a városrésznek melyik utcáját ellenőrzi a szolgálat adott órájában. Egyelőre sajnos még nincs szükségük a helyiségekre, mert nincsen körzeti megbízottjuk. A megbeszélés óta már kétszer frissítették a kéréseiket, hogyan szeretnék átszervezni a kapitányság állománytábláját. Ebben minden alkalommal szerepelt a négy körzeti megbízott. Ha megkapják, akkor abba a négy városrészbe, az önkormányzattal egyeztetett irodahelyiségekben fognak szolgálatot ellátni, illetve fogadóórát tartani.

A Független Rendészeti Panasztestület nem most, hanem 2-3 éve alakult. Úgy lehet hozzá fordulni, hogyha valaki panaszt tesz rendőri intézkedés ellen és ott már minden fellebbezési lehetőséget kihasználta. A Független Rendészeti Panasztestületet is kérheti, hogy vizsgálja felül a fellebbezéstől igazából már védett határozatot. Gyakorlatilag ez már egy mindenek felett álló fokozat a panaszok tekintetében. A szóróanyag kihelyezését azért kérte a Független Rendészeti Panasztestület a kapitányságon, a körzeti megbízotti irodákban és az őrsőkön, mert úgy tűnik, hogy kevés lehetett a munkájuk. Saját maguk promóját készítették el ezzel. A Kiskunhalasi Rendőrkapitányságnak még nem volt olyan ügye, hogy valamilyen határozatukat megtámadta volna valaki, amelyben eljárta volna a Független Rendészeti Panasztestület. Van ilyen lehetőség. Nincs tapasztalata arról, hogy jó, vagy rossz. Egyébként sem bírálná.

A táblázatban szerepelt, hogy mennyi közigazgatási bírságot szabtak ki. Ennek az összegnek a

felét be is fizették, vagy be lehetett hajtani. A kapitányság a közigazgatási bírságból nem kap. Nincs olyan, hogy 100 millió Ft kiszabott bírságból megkapnak 1 millió Ft-ot, amit fényképezőgépre, vagy üzemanyagra költhetik. Ez a központi költségvetésbe megy, és onnan visszakapják több áttételen keresztül ők is és mindenki más is, aki a köztársaságban mozog.

A 2009-es év rendőre kiskunhalasi rendőr volt, Farkas János főörzszászlós személyében. Úgy gondolta, hogy 2010-ben nem terjeszt fel „Év rendőre”-t, mert annyira kiemelkedő teljesítmény nem volt, ami megalapozta volna azt, hogy ebben az évben is ők hozzák el a címet. Nem szeret veszíteni ott sem.

A gépkocsi feltörőkkel kapcsolatban elmondja, hogy azok a 2010-nél szereplő számok egy része 2009-es. Úgy emlékszik, hogy abban az időszakban 70 % körül volt a felderítés eredményessége. Ez annak volt köszönhető, hogy két fiatalember nagyon nagy számú autót tört fel. Őket sikerült megfogni. Maradtak el a városban és Jánoshalmán, Kiskunmajsán is és ezért csak 70 %. Idén is volt egy autófeltörés sorozat, ahol meg lett az elkövető. Most hétvégén is volt egy autófeltörés sorozat. Ha jól emlékszik, akkor 7 autót tört fel ismeretlen tettes. A nyomozói azt ígérték, hogy a héten ott is meglesz az elkövető. Van már olyan személy, akit elszámoltattak és sorra fog kerülni feltehetően az elkövető is. A módszer egész jellegzetesnek tűnik, tehát sejthető, hogy ki volt.

A pénzhamisítás azért emelkedett meg, mert volt egy nagyon jó csapat, akik fénymásolt bankjegyeket helyeztek forgalomba. A pénzhamisítás annyi rendbeli, ahány tízezer forintost különböző helyekről behoznak, hiába ugyanaz a sorszáma. Ezenkívül keveredtek a nagy pénzbefogadó helyeken a pénzek közé. Sok olyan van, hogy 3-5 hónap múlva a Magyar Nemzeti Bank Emissziós Osztályától kapnak egy feljelentést, hogy 2010. december 3-án a kiskunhalasi postáról beszállított pénz között volt 1 db hamis. Nem is látták soha a pénzt, fogalmuk sincs, hogy ki fizethetett vele. Azt tudják, hogy belekerül egy nyilvántartó rendszerbe, hogy melyek voltak rajta a hamisítási jegyek. Lehet, hogy kapcsolódik valamilyen bűnügyhöz, amit az ország másik részén felderítettek. Nekik vannak sorszámaik és abból tudják, hogy az az ő ügyük, amit felgöngyölítettek. Lehet, hogy még 5 év múlva is fog azzal a sorszámmal előkerülni pénz. Így lett az 5 esetből 37. Nem tudják, hogy idén 20 lesz, vagy 100. Elég sokat foglaltak le belőlük. Egy jelentősebb mennyiség volt a nyár folyamán, majd az ősszel volt egy másik apa és fia, akik ugyanezzel a fénymásolós módszerrel elég ügyesen készítettek hamis pénzeket, de megbuktak ők is.

Az eltűnések számát legnagyobb mértékben a Kunfehértói Gyermekotthon adja. Vannak olyan fiatalok, akikről egy napon 4-5 irat van az asztalán. Elveszett, megvan, megint elveszett, megint megvan. Mindig időrendbe kell tenni. Van olyan, hogy beviszik délelőtt, de ebéd után már eljön. Olyan is van, amikor az ebédet sem várja meg. Az eltűntek között szerepelnek a migránsok fiatalokú, tizenéveseket szintén helyeznek el Kunfehértón. Ők nem nagyon szoktak megkerülni, vagy valahonnan Nyugat-Európából. Nagy számban vannak eltűnések, de a legnagyobb részük megkerül.

Tavaly emelkedés volt a lakásbetörésekben. Kiskunhalason és a környéken nem a klasszikus lakásbetörés a jellemző. Klasszikus alatt azt érti, hogy a lakótelepen eltörik a hengerzárát, bemennek a lakásba, elviszik az aranyakat, vagy a Kertvárosban befezik az ajtót. Náluk a lakásbetörésekhez tartozik a külterületi tanyák egy része, ami lakott, ahol az ajtó és az ablak is hagy maga után kívánnivalót. A statisztikában így jelentkezik, annak ellenére, hogy sem nagy bátorság, sem nagy szaktudás nem kellett a betöréshez. Ez náluk sajnos így van. Azért fognak meg belőlük.

Kiegészítésként elmondja, hogy vészharangot szeretne kongatni. A bűncselekmények száma olyan jelentős mértékben emelkedik az év első négy hónapjában, hogy számításaik szerint a háromszáz el fogja érni. Tavaly 2114 volt emlékei szerint. Ez nem kimondottan Kiskunhalas, hanem a kapitányság illetékességi területe. Megragadja a lehetőséget, hogy felhívja mindenki figyelmét egyrészt a vagyonvédelemre, mert még nagyobb számban lesznek a tulajdon elleni

bűncselekmények, másrészt pedig arra, hogy egymásra figyeljenek a szomszédok és az egyszerű járókelők. Igenis hívják a rendőrséget. Ne mondják azt, hogy mentek, vagy nem mentek. Vegyék a fáradságot, hogy felhívják a rendőrséget és biztos, hogy intézkedni fognak. Közös érdekük, hogy ezt ne hagyják. A 3000-es bűncselekmény szám az életminőséget rombolni fogja.

Rostás László CKÖ elnök:

Reméli, hogy a 3000 bűncselekményszám nem azt jelenti, hogy csak ők lopnak. Minek köszönhető az, hogy hivatalos személy elleni erőszak nem volt? Egy bűncselekményfajta a zaklatás. Gondolja, hogy erre vannak kiképzett tisztek.

Következtettek-e valamiből arra, hogy a vagyon elleni bűncselekmények száma 2009-hez képest 2010-ben megemelkedett?

Ő is meg akarta kérdezni, hogy hova mennek a bevételek, de ő tudja. Arra lenne kíváncsi, hogy az utóbbi két évben mennyi volt a kiszabott összeg a korábbi évekhez viszonyítva? Úgy érzi, hogy nagyságrendekkel nagyobb 2009-ben és 2010-ben, mint 2007-2008 között. Ezek a közigazgatási bírságok sokakat érintettek, rengeteggel találkoztak. Körülbelül tízszerese 2009-2010 között, mint 2007-2008 között. A környezetben lakókat és a cigányokat tekintve a járdán biciklizés, kivilágítatlanul kerékpározás és a biztonsági öv mellőzése érinti. Ha megvizsgálnák a tavalyi vagyon elleni bűncselekmények számát, hogyan alakul az év eleje és az évvége? Több volt-e tavaly júniustól decemberig, mint az év elején?

Mi a helyzet, ha a médiából megtudnak valami bűncselekményre utaló dolgot, például gyorsan hajt valaki? Egyszer egy szóvivő azt mondta, hogy nem tehet addig semmit, ameddig nem tesz valaki feljelentést. Például 220 km/h-val megy az autó és a kamera azt veszi. Itt is elhangzott a Halas Televízióban, hogy a Polgármester Úr majdnem eltörte az Alpolgármester Úr ujját. Az zaklatásnak, vagy minek minősül? Abban indul-e eljárás?

Szeretné, ha arra kitérne, hogy a várossal, a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal milyenek értékelték a kapcsolattartást?

Dr. Husti János kapitányságvezető:

Hivatalos személyi elleni erőszak hogy nem történt, ami egyrészt a vakszerencsének köszönhető, másrészt a környéken lakók egy kicsit meggondoltabbak. Van egy olyan országos képzési program, ha valahol hivatalos személy elleni erőszak történik, arról mindig tanulmányt kell készítenie annak, aki kivizsgálta. Ezt a képzési héten megkapják. Egy évre visszamenőleg az ország összes hivatalos személyi elleni erőszakánál meg tudják nézni, hogy mi volt az oka. Ez a kivizsgálás erre is kiterjed. Feltehetőleg a rendőrök is sokkal körültekintőbbek. Ami nincs, azt sokkal nehezebb megmagyarázni.

A zaklatás bűncselekményét említette, teljesen elhalmozza a rendőrséget. Természetesen volt erre képzés a bűnügyes kollégáknak, akiknek ki kell ezt vizsgálniuk.

A vagyon elleni bűncselekmények száma ugrásszerűen megemelkedett az év elején. Ez a színesfémlopásokból ered. Még mindig keresi az okát, mert tavaly szinte eltűntek az ilyen bűncselekmények. Szigorítva volt a fémfelvásárlás. Ez lazult, egyszerűbb lett, vagy annyira felment a fém ára, hogy érdemesebb lopni, azt nem tudja, de hetenként tucatszám van ilyen bűncselekményük. Rendszeresen fogják el az elkövetőket. Vannak olyanok, akiket már többször is.

Arról, hogy a médiában milyen bűncselekményekről írnak és miről szereznek tudomást, abszolút nem szokott foglalkozni. Azt a jogi nézetet vallja, hogyha valakinek valamilyen sérelme van, az befárad az első helyre, ahol ezt hivatalossá teheti. Semmilyen újsághirdetés, újságpanasz, rádiós elbeszélés, tv híradó alapján nem szoktak nyomozásokat elrendelni.

Nem tudja megmondani, hogy 2010 első félévében, vagy a másodikban hogyan alakultak a számok. Külön nem gyűjtögették ki, de van rá lehetőség, hogy visszamenőleg kikeressék mikor volt több, vagy kevesebb tulajdon elleni bűncselekmény. 2011. első féléve nagyon magas emelkedést mutat. Ez biztos.

Hozzászólások

Pajor Kálmán képviselő:

A 4. oldalon foglalkozik a beszámoló a panaszokkal és azok kivizsgálásával. Tudomása szerint nem nagyon ismert az állampolgárok körében, hogyan lehet panaszt tenni a rendőri intézkedés ellen.


Kicsit levon a panaszvizsgálás értékéből, hogy saját hatáskörben vizsgálják ki őket. Nem tudja, hogy ez meghatározott ügyekre vonatkozik-e csak, vagy minden panaszt saját hatáskörben vizsgálnak ki.

A Független Rendészeti Panasztestületről és a vezetői fogadónapokról sem hiszi, hogy annyira közismertek az információk. Ha kielégítőnek tartják az informálást, akkor rendben van, de úgy érzi, hogyha megkérdezne 10 embert, abból 8 nem tudná, hogyan kell elindítani ezt.

Gyovai István polgármester:

Három héttel ezelőtt volt a Vári Szabó István Szakközépiskolában egy rendvédelmi vetélkedő, ahol eszébe jutott egy gondolat. A magyar köznyelvben van egy kifejezés, ami teljesen egyértelműen a rendőrökre utal. Ez a „biztos úr”. Ez hosszú évekkel, vagy akár 150 évvel ezelőtt egyértelmű jelentéssel bírt. Azok a bajba jutott emberek, akik segítséget kerestek, a biztos úrnál biztos megtalálták. Az utat nem ismerő emberek, akik nem találtak tájékozási pontot, nyilván a biztosnál találták meg azt az eligazítást, amire számíthattak. Az elmúlt években, vagy évtizedekben a motorizáció, a technikai fejlődés elengedhetetlen részévé vált, hogy a rend őrei is ma már gépjárművekkel közlekednek jellemzően. Sem a bűnüldözésben, sem a megelőzésben nem nélkülözhető ez. Véleménye szerint továbbra is szükség van arra, hogy a rendőrök továbbra is a biztos úr szerepében dolgozzanak. Ez a fajta imázs szükséges a következő években, évtizedekben is. Ehhez a fokozott közterületi jelenlétre is szükség van. Tisztában van vele, hogy a helyi rendőrség a lehetőségekhez képest ennek is eleget kíván tenni. Amennyiben a körzeti megbízotti rendszer működőképes lesz, meg is fogják találni, ha kell az önkormányzat segítségével azt a helyszínt, ahol a feladataikat nap, mint nap el fogják végezni. Köszöni a maga részéről a beszámolót, további eredményes munkát kíván és bízik benne, hogy az év eleji ijesztő szám csökkenni fog. Természetesen egy következő beszámoló alkalmával a Városi Rendészet is hozzáteszi a saját erejét. A korábbi személyes megbeszéléseiken is szóba került, hogy az önkormányzat a város megfelelő, vagy javuló közbiztonságának érdekében igyekszik minden segítséget megadni.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek az elhangzott kiegészítésekkel és válaszokkal együtt.

 No: 303			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen

Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Távol
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.ápr.:27 17:19:05			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

80/2011. Kth.

A Kiskunhalasi Rendőrkapitányság 2010. évi munkájának értékelése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Dr. Husti János rendőrkapitány

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Dr. Husti János kapitányságvezető:

Köszönetet kell mondania a polgárőröknek és a mezőőröknek. Őket úgy számolják, mint a kapitányság 6. és 7. alosztálya. Tőlük nagyon sok segítséget kaptak, a mezőőröktől sok munkát is, amit ők viszonznak.

Nem szeretné, ha bárkiben maradna kérdés. A panaszokat a rendőrségi törvény alapján ott kell kivizsgálni, ahol keletkeznek. Ezért vizsgálják saját hatáskörben. Amit átadtak, azt azért tették, mert nem az ő rendőrük elleni panasz volt, csak náluk tették meg. A kapitányságvezetői fogadóórára feltehetően azért nem jönnek az emberek, mert az év 365 napján eléri és

mehetnek. Nemcsak a hónap első hétfőjén 10-14 óráig, mert nem szokták a naptárat nézni. Ha bárkinek gondja van, akkor rögtön próbálnak rá megoldást találni.

5 Új napirendi pont 17:20:36

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2010. évi munkájának értékelése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Jelzi, hogy körükben tartózkodik Babud Jenő tűzoltóparancsnok, illetve a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke, Rostás László. A két említett beszámoló után tartanának egy kis szünetet. Ez elsősorban azoknak szól, akik jelenleg a televízió képernyője előtt ülnek, illetve várják mikor fognak következni.

Babud Jenő tűzoltóparancsnok:

A beszámolóból látszott, hogy a tavalyi év kivételesen nem a tűzről, hanem a vízről szólt. Voltak tanulságai, főleg az, hogy néhány kis szivattyúval a tűzoltóság nem képes ilyen mennyiségű vizet kezelni. Azt gondolja, hogy nagyon jó gyakorlat alakult ki elsősorban a Halasi Városgazda Zrt.-vel, hogy megosztották a feladatokat. Az is bebizonyosodott, hogy amit a természet természetes úton hoz, azt azon az úton is viszik el. Nagy előrelépés volt átereszek, vagy árkok létrehozásában. Annál jobb szivattyú, mint hogy magától lefolyik a víz a gravitáció szabályai szerint, nem szükséges. Ahhoz képest, hogy több, mint 100 éve nem volt ekkora víz, annyi kár épületekben, vagy máshol nem keletkezett. Bár másfél héttel ezelőtt éppen egy pénteken kellett megtámasztani egy épületet, mert most dőlnek ki a falai. Halász Balázs alpolgármester ismeri a helyszínt.

Jobb helyzetben vannak, mint a rendőrség, 100 %-osan fel van töltve a tűzoltóság állománya. Nagyon sokan szeretnének tűzoltók lenni, de végesek a lehetőségeik. Úgy néz ki, hogy a működésük is biztosítva van. Ne feledkezzenek el, hogy van egy élő pályázat beadva, amiről nem tud semmit mondani. Szakmailag el van fogadva. Hogy ennek mikor lesz a fináléja, arról a későbbiekben mondana egy-két mondatot, mert szervezeti átalakítások is készülnek.

Ahogy a Kapitány Úr is kongatta a vészharangot, ő is szeretné. A nagyon barátságos és mindenkinek segítő tűzoltóság kezd átalakulni. A jogszerű magatartásra határozottabban felhívó közösséggé kezd formálódni. A bírságok és egyéb dolgok, amelyekkel nem találkoztak az állampolgárok, az a szervezetüknél is elképzelhető mostanra. Az ellenőrzéseik kapcsán igyekezzenek nagyon toleránsak lenni. Az volt a gyakorlat, hogy előtte 8 nappal kiértékelést küldenek. Engednek teret és időt arra, hogy mindenki felkészüljön az ellenőrzésre. Ha kimennek, általában a hiányosságokat a jegyzőkönyvezés után, ügynevezett hatósági felhívásban teszik közzé. A tűzvédelmi bírság módosításai kapcsán több olyan jogkört kivettek a kezéből, ami ma már nem mérlegelés kérdése, hanem taxatív. Példaként említi, ha valakinek lejár a tűzoltókészülék szavatossága, mérlegelés nélkül 60 ezer Ft-os bírsággal tudják jutalmazni. Nem rajta múlik, ezért ne is telefonáljanak neki emiatt.

Tömegesen találkoztak az elmúlt évben és idén is, hogy az építkezés fázisában van, amit nem kell bejelenteni. Ebből szokott sok gond lenni. Amikor az átadás van, akkor derül ki, hogy megsértettek néhány tűzvédelmi jogszabályt. Kellemetlen, hogy amikor már ki van festve és

szeretnék átvenni, akkor derül ki, hogy nem tudták mi mindent kell betartani. Megkapja az építési engedélyt az illető és az átadásnál szembesülnek azzal, hogy úgy döntöttek, gipszkarton helyett szebb a fa, menekülési útvonalon szép a lambéria. Ebből több probléma adódik később. Ezúton is felajánlja saját és a kollégái segítségét. Ha bárki bizonytalan a tervezés, a kivitelezés, vagy az átadás előtt, akkor inkább keresse meg őket, mert az az igazán drága építkezés, amikor kétszer-háromszor kell valamit megcsinálni.

A tűzvizsgálati jogszabályok módosulása furcsa volt, amit a mai napig nem ért. Nem ők vizsgálják a saját területükön, hanem keresztbe járnak. Ide jár Baja és Kecskemét, ők pedig elmennek egy másik tűzoltóság területére. Feltehetőleg ez csak átmeneti probléma, mert január 1-től a vizsgálatokat központosítják és nagy valószínűséggel a megyékhez fognak tartozni.

Az elmúlt 15 évben önkormányzati intézményként működtek. 1995-ben azt találták ki, hogy nem jó az állami rendszer és milyen jó lesz az önkormányzati. Nem sokat tévedtek, büszkék arra, hogy önkormányzati intézmény lehettek. Ebből 14 évet volt parancsnok és mondhatja azt, hogy jó volt az együttműködés. Itt sem volt kánaán, de ezúton is szeretné megköszönni, ha a minimális technikai dolgokhoz önrészt kértek, azt mindig megkapták. Igyekeztek ők is úgy hozzáállni a városhoz, hogy amit lehet önmaguk megoldjanak és lehetőleg ne sokkal terheljék a várost. A jelen tudásuk szerint a tűzoltóságokat visszaállamosítják január 1-jével a katasztrófavédelem égisze alá, a megyéhez, gyakorlatilag Kecskeméthez fognak tartozni. Véleménye szerint ettől még lehet jó a város és a tűzoltóság együttműködése, de biztosan más alapokra kell helyezni. Előrebocsátja, hogy a tűzoltóság nem fog tudni annyi mindenben segíteni. Úgy körül lett bástyázva jogszabályokkal és utasításokkal, hogy az önálló jogkör léte nagyon minimálisra fog korlátozódni. A központi utasítások szerint kell eljárni. Sok mindent nem tudnak, sem a szolgálati törvényről, sem a tűzoltóság struktúrájáról, felépítéséről. Azt sem tudják, hogy milyen feladatrendszerrel marad meg a helyi parancsnokság és az itt lévő emberek státusza. A tűzoltás és a tűz megelőzés valamilyen szinten maradni fog. A vizsgálatoknál már említette, hogy nem ide fognak tartozni. A 112 rendszer erőltetése továbbra is megvan. Még egyszer köszöni az elmúlt években tanúsított magatartást. Reméli, hogy az új szabályoknál is meg fogják találni a közös hangot és be tudnak illeszkedni. Amit itt költöttek el az itteni boltokban, nem biztos, hogy januártól is itt fogják a központi közbeszerzések kapcsán. Gyakorlatilag csak fizikálisan lesznek itt és feladatrendszerükben. Természetesen ezután is felajánlják a segítségüket mindenkinek.

Kérdések 17:29:28

Gyovai István polgármester:

A tűzoltóság részéről is igen terjedelmes anyagot kaptak. Köszöni a kiegészítést.

Jeremiás Béláné képviselő:

A túlmunkával kapcsolatos próbaperek hogyan alakulnak és mi várható?

A tűzoltóság meghatározza, hogy a kertben a faágakat meddig lehet elégetni, utána be kell jelenteni, vagy engedélyt kérni. Hol és kinél lehet ezt bejelenteni?

Pajor Kálmán képviselő:

A közelmúltban láthatták a televízióban, hogy társasházakban járván sok hiányosságot találtak menekülési útvonalak, tűzgátló ajtók kapcsán. Van-e kapacitásuk arra, hogy a társasházakat tűzvédelmi szempontból rendszeresen felülvizsgálják? A beszámolóban az

szerepel, hogy a társasházi homlokzatszigetelések szakszerűségét vizsgálták. Magukat a társasházi lépcsőházakat vizsgálják-e rendszeresen és ez hogy megy?

Babud Jenő tűzoltóparancsnok:

A túlmunkaper neki is az egyik kedvence. Lassan jó memória kell hozzá. 2007-ben kezdődött a történet. 2004-2007 közötti időszakról szól. Akkor jöttek rá, hogy az uniós jogszabályokat elfelejtették beépíteni a magyar jogalkotásba. Véletlenül 3 éven keresztül a tűzoltók kicsit többet dolgoztak, mint tehették volna. Ezzel nem is lett volna nagy gond, ha akkor elegánsan rendezik és kifizetik a ledolgozott munkaórákért járó bért a tűzoltóknak. Mindenféle jogi csavarással ment a vitatás, Brüsszelt is megjárta. Nagy nehezen, több évi pereskedés után lett egy jogalap, ami a 48 órát határozta meg. Szép sorban jöttek a pénzügyi perek is. A gond az volt, hogy nem igazán volt tiszta, hogyan kell kiszámolni. Nem annyira egyszerű, hogy az órát beszorozzák az egy órára eső bérrel. Elég nehéz utólag valamire megoldást találni. Az akkori szolgálatvezetési rendszer sem volt alkalmas arra, hogy 6 év után megmondja, a tűzoltó az adott szerdán hány órát gyakorolt versenyzésre. Ilyen apró dolgokon mentek a viták, hogy mit mivel lehet igazolni. Tavaly szeptemberben jogerős másodfokú ítélet született három kolléga ügyében. Őket úgy próbálták összeválogatni, hogy legyen közöttük öregebb tűzoltó, aki közben iskolában volt, aki vezényelt volt stb., hogy lehetőleg a bírósággal mondassák ki azokat a bizonytalansági dolgokat, hogy később ez ne generáljon újabb pereket. Érdekes ítélet született. I. fokon úgy tűnt, hogy értelmesen rendeztek a dolgok. II. fokon nem tudja, hogy mi történt, örült ítéletet hozott. Volt egy olyan helyzet, amit még az I. fokú bírónő sem értett. Amikor azt mondta a Belügyminisztérium, hogy nem jár a tűzoltónak semmi, akkor azt az egyszerű matematikai dolgot vezette elő, hogyha valakinek 56 óráról 48 órára csökken a munkaideje és pluszban dolgozott, akkor hogy lehet, hogy még ő tartozik. Ilyen szinten mentek ezek a perek és három évig járt a bíróságra úgy, hogy semmi köze nem volt hozzá. A Kiskunhalasi Tűzoltóság, mint a magyar tűzoltóságok többsége a hatályos magyar jogszabályokat tartották be és aszerint szervezték a szolgálatot, amit a tűzoltók és a polgárok is tudnak. December 31-én született egy kormányrendelet, ami alapján ki lehetett számolni, de sajnos az is egy kicsit kapkodva készült és hibás lett, amit jeleztek az I. fokú bíróságnál. Vannak olyan időelszámolások, amelyeket nem tartalmaz a rendelet. Úgy áll most a számítás, hogy van ez a kormányrendelet, valamint egy hónappal ezelőtt kaptak egy leiratot, amit ötvözni kell. Így jön ki ez a 35 millió 306 ezer Ft-os összeg, amit itt Kiskunhalason kifizetésre kellene, hogy kerüljön. Ebben nincsenek benne a munkáltató járulékai, csak nyilván az azokra járó bruttó összeg és nincs benne a késedelmi kamat. Azt sem tudják eldönteni, hogyan kell számolni a késedelmi kamatot. Félévenként van a referencia idő, ezért úgy kell számolni, amikor ezt a tűzoltó letöltötte, onnan ketyeg az idő, tehát jogosulttá vált a kifizetés kapcsán, tehát addig a napig, amíg ki nem fizetik. Esetleg onnantól kell számolni, amikor eldőlt mi a kifizetési metodika. Úgy érzi, hogy még a számítás tekintetében sincs teljes egyetértés. A tűzoltók ezt időhúzásnak tartják. Kormányok, belügyminiszterek jöttek-mentek, de fizetni senki nem akar. Mindenki mást számol, de országos szinten 6,5-10 milliárd Ft-ról beszélnek. Nem kis pénz, de talán nem is olyan nagy, hogy ennyi év alatt ne lehetett volna rendezni. Utolsó információik szerint, ami néhány hetes, az államtitkár és Bakondi György tűzoltó altábornagy bejelentette, megvan a megoldás, kifizetik a tűzoltókat az idei évben. Miután az önkormányzati tűzoltóságok fenntartói az önkormányzatok, ezért ők nagy örömmel kifizetik. Nem kíván ebben állást foglalni, hiszen nem tiszte. Annyit azért elmondana, ha a bíróságnak három év alatt nem jutott eszébe az önkormányzatokat megidézni a tárgyalás kapcsán, akkor azt feltételezi, hogy az önkormányzatnak semmi köze nincs a kifizetésekhez, vagy akkor a bíróságok nem jól működnek Magyarországon. Itt vagy tárgyi tévedés, vagy félreértés, vagy időhúzás van. Már a tűzoltók sem tudják mi van. Ők is várják a megoldást, mert ez a per már

méltatlan és kormánytól függetlenül le kellene zárni.

Az égetés szabályaival kapcsolatban elmondja, hogy van az önkormányzatnak egy rendelete. Amennyire tudja decemberben és januárban nem lehet égetni, de akkor nem is éget senki, ezért logikus lehet a magyaroknak. Hó alatt nehezen gyullad meg az avar. A tűzoltói jogszabályok külterületre vonatkoznak.

Ha például a Jókai utca x szám alatt összejön egy kupac rözse, azt elégetheti. Egyedül az lehet a probléma, ha valaki jóhiszeműen elmegy az utcán és látja, hogy a ház mögött hatalmas füst van és beszél a tűzoltóságnak. Ők kijönnek, ami plusz üzemanyag, ezért azt kéri, hogy ugyan a jogszabály nem írja elő a bejelentési kötelezettséget –ez már külterületre nem vonatkozik-, de jelezzék. Ingyenes a 105-ös telefonszám használata, vonalas telefon esetében rögtön itt csörög az ügyeleten. 24 órában ott ül a kolléga, aki egy füzetbe beírja a bejelentő nevét, telefonszámát, milyen eszköz áll rendelkezésre a tűz oltására. Annyit kell mondani, hogy ott van a slag mellette és egy lapát, nagyon vigyáz a tűzre, és ha feltámad a szél, vagy bármi gond van, azonnal ellocsolja. Részükről semmilyen probléma nincs. Nagyjából ez a követendő magatartás külterületen is, viszont ott már kötelező jelleggel. Külterületen nem kérés, hanem kötelezettség bejelenteni, különben bírsággal sújtható. Ezzel egyetlen gond van, amiről a kollégája tudna többet mondani. Levegővédelmi törvénnyel ütközik. A tűzoltóság nem fog ezért senkit megbírságotlani, hiszen 100, vagy 1000 éves magyar hagyomány, ellenben vannak egyéb más törvények, amelyek tiltják. A légszennyezés miatt nem praktikus. Tűzoltói szempontból ez az eljárás, az már egy másik hatóság jogkörébe tartozik.

A társasházak vizsgálatával kapcsolatban elmondja, hogy igyekeznek, mostanában nagyon sok helyen voltak, tanulva a miskolci és a győri esetekből. Az okos ember igyekszik a más kárán tanulni. Nagyon sok házban voltak helyismeret kapcsán is és hatósági ellenőrzés kapcsán is megfordultak. Ezért is jött össze most ilyen nagy tapasztalat. Ők is meglepődtek, mert azt hitték, hogy kicsit jobb a helyzet. Itt megint az a probléma, hogy látják, a közös képviselők valamilyen szinten erőlködnek, azonban az állampolgári magatartás nem a jogkövetés irányába mutat. Mivel általában közös helységről van szó, nagyon nehéz szankcionálni. A közös képviselőt nem célszerű megbírságotlani, mert ő az, aki a legjobban rendet szeretne, hogy őt ne piszkálják. A lakók nagyon nehezen tetten érhetők. Sokszor letagadják, hogy nem is az ő szekrényük van ott, nem ő rakta oda a virágot. Ez egy érdekes dolog. Nem hinné, hogy a kollégáknak nem tűnik fel az áramszolgáltató részéről, hogy dohányzóhely van kialakítva az áramszolgáltató helyeken, tehát az óraszekrényekből, vagy nincsenek feliratozva. Tudja ennek a jogszabályi részét és ezúton is kéri, hogy jelezzék nekik. Dolgozzanak össze. Elmennek egy tűzhöz és nem tudják, hogy melyik lakáshoz melyik villanyóra tartozik. Nincs feliratozva és követhetetlen. Benne tárolják az újságpapírt, a kinőtt cipőt. Sajnos már festékekkel is találkoztak, ami végképp nem odavaló. Probléma, hogy úgy építették meg ezeket a lakásokat, hogy nincsenek közös helyek. A gázpalack-, festéktárolás gondot jelent. Állampolgárként ő is megéri, hogy ne tudják hova tenni. Veszélyes anyag megőrzőt kellene csinálni, ahova mindenki behordhatná ezeket és amikor szüksége van rá, kihozza. A panelekben tilos a gázpalack, ennek ellenére találnak. Tudni kell, ha egy panel kimegy, akkor megy az összes. Igyekeznek erre odafigyelni. Az lenne jó, hogy oda kerüljön az a bírság, vagy a felhívás, akihez való, de nagyon nehéz összehozni.

Hozzászólások

Halász Balázs alpolgármester:

Köszöntet kell mondjanak azért a gyorsaságért, amit a belvív, vagy fakidőlés kapcsán

tanúsítottak.

A közös képviselők találkozájának gondolata az Esze Tamás lakótelepen történt lakástűz kapcsán merült fel. A közeljövőben egy egyeztetést szeretne összehívni, a névsor megvan, már csak az időpontot kell kitűzni. Akkor talán a vitatható dolgok végére pontot lehet tenni.

Bakondi úrnak fogalma sincs arról, hogy milyen anyagi vonzata van ennek. Sok éve húzódó túlmunkabért akar olyan önkormányzatokkal kifizettetni, amelyek nem voltak helyzetben és nem tudtak arról, hogy nekik ebben szerepük lenne.

Állami fennhatóság alá kerül a tűzoltóság, de még mindig nem tudják hogyan. Az ingatlan a megyéhez tartozik, a tűzoltóság fennhatósága önkormányzati. Nonszensznek tartja, hogy az önkormányzatoknak ilyen terheket kell felvállalniuk, mert főnről csak úgy leosztják.

Az önkormányzatnak jó a kapcsolata a tűzoltósággal. Szinte napi kapcsolatban vannak. Bármikor készséggel állnak rendelkezésre. A számlázásról nem beszél, mindig találtak megoldást arra, hogy a segítséget viszonozzák. A 4000 literes, négy kerék meghajtású gépkocsihoz az önerőt a tűzoltóság véleménye szerint már régen ledolgozta Kiskunhalas városának. Hozzájárultak, de kaptak is valamit.

További jó pihenés kíván, mint sok munkát. Köszönik a beszámolót.


Gyovai István polgármester:

Megköszöni a tűzoltóság hozzáállását, amit az elmúlt fél évben maga tapasztalt.

Ha szól a sziréna, az valami rosszat közöl a lakossággal, de azt jelenti, hogy a tűzoltóság munkában van.

A belvízhelyzet kapcsán nem a sziréna szólt, hanem a szivattyúk hangja, amit messziről lehetett hallani. Ebben a munkában olyan segítséget kaptak a tűzoltóságtól, amit más nem pótolhatott volna véleménye szerint. Jó és eredményes munkát kíván. Nemcsak a tűzoltóság, hanem az önkormányzat számára is egyfajta szerencsét és jó bírói ítéletet kíván, annak érdekében, hogy az elmaradt járandóságokat minél hamarabb megkapják. Ez nyilvánvalóan ne az önkormányzat pénztárcáját terhelje.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 304			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Távol
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.ápr.:27 17:45:29			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	1	6,67%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

81/2011. Kth.

A Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2010. évi munkájának értékelése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mellékletben foglaltak szerint elfogadja a Kiskunhalasi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2010. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Babud Jenő tűzoltóparancsnok

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

6 Új napirendi pont 17:45:37

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2010. évi munkájáról szóló beszámoló*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Rostás László CKÖ elnöke:

Köszöni a lehetőséget, hogy évről-évre lehetősége van a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak, hogy a város előtt beszámoljon tevékenységéről. Úgy véli, hogyha így alakul a helyzetük, a jövőben nem tudnak ilyen eredményekről beszámolni. Annak ellenére eredményesnek tekinti a munkájukat, hogy korábban voltak olyan hangok, amelyeknek nem örült. Szakavatatlan emberek és akik a belső világát nem ismerik a cigányságnak, csak az mondta, hogy másképp is lehetne. Tudomásul kell venni, hogy az ő munkájuk nemcsak 8-16 óráig tart, mint a hivatali munka, hanem ünnepnapon, karácsonykor, ha kell bármikor rendelkezésre állnak a konfliktusok kezelésénél. Ez egy sarkalatos pontja a cigányságnak. Vannak olyan konfliktushelyzetek, amelyek cigány-cigány, cigány-nem cigány között vannak, de nekik ott kell lenniük. Ebben a beszámolóban nem annyira szerepel ez, de aki ismeri őket, az tudja. Meg is köszöni nekik, hogy támogatták a munkájukat.

Ki kell emelnie három egységet, ami az utóbbi két évtizedben és főleg az utóbbi 5 évben

támogatta a munkájukat. A Polgármesteri Hivatal részéről a Népjóléti Osztály vezetőjének és a munkatársainak külön köszönetet mond, mert rendkívüli az együttműködés. Jelzik azokat a problémákat, hogy például nem jelent meg valaki, vagy jöjjön be, különben bizonyos támogatástól elesik. Természetesen tanácsot is szoktak kérni a hivataltól. Másik legfontosabb partnerük a munkaügyi központ. Évek óta segítettek abban, hogy valamilyen alkalmazás legyen. Nélkülük egyetlen utcabizalmit, adminisztrátort, vagy más irányú szociális segítőt sem tudnának alkalmazni. A szervezettel együtt mindent megtesznek, bár előreláthatólag a válság második évében a civil szervezetek támogatás megcsappan, a működési támogatás, a programtámogatás átszervezés alatt van, valamint a városi önkormányzat is lefelezte a támogatásukat. A civil szervezet sem tudott olyan pályázatot benyújtani. Pályázatot adtak be tavaly, tavalyelőtt. Ez a civil szervezetnek több százezer forintjába került. Egy része a saját költségértéjükéből adódott.

Azt kéri és reméli, hogy a képviselő-testület komolyan veszi a munkájukat. Nekik ki kellene nyomtatniuk a testületi anyagot. Ő is letölthetné az internetről. Nem tart igényt egy ilyen laptopra. Szeretné, ha állást foglalnának azért, hogy egyformán üljenek ehhez az asztalhoz. Kellemetlenül érzi magát. Egy mikrofont biztosítson az önkormányzat. Amennyiben anyagilag nem tudja biztosítani, akkor megoldják és megveszik. Nagyon rosszul érzi magát. Néha kapkod az ember. Nem érzi magát egyenértékűnek magát az itt ülőkkel, mert nem egyforma „teríték” van előttük. Úgy tudja, hogy a kisebbségi önkormányzatnak joga van ahhoz, hogy a napirendekhez hozzászóljon. Melyik napirend nem érinti őket, hisz itt élnek együtt. Ez az önkormányzat soha nem tett különbséget és kéri, hogy a jövőben se tegyen. Bármilyen konkrét kérdésre válaszol. Vannak konfliktusai a gyermekvédelmi szolgálatokkal. Ez abból adódik, hogy 8-16 óráig nem lehet ezeket a dolgokat megoldani. Szorosabbra fűzték a kapcsolatot. Kéri, hogy többet keressék meg egymást. Az intézményvezetők előtt le a kalappal, mert valamennyi oktatási intézmény vezetője mindig megkeresi őket, hogy együtt tudjanak működni. Azok a képviselők, akik néha felhívják, megköszöni a munkájukat. Szóban megállapodtak, hogy át fogják nézni év közben a programjaikat, a működésüket. Fél gőzzel nem sokáig megy. Bármilyen kényes kérdésben rendelkezésre áll.

Kérdések 17:51:27

Pajor Kálmán képviselő:

Válságos időket élnek, sok a szegény ember. Ilyenkor kell más megoldásokon törni a fejüket. Hallják, hogy más önkormányzatok termőföldet adnak bérbe, vetőmagot, tenyészállatot juttatnak. Korábban Kiskunhalason is volt erről szó, csak nem valósult meg. Miért nem indul ilyen kezdeményezés? Rostás László CKÖ elnöktől kérdezi, hogy lát-e ebben kitérési lehetőséget? Igaz-e, hogy a cigány embernek megalázó a mezőgazdasági munka, mint a kapálás, vagy a földmunka? Ilyeneket is hall az ember, de nem feltételezi ezt róluk.

Jerémiás Béláné képviselő:

A beszámolóban olvasta, hogy sokan hitelt vettek fel, amelyeket azóta sem tudnak fizetni. Hogyan lehetne megelőzni a kilakoltatásokat, milyen lépéseket tettek ennek érdekében?

Halász Balázs alpolgármester:

Elterjedőben van, hogy más településről idejönnek látogatóba és az épület mögött ajtóból és szekrényből összetákol egy kajibát és pár hét után kihívja a hatóságot, hogy nézzék meg milyen körülmények között élnek. Akár 1-2 gyerekkel a fóliasátorban élni nem megoldás. Az

utcabizalmiak tudnak-e ez ellen tenni? Ha valahol itt Kiskunhalason életvitelszerűen él, mindegy, hogy a bejelentett lakhelye Kiskunmajsán van, az itteni önkormányzat tennie kell valamit ezeknek a családoknak az ügyében. Mi a megoldás és ki tudja őket figyelemmel kísérni, hogy ez ne történjen meg?

Rostás László CKÖ elnök:

Nem rendelkeznek termőfölddel, nekik sem az önkormányzat, sem az állam nem ajánlotta fel. Pajor Kálmán képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a cigányok részére abszolút nem megalázó a kapálás. Ma is 200 fő kapál. A kiskunhalasiak mindig a mezőgazdasági munkát végezték szívesen, kapálnak, szüretelnek, metszenek. Azt szokta mondani, hogy akkor jelentkezzen nála valaki, ha a cigányok nem akarnak dolgozni menni, ha van alkalmi munka. Nem tudnak munkát adni. Nem akar megbántani senkit. A tekintély náluk is tekintély. Amikor az összes cigányvezető munka nélkül van, akkor akkora tekintélyük nem lehet. Sokuknak van végzettsége, de akkor is munkanélküliek. Örülne neki, mert meg lehet szervezni. A sík homok nem nagyon terem. Nem csak kapálni kellene, hanem locsolni is. Volt korábban olyan, hogy akinek volt egy kis kertje, hobbija, beültette. A Cigányokért Közalapítványnál egy olyan program, hogy vetőmagot, burgonyát és kukoricát adtak. Sajnos 6-7 éve megszűnt, mert az Országos Cigány Kisebbségi Önkormányzatnál sem úgy dolgoznak, ahogy illene.

Jeremiás Béláné képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy azt várja, melyik pénzügyi intézet akarja kilakoltatni azt, akinek a 28 ezer Ft-os nyugdíjára 18 millió Ft hitelt adott. Nem az a szerencsétlen, nyomorék cigány a hibás, aki megvett egy lakást, mert nem tudott hol lakni. 10-15 fő rákényszerült ilyenre. Hozzájuk nem mennek, mert tudják, hogy a kollégáival nem engedték volna. Várja, hogy melyik bank lesz az, aki el akarja venni a lakást egy olyan embertől, akinek soha nem volt munkahelye. Néhány évvel ezelőtt, a válásakor csak 3-4 millió Ft hitelt akart felvenni, de azt mondták, hogy kevés a jövedelme, hiába volt állandó munkaviszonya. Annak, aki életében nem dolgozott, 10-20 millió Ft hitelt adtak. Ő is hibás, de a családjának laknia kellett valahol. Lesznek kilakoltatások, azért is mert kevés a munka. A 4 órás foglalkoztatás borzasztóan kevés. Örülne, ha a Halasi Városgazda Zrt.-vel jobban együtt tudnának működni. Vannak, akik évek óta nem dolgoztak. Úgy látja, hogy előrehaladás van. Tudnak kommunikálni a Munkaügyi Központtal és a Városgazda Zrt.-vel, hogy azokat is fel kellene venni, akinek nincs jövedelme. A törvény nem sokat enged. Őszintén reméli, hogy a májusban átdolgozott törvénnyel, ősszel többet tudnak kezdeni.

Halász Balázs alpolgármester hozzászólására reagálva elmondja, hogy nem nagyon tapasztalja azt, hogy idejönnének vidékről. Azért van, hogy odaépítenek valamit, mert tudomása szerint 1996-ban tizenvalahány lakás épült. Aki tudott építeni, vagy ki tudott törni, elfogadta, hogy más érdekrendszer van magyarok között lakni, lakáshoz jutott. Nyilvánvaló, hogy a bizottságnak nagyon át kell tekintenie. Örül annak, hogy ebben a kérdésben időnként megkeresik. Annak nem örül, ha őt szidják, mert valaki azt mondta neki, hogy ő ad neki lakást. Annyi utcabizalmi nincs, mint tavaly, vagy tavalyelőtt. 10 helyett 4 utcabizalmi van, de ennek ellenére megpróbálnak mindenhova eljutni. Megpróbálnak a 4 órásokból is behozni, ahogy korábban is volt. A válság tükrében megpróbálják ezt a dolgot kezelni.

A halasi cigányság nem tűri, hogy a vidéki cigányok ideköltözzenek. Nem nagyon szeretik. Néhányan mennek el Kiskunhalasról. Nem tapasztalja ezt. Megbeszélnek velük, hogy be kell tartani bizonyos feltételeket. Mindenki oda megy lakni, ahova akar, ahol boldogul. Nem ettől vannak többen a cigányok, hanem náluk az átlagszaporulat több. Bizonyos esetekben ő is azt mondja, hogy indokolatlan. Éppen azért van nagyobb szükség a gyermekvédelmi hatóságra, védőnőkre, a családsegítőre, a kisebbségi önkormányzatra, a civil szervezetekre, hogy nagyobb felvilágosítás legyen köztük. Nagyon meg kell vizsgálni, hogy egy újszülöttet hova adnak ki. Hallgassanak rájuk és ne egymás ellen beszéljenek. Csak akkor tudják tartani, amit

az elmúlt két évtizedben kivívtak, ha az önkormányzat továbbra is úgy támogatja a munkájukat.

Az irodájuk nyitva áll. Annak ellenére, hogy nincs jogi tanácsadójuk, néha jogi munkát végeznek. Felhívják valakit, hogy az adott család ügyében mit csináljanak. Nagyon érdekes dolgok vannak. A kolléganője el tudná mondani, hogy milyen ügyekkel fordulnak hozzájuk. Bárki betekintethet a könyvükbe. Néha finoman kell megfogalmazniuk, hogy melyik család miért fordult hozzájuk. Örül a kolléganőnek, akit az önkormányzat fizet, mert nagy segítség. Van egy államigazgatási szakértőjük, aki most gyakorlatilag juttatás nélkül látja el a munkáját. Majdnem minden képviselő hetente egyszer bent van. Más elfoglaltsága nincs, mindennap megtalálható. Kéri, hogy gondolják át, hogy Kiskunhalas ne legyen az első városból az utolsó, bár soha nem lesz az. Véleménye szerint náluk olyan nem lesz, ami más megyékben előfordulhat, függetlenül attól, hogy óriási létszámú cigányság él itt. Tudja, hogy a városnak ezt nehéz eltartani. A vállalkozókat úgy keressék a képviselők és az alpolgármesterek, hogy a cigányokat ki tudják közvetíteni dolgozni. Ha olyan embereket választanak, aki megfelel a vállalkozónak, akkor már sikereket értek el. A cigány vállalkozókat nagyon támogatja, mert idényjelleggel rengeteg munkát szerveznek, amiből egy kis kiegészítésük van. A 4 órás foglalkoztatás nem nagyon jött össze, de reméli, hogy májusban máshogy fog dönteni a kormány és ilyen évet már nem élnek meg, mint az idei. Ez az év nagyon rossz az ő szempontjukból. Nem véletlenül kérdezte meg dr. Husti János rendőrkapitányt, hogy mikor történtek a bűncselekmények. Ma konzultált Kapitány Úrral is, mert a bűnmegelőzésben részt vesznek. Az Önvédelmi Egyesülettel, a Nagycsaládosok Egyesületével, a rendőrséggel is együttműködnek. A Munkaügyi Központ a legnagyobb partnerük, hogy legalább néhány embert tudjanak alkalmazni.

Hozzászólások

Pajor Kálmán képviselő:

Rostás László CKÖ elnök említette, hogy nagy létszámú cigányság él Kiskunhalason. Ennél egzaktabb megfogalmazást is várt volna tőle. Tudomása szerint külön népszámlálást nem lehet tartani a cigányság között. 20 évvel ezelőtt is 3000 cigányról beszéltek, mint most. Nem hiszi, hogy azóta csökkent a létszámuk, mert a népszaporulat náluk nagyobb az átlagnál. Jó lenne tudni pontosabban, hogy mekkora a létszámuk.

Annak örül, hogy Rostás László CKÖ elnök nyitott volt az önellátással kapcsolatos felvetésére, ugyanis nemcsak a cigányságnak, hanem mindannyiuknak meg kell fontolniuk azt, hogy nagyon előrelátó ember az, aki kicsit jobban önellátásra rendezkedik be. Ez különösen vonatkozik a rosszabb anyagi körülmények között élőkre. Ezt segítené elő valamiféle termőföld, vetőmag, vagy tenyészállat program. Javasolja, hogy ezt vizsgálja meg a város. A kertbarátok sem 25 aranykoronás földön termelnek, hanem aránylag rossz homokon, ami szintén terem, ha trágyázzák és vizet kap. Ennek a feltételeit kell valamilyen módon megoldani szervezeten. Szakemberi segítséggel kellene nyújtani azoknak a családoknak, akik hajlandóságot mutatnának. A város mezőgazdasági szakembereinek a segítségével esetleg valamilyen eredményt el tudnának érni az önellátás javítása területén. Véleménye szerint óriási problémától szabadítaná meg a várost. Indítványozza, hogy a városvezetés vizsgálja meg ennek lehetőségét.

Rostás László CKÖ elnök:

Pajor Kálmán képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy emlékei szerint 20 évvel ezelőtt 1800-an voltak, 2002-ben 2500-2600 fő volt. Most ez a szám kb. 3300. Neki senki nem


tilthatja meg, hogy népszámlálást tartson. Tessék kipróbálni, hogy a Felsőöregszőlők 68., vagy 40680 hrsz. alatt kik laknak, mert tudja. Onnan is lehet következtetni, hogy hány gyerek van az iskolában, vagy az óvodában, hány munkanélküli van. Ha x számú gyerek van, ahhoz hozzá kell tenni a két szülőt és megkapják a számot. Nagyon egyszerű. Korábban sok pénzt fizettek ezért, amikor népszámlálást csináltak. Ha részleteiben érdekel ez bárkit, ők nagyon szívesen betekintést engednek a számítógépbe. Megvan, hogy a Határ utcában, Polgár utcában, Sáros utcában, belvárosban, Alsőöregszőlőkben kik hol laknak és hányan vannak. Innen tudják. Az adatokat szokták kérni, hogy kiket kell beiskoláztatni, óvodáztatni. Másképp nem tudnak dolgozni. Ha nem tudja, hogy hányan vannak, akkor hogy menjen a szülőkhöz, hogy küldjék a gyerekeket iskolába, óvodába? Örül, hogy a Képviselő Úr ezt felvetette, mert ettől komoly az ő munkájuk. Nem tudnak kidobni az ablakon 20 éves munkát, mert nincs rá lehetőségük többet. Több embert kell alkalmazni. Ez megelőzi a komoly problémákat, incidenseket. Nem jogvédőként akar fellépni, mint Horváth Aladár és társai, ahol rosszul sülnek el általában a dolgok. Ő kommunikálni akar a társadalommal. Nekik az a dolguk, hogy kommunikáljanak, megbeszéljék a problémákat, mert egyébként csak ordítanak egymással. Ő nem ennek a híve. Ebben a városban nőtt fel, ezért a városért élt. Ugyannyival tartozik a nem cigányoknak, mint a cigány embereknek. Ugyanígy kell képviselnie. Nagyon sokan elmondhatnák, hogy hányszor ki kellett mennie 10 órakor, amikor a magyar család kihívta és nem tehetette meg azt, hogy nem ment. Mások megtehetik, mert nincs kocsi és telefon délután. Ők ezt megteszik. Köszöni, hogy felmerültek ezek a kérdések. Kéri, hogy továbbra is segítsék a munkájukat.

Gyovai István polgármester:

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat beszámolójából is kiderült, hogy a kisebbségi önkormányzat napi munkáját végezvén több ezer esetben nyújt segítséget, vagy bármilyen támogatást az őket megkeresők számára. Az utcabizalmi rendszer továbbra is működik, mégha csökkentett létszámban is. Az elmúlt hetekben, hónapokban több olyan konkrét eset merült fel az önkormányzatnál, amikor a vezetők részéről kaptak segítséget. Példaként említi a Határ úti személtakarítás ügyét és a híressé vált Gubodi úti zaj esetét. Nagyon köszöni a közreműködésüket. Külön köszöni azoknak a közreműködőknek és vállalkozásnak is a segítségét, akik a belvízhelyzet során nem anyagi, hanem gépi és kétkézi segítséget adtak az önkormányzat számára. Ezt igazából még számszerűsíteni sem lehet, de véleménye szerint több millió forintos értéket jelent.

Köszöni a beszámolót és a munkájukat. Bízik benne, hogy a jövőben is hasonló, vagy még jobb együttműködés lesz a két önkormányzat között, valamint tágabb értelemben a magyar és a cigány lakosság között.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 305			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Távol
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011. ápr.: 27 18:10:20			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

82/2011. Kth.

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2010. évi munkájáról szóló beszámoló

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2010. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Dr. Ferenczi Mária jegyző

Rostás László CKÖ elnök

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

10 perc szünetet rendel el.

Szünet be 18:10:38

Szünet ki 18:28:08

7 Új napirendi pont 18:28:18

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a Városi Rendészet 2010-ben végzett tevékenységéről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 18:30:15

Hozzászólások

Nagy Péter alpolgármester:

A Mezőöri Szolgálatnál tudomása szerint csökkentették a létszámot, most 6 fővel dolgoznak. 2010-ben az esetszámok 700-zal csökkentek. Kiskunhalasnak nagyon nagy a külterülete, tudomása szerint Kecskemét után a legnagyobb megyei viszonylatban. Véleménye szerint kevés ez a létszám, figyelembe véve, hogy milyen dolgok történnek a külterületen. Nem is kell külterületen lakni. Neki a Kertvárosban van egy tanyája, amit a télen négyszer törtek fel. Szólt a mezőőröknek, akik figyelték az épületet. Valószínűleg ennek köszönhető, hogy ötödszörre már nem törtek fel, vagy ráuntak.

Fontosnak tartja, hogy a külterületen élők biztonságban érezzék magukat és a vetésüket ne mások arassák le. Feltétlenül szükségesnek tartja Mezőőrség létszámának növelését.

A télen figyelemmel kísérte, hogy a közterületek fenntartásával kapcsolatos helyi rendeletet hogyan tartják be. Az volt a megállapítása, hogy nagyon sokan ezt nem tartották be. A közterület-felügyelet esetszáma, ami igen magas, abból adódik, hogy ennek a rendeletnek a kapcsán is történtek intézkedések? Ha igen, akkor milyen esetszámban? Történt-e intézkedés síktalanítás, fanyesés elrendelése tekintetében

Törőcsik Dávid Városi Rendészet vezetője:

A Mezei Őrszolgálat létszáma 2007-ben csökkent 10 főről 6 főre. A csökkentés ellenére fenntartották a 24 órás járőrszolgálatot. Korábban 5x2 fős járőr látta el napi 24 órában a feladatokat. Ugyanúgy megmaradt az 5 járőr, de ezek többségében 1 fős járőrre váltak. Később egészültek ki a településőrökkel, amíg az a program tartott. Ekkor hozták vissza a 2 fős járőröket. A Mezőőrség intézkedései összességében valóban csökkentek, de figyelembe kell venni, hogy az intézkedések egy részét tudják befolyásolni, míg másik részét nem. Érdemben nem tudják befolyásolni a szabálysértések és bűncselekmények elkövetését. Azt igyekeznek befolyásolni, hogy ebből hányat tudnak elfogni, de nem mindig sikerül. Ezek számát többségében rajtuk kívül álló okok határozza meg.

A célzott vagyonvédelmi ellenőrzés számát tudják ők meghatározni, ami néhány éves fogalom. Ennek a tartalma egy külterületi objektum, ami lehet állattartó telep, mezőgazdasági géptelep, termőföld, bálák. A célzott vagyonvédelmi ellenőrzés azt jelenti, hogy nemcsak elmegy azon a területen a mezőőr és messziről megnézi van-e mozgás, hanem a birkatelepre bemegy és megnézi, hogy zárva van-e az ajtó, bent vannak-e a birkák. Meg nem számolják őket azért. Egy hosszabb ideig tartó és fokozott ellenőrzése egy adott objektumnak, vagy területnek.

A csökkenés a célzott vagyonvédelmi ellenőrzéseknél következett be. Ennek az az oka, hogy a Mezőőrségnek éves szinten meghatározott az üzemanyagköltsége. A leghatékonyabban igyekeznek felhasználni. Köztudott, hogy az üzemanyagárak az utóbbi években az egekig szöktek, de az üzemanyagra fordítható összeg ugyanannyi, legalábbis az ideig ugyanannyi volt. Azzal nem takarékoskodni tudnak, mint a korábbi években sikerült. Ha kicsi megmaradt belőle, akkor többet tudtak a járműjavításra fordítani. Tavaly eljutottak arra a szintre, hogy

teljesen ki kellett használni. Most már óvatosabban kellett mozogniuk, hogy kijöjjenek a havi benzinpénzből. Ez azt jelenti, hogy kevesebb volt a területi mozgás és több az az időszak, amit a célzott ellenőrzésekre fordítottak. Ezáltal a célzott ellenőrzések száma csökkent. Azok az érdemi intézkedések, amelyek meghatározzák a Mezőőrség napi tevékenységét, a külterület közbiztonságát, azok az intézkedésszámok nem csökkentek, szinten vannak.

22000 ha Kiskunhalas külterülete, ami hatalmas. Elég speciális, hiszen hozzátartozik a Kertváros, Alsóöregszőlők, Felsőöregszőlők. Olyan rettentően sűrűn lakott területei vannak, amelyek hobbiterületek és a megye többi településére nem jellemzőek.

A zöldhulladékkal kapcsolatban elmondja, hogy más elképzelésük lesz az idén. Ha megnézik a közterület-felügyelet tevékenységére vonatkozó táblázatot, akkor látják, hogy a síkosság mentesítéssel kapcsolatban 80 eset volt. Érdekes ilyenkor a közterület-felügyelet tevékenysége, hiszen a hó egyszerre esik le. Az egyik probléma, hogy reggel 6 órától vannak, akit el tudnak érni, annak szólnak. Kerékpárral ők sem tudnak olyankor mozogni, hanem zömében gyalog járnak. Amikor elkezdődik a munkaidő, értelemszerűen nincsenek otthon, nekik nem tudnak szólni. Ennek ellenére tavaly 80 olyan esetük volt, amikor felhívták az illető figyelmét a síkosság mentesítésre. A zöldhulladékkal évtizedekig nem volt probléma, mert a város megoldotta. A Keceli úti szeméttelap fenntartási költségei lehetővé tették, hogy viszonylag olcsón meg lehessen oldani a lakossági és a közterületen keletkező zöldhulladék elszállítását és kezelését. Amikor a szeméttelap megszűnt és az új hulladéklerakó megépült, a zöldhulladék begyűjtésének és feldolgozásának költségei is jelentősen megemelkedtek. A város már nem biztos, hogy olyan formában kezelni tudja, mint a korábbi években. Ennek ellenére mindig volt erre valamilyen ötlet. A helyi rendelet tartalmaz erre előírásokat. Olyan ötlet is volt, hogy a rendeletet kell átdolgozni, vagy a város elszállítja, vagy lesz zöldjárat. A tavalyi évben is többször beszéltek erről. Talán ezeknek az egyeztetéseknek a hatására is úgy döntött, hogy az idei évtől nem várnak arra, hogy milyen megoldás születik. Nem mentesíti őket a feladataik végrehajtása alól, hogy a város meg tudja-e oldani. Meggyőződése, hogy a zöldhulladék esetében nem a rendészeti megoldás a jó. Úgy döntöttek az idei évtől, hogy amit a rendelet előír, vagyis hogy a járda és az úttest között az ingatlan tulajdonosának kell tisztán tartania a területet, azt kökeményen bevasalják az ingatlanok tulajdonosán, vagy használóján.

Ezt az intézkedéssorozatot a kollégái megkezdték. Egész addig fenn fogják tartani, amíg olyan megoldás nem születik az önkormányzat részéről, ami kiváltja ezt a rendészeti intézkedést. Azt nem mondja, hogy addig tartják fenn, amíg rend nem lesz, mert az egy olyan állapot, amit rövid időn belül nem biztos, hogy el tudnak érni. Ahhoz a fejekben is rendnek kellene lennie véleménye szerint.

Pajor Kálmán képviselő:

Az anyag tartalmaz egy olyan kijelentést, miszerint jelentős időt és energiát fordít a közterület-felügyelet azok büntetésére, akik járdán kerékpároznak. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez főként belvárosi járdákra vonatkozik. Fenntartja azt a véleményét, hogy inkább azt kellene megvizsgálni, hogy a széles járdákat nem lehetne-e megosztani a kerékpárosok és a gyalogosok között valamiféle felfestéssel. Több országban megoldják azt, hogy közösen használna burkolatokat gyalogosok és kerékpárosok. A büntetések helyett megítélése szerint azt kellene szorgalmazni, hogy ennek lehetőségét vizsgálják meg a hivatalnokok.

30 %-kal nőtt a köztisztasági szabálysértések miatti intézkedések száma, sok az utcai szemetelő. Nyilvánvaló, hogy a közterület-felügyelő nem fogja rajtakapni az utcai szemetelőt, ha egyenruhában van. Javasolja, hogy civil ruhás napokat is iktassanak be a közterület-felügyelők. Drákói szigorral szorították minden városba vissza ezt. Akit utcai szemetelésen

kapnak, magas büntetést fizessen. Ha nem tudja kifizetni, vagy nem akarja, kötelezni kell, hogy fél napig szedje a szemetet a városban. Ilyen rendeletet kell hozni. Lehet, hogy ez személyiségi jogokat sért és megalázó, de véleménye szerint meg lehetne ezt vizsgálni a törvényesség oldaláról. Nem egy város vezette be ezt nagyon eredményesen. Úgy tűnik, ők eltűrik, hogy ilyen szemetes legyen a város. Álláspontja szerint drasztikusan fel kell lépni ez ellen, ezért indítványozza, hogy vizsgálják meg ennek lehetőségét. Egyenruhás ellenőrzés ezen a területen nem javít semmit.

Törőcsik Dávid Városi Rendészet vezetője:


A járdán kerékpározókat figyelmeztetik. Helyszíni bírságot nem szabhat ki a közterület-felügyelő, csak figyelmeztethet a jogszabályok betartására és feljelenethet.

Az egyenruha használatával kapcsolatban elmondja, jogszabály írja elő, hogy a közterület-felügyelőnek kötelező egyenruhában ellátni a szolgálatot. A törvény magasabb jogszabály értelemszerűen, amin az önkormányzat nem tud változtatni. Lehet, hogy érdemes lenne országos szinten átgondolni. Maga az ötlet nem rossz, hogy legyen civil ruhás szolgálata a közterület-felügyeletnek. Csodát ezzel sem lehet tenni, de növelheti a hatékonyságot. A másik megoldás a kamerarendszer, ami olcsóbb az ilyen esetek kiszűrésére, mint sok közterület-felügyelőt alkalmazni.

Gyovai István polgármester:

A rendőrségi tájékoztató végén dr. Husti János rendőrkapitány arra tért ki, hogy a Városi Rendészetet nevezhetné a rendőrség 6., vagy 7. alosztályának is. Egyrészt a kapcsolat olyan két szervezet között, másrészt a munkamegosztás. Törvény szabta keretek között szintén rendkívül hatékony. Véleménye szerint a város szempontjából ez a fajta tevékenység mindennapjaikhoz szükséges. Sajnos mindig vannak szabálysértők és olyan emberek, akik a közösségi együttélés szabályait nem tudják, vagy nem képesek betartani. Ilyen esetben valamilyen intézkedésre van szükség. Köszöni a beszámolót és az elmúlt évben végzett munkát. Bizik benne, hogy továbbra is együttműködnek, jobban mondva erősíteni fogják az önkormányzat részéről ezt a fajta tevékenységet.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 306			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Tart.
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Távol
Jeremiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011. ápr.: 27 18:47:33			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	46,15%	40,00%
Nem	0	0,00%	0,00%

Tartózkodik	7	53,85%	46,67%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

83/2011. Kth.

Beszámoló a Városi Rendészet 2010-ben végzett tevékenységéről

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Rendészet 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Törőcsik Dávid Városi Rendészet vezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

8 Új napirendi pont 18:47:45

8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halasthermál Kft. 2010. évi beszámolója

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 18:48:40

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 307	
Gyovai István.....Igen	Dózsa Tamás Károly.....Igen

Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Tart.
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Távol
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
Szavazás: Nyílt			
>0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2011.ápr.:27 18:49:13			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	42,86%	40,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	8	57,14%	53,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

84/2011. Kth.

A Halasthermál Kft. 2010. évi beszámolója

Határozat

1.Kiskunhalas Város Képviselő-testülete nem fogadja el a Halasthermál Fürdő és Idegenforgalmi Kft. 2010. évi éves beszámolóját.

2.Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja Rózsáné Takács Szilvia megválasztását a Halasthermál Fürdő és Idegenforgalmi Kft. könyvvizsgálójává 2011. június 1. napjától 2016. május 31. napjáig.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető

Hugyecz Sándor Halasthermál Kft. ügyvezető

Dr. Földi István Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgató

Rózsáné Takács Szilvia 6230 Soltvadkert, Kiss Ernő u. 75.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

9 Új napirendi pont 18:49:24

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halasmédia Np. Kft. 2010. évi beszámolója

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Itt is teljes összhang volt a bizottsági ülésen, mint ahogy az előző napirendnél is. Tóth István Halasmédia Np. Kft. ügyvezetőjétől kérdezi, hogy van-e kiegészítése az anyaghoz?

Tóth István Halasmédia Np. Kft. ügyvezetője:

Szeretné megköszönni mindenkinek, hogy hozzájárult a Halasmédia Np. Kft. 2010-es eredményeihez. Véleménye szerint az előző esztendőben a legfontosabb feladatuk az volt, hogy megpróbálják azokat az évtizedes értékeket megtartani, amelyeket a Halasmédia Np. Kft. képviselt a sajátos eszközeivel, a Halas Televízió, a Halasi Tükör és az egyre jobban fejlődő halasmedia.hu által. Úgy gondolja, hogy munkatársai elkötelezettek voltak az elmúlt esztendőben és minden fontos városi eseményen részt vettek, hitelesen, tárgyilagosan számoltak be a történésekről, lehetett az hétféle, ünnepnap. Rendre ott voltak ezeken az eseményeken és megpróbálták a sajátos eszközeik segítségével a lakosság számára, nemcsak a 30.000 fő kiskunhalasinak, hanem a közvetlen 90-100 ezer fős kistérség részére is beszámolni azokról az információkról, hírekről, amelyek az ő életüket is befolyásolják. A 2010-es esztendőben az önkormányzati támogatás mellett a Halasmédia Np. Kft. a saját bevételeit műsorok készítésére fordította. Előrelépésként mindenképpen értékelendő, hogy a támogatói, vállalkozói szféra megnyerésével olyan műsorokat sikerült létrehozniuk, amelyek találkoztak a lakosság igényeivel. Példaként említi az „Üzletember”, a „Zöld percek” és a közelmúltban elindított „Kresz percek” című műsorokat. Ebből a nagyon-nagyon nehéz helyzetből a Halasmédia Np. Kft. úgy próbált profitálni, hogy előre menekül. Próbálja azokat az igényeket is kielégíteni a jövőben is, amelyeket a város és a közvetlen környezete elvár tőlük. Véleménye szerint a drasztikus támogatás csökkenések ellenére is nagyon, hogy a városnak és közvetlen környezetének objektív és tárgyilagos médiája legyen.

Kérdések 18:52:26

Pajor Kálmán képviselő:

Közel fél millió forint bérleti díj mit takar? Mit bérel a cég?

Hozzászólások

Jekő Attila alpolgármester:

Szeretné megköszönni az ügyvezetőnek a tájékoztatást és a Halasmédia Np. Kft. minden dolgozójának azt a munkát, amit a köz érdekében tesz és tájékoztatja a lakosságot minden olyan eseményről, ami a város életéhez hozzátartozik. Ez tükröződik a beszámolóban is, ami egy nagyon jó és gazdaságilag is helytálló. Évről-évre kevesebb a támogatás, 2010-re is

jelentős elvonás volt, de csapat mindig feláll és megy tovább, csinálja a dolgát. Véleménye szerint nagyon sok ilyen önkormányzati cégre és önkormányzati vezetőre lenne szükség, hogy a krízishelyzetekben is helyt álljon. Csak köszönetet tud mondani, bízva abban, hogy a képviselő-testület minden tagja ezt az igyekezetet és munkát elismeri, jóváhagyja a beszámolót. Reméli, hogy nem járnak úgy, mint az előbb a Halasthermál Kft. esetében, aki több millió forint plusszal zárta az évet. A Fidesz-Nagy koalíció indoklás nélkül nem szavazta meg a beszámolóját. Véleménye szerint ezek a cégek, az emberek, akik ott dolgoznak, sokkal több érdemelnek, minthogy indoklás nélkül, az előző ciklusban látott és tapasztalt, Lukács vezette frakciónál oly sokszor előtűnő „csak” jelszóval leszavazzák. Ez a munka, amit a cégeknél végeznek, ennél jóval többet ér. Kéri a képviselő-testületet, hogy fogadják el a beszámolót.

Nagy Péter alpolgármester:

Úgy érzi, hogy jól ismeri a televízió működését, szerkezetét, a pénzügyi gazdálkodását. Nem véletlen, amit Jekő Attila alpolgármester mondott, hiszen 8 éven keresztül birtokolták ezt a médiát, amiből nagyon sokat profitáltak. Most megint ez a céljuk, ezért így nyilatkozik.

A Halasmédia Np. Kft. munkabérre kifizetett összege 5 év alatt több mint 100 %-kal nőtt. Meg kell nézni a 2004-es, vagy 2005-ös költségvetés bérkifizetését. Az egyik évben 21 millió Ft, a másik évben 24 millió Ft volt. Most 46 millió Ft. Az egyéb költségeket nem számolja. A személyi jellegű kifizetések összege eléri a teljes költségvetés 70 %-át. Ez egy óriási összeg. Ugyanakkor el kell mondani, hogy eszközfejlesztésre a televízió évek óta csak rendkívül minimális összeget költ. Ezért van az, hogy az eszközállományuk teljesen lerobbant. Ők mondják, hogy teljesen lerobbant. Előfordulhat, hogy működésképtelenek lesznek, mert problémák adódnak.

Véleménye szerint a televíziónál szervezeti, szerkezeti átalakításokra van szükség és a gazdasági rendszert meg kell reformálni. Tudja, hogy a televízió hozzáállása milyen ehhez. Nem véletlen, hogy ragaszkodnak az ügyvezető személyéhez, mert ebben a rendszerben ez így működhet, de ez nem jó a városnak. Nyugodtan kijelentheti, hogy októberben ugyanilyen véleményen voltak a Polgármester Úrral, teljesen közös volt a meglátásuk, hogy azonnal változtatni kell. Azért nem történt változás, mert az ügyvezető személyében nem tudtak megegyezni. Ez a mostani helyzet csak azért áll fenn. Hosszú távon ez nem működhet, Kiskunhalasnak nem egy ilyen regionális nagyságú televízióra van szüksége, hanem egy sokkal kisebb költségvetéssel működőre.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Szeretné megnyugtatni Jekő Attila alpolgármestert, hogy mind a Városi Rendészet, mind a Halasmédia Np. Kft. dolgozóinak munkájával is meg vannak elégedve. A Halasmédia Np. Kft.-t nemcsak szóval dicsérik, mint az Alpolgármester Úr, hanem tettekkel is. Nekik köszönhetik, hogy a plusz 4 millió Ft-ot a költségvetésükbe megkapták. Szeretne arra figyelmeztetni, hogy a másik oldal a városvezető erő. Biztosítsák a napirendekhez a többséget, amit idáig oly sokszor hangoztatták a Polgármester Úrral az élen és ne próbálják a felelősséget a Fideszre áthárítani.

Jekő Attila alpolgármester:

Jekő Attilának hívják, egy ember, de tizenöten ülnek a testületben. Nem hiszi, hogy neki

kellene bármilyen többséget produkálnia a Fidesz hét főjével szemben. Bár tudja, hogy sokak szerint szocialista diktatúrát képvisel és alkot a városban a két szocialista képviselő a tizenöt fős testületben. Ezt nonszensznek tartja.

Ezeknek az embereknek a munkáját itt lehet elismerni, hogy a beszámolójukat elfogadják. A Fidesz indoklás nélkül utasította el mind a Városi Rendészet és mezőőrök munkáját, mind pedig a Halasthermál Kft.-jét és most arra készülnek, hogy a Halasmédia Np. Kft. beszámolóját is elutasítsák. Ez a probléma, hogy emberek és a város sorsából kiseded politikai játékot csinálnak csak azért, hogy a hatalmat megkaparintsák, és a polgármester lemondjon. Ez egy annyira egyszerű színjáték. Nem erről kellene szólnia.

Váradi Krisztián képviselő:

Nem tud mást mondani, mint hogy vicces. Elmondja Aradszky Lászlóné képviselő, hogy meg vannak elégedve az előző napirend kapcsán is a beszámolóval, ennek ellenére a nem, vagy a tartózkodás gombot nyomják meg a szavazásnál. Még hozzá is teszi, hogy az ő dolguk lenne, hogy megtegyék. Ismét megkérdezi, hogy mire kaptak mandátumot a túloldalon? Arra, hogy arra is nemet mondjanak, amivel egyébként egyetértenek? Hangsúlyozza, hogy ez a város nagyon régóta vágyik arra, hogy a képviselő-testület együtt dolgozzon a városért. Erre lenne szükség, együttműködésre. Most lehetne megmutatni, hogy a város érdekében hajlandóak együttműködni. Ha még ki is mondják, hogy azt sem szavazzák meg, ami tetszik nekik, majd szavazza meg a polgármester a maga képviselőivel. Ez egyenesen arcátlan arcucsapása a város lakóinak és a Fidesz szavazóinak. Nem ezért szavaztak Önökre.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Októberben szívesen vállalták volna az együttműködést. A Polgármester Úr volt az, aki ezt felborította. Magának köszönheti és a városvezetésnek. Nem tudták megtartani a többségüket, ami nem a Fidesz hibája. A másik oldal felelőssége. Örül neki, hogy ilyen mosolyogva fogadják. Nyugodjanak meg, a választóiknak megpróbálnak megfelelni. Ők döntötték el, hogy ide jöhessenek. Majd 2014-ben is dönteni fognak. Elsősorban az ő érdekükben dolgoznak. Nem biztos, hogy ez az érdek azt szolgálja, hogy együttműködjenek a másik oldallal.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Úgy látja, hogy ez a napirendi pont inkább politikai vitává kezd alakulni. Erre nekik is reagálniuk kell. Véleménye szerint a Fidesz választók tudták, hogy miért szavaztak rájuk. Úgy gondolja azért, hogy a Fidesz nyerjen és azt a politikai és társadalmi felfogást, értékrendet, amelyet vallanak, próbálják a város vezetésén keresztül véghezvinni. Nem sikerült nekik megtenni, egy egészen más helyzet alakult ki. Furcsa logika, amit a túloldalról hall. Baloldali jellegű ideológia mentén folyik ennek a városnak a vezetése és ahhoz a Fidesz asszisztálását várják el. Nem gondolja, hogy bármi probléma lenne az ő hozzáállásukkal. Az a politikai céljuk, hogy amiben hisznek, amiről úgy gondolják, hogy jó lenne a városnak, próbálják megvalósítani. Nem kell a dolgokat összekeverni.

Valóban igaz, hogy a Fidesz frakció volt, aki a városvezetés 16 millió Ft-os költségvetési összegével szemben plusz 6 millió Ft beállítását a képviselő-testületnek.

Nagy Péter alpolgármester:

A mocskolódás egyfajta pánikhangulat.

Gyovai István polgármester:

Köszöni dr. Skribanek Zoltán képviselő higgadt szavait. Kéri, hogy hasonló hangnemben folytassák a beszélgetést.

Nagy Péter alpolgármester:

Úgy is beszél. Éppen a televízió ügyvezetője kapcsán alakultak ki a legnagyobb viták. El sem tudják képzelni, hogy a televíziót és televízió vezetőjét ne Önök irányítsák. Sok mindent látott és tapasztalt, hogyan esküdtek fel a televízió vezetői dr. Várnai László polgármesternek és Önöknek.

Váradi Krisztián képviselő:

Nem érti, hogy Nagy Péter alpolgármester miről beszél és miért bólogat ehhez a másik oldal. Ebben a városban bármely politikai szervezet akárhány alkalommal odament a Halasmédia Np. Kft.-hez, hogy interjút szeretne adni, vagy sajtótájékoztatót tartani, teret kapott. Nagy Péter alpolgármester is annyit és olyanokat beszélhetett a múlt héten a televízióban, amennyit akart. Nem akadályozta meg ebben senki. Nem tudja miről beszél az alpolgármester, amikor a televízió felesküdesét említette. Bárki a televízió előtt arról beszélhetett ebben a városban, amiről akart. Mindig is szólásszabadságot, pártsemlegességet biztosított ez a televízió. Olyat kimondani, hogy bárkinek felesküdült, érthetetlen és minden alapot nélkülöz. Ebben a városban minden politikai szervezet, a Fidesz, a Jobbik, a Magyar Szocialista Párt, a Jövőnk Halas Egyesület a kampányban teret és lehetőséget kapott.

Pajor Kálmán képviselő:

Jekő Attila alpolgármester és Váradi Krisztián képviselő folyamatosan a város érdekeit félti és emlegeti. Kéri, hogy a város érdekeit ne keverjék össze a jelenlegi városvezetők érdekeivel. Jó lenne, ha külön tudnák választani. Nem biztos, hogy a városnak ugyanaz az érdeke, mint a velük szemben ülő 6 képviselőnek. Szónoki fordulatnak jó, hogy kisajátítják a város érdekeit, de közel sem a valóság. Itt a saját érdekeik védelméért szállnak síkra leginkább, a jelenlegi úgy néz ki, hogy törékeny városvezetés érdekeiért. Kéri, hogy ezt a fajta összekeverést mellőzzék a szónoki fordulataikban.

Gyovai István polgármester:

Kéri a képviselőket, hogy az előterjesztésről beszéljenek.

Jekő Attila alpolgármester:

Véleménye szerint egy jól működő Halasmédia Np. Kft. a város érdeke, nem pedig a városvezetés, a polgármester, vagy az alpolgármester érdeke. Mindannyiuk közös érdeke, ugyanúgy, mint hogy jól működő cégeik legyenek. Ugyanaz a város érdeke, hogy legyen elfogadott zárszámadásuk és gazdasági programjuk. Ezt a mai napon folyamatosan szabotálják és még ki tudja, hogy meddig fogják. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy a Halasmédia Np. Kft. beszámolóját az előbb említett tények miatt fogadják el. Ezt kéri minden oldaltól.

Nagy Róbert képviselő:

Váradi Krisztián képviselőt szeretné arra figyelmeztetni, hogy ő indítványozta a Halasmédia Np.Kft. ügyvezetőjére kiírandó pályázattal kapcsolatos előterjesztés levételét, ami egy polgármesteri előterjesztés. Véleménye szerint csak fűződik némi érdeke ahhoz, hogy minden ügy maradjon, ahogy most van.

Máté Lajos képviselő:

Elég érdekes a vita. Főleg a két szocialista képviselő arra hívja fel a Fidesz frakció figyelmét, hogy együtt kell működni. Amikor a választás után felállt a 8 fős frakció, akkor gondolkozott-e úgy Jekő Attila alpolgármester, ha a Fidesz nem akarja megszavazni, akkor elveszik a hozzászólási percekét. A legnagyobb, 7 fős Fidesz frakciónak felajánlott 3 helyet a bizottságokban úgy, hogy a 2/3-os arányt biztosították. Most elfogyott a többség. Ezt a frakciót úgy tudták felállítani, hogy négy alpolgármester volt. Jekő Attila alpolgármester több alkalommal a Fidesz-Nagy frakcióról beszélt. Nem tudja mi ez a fogalom, jó lenne tisztázni, bár már ideje nincs és a Polgármester Úr rendre utasította őket, hogy ne politizáljanak. Véleménye szerint, egyetértve az előtte szóló frakciótársaikkal, a másik oldal úgy indult neki a négy éves ciklusnak, hogy biztosítani fogják a többséget. Most valakik kiléptek és nagyon elfogytak. Hirtelen nagyon együttműködőek lennének és a Fidesz frakció figyelmét hívják fel, hogy rajtuk áll, vagy bukik a város sorsa. Nem, a másik oldalon múlik a város sorsa. Vonják le a következtetéseket az elmúlt hét eseményeiből. A másik oldal gondolkozzon arról, hogy kinek kellene lemondania. Ne a Fidesz frakciót próbálják felszólítani ugyanerre.

Halász Balázs alpolgármester:

Emlékeztetni szeretne arra, hogy az elmúlt négy évben hányszor csináltak személycserét a Halasmédia Np. Kft.-nél. Hány személyt tettek oda csak úgy, talán ő jobb irányba vezet? Volt olyan személy tudomása szerint, akinél azért kellett gombot nyomniuk, hogy a Halasmédia Np. Kft.-nél felvegye a fideszes telefonokat. Meddig volt ott? Csak pár hétig. Semmi más dolga nem lehetett. Egy kicsit nézzenek már tükröbe. Ő is igennel szavazott akkor, de tarthatatlan, amit most hall.

Gyovai István polgármester:

Kéri, hogy a magánbeszélgetéseket a folyosón folytassák le.


Az elmúlt hónapok tárgyalásai alatt nem győzte hangsúlyozni a Halasmédia Np. Kft. munkatársainak, vezetőinek, hogy az a szint, amit az elmúlt években elértek, példanélküli. Ez nemcsak a megnyert pályázatokat jelenti, hanem a számos helyi és országos díjat, kitüntetést, amit a média működése során elért.

Gondolja, hogy nem kétséges az, a költségvetés elfogadásában megtestesült 10 millió Ft-os csökkentés nemcsak a médianak szólt. Sajnos valamennyi területen csökkenteni kellett az önkormányzati támogatásokat. Természetesen nem az volt a szándék, hogy a működést jelentősen csökkentse, vagy rontsa a körülményeit. Sajnos egyfajta takarékos működésre kell állítaniuk a várost. Kíváncsi lenne, hogy a televízió munkatársai hány olyan alkalmat tudnak megfogalmazni, amikor ennek az önkormányzatnak a működése során bárki beavatkozott volna a műsorszerkesztésbe, az újság, a honlap megjelenésébe. Nem hiszi, hogy ilyenfajta példát lehet mondani az önkormányzati vezetés részéről. Azt sem hiszi, hogy az elmúlt hónapok során bárkit korlátozott volna a Halasmédia Np. Kft., hogyan és mennyi időben jelenhet meg. Természetesen a normális szakmai kereteken belül érti ezt. Egyéb szempont

ennek tekintetében nem volt.

Véleménye szerint az elmúlt évi működésük is példaértékű, annak ellenére, hogy az utolsó negyedévben már pénzügyi hatások kezdtek érvényesülni. Annak ellenére, hogy ebben az évben két választás is lezajlott, a média mindenféle politikai támadás ellenére állta a sarat. Az objektív tájékoztatásnak eleget tett. Maga és a képviselő-testület nevében is csak megköszönhetik a munkájukat. Bizik benne, hogy a következő években alkalmuk lesz nagyobb mértékben támogatni a médiát és ezzel lehetővé tenni, hogy hasonló szakmai színvonalon folytassák a munkájukat.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 308			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Tart.
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Távol
Jeremiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.ápr.:27 19:15:44			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	42,86%	40,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	8	57,14%	53,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

85/2011. Kth.

A Halasmédia Np. Kft. 2010. évi beszámolója

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasmédia Np. Kft. 2010. évi éves beszámolóját nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető
Tóth István Halasmédia Np. Kft. ügyvezető

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Gondolja, hogy a Fidesz részéről teljes az elismerés a Halasmédia Np. Kft. irányába, annak ellenére, hogy nem fogadták el a beszámolót.

10 Új napirendi pont 19:16:49

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói munkakörre pályázat kiírása


Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 19:17:41

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 309			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Tart.
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Távol
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011. ápr.: 27 19:18:05			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	42,86%	40,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	8	57,14%	53,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	1	6,67%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elutasítva		
Határozat:		

86/2011. Kth.

A Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói munkakörre pályázat kiírása

Határozat

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt vezérigazgatói munkakörének betöltésére pályázat kiírását.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Dr. Ferenczi Mária jegyző

Dr. Földi István Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

11 Új napirendi pont 19:18:15

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft. 2010. évi beszámolója

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 19:19:21

Jekő Attila alpolgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnökét szeretné megkérdezni, hogy a bizottsági ülésen, amin nem tudott részt venni, nem is merült fel ezzel kapcsolatosan kérdés? Ez a 8 egyhangú igen elég egyértelműnek tűnik. Politikai hovatartozás nélkül a pénzügyi szakma pozitívan bírálta el. Kéri az Elnök Urat, hogy egy kicsit részletesebben számoljon be.

Nagy Róbert képviselő:

Nem érti a kérdést.

Jekő Attila alpolgármester:

Volt egy módosító javaslat és a határozat 8 igennel történő elfogadása a bizottsági ülésen. Gondolja, hogy ez egy nagyon megalapozott előterjesztés volt, ha 8 igennel fogadták el. Véleménye szerint a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsági elnöke tud erre válaszolni. Kéri, hogy erről az előterjesztésről beszéljen részletesebben. Gondolja, hogy nem volt semmilyen szakmai aggály. Ha az Elnök Urat ez fárasztja, akkor ne válaszoljon.

Nagy Róbert képviselő:

Furcsállja, hogy az ő magánvéleményét kérdezi Jekő Attila alpolgármester. A felmerült kérdések megválaszolásra kerültek és a bizottság úgy döntött, ahogy az előbb felolvasta. Nem tudja mit kell ezen még magyarázni.

Hozzászólások

Jekő Attila alpolgármester:

Hallották a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy kérdések merültek fel, amelyek tisztázásra kerültek. Az éves beszámoló pénzügyi részről és szakmailag rendben volt. Gondolja, hogy ez a képviselő-testület további egyetértésére fog találni. Reméli, hogy ez is ennyire egyhangú lesz. Kéri a képviselő-testülettől, hogyha valakik konzekvensen azt mondta róla két hete, hogy ez egy elfogadható előterjesztés, akkor konzekvensen maradjon az álláspontjánál. Ha azóta felmerült olyan dolog, ami miatt ez az anyag már nem jó, vagy újdonság merült fel, akkor kéri, hogy indokolják meg. Számára az nem elfogadható, hogy a Fidesz frakció és a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke is támogat egy előterjesztést másfél hete, utána nem is mond semmit és nem is fogadja el. Véleménye szerint ennyivel tartoznak a cég munkavállalóinak és a kiskunhalasiaknak. Egyáltalán indokolja meg az, aki nem fogja ezt elfogadni. A maga részéről kéri, hogy a képviselő-testület fogadja el a beszámolót.

Pajor Kálmán képviselő:

Nem tagja a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottságnak, ezért képviselőként szól hozzá. Elismerik a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. ügyvezetőjének erőfeszítéseit 2010-ben. Felsorolja, hogy a pénztelenség ellenére mi mindent megrendeztek. A beszámoló érinti, hogy a Boróka Civilház bezárását figyelembe vették. Véleménye szerint bárkinek a döntése volt, nem lehet vele egyetérteni, mert egy jóval gazdaságtalanabb helyzetbe kerül. Ez a szervezet gazdaságtalanabban üzemeltethető szervezetbe kerül. Ez pazarlás. A Halas Galéria visszaminősítését is említi, ami ugyancsak elfogadhatatlan. Tudják, hogy ez nem az ügyvezető kompetenciájába tartozik és nem önszántából hozta meg ezeket a lépéseket, erre rákényszerült. Sajnálják, hogy így történt. Ez a két intézkedés rányomja a bélyegét a Művelődési Központ Np. Kft. 2010. évi beszámolójára, amit a maga részéről elfogadhatatlannak tart.

Nagy Péter alpolgármester:

A statisztika kimutatja, hogy évek óta, ahogy már az előbb is elmondta, a 2007-es bázisszám szerint 20 fő a mozi látogatottsága előadásonként. Az azóta eltelt három évben ez 15 főre

csökkent. Láthatóan csökkenő tendencia van. Messze a környékben nincs vetítés. Kiskunhalason télen-nyáron van, akkor is, amikor 400-500 ezer Ft-ba kerül egy havi fűtés. Beszült a korábbi igazgatóval, aki azt mondta, hogy 10 évvel ezelőtt kezdeményezte a városvezetésnél a mozizás beszüntetését. A városvezető elutasította ezt a kérést.

Felelőtlennek és nagy pénzkidobásnak tartja. Egy filmvetítésnél 15 fő van a moziban, ami az átlag, de hallotta, hogy 2 fő esetén is vetítenek. Figyelembe véve az alkalmazottak létszámát és a közüzemi költségeket, el lehet képzelni, hogy mennyibe kerül egy főre vetítve ez a szolgáltatás. Nem fogja megszavazni ezt az előterjesztést.

Jekő Attila alpolgármester:

Alpolgármester Úr hozzászólására reagálva elmondja, hogy a közművelődés és a kultúra területén eltöltött pár hónapot, mint saját magát e terület felelősévé kinevezett alpolgármester. Tőle származik a Boróka Civilház bezárása és a Filmszínház is vörös posztóként szerepel a szemében. Szerencsére mostanában már nem érdeklődik annyira e terület iránt.

Pajor Kálmán képviselő figyelmébe ajánlja, hogy a Boróka Civilház kérdése még egyszer a képviselő-testület elé fog kerülni. Van egy olyan rendeletük, amiben ezt az intézményt átadták működtetésre a Művelődési Központ Np. Kft.-nek. Ha ezt el akarják venni tőle, akkor még egyszer be kell hozni. Akkorra volt tervezve, amikor a Halasi Városgazda Zrt. munkásai befejezik az új telephely fejlesztését. Felhívna a figyelmet, hogy nehogy koalíciós feszültséget okozzon a Fidesz-Nagy koalícióban, mert ellentétesek lesznek a vélemények.

Pajor Kálmán képviselő:

Nosztalgikus érzésekkel viseltet a mozi iránt, sajnálná, ha áldozatul esne. Nagyon jó kezdeményezésnek tartja, hogy minden háztartásba eljuttatják a műsorukat. Itt is felhívna a kiskunhalasiak figyelmét erre. Ha minden család csak egyszer menne el évente moziba, akkor megmenthető lenne. Ennek a kezdeményezésnek a végeredményét véleménye szerint várják meg. Szurkol a mozinak, hogy fenn tudjon maradni és önfenntartóvá tudjon válni előbb-utóbb. A moziműsor terjesztését jó ötletnek tartja.


Jeremiás Béláné képviselő:

Csatlakozik az előtte szólóhoz, ő is félti a mozit. Adják meg az esélyt a vezetésnek, mert nagyon sok új dolog kitalálásán munkálkodnak, hogy ezeket meg is tudják valósítani.

Gyovai István polgármester:

Köszöni a beszámolót és az elmúlt évben végzett eredményes munkát. Függetlenül a megszorításoktól, bíznak benne, hogy továbbra is zökkenőmentesen fog működni a művelődési központ teljes szervezete.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 310			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Tart.
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen

Dr. Skribanek Zoltán..... Tart.	Aradszky Lászlóné..... Tart.
Fülöp Róbert..... Tart.	Hunyadi Péter..... Tart.
Jerémiás Béláné..... Tart.	Pajor Kálmán..... Tart.
Máté Lajos..... Tart.	
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011. ápr.: 27 19:30:26	
Eredménye	Voks: Szav% Össz%
Igen	6 40,00% 40,00%
Nem	0 0,00% 0,00%
Tartózkodik	9 60,00% 60,00%
Szavazott	15 100,00% 100,00%
Nem szavazott	0 0,00%
Távol	0 0,00%
Össz.:	15 100,00%
Eredménye: Elutasítva	
Határozat:	

87/2011. Kth.

A Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft. 2010. évi beszámolója

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Művelődési Központ Non-profit Kft. 2010. évi éves beszámolóját nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és városfejlesztési osztályvezető

Király Gábor Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerint beszámolási kötelezettsége van a vállalkozásoknak. Ennek határideje a jövő hónap vége. A törvény szerint a beszámolót el kell fogadnia az arra feljogosított testületnek. Az elfogadott beszámolót letétbe kell helyezni és közzé is kell tenni. Fokozott kötelezettség van azoknál a gazdasági társaságoknál, akik közhasznúak. Azt is el kell fogadtatni a jogosult testülettel, ami itt a képviselő-testület. Ha ennek a kötelezettségének nem tesz eleget, akkor a törvény szerint ha ennek elmaradása harmadik fél jogos érdekeit érinti, a harmadik fél kezdeményezheti a cégbíróság törvényességi- felülvizelési eljárását. Ahogy a pénzügyes kolléganő is megnézte, a képviselő-

testületnek minden esetben indokolnia kell, hogy miért nem fogadja el. Május 31-én megint van a képviselő-testületnek egy kötelezettsége, amit ha elmulaszt, annak súlyos következményei lehetnek a gazdasági társaságok tekintetében. Ezek az előterjesztések a gazdasági társaságok előterjesztései a képviselő-testület felé. Amikor a képviselő-testület megalapította, ezeket a kötelezettségeket is biztosan ismerte és a jogkövetkezmények tudatában hozták meg a döntésüket.

12 Új napirendi pont 19:32:32

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Közművelődési Megállapodás módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 19:33:02

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Tudomása szerint Dózsa Tamás Károly alpolgármestert kell hogy kérdezze, mert ő a főszervező. Az eredeti előterjesztésben fel voltak sorolva, hogy kik azok a személyek, akik részt vennének ennek a programnak a lebonyolításában. Mi a jelenlegi helyzet? Még mindig ugyanazok vállalják a részvételt ebben a bizottságban, vagy más konstrukció lett?

Aradszky Lászlóné képviselő:

Éveken keresztül megrendezésre kerültek ezek a városi rendezvények a Városért Közalapítvány rendezésében, a Művelődési Központ Np. Kft. közreműködésével. Hogyhogy a testület elé került? Korábban nem volt ilyen. Hogyhogy alpolgármesterek vesznek benne részt a kibővített munkacsoportban? Miért a képviselő-testülettel akarják ezt megszavaztatni? Tudomása szerint eddig mindig a Városért Közalapítványra bízták a rendezvény szervezését. A költségvetés egy sorában mellé tették a pénzt és megrendezésre került. Legfeljebb elszámolási kötelezettségük volt, hogy mire költötték el a pénzt.

Gyovai István polgármester:

Az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság javaslata, hogy a határozati javaslat 3. pontját töröljék. Az előterjesztés részének tekinti az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság javaslatát, egyetértve vele.

Dózsa Tamás Károly alpolgármester:

A televízió nézők nyilván nem tudják, hogy miről van szó. Az idén a város 32. alkalommal szeretné megrendezni a város a Szüreti Fesztivált szeptember második hétvégéjén. Az elmúlt évekhez képest némi változást szeretnének az eseménysorokban. A Városért Közalapítvány az, aki évek óta ezt koordinálja. Az ő javaslatuk volt, hogy errefelé próbáljanak meg elmozdulni. Miután ezt a döntést ők meghozták, olyan jogi anomália állt elő, amit ezzel az előterjesztéssel

kívánnak helyrehozni. A két hónappal ezelőtt megszavazott költségvetésben 2,5 millió Ft-ot biztosított az önkormányzat a szüret szervezési költségeire. A Művelődési Központ Np. Kft. közművelődési megállapodásába volt foglalva, hogy a szervezés az ő feladatuk. Arról szól a határozati javaslat, hogy az ő feladatai közül kivennék és közreműködőként jelölnék csak. A Városért Alapítvány szervezné a szüretet. A kérdések itt kapcsolódnak össze. Ha Polgármester Úr befogadja, akkor véleménye szerint meg van a kérdésre a válasz, nincsenek benne politikusok, alpolgármesterek.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a tegnapi legutolsó információi szerint ezek a személyek részt kívánnak venni a munkában. A mai nap történéseit nyilván ők is követik a televízióban. Nem tud biztosat mondani arra, hogy ilyen körülmények között elvállalják-e.

Nyilvánvaló, hogy négy hónap van a rendezvényig. A város főrendezvénye, amit nem kell mondani. Oda nem lehet eljutni, hogy nem kerül megrendezésre. Véleménye szerint a következő képviselő-testületi ülésen, ha lesz még ilyen, a költségvetés első módosításakor forrásokat kell hozzárendelni a rendezvényhez, hogy az elmúlt évihez hasonló színvonalon megrendezésre kerülhessen a városban.


Hozzászólások

Jekő Attila alpolgármester:

Azzal reméli, hogy mindenki egyetért, a szüret egy nagyon fontos rendezvénye a városnak. A mai nap után már nem lehet biztos az ember semmiben. Bíz benne, hogy ez az előterjesztés elfogadásra kerül. Annak ellenére, hogy benne volt a bizottságban, ha ez az útja annak, hogy egy szüret megrendezésre kerüljön, akkor nem lehet ragaszkodni ahhoz, hogy az ember benne legyen egy munkabizottságban. A bizottságnak annyi lett volna a lényege, ami fontos a városvezetés számára, hogy egy megfigyelő, koordináló szerepet töltsön be. Eddig is így volt. Ha visszaemlékeznek, ezekben a szüreti munkabizottságokban mindig volt a hivatal részéről egy-két ember. Véleménye szerint ez a folytonosságot tudta volna biztosítani. Ez ne legyen akadálya egy új kezdeményezésnek és egy jól sikerült rendezvénynek. Adják meg a bizalmat ennek az új formációnak. Itt szeretné még egyszer felhívni a figyelmet, mert mindig elhangzik, hogy egyéni érdekekről van szó, a maga részéről az első perctől kezdve támogatta, hogy ebben a bizottságban ne vegyen részt. Remélik, hogy így már minden akadály elhárult az elől, hogy ez az előterjesztés ebben a formában átmenjen és a szüret szervezése megkezdődhessen.

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását a fentebb ismertetett módosítással, miszerint a határozati javaslat 3. pontját töröljék.

 No: 311			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Tart.
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen

Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011. ápr.: 27 19:40:11			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	80,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	3	20,00%	20,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

88/2011. Kth.

A Közművelődési Megállapodás módosítása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerint módosítja Kiskunhalas Város Önkormányzat és a Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. között létrejött, 31/2011. Kth-val elfogadott Közművelődési Megállapodás 1. számú mellékletét.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. évben a 32. Halasi Szüreti Fesztivál megrendezésére a Városért Közalapítványt kéri fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető

Király Gábor Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. ügyvezető

Városért Közalapítvány

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

10 perc szünetet rendel el.

Szünet be 19:40:41

Szünet ki 19:54:38

13 Új napirendi pont 19:55:28

13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Hozzájárulás a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft „izotóp-diagnosztika” ellátás felfüggesztéséhez

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, mert a hétvégén érkezett. Törvényességi észrevétel alapján kezdeményezte ezt a kórház igazgatója, aki körükben tartózkodik. Kéri, ha kérdés van az előterjesztéssel kapcsolatban, neki címezzék. Számít a közreműködésére.

Kérdések 19:56:15


Hozzászólások

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Mint a kiskunhalasi kórház egykori dolgozója, nagy szomorúsággal olvasta ezt az előterjesztést. 2004-ben az akkor képviselő-testület elfogadta, hogy a HospInvest Zrt. a város nyakára jöjjön. Bízunk benne, hogy azok a képviselők, akik annak idején megszavazták, legalább utólag igazolva látják, hogy a Fidesz nem politikai kifogásolta az akkori előterjesztést, hanem szakmai okokból. A rombolásnak egy példája az izotóp labor, ahol igen magas szintű munka folyt az ott dolgozó asszisztensekkel és az ország egyik leghírnevesebb szakorvosával, Pusztay főorvosnővel. Ez nagyon hiányzik a kiskunhalasi kórháznak, amiben Igazgató Úr is meg tudja erősíteni. A betegek jobb diagnosztikus kivizsgálása és az ebből fakadó következmények a megfelelő gyógyítás terén borzasztóan hiányzik. Most olyan helyzetben van a kórház, hogy a rossz és a még rosszabb változat közül választhat, amiért rendkívül szomorú.

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 312			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen

Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.ápr.:27 19:58:24			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

89/2011. Kth.

Hozzájárulás a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft „izotóp-diagnosztika” ellátás felfüggesztéséhez

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint tulajdonos hozzájárul a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. működési engedélyében szereplő „izotóp-diagnosztika” ellátás felfüggesztéséhez, valamint a felfüggesztés időtartamára a tevékenység végzésének átadásához a Kecskeméti Megyei Kórház részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző

Dr. Romhányi Zoltán Semmelweis Halasi Kórház Np. Kft. főigazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

14 Új napirendi pont 19:58:31

14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Jelentés a 2010. évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

Gyovai István polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság javaslatát az előterjesztés részének tekinti.

Kérdések 19:59:42

Pajor Kálmán képviselő:

A Csipke Közalapítvány felügyelő bizottságának elnöke a legutóbbi alkalommal elmondta, hogy a Csipkeház igazgatónöje fizetésemelést kért és kapott a Halas Galéria miatti többletfeladatokra. Mi az igazgatónö felelőssége ezek után a Halas Galéria körül kialakult problémákért, vagy a fizetésemelés ellenére nem felel a problémákért?

Orosz Jánosné ellenőrzési és rendészeti főosztályvezető:

Az ellenőrzés a Csipke Közalapítvány részére folyósított támogatás felhasználását ellenőrizte. Felelősség megállapítás vizsgálatára nincs lehetőségük.

Hozzászólások

Jeremiás Béláné képviselő:

Korlátozottan megfelelő minősítéssel fogadta el a működését a Halasi Csipke Közalapítványnak és a hozzá tartozó Halas Galériának.

Az előző években is ezzel a minősítéssel került elfogadásra az ellenőrzés. Ha valaki végigolvassa az alapítványokról szóló jelentést, látja, hogy ennél rosszabb minősítés is van. Nem tudja elképzelni, hogy milyen újabb vizsgálatot akarnak, ha korlátozottan megfelelő minősítést kapott a munkájuk. A Halas Galéria február 15-tel egészen más keretek közé, a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft.-hez került. Miután ezt az előző évekhez hasonló minősítést megkapta a kuratórium munkája és átszervezés is történt, a vizsgálatok helyett előre kellene tekinteni.

Jekő Attila alpolgármester:

Az előzőekben olyan beszámolót nem sikerült elfogadni, amivel kapcsolatban semmilyen aggály nem merült fel, most egy olyat akarnak elfogadni, ami tartalmaz ilyeneket. Képviselő Asszony nagyon jól mondta, hogy évről-évre nem megfelelő a minősítése, mert szabálytalanságok vannak. Mindenféleképpen indokolt megnézni. Véleménye szerint képviselő-testületi tagokként nem asszisztálhatnak. Több olyan alapítvány van, ahol esetleges szabálytalanságok történtek. Vizsgálják ki. Nem szeretne olyanhoz személy szerint asszisztálni, hogy foglalkoztatás törvénytelenül történt, ahogy leírja a jelentés. Ezzel kapcsolatban anyagi kár érheti az önkormányzatot. Ebben a mai világban, ahol 4-5 évre visszamenőleg megy az elszámoltatás, nem szeretné ennek felelősségét vállalni. Ezért gondolja azt, hogy mindenféleképpen nézessék meg szakértőkkel. Ha büntetőjogi felelősség is felmerülhet, akkor tegyék meg a lépéseket. Ha ilyen nem áll fenn, akkor a legnyugodtabbak lesznek. Akkor tiszta a kép és azt tudják mondani, ők megtették az intézkedéseket. Ne kérdezzék meg tőle négy év múlva, hogy akkor, amikor a belső ellenőrzés egy ilyen ellenőrzést

eléjük tett, miért nem tett valamit a tulajdonos önkormányzat. A maga részéről nem vállalja fel ezt a döntést, döntsék el nála szakavatottabb emberek. Ezt ilyen formában fogadják el véleménye szerint. Több olyan alapítványról van szó, ahol problémák vannak. Ezeket nézzék meg és működjenek a törvények szerint a későbbiekben.

Jerémiás Béláné képviselő:

Eddig is teljesen törvényesen működött az alapítvány és a kuratórium. Most sem érti, hogy miért akarnak újabb vizsgálatokat. Egy per is folyik, ami nehezíti a helyzetet esetleg, de remélik, hogy nem, mert elég világos a dolog. Változatlanul a mellett van, hogy ne kerüljön sor újabb vizsgálatra. Látták az intézkedési tervet, amit készíteniük kellett. Sajnos a könyvelőiroda a mulasztásaira hívja fel legalább öt pontban a figyelmet az intézkedési terv. Ők nem voltak a helyzet magaslatán. Az ellenőrzés furcsa módon nem terjedt ki olyan dolgokra, hogy a még be nem jegyzett alapítványi elnök hozzájárult ahhoz, hogy pénzt vegyenek fel a csipkevarrók és olyan munkatárs, aki fél éven keresztül nem dolgozott.

Pajor Kálmán képviselő:

A költségvetési szervek belső ellenőrzését a 193/2003. sz. rendelet szabályozza, ennek a 28. § (3)-(7) bekezdését véleménye szerint megsértették. Azt írja, hogy amennyiben az érintettek részéről a megállapításukat vitatják, akkor 8 napon belül megbeszélést kell tartani. Szabályozza, hogy kiknek kell ezen részt venni, hogyan kell ezt jegyzőkönyvezni. Mindez elmaradt, mert Szakál Györgyné nem fogadta el az ellenőrzés megállapításait, észrevételt tett. Innentől kezdve nyoma sincs annak, hogy folytak volna egyeztetések. Nem módosították az észrevétele alapján a jelentést. A (7) bekezdés azt írja, hogy az ellenőrzési jelentéshez csatolni kell és dokumentumként kell kezelni, a vizsgálati jelentést módosítani kell.

Ebben a jelentésben olvassa. A kuratóriumi elnök észrevételeit illetően volna figyelembe venni. Ha az elmúlt évről beszélnek, amit Jerémiás Béláné képviselő is említett, hogy a vizsgálat nem ejt szót dr. Várnai László jutalomosztásáról, holott az 2010-ben történt. A szabálytalanul összehívott kuratóriumi ülés nem szavazta meg. Mindenféle felhatalmazás nélkül osztotta ki a közalapítvány maradék pénzét. Addig nem is intézkedhetett volna, amíg a bíróság be nem jegyzi, amit tudomása szerint márciusban történt meg. Akkor vált jogerőssé az ő kuratóriumi elnöksége. Addig Szakál Györgyné volt a közalapítvány elnöke. Ezek az anomáliák valahogy kimaradtak a jelentésből.

Gyovai István polgármester:

Véleménye szerint némi félreértés keletkezett az előterjesztés tanulmányozása során.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Jelentés a 2010. évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól, amelyek a 2009-es évre vonatkoznak. Amiről Pajor Kálmán képviselő beszél, azok a 2010-es ellenőrzési megállapítások, amelyek 2011-ben történtek. Ezek befejezésére még nem került sor. A 2009-es ellenőrzés tapasztalatai állapította meg a jogszabálysértő intézkedéseket. Véleménye szerint jogszabálysértő, ha kuratóriumi döntés nélkül szerződések kötésére kerül sor, vagy olyan intézkedésekre, amelyre kellett volna ilyen döntést hozni. Van az alapítványnak egy felügyelő bizottsága, annak is meg van a saját ellenőrzési jogköre. Neki az ellenőrzéseket ugyanúgy eszközölnie kell. A belső ellenőrzés 2009-ről szól. 2010-esben hasonló megállapítások történnek.

Az alapítványnál a mostani kuratóriumi tagokat és a felügyelő bizottság tagjait a Bács-Kiskun Megyei Bíróság 2010. november 29-i hatállyal jegyezte be. Meg kell nézni, hogy a szervezeti és működési szabályzat (továbbiakban: SZMSZ) mit mond. Ha az SZMSZ betartására sor kerül és nem kell hozzá kuratóriumi döntés, akkor a kuratórium elnökének vannak intézkedési lehetőségei.

Jekő Attila alpolgármester:

Kicsit meg van kavarodva. Nem érti, hogy akkor most ne foglalkozzanak vele és előre nézzenek, vagy mégis foglalkozzanak vele. Nem érzi a konzekvens álláspontot. A maga részéről azt tudja mondani, hogy törvénytelenül történtek kifizetések, amit a belső ellenőrzés feltárt. Azt is leírják, hogy az ezzel kapcsolatban felmerült kiadásokat az önkormányzati támogatás terhére nem tudja elfogadni. Ez azt jelenti, hogy ez a likvid rés ott lesz az alapítványnál és ez a kérdés még eléjük fog kerülni. Ha itt olyan kifizetések történtek, amelyek nem voltak jogszerűek, annak van felelőse. Ezt egyszer valakinek állnia kell. Ezeket a költségeket annak kell állnia, aki a hibát elkövette, főleg ha szándékosan. A tisztánlátás érdekében és azt szűri le a Képviselő Úr és a Képviselő Asszony álláspontjából, hogy ők sem látnak tisztán az ügyben, ezért véleménye szerint szakértőkkel meg kell nézetni, aminek lesz egy végeredménye, hogy le tudják vonni a végső konzekvenciát.

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság határozatával kiegészítve, miszerint azoknál a közalapítványoknál és szervezeteknél, ahol a támogatások törvénytelen felhasználása ebből a jelentésből kiolvasható, megbízza a polgármestert, hogy további vizsgálatokat rendeljen el a felelősség és annak mértékének megállapítására.

No: 313			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Tart.
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jeremiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011. ápr.: 27 20:14:16			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	40,00%	40,00%
Nem	1	6,67%	6,67%
Tartózkodik	8	53,33%	53,33%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elutasítva		
Határozat:		

90/2011. Kth.

Jelentés a 2010. évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól

H a t á r o z a t

A képviselő-testület a 2010. évben végrehajtott felügyeleti (pénzügyi-gazdasági) és belső ellenőrzések tapasztalatairól készített összefoglaló jelentést nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Orosz Jánosné ellenőrzési és rendészeti főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Be kell jelentenie, hogy polgármesterként személyes felelőssége van az önkormányzatnál feltárt bármilyen szabálytalansággal kapcsolatban. Akár született most jóváhagyó döntés, akár nem, mint polgármesternek meg kell tennie azokat a lépéseket, amelyek ezt az ellenőrzési szabálytalanságot nyugvópontra helyezik. Bizik ebben.

15 Új napirendi pont 20:14:26

15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Városi Ösztöndíj Szabályzat módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 20:15:26

Hozzászólások

Máté Lajos képviselő:


Az előző alkalommal, amikor a Városi Ösztöndíj Szabályzat előttük volt, volt egy módosító javaslata a cigány tanulók körében, amit nem fogadtak el. Emiatt nem is szavazta meg. A cigány tanulók tanulmányi előmenetelét jelentősen javította volna. Az ösztöndíjrendszer az

átlagjavulást preferálta volna, tehát többet kapjanak azok, akik 3 vagy 5 tizeddel javították az előző időszakban a tanulmányi átlagukat. Azok 40-50 %-kal magasabb tanulmányi ösztöndíjat kapjanak arra a félévre. Ezzel talán ki lehetne mozdítani azt a tanuló közösséget, hogy nagyobb erőt fejtessenek ki, látva a viszonylag jó díjazását ennek. Elég érdekesen máshova teszik a mércét. A pozitív diszkrimináció jegyében az ösztöndíj rendeletük azt mondja ki, hogy nekik nem is kell pályázniuk, hanem a Cigány Kisebbségi Önkormányzat terjeszti fel azokat, akik erre jogosultak. Egész más helyre van a szint is rakva. Amíg a magyar tanulók esetében a 4,5-ös átlagot célozzák meg, addig náluk az általános iskolában a 3-3,5-ös átlagot elfogadják. Egy jó jeggyel alacsonyabb szinten indul az ösztöndíj. Véleménye szerint ezt elő kellett volna venni és ez nagyon hiányzik ebből az előterjesztésből. Véleménye szerint nagyon rossz üzenete van ennek a szabályzatnak, amivel a múltkor sem értett egyet. Az egyetemisták és főiskolások városhoz kötése a város anyagi helyzetében nem nagyon megoldható. Az nagyon szomorú, hogy egyáltalán semmit nem adnak. A hasonló nagyságrendű városok mind próbálnak ezen a területen olyan erőfeszítéseket tenni, hogy a városban felnevelkedett és felsőfokú intézményekbe kerülő polgárait valahogy megpróbálja visszacsábítani. Van ahol elég jelentős összegekkel, mert tud olyan városról, ahol havi 10 ezer Ft a támogatás. Náluk jelképes volt majdnem a 2000 Ft/hó. Az viszont nem elfogadható, hogy nem kap senki sem. Ahogy a korábbi alkalommal sem támogatta, most sem fogja.

Gyovai István polgármester:

Nem egy új szabályzat tárgyalásáról szól az előterjesztés. Bizonyos módosításokat tár a képviselő-testület elé, amit a Cigány Kisebbségi Önkormányzat javaslatára készített el a Polgármester Hivatal és Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását

 No: 314			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Tart.
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jeremiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011. ápr.: 27 20:19:28			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	40,00%	40,00%
Nem	1	6,67%	6,67%
Tartózkodik	8	53,33%	53,33%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elutasítva		
Határozat:		

91/2011. Kth.

Városi Ösztöndíj Szabályzat módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete nem fogadja el a Városi Ösztöndíj Szabályzat 4. pontjának módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

16 Új napirendi pont 20:19:37

16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat által kiírt települési rendezvények 2011. évi támogatási pályázatán való részvétel*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Egy eseményeket támogató megyei pályázatról van szó, ami még ha nem is nagy összeggel, de 200 ezer Ft-ig támogathatná a városi eseményeket. Bizottság nem foglalkozott a kérdéssel, az elmúlt napokban jelent meg a pályázat és a beadási határideje április 30. Annak érdekében, hogy városi rendezvényeiket minél kisebb költséggel, vagy saját ráfordítással egy pályázattal támogatva tudják minél teljesebbé tenni. Érdemes megfontolnia a képviselő-testületnek, hogy ezt a határozati javaslatot elfogadja.

Kérdések 20:21:03

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását

No: 315			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011. ápr.: 27 20:21:20			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

92/2011. Kth.

A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat által kiírt települési rendezvények 2011. évi támogatási pályázatán való részvétel

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete támogatja, hogy a város pályázatot nyújtson be a Kiskunhalas Város Napja 2011 rendezvénysorozat támogatására a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzathoz.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető

Juhász Gábor külkapcsolati referens

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

17 Új napirendi pont 20:21:27

17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Hozzájárulás Kiskunhalas Város Polgármesterének a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodó és Közszolgáltató Zrt. felügyelő bizottsági tagságához

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 20:22:24

Hozzászólások

Máté Lajos képviselő:

A mai és az elmúlt hetekben kibontakozó politikai válság Kiskunhalason előrevetíti, ami az ő kérésük is, hogy a Polgármester Úr mondjon le, mert úgy tűnik nem tudja biztosítani a város vezetését. Véleménye szerint nem őt kellene javasolni erre a posztra. Az a módosító indítványa, hogy Soltész Gergely környezetvédelmi referens képviselje a várost ebben a testületben. Az ő szakmai hozzáértése és hivatalnoki állása stabilnak tűnik a számukra. Nem gondolják, hogy a jelenlegi polgármestert erre a posztra be kellene betonozni. Kéri, hogy a módosító indítványát szavazzassa meg a Polgármester Úr.

Jekő Attila alpolgármester:

Miért nem azt mondta Máté Lajos képviselő, hogy Lukács László országgyűlési képviselő legyen a delegált. Már előrevetítették, hogy a polgármester le fog mondani, mert a másik oldal azt mondta. Az senkit nem érdekel, hogy 3300-an szavaztak rá. Rossz a módosító javaslat. Lukács Lászlót kellett volna javasolni, mert úgyis őt fogják megválasztani. Nevetségesnek tartja Máté Lajos képviselő módosító indítványát és az egész napra rásütötte a bélyegét. Másra nem játszanak, minthogy próbálják elhinteni az emberekben, hogy a polgármester felelőssége az egész. Egyetlen olyan napirendet sem szavaznak meg, ami fontos. Kéri, hogy ne legyenek ennyire komolytalanok.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Úgy látja, hogy Jekő Attila alpolgármester még mindig nem látja be, hogy túl kevesen vannak. Tegye meg a javaslatát, biztosan támogatni fogják az előbb említett jelöltjét. Az előterjesztésből kiderül, hogy nem minden településről a polgármestert delegálták. Képviselő, alpolgármester is van delegálva. Véleménye szerint nem kötelező a mindenkori polgármestert odaküldeni. Megbotránkoztatónak tartja Jekő Attila alpolgármester pimaszságát, ami már a bizottsági üléseken is kiderült. Kezd hinni az elmúlt hetek történéseinek. A bizottsági üléseken az MSZP-s képviselők, illetve külsős bizottsági tagok így is mindig megpróbálják megmondani nekik, hogy mit mondhatnak, hogyan szavazhatnak. Kéri, hogy ne essenek ebbe a tévedésbe a képviselő-testületi ülésen. Demokrácia adta lehetőségük, hogy a gondolataikat elmondják és úgy nyomják a gombot, ahogy jónak látják. Nem fogják kikérni a másik oldal véleményét.

Dózsa Tamás Károly alpolgármester:

Ez a téma az előző ciklusban is előterjesztésben eléjük került. Akkor különböző okok miatt levételre került és maradt dr. Várnai László akkori polgármester a delegált.

Azzal bizonyára tisztában van Máté Lajos képviselő, hogy úgy vannak benne ebben a konzorciumban, mint önkormányzat. Az önkormányzatot önkormányzati képviselő képviselheti csak. Azt is tudják, hogy a szavazáskor a polgármester is képviselői szinten van. Azt nem érti, hogyan lehet javaslatot tenni egy munkavállalóra az önkormányzati rendszerből. Ha nem a polgármestert, akkor a 14 főből kellene valakit javasolni.

Az elmúlt percekben, amikor a televízió híradója kezdődött volna, de őket közvetítették tovább 9-10 percig, akkor volt nagyon régóta a legmagasabb a nézettség, de nem azért, mert olyan kiváló és példaértékű munkát végeztek volna, hanem csak a napi híreket szerették volna megnézni.

Az fáj neki, hogy a másik oldalon ült. Azt is tudja a város, hogy most miért nincs ott. Ismeri őket és látja, hogy a szívük mélyén ők sem értenek egyet nagyon sok mindennel, amit tesznek. Az arcukon látják. Látják Pajor Kálmánt, hogy feszeng a nyakkendőben, mert tudja, hogy kényelmetlen, amit csinál. Hunyadi Péter képviselő gondolja azért nem szól semmit, mert ő is érzi, hogy nem nagyon jó lépéseket tettek. Nem érti, hogy merrefelé mennek. Kiskunhalasról beszélnek és nagyon komoly dolgok voltak a mai napon előttük. Körülbelül két előterjesztés volt, ami támogatást nyert, valamint valószínűleg lesz még három nem túl jelentős. Itt befejezték. A fontos dolgokban nincs előremozdulás, mert Önök egy csapat nagyon helyesen, de találtak két olyan embert, akinek semmi sem drága. Sikerült különböző dolgokkal elcsábítani őket valamiféle cselekvéssorra. Ma már többször elhangzott, hogy azért küldték őket ide az emberek, próbálják meg a várost előrevinni. Gondoljanak bele, hogy 30 ezer főből 15 fő itt ül az asztal körül, az a 15 ember, akit azzal bízott meg 30 ezer ember, hogy vezessék őket. Ehhez képest ez egy primitív, szint alatti képviselő-testületi ülés.

Nagy Péter alpolgármester:

Amikor vezetői megbeszélésen voltak többször mondta Dózsa Tamás Károly alpolgármesternek, hogy jöjjön ki a "homokozóból". Vezetői szinten tárgyalni vele óriási nehézséget jelentett. Nem kellett őket semmiféle csábításnak kitenni. Azért döntöttek így, mert olyan fordulatot vettek a városi döntések és olyan dolgot akartak véghezvinni, amihez ők nem voltak partnerek. Egyszerűen erről van szó. Önök arra törekedtek, hogy lecseréljék azokat az embereket a pozíciójukból, akik nem voltak megfelelőek Önöknek. Olyan embereket, akikkel hosszú éveken keresztül Önök együtt dolgoztak. Azokat az embereket Önök nevezték ki és kettőjükre gondol. Ebben a városvezetésben olyan fajta undorító magatartást tanúsítottak, most már meg kell mondania, színt kell vallani, mert ennek nincs semmi értelme, hogy szép dolgokat mondjanak magukról. Kéri, hogy fejezzék be.

Dózsa Tamás Károly alpolgármester:

Az alapvető probléma, ahogy néhány internetes felületen lehet tájékozódni, ahol egy nagyon okos gondolat íródott le, hogyan van az, hogy egy olyan ember próbál diktálni egy városban, aki összeszámolhatatlanul kevés szavazattal jutott be a képviselő-testületbe. Természetesen mandátum mandátummal függ össze, de a mai napon már nagyon sok minden előjött már Nagy Péter előző időszakából és nagyon sok minden nem került még asztalra, de sorra kell, hogy kerüljön. Egy ellentétes pólusra helyezkedett, arra, hogy hol csukjanak be, hol rúgjanak ki. Ennek nincs túl sok értelme, így nem is szaporítaná a szót. Véleménye szerint olyan ember

próbált kiállni és irányt adni, akinek a megítélése ebben a városban meglehetősen szerény.

Máté Lajos képviselő:

A módosító indítványától csak akkor tud eltekinteni, ha dr. Ferenczi Mária jegyző bebizonyítja neki, hogy valóban csak megválasztott önkormányzati képviselőt delegálhat ebbe a konzorciumba. Akkor természetesen visszavonja a javaslatát és dr. Skribanek Zoltán képviselőre módosítja.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Ha elolvasták az előterjesztést, nem arról szól, hogy a képviselő-testületnek kell delegálnia a Polgármester Urat, hanem ezt megtette a Többcélú Kistérségi Társulás. Január 24-én megtartott ülésén Gyovai István polgármestert választotta meg a felügyelő bizottság tagjának. Ahhoz, hogy ezt elvállalhassa és ott tevékenységet folytasson, a képviselő-testületnek a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) szerinti hozzájárulása szükséges az összeférhetetlenség szempontjából. Módosító indítványként sem Máté Lajos képviselő, sem ez a képviselő-testület nem delegálhat mást, mert ez a hatáskör nem itt van, hanem a kistérségnél. A kiskunhalasi hulladékkezelő gyűjtőkörzetét érintő kistérségi települések képviselői is jóváhagyólag elfogadták. Itt a határozat, amiben a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Zrt. felügyelő bizottságába Gyovai Istvánt, Kiskunhalas polgármesterét választják meg az érintett települések polgármesterei.

A Polgármester Úr most azt kéri, hogy az Ötv. szerint járuljon hozzá a képviselő-testület, hogy a felügyelő bizottsági tagságot gyakorolhassa. Ha ezt nem teszi meg a képviselő-testület, akkor a Többcélú Kistérségi Társulás fog dönteni olyan személyről, akit ő majd delegál. Ebben a konzorciumban jelenleg nincs delegáltja Kiskunhalasnak, illetve ennek a kistérségnek.

Gyovai István polgármester:

Láthatóan ismét félreértések vannak az előterjesztéssel kapcsolatban. További hozzászólás nem lévén lezárja a vitát. Lehet, hogy már korábban kellett volna megtennie, de most mondja el, támaszkodva a Jegyző Asszony által ismertetett kistérségi határozatra, hogy ugyanez az egyeztetés lezajlott több kistérség esetében is. A kistérség valamennyi települést képviseli, aki a kiskunhalasi lerakó körzetében, illetve ebben a projektben érdekeltek. Két alkalommal gyűlt össze Kiskunmajsa, Kiskőrös és Jánoshalma polgármestere, illetve az általuk delegáltak, hogy napirenden lévő kérdést megvitassanak. Ezek közé tartozott a felügyelő bizottsági tagság eldöntése. Korábban Tóth Zoltán polgármester, majd azt követően dr. Várnai László polgármester volt a város részéről ebben a testületben. Ez a hozzájárulás nem arról szól, hogy a képviselő-testület kit delegál. Itt a lerakóban érdekelt önkormányzatok egyeztetése nyomán történt javaslat a személyére. Ha a képviselő-testület nem fog hozzájárulni, mást fog megnevezni a kistérségek vezetőinek értekezlete.

Pillanatnyilag dr. Várnai László a felügyelő bizottság tagja. Ahhoz, hogy az ő személye megváltozzon, le kell mondania a felügyelő bizottsági tagságáról. Természetesen ezzel kapcsolatban több héttel ezelőtt folytattak egy nagyon rövid egyeztetést. Azt mondta, hogy természetesen a mindenkor aktuális polgármester számára a hozzájárulását megadja, vagyis lemond a jelenlegi funkciójáról. Véleménye szerint több fordulópontja lehet ennek az ügynek. Az előbb gratulált Soltész Gergely környezetvédelmi referensnek, hogy ilyen tekintetben felmerült a neve. Véleménye szerint nem volt még arra példa, hogy képviselő-testületi tagon, jellemzően polgármesteren kívül más helyet foglalt volna ennek a Zrt.-nek bármilyen

funkciójában.

Bejelenti az érintettségét. Arról kéri a képviselők szavazatát, hogy részt vehet-e a szavazásban.

No: 316			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Tart.
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.ápr.:27 20:38:48			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	73,33%	73,33%
Nem	3	20,00%	20,00%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Köszöni a bizalmat, megállapítja, hogy szavazhat. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselő-testület szavazatát.

No: 317			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.ápr.:27 20:39:06			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	46,67%	46,67%

<i>Nem</i>	2	13,33%	13,33%
<i>Tartózkodik</i>	6	40,00%	40,00%
<i>Szavazott</i>	15	100.00%	100,00%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	0		0,00%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elutasítva</i>			
Határozat:			

93/2011. Kth.

Hozzájárulás Kiskunhalas Város Polgármesterének a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodási és Közszolgáltató Zrt. felügyelő bizottsági tagságához

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem járul hozzá, hogy Gyovai István polgármester a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodási és Közszolgáltató Zrt. felügyelő bizottságának a tagja legyen.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Halasi Többcélú Kistérségi Társulás

Soltész Gergely környezetvédelmi ügyintéző általa:

Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodási és Közszolgáltató Zrt.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

18 Új napirendi pont 20:39:15

18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás módosított társulási megállapodás elfogadása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Ezt az előterjesztést sem tárgyalták bizottságok, mert az elmúlt két hétben vált egyértelművé, hogy képviselő-testület elé kell hozniuk.

Soltész Gergely környezetvédelmi referens:

Korábban volt egy képviselő-testületi döntés ezen megállapodás tekintetében. Azt követően Csongrád város, mint a társulás kijelölt elnöke részéről további egyeztetések történtek. Ennek következtében, illetve az egyes önkormányzatok jelzései alapján a társulási megállapodásban bizonyos pontok, a településnevek pontosításra kerültek, valamint bizonyos jogszabályi hivatkozások kikerültek belőle. Lényegében egy egyszerűsített társulási megállapodás került eléjük. Csongrád Város Polgármesterétől kapták április hónapban azt a megkeresést, hogy 2011. májusáig az érintett önkormányzatok küldjék meg a képviselő-testületi határozatokat a módosított társulási megállapodásról azzal, hogy a KEOP-7.1.1-es pályázati konstrukcióhoz kapcsolódó társulási megállapodás vonatkozásában a környezeti fejlesztési igazgatóság, aki lényegében a támogatások folyósításával foglalkozik, azt kérte, hogy legkésőbb 2011. májusáig legyen a társulási megállapodás aláírva. Ezzel a társulás rendelkezzen, mind a 82 település részéről legyen elfogadó képviselő-testületi határozat. A későbbiekben azt a tájékoztatást kapta Csongrádtól, hogy amennyiben szükséges, a tisztviselők vonatkozásában módosításokat lehet végrehajtani.

Pajor Kálmán képviselő:

Ebben a teremben hangozott el korábban a zöldhulladék komposztálásának elősegítése, ami szerepel a megállapodás 10. oldalán a b) pontban. Máshol azt olvassa, hogy ez főként a kistelepülésekre fog kiterjedni. Most melyik igaz? Úgy hallották, hogy a házi komposztáláshoz valamilyen komposztedények kihelyezését ők is várhatják.

Ugyanitt az e) pont szerint a házi hulladékgyűjtés során begyűjtésre kerül csomagolási papír, fém, műanyag. Mikorra várható, vagyis ez megint csak a kistelepülésekre vonatkozik?

Soltész Gergely környezetvédelmi referens:

Pajor Kálmán képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy az általa említett b) pont a zöldhulladék elszállítására, komposztálók kihelyezésére vonatkozott. A társulási megállapodásban olvasható, hogy elsődlegesen a tervezői felmérések kapcsán kerültek kijelölésre azon települések, ahol meg tudják oldani, hogy összefüggő gyűjtőjáratokat szervezzenek, mivel csak kertes házas lakóingatlanok vannak az adott településen. Látják a megállapodásban, hogy körülbelül a 2000 fős településeket célozzák meg ezzel elsődlegesen. Természetesen ettől függetlenül, hogy a nagyobb települések kertvárosi övezeteiben lakók nem kapnak ilyen komposztáló edényzetet, bárki saját maga otthon barkácsolhat ilyen edényzetet és a házi komposztálást elvégezheti.

A házhoz menő hulladékgyűjtésre vonatkozóan elmondja, hogy a hulladékgazdálkodási törvény módosítása folyamatban van. Egy következő lépés lesz ennek az elfogadása. Vélhetően helyi szinten szükséges lesz az adott jogszabályokat módosítani. A korábbi pályázati kiírás szerint szükséges ezt a társulást kialakítani. A házhoz menő gyűjtés ezen pályázati kiírásoknak megfelelően került be a pályázatba, majd később az előtűnik lévő társulási megállapodásba. Amennyiben törvényi, jogszabályi keretek szükségessé teszik, a társulási megállapodás, a helyi és országos jogszabályok módosulásával változhat ez a rész, hogy a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés bevezetésre kerül vagy nem. Nagyon befolyásoló, hogy országosan hogyan fog változni a hulladékgazdálkodási törvény, milyen új előírások lesznek a szelektív hulladékgyűjtésre, milyen módozatai maradnak meg.

Hozzászólások

Pajor Kálmán képviselő:

Elég nehéz volt átrágnia magát ezen a szövegen. Némi utalást keresett a korábbi harcaikban említett dolog megvalósítására, arra, hogy igazságosabb szemétszállítási díjak alakuljanak ki ebben a térségben is. Semmiféle utalást nem talált valamilyen műszaki fejlesztésre, hogy a ténylegesen szemétmennyiség után fizessenek a polgárok. Ez kimaradt az anyagból. Nem tudja, hogy Jekő Attila alpolgármester megtalálta-e. Kéri, hogy mondja meg melyik paragrafus tartalmazza ezt.

Gyovai István polgármester:

El kellett volna olvasni az anyagot. Teljesen egyértelműen benne van a biológiai-mechanikai előkezelési rendszer, ami erre vonatkozik, tehát kevesebb hulladékmennyiséget kell majd a tárolóban elhelyezni. Soltész Gergely környezetvédelmi referens ad részletesebb szakmai indoklást.


Soltész Gergely környezetvédelmi referens:

Folyamatában történt a döntéshozatal. Egy korábbi képviselő-testületi ülésen, emlékei szerint a tavalyi évben fogadták el ennek a pályázatnak a beadását a mechanikai-biológiai szárazstabilizációra vonatkozóan. Ennek a folyamánya ez a társulási megállapodás, illetve a második forduló „nyertes” pályázatuk. Úgy néz, hogy az révbe ér. A díjmegállapításra vonatkozóan a korábbi konzorciumi megállapodások tartalmazzák azokat a részletszabályokat, melyek alapján a szolgáltatási díj megállapításra kerül. Ez a megállapodás lényegében fejlesztéshez kapcsolódó megállapodás. A korábbi döntések alapján véghez vitt pozitív elbírálás következtében létrehozandó társulásra vonatkozóan, mechanikai-biológiai szárazstabilizáció, illetve itt leírtak alapján. Pajor Kálmán képviselő által is említett tételek bevezetése és a rendszer ezáltal történő fejlesztése. A hulladéklerakó kapacitását ezzel növeli, valamint számos előnnyel lehetővé teszi a rendszer további üzemeltetését. Ez a társulási megállapodás nem a díjmegállapításhoz kapcsolódó megállapodás. Ez egy fejlesztéshez kapcsolódó döntéshozatal.

Gyovai István polgármester:

Ezt az előterjesztést, megállapodást két hónappal ezelőtt már tárgyalta a képviselő-testület és elfogadta, mint ahogy sok más érintett település is. A jelenlegi módosítás néhány apró formai tételt jelent, nem érdemi változást.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 318			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Tart.
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.

Fülöp Róbert.....Tart.	Hunyadi Péter.....Tart.
Jerémiás Béláné.....Tart.	Pajor Kálmán.....Tart.
Máté Lajos.....Tart.	
Szavazás: Nyílt >0< Minősített szavazás	
Ideje:2011.ápr.:27 20:49:27	
Eredménye	Voks: Szav% Össz%
Igen	6 40,00% 40,00%
Nem	0 0,00% 0,00%
Tartózkodik	9 60,00% 60,00%
Szavazott	15 100.00% 100,00%
Nem szavazott	0 0,00%
Távol	0 0,00%
Össz.:	15 100.00%
Eredménye: Elutasítva	
Határozat:	

94/2011. Kth.

A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás módosított társulási megállapodás elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a „Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás” módosított társulási megállapodását.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi-és városfejlesztési főosztályvezető

Soltész Gergely környezetvédelmi ügyintéző **általa:**

Csongrád Város Önkormányzata

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Ez azt jelenti, hogy Kiskunhalas ebből a rendszerből vagy ki fog maradni, vagy megbecsülni sem tudja. Emlékei szerint a pályázat beadása néhány napon belül várható. Nem tudja, hogy mi alapján történnek a döntések. Ez nem egy hatalmi kategória. Nyolcvanvalahány település fog rájuk nem kifejezetten jó gondolatokkal gondolni. Holnap tizenvalahány polgármester lesz jelen a hivatalban, ahol többek között ezzel kapcsolatban folytatnak megbeszéléseket. A

mai testületi döntés birtokában elég érdekes megbeszélés várható, nem tudja, hogy mit fog nekik mondani.

19 Új napirendi pont 20:49:36

19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Geotermikus távfűtési projekt előkészítése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Szintén nem tárgyalta bizottság, mert az elmúlt hetek eredménye az a folyamat, ami itt röviden leírásra került. A dolog lényege, hogy a korábbi képviselő-testület által létrehozott PannTerm Kft. projektje megrekedt az elmúlt két évben, igazából érdemi lépés nem történt. A zsanai társasággal, aki hasonló projektben gondolkodik, az elmúlt hetekben, hónapokban sok alkalommal történt véleménye szerint rendkívül biztató tárgyalás. Azonban semmi olyan iratot nem tárt eljűk, ami alapján egyértelműen látható lenne, hogy a projekt menetkész, támogatásra alkalmas. Az elmúlt hónapokban már több alkalommal jelezték, hogy számos céggel tárgyalások folytak a távfűtés témakörében. E tekintetben a geotermikus energia felhasználásával kapcsolatban néhány héttel ezelőtt képbe került egy olyan társaság, akikkel többszöri megbeszélés után eljutottak arra a szintre, hogy a tárgyalások folytatásához a képviselő-testület részéről egy megerősítés szükséges. Amiatt, hogy komolyan vegyék a képviselő-testület szándékát. Nagy kíváncsisággal áll a döntés előtt. Vajon fogja-e ezt a képviselő-testület támogatni?

Kérdések 20:52:45

Aradszky Lászlóné képviselő:

Mit lehet tudni erről a cégről? Név sincs, csak annyi, hogy a hazai geotermiában jól ismert szakmai befektetői csoportosulás. Önök állítólag már tárgyaltak velük. Bemutattak valamilyen papírokat? Miért nem ismerheti meg őket és az elképzeléseiket a képviselő-testület? Miért nem utána kérdezik meg, hogy tudják-e támogatni ezt az ügyet? Névtelenül, ismeretlenül azt sem tudják, hogy mit akarnak, van-e hozzá kompetenciájuk? Hogyhogy nem keresték az együttműködésüket ehhez? Ma már nagyon keresték. Polgármester Úr azt mondta, hogy többször tárgyalt ezzel a céggel, vagy befektetői csoportosulással. Nem sokat tudtak erről. Legalább megismerhetnék az elképzeléseiket. Honnan jöttek, mit szeretnének, mikorra tudnák megvalósítani? Valamit kellene róluk tudniuk és utána talán tudnának felhatalmazást adni a polgármesternek, hogy tovább tárgyaljon velük.

Jekő Attila alpolgármester:

Ha jól veszi ki az előterjesztésből, ezek a tárgyalások még elég gyerekcipőben járnak. Azért hozta a képviselő-testület elé, hogy már ebben embrionális szakaszba bevonja a képviselőket. Tudjanak róla, hogy ilyen folyamatok zajlanak. Nem kirekeszteni akar senkit, hanem épp beemelni. A későbbiek során a cég, ahogy a korábbiak is, be fognak mutatkozni, akár frakció, akár képviselő-testületi szinten. Jól gondolja-e ezt?

Gyovai István polgármester:

Valóban tárgyaltak egy cégcsoport képviselőivel. Már birtokukban vannak olyan iratok, amelyekkel kapcsolatban határozottan kérték, hogy ebben a stádiumban ne kerüljenek nyilvánosságra. Ezek Kiskunhalas és környékének kutatási anyagait tartalmazzák, illetve egy koncepcióvázlatot, amely alapján megvalósíthatónak tartják a geotermikus energia Kiskunhalasra történő bevezetését és felhasználását.

Ahogy elhangzott, ebben a stádiumban semmilyen döntési kompetenciával nem számolnak a maguk részéről. A képviselő-testület felhatalmazása és döntése szükséges ahhoz, hogy bármiféle elkötelezettség keletkezzen. Viszont a cég részéről egyértelműen felmerült, hogy a továbbiakban jelentős energiát nem ölnek bele. Hangsúlyozza, hogy még ingyenes szakaszban tartanak. A következő hetekben díjazás nélkül fognak összeállítani egy megvalósíthatósági elképzelést, amit a képviselő-testületi is tárgyalni fog majd. A testület felhatalmazása, komoly hozzáállása nélkül úgy gondolják, hogy ők komolyan munkát nem fognak ebbe a tanulmányba beleölni.

Hozzászólások

Váradi Krisztián képviselő:

A ma délutáni szavazati arányok alakulása kapcsán kicsit aggódik. Kiskunhalas lakosai érdekében kéri az együttműködésüket, mert nagyon fontos dologról van szó. Azok, akik távfűtéses lakásban élnek, évek óta egyre nehezebben tudják fizetni az emelkedő energiaárak miatt a fűtési költségeket. Amióta megcsillant a reménysugár, hogy a geotermikus energia megvalósulhat Kiskunhalason, szinte minden hónapban kérdezik mikor lesz ebből valami. Ha az embereknek 10-20 %-kal csökken az ilyen irányú kiadásuk, az már rengeteget jelent. Véleménye szerint, ahogy a határozati javaslatban is olvasható, csak felhatalmazást adnak a polgármesternek arra, hogy májusra előterjesztés készüljön. Most adják meg a felhatalmazást arra, hogy egyáltalán esélyük legyen megismerni, miről is van szó pontosabban, akár a céget is konkrétan. Akkor fognak idejönni nyilván, ha kézzel fogható dolog van. Adják meg ezt a felhatalmazást Polgármester Úrnak, hogy a tárgyalások folytatódhassanak. Több ezer ember sorsát befolyásolja a következő években és várják tőlük ezt a döntést.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Elismeri, hogy szükség van a megoldásra ezen a területen. Arra is emlékszik, hogy az előző cégek eljöttek ide, vetítettek és bemutatkoztak. Mi az elképzelésük, mit szeretnének csinálni? A nevét sem tudhatják meg. Gyakorlatilag a semmihez adjanak hozzájárulást? Nem kíváncsiak a vállalati titkaikra, mekkora vagyonuk van. Jöjjenek el és mutatkozzanak be, ahogy az elődeik is, mert volt már itt pár társaság. Utána eldöntik, hogy lehet-e velük elindulni, vagy nem? Leírták, hogy már folytak velük tárgyalások, valamint jól ismert szakmai befektetői csoportosulás. Ki ismeri őket Kiskunhalason? Nem tudja, hogy kik tárgyaltak velük. Mit szeretnének-e itt csinálni? Ezek a lehetőségek segítenek-e a lakótelepi lakások fűtésében? Olcsóbban adják ezt az energiát nekik? Mennyivel tudnának olcsóbban szolgáltatni? Ilyet sem lehet tudni róluk?

Jekő Attila alpolgármester:

Félreértés van. Érti a szándékot és a pozitív hozzáállást. Azért van erre szükség, mert két cég már van erre. Ez a befektető nem fog időt és energiát rászáni, ha a lapok le vannak osztva. Ha nem akar az önkormányzat nyitni újabb cég felé, akkor mennek a következő önkormányzathoz. Véleménye szerint ezzel egy lehetőséget szalasztanak el. Egyértelmű, hogy megvan ennek a sorrendje. Ha azt látják, hogy van fogadókészség, akkor idejönnek. Ha kell, akkor ki lehet egészíteni a határozati javaslatot azzal, hogy egy bemutató előzze meg a bizottsági üléseket. Ha ez megnyugvást jelent és ez kell ahhoz, hogy elfogadásra kerüljön. Még egyszer elmondja, hogyha azt látják, hogy ez a kör zárt, mert van már itt két cég, akkor mennek tovább az elképzelésükkel. Véleménye szerint ez nagyon fontos a befektetőnek, ahogy a gazdasági programnál pont a másik oldal mondta, hogy mennyire kell a befektetői bizalom. Ha részükről nincs meg a bizalom, akkor odébb fognak állni. Az előző két cégnél is azt mondták, hogy nekik az a lényeg, a lakosaiknak jobb és olcsóbb legyen. Nem az az elsődleges szempont, hogy ezt a PannErgy Kft., vagy a másik, harmadik cég teremti-e meg. Nekik a lakossági érdekeit kell nézniük. Amiről Aradszky Lászlóné képviselő beszél, az a következő lépés. A határozati javaslatba írják bele, hogy a bizottsági ülések előtt bemutatkozik a cég. Nem egy helyre el lehet menni, ahol már kivitelezést bonyolított a cég. Véleménye szerint ezek olyan dolgok, amelyeket lehet orvosolni, ezért kéri, hogy fogadják el ezt az előterjesztést.

Máté Lajos képviselő:

A képviselő-testület felállított egy 6 fős bizottságot a távfűtéses lakások kérdésében még valamikor november végén. Ebbe a bizottságba a legnagyobb frakció részéről 1 főt lehetett delegálni, aki ő lett. Decemberben volt ennek a bizottságnak egy alakuló ülése. Utána szó volt arról, hogy vannak jelentkezők és elmennek valahova kirándulni, ahol megnézik valamelyik ajánlattevő létesítményeit. Erre ő nem kapott meghívást, nem tudja, hogy valaki elment-e. A következő lépés az volt, amikor március elején a Halas Televízióban és mindenhol a távfűtéses lakások számláival kapcsolatban komoly interpellációk voltak Hunyadi Péter részéről, valamint feljelentések voltak. Gyorsan összeült a bizottság és megbeszélték, hogy megnézik a Halas-Geoterm Kft. projektjét, hogyan áll, lesz-e abból valami. Ez március végén volt, azóta nem történt semmi. Azt gondolja, ha ez annyira fontos, és az, mert 1248 lakás és számos intézmény távfűtéses, akkor ennél intenzívebb munkát kellene kifejteni.

Úgy látja, hogy megint úgy akarják beállítani, mintha a távfűtéses lakások fűtését kockáztatnák. Azért mondta el, hogy eddig mi történt, legalábbis amit ő lát. Véleménye szerint ilyen gyenge felhatalmazással még nem kért felhatalmazást egy polgármestert. Hatalmazzák fel arra, hogy valakivel beszéljen. Erre nem szoktak a polgármesterek felhatalmazást kérni. Egy polgármesternek ennyi jogköre alapból megvan. Ha ő a bizottság vezetője, akkor ezeket megteszi és meg is tette idáig, ahogy a bizottsági üléseken kiderült.

A Fidesz frakció kimondta, hogy nyitott a piac, a legjobbat kellene kiválasztani. Természetes, hogy megvan a felhatalmazása, minek szavaznak erről. Ez egy alibi előterjesztés, hogy ne 15 előterjesztés, hanem 19-20 legyen. Ezt a felhatalmazást már korábban, amikor megválasztották, megkapta. Az alapján nyugodtan elmehet odáig, amíg a képviselő-testület elé lesz terjesztve. Arról majd szavaznak, hogy melyik irányba induljanak el.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Továbbra sem érti, hogy miért nem lehet megismerni őket. Mit jelent az, hogy a bizottsági ülések előtt bemutatkoznak? Mit akarnak behozni a bizottsági üléseken? Már kész tényeket? Előtte egy órával ismerik meg őket? Aki nem adja az arcát és a nevét ehhez, az komolytalan. Csak adjuk a hozzájárulásukat, hogy idejöhessen. A Polgármester Úr bármikor leülhet velük

tárgyalni. Ahhoz, hogy további tárgyalásokhoz felhatalmazzák, legalább ismerjék meg őket, hogy mihez, kihez adnak felhatalmazást. Nem igaz, hogy az arcát, vagy a nevét nem adhatja. Még egyszer mondja, hogy nem a vállalati titkokra kíváncsiak.

Váradi Krisztián képviselő:

Miért kell mindig ördögöt látni? Egy milliárdos lehetőséggel játszik a másik oldal. Befektetés jöhetne végre Kiskunhalasra. Nem hiszi el a felfogást. Szándékosan játsszák el a város lehetőségeit. Ez már nem politikai kérdés. Lehetőség van Kiskunhalas előtt, milliárdos nagyságrendű beruházásról lehet szó. Mindennek megvan a maga rendje és módja. Azért kell a felhatalmazás, mert a befektetőnek éreznie kell, hogy a képviselő-testület mögötte áll. Egy ilyen megvalósíthatósági tanulmány értéke a piacon 10-100 millió Ft is lehet. Nem fognak viccből foglalkozni egy ilyennel, ha úgy tűnik nekik, hogy Kiskunhalason nem látják őket szívesen. Kéri, hogy ne csinálják ezt.

Halász Balázs alpolgármester:

Érti Aradszky Lászlóné képviselő aggodalmát. Jó lenne azt látni, akivel majd tárgyalnak, esetleg üzletet kötnek. Így volt ez az elmúlt négy évben is. Komoly beszámolót tartott az egyik illető, aki állítólag kiskunhalasi származású, egy 180 méter magas szélkerék megépítéséről. Egész délután vetített, de nem lett belőle semmi. Nem is látták többé. Ugyanígy megjelent előttük egy másik illető, igaz csak a Fidesz frakció előtt, aki egy hatalmas hűtőraktárt akart idehozni. Mindent elmondott, hogy micsoda nyerőhelyzetben vannak, de őt sem látták többet. Ugyanígy említhetné azt kaliforniai valakit is, aki az egész Zöldhalom dombot akarta befedni. Elmaradt három társasházi építkezés, mert szóval lefoglalta és látványos beruházást akart végezni. Voltak kirándulni, megnézték egy geotermikus beruházást, elment vele egy napj uk, abból sem lett semmi. Ahogy akkor megadták a lehetőséget a tárgyalások kezdeményezésére, most is meg lehet adni. Ez csak egy szándék azért, hogy a polgármester tudjon továbbtárgyalni.

Jekő Attila alpolgármester:

Egyetértenek abban, hogy a geotermia egy lehetőség a városnak, amit ki kell használni. Az eddigi cégeknek is megadták a felhatalmazást, hogy foglalkozzon vele. Félreértés van. Nem a Polgármester Úr ragaszkodik ehhez, hanem a cég munkát akar ebbe befektetni. Le van írva, hogy mi kerül előterjesztésre, a megvalósítás koncepciója. Ha egy komoly koncepciót akar letenni, akkor nem egy-két munkaórát fognak rááldozni. Ha azt látják, hogy ez a piac zárt, mert van már két cég, sőt az egyikben 10 %-ban tulajdonosok, akkor miért fordítanak heteket az előkészületeket. Ha behozhatja májusra az elképzelését, akkor bele fogja fektetni azt a két hét munkát. Próbáljanak meg üzleti fejjel gondolkodni. Mire megvan a megvalósíthatósági tanulmány, ide sem kerül a képviselő-testület elé. Biztos benne, hogyha megkapják azt, hogy májusra idehozhatják az anyagot arccal, névvel, akkor leteszik ezt az asztalra. Nem várhatják el, hogy készítsenek el egy komoly koncepciót és az sem biztos, hogy behozhatják a képviselő-testület elé. Erről szól ez a történet. Véleménye szerint ez egy jó lehetőség, amit ne szalasszanak el. Nem sérül senki politikai vagy gazdasági érdeke, ha ezt a határozati javaslatot elfogadják.

Aradszky Lászlóné képviselő: (Ügyrendi)

Nem látja az előterjesztésben, amiről a másik oldal beszél. A befektető ígéretesnek tartja a

halasi lehetőségeket. Azt nem látja, hogy tanulmányterveket akar készíteni. Javaslatot tesz arra, hogy a szemben ülő képviselőtársai ne személyeskedjenek.

Máté Lajos képviselő:

Az egy milliárdos befektető annyit nem hajlandó belefektetni, hogy összeállítsa a város számára az írásos ajánlatát. Ha csak akkor hajlandó, ha a polgármestert felhatalmazzák, hogy vele beszéljen, akkor az egy nagyon szerencsétlen befektető. Javasolja, hogy a határozat helyett mutassák meg azokat a korábbi határozatokat, amelyekben szerepel, hogy nyílt ez a piac. Sem a Halas-Geoterm Kft.-vel nem kötöttek olyan koncessziós szerződést, hogy senki mással nem lehet. A legvégén a PannErgy Kft.-nél is kikerült az előterjesztésből. Nincs az benne, hogy senki mással nem állhatnak szóba. Egy polgármesternek a jogköre és majdnem kötelessége is, hogy aki megkeresi a várost, azzal tárgyaljon. Erre nem kell képviselő-testületi határozat. A komplett előterjesztést várják. Jó lesz, ha eléjük terjesztik. A személyeskedéssel kapcsolatban elmondja, hogy úgy tűnik, a gyengeség jele, hogy folyamatosan sértegetik őket. Ezt be kellene fejezni, mert ők nem akarják viszonzni.

Pajor Kálmán képviselő:

Az elmúlt évi költségvetés készítésekor is riogatták velük a városi polgárokat, hogy nem lesz kórház, szennyvízcsatorna stb. Most ugyanezt érzi, amikor Váradi Krisztián képviselő több milliárdos üzlet eljátszásáról beszél. Ez teljesen felesleges pánikkeltés és reméli, hogy nem ismétli meg különféle sajtótájékoztatóin. Ha van egy olyan határozat, ami ma is érvényben van, vagyis nyitott a piac, nincs benne semmiféle kirekesztő kitétel, azzal tárgyal a polgármester, akivel jónak látja. Nem tudja, hogy egy ilyen biankó, semmit mondó határozattal ki elégszik meg. Nem egy komoly vállalkozó lehet, aki mindenféle konkrétum nélkül egy ilyen határozattal, hogy az önkormányzat egyetért a geotermikus távfűtési rendszer kiépítésével. Egyetértettek vele már 3 éve és azóta folyamatosan. Nem érti, hogy miért kell ezt így kimondani általában. A tárgyalásokhoz való felhatalmazása él a polgármesternek. Elő kell venni a régi, érvényben lévő határozatot és elküldeni a befektetőnek, hogy ennek alapján tárgyalhatnak. Szó sincs milliárdos üzlet eljátszásáról. Ezek azok a hangulatkeltő megnyilvánulások, amelyek politikai sárdobálásról szólnak és semmi értelmük sincs. Semmi értelmük sincs ennek a határozati javaslatnak a kapcsán. Ez a határozati javaslat három olyan felesleges mondat, ami nélkül bárki tud tárgyalni bárkivel ebben az ügyben, mert felhatalmazása van.

Jekő Attila alpolgármester: (Ügyrendi)

Többször hivatkoztak képviselő-társai olyan képviselő-testületi határozatra, amiben leszögezték, hogy ez a piac nyitott. Jegyző Asszonyt kérdezi, hogy van-e ilyen határozat, amit el tudnának küldeni a cégnek? Többször elhangzott, lehet, hogy ő nem emlékszik rá, de nem tud ilyen határozatról.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Nem emlékszik ilyen határozatra. A Pannonplast Polifin Kft.-vel kapcsolatban talált a Halas-Geoterm Kft.-nél egy határozatot, ami képviselő-testületi ülésre ment be. Az a testület nem ugyanez. A cégnek valószínűleg a most működő testülettől kellene egy ilyen jellegű szándéknyilatkozat, vagy legalábbis a polgármester felhatalmazása. Keresni fogja a határozatot.

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nem lévén lezárja a vitát. Nem a polgármester számára szükséges felhatalmazás, az illető cég kéri ezt, hogy komolyan vehesse az esélyeket. A korábban meghozott hasonló tárgyú döntések két cégre szóltak, a Pannonplast Polifin Kft.-re és a zsanai Halas-Geoterm Kft.-re. A képviselő-testület hozzáállását kéri, hogy fogadóképes-e és a két meglévő cég mellett ők is megjelenjenek-e a piacon. Nem egyszerűen egy igenről, vagy egy nemről van szó. Amennyiben igenlő válasz születik, akkor ők dolgoznak és komoly energiát és pénzt fektetnek abba, hogy elkészüljön egy olyan tanulmány, amit ha kell vetítve, vagy televízióban a képviselő-testület és a bizottságok tagjai valamennyien végignézhetnek. Arról van szó, hogy a lakosság és az intézményeik részére minél olcsóbbá és hatékonyabbá tegyék a fűtést, vagy a hűtést. Itt nem csak a távfűtéses lakásokról van szó, hanem az intézmények túlnyomó részéről. Ha ez a képviselő-testület nem hajlandó egy újabb versenyző számára megadni egy olyan nyilatkozatot, miszerint hajlandó tárgyalni vele, akkor fél tőle, hogy a két már megrekedt projekt mellett várhatják a következő jelentkezőt, ha lesz ilyen. Hangsúlyozza, hogy nem a polgármester kéri a felhatalmazást, hanem a cég kéri a hozzáállást. A maga részéről folytatja a tárgyalásokat, amíg lehet. Ha a hosszú és véleménye szerint értelmetlen vita után a képviselő-testület úgy dönt, hogy nem hatalmazza fel a további tárgyalások folytatására, ez a cég azt fogja mondani, hogy köszöni az eddigi tárgyalásokat, de számára ezzel lényegében véget értek.

Nagy Péter alpolgármester: (Ügyrendi)

A cég az önkormányzat, a képviselő-testület felhatalmazását kéri. Ez az előterjesztés arról szól, hogy felhatalmazza a polgármestert a tárgyalásra. Elbeszélnek egymás mellett. Véleménye szerint erről tárgyalni kell, mert fontos. Miért nem tárgyal az a szakszervezet, amelyik megalakult a távhőszolgáltatással kapcsolatban. Jöjjenek ide a képviselő-testület elé és tárgyalják meg mi a szándékuk. Fogadó késznek kell lenni, de akkor nem a polgármestert kell felhatalmazni.

Gyovai István polgármester:

Kíváncsian várja, hogy mi Alpolgármester Úr részéről a javaslat? Nem érti, hogy egy ilyen egyszerű döntéssel miért nem lehet bizonyítani a fogadókészséget, akkor amikor a következő hetek, hónapok során bizottságok, munkacsoportok, képviselő-testület minden létező anyagot meg fog ismerni. Bíz benne, hogy olyan döntést fognak hozni, hogy a lakosság és az intézmények számára közel 20 %-kal olcsóbb energia bevezetésre kerüljön. Elkezdik a dolgot onnan, hogy bizottságot alapítanak, vagy egy olyan meglévő bizottságot bíznak meg azzal, hogy ezeket a tárgyalásokat így, vagy úgy folytassa. Ennek a cégnek nem az a lényeg, hogy bizottság, vagy ki tárgyal velük. Az önkormányzat fogadókészsége kellene. Elképesztő, hogy mennyi időt töltenek el egy roppant egyszerű előterjesztéssel, aminek lényegi tartalma egy szó. Fogadókészek rá, ennyi az egész.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

2008. január 14-én hozott a képviselő-testület egy döntést a Halas-Geoterm Kft.-vel és a Pannonplast Polifin Kft.-vel kapcsolatban. Nem arról szól, amit Máté Lajos és Pajor Kálmán képviselők mondtak, hogy szabad a piac. Olyan kötelezettségeket vállalt a képviselő-testület, hogyha az egyik cég nem tud teljesíteni, akkor másik céggel köt szerződést. A

megvalósíthatósági tanulmányokat legkésőbb 2009. január 14-ig készítsék el. Pont az ellenkezője van. Van egy ilyen jellegű döntése a testületnek. Az van a határozatban, hogyha az egyik cég meghatározott tevékenysége sikertelen lesz, vagy bármilyen oknál fogva visszalép, a másik céget bízta meg a feladat elvégzésére, ami a geotermikus energiaforrások hasznosítására vonatkozik. Ebből a határozatok 2009-ben ilyen irányban születtek meg a képviselő-testület részéről. Nincs itt, hogy lejártak. Nincs szerződés, megvalósíthatósági tanulmány van.

Gyovai István polgármester:


Kéri, hogy a vitát ne keretek nélkül folytassák.

Jekő Attila alpolgármester: (Ügyrendi)

A szünetnél azt gondolta, hogy a személye hátráltatja az ügyet. Itt lehet, hogy a polgármester szó nem jó az előterjesztésben. Arra tesz módosító indítványt, hogy a projekt megvalósítás előkészítő tárgyalásainak folytatására felhatalmazza a távhőbizottságot, aminek Máté Lajos képviselő is tagja. A vég ugyanaz lenne a határozati javaslatnak, hogy felkéri a polgármestert, hogy a megvalósítás koncepciójáról a május testületi ülésen terjesszen be előterjesztést, hiszen azt a polgármester terjesztheti elő. Természetesen, ha a bizottság úgy látja, hogy megfelelő. A tárgyalást még szélesebb körre terjesztik ki, a bizottságot beemelik. Véleménye szerint így mindenki javaslata meghallgatásra talált.

Gyovai István polgármester:

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát Jekő Attila alpolgármester módosító indítványának figyelembevételével, miszerint a képviselő-testület meghatalmazza a távhő probléma megoldására létrehozott munkacsoportot, hogy folytassa a tárgyalásokat. A polgármestert pedig felkéri, hogy a májusi testületi ülésre az ezzel kapcsolatos előterjesztést hozza be.

 No: 319			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.ápr.:27 21:27:35			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85,71%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	2	14,29%	13,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	1	6,67%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

95/2011. Kth.

Geotermikus távfűtési projekt előkészítése

Határozat

Kiskunhalas Város Önkormányzata egyetért a geotermikus távfűtési rendszer városi kiépítésével. A projekt megvalósítás előkészítő tárgyalásainak folytatására felhatalmazza a 205/2010. Kth. számú határozattal megválasztott munkacsoportot. Felkéri a polgármestert, hogy a megvalósítás koncepciójáról a május testületi ülésen terjesszen be előterjesztést.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Munkacsoport tagjai:

Gyovai István polgármester

Nagy Péter alpolgármester

Jekő Attila alpolgármester

Máté Lajos képviselő

Dr. Földi István

Dr. Ván Lajos

Molnár Ferenc

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

20 Új napirendi pont 21:27:47

20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A rendezési terv módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Tóth Péter főépítész:

Az előterjesztést azért kéri elfogadni, mert az előzetes környezeti vizsgálat elkészíttetését, amiről az említett kormányrendelet szól, jogszabály nem írja elő. Az államigazgatási egyeztetés során az állami főépítész javasolta, hogy végeztessék el. Az április 15-én tartott egyeztető tárgyaláson részletesen kifejtette, hogy megfontolásra javasolja a képviselő-

testületnek. Szintén ezen a tárgyaláson megerősítést nyert az is, hogy előírni nem tudja az önkormányzat számára az Állami Főépítési Iroda sem. Azért nem javasolja ennek a környezeti vizsgálatnak az elkészíttetését, mert azok a környezeti kérdések, amelyek felmerülhetnek egy rendezési terv módosítás során, a településtervezéssel megbízott munkatársuk elvégzi a megbízási díjának keretében. Azon belül is részletes környezeti vizsgálatok készülnek. A kormányrendeletben megbízott vizsgálatot ennél lényegesen részletesebb szempontrendszer szerint kellene lefolytatni, ami egyrészt időbeli veszteséget jelentene a rendezési terv elfogadását illetően, másrészt több százézes, vagy milliós többletkiadással is járna, amire jelenleg nincs fedezet a költségvetésben. Amennyiben a képviselő-testület nem erősíti meg azt, hogy nem tartja szükségesnek ennek a speciális környezeti vizsgálatnak az elkészíttetését, akkor a jelenleg zajló rendezési terv módosítási folyamat megreked, amíg a fedezet nem áll rendelkezésre, vagy úgy dönt a képviselő-testület, hogy nem tartja szükségesnek a vizsgálatot. Annak érdekében, hogy a már zajló rendezési terv módosítás folytatódhasson, és ne szenvedjen késedelmet, valamint hogy a többletköltségektől az önkormányzat mentesüljön, kéri a képviselő-testületet, hogy nem tartja szükségesnek ennek a speciális vizsgálatnak az elkészíttetését.

Hangsúlyozza, hogy ez nem jelenti azt, hogy az egyes módosítási tételeket illetően a településtervező nem vizsgálja meg ezeket a szempontokat. Azok a környezeti szempontok, amelyekre az önkormányzatnak a döntéshez szüksége van, szerepelni fognak abban a vizsgálatban, ami a képviselő-testület elé kerül, anélkül hogy a kormányrendelet szerinti vizsgálat elkészülne.

Kérdések 21:31:09

Hozzászólások

Pajor Kálmán képviselő:

Részt vett az Állami Főépítési Irodának ezen az egyeztetésén, ahol a képviselőjük továbbra is ragaszkodott a vizsgálat elvégzéséhez. Elmondta, hogy kötelező érvényűen nem tudnak határozatot hozni erre, de mégis figyelmükbe ajánlotta, hogy javasolja elvégeztetni ezt a vizsgálatot.

Kielemezgették, hogy milyen munkarészekhez lenne szükség erre a vizsgálatra. Fennakadt azon a lakótelepi többszintes garázsház problémáján, ami 40-50 fa kitermelésével járna. Az árnyas ligetes parkolót fizetős garázsházzá alakítanák. Talán nem lenne célszerű. Lehet, hogy ez az egy téma is megérné, hogy részletes környezeti tanulmány készüljön.

A 2/2005. számú Kormányrendeletet áttanulmányozta. Az általános tartalmi követelményeket felsoroló paragrafusa csupa olyan vizsgálati célt sorol fel, hogy ezeket a vizsgálatokat hiányolnák, ha nem készülne el. Javasolja, hogy készüljön ez a vizsgálat. Abban nem hisz, hogy amúgy is lesz egy környezetvédelmi fejezete ennek a rendezési tervnek, ami vizsgálja ezt a kérdést. Ha egy terv azért készül, hogy valami megvalósuljon, akkor valószínű, hogy az egyéb vizsgálati szempontok szerinti akadályokat nem fogja feltárni olyan mélységben, ami egy döntéshez szükséges. Úgy fogalmaz a rendelet, hogy kis terület esetén nem kötelező. Nem túl egzakt megfogalmazás ez. A tartalmi követelmény felsorolás viszont egyértelmű.

Nagy Péter alpolgármester:

Részt vett a rendezési terv módosítással kapcsolatos előkészítési munkákban. Ezek arra irányulnak, hogy a város a nem hasznosított területeit értékesíteni, a bevételeit növelni és így a költségvetési hiányát csökkenteni tudja. Az elképzelések több irányúak voltak. Részben

társasházak, garázs építésére irányultak. Szóba került a parkolóház kérdése, de csak ötletként. A tervező készített rá egy elképzelést. Ha ez a kerékkötője, hiszen annyi oldalról jött olyan információ, hogy nagy az ellenállása a lakosságnak, akkor ki is lehet venni belőle. Jelenleg nincs befektető, aki ezt megvalósítaná. Ez a város életében akkor lesz igazán fontos, ha a városközpontból ki lesznek tiltva a gépkocsik és parkolószigetet kell kialakítani. Meg kell oldani a lakótelepen a gépjárművek parkolását, mert most mindenki az utcán parkol. Azt javasolja, hogy ne verjék a várost egy millió forint körüli költségbe. A többi tekintetében nem okozhat ez problémát. Személyesen beszélt ennek kapcsán a rendezési terv készítőjével, aki azt mondta, hogy az a fajta vizsgálat, amit ő elvégez, ezekhez a munkákhoz elégséges. Kéri az előterjesztés támogatását.

Hunyadi Péter képviselő:

Csodálkozik azon, hogy dr. Ferenczi Mária jegyző ideengedte ezt az előterjesztést. Az egész előterjesztésen is csodálkozik. A mulasztás és a jogszabállyal való szembeszegülés véleménye szerint két dolog. A kormányrendelet magasabb szintű, mint az önkormányzati rendelet, vagy a határozatuk, ezért teljesen felesleges meghozni. Ha megszavaznák, akkor a Jegyző Asszonynak tiltakoznia kellene és a törvénytelenésre felhívni a figyelmet. A maga részéről nem javasolja ennek a határozatnak az elfogadását. Adott esetben a mulasztást megéri és tudomásul veszi. A jogszabállyal való tudatos ellenszegülés a képviselői esküjükkal is ellenkezik, amit semmiképp nem javasol.


Tóth Péter főépítész:

Nincs jogszabályi kötelezettség arra, hogy az önkormányzatnak ezt el kell végeztetnie. Készséggel áll Hunyadi Péter képviselő rendelkezésére tisztázni ezt a félreértést. Éppen arról szól az előterjesztés, hogy az önkormányzatnak nincs arra vonatkozó kötelezettsége, hogy ezt elkészíttesse. A 2/2005. sz. Kormányrendelet leírja a környezeti vizsgálat tartalmi és formai követelményeit. Lehetővé teszi, hogy a rendezési terv módosításakor készüljön ilyen környezeti vizsgálat, viszont nem ró ezekben az esetekben kötelezettséget az önkormányzatra. A településtervezőtől kért ezzel kapcsolatban információkat. A térségben lévő települések, akikre a város településtervezőjének rálátása van, sohasem készítették ilyen környezeti hatásvizsgálatot, éppen amiatt, hogy nincs erre vonatkozó kötelezettség, valamint magas költséggel jár. Nincs annyi hozadéka, mint amennyivel az önkormányzat költségvetését megterheli. Még egyszer hangsúlyozza, hogy nincs jogszabályi kötelezettség ennek az elkészíttetésére.

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Véleménye szerint a Főépítész Úr szavai tisztázzák a félreértést, valamint Nagy Péter alpolgármester alkalmazkodóképessége oldja ezt a problémát. Bíz benne, hogy képviselő-testületi támogatást kap az előterjesztés határozati javaslata.

Javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 320			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen

Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		

Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011. ápr.: 27 21:40:34			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	1	6,67%	6,67%
Tartózkodik	6	40,00%	40,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:

96/2011. Kth.

A rendezési terv módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város rendezési tervének folyamatban lévő módosításához a 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet szerinti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész **általa:** Új-Lépték Bt. Szeged

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

21 Új napirendi pont 21:40:43

21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Nyilvános illemhelyekhez szolgáló közterületi építési helyek jelölése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 21:41:15

Hozzászólások


Pajor Kálmán képviselő:

Annyit hiányol az előterjesztésből, hogy téliesített illemhelyre nem vonatkozik sajnós, pedig Kiskunhalasnak nagy szüksége lenne egy olyan nyilvános illemhelyre, amit télen is lehetne használni. A bodegák, amelyekről most beszélnek, csak nyári átmeneti megoldást nyújtanak, ha egyáltalán nyitva vannak és takarítják őket. Annak idején szó volt arról, hogy a vásárcsarnok észak-nyugati sarkában lesz ilyen elhelyezve, de az is elmaradt. Sok variáció jött szóba. Kéri, hogy foglalkozzon a városvezetés azzal is, hogy legyen még egy egész évben használható illemhelye a városnak. Tudomása szerint egy van a Kisbosnyákon, de nem tudja, hogy működik-e. Legyen itt a belvárosban.

Gyovai István polgármester:

Az építési hely kijelölése nem arra vonatkozik, hogy téliesített, vagy nyáriasított. Egyszerűen építési hely kijelöléséről beszélnek.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 321			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2011.ápr.:27 21:43:13			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	73,33%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	4	26,67%	26,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

97/2011. Kth.

Nyilvános illemhelyekhez szolgáló közterületi építési helyek jelölése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az építési szabályzat 35. §-ban meghatározottak szerint eljárva közterületi építési helyet jelöl ki a Semmelweis tér északi oldalán, a Táncsics utcában, a Hősök ligetében és az Erzsébet királyné téri játszópark mellett nyilvános illemhely építése céljából. Az épületeket eltakaró növényzetet az építéssel egyidejűleg telepíteni kell. Az illemhelyek felépítéséhez a tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a Településfejlesztési Bizottság az engedélyezési tervek ismeretében átruházott hatáskörben dönt.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Dr. Földi István Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgató

Vili Gábor Településfejlesztési Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

22 Új napirendi pont 21:43:22

22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Fűrészes utca páros számozású oldalán lévő fasor lecserélése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 21:44:19

Hozzászólások

Pajor Kálmán képviselő:

A vállalkozóval is helyszíneltek a bizottsági ülés előtt és megállapították közösen, hogy csak kettő fa van útban a kapubejárók miatt, tehát nem 8-10. Azt is megállapították, hogy a tervezett kerékpárút nincs figyelembe véve az elképzeléssel kapcsolatban. Kifogásolta, hogyan lehet úgy újabb fásítást, járdaépítést végezni, hogy egy tanulmányterv szintjén lévő kerékpárút tervet figyelmen kívül hagyjak? Erre a vállalkozó, de a bizottság sem tudott választ adni. Semmiképp sem javasolja, hogy az építkezés ezen szakaszában 8 fát kivágjanak. Közölte a vállalkozó, hogy nem akar végig járdát építeni és fásítani, mert építkezni fog a sarkon. Felesleges most tönkre tenni a fasort, amikor még el sem bontottak ott épületeket. A jövőben dől el, hogy fog az ott kialakulni. Építési engedélye sincs rá. Ha az útban lévő két fa kitermelésére adnának engedélyt, ami a műszaki átadás akadálya, akkor nem követne el nagy hibát a képviselő-testület. Számára elfogadhatatlan, amiben a bizottság döntött. Úgy

módosítaná a határozati javaslatot, hogy az útban lévő két fa kitermelésére adjanak engedélyt, mert az valóban útban van. Ezt módosító indítványként terjeszti elő. A jövőben dől el, hogy a kerékpárutat hogyan veszik figyelembe. Most még csak a fakitermelésről van szó.

Vili Gábor képviselő:

Hosszas tárgyalása volt ennek a napirendi pontnak. Nemcsak Pajor Kálmán képviselő volt a helyszínen, hanem a bizottság több tagja is. Egymástól függetlenül megállapították, hogy azt a fasort, amit le szeretne cseréltetni az építető, megérett rá. Zsidó meggyfákról beszélnek, amelyek meg vannak csonkolva a villanyvezetékek alatt. Ugyanez vonatkozik arra a nyírfára is, ami drasztikusan meg van csonkolva. Természetesen nem zárkózik el a bizottság a Fűrészt utcai kerékpárút megvalósításától. Jelen pillanatban elképzelhetetlennek tartja, hogy a másfél méteres járdára még egy kerékpárút is kerüljön. Teli van villanyoszlopokkal. Feltételezi, hogy ésszerűségből a másik oldalon is el lehetne vezetni a kerékpárutat.

Máté Lajos képviselő:

A bizottsági ülésen is elmondta, hogy a vállalkozó mindannyiukkal beszélt. Megpróbált mindenkit a helyszínre hívni és bemutatni a problémát. Üdvözli ezt, bár meg lehetett volna ezt úgy is tenni, hogy az egész bizottságot meghívja. Akkor nem kellett volna mindenkinek külön-külön elmondani. Azt lehet látni, hogy azzal az utcával nem ilyen szinten kellett volna foglalkozni. Az építési engedély kiadásának időpontjában, amikor a Tervtanács elé került, akkor elő kellett volna írni, hogy az ott lévő szabadvezetékes hálózatot ki kellene váltani. Annyi értelme van, hogy van rajta két lámpa. A meglévő családi házak, amelyek erről a hálózatról voltak ellátva, eltűntek. A közelmúltban hozzájárulást adtak egy előterjesztés során, hogy kábelhálózat épüljön ki az épület ellátására. Le is kerül oda egy kábel. Ezzel párhuzamosan le lehetett volna egy árokba rakni a közvilágítási kábelt is. Nem is lett volna annyira drága. Az egész utca rendbetételét terv szinten meg kellett volna oldani és a tervvel összefüggésben kiadni ezeket a hozzájárulásokat. Bele kellett volna ebbe venni a kerékpárút nyomvonalának biztosítását, akár a forgalomrendezést, egyirányúsítást. Amit most csinálnak, az egy ötletelés. Ebben a helyzetben nem lehet mást csinálni, mert mindjárt kész van az épület. Ez egy nem egészen értelmes hozzáállás. Azoknak kellene erre hatniuk, akik abban a stádiumban el tudják kapni az ilyen jellegű problémákat, amikor el kellene. A Tervtanács szintjén kellene ennek megtörténnie. Tóth Péter főépítész dolga lenne ezeket végigvinni. Ne kerüljön addig építési engedély kiadásra, amíg ezek nincsenek lefektetve. Neki kellene fejben tartania, hogy ide egy kerékpárutat jelölnének ki tanulmány szintjén. Az sem baj, bár nem villamos szakemberek, ha felnézve látják a szabadvezetékes hálózatot, ami miatt zsidó meggyfákat meg kell vágni. A szabadvezetékes hálózatnak semmi értelme, azon kívül, hogy rettenetesen ronda. Így is úgy is ki kell onnan szedni. Úgy gondolja, hogy ezt meg kellene tervezni. Addig el kellene készülni, amíg a másik ház megépül.

Pajor Kálmán képviselő:

Tudja, hogy nem Finnországban élnek, ahol az építményekkel kikerülik a fákat, vagy be is építik. Náluk az a szokás, hogy azonnal kivágják, még ha fogalmuk sincs mit építenek. Ugyanez a vállalkozó az Erzsébet királyné téren megvásárolt egy területet, ahol az volt az első dolga, hogy a 70-80 cm átmérőjű nyárfa fasort kiirtotta, holott még azt sem tudta melyik lesz útban.

Érti, hogy sokkal egyszerűbb úgy építkezni, ha nincs fa az útban és a gépek akadály nélkül

tudnak közlekedni, de ebben az esetben feleslegesnek tartja már most az egész utcát fátlanítani, amikor az utca jókora darabja még építési engedély szinten sincs. Az első ütem megépítése nem indokolja a fák kivágását. Ha egy évvel tovább élhet egy fa és oxigént termel, port fog fel, akkor véleménye szerint kegyelmezzenek meg neki. Hátha rendeződik itt még a kerékpárút ügye is. Továbbra is fenntartja a módosító indítványát, hogy a két indokolt fa kivágását engedélyezzék és az egész fasort ne engedjék legyalulni a Fűrész utcában.

Vili Gábor képviselő:

Beszéljenek arról is, hogy miért került ez a kérdés a képviselő-testület elé. A Fűrész utcában egy egyöntetű járda készülne májusban. Éppen ezért indokolná, hogy jobban nézzen ki. Pajor Kálmán képviselő is mindig a járdáért kardoskodik, ezért talán támogatni tudná. A Fűrész utca $\frac{3}{4}$ része egyöntetű lenne először. Amiről beszélnek, az az $\frac{1}{4}$ része, vagy 50 méteres szakasza. A járdának nincs útban a fa, de az utcakép lenne szebb. Az előterjesztésben benne van az is, hogy a főkertész által előírt fákat kell ültetni, azon a módon, ahogy előírja. Nem az utca végéről beszél, hanem az elejéről. Nem az utolsó 50 méterről, hanem az első 250 méterről. Biztos benne, hogy a lecsonkolt fák sok port fognak fel. Amikor őszre kinő az ága, nem sok levél van rajta. A 20 cm átmérőjű fák le vannak nyakazva, gyakorlatilag mementóoszlopok.

Gyovai István polgármester:

Felhívja a figyelmet, hogy a tárgyalásnak van kerete.

Nagy Róbert képviselő:

Volt a helyszínen és beszélt a vállalkozóval. Az utcában lakók kívánsága is az lenne, hogy egységes utcakép legyen. Örülnek neki, hogy hat telken összefüggő járda épülne. Az újonnan beültetett fákkal egy egységes utcakép lenne. A vállalkozó elmondta neki, hogy az utca végén lévő közkút környékét is szeretné rendbe tenni.

Máté Lajos képviselő:

A főkertész milyen alapon mondja meg, hogy hova kellene ezek a fák. Nincs terve. Változatlanul azt mondja, hogy meg kellene tervezetni az utcát, hogy mit akarnak vele, hol lesz a szegély, milyen széles lesz a járda, hol lesz a kerékpártároló stb. Akkor a főkertész is fogja tudni, hogy milyen fát rakjon. Természetes, hogy ezzel egyetértenek. Most arról van szó, hogy neki lehet-e úgy indulni, hogy mind a nyolc fát kivágják és mondják a főkertésznek, hogy ültessen nyolc fát, amit nem biztos, hogy tud. Nincs felelőse, aki ezt megtervezze, hova kellene a szegélykövet elhelyezni. Nincs az utcának felelőse, a városnak kellene annak lennie. Ha egy vállalkozó nyakába nem tudják rakni, akkor azért város a város. A mellette lévő 3-4 lakás gondját is fel akarják vállalni, vagy akár a közvilágítást is át akarják alakítani. Ezek mind városi feladatok. Ezt kellene a városnak megoldania és belenéznie, kiadnia valakinek egy tervezési feladatot.

Soltész Gergely környezetvédelmi referens:

Az előterjesztésben is látják, hogy 30-50 év körüli egészséges ostorfákról beszélnek. A maga és Ván László főkertész nevében is tudja mondani, hogy mindig az egészséges fák

mentésén van. A főtéren több fát is kitakarítottak és ép állapotban nagyobb zöldfelületi értéket képviselnek, mint egy frissen beültetett fa.

Ha az előterjesztésnek az a része kerül elfogadásra, a járdaépítésnél figyelembe kell venni, hogy a jogszabályoknak megfelelően 2,25 m² nagyságú fatányért kell biztosítani. Amennyiben közlekedésbiztonsági szempontokból a nyílt megoldható, akkor faveremrácsot kell alkalmazni. A fakivágás jegyzői hatáskörben van. Ha megkeresés érkezik a főkertészhez, megvannak a megfelelő eljárásrendi szabályok a kérelem benyújtására és elbírálására vonatkozóan. A Főkertész Úr adja ki a szakvéleményt, melyben rendelkezik a fapótlási kötelezettségről az adott hely megjelölésével. Tudomása szerint a kikerülő fákat pótolni kell és ő határozza meg, hogy milyen fa kerüljön a kitermelt fák helyére.

Kettős állapotról beszélnek a kerékpárút jövőbeni terve miatt. Környezetvédelmi ügyintézőként támogatja, hogy ameddig lehet, az egészséges faegyedeket tartsák meg és folyamatos facserével alakítsanak ki egységes utcaképet.


Nagy Péter alpolgármester:

Pajor Kálmán képviselő fogalmazta meg, hogy a kapubejáró miatt kivágni szükséges két fát engedélyezzék. Nyilvánvaló, ha építési engedélyt kapott, akkor be kell jutnia arra az udvarra, de a többihez ne járuljanak hozzá. Majd amikor a további beépítés történik, megvizsgálják, hogy szükséges-e további fakivágás. A maga részéről nem ért egyet azzal, hogy mindenáron egységesítsék azt az utcát és egykorú fákat ültessenek. A szép lombos fákat vétek lenne kivágni. Nem tudja, hogy Pajor Kálmán képviselő módosító indítványnak szánta-e ezt a javaslatát. Ha nem, akkor arra kéri, hogy tegye meg. Ezt a módosító indítványt tudná elfogadni.

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Felhívja a képviselő-testület figyelmét arra, hogy bár a Településfejlesztési Bizottság az 1. határozati javaslatot támogatta, az előterjesztésnek van egy 2. számú változat is, ami 3 db fáról beszél. Az előterjesztő szerint ez a 3 db fa esik a kapubejáratok útjába. Ha ezek után felvetik azt, hogy 2 db fa kivágását engedélyezik, fél tőle, hogy miniautóval lehet majd csak a majdani bejáratnál közlekedni. Ezt nem tudja erről a helyről megítélni. Akik a helyszínen voltak talán jobban.

Pajor Kálmán képviselő módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát, amit Nagy Péter alpolgármester is megerősített. Maga a módosító indítvány a határozat.

 No: 322			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011. ápr.: 27 22:03:17			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%

<i>Igen</i>	9	60,00%	60,00%
<i>Nem</i>	2	13,33%	13,33%
<i>Tartózkodik</i>	4	26,67%	26,67%
<i>Szavazott</i>	15	100.00%	100,00%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	0		0,00%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

98/2011. Kth.

A Fűrész utca páros számozású oldalán lévő fasor lecserélése

H a t á r o z a t

Képviselő-testület a 2 db kapubejáróban lévő, pótlási kötelezettséggel terhelt fa kitermelését tudomásul véve, további fák kitermeléséhez a Képviselő-testület tulajdonosi hozzájárulását nem adja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Nagy Péter alpolgármester

Dózsa Tamás Károly alpolgármester

Ván László főkertész

Kaszap Imre Kiskunhalas, Török u. 2.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Hihetetlen mélyzuhanásba kezdett ez a képviselő-testület. Kiskunhalas városa, a lakosság, az intézményeik látják ennek a közeljövőben a kárát.

Nem fogadták el a Városi Rendészet, a Halasthermál Kft., a Halasmédia Np. Kft., a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. éves beszámolóját. Ezeket a következő képviselő-testületi ülésre vissza kell hozniuk. El nem fogadás esetén igen komoly szankciók várnak a gazdasági társaságokra. Nem fogadták el a Városgazda Zrt. vezérigazgatói pályázatának kiírását, ami a májusban lejáró megbízás miatt egy lehetőséget kínál a következő időszakra, mégpedig a közvetlen megbízást. Bízunk benne, hogy ebben még valamiféle egyetértés fog születni. Nem fogadták el a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodó és Közszolgáltató Zrt. felügyelő bizottsági tagságáról szóló hozzájárulást, ami véleménye szerint továbbra is helyben hagyja a korábbi polgármester tevékenységét. Megakadályozták egy

olyan pályázat benyújtását, amit 82 önkormányzat kíván megvalósítani. A holnapi megbeszélésen nem fogja tudni megmagyarázni a döntés lényegét. Nem fogadták el azt a zárszámadást, ami határidős volt. A gazdasági programot sem fogadták el, ami egy hete volt határidős.

Számára teljesen egyértelmű, hogy ebben a vonatkozásban nem Kiskunhalas érdekéért dolgozik ez a képviselő-testület, vagy annak egy része, hanem a szimplán a hatalom megszerzéséért, illetve egy olyan helyzet előidézéséért, amit nem tud felfogni, de Kiskunhalas kárát fogja okozni.

Más napirend nem lévén, megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

Ülés befejezése 22:06:21

Kmf.

*(: Gyovai István :)
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)
jegyző*

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(: Aradszky Lászlóné:)

(: Vili Gábor :)