



Kiskunhalas Városi Önkormányzat Képviselő Testület

A jegyzőkönyv file: 2011 január 31 002.rep

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Dátum: 2011. január 31.

13.13

Az ülés helye: Városháza Tanácskozóterme

**Testületi névsor:**

Képviselő	Voks	Frakció
1. Gyovai István	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ Frakció
3. Dózsa Tamás Károly	1	Független
4. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ Frakció
5. Fülöp Róbert	1	FIDESZ Frakció
6. Halász Balázs	1	Független
7. Hunyadi Péter	1	Fidesz-KDNP
8. Jekő Attila	1	MSZP
9. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ Frakció
10. Máté Lajos	1	FIDESZ Frakció
11. Nagy Péter	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
12. Nagy Róbert	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
13. Pajor Kálmán	1	FIDESZ Frakció
14. Váradi Krisztián	1	MSZP
15. Vili Gábor	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
 (15 fő 100 %)		
Dr. Ferenczi Mária		jegyző
Kristóf Andrea		szervezési osztályvezető
Csúzdi Zoltán		humánpolitikai főosztályvezető
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix		oktatási referens
Kőrösi Dezső		műszaki osztályvezető
Simon István		népjóléti osztályvezető
Barta József		városfejlesztési osztályvezető
Tóth Péter		főépítész
Király Gábor		Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. ügyvezetője
Huber Helga		Martonosi Pál Városi Könyvtár igazgató

Nagy István Ernő

Cornea Zsolt

Bernáth Lajos Kollégium

igazgatója

Néptánc Kulturális Alapítvány

képviselője

**Gyovai István** polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Aradszky Lászlóné és Nagy Róbert képviselőket.

Ismerteti a zárt ülésen hozott döntéseket.

**NAPIREND ELŐTT:**

## **1. NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS**

### ***Napirend előtti hozzászólások 13:13:30***

**Szót kap: Jekő Attila** alpolgármester (13:20:27):

A Magyar Kultúra Napja egy nagyon színvonalas rendezvénnyel lett megünnepeelve itt Kiskunhalason. Véleménye szerint egy város életében ezek az ünnepek mindig színfoltok. Amellett áll ki, hogy mindig együtt, emelt fővel ünnepeljenek. Nem érti, hogy miért kell pontosan arra az időpontra külön ünnepeket szervezni, amikor a városi ünnepség zajlik. Nem érti, hogy miért kell szóvá tenni, ha ezt valaki szóvá meri tenni, hogy egy kisvárosban nem az árkok ásása, hanem az együtt gondolkodás, az együtt ünneplés és az ügyek melletti politizálás lenne a lényeg.

Sok mindent nem ért, azt sem, hogy miért kell megszólítani azt, aki a vörösiszap károsultjainak segít, vagy miért van értelme Kiskunhalast „Mutyifalvának” nevezni. Véleménye szerint illik ide az a mondat, hogy a stílus maga az ember. Neki ez nem stílusa. Abban hisz, hogy az árkokat be kell temetni és nem tovább ásni. Közös ügyek, közös ünnepek, együtt gondolkodás kell, ahogy ez a városvezetésben megvan. Ehhez kellene leginkább csatlakozni és akkor lehetne sikereket elérni ebben a városban.

## **2. TÁJÉKOZTATÓ A KÉT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL**

A tájékoztató írásban mellékelte.

**Gyovai István** polgármester:

Az írásos tájékoztatót kiegészítve elmondja, hogy a II. fokú belvízvédelmi készültséget a mai naptól kezdve szüneteltetik, de néhány nap múlva elképzelhető, az időjárás függvényében, hogy újra el kell rendelni.

## **3. JELENTÉS A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL**

A jelentés írásban mellékelte.

**Gyovai István** polgármester:

A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést pontosítja annyiban, hogy a Helyi Szövetség a Családért mozgalommal kapcsolatos rendezvényre 2011. február 17-én 9 órai kezdettel kerül sor a Csipke Hotel konferenciatermében.

Ismerteti a napirendi pontokat a meghívó szerint. 20. napirendi pontként javasolja a napirendre felvenni a "Kiskunhalas Önkormányzat belvizi elleni védekezéshez Vis Maior támogatás igénylése" című osztós előterjesztést.

---


### **Kérdések 13:30:19**

---

### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén, az általa fent ismertetett formában javasolja megállapítani a napirendet.

 <b>No: 127</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje: 2011.jan.:31 13:30:42			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**NAPIREND:**

*Napirend tárgya:*

*Napirend előadója:*

- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| 1. <i>A Képviselő-testület 2011. évi munkaterve</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 2. <i>Kiskunhalas Város Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 6/2000. (II.29.) önkormányzati rendelet módosítása</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 3. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII. 1.) önkormányzati rendelettel összefüggésben egyes önkormányzati rendeletek módosítása</i> | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 4. <i>Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatalánál pályázati eljárás nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről szóló 41/2007. (XII.19.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 5. <i>A szociális igazgatásról és szociális ellátás helyi szabályairól szóló 45/2003. (XII.23.) számú rendelet módosítása</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 6. <i>Orvosi rendelők bérbevétele</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 7. <i>A Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. sürgősségi betegellátás ellátási területének megváltoztatási kérelme</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 8. <i>Hozzájárulás a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. TIOP 2.2.2/C/10/1 számú pályázatának benyújtásához</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 9. <i>Egyes szociális és gyermekvédelmi feladatok átadás-átvételi megállapodás módosítása</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 10. <i>Elvi döntés az általános iskolai közoktatási intézmények átszervezéséről</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 11. <i>A megyei önkormányzatnak átadott intézményekkel kapcsolatos döntés</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 12. <i>A Városi Ösztöndíj Szabályzat módosítása</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 13. <i>Martonosi Pál Városi Könyvtárral kapcsolatos döntés</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 14. <i>A Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft. feladatainak bővítése</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 15. <i>A Szabadkai út 1. szám alatti épület, mint közművelődési</i>   | <i>Gyovai István</i>                  |

<i>helyszín</i>	<i>polgármester</i>
16. Kiskunhalas Város Településrendezési Terve módosítását alátámasztó fejlesztési döntések	Gyovai István polgármester
17. Kiskunhalas, Szász Károly u. 12. alatti lakás vásárlási kérelme	Gyovai István polgármester
18. Kiskunhalas, Kossuth u. 34. fsz. 2. 4689/4/A/26 hrsz. alatti üzlet	Gyovai István polgármester
19. Tájékoztató a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdések és javaslatok megvizsgálásáról	Váradi Krisztián ÜHB elnöke Vili Gábor TB elnöke
20. Kiskunhalas Város Önkormányzat belvív elleni védekezéshez Vis Maior támogatás igénylése	Gyovai István polgármester
21. Interpellációs válaszadás.	

*Képviselői interpelláció*

---

### **1 Új napirendi pont 13:30:50**

#### **1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Képviselő-testület 2011. évi munkaterve

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kéri a képviselőket, hogy a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság módosító javaslatait tekintsék az előterjesztés részének.*

---

#### **Kérdések 13:32:20**

** Szót kap: Hunyadi Péter** képviselő (13:32:30):

*Korábban határidő megjelölésével lettek elfogadva a Korda Imrének állítandó emléktáblával, valamint a Vári Szabó István emléktábláján a felirat javításával és a Csetényi Emlékparkba információs táblák kihelyezésével kapcsolatos előterjesztések.*

*Nagyobb horderejű a Klímabarát Települések Szövetségéhez való csatlakozás, vagy a 162/2010. Kth. számú határozat, ami felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy 2010. november 30-ig készítse el a Csetényi Emlékpark helyreállításának koncepcióját. Ez a határidő lejárt. Szándékozik-e pótolni? Az idei munkatervbe javasolja felvenni ezt a témát.*

---

#### **Hozzászólások**

 Szót kap: **Pajor Kálmán** képviselő (13:33:35):

*A többség feladata, hogy a munkaterv összeálljon, mégis van észrevétele az egyik pontjával kapcsolatban. A februári testületi ülésnél a zárt ülés napirendjeinél szerepel Kiskunhalas Város Sajtódíjának odaítélése, ahol a polgármester az előadó. A sajtódíjat általában a helyi média képviselőjének a polgármester szokta átadni. Eddig is és ezentúl is a polgármester lesz a kitüntetett személy. Ez azt jelenti, hogy eddig sem és ezentúl sem mondhatják, hogy független és pártatlan a média, mert a polgármestertől függ. Ezt a helyzetet összeférhetetlennek tartja, mert egy független és pártatlan médiához elvileg semmilyen politikai hatalomnak nem kellene, hogy köze legyen.*

*Az más kérdés, hogy önkormányzati támogatással működik a helyi média, de kitüntetéséről van szó ebben a napirendi pontban.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy az általa felsorolt néhány tételt módosító indítványként kezeljék-e. Szeretné kérni, hogy még egyszer foglalja össze őket.*

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő (13:35:59):

*Dr. Vári Szabó István hibás feliratot tartalmazó emléktáblájának lecseréléséről is döntött a képviselő-testület.*

*A Csetényi Emlékparkba 2 db információs tábla kihelyezéséről volt szó.*

**Gyovai István** polgármester:


*Ez nem munkaterv.*

Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő:

*Határideje van, végre kellene hajtani. A Klímabarát települések szövetségéhez csatlakozás is ilyen. A Korda Tibor emléktábla március 15-i határidővel lett megszavazva. Véleménye szerint, ha határidő van megjelölve, akkor lehet szerepeltetni a munkatervben. Az emlékpark helyreállításával kapcsolatos koncepció miért ne lenne a munkaterv része?*

**Gyovai István** polgármester:

*Véleménye szerint számos egyéb napirendi pontjuk lesz még az év folyamán, amit aktuálisan a mindenkori ügyeknek, vagy menetrendnek megfelelően fognak a képviselő-testület elé hozni. Elképzelhető, hogy nemcsak az említettek, hanem sok más, határozattal rögzített teendő fog napirendre kerülni az év folyamán. A képviselő-testület, ahogy eddig is, mindig az aktuális ügyeknek megfelelően fogja megtárgyalni a teendőket. Nem feltétlenül tartja fontosnak, hogy egy tábla kihelyezésével éves munkaterv szintjén foglalkozzanak. Ettől függetlenül megkérdezi a képviselő-testületet, hogy Hunyadi Péter képviselő módosító indítványával egyetért-e.*

 <b>No: 128</b>			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Nem

Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 13:37:57			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	57,15%	53,33%
Nem	5	35,71%	33,33%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:


Megállapítja, hogy a módosító indítvány megkapta a szükséges többséget.

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő (13:38:29):

A 164/2010. Kth. számú határozatot 2010. június 28-án fogadta el a képviselő-testület és dr. Vári Szabó István emléktáblájának felavatását 2011. március 15-éhez kötötte. Azért gondolta, hogy mivel határidős dolgokról van szó, be lehet venni a programba.

**Gyovai István** polgármester:


Ezt már csak végrehajtani kell.

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő:

Így van, de a szövege kérdéses volt. Ezzel kapcsolatban egy bizottságot is választottak, aki a végleges szöveget jóváhagyja. Vitatott volt, hogy milyen szöveg kerüljön rá, ami abszolút nem mindegy. Mégiscsak döntésre vár. El van döntve, hogy lesz és a költségvetésben forrást biztosítanak rá.

**Gyovai István** polgármester:

Megfelelne, ha a márciusi testületi ülésen tárgyalnák?

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő:

Akkor van a felavatás. Előtte el kellene dönteni, hogy mi legyen ráírva.



**Gyovai István** polgármester:

Akkor a februári testületi ülésen tárgyalják.

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő:

A Csetényi Emlékpark helyreállításának koncepciója mindenképp a munkaterv része, 2010. november 30-ig kellett volna elkészítenie a Jegyző Asszonynak. Ha ez nincs meg, akkor pótolják és vegyék fel a munkatervbe valamelyik hónapba, akár a költségvetéshez kapcsolódóan. A 162/2010. Kth. végrehajtását ismételjék meg.

A Klímabarát Települések Szövetségéhez való csatlakozást 2010. március 8-án fogadták el és a csatlakozás tervezett időpontja 2011. Pontos dátum nincs, de véleménye szerint van mit beszélni róla.

**Gyovai István** polgármester:

A két utóbbi témát a szeptemberi testületi ülésen javasolja tárgyalni.

 Szót kap: **Dózsa Tamás Károly** alpolgármester (13:41:07):


A Klímabarát Települések Szövetségéhez való csatlakozás ügyével foglalkozik. 2011. február 17-én a Szövetségben a családért összefogás létrejön. A következő lesz a Klímabarát Települések Szövetségéhez való csatlakozás, amire február, vagy a március folyamán sor kerül. A Csetényi Emlékparkba tervezett információs táblákkal kapcsolatban elmondja, hogy a megszűnt Környezetvédelmi, Mezőgazdasági és Kistérségi Bizottság feladata volt, de természetesen ezzel is foglalkoznak. Továbbra is azt gondolja, hogy komplexen kell kezelni a kérdést. A Vili Gábor képviselő által vezetett Településfejlesztési Bizottság alkalmas arra, hogy erről beszéljen. A vitaanyag előkészületben van és a bizottság tárgyalni fogja.

Emlékezete szerint abban maradtak, hogy dr. Komáromi Szilárd tanár urat, valamint történészt kérdeznek meg dr. Vári Szabó István emléktáblájának feliratával kapcsolatban, hogy a szöveg pontos legyen. Ez februárban meglesz.

**Gyovai István** polgármester:

A elhangzottakat összefoglalva elmondja, hogy dr. Vári Szabó István, valamint Korda Imre emléktábláját februári, a Csetényi Park koncepcióját szeptemberi ülésén tárgyalja a képviselő-testület.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a fentebb elfogadott módosító javaslat figyelembe vételével javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 129			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradai Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jeremiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2011.jan.:31 13:43:15			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	7	46,67%	46,67%
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00%</b>	<b>100,00%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **3/2011. Kth.**

A Képviselő-testület 2011. évi munkaterve

## **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a alábbiak szerint állapítja meg 2011. évi munkatervét és rendezvénytervét:

### **JANUÁR 31.**

**- A Képviselő-testület 2011. évi munkaterve**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Valamennyi Bizottság

**- Kiskunhalas Város Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 6/2000. (II.29.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság  
Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

**- Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII. 1.) önkormányzati rendelettel összefüggésben egyes önkormányzati rendeletek módosítása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

**- Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatalánál pályázati eljárás nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről szóló 41/2007. (XII.19.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

**- A szociális igazgatásról és szociális ellátás helyi szabályairól szóló 45/2003. (XII.23.) számú rendelet módosítása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

- **Orvosi rendelők bérbevétele**  
Előadó: Gyovai István polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság  
Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság
  
- **A Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. sürgősségi betegellátás ellátási területének megváltoztatási kérelme**  
Előadó: Gyovai István polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság
  
- **Hozzájárulás a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. TIOP 2.2.2/C/10/1 számú pályázatának benyújtásához**  
Előadó: Gyovai István polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság
  
- **Egyes szociális és gyermekvédelmi feladatok átadás-átvételi megállapodás módosítása**  
Előadó: Gyovai István polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság
  
- **Elvi döntés az általános iskolai közoktatási intézmények átszervezéséről**  
Előadó: Gyovai István polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság  
Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság
  
- **A megyei önkormányzatnak átadott intézményekkel kapcsolatos döntés**  
Előadó: Gyovai István polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság
  
- **A Városi Ösztöndíj Szabályzat módosítása**  
Előadó: Gyovai István polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság
  
- **Martonosi Pál Városi Könyvtárral kapcsolatos döntés**  
Előadó: Gyovai István polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság
  
- **A Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft. feladatainak bővítése**  
Előadó: Gyovai István polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság  
Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság
  
- **A Szabadkai út 1. szám alatti épület, mint közművelődési helyszín**  
Előadó: Gyovai István polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság
  
- **Kiskunhalas Város Településrendezési Terve módosítását alátámasztó fejlesztési döntések**  
Előadó: Gyovai István polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Településfejlesztési Bizottság  
Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság
  
- **Kiskunhalas, Szász Károly u. 12. alatti lakás vásárlási kérelme**  
Előadó: Gyovai István polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Településfejlesztési Bizottság

- **Kiskunhalas, Kossuth u. 34. fsz. 2. 4689/4/A/26 hrsz. alatti üzlet**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **Kiskunhalas Önkormányzat belvív elleni védekezéshez Vis Maior támogatás igénylése**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz:

- **Tájékoztató a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdések és javaslatok megvizsgálásáról**

Előadó: érintett szakbizottságok elnökei

Előkészítésben részt vesz: érintett szakbizottságok

## **ZÁRT ÜLÉS KERETÉBEN:**

- **Aljegyzői pályázat elbírálása**

Előadó: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

- **A II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola és Kollégium igazgatójának felmentése**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

**FEBRUÁR 28.**

- **Az Önkormányzat 2010. évi költségvetését megállapító rendelet módosítása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Valamennyi Bizottság  
ÖÉT

- **Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezete**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Valamennyi bizottság  
ÖÉT

- **Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervének jóváhagyása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésében részt vesz: Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **A Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. 2011. évi üzleti terve**

Előadó: Gyovai István polgármester

Dr. Földi István vezérigazgató

Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **A Halasmédia Nonprofit Szolgáltató Kft. 2011. évi üzleti terve**

Előadó: Gyovai István polgármester

Dr. Földi István vezérigazgató

Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **A Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti terve**

Előadó: Gyovai István polgármester

Dr. Földi István vezérigazgató

Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete intézményvezetői pályázat kiírása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság  
Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **Gazdasági társaságok felügyelő bizottságai ügyrendjeinek elfogadása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság  
Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **Lakossági járdaépítés 2011. évi támogatása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Településfejlesztési Bizottság  
Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **A Halasvíz Kft. beszámolója a 2010. évi vízi-közmű felújítási alap felhasználásáról**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Településfejlesztési Bizottság  
Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **A Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Program 2010. évi beszámolója**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Településfejlesztési Bizottság

- **Az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság elnökének tájékoztatója a dr. Vári Szabó István (1827-1906) emléktábla feliratának lektorálásáról**

Előadó: Váradi Krisztián Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság elnöke

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

- **Az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság elnökének tájékoztatója a Korda Imre (1853-1914) emléktábla elhelyezéséről**

Előadó: Váradi Krisztián Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság elnöke

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

**ZÁRT ÜLÉS KERETÉBEN:**

- **Városi kitüntetések adományozása**

Előadó: Váradi Krisztián Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság elnöke

Előkészítésben részt vesz: Kitüntetés szerint érintett bizottság

**3. Kiskunhalas Város Sajtódíjának odaítélése**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

- **Oktatási miniszter által adományozható oktatási elismerésekre felterjesztés**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

**MÁRCIUS 28.**

- **A kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló 16/1996. (III.27.) felülvizsgálata**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság  
Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **A helyi közművelődési feladatokat is ellátó szervezetek 2011. évi program- és működési terve és**

**2010. évi beszámolója (Halasmédia Np. Szolgáltató Kft., Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft., CKÖ, NKÖ, Martonosi Pál Városi Könyvtár)**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

- **Általános iskolák átfogó önértékelésének elfogadása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

- **Érdekeltségnövelő pályázat elfogadása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság  
Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **Beszámoló az önkormányzat 2010. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

- **Közbeszerzési terv**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Településfejlesztési Bizottság  
Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **Kiskunhalas Város szennyvíz-közműveki üzemeltetése során keletkezett vízterhelési díj felhasználása.**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Településfejlesztési Bizottság  
Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

**ZÁRT ÜLÉS KERETÉBEN:**

- **Bírósági ülnökök megválasztása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

**ÁPRILIS 18.**

- **Kiskunhalas Város 2010. évi zárszámadásáról szóló rendelet-tervezete**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Valamennyi Bizottság  
ÖÉT

- **A távhőszolgáltatás további működtetéséről szóló javaslat**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Településfejlesztési Bizottság  
Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **Beszámoló a 2010. évben végzett pénzügyi, gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **A Kiskunhalasi Rendőrkapitányság beszámolója 2010-ben végzett tevékenységéről**

Előadó: Dr. Husti János városi rendőrkapitány

Előkészítésben részt vesz: Településfejlesztési Bizottság

- **Beszámoló a Városi Rendészet 2010. évi munkájáról.**  
Előadó: Gyovai István polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Településfejlesztési Bizottság
  
- **Az Önkormányzati Tűzoltóság beszámolója tevékenységéről**  
Előadó: Gyovai István polgármester  
           Babud Jenő tűzoltóparancsnok  
Előkészítésben részt vesz: Településfejlesztési Bizottság  
   Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság
  
- **A Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. beszámolója a 2010. évi gazdálkodásáról**  
Előadó: Gyovai István polgármester  
Előkészítésében részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság  
   Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság
  
- **A Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. beszámolója a 2010. évi gazdálkodásáról**  
Előadó: Gyovai István polgármester  
           Dr. Földi István vezérigazgató  
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság  
   Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság
  
- **A Halasmédia Nonprofit Szolgáltató Kft. beszámolója a 2010. évi gazdálkodásáról**  
Előadó: Gyovai István polgármester  
Előkészítésében részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság  
   Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság
  
- **A. Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. beszámolója a 2010. évi gazdálkodásáról**  
Előadó: Gyovai István polgármester  
Előkészítésében részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság  
   Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság
  
- **A Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2010. évi munkájáról szóló beszámoló**  
Előadó: Rostás László CKÖ elnöke  
Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság
  
- **A köztemető üzemeltetés 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló**  
Előadó: Gyovai István polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Településfejlesztési Bizottság  
   Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság
  
- **Polgárőr egyesületek támogatási pályázatának kiírása**  
Előadó: Gyovai István polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság  
   Településfejlesztési Bizottság
  
- **Tájékoztató a vízterhelési díj visszaigényléséről és felhasználásáról**  
   (Környezetvédelmi megállapodás 4.8 pontja szerint.)  
Előadó: Gyovai István polgármester  
           Farkas István HALASVÍZ Kft ügyvezető  
Előkészítésben részt vesz: Településfejlesztési Bizottság  
   Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

## **ZÁRT ÜLÉS KERETÉBEN:**

- **Intézményvezetői pályázatok elbírálása. (Bibó István Gimnázium, II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola, Százszorszép Óvodák)**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

## **MÁJUS 30.**

- **Az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Valamennyi Bizottság  
ÖÉT

- **Civil szervezeteknek nyújtandó támogatás**

Előadó: Váradi Krisztián Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság elnöke

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

- **2011/2012 tanévben indítható csoportok, osztályok**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság  
Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **EDF DÉMÁSZ ZRT. beszámolója- Kiskunhalas város közvilágításának üzemeltetése, karbantartása 2010. évben**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Településfejlesztési Bizottság

## **ZÁRT ÜLÉS KERETÉBEN:**

- **Szakmai kitüntetések adományozása (Kiskunhalas Város Közoktatásáért, Kiskunhalas Város Szociális Ellátásáért, Kiskunhalas Város Egészségügyéért díj)**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

## **JÚNIUS 27.**

- **Kiskunhalas város Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének 2010. évi módosítása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság  
Településfejlesztési Bizottság

- **Kiskunhalas város Településszerkezeti tervének 2011. évi módosítása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság  
Településfejlesztési Bizottság

- **Kiskunhalas Város Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

- **Közvilágítás fejlesztése**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Településfejlesztési Bizottság



- **Beszámoló az önkormányzat által alapított közalapítványok 2010. évi gazdálkodásáról és szakmai munkájáról**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság  
Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **Beszámoló a 41. Nemzetközi Díjugrató Lovasverseny megrendezéséről és pénzügyi eredményeiről**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Településfejlesztési Bizottság  
Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **A Szarvas Kft. Kiskunhalason végzett helyi buszközlekedési szolgáltatás éves tevékenységéről szóló beszámolója**

Előadó: Szarvas Kft. ügyvezetője

Előkészítésben részt vesz: Településfejlesztési Bizottság

- **Tájékoztató a VIZIKÖZMŰ Társulat munkájáról**

Előadó: Vili Gábor társulat elnöke

Előkészítésben részt vesz: Településfejlesztési Bizottság

#### **ZÁRT ÜLÉS KERETÉBEN:**

- **Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete vezetőjének kinevezése**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság  
Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **Kiskunhalas Város Sportöztöndíjának odaítélése**

Előadó: Váradi Krisztián Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság elnöke

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

#### **Július - Augusztus nyári szünet**

#### **SZEPTEMBER 26.**

- **Beszámoló az önkormányzat 2010. évi költségvetésének első féléves teljesítéséről**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Valamennyi bizottság

- **Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Valamennyi bizottság  
ÖÉT

- **Közoktatási intézmények minőségirányítási programja éves értékelésének elfogadása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

- **Intézményhálózat fejlesztési és intézkedési terv felülvizsgálata**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

- **A Csetényi Emlékpark helyreállításának koncepciója**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Településfejlesztési Bizottság

- **Tájékoztató a Klímabarát Települések Szövetségéhez való csatlakozásról**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Településfejlesztési Bizottság

#### **ZÁRT ÜLÉS KERETÉBEN:**

- **Oktatási miniszter által adományozható oktatási elismerésekre felterjesztés**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

#### **OKTÓBER 24.**

- **Középiskolák 2012/2013 tanévre vonatkozó beiskolázási terve**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

- **A 2012. évi ellenőrzési munkaterv**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

#### **NOVEMBER 28.**

- **Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **Beszámoló az önkormányzat 2011. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Valamennyi bizottság

- **Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetési koncepciója**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Valamennyi Bizottság

- **Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások lakbér mértékéről szóló 28/1995. (X.02.) rendelet módosítása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **Az ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapításáról szóló rendelet elfogadása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Valamennyi bizottság

- **A temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. (IV.18.) sz. rendelet módosítása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

Településfejlesztési Bizottság

- **A kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásáról és igénybevételéről szóló 31/2003. (XI.12.) sz. rendelet módosítása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz:            Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság  
  Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **A közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02.) rendelet módosítása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Valamennyi bizottság

- **A Vakáció Közhasznú Nonprofit Kft. részére önkormányzati kezességvállalás megújítása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz:            Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság  
  Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

## **KÖZMEGHALLGATÁS**

**Állampolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői részére, közérdekű kérdések és javaslatok megtétele céljából.**

### **DECEMBER 19.**

- **Kiskunhalas város 2012. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelete**

Előadó: polgármester

Előkészítésben részt vesz:            Valamennyi bizottság

- **Települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló 30/2003. (XI.12.) sz. rendelet módosítása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz:            Valamennyi bizottság

- **A gyermekek védelméről szóló 4/2005. (II.02.) sz. rendelet módosítása**

Előadó: polgármester

Előkészítésben részt vesz:            Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

- **A szociális igazgatásról és szociális ellátás helyi szabályairól szóló 45/2003. (XII.23.) számú rendelet módosítása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz:            Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

- **Közoktatási Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz:            Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

- **Közoktatási intézményekre vonatkozó Önkormányzati Minőségirányítási Program felülvizsgálata**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz:            Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

- **A vízterhelési díj bebocsátókra áthárított 2011. évi mértéke**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz:            Településfejlesztési Bizottság  
  Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **A Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft 2011. évi beszámolója**

Előadó: Gyovai István polgármester

Szabó Tamás ügyvezető

Előkészítésben részt vesz: Településfejlesztési Bizottság  
Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **Beszámoló a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás intézményeinek 2011. évi működéséről**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság  
Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság

- **A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit és az Önkormányzati Tűzoltóságot érintő teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározása**

Előadó: Gyovai István polgármester

Előkészítésben részt vesz: Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

A Képviselő-testület tagjai,

Főosztályvezetők és osztályvezetők,

Érintett előterjesztők

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

<b>JANUÁR</b>					
2.	Újévi koncert	Városi Filmszínház	KMK	Király Gábor	városi
7-8.	Kalamáris tankönyv- és tanszerbörze	Felsővárosi Általános Iskola	Kalamáris Kulturális Alapítvány	Hegyes Emőke	intézményi
12.	Doni áttérés, az elesettek napja	II. világháborús emlékmű	KMK	Király Gábor	városi
15.	Családi bábos nap	Boróka Civil Ház	Szivárvány Bábszínházi Alapítvány	Fejes Józsefné	civil
20.	Diákolimpiai játékos sportverseny	Felsővárosi Általános Iskola	Felsővárosi Általános Iskola	Fülöpné Ábrahám Irén	intézményi
22.	Magyar Kultúra Napja - városi ünnep	Közösségek Háza	KMK	Király Gábor	városi
28.	Könyvbemutató	Thorma János Múzeum	Pásztortűz Egyesület	Végső István	civil
<b>FEBRUÁR</b>					
3.	Gimnáziumi este - Magyar Kultúra jövője	KRK. Szilády Áron Ref. Gimnáziuma	KRK. Szilády Áron Ref. Gimnázium	Halasi Téka	civil
4-5-6.	Rákóczi Kupa - teremlabdarúgó torna	Városi sportcsarnok	II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola		intézményi
8.	Diákolimpiai játékos sportverseny	Felsővárosi Általános Iskola	Felsővárosi Általános Iskola	Fülöpné Ábrahám Irén	intézményi
12.	Bábos farsang	Boróka Civil Ház	Szivárvány Bábszínházi Alapítvány	Fejes Józsefné	civil
18.	Hátizsákkal Belső-Ázsiában	Thorma János Múzeum	Pásztortűz Egyesület	Végső István	civil
26.	Sportbál	Sóstó Csárda	Kiskunhalas Sportjáért Alapítvány	Harkai Péter	városi
26.	Diákolimpiai játékos sportverseny	Felsővárosi Általános Iskola	Felsővárosi Általános Iskola	Fülöpné Ábrahám Irén	intézményi
<b>MÁRCIUS</b>					
4.	TV, internet, vallás, a mai magyar ember életmódja előadás	Közösségek Háza	Pásztortűz Egyesület	Végső István	civil
5.	Hatvani Zoltán versmondó verseny	Közösségek Háza	KMK	Király Gábor	városi
11.	Kiskunhalas és környéke részvényei	Thorma János Múzeum	Thorma János Múzeum	Szakál Aurél	intézményi
11-13.	Bibó Kupa	Bibó István Gimnázium	Bibó István Gimnázium	Lajkó Róbert	intézményi
12.	Családi bábos nap	Boróka Civil Ház	Szivárvány Bábszínházi Alapítvány	Fejes Józsefné	civil
15.	Nemzeti ünnep 1848-as forradalom és szabadságharc emlékére	Városi Filmszínház	KMK	Király Gábor	városi
15.	Kiskunhalas Város Sajtódíja - átadás	Városháza díszterme	Művelődési Osztály		városi
18.	Idegen nyelvi fesztivál	Felsővárosi Általános Iskola	Felsővárosi Általános Iskola	Nagy Ildikó	intézményi
28.	Dr. Szabó Miklós szövegértési verseny	Bibó István Gimnázium	Bibó István Gimnázium	Veszelszkiné Huszárik Ildikó	intézményi
<b>ÁPRILIS</b>					
8.	Cantemus megyei kórustalálkozó	Felsővárosi Általános Iskola	Kalamáris Kulturális Alapítvány	Hegyes Emőke	intézményi
12.	"Misszióban jártam" élménybeszámoló a Magyar Honvédség békefenntartó missziójáról	Vári Szabó István Szakképző Iskola	Kuruc Vitézek Nyugállományú Egyesület	Madarász László	civil
13-20.	Környezetvédelmi és egészséges életmód projekthét	Felsővárosi Általános Iskola	Felsővárosi Általános Iskola	Mesterné Taskovics Valéria	intézményi
15.	20 éves a Kertvárosi Általános Iskola	Kertvárosi Általános Iskola	Kertvárosi Általános Iskola	Kovács Sándor	intézményi
15.	Szóvárás – prózamondó verseny	Fazekas G. U. Ált. Iskola	Fazekas G. U. Ált. Iskola	Maglódiné Gertner Mária	intézményi
16.	Dalverseny az éjszakában – éjszakai túra	Pirtói szőlők – Kiskunhalas	Szélkiáltó Egyesület	Fehér Péter	civil
24.	BÁCSHOSZ Gyermek és ifjúsági halfogó verseny	Sóstó	Sóstó Sporthorgász Egyesület	Temesváry Gyula	civil
28-május 1.	V. Halasi Borudvar	Hősök ligete	Magyar Borfutár Kft.	Bordás Zoltán	civil
28-május 1.	LXI. CSI* Nemzetközi díjugrató lovasverseny	Lovasiskola	Önkormányzat	Kovács Iván	városi

29.	XII. Nemzetközi Csipkefesztivál és Vietnámi kézműves kiállítás	Csipkeház	Halasi Csipke Közalapítvány	Kiliti Zsuzsanna	civil
30.	Ballagás	KRK. Szilády Áron Ref. Gimnáziuma	KRK. Szilády Áron Ref. Gimnáziuma		intézményi
30.	Ballagás	Bibó István Gimnázium	Bibó István Gimnázium		intézményi
<b>MÁJUS</b>					
1.	Díszpolgári cím és Városért kitüntetések átadása	Városháza díszterme	Művelődési Osztály		városi
7.	Jászkun redempciós határjárás	Kiskunhalas határa mentén	Kiskunhalasi Lovasbandérium	Waclawczyk Dariusz	civil
7.	Táncgála	Városi sportszarnok	STÚDIÓ 2000 TSE	Juhász Ágnes	civil
7-8.	Város napi rendezvények	városszerte	KMK	Király Gábor	városi
13.	Iskolakerti est	Felsővárosi Általános Iskola	Kalamáris Kulturális Alapítvány	Hegyes Emőke	intézményi
17.	Regős Róbert zongoraestje	Zeneiskola	BKMŐ Alapfokú Műv.Okt. Int.	Gáspár Csaba	intézményi
18.	Streetball – kosárgála	KRK Szilády Áron Ref. Gimnáziuma	KRK Szilády Áron Ref. Gimnáziuma	Péter Attila	intézményi
20.	Így látom: Kína gyerekszemmel – Diáktárlat	Csipkeház	Fazeka G. U. Ált. Iskola	Jakabfi Márta	intézményi
20.	Honvédelem napja	Szabadság tér, Gábor Áron szobornál	Felsővárosi Ált. Iskola		városi
28.	Gyermeknap i halfogó verseny	Sóstó	Sóstó Sporthorgász Egyesület	Temesváry Gyula	civil
28.	II. Malomest	Sáfrík szélmalom	Pásztortűz Egyesület	Végső István	civil
29.	Városi gyermeknap	Hősök ligete	KMK	Király Gábor	városi
29.	Hősök napja	Katolikus temető	Kuruc Vitézek Nyugállományú Egyesület	Madarász László	civil
<b>JÚNIUS</b>					
3.	Üdvözlét Kiskunhalasról	Thorma János Múzeum	Thorma János Múzeum	Szakál Aurél	intézményi
3.	Az iskola napja	Felsővárosi Általános Iskola	Felsővárosi Általános Iskola	Mészáros Imre	intézményi
3.	Városi pedagógusnap	Bibó István Gimnázium	Művelődési Osztály		városi
4.	Trianoni emléknap	Országzászló	KMK	Király Gábor	városi
13.	Pünkösdi kupa - halfogó verseny	Sóstó	Sóstó Sporthorgász Egyesület	Temesváry Gyula	civil
18.	XVIII. Kántor András emléktúra	Bethlen Gábor tér	Kántor András Veterán Aut-Mot. Egy.	Fejes Ferenc	civil
<b>JÚLIUS</b>					
6.	Kárpát-medencei iskolatalálkozó	KRK Szilády Áron Ref. Gimnáziuma	KRK Szilády Áron Ref. Gimnáziuma		intézményi
24.	Természetvédő tábor	Pirtó	Szélkiáltó Egyesület	Fehér Péter	civil
	Kun játszótér	Tájház	Pásztortűz Egyesület	Végső István	civil
<b>AUGUSZTUS</b>					
Aug. 1. - szept. 30.	XIX. Halasi Hetek Fesztivál	városszerte	KMK	Király Gábor	városi
20.	Államalapító Szent István ünnepe, tűzijáték	Bethlen Gábor tér, Semmelweis tér	KMK	Király Gábor	városi
21.	XX. Halasi Hajtás - nemzetközi triatlon verseny	Termálfürdő	Városi Sportiroda	Kalicz László	városi
28.	Halasi Hetek Kupa - halfogó verseny	Sóstó	Sóstó Sporthorgász Egyesület	Temesváry Gyula	civil
28.	VII. Halasi Zsidófesztivál	Zsinagóga	Izraelita Hitközség	Raáb András	civil
	Kun játszótér	Tájház	Pásztortűz Egyesület	Végső István	civil
	Táltoscsikó kézművesműhely	Tájház	Pásztortűz Egyesület	Végső István	civil
<b>SZEPTEMBER</b>					

2.	Kiskunhalas és környéke viselete 1850-1950	Thorma János Múzeum	Thorma János Múzeum	Szakál Aurél	intézményi
3.	IV. Halasi Hetek Kupa - nyílt dartsverseny	Városi sportpálya aulája	Halasi Darts Club	Vlasits Zoltán	civil
3.	IV. Zenélő Szélmalom	Sáfrik szélmalom	Pásztortűz Egyesület	Végső István	civil
9.	XXI. Halasi Szüret Nemzetközi Utcai Futóverseny	városszerte	Városi Sportiroda	Kalicz László	városi
9-11.	XXXII. Nemzetközi Szüreti Karnevál	Bethlen Gábor tér	Városért Közalapítvány	Regős Gyula	alapítványi
10.	HUN-ENT Kupa - utánpótlás labdarúgótorna	Városi sportpálya	....	Vincze Attila	civil
11.	VIII. Országos Bábos Találkozó	Közösségek Háza	Szivárvány Bábszínházi Alapítvány	Fejes Józsefné	civil
17-18.	XI. Testvérvárosok Kupája - nemzetközi ökölvívó torna	Bibó István Gimnázium	Halasi Bokszt Club	Szabó Lajos	civil
18.	Krausz és Társai gyalogtúra		Zöld Sport Klub	Kovács Iván	civil
18.	Európai Autómentes Nap	Csetényi park	KMK	Király Gábor	városi
30.	Szüreti forgatag	Felsővárosi Általános Iskola	Kalamáris Kulturális Alapítvány	Hegyes Emőke	intézményi
30.	Nyugdíjas pedagógusok találkozója	Kertvárosi Általános Iskola	Kertvárosi Általános Iskola	Kovács Sándor	intézményi
<b>OKTÓBER</b>					
1.	Zene Világnapja - zenei verseny	Zeneiskola	BKMŐ Alapfokú Műv.Okt. Int.	Gáspár Csaba	intézményi
5.	Halasi csata - kuruc emléknep	Kuruc szobor	KMK	Király Gábor	városi
6.	Aradi vértanúk napja	Aradi vértanúk emléktáblája	KMK	Király Gábor	városi
17-20.	Csillagászati Napok	Közösségek Háza	Csillagász Egyesület	Balogh István	civil
23.	Nemzeti Ünnepe 1956 emlékére	Országzászló, Kopjafa emlékmű	KMK	Király Gábor	városi
<b>NOVEMBER</b>					
4.	Emléknep - az 1956-os forradalom leverése	Kopjafa emlékmű	KMK	Király Gábor	városi
3-6.	Ökölvívó Ifjúsági Országos Bajnokság	Városi Sportcsarnok	Halasi Boxclub	Szabó Lajos	civil
12.	Szociális munka napja	Pszichiátriai Betegek Otthona	Népjóléti Iroda	Simon István	városi
12.	VIII. RexTerra Kupa – táncverseny	Városi sportcsarnok	STÚDIÓ 2000 TSE	Juhász Ágnes	civil
<b>DECEMBER</b>					
10.	Néptánc gála	Filmszínház	BKMŐ Alapfokú Műv.Okt. Int.	Mándity László	intézményi
16.	Karácsonyi koncert	Református imaház	Kalamáris Kulturális Alapítvány	Hegyes Emőke	intézményi
17.	Zeneiskolai karácsonyi hangverseny	Zeneiskola	BKMŐ Alapfokú Műv.Okt. Int.	Gáspár Csaba	intézményi
17.	Városi gyermekkarácsony	Városi sportcsarnok	KMK	Király Gábor	városi
17.	Mindenki karácsonya	Városi sportcsarnok	KMK	Király Gábor	városi
18.	Rézangyalok karácsonya	Filmszínház	Rézangyalok Egyesület	Gáspár Csaba	civil

## 2 Új napirendi pont 13:43:25

### 2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 6/2000. (II.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.


### Kérdések 13:44:43

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Lényegében pontosabb a rendelet-tervezet új változatának megfogalmazása. A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott, hogy a bizottság által megfogalmazott ár nem lehet kevesebb, mint az értébecsült ár. Az eredetileg kiküldött előterjesztés ennyiben módosult.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

 <b>No: 130</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 13:45:37			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			



## **Határozat:**

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 1/2011 (II. 02.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
1/2011. (II.02.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat vagyonáról,  
és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló  
6/2000. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A §. (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat és hatásköreikről szóló 1991. évi XX. 138. § (1) bekezdés j) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### **1. §**

A Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 6/2000. (II. 29.) önkormányzati rendeletének 10. § (1), (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **Az önkormányzati vagyon értékének meghatározása**

### **10.§**

(1) A vagyon értékének megállapítására elsősorban a nyilvántartási érték az irányadó.

(2) Értékesítéskor a vagyon értékét, kikiáltási árát

a/ értékpapír esetén a névérték, vagy árfolyam alapján,

b/ egyéb ingó és ingatlan vagyon esetén 3 hónapnál nem régebbi értékbecslés alapul vételével kell megállapítani. Az ingatlan eladási árának megállapítását a Képviselő-testület esetenként a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság hatáskörébe utalhatja. A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság által meghatározott ár nem lehet kevesebb, mint az értékbecsült ár.

Az értékbecslést arra feljogosított szakértővel kell elkészíttetni.

### **2. §**

#### **Záró rendelkezések**

E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.”

### 3 Új napirendi pont 13:45:43

#### 3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010.

(XII. 1.) önkormányzati rendelettel összefüggésben egyes önkormányzati rendeletek módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.


### Kérdések 13:46:28

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatában történt változások kerülnek átvezetésre számos önkormányzati rendeletben. Erről szól az előterjesztés.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

 <b>No: 131</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 13:47:20			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:**

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 2/2011 (II. 02.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2/2011. (II.02.) önkormányzati rendelete**

**Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII. 1.) önkormányzati rendelettel összefüggésben egyes önkormányzati rendeletek módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésben, meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**A kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló 16/1996 (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása**

**1.§**

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló 16/1996 (III. 27.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 5. § (1), (3), (5) bekezdésében a „Közoktatási Ifjúsági és Kulturális Bizottság” szövegrész helyébe az „Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság” szöveg lép.

(2) A Rendelet 6.§ (2), (5) bekezdésében a „Egészségügyi Bizottság” szövegrész helyébe az „Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság” szöveg lép.

(3) A Rendelet 7.§ (2), (5) bekezdésében a „ Szociális Bizottság” szövegrész helyébe az „Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság” szöveg lép.

(4) A Rendelet 8.§ (2), (5) bekezdésében a „Közoktatási Ifjúsági és Kulturális Bizottság” szövegrész helyébe az „Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság” szöveg lép.

(5) A Rendelet 9.§ (2), (5) bekezdésében az „Ügyrendi Bizottság” szövegrész helyébe az „Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság” szöveg lép.

(6) A Rendelet 10.§ (4) bekezdésében az „Ügyrendi, Jogi Bizottság” szövegrész helyébe az „Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság” szöveg lép. A 10.§ (16) bekezdésében az „Ügyrendi Bizottság” szövegrész helyébe az „Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság” szöveg lép.

**Közművelődési feladatellátás megállapításáról szóló 12/1999. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosítása**

**2.§**

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közművelődési feladatellátás megállapításáról szóló 12/1999 (IV. 27.) önkormányzati rendelet 8. § (5), (6) bekezdésében a „Művelődési, Oktatási és Vallásügyi Bizottság” szövegrész helyébe az „Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság” szöveg lép.

(2) A közművelődési feladatellátás megállapításáról szóló 12/1999. (IV:27.) önkormányzati rendelet 2.melléklete 1. függelékbe lép.

**Az önkormányzati lakások helyiségek bérletéről szóló 5/2001.(II. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**3.§**

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati lakások helyiségek bérletéről szóló 12/1999 (IV. 27.) önkormányzati rendelet 2.§ (1) bekezdésében a „Szociális Bizottságnak” szövegrészek helyébe „Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság”, a „TÖV Önkormányzati Vagyonkezelő Kft- nek / továbbiakban: TÖV Kft /” szövegrészek helyébe „Halasi Városgazda Beruházó Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt” /továbbiakban Halasi Városgazda Zrt/ „ szöveg lép.

(2) Az önkormányzati lakások helyiségek bérletéről szóló 12/1999. (IV. 27.) önkormányzati rendelet 6. § (5) bekezdésében a „Szociális Bizottság” szöveg helyébe az „Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság” szöveg lép.

(3) Az önkormányzati lakások helyiségek bérletéről szóló 12/1999. (IV. 27.) önkormányzati rendelet 9.§ (5) bekezdésében a „Szociális Bizottsághoz” szöveg helyébe az „Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsághoz” szöveg lép. A 9.§ (6) bekezdésében a „TÖV Kft” szövegrész helyébe „Halasi Városgazda Zrt” szöveg lép. A 9.§ (8) bekezdésében a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe „Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság” lép.

(4) Az önkormányzati lakások helyiségek bérletéről szóló 12/1999. (IV. 27.) önkormányzati rendelet 26. § (1) bekezdésében a „ TÖV Kft” szövegrész helybe „ Halasi Városgazda Zrt.” szöveg lép.

**a társasházak felújításának támogatásáról szóló 12/2002. (V. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**4.§**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a társasházak felújításának támogatásáról szóló 12/1999 (IV. 27.) önkormányzati rendelet 7.§ (2) bekezdésében a „Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság” szövegrész helyébe a „Településfejlesztési Bizottság”, a „Pénzügyi és Költségvetési Bizottság”, illetve a „Gazdasági Bizottság” helyébe

a „Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság” szöveg lép. A „ TÖV Kft” szövegrész helybe „ Halasi Városgazda Zrt.” szöveg lép.

**a lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló 13/2004. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**5.§**

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló 13/2004. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 7.§ (1), (4) bekezdésében a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe az „Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság” szöveg lép.

(2) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló 13/2004. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 9.§ (1), (2) bekezdésében a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe az „Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság” szöveg lép.

(3) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló 13/2004. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 10.§ (2) bekezdésében a „Szociális Bizottsága” szövegrész helyébe az „Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága” szöveg lép.

(4) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló 13/2004. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 12.§ (2) bekezdésében a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe az „Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság” szöveg lép.

(5) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló 13/2004. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 15.§ (1) bekezdésében a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe az „Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság” szöveg lép.

**a közterület –használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02) önkormányzati rendelet módosításáról**

**6.§**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004 (VI.02.) önkormányzati rendelet 3.§ (4) bekezdésében a „Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság” szövegrész helyébe a „Településfejlesztési Bizottság” szöveg lép.

**az önkormányzati környezetvédelmi alapról szóló 54/2004.(XII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**7.§**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati környezetvédelmi alapról szóló 54/2004.(XII.01.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bekezdésében a „Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság” szövegrész helyébe a „ Településfejlesztési Bizottság” szöveg lép.*

***a gyermekek védelméről szóló 4/2005. (II.02.) önkormányzati rendelet módosításáról***

**8.§**

*(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelméről szóló 4/2005. (II.02.) önkormányzati rendelet 11.§ (2), (3) bekezdésében a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe az „ Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság” szöveg lép.*

*(2) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelméről szóló 4/2005. (II.02.) önkormányzati rendelet 22/A.§ (5), (6) bekezdésében a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe az „ Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság” szöveg lép.*

*(3) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelméről szóló 4/2005. (II.02.) önkormányzati rendelet 23.§ (5) bekezdés b. pontjában a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe az „ Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság” szöveg lép.*

***az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek értékesítéséről szóló 37/2005. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosításáról***

**9.§**

*(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek értékesítéséről szóló 37/2005.(IX.28.) önkormányzati rendelet 3.§ (1) bekezdésében a „Gazdasági Bizottság” szövegrész helyébe a „ Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság” szöveg lép.*

*(2) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek értékesítéséről szóló 37/2005.(IX.28.) önkormányzati rendelet 6.§ (2) bekezdésében a „Gazdasági Bizottság” szövegrész helyébe a „ Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság” szöveg lép.*

*(3) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek értékesítéséről szóló 37/2005.(IX.28.) önkormányzati rendelet 8.§ (1), (2), (3), (4) bekezdésében a „TÖV Kft.” szövegrész helyébe a „ Halasi Városgazda Zrt. ” szöveg lép.*

***az Önkormányzati Tervtanács működésének rendjéről szóló 26/2006. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról***

**10.§**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzati Tervtanács működésének rendjéről szóló 26/2006. (VI.28.) önkormányzati rendelet 4.§ (3) bekezdés d.) pontjában a „Városfejlesztési Bizottság” szövegrész helyébe a „Településfejlesztési Bizottság” szöveg lép.*

***a távhővel ellátott lakóépületek lakásonkénti hőfogyasztásának szabályozására és mérésére alkalmas eszközök beszerelésének támogatásáról szóló 12/2008.(IV.30.) számú önkormányzati rendelet módosításáról***

### **11. §**

*(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a távhővel ellátott lakóépületek lakásonkénti hőfogyasztásának szabályozására és mérésére alkalmas eszközök beszerelésének támogatásáról szóló 12/2008.(IV.30.) számú önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdésében a „Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság” szövegrész helyébe a „Településfejlesztési Bizottság”, az „Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság”, helyébe az „Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság” szöveg lép. A „TÖV Kft” szövegrész helyébe a „Halasi Városgazda Zrt.” szöveg lép.*

***az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatásáról szóló 13/2008.(IV.30.) számú önkormányzati rendelet módosításáról***

### **12. §**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatásáról szóló 13/2008.(IV.30.) számú önkormányzati rendelet 7.§ (2) bekezdésében a „Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság” szövegrész helyébe a „Településfejlesztési Bizottság”, az „Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság” szövegrész helyébe az „Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság” szöveg lép. A „TÖV Kft” szövegrész helyébe a „Halasi Városgazda Zrt.” szöveg lép.*

### **Záró rendelkezések**

#### **13.§**

***E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és következő napon hatályát veszti.”***

---

#### **4 Új napirendi pont 13:47:26**

#### **4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatalánál pályázati eljárás nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről szóló 41/2007. (XII.19.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

---

**Kérdések 13:48:03**

**Szót kap: Jeremiás Béláné képviselő (13:48:06):**

*Az előterjesztés 2. §-nál a 2011. január 15. keltezés szerepel, de a záradéknál a rendelet 2010..... –án kihirdetésre került. Visszakelkezés történik?*

**Szót kap: Máté Lajos képviselő (13:48:37):**

*Az előterjesztésben az áll, hogy a 2010. május 29-ig hatályos törvény 10. §-a szerint rendeletet kellett hoznia a városnak, melyik köztisztviselői beosztásokhoz kell pályázatot kiírni. Ez meg is történt 41/2007. (XII. 19.) sz. önkormányzati rendelettel. Ez a rendelet, amíg az eltörlését el nem fogadják, érvényes. Tudomása szerint a Polgármesteri Hivatal egyik főosztályának élére úgy történt kinevezés, hogy korábban pályázatot írtak ki, de végül pályázat nélkül neveztek ki. Ez a poszt szerepel-e az ebben a pillanatban még érvényes rendeletben? Ha érvényes a rendelet, akkor hogyan történhetett az, hogy a rendelet módosítás előtt kinevezésre került erre a beosztásra valaki. Ki a felelős azért, hogy ilyen jogszerűtlenségek ne történjenek a Polgármesteri Hivatal környékén?*

**Szót kap: Dr. Ferenczi Mária jegyző (13:50:20):**

*A kihirdetés napjára lesz dátumozva mind a fejléc, mind a kihirdetési záradék. Ez egy elírás. Önkormányzati rendelet nem lehet magasabb szintű jogszabállyal ellentétes, mindig a törvény szabályait kell betartani, nem pedig az önkormányzati rendeletet. Az önkormányzati rendelet későbbi hatályon kívül helyezése részben értelmezési gondokból is fakad. A múlt év december közepére egyértelművé vált a jogszabály módosítás szövege, illetve annak értelmezése. Jogszabály és az intézményvezetője határozza meg, hogy mely munkakörökben lehet pályáztatással, vagy anélkül kinevezni. A rendelet szerint is bizonyos százalékban engedélyezett volt a pályázat nélküli kinevezés. A magasabb szintű szabályozás, a törvény lehetővé teszi és el is készült az a szabályozás, ami alapján meghatározza a jegyző, a polgármester egyetértésével a pályázat nélküli kinevezést. Ezt a szabályozást követi a rendelet hatályon kívül helyezése.*

**Szót kap: Jeremiás Béláné képviselő (13:52:12):**

*Miért volt szükség a pályázat kiírására egyáltalán, ha a törvény magasabb szintű, mint a rendelet?*

**Szót kap: Dr. Ferenczi Mária jegyző (13:52:29):**

*Annak ellenére, hogy a törvény úgy szabályozza, az intézményvezető, a hivatal vezetője mondhatja azt a polgármester egyetértésével, hogy pályázatot minden munkakört. Egyeztetés után arra az álláspontra jutottak, hogy amennyiben a város köztisztviselői és közalkalmazotti körében van olyan személy, aki a képesítési előírásoknak megfelel, azzal betölthető a munkakör, ellenkező esetben pályázatot írnak ki. Jelenleg ilyen szabályozást fogadott el a hivatal vezetője. Ezután is lehet, hogy lesz pályáztatás, vagy pályázattal munkakör betöltés. Egy munkakört megpályáztatott a hivatal vezetője, de a pályázók köre olyan volt, hogy eredménytelenné nyilvánította. Ezt követően került sor arra, hogy 2011. január 1-jétől, január*



3-i munkakezdéssel vettek át kollégát, kikérővel.

---

### **Hozzászólások**

 Szót kap: **Máté Lajos** képviselő (13:54:25):

*Nem elégtette ki ez a válasz. Valóban lehetővé teszi a törvény, hogy bizonyos posztokra nem kell pályázatot kiírni, de ez az önkormányzati rendelet még változatlanul érvényben van az eltörléséig. Ha törvény úgy szólt volna, hogy minden önkormányzati rendelet ellenére lehetővé teszi a pályáztatás nélküli kinevezéseket, azt el tudná fogadni.*

*Véleménye szerint nem jogszerű. Ha most elfogadják a rendelet-tervezetet, akkor jogszerű lenne, de januárban nem volt az. Nem tartja megfelelőnek azt a választ, hogy a magasabb rendű törvény felülírja a rendeletet. Az önkormányzati rendelet további előírásokat írt elő a törvénnyel kapcsolatosan, illetve a korábbi törvénnyel összefüggésben volt ez az önkormányzati rendelet.*

*Nem véletlenül került a képviselő-testület elé ennek a rendeletnek a hatályon kívül helyezése. Ha erre nem lett volna szükség, akkor most nem lenne előttük, ezért jogos Jerémiás Béláné képviselő kérdése. Miért kellene megsemmisíteniük a rendeletet, ha ezt egy törvény automatikusan felülírná? Ezt a rendeletet a visszavonásig be kellett volna tartani. Nem tartották be. Ki volt a felelősé ezért? Jegyző Asszony azt válaszolta, hogy Polgármester Úrral úgy döntöttek, már januárban sem kell alkalmazni. Véleménye szerint alkalmazni kellett volna, ezért megvan a felelős.*

 Szót kap: **Dr. Ferenczi Mária** jegyző (13:56:38):

*Még mindig nem ért egyet Máté Lajos képviselővel, mert önkormányzati rendelet nem lehet ellentétes törvénnyel. Amennyiben az önkormányzat mulasztásos törvénysértést követ el, az még nem azt jelenti, hogy alkalmazni kell a rendeletet, ha ellentétes egy magasabb szintű jogszabállyal. A kolléga áthelyezéssel került a hivatalhoz, mint már említette.*

**Gyovai István** polgármester:

*Novemberben, vagy decemberben, amikor egyértelművé vált a törvényi változás, vezetői körökben megbeszélték, milyen célszerű belső rendelkezést kell hozniuk, hogy eleget tegyenek a törvény előírásainak. Akkor született meg az a belső polgármesteri és jegyzői intézkedés, amely rendelkezik azokról az önkormányzati hatáskörön belül működő intézményekről, illetve munkakörökről, amelyek pályázat nélkül betölthetők.*

*Ezután nem volt szükséges, célszerű újabb pályázat kiírása. A törvényi rendelkezések és a saját szabályaik lehetővé tették ezt. A konkrét ügyben találtak megfelelő embert, hogy megtörténhessen a kinevezés. Véleménye szerint semmilyen ellentét nincs a fennálló törvények és a fennálló szabályozás között.*

 Szót kap: **Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*Azt hogy értelmezné Máté Lajos képviselő, ha a törvény azt mondja, hogy csak pályáztatás útján lehet kinevezni, de az önkormányzat nem hoz rá rendeletet. Abban az esetben is figyelmen kívül kell hagyni a törvényi intézkedést?*

 Szót kap: **Máté Lajos** képviselő (13:59:25):

Az egy szigorítás a törvény részéről az önkormányzati rendelethez képest. Itt az önkormányzati rendelet határozott meg plusz feladatokat az önkormányzat számára a korábbi rendeletnek megfelelően. Most a törvény lazább szabályozást állapított meg. Lehetővé tette a törvény, hogy pályázat kiírása nélkül is be lehessen tölteni egyes munkaköröket, de most még van egy rendeletük, ami ezt előírja. Ez egy lehetőség, amit a törvény előír és az önkormányzati rendelet a szigorúbb. Jegyző Asszony példája pont fordítottja ennek. Ott a törvény a szigorúbb. Itt is a szigorúbbat kell betartani.

Nem érti, hogy miért kellett sietni. Semmi nem történt volna, ha ez a kinevezés jogszerűen történik, akkor, amikor már eltörölték a rendeletet. Véleménye szerint utólag próbálják megmagyarázni.

 Szót kap: **Dr. Ferenczi Mária** jegyző (14:00:44):

A törvényt betartják, vagy nem tartják be. Ez nem azt jelenti, ha engedményes a törvény, akkor nem, ha szigorúbb, akkor igen. A törvény a magasabb szintű jogszabály, elsődlegesen azt kell betartani. Nincs jogszabálysértő intézkedése a hivatalnak.

**Gyovai István** polgármester:

Véleménye szerint jogszabály értelmezésben itt nem tudnak igazságságot szolgáltatni. Valamennyi fél a saját vélt, vagy valós igazát mondja el. Nem véletlenül született a hivatalon belüli belső szabályozás, miután ismertté vált a törvényi rendelkezés. Semmilyen ellentét nincs a hivatal belső szabályozása és a törvények, rendeletek között. További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

 <b>No: 132</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 14:02:16			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	7	46,67%	46,67%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%

Távol	0	0,00%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 3/2011 (II. 02.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
3/2011. (II.02.) önkormányzati rendelete**

**Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatalánál pályázati eljárás nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről szóló 41/2007. (XII. 19.) önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezéséről**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§

Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatalánál pályázati eljárás nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről szóló 41/2007. (XII. 19.) önkormányzati rendelete.

2.§

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

---

**5 Új napirendi pont 14:02:23**

**5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A szociális igazgatásról és szociális ellátás helyi szabályairól szóló 45/2003. (XII.23.) számú rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

**Kérdések 14:02:53**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

**No: 133**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémias Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

**Szavazás: Nyílt****>0<Minősített szavazás**

Ideje: 2011.jan.:31 14:03:26

**Eredménye****Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

15

100,00%

100,00%

Nem

0

0,00%

0,00%

Tartózkodik

0

0,00%

0,00%

Szavazott

15

100.00%

100,00%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

0

0,00%

Össz.:

15

100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:****Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 4/2011 (II. 02.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
4/2011. (II.02.) önkormányzati rendelete  
a szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályairól szóló  
45/2003. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Ötv.16.§ (1) bekezdésében, továbbá a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) a bérpótló juttatás megállapításához önkormányzati rendeletben előírt egyéb feltétel megállapításáról szóló 35.§ (2) bekezdésében, továbbá az adósságkezelési szolgáltatás nyújtásához a szolgáltatás részletes szabályainak önkormányzati rendeletben történő megállapításáról rendelkező 55/C.§ (4) bekezdésében adott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el

1.§

A rendelet 3.§ (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép.

- (10) Az önkormányzati hatósági jogkörben a Polgármester által hozott döntés ellen a Képviselő-testülethez, a Jegyző által, hatósági ügyekben hozott döntés ellen a Bács-Kiskun megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalához (Kecskemét, Deák F.

tér 3.) címzett, de az első fokon eljáró hatósághoz benyújtandó illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül -a Bács-Kiskun megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalához címezve – a Népjóléti Osztályhoz kell benyújtani, aki azt a másodfokon eljáró szerv elé terjeszti.

## 2.§

A rendelet 4.§ (3) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- (3) g) az alkalmi munkavállalói könyvvel történő munkavégzésnek, az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény alapján történő munkavégzésnek, valamint a természetes személyek között az adórendszeren kívüli keresettel járó foglalkoztatásra vonatkozó rendelkezések alapján háztartási munkára létesített munkavégzésre irányuló jogviszony keretében történő munkavégzésnek (a továbbiakban: háztartási munka) havi ellenértéke.

## 3.§

(1) A rendelet 9.§ (2) bekezdésében az „Sztv. 37/D.§”-ra szövegrész helyébe a „Sztv. 37/A.§” szöveg lép.

(2) A rendelet 9.§-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

- (3) Az a személy, akinek az aktív koriak ellátására való jogosultságát megállapították – az Sztv. 37.§-ában foglalt kivétellel – bérpótló juttatásra jogosult.

## 4.§

Hatályát veszti. a rendelet 9/D.§ (2) bekezdése

## 5.§

(1) A rendelet 9/E.§-a alcímében a „rendelkezésre állási támogatásban részesülők” szövegrész helyébe a „bérpótló juttatásban részesülők” szöveg lép.

(2) A rendelet 9/E.§ (1) bekezdésében a „rendelkezésre állási támogatásra jogosult személy” szövegrész helyébe a „bérpótló juttatásra jogosult személy” szöveg lép.

## 6.§

A rendelet 9.§-a a következő 9/F.§-sal egészül ki:

### 9/F.§

#### Bérpótló juttatásra jogosultság feltétele

- (1) A bérpótló juttatás megállapításának feltétele, hogy a kérelmező illetve az ellátás jogosultja köteles a saját lakókörnyezetének rendezettségét biztosítani. Ennek keretében köteles az:
- a) általa életvitelszerűen lakott lakás vagy ház és annak udvara tisztán tartására,
  - b) az ingatlan állagának megőrzésére és rendeltetésszerű használatára
  - c) kerítéssel kívül határos terület, járda és az ingatlan előtt húzódó vizesárok (csatorna)tisztán tartására.

- (3) Amennyiben a bérpótló juttatásban részesülő személy a (2) bekezdésben foglaltaknak önhibájából nem tesz eleget, a kérelmezőt vagy jogosultat az elvégzendő munkálatoknak megfelelő, de legalább ötnapos határidő tűzésével fel kell szólítani az elvégzendő tevékenységek konkrét megjelölésével.

#### 7.§

- (1) A rendelet 15/A.§ (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (3) d) akinek a háztartásában az egy főre jutó jövedelme  
da) egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 220 %-át  
db) családban élő kérelmező esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 170 %-át nem haladja meg.
- (2) A rendelet 15/A.§ (9) bekezdésében a „kiskunhalasi Családsegítő- Gyermekjóléti Szolgálat és Krízisellátó Intézményei Családsegítő Szolgálat” szövegrész helyébe a „Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ Családsegítő Szolgálat” (röviden: Családsegítő Szolgálat)” szöveg lép.
- (3) A rendelet 15/A.§ (9)bekezdése a következő j) ponttal egészül ki.
- (9) j) az adósságkezelési szolgáltatás tényleges megkezdését megelőzően három hónapig adósságkezelési előgondozást nyújt

#### 8. §

- (1) Hatályát veszti a rendelet 15/B.§ (2) bekezdésének e) és f) pontja.
- (2) A rendelet 15/B.§ (3) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
- (3) A szolgáltatóval kötött keret-megállapodásnak tartalmazni a kell (...):
- d) az adósságkezelési szolgáltatáshoz kapcsolódó lakásfenntartási támogatás önkormányzat által - a 15/C.§ (2) bekezdése szerint - közvetlenül a szolgáltatóhoz történő folyósításának tényét.

#### 9.§

A rendelet 15/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép.

#### 15/C. §

- (1) Az adósságkezelési támogatást a jogosultság kezdetétől számított háromhavi részletekben, minden harmadik hónap 15. napjáig kell folyósítani az adósságot kezelő szolgáltató szerv számára.
- (2) Az adósságkezelési szolgáltatásban részesülő személynek lakásfenntartási támogatást is kell biztosítani. Az adósságkezelési támogatáshoz kapcsolódó lakásfenntartási támogatás összege megegyezik a Sztv. 38.§ (6) és (7) bekezdésében meghatározott normatív lakásfenntartási támogatás összegével.
- (3) Az adósságkezelési szolgáltatáshoz kapcsolódó lakásfenntartási támogatás a támogatás kezdő hónapjától legalább 12 hónapra, legfeljebb az adósságkezelés

időtartamára állapítható meg. A megállapított lakásfenntartási támogatást az adósságot kezelő szolgáltató szerv számára – az adósságkezelési támogatás három havi összegével együtt – szintén három havi részletekben, az (1) bekezdésben szabályozott módon kell folyósítani.

- (4) Adósságkezelési szolgáltatás megállapítása esetén a már folyósított normatív vagy helyi lakásfenntartási támogatásra való jogosultságot soron kívül felül kell vizsgálni és az adósságkezeléshez kapcsolódó lakásfenntartási támogatást a 16/B.§ alapján kell megállapítani. Amennyiben az a korábban folyósított lakásfenntartási támogatás összege az adósságcsökkentési támogatáshoz kötődő lakásfenntartási támogatás megállapításakor az adott hónapra átutalásra került, akkor ennek visszafizetésétől el kell tekinteni.

#### 10.§

A rendelet 15/D.§ helyébe a következő rendelkezés lép:

#### 15/D.§

##### *Az adósságkezelési szolgáltatást megelőző előgondozás*

- (1) Az adósságkezelési szolgáltatás iránti kérelem önkormányzathoz történő benyújtását megelőzően a kérelmezőnek a Családsegítő Szolgálat adósságkezelési tanácsadójához kell fordulni a jövedelem-igazolások és - az adósságkezelés körébe bevonható - szolgáltató felé fennálló tartozásról szóló hivatalos értesítés bemutatásával. Az adósságkezelési tanácsadó a Népjóléti Osztály munkatársával együttműködve a rendelkezésére bocsátott információk és dokumentumok alapján mérlegeli, hogy a kérelmező az adósságkezelési szolgáltatás Szociális Törvényben, illetve e rendeletben előírt feltételrendszerének megfelel-e.
- (2) Amennyiben a kérelmező az adósságkezelési szolgáltatás jogszabályi feltételeinek megfelel, a szolgáltatást igénylő személyt előgondozásban részesíti, amelynek időtartama három hónap.
- (3) Az adósságkezelési tanácsadó a szolgáltatást igénylő személlyel és a közüzemi szolgáltatóval az előgondozás kezdetén előzetes együttműködési megállapodást köt, melyet megküld a közüzemi szolgáltató számára is. Az ügyfél az előzetes együttműködési megállapodásban vállalja, hogy az előzetes kötött megállapodásban foglaltaknak eleget tesz, nem halmoz fel további közüzemi tartozásokat, tárgyhavi számláit rendezi. A szolgáltató az előzetes együttműködési megállapodás időtartama alatt vállalja, hogy a szolgáltatást folyamatosan biztosítja az adós számára.
- (4) Amennyiben a kérelmező teljesíti az együttműködési megállapodásban foglaltakat, az előgondozás megszűnik és a szolgáltatótól ismételtelen be kell szerezni a tartozásról szóló igazolást. A kérelmező e tartozásról szóló igazolás és jövedelem-igazolás birtokában a rendelet 15/E.§ szerint kérelmet nyújt be a Népjóléti Osztályhoz az adósságkezelés szolgáltatás igénylésére.

#### 11.§

A rendelet a következő 15/E. §-sal egészül ki.

#### 15/E.§

- (1) Az adósságkezelési támogatás iránti kérelmet a közös háztartásban élő bármelyik nagykorú személy benyújthatja az erre rendszeresített formanyomtatványon a Polgármesteri Hivatal Népjóléti Osztályán

(2)A támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától. A kérelmező személynek a lakás tulajdonosának, bérlőjének, haszonélvezőjének kell lennie.

(3)A Népjóléti Osztály a benyújtott kérelemről értesíti a Családsegítő Szolgálat adósságkezelési tanácsadóját, aki felméri az adós és házastársa (élettársa), valamint a családban élő, önálló jövedelemmel nem rendelkező nagykorú gyermek(ek) fizetőképességét és javaslatot tesz az önkormányzat felé az adósság rendezésének módjáról.

(4)A kérelmet évközben folyamatosan lehet benyújtani. A támogatásra való jogosultság a kérelem benyújtásának hónapjától áll fenn.

(5)Az adósságkezelési támogatás megállapításáról, annak összegéről, a részletfizetés idejéről, a hitelezővel történő részletfizetési megállapodás megkötésének határidejéről, az adósságkezelési tanácsadáson való részvételi kötelezettségről a Polgármester határozatban dönt.

(6) A (5) bekezdésben foglalt határozatnak tartalmaznia kell:

a kérelmező személyi adatait,

a kérelmező háztartásának havi nettó összjövedelmét és az egy főre jutó jövedelmet, a háztartás tagjainak számát, lakás alapterületét,

adósság összegét, a támogatás összegét, részletfizetés módját, a fizetési kötelezettséghez igazodó utalási módot

az önkormányzattal történő megállapodás és az adósságkezelési tanácsadóval történő megállapodás megkötésének határidejét,

a közüzemi szolgáltató tájékoztatását,

az adósságkezelési tanácsadáshoz kapcsolódó lakásfenntartási támogatás megállapításáról,

a szerződésszegés jogkövetkezményeit, illetve a részletfizetési határidő elmulasztásának következményeit.

(7) A határozat kézhezvételétől számított 5 napon belül az adós és az önkormányzat az adósság rendezéséről, a támogatás közüzemi szolgáltató felé történő folyósításáról, annak módjáról megállapodást köt.

(8)A határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül a Családsegítő Szolgálat adósságkezelési tanácsadója és az adós a tanácsadás időtartamára történő együttműködés, segítség adósság rendezésében való részletes szerepvállalás szabályairól megállapodást köt. A megállapodás egy példányát megküldi a Polgármesteri Hivatal Népjóléti Osztályának.

## 12.§

(1) Hatályát veszti a rendelet 27/B.§ (3) bekezdése.

(2) A rendelet 27/B.§ (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(8) A nyilvántartott díjhátralékról a szakmai vezető negyedévenként tájékoztatja a fenntartót a térítési díjhátralék behajtása vagy a behajthatatlan hátralék törlése érdekében.

(3) Hatályát veszti a rendelet 27/B.§ (9), (10) és (11) bekezdése.

(4) A rendelet 27/B. §-a a következő (13) bekezdéssel egészül ki:



- (13) A Társulási Tanács a személyi térítési díjhátralékot törli, ha a hátralék behajthatatlannak minősül a 249/2000. Kormányrendelet (Áhsz.) 5.§ 3. pontja alapján.

### 13.§

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és következő napon hatályát veszti.”

---

## 6 Új napirendi pont 14:03:32

### 6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Orvosi rendelők bérbévétele

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

### Kérdések 14:04:02

---

### Hozzászólások

☞ Szót kap: **Máté Lajos** képviselő (14:04:14):

Az elmúlt években hatalmas előrelépés volt az orvosi rendelők átépítése, a rendelők mostani kivitele és a korábbi állapot között. Ezt olyan vállalkozóknak köszönhetik, akik csoportosan elhelyezett orvosi rendelőket építettek fel nem kis befektetéssel. Ennek ellenére már az elmúlt időszakban is látszott, hogy nem teljesen igazságosak azokkal szemben, akik beletették ebbe a pénzüket. Azt kérné, hogy az orvosi rendelők fenntartásáért fizetendő önkormányzati hozzájárulások egy orvosi rendelőre legyenek megállapítva. Ne legyen olyan, hogy az egyik vállalkozó egy orvosi rendelőre levetítve kevesebbet kap, mint a másik. Ez így lenne igazságos. Kéri, hogy ezzel foglalkozzon a képviselő-testület és a hivatal. Olyan szerződések előkészítését kéri megkezdeni ezekkel a vállalkozókkal, akik olyan orvosi rendelőnek adnak helyet, ami közszolgáltatást végez, hogy ugyanannyit kapjon, bárkiről is legyen szó.

**Gyovai István** polgármester:

Jelenleg két helyszínen van vállalkozói formában működtetett orvosi rendelő komplexum. Illetve több helyen is van a városban, de két helyszínt vesz igénybe a város korábbi megállapodások alapján. Az Eötvös utcai rendelőnél nem tudja megmondani, hogy miért született 15 évre bérleti szerződés, de a képviselő-testület sok tagja biztosan emlékszik rá, mi ennek az oka. A másik esetben mindössze 2 évre született meg a megállapodás. Az utóbbi rendelőintézet tulajdonosa a múlt év őszén indítványozta a tárgyalásokat. Több alkalommal ültek le tárgyalni és kialakult az az álláspont, ami a korábbi szerződésnek megfelelő, tehát bérleti díj emelkedés nélküli. Megállapodásra jutottak, de sajnos csak egy éves időtartamra tudják megkötni ezt a szerződést. Nyilván a vállalkozónak más üzleti elképzelése is van és más célra is használni kívánja ezt a rendelőt. A másik rendelő esetében is folytattak tárgyalásokat a tulajdonossal. Megállapodásra jutottak és a következő testületi ülésre fogják beterjeszteni. Máté Lajos képviselő kérésében van igazság, hogy valamilyen egységes szempont alapján kezeljék a rendelőket. Nem tudják eldönteni innen, hogy melyik rendelő fajlagosan mennyibe került és a tulajdonosnak milyen szándékai vannak a jövőt illetően. Ezek finomítják az

ügyleteket, de ettől függetlenül mindkét helyszínen tulajdonosával tárgyalásokat folytattak. További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 134			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 14:09:30			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

#### **4/2011. Kth.**

Orvosi rendelők bérbevétele

### **H a t á r o z a t**

- Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felhatalmazza Kiskunhalas Város Polgármesterét a RADIX Egészségügyi Szolgáltatásokat Szervező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő – orvosi rendelők bérbevételeéről szóló - bérleti szerződés aláírására.
- A megállapodásnak megfelelően a bérleti díjat 2011. január 01. napjától 2011. december 31. napjáig állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető,

Simon István népjóléti osztályvezető,  
Dr. Schindler Árpád RADIX Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 7 Új napirendi pont 14:09:40

#### 7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. sürgősségi betegellátás ellátási területének megváltoztatási kérelme

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---


### Kérdések 14:10:04

---

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 135</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2011.jan.:31 14:10:28			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**5/2011. Kth.**

*A Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. sürgősségi betegellátás ellátási területének megváltoztatási kérelme*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Jászszentlászló Önkormányzat azon kezdeményezését, mely szerint Jászszentlászló település –Móricgát jelenleg nem tartozik a Semmelweis Halasi Kórház ellátási területéhez - sürgősségi betegellátás tekintetében a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. ellátási területéből a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kecskemét Nyíri úti Kórház ellátási területéhez tartozzon.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft ügyvezetője*

*Kristóf Andrea aljegyző általa:*

*Jászszentlászló Önkormányzata,*

*Móricgát Önkormányzata*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**8 Új napirendi pont 14:10:46**

**8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Hozzájárulás a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. TIOP 2.2.2/C/10/1 számú pályázatának benyújtásához*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

---

**Előterjesztés kiegészítése 14:11:16**

**☞ Szót kap:** **Kristóf Andrea** aljegyző ( 14:11:16):

*Az előterjesztésbe tévesen került be az a mondat, hogy a költség a pályázat keretében elszámolható. Az előkészítéshez szükséges forrás számolható el.*


---

**Kérdések 14:11:54**

## Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 136</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 14:12:21			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**6/2011. Kth.**

Hozzájárulás a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. TIOP 2.2.2/C/10/1 számú pályázatának benyújtásához

### Határozat

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint tulajdonos hozzájárul a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program „A Perinatális Intenzív Centrumok és az Intenzív Neonatológiai Osztályok műszaki fejlesztése” című TIOP 2.2.2/C/10/1 számú pályázat benyújtásához.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, az előterjesztés mellékletében lévő nyilatkozat aláírására, azzal a feltétellel, hogy a pályázathoz szükséges önerőt a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. saját forrásból biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József Városfejlesztési osztály osztályvezető,  
Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. igazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 9 Új napirendi pont 14:12:28

#### 9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Egyes szociális és gyermekvédelmi feladatok átadás-átvételi megállapodás módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

#### Előterjesztés kiegészítése 14:12:53

 Szót kap: **Kristóf Andrea** aljegyző (14:12:53):

Az átadásra kerülő feladatok közül a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás a normatív támogatás hiánya miatt kikerül. Az önkormányzatok nem kívánják ebben a társulási formában tovább üzemeltetni ezeket a segélyhívó készülékeket.

---

#### Kérdések 14:13:25

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 137			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	

<i>Ideje:2011.jan.:31 14:13:50</i>			
<b><i>Eredménye</i></b>	<b><i>Voks:</i></b>	<b><i>Szav%</i></b>	<b><i>Össz%</i></b>
<i>Igen</i>	15	100,00%	100,00%
<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	15	100.00%	100,00%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	0		0,00%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<b><i>Határozat:</i></b>			

***7/2011. Kth.***

*Egyes szociális és gyermekvédelmi feladatok átadás-átvételi megállapodás módosítása*

***H a t á r o z a t***

*1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az egyes szociális és gyermekvédelmi feladatok ellátása átadás-átvételi - a Társulás és tagönkormányzatai között létrejövő – megállapodás módosítását megtárgyalta és az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal a módosításnak megfelelően egységes szerkezetben elfogadja.*

*2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a módosított megállapodás aláírására.*

*Határidő:* *2011. február 15.*

*Felelős:* *Gyovai István polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Kristóf Andrea aljegyző,*

*Csernák Lajos kistérségi irodavezető,*

*Nyilas László HTKT Szociális Szolgáltató Központ vezetője*

*Határidő:* *azonnal*

*Felelős:* *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

---

***10 Új napirendi pont 14:13:57***

***10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:***

***Napirend tárgya:*** *Elvi döntés az általános iskolai közoktatási intézmények átszervezéséről*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

---

## Kérdések 14:14:39

 Szót kap: **Jeremiás Béláné** képviselő (14:14:47):

Véleménye szerint egy ilyen összevonást nem lehet végrehajtani elemzések nélkül. Szóban elhangzott, hogy 10-15 millió Ft megtakarításra számítanak az összevonás révén. Szívesen látták volna és kérik Jekő Attila Alpolgármester Urat, hogy ezt az elemzést készítse el. Akkor tudnak esetleg véleményt mondani róla.

Hány embert bocsátanak el ennek kapcsán? Az összevonás azt jelenti, hogy kevesebb emberrel látják el a feladatot. Az iskolákban megszűnnek a gazdasági irodák. Mi lesz azoknak a gazdasági szakembereknek a sorsa, akik eddig jelen voltak az intézmények életében?

 Szót kap: **Jekő Attila** alpolgármester (14:15:56):

Ők sem úgy gondolták, hogy anélkül hoznak érdemi döntést a kérdésben, hogy nincs alátámasztva. Az előterjesztés része az a hat pont, ami egy átszervezés végrehajtását szabályozza. Az első pontja a szándéknyilatkozat és az elvi döntés meghozatala. Itt tartanak most. Utána következik a vélemények beszerzése és az egyeztetések lebonyolítása. Az egyeztetések során fog kiderülni, hogy hány emberrel tudják ellátni a feladatot, milyen struktúrában, valamint mi marad az iskoláknál, mi kerül a gazdasági intézményhez. Természetesen együttműködve az iskolák és a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete (továbbiakban: KIGSZ) vezetésével, valamint külső szakértő bevonásával.

A 3. lépés a döntés, amit véleménye szerint maximálisan szakmailag és pénzügyileg is alá kell támasztani. Ha ezek a számítások, egyeztetések nem megfelelőek, akkor a képviselő-testületnek mindig van olyan lehetősége, hogy ne támogassa és ne lépjen erre az útra. Mindenféleképpen el kell mondani, hogy mi indukálta a döntést. Az általános iskolai ellátásra jutó normatíva változása és a gyereklétszám csökkenése 32 millió Ft-is kiesést eredményez idén. Az inflációval növelt intézményi igények pedig jóval nagyobbak. 70 millió Ft-os hiány van az önkormányzat részéről, ami arra ösztönözte őket, hogy hozzá kell nyúlniuk ehhez a részhez. Véleményük szerint nagyon fontos az iskolák szakmai önállósága és szakmai színvonala. Ez az a döntés, amit ha meghoznak, nem rontják vele az iskolák szakmai feladatellátását. Azért kéri, hogy támogassák, mert még sokszor fognak tárgyalni róla. Részletes számításokon és egyeztetéseken fog keresztül menni, ahogy le is van írva a hat pontban. A hat pontot nemcsak ők akarják, hanem törvényileg meghatározott. A munkavállalókat is értesíteni kell a döntésekről stb. Azt a kényszert lássák a képviselők, hogy a kieső 70 millió Ft miatt mindenképpen hozzá kell nyúlniuk. Figyelembe kell venniük a közoktatási törvény módosítását, ami még koncepció szintjén sincs kész. Reményeik szerint nemsokára az Országgyűlés elé kerül, hiszen annak a változásait is át kell vezetniük a rendszerükbe. Nem tudják még, hogy átvesszik-e a tanárokat, illetve hány tanárt vesznek át gyerekenként. Rengeteg nyitott kérdés van, ami még ezután kerül megválaszolásra. Ahhoz, hogy rugalmasan alkalmazkodni tudjanak, az első lépést mindenképpen meg kell tenniük ez irányba.

---

## Hozzászólások

 Szót kap: **Aradszky Lászlóné** képviselő (14:19:23):

Alpolgármester Úr említette, hogy intézmények igényei jóval magasabbak, mint amit odaadhatnak az éves költségvetésükhöz. Ez milyen jellegű? Dologi, vagy a fenntartáshoz szükséges, vagy bérjellegű?



 Szót kap: **Jekő Attila** alpolgármester (14:19:49):

*Az átszervezések miatt van egy plusz személyi jellegű költség, ami törvényi, amivel nem tudnak mit kezdeni. A dologi beszerzéseiknél csak az inflációval növelt dolgokat számították be. Ez is már akkorra összeget indukált. Nem úgy kell érteni, hogy plusz igényeik vannak az intézményeknek. Mindegyik intézmény elég szűkösen gazdálkodik már így is. Az infláció és az egyéb dolgok átvezetésében jelentkezett ez a plusz összeg.*


 Szót kap: **Dr. Skribanek Zoltán** képviselő (14:20:59):

*Először a tavalyi év végén, a költségvetési koncepció tárgyalása kapcsán tárgyalták az általános iskolák gazdasági szervezeteinek közös szervezetbe tömörítésének tervét. A bizottsági ülésen megjelent intézményvezetők határozottan elleneztek ezt az elképzelést. Tudomása szerint decemberben ezt írásban is jelezték. A négy általános iskola és a Bernáth Lajos Kollégium igazgatója által létrehozott konzorcium fejtette ki világos, érthető és logikus álláspontját ebben a kérdésben. Határozottan arra kérték a városvezetést, hogy álljon el ettől a tervétől. Elmondták azokat az érveket, amelyek az elmúlt hetekben, napokban a sajtóban már megjelentek. Létszámcsökkentéssel járna ez az átszervezés, ami a munkanélküliség jelenlegi állása szerint további súlyt tenne a városra. Ahogy Alpolgármester Úr is mondta, elképzelhető, hogy az állam hamarosan átveszi az intézményekben dolgozók bérének kifizetését. Nem nagyon van értelme ezzel a dologgal ennyire kapkodni. Véleménye szerint meg lehetne várni a közoktatási törvény módosítását. A másik érv az volt, hogy az ott dolgozók nemcsak könyvelőként dolgoznak, hanem a napi diákokkal, dolgozókkal kapcsolatos ügymenetet is folytatják. Egy fő maradása esetén nehezen lenne megoldható a betegszabadság, vagy rendes szabadság kiadása. A harmadik, legnagyobb félelme az volt az intézményvezetőknek, hogy az eddigi pályázati rendszer csorbulna. Attól félnek, hogy lényegesen kisebb forrásokhoz jutnának az iskoláik. Véleménye szerint, ha öt ilyen, a pályáján hosszú évek óta dolgozó, a saját intézményét kiválóan igazgató vezetőnek ennyire egybehangzó a véleménye, azt akceptálnia kellene a városvezetésnek is és nem kellene ennyire határozottan ellenük menni, hanem el kellene fogadni, hogy talán nekik van igazuk. Úgy látja, hogy az egyéni és a közösségi érdek összeütközéséről van inkább szó. Mindenáron létre akarnak hozni egy 1 milliárd Ft-tal gazdálkodó szervezetet, amely szervezetnek a korábbi életéről el lehet mondani, hogy voltak anomáliák benne. Tudomása szerint rendőrségi feljelentés is van bizonyos pénzügyi kérdésekben. A közösségi érdek az lenne, hogy ezekben az intézményekben tanuló több ezer gyermek jövője ne legyen kockáztatva. Véleménye szerint ezt az ötletet még a szándéknyilatkozat stádiumában kell megállítania az egész képviselő-testületnek.*

 Szót kap: **Máté Lajos** képviselő (14:24:35):

*Emberi gyarlóság, hogy az ember álláspontját az üléspontja határozza meg. A korábbi ciklusban ők is foglalkoztak azzal a kérdéssel, hogyan lehetne racionalizálni az intézmények gazdálkodását. Még most is a fülébe cseng, ahogy az MSZP frakció akkor támadta őket, hogy micsoda értelmetlen gondolattal állnak elő és higgyék el, hogy ott semmilyen megtakarítást nem lehet elérni. Tagadhatatlan, hogy a közalkalmazotti státusz egy stabilabb, nehezebben mozdítható státusz és egyszerűbb lenne, ha olyan helyre kerülnének, ahol nem ilyen státuszban lennének a dolgozók. Úgy érzi, hogy munkahelyek megszüntetésére apellálnak, mert majdnem ebben van csak megtakarítás. Akkor viszont nem érti az előreszaladást, mert*

most egy olyan radikális törvényi változásra lehet számítani, ami valószínűleg gyökeresen felkavarja az eddigi állóvizet. Nem tudni, hogy mi lesz. Nehéz előre koncepciókat kidolgozni. Nem érti, hogy a két középiskolát miért nem akarják bevonni ebbe, mert akkor még nagyobb csoportot lehetne indítani a közös beszerzésekre. Ennek nincsenek megtakarításai? A bizottsági üléseken elhangzott, hogy az egy egészen más terület. Miért nem foglalkoznak azzal, hogy a két középiskolát ugyanilyen csoportba rendezzék? Változatlanul azt gondolja, hogy nem tartja azt eretnek gondolatnak, hogy egyáltalán foglalkozzanak a témával, de a jelenlegi formájában és helyzetben nem tudja támogatni ezt a koncepciót.

 Szót kap: **Váradi Krisztián** képviselő (14:27:04):

Az az érdekes jelenség, hogy az ülésponthatározza meg az álláspontot, most is megfigyelhető. Két évvel ezelőtt a Fidesz frakció volt az, aki az általános iskolák összevonása mellett kardoskodott. A kettő között van egy nagy különbség és emiatt nem tudták azt akkor támogatni. A Fidesz úgy képzelte volna el az általános iskolák gazdasági összevonását, hogy a technikai dolgozók a Halasi Városgazda Zrt. alkalmazotti körébe kerültek volna, valamint a Halasi Városgazda Zrt. bonyolította volna az iskolák gazdálkodását. Ennek az lett volna a hátulütője, hogy a beszerzés és minden egyéb szolgáltatás a költségvetési körből a gazdasági társaságok hatálya került volna, azaz ÁFA terhelte volna és minden 25 %-kal drágább lett volna. Ez volt az az ok, ami miatt ezt a megoldást nem tudták semmiképp elfogadni. Nem arról van szó, hogy ugyanazt csinálják, amit akkor elleneztek. Két évvel ezelőtt egy ennél sokkal rosszabb konstrukciót elleneztek. Egy olyan konstrukcióban gondolkodnak, amit az elmúlt héten a bizottsági üléseken és a sajtótájékoztatón is hangsúlyoztak, amely a szakmai munka rovására nem megy.

A megyei fenntartásban lévő Vári Szabó István Szakközépiskolában, ahol 2000 diák tanul, egy gazdasági szervezet, az iskola saját gazdasági szervezete felel a diákok oktatásáért. Miért lenne az ördögtől való, hogy négy általános iskolát, ahol jóval kevesebb, 1600 diák tanul, egyetlen gazdasági szervezet irányítson. Teljesen racionális, gazdaságilag, tökéletesen működőképes rendszerről van szó. Nem győzik hangsúlyozni, hogy ez csak gazdasági összevonást jelent, részben önálló gazdálkodó szervezetek maradnak az intézményeik, ami azt jelenti, hogy továbbra is ugyanúgy fogják hívni őket. Önállóan határozzák meg a pedagógiai programjukat, szakmai céljaikat, módszereiket, az igazgatók saját hatáskörben, teljesen önállóan rendelkeznek az iskolában folyó szakmai munkáról, pályázatok lebonyolításában önállóan indulhatnak, tehát semmilyen szinten nem csorbul az intézmények szakmai autonómiája. Csupán arról van szó, hogy a könyvelésüket, gazdálkodásukat egy központi helyen fogják koordinálni, megtartva az intézményekben is a szükséges adminisztratív dolgozói létszámot.

 Szót kap: **Pajor Kálmán** képviselő (14:30:00):

Mostanában jóval rövidebb előterjesztéseket kapnak, mint korábban. Ez erény is lehetne, de a legtöbb esetben nem az, sajnos kevés az indoklás. Ennél az előterjesztésnél is ezt érzi. Olyan félmondatok szerepelnek benne, mint az, hogy az iskolában folyó szakmai munkát erősíti ez a döntés. Nem tudja, hogy miben erősítené, mert a szakmai munkához nem sok köze van. Nemcsak indoklást, hanem hatástanulmányt vártak volna a megtakarítások alakulásáról. Ha utána gondolnak, tulajdonképpen embereket kell utcára tenni, ha ezt előterjesztést elfogadják. Véleménye szerint ez költséggel jár. Jár-e végkielégítéssel, vagy olyan plusz költséggel, ami gazdaságtalanná tenné ezt a lépést, mert jövőre állami feladat lesz valószínűleg az általános iskoláknál a bérezés? Most inkább kiadással járna, mint megtakarítással. Nem láttak ilyen számítást. Mondani lehet, de leírva nincs előttük. Emiatt sem tudják támogatni az

előterjesztést. Bizonytalansági tényezőket látnak benne.

**Gyovai István** polgármester:

Hónapok óta várnak arra a Kormány által készített előterjesztésre, ami állami szintre helyezné az iskolák, általános-, akár középiskolák bérjellegű, vagy talán más jellegű költségeinek a finanszírozását. A tervezett szeptemberi előterjesztés után –miután a kormánytöbbség láthatóan nem fogadta el az eddig kialakult rendszert- most arról beszélnek, hogy májusban várható. A betervezés időpontját sem ismerik pontosan, a tartalmáról is csak távolabbi elképzelések, mondhatni pletykák vannak. Jelenleg dolgoznak egy új változaton, miután az előzőt a kormánytöbbség lesöpörte. Nem kétséges, hogy valahol az iskolák, az önkormányzatok finanszírozási rendjén kívánnak segíteni ezzel a törvénymódosítással, de ennek a végleges paramétereit távolról sem ismeri senki.

Nem tudják, hogy a pedagóguslétszámot, vagy a gazdasági területen dolgozókat is fogja finanszírozni az állam, vagy esetleg dologi költségeket is.

Véleménye szerint nehezen elfogadható arról beszélni, hogy várják meg a kormányzati döntést. Ez a város olyan helyzetben van, amikor minden percet és fillért meg kell ragadni. Ez is erről szól. Nem az áll az előterjesztő szándékában, hogy a szakmai munka terén bármilyen sérelem érje az iskolákat, ugyanakkor a gazdasági területek összevonásával láthatóan szervezeti egyszerűsítés és közös beszerzések költséghatékonyabb elvégzése is egyértelműsíthető. Számára nem kétséges, hogy ellenállásba ütközik ez a kezdeményezés. Konkrét emberi sorsokról és az önállóság esetleges sérüléséről van szó. Nem kérdéses, hogy az iskolák vezetői és az ott dolgozók hogyan állnak a kérdéshez.

Tudnak-e más javaslatot arra, hogy a város költségvetését minél hatékonyabbá tegyék és kisebb költségből működjön ez a város? Az egyszerű ellenállás és megkérdőjelezés kétségtelenül nagyon komoly érdekek védelmében történik, de számukra van egy ennél magasabb rendű szempont. Ezért ülnek tizenötön ennél az asztalnál. Ennek az önkormányzatnak kell működőképesnek lennie és a költségeit minden létező területen csökkenteni, azért, hogy ez a 15 fő fél év múlva is ilyen jogosítványokkal ülhessen ennél az asztalnál.

Kétségtelen, hogy sérelem éri a vezetőket. Valamelyest értékelhető ez a szempont, de kénytelenek a város gazdálkodását előtérbe helyezni és hangsúlyozza, hogy nem szakmai, hanem gazdasági jellegű változásokat végigvinni.


 Szót kap: **Pajor Kálmán** képviselő (14:37:04): (Ügyrendi)

Tudnának javaslatot tenni megtakarításra. Négy alpolgármester helyett egyre lenne szükség, ami évi szinten 35 millió Ft megtakarítást jelentene.

**Gyovai István** polgármester:

Erőteljesen megfontolják, bár egy döntésen már túl vannak. A későbbiekben lehet, hogy beszélnek róla.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 138			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen

Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
<b>Szavazás: Nyílt</b>			
<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>			
Ideje:2011.jan.:31 14:38:07			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	64,29%	60,00%
Nem	5	35,71%	33,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **8/2011. Kth.**

*Elvi döntés az általános iskolai közoktatási intézmények átszervezéséről*

### **H a t á r o z a t**

*1.Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete figyelemmel a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8. § (4) bekezdése szerinti feladat ellátási kötelezettségére, szándéknyilatkozatot tesz arra, hogy 4 általános iskolájának oktatási feladataihoz kapcsolódó pénzügyi-gazdasági feladatait Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézményének Gazdasági Szervezete által kívánja ellátni.*

*2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Jegyzőt a feladat átadás-átvételhez szükséges intézkedések előkészítésére és az erről szóló döntés beterjesztésére, legkésőbb a 2011. májusi Képviselő-testületi ülésre.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető,  
Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető,  
Nagy-Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens,  
Víg Katalin Intézményi referens,  
Felsővárosi Általános Iskola vezetője,  
Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola vezetője,  
Kertvárosi Általános Iskola vezetője,  
Szűts József Általános Iskola vezetője,*

Költségvetési Intézményének Gazdasági Szervezete vezetője,

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 11 Új napirendi pont 14:38:19

#### 11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A megyei önkormányzatnak átadott intézményekkel kapcsolatos döntés

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

#### Kérdések 14:39:41


---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

A megyei önkormányzat működtetésében lévő feladatokról van szó, hogy az önkormányzat vissza kívánja-e venni, vagy továbbra is meghagyja ebben a formában a működést.

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 139</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 14:40:16			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			

## **Határozat:**

**9/2011. Kth.**

*A megyei önkormányzatnak átadott intézményekkel kapcsolatos döntés*

### **H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hivatkozva a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 115.§ (5) bekezdésére kijelenti, hogy továbbra sem vállalja a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 86.§ (3) bek. a), b), e) és f) pontja, továbbá a 87.§ (1) bek. e) és g) pontja szerint a megyei önkormányzat kötelező feladatai közé tartozó alapfokú művészetoktatást, többi tanulóval együtt nem foglalkoztatható/oktatható testi, érzékszervi, értelmi, beszéd vagy más fogyatékos gyermekek/tanulók óvodai és iskolai ellátását, konduktív pedagógiai ellátást, nevelési tanácsadást továbbá a BKMÖ Vári Szabó István Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma által végzett középiskolai, szakiskolai és kollégiumi ellátást, valamint ezen szolgáltatásokat végző intézmények fenntartását.*
2. *A Képviselő-testület egyúttal megbízza a Polgármestert a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal kötendő megállapodások előkészítésére, tárgyalások lefolytatására, továbbá a megállapodások tervezetének legkésőbb 2011. május 31-ig a Képviselő-testület elé terjesztésével.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető,  
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens,  
Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**12 Új napirendi pont 14:40:23**

### **12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Városi Ösztöndíj Szabályzat módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Az előterjesztés némi módosításon esett át, éppen ezért új változatban kapták meg.*

*Az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság javasolta, hogy a zárt ülés napirendi pontjai között szereplő Bíráló Bizottság Személyi összetételét, mivel nem személyek szerepelnek benne,*

hanem titulusok, vonják össze a nyílt ülésen szereplő napirendi ponttal és nyílt ülésen tárgyalják. Az új változatban már így szerepel.

---

### **Kérdések 14:41:46**

 Szót kap: **Pajor Kálmán** képviselő (14:41:53):

*Az előterjesztés második oldalán szerepel egy olyan kitétel, hogy csak az általános tantervű iskolákba járó tanulók kerüljenek támogatásra. Van másmilyen iskola is Kiskunhalason, vagy ez egy elírás? Javasolja, hogy ez a megfogalmazás ne szerepeljen az előterjesztésben.*

 Szót kap: **Jeremiás Béláné** képviselő (14:42:29):

*Az előterjesztés második oldala szerint Kiskunhalas város szakember szükségleteinek utánpótlására, jó tanulmányi eredménnyel rendelkező, főiskolán, egyetemen tanuló fiatalok támogatására jött létre annak idején ez a városi ösztöndíj. Miért vették most ki ezt az új változathoz?*

 Szót kap: **Csúzdi Zoltán** humánpolitikai főosztályvezető (14:43:07)

*Van speciális iskola is Kiskunhalason, megyei fenntartásban. Emiatt, a kiskunhalasi iskolák érdekében került bele. Az egyházi, megyei iskolák is beletartoznak, csak a speciális tantervűek nem.*

*1992-ben hozták létre ezt az ösztöndíjat, de manapság már nem éri el a célját, annyira felaprózódott. Havi 1000-2000 Ft-ot jelentett a felsőoktatásban tanulóknak, mert olyan kevés volt az az összeg, ami felosztható volt erre a célra. Ezért helyezik inkább a Bursa Hungarica ösztöndíjat előtérbe a felsőoktatásban tanulók számára, a városi ösztöndíjat pedig az általános iskolákban tanulók számára. Így több pénzt adhatnak az általános és középiskolában tanuló cigány gyerekeknek is. 2 millió Ft-ot tudnak felosztani. Az előző évben 1,5 millió Ft elment a felsőoktatásban tanulóakra és nagyon felaprózódott. 1000-2000 Ft havonta tényleg nagyon kis összeg.*

---

### **Hozzászólások**

 Szót kap: **Máté Lajos** képviselő (14:44:30):

*Egészségtelennek tartja és rossz üzenet a jól tanuló főiskolások és egyetemisták számára -bár tudja, hogy kevés a pénz- ,hogy nem ad városi ösztöndíjat a város. Tagadhatatlan, hogy ez eddig sem volt jelentős a tanulmányokhoz szükséges pénzhez képest, de legalább képbe kerültek a halasi származású, felsőoktatási intézményekben tanulók. Nem biztos, hogy ezért próbáltak 4,00 átlag feletti eredményt elérni, de legalább egy kicsit úgy érezték, hogy fogja a kezüket a város és esetleg visszavárják őket. Ez egy olyan üzenet, hogy úgyszincs munkahely, próbálatok magatoknak találni valahol másutt munkahelyet és ezzel megélhetést. Így el is veszítik a legtehetségesebb gyerekeket, mint városi lakókat és a város jövőjét megteremtő embereket. Véleménye szerint akármekkora erőfeszítést is igényel, ez az a terület ahova pénzt kellene tenni. Régen is nehéz volt pénzt teremteni rá.*

*Főként a cigány tanulóknál nemcsak egy elért átlaghoz kellene kötni az ösztöndíjat, hanem be kellene építeni az előző évi eredményhez képest a relatív javulást, hogy ösztönözve legyen a*

tanuló. Ha tavaly 3,1 átlagot ért el, akkor idén érjen 3,5-es átlagot. A pályázatban számára kiutalható összegnél jelentősen figyelembe kellene venni. Ennek alapján át kellene alakítani az előterjesztést.

 Szót kap: **Dr. Skribanek Zoltán** képviselő (14:47:05):

Máté Lajos képviselő gondolatmenetének első feléhez szeretne csatlakozni. Két indoka van a korábbi szabályozás megváltoztatásának. Kivennék a város szakember szükségletének utánpótlását, mint célt, valamint a külföldön tanuló diákok támogatását.

A város jelenlegi pénzügyi helyzetében akceptálható érv, hogy aki külföldön tanul, az nem biztos, hogy visszajön. Ez egy logikus érv. A jelenlegi ösztöndíj szabályzat 1. pontjában szereplő fajsúlyos mondatot – Kiskunhalas város szakember szükségleteinek utánpótlására véleménye szerint nem kellene megsemmisíteni.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a Bursa Hungarica ezt a funkciót egyértelműen átveszi. Ha kevésnek tartják ezt a forrást, akkor bővítsék ezt. Jól ismert a világban, hogy egy országot is az visz előre, hogyha a tudásba investál. Ez egy városnál sincs másképp. Érdemes volna néhány ezer forintot investálni abba, hogy a diplomások, szakemberek itt maradjanak, akik megtartó ereje lesznek a jövő Kiskunhalasának. Javasolja, hogy ez a pont szerepeljen az új ösztöndíj szabályzatban is.

 Szót kap: **Jekő Attila** képviselő (14:49:01):

A Bursa Hungarica ösztöndíjra tavaly 9 millió Ft-ot, idén is 9-10 millió Ft-ot terveznek a költségvetésben. Ez azt jelenti, hogy ugyanennyit még hozzárak a megyei önkormányzat és az állam is. A felsőoktatásban tanulókra kb. 20 millió Ft jut, míg az általános és középiskolákban jól tanulókra jut 2 millió Ft. Azt javasolják, hogy ebbe a 2 millió Ft-ba is vonják be a felsőoktatásban tanulókat, akik között amúgy is 20 millió Ft-ot osztanak szét. Ennek lesz az az eredménye, hogy semmilyen motivációs ereje nem lesz a havi összege miatt. Tavaly 250 tanulót tudtak segíteni a Bursa Hungarica ösztöndíj révén. A szabályzat átalakításával motiváló erő lesz nekik és nem csorbulnak a felsőoktatásban tanulók érdekei. 1000 Ft alatt volt ez az összeg, ami a mai világban már annyira kis összeg volt, hogy nagy jelentősége igazán nem volt. Kéri, hogy ebben a formában támogassák az előterjesztést.


 Szót kap: **Pajor Kálmán** képviselő (14:50:35):

A kérdésben már korábban médianyilatkozatok is születtek. Az Ösztöndíj Elbíráló Bizottság személyi összetételével kapcsolatban Jekő Attila alpolgármester üdvözölte, hogy végre nem politikai alapon fog dönteni a bizottság.

Véleménye szerint olyan előterjesztésekről döntött ez az elbíráló bizottság eddig is, amiben igen kevés politikát lehetett belevinni. Nem politikai kérdés, hogyan tanul egy gyerek. Annak örült az Alpolgármester Úr, hogy az egyes intézmények képviselői bírálják el ezentúl az ösztöndíjakat. Ezzel ellentétben ő ennek nem örülne, mert egészségtelen változás lenne. Gondoljanak bele, hogy a döntéshozók nem lennének részrehajlóak a saját iskolájuk tanulóival szemben? Elképzelhető, hogy ilyen motiváció a döntéseiket nem befolyásolná? Közpénzről közalkalmazottak döntenének. Véleménye szerint ez nem jó váltás. A képviselőkől és független tagokból álló bizottsági összetétel megfelelő volt. Nem tudja miért kellett változtatni, mert teljesen felesleges. Jekő Attila alpolgármester kimondta, hogy



politikai tisztogatásról van szó. Javasolja, hogy hagyják meg az eddigi tagokat, mert véletlenül sincs arról szó, ami sugallta ezt a változtatást. Lehet, hogy egy rosszabb helyzetet teremtenek.

 Szót kap: **Jekő Attila** alpolgármester (14:53:12):

Nem azt mondta, hogy politikai alapon születtek a döntések, hanem hogy politikusok voltak benne a döntéshozó testületben. Most nem politikusok, hanem az iskolák képviselői vannak felsorolva.

Elég nonszensz azzal vádolni az iskolák képviselőit, hogy részrehajlóak lesznek, a közpénzzel nem megfelelően fognak bánni és érdemtelen döntések fognak születni. Miért feltételezik azt, hogy akiket delegálnak az iskolák, nem tudnak szakmailag olyan döntést hozni, ami megfelelő lenne? Miért gondolja Pajor Kálmán képviselő, hogy bizonyos kérdéseket csak politikusok tudnak eldönteni? Ezt a kört teljesen kivették a politika hatásköréből. Nincsenek politikusok ebben a döntéshozó szervezetben. Teljesen más szemléletről van szó. Szeretnének minél több testületet kivonni a politika hatóköréből, ez történik most is, ezért kerültek csak az iskolák képviselői a bizottságba. Véleménye szerint ez egy nagyon jó gondolat volt és támogatni kell továbbra is.

 Szót kap: **Máté Lajos** képviselő (14:54:35):

Véleménye szerint nagy csúsztatásról van szó. A felsőfokú intézményekbe járó diákok tanulmányi ösztöndíjának semmi köze a Bursa Hungarica ösztöndíjhoz, ami kifejezetten szociális alapú ösztöndíj és nincs köze a tanulmányi előmenetelhez. A városi ösztöndíjnak pedig a szociális helyzethez nincs különösebb köze. Kifejezetten egészségtelen, hogy a felsőfokú intézményekbe járókról majd a Bursa Hungarica ösztöndíj szociális alapon gondoskodik. Elintézték, hogy a város vegye le a kezét. Véleménye szerint is minden iskolaigazgatónak érdeke, hogy a saját diákjáért lobbizzon. Furcsán néznének arra az iskolaigazgatóra, aki azzal menne haza, hogy nem sikerült egyetlen diákjukat sem kitüntetni, mert a másik igazgató jobban érvelt. Azt tartja jónak, hogy az iskolától független emberek próbálják eldönteni. Nem gondolja, hogy Váradi Krisztiánnak, a bizottság korábbi tagjának olyan emlékei lennének, miszerint nagy politizálás folyt volna az ösztöndíjak szétosztásánál. Nem volt ez a Fidesz javára felállított bizottság. Biztos változtatni kell az összetételen, de az iskoláktól független bizottságot sokkal egészségesebbnek tartana, minthogy az egyes iskolaigazgatók küszködjenek egymással, ki hány helyet szerez meg magának.

 Szót kap: **Pajor Kálmán** képviselő (14:56:46):

Jekő Attila alpolgármestertől kéri, hogy ne forgassa ki a szavait. Azt fejtegette, hogy annak ellenére, hogy néhány képviselő tagja volt ennek a korábbi bizottságnak, de nem politikai döntések születtek itt, hiszen olyan előterjesztések alapján döntöttek, ami tanulmányi eredményekre, vagy szociális helyzetre vonatkozott, ez pedig egy teljesen objektív elbírálást igényel. Épp ezt az objektivitást félti ettől a változástól. Kifejtette, hogy közpénzekekről tudott dönteni az eddigi ösztöndíj elbíráló bizottság is. Nem érti, hogy egyetlen jelenlévő tagja miért nem szólal meg és mondja el hogyan folyt is ott a döntés és indokolt-e ennek a megváltoztatása politikai félelmek miatt.

 Szót kap: **Váradi Krisztián** képviselő (14:58:13):

8 évig volt tagja a bíráló bizottságnak. Nem érti, hogy miért kell ebbe politikát belekeverni. Van egy szakmailag megindokolt döntés és valamiért ez ellen láznak. Nem tudja, hogy Máté Lajos képviselő tudatában van-e annak, hogy mindkét hozzászólásában megsértette az intézményvezetőket. Ebből a két hozzászólásból az olvasható ki, hogy kiskorúnak tekinti az intézményvezetőket, akik civakodnak azon, melyik tanuló hány forintot kap. Kéri, hogy bízzanak annyira az intézményvezetőikben, vagy az általuk delegált személyekben. Minden iskolában van gyermekvédelmi felelős, akinek az a dolga, hogy ismerje a gyerekek problémáit, a szociális problémákat. Az ő feladata, mint minden pedagógusnak és gyermekvédelmi szakembernek, hogy segítsenek a diákoknak. Az intézményvezetők ismerik azokat a gyerekeket, akik ezeket a pályázatokat beadják. Azért született ez a döntés, mert úgy gondolják, hogy sokkal jobb, ha olyan személyek ülnek a bizottságban, akik a lehető legközelebből ismerik azokat, akik pályáznak.

Ez a döntés egyeztetve lett az intézményvezetőkkel, mindenhol az a visszajelzés érkezett a Polgármesteri Hivatalba, hogy jónak tartják az ötletet, elfogadják és egyetértenek vele. A másik oldaltól érkező hozzászólások azt mutatják, hogy nem tudják, hogyan dolgoznak az iskolákban a pedagógusok. Ha tudnák, akkor nem feltételeznének olyat egy iskolaigazgatóról, hogy pénzügyi érdekek miatt fog lobbizni a saját diákjaiért. Számára ez nonszensz és kicsit sértő is.

 Szót kap: **Jeremiás Béláné** képviselő (15:00:18):

Visszautasítja Váradi Krisztián képviselő hozzászólását. Furcsán nyilatkozik meg, amikor olyanokat magyaráz bele a hozzászólásokba, amik nem hangzottak el. Kéri, hogy maradjon a tényeknél.

Az Ösztöndíj Elbíráló Bizottság előző elnökeként elmondja, hogy az egyik ösztöndíjat a szociális helyzet alapján határozták meg. A Humánpolitikai Főosztály készítette elő mindkettőt. A másik ösztöndíjat a tanulmányi eredmény alapján határozták meg és akkor sem volt benne politika. Váradi Krisztián képviselő nem sokszor vett részt a bizottság ülésein. Emlékezete szerint Váradi Krisztián képviselő az utolsó ülésen megkérdezte tőle, hogy ő-e a bizottság elnöke.

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja. Értelmezése szerint három módosító javaslat hangzott el. Máté Lajos képviselő jelezte azt a szándékát, hogy olyan kitétel kerüljön bele a cigány kisebbség esetében a szabályzatba, ami szerint félévente, vagy évente növekvő átlagot kell elérni. Ez már a bizottsági ülésen is elhangzott, de igazán megfogalmazásra nem került. Nem tudja, hogy szabad-e a cigány kisebbség számára, vagy bárki számára ilyen kitélet megszabni. Egységes formában kell megszabni, ha meghatároznak ilyet.

Nem tudja, hogy mi történik azzal a tanulóval, aki 4,8-as átlagot ért el és a következő évben nem tud ennél magasabb átlagot elérni, mert a fizikai képességei testnevelésből nem teszik lehetővé. Még számos hasonló felvetést tudna ezzel kapcsolatban megfogalmazni, ami számára kétséges, hogy módosító indítványként kezeljék.

 Szót kap: **Máté Lajos** képviselő (15:03:20):

Az előterjesztésben is szerepel, hogy „A jövőben is támogatná önkormányzatunk a kiemelkedő teljesítményt nyújtó középiskolai tanulók sikeres előmenetelét és a cigány származású fiatalok magasabb iskolai végzettség megszerzését. Javasoljuk a halasi középiskolás és cigány tanulók

jelenleginél nagyobb mértékű támogatását.” Az előterjesztésben is kifejezetten szerepel a cigány származású tanulók eredményeinek jobbítása.

**Gyovai István** polgármester:

Az előterjesztésben nem megszorító értelemben szerepel.

 Szót kap: **Máté Lajos** képviselő:

A 3. pont szerint a pályázaton való részvétel alapfeltétele „Középiskolai tanulók esetében: kiskunhalasi lakóhely, tanulói jogviszony kiskunhalasi középiskola 9-12. évfolyamán, továbbá legalább 4,5 tanulmányi átlag” Ez a nem cigány tanulókra vonatkozó rész. Ezt már srófólná azzal, hogy a 4,5 tanulmányi átlagot 4,6-ra súlyozza. A cigány tanulóknál lényegesen magasabbra rakták a lécet. A Humánpolitikai Főosztálynak kellene kidolgoznia, de valamilyen súlyozással például 50 %-kal magasabb ösztöndíjat kapjon az, aki 3 tizedet javul egy-egy félévben.

**Gyovai István** polgármester:

A módosító indítványt kéri pontosan megfogalmazni, mert egyébként nem tudnak szavazni róla.

 Szót kap: **Máté Lajos** képviselő:

Azt javasolja, hogy az a cigány tanuló, aki az előző félévi tanulmányi eredményét 3 tizeddel javítja, az 50 %-kal magasabb ösztöndíjban módosuljon.

**Gyovai István** polgármester:


Mihez képest kapjon 50 %-kal magasabb összegű ösztöndíjat?

 Szót kap: **Máté Lajos** képviselő:

A létszámtól függően egy összeg fog kijönni, hogy egy diákot mennyivel támogatnak. Ezt kéri 50 %-kal megemelni azon tanulók esetében, akik 3 tizeddel javították az átlagukat. Ebből is ki lehet számítani az 1 főre jutó alapösszeget. Az 1 főre jutó összeget utólag lehet módosítani. Ha sok olyan tanuló van, aki 3 tizedet tudott javítani, akkor az alapilletmény lentebb fog menni azoknál, akik nem tudtak javítani. A keretösszeget nem emelné, hanem azon belül osztana másképp.

**Gyovai István** polgármester:

Máté Lajos képviselő módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 140</b>	
Gyovai István.....Nem	Dózsa Tamás.....Tart.
Halász Balázs.....Nem	Nagy Péter.....Nem
Nagy Róbert.....Nem	Vili Gábor.....Nem

Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 15:06:52			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	46,66%	46,66%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elutasítva

**Határozat:**


**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a szükséges többséget.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő javasolta, hogy a szabályzat szövegében szerepeljen a „Kiskunhalas város szakember szükségleteinek utánpótlására; jó tanulmányi eredménnyel rendelkező, főiskolán, egyetemen tanuló fiatalok támogatására” szövegrész, ami a korábbi szabályzatban szerepelt.

Lényegében korábban is a felsőfokú oktatásban részt vevő tanulók támogatását is szolgálta ez az ösztöndíj szabályzat. A szabályzat módosítása abból indul ki, hogy méltánytalanul alacsony az az összeg, amit ebből a keretből a város biztosítani tud a felsőfokú tanulmányokat folytató tanulók számára. Elfogadja azt is, hogy őket is szükséges valamilyen szinten támogatni. Gyakorló apaként látta azt a korábbi években, hogy havi 1000 Ft-os összeggel tudta támogatni a város a tanulókat, ami 10 hónap esetében 10 ezer Ft-ot jelent. Ismerve a főiskolák, egyetemek ösztöndíjszabályait, akár több 10 ezer Ft-os ösztöndíjat is el tud érni egy hallgató. Elég rossz szájízú, mikor valaki értesítést kap Kiskunhalas Város Önkormányzatától, hogy tanulmányi ösztöndíjban részesítik, melynek a havi összege 1000-1500 Ft. Hasonló véleményekkel találkozott a városban is. Ez a támogatás a tanulmányok költségeihez képest meglehetősen alacsony összeg.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 141</b>			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás.....	Nem
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen

Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 15:09:57			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	46,67%	46,67%
Nem	8	53,33%	53,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00%</b>	<b>100,00%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>

Eredménye: Elutasítva

**Határozat:**

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a szükséges többséget.

Pajor Kálmán képviselő módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát, miszerint az Ösztöndíj Elbíráló Bizottság tagjainak összetétele ne változzon a mostanihoz képest.


<b>No: 142</b>			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás.....	Nem
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 15:10:43			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	46,67%	46,67%
Nem	8	53,33%	53,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00%</b>	<b>100,00%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>

Eredménye: Elutasítva

**Határozat:**

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a szükséges többséget.  
Az eredeti határozati javaslatról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 143</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 15:12:02			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	6	40,00%	40,00%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**10/2011. Kth.**

A Városi Ösztöndíj Szabályzat módosítása

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az alábbiak szerint fogadja el városi ösztöndíj szabályzatát:

Városi Ösztöndíj Szabályzat  
(módosításokkal egységes szerkezetben)

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete mindenkor költségvetéséből a Városi Ösztöndíjra meghatározott összeget különít el:
  - Kiemelkedő teljesítményt nyújtó középiskolai tanulók sikeres előmenetelének támogatására.

- *Cigány származású fiatalok magasabb iskolai végzettség megszerzésének támogatására.*

*Az ösztöndíj alap teljes összege legalább 2.000.000 Ft, melynek növeléséről a Képviselő-testület minden évben a költségvetési rendelet keretében dönt.*

*2. Az ösztöndíj pályázat útján nyerhető el, mely minden évben kétféle alkalommal kerül kiírásra.*

*A pályázatot a Polgármesteri Hivatal Humánpolitikai Főosztálya minden évben szeptember 30-ig, és február 28-ig köteles kiírni.*

*A pályázatot az erre szolgáló adatlapon kell benyújtani a kért mellékletekkel együtt.*

*A középiskolai tanulmányokat folytató diákok számára csak az első dátum kerül meghirdetésre.*

*3. A pályázaton való részvétel alapfeltétele:*

*Középiskolai tanulók esetében: kiskunhalasi lakóhely, tanulói jogviszony kiskunhalasi középiskola 9-12. évfolyamán, továbbá legalább 4,5 tanulmányi átlag.*

*Az ösztöndíj odaítélésekor a bizottság szociális szempontokat is mérlegelhet.*

*4. Cigány származású tanulók pályázat nélkül részesülnek az ösztöndíj alaphoz, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat javaslata alapján és az alábbi feltételek fennállása esetén:*

*-kiskunhalasi lakóhely, tanulói jogviszony általános tantervű kiskunhalasi általános iskola 5-8. évfolyamán, továbbá legalább 3,50-os előző félévi tanulmányi eredmény,*

*-kiskunhalasi lakóhely, tanulói jogviszony kiskunhalasi középfokú oktatási intézményben, és legalább 3,00-as előző félévi tanulmányi eredmény.*

*5. A pályázatnak/az adatlapnak tartalmaznia kell:*

- *a pályázó nevét, életkorát, lakcímét,*
- *oktatási intézmény nevét, címét, évfolyam megjelölését,*
- *tanulmányi eredmény hiteles igazolását,*
- *pályázó és intézményvezető aláírását,*
- *pályázat esetén szociális szempontok figyelembe vételekor: pályázati kérelem indokait, testvérek iskolalátogatási igazolásait, családi jövedelem kimutatását mellékelve a szülők jövedelemigazolását, családi pótlék igazolását, szülő aláírását.*

*6. A pályázatot a helyi újságban és televízióban kell közzétenni, a benyújtási határidő és hely megjelölésével.*

*7. A pályázatokat az alábbi személyi összetételű bizottság bírálja el:*

- *Bibó István Gimnázium igazgatója vagy az általa delegált személy*
- *Kiskunhalasi Református Kollégium Szilády Áron Gimnáziuma igazgatója vagy az általa delegált személy*
- *II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium igazgatója vagy az általa delegált személy*
- *Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Vári- Szabó István Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma igazgatója vagy az általa delegált személy*
- *Szent József Katolikus Általános Iskola igazgatója vagy az általa delegált személy*
- *Szűts József Általános Iskola igazgatója vagy az általa delegált személy*
- *Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola igazgatója vagy az általa delegált személy*
- *Felsővárosi Általános Iskola igazgatója vagy az általa delegált személy*
- *Kertvárosi Általános Iskola igazgatója vagy az általa delegált személy*
- *Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ vezetője*

A képviselő-testület felkéri a bizottságot, hogy az adatvédelmi törvényben foglaltak figyelembevételével adjon tájékoztatást tevékenységéről.

8. A bizottság a támogatás összegét középiskolások esetében évente egy alkalommal, cigány származású tanulók esetén pedig félévente állapítja meg.

9. A pályázaton kedvező elbírálásban részesülő hallgatókkal az önkormányzat megállapodást köt. A kifizetés a megállapodás alapján egy összegben történik bankszámlára vagy lakcímre.

A Képviselő-testület egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 277/2008. Kth., a 222/2005. Kth. és a 353/2003.Kth. számú határozatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető,  
Nagy-Apatiné Kuszli Beatrix oktatási referens

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **13 Új napirendi pont 15:12:15**

#### **13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Martonosi Pál Városi Könyvtárral kapcsolatos döntés

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

### **Kérdések 15:12:40**

**☞ Szót kap: Jeremiás Béláné képviselő (15:12:53):**

Az előterjesztés szerint, ha a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. működtetésébe rendelik a Martonosi Pál Városi Könyvtárat, akkor az szakmai és jelentősebb gazdasági előnyök kihasználásához vezet.

Sajnos itt megint ugyanaz a helyzet, mint az általános iskoláknál, nincs tanulmánnyal alátámasztva.

Jár-e elbocsátással az átszervezés és hány embert bocsátanak el?

**☞ Szót kap: Hunyadi Péter képviselő (15:13:38):**

Az előterjesztés hivatkozik a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényre. Ennek 54. § (6) bekezdése úgy szól, hogy „A települési könyvtár megszüntetése esetén a fenntartó a döntés előkészítése során beszerzi és a döntést hozó testülettel ismerteti a miniszter véleményét.” Beszerezték-e a miniszter véleményét?



Ugyanennek a törvénynek 67. §-a szerint „Városokban elsődlegesen önálló intézményben kell a nyilvános könyvtári ellátást biztosítani.” Mi az oka annak, hogy a törvény szellemével ellentétben nem önálló intézményben kívánják biztosítani a könyvtári szolgáltatást? Van-e arra példa másutt, hogy Kft. formájában próbálják megvalósítani?

A törvény megengedi az átszervezést jelentősebb szakmai és gazdálkodási előnyök esetén, de ebben az előterjesztésben ezt „szómágiának” érzi. Kéri bemutatni ezeket az előnyöket.

Hogyan kívánják azt a fenntarthatósági kritériumot teljesíteni az új szervezetben, hogy ugyanannyi és ugyanolyan képzettségű személyt kell 5 évig alkalmazni, ahányan a projektben szereplő képzéseken részt vettek? Az új szervezetben hogyan kívánják megoldani az intézményi akkreditációt és az évi egy akkreditált képzés lefolytatását?

Több önkormányzattal közös TÁMOP projekt is van. Hogyan kívánják ezeket az önkormányzatokat tájékoztatni és velük megegyezni? Előfordulhat-e kártérítési követelés, vagy perelnek-e ezek az önkormányzatok? Előfordulhat-e, hogy valamilyen projekt emiatt megbukik?

A megkezdett pályázatok lezárása kinek a felelőssége? Az elindított pályázatokat ki viszi végig?

 Szót kap: **Aradszky Lászlóné** képviselő (15:15:59):

Milyen jelentős szakmai vagy gazdálkodási előnyöket várnak ettől az összevonástól?

Mekkora létszámmal akarják folytatni a könyvtár munkáját és meg akarják-e tartani a vezetői státuszt a jelenlegi vezetővel? Mekkora költségmegtakarítást várnak ettől az összevonástól?


 Szót kap: **Pajor Kálmán** képviselő (15:16:26):

Kell-e ehhez a döntéshez minisztériumi hozzájárulás?

Miért nem tartalmaz ez az előterjesztés sem hatástanulmányt, vagy költségelemzést? Miért spórolják ki minden előterjesztésből, főként amelyiktől gazdálkodási hasznot várnak? Jó lenne forintosítani, mert tudomása szerint közgazdász is van a másik oldalon, aki a forintokra mindig érzékeny. Ez az érzékenység most nem jelentkezik. Szerették volna látni ezeket a számításokat, vagy előkalkulációkat.

**Gyovai István** polgármester:

Felhívja mindenki figyelmét, hogy szándéknyilatkozatról döntenek. Nem végleges döntést hoznak egy intézmény sorsáról. A szándéknyilatkozat folyamánya egy több hónapos szakmai, pénzügyi felülvizsgálat és ennek eredményeként valamilyen döntési javaslat fog születni.

 Szót kap: **Csúzdi Zoltán** humánpolitikai főosztályvezető (15:18:21):

Ahogy Hunyadi Péter képviselő is elmondta, az 1997. évi CXL. törvény értelmében ki kell kérni az illetékes miniszter véleményét. A végleges döntést a miniszteri döntés tudatában hozhatja meg a képviselő-testület. Ha a szándéknyilatkozatot elfogadja a testület, azzal megbízza a jegyzőt, hogy készítse el ezt az átadást, aminek a keretében megbíznak egy közművelődéssel és közgyűjteménnyel foglalkozó szakembert, vagy intézetet, akik elkészítik ezt a vizsgálatot. Kivizsgálják, hogy milyen szakmai és gazdasági előnye, vagy hátránya van ennek az átszervezésnek. Születhet olyan vélemény is, hogy nem éri meg átszervezni. Ezt most nem látják, de a kivizsgáláshoz szükséges lépések megtételéhez kell ez a szándéknyilatkozat. A pályázatoknál is vizsgálni kell, hogy milyen fenntarthatósági kritériumok vannak. Ezt is megvizsgálják, de a pályázatokhoz nincs különösebb köze most ennek.

### Hozzászólások

 Szót kap: **Jeremiás Béláné** képviselő (15:20:29):

*A Főosztályvezető Úr nem jól idézte a törvény 67. § (2) bekezdését, ami arról szól, hogy „Más intézménnyel való közös működtetésre csak szakmai, illetve jelentős gazdálkodási előnyök esetén kerülhet sor a miniszter véleményének figyelembevételével.”.*

*Álláspontja szerint, ha objektív lesz a miniszter, akkor olyan véleményt nem adhat ki, hogy egy intézmény odacsatolásával nem sérül a szakma és jelentős gazdasági előnyökkel jár. Ilyen előnyt nem tudnak kimutatni. Ez az integráció veszélyeztetné a környező településeket is. A könyvtárban két pályázati projekt is zajlik. Az egyik 6+1 településről és 70 millió Ft-ról, a másik 7+1 településről és 75 millió Ft-ról szól.*

*Amennyiben 5 évig nem tudják a fenntarthatóságot biztosítani, akkor nagyobb összeget kell visszafizetni. Sérülnek a környező települések és a város is, ha ezt az összeget vissza kell fizetni.*

*A szakmai előnyt is nehéz lenne kimutatni. Jelenleg határozott, jó szakmai felkészültségű, sokoldalú vezetője van a könyvtárnak és a munkatársai is azok, akik a továbbképzésükre igen nagy gondot fordítanak. A 13 szakalkalmazott az elmúlt évben 1738 óra továbbképzésen vett részt. Nem tudja így támogatni az előterjesztést és nem javasolja az elfogadását.*

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő (15:22:57):

*A Főosztályvezető Úr a kérdésre adott válaszában megemlítette azt, hogy kétséges az eredmény, egyáltalán nem biztos, hogy erre a döntésre sor kerül. Javasolja levenni a napirendről az előterjesztést, mert a jelen költségvetési helyzetben a szakértői díjakat és a vizsgálatok költségeit most kell kifizetni és a végeredmény kétséges. Véleménye szerint jobban járnak, ha bele sem kezdenek. Semmi olyan indoklás, vagy kényszerítő körülmény nincs, ami miatt most azonnal meg kellene tenniük ezt a lépést, ugyanakkor a végeredmény pedig Főosztályvezető Úr szerint is kérdéses. Kéri, hogy működjön ugyanúgy a könyvtár, ahogy eddig is, közmegegedésre.*

 Szót kap: **Jekő Attila** képviselő (15:23:58):

*Egyikük sem akarná támogatni ez előterjesztést. Az lenne az érdekük, hogy egy még nagyobb létszámú, még modernebb könyvtárunk legyen. Nemcsak a könyvtárról lehet ezt elmondani, hanem az oktatási intézményekről, a médiáról, a strandról és még sorolhatnák, de sajnálatos módon nem ez a költségvetési helyzet. Ebben a helyzetben nem tehetik meg, amit Hunyadi Péter képviselő mondott. Minden területnek neki kell futni, de nem nekiállni baltával.*

*Szándéknyilatkozatról van szó, hogy egyáltalán ezt a területet nézzék meg, vannak-e benne tartalékok. Lehet, hogy két hónap múlva azt mondják a szakértők, hogy nincsen lehetőség, most működik a legjobban. Meg kell nézni. Véleménye szerint egyik képviselő sincs annak a tudásnak a birtokában, hogy ezt itt el tudják dönteni. A döntés később fog megszületni. Ha egyáltalán nem foglalkoznak ezzel a területtel és a többivel, akkor ez a költségvetés rájuk fog borulni. Meg kell nézni minden területet. Ha nézik az előterjesztéseket és figyelik a*

folyamatokat, egyik terület sem kivétel. A gazdasági társaságokat átnézték a lehetőségeiknek és a jogszabályoknak megfelelően számláról-számlára, tevékenységről-tevékenységre. A Városházán és a vezetésben olyan munka folyt, amit a kényszer szült, de eddig még nem volt a testületben. Ez a terület sem lehet kivétel, meg kell nézni. Ha neki akartak volna esni a könyvtárnak, akkor előtük most egy döntés lenne, amiben ezt meglépik. Nem erről van szó. Örül neki, hogy egyesek tudják hogyan lehet ezt csinálni, de ő nem tudja. Kíváncsi rá, ezért meg fogja szavazni. Kíváncsi a pályázatokra, hogy mi van bennük, valamint kíváncsi, hogy az ott folyó munkát hogy lehet még másképp ellátni.

A törvényt, amiből egy-egy sort kiemelnek, végig kellene olvasni. Az is szerepel benne, hogy ezt a közfeladatot többféleképpen láthatja el az önkormányzat, akár megvásárolt szolgáltatásként is biztosíthatná. Az országban nagyon sok struktúra és forma van erre. Van, ahol a művelődési házzal együtt van, van ahol teljesen máshol.

 Szót kap: **Dr. Skribanek Zoltán** képviselő (15:27:06):

Néhány héttel ezelőtt, amikor először találkoztak azzal az elképzeléssel, hogy a könyvtárat a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. működtetésébe kívánja rendelni a városvezetés, tájékoztatást kértek a könyvtár igazgatójától. Az általa elmondott információk alapján felvetődött benne, hogy a városvezetés, amikor több száz millió Ft-os hiányokat kellene kitölteni és létező problémákat megoldani, miért fecsérli az időt ilyen kérdésekre, ami láthatóan nem fog sehova vezetni. Megtakarítást nyilvánvalóan csak azzal tudnának elérni, ha a jelenlegi dolgozói létszámból néhányat elbocsátának. Így lehetne pénzt megtakarítani. Az is egyértelműen kiderült az elmondottakból és a korábbi sajtónyilatkozatokból is, hogy ezt a 70 millió Ft körüli pályázatot elveszíti a könyvtár, ha nem teljesül az a feltétel, hogy 5 évig fenntartják ezt a dolgozói létszámot. Úgysem lehet dolgozót elbocsátani, hacsak nem akarják a 70 millió Ft-ot elveszíteni, bár azt kérték, hogy a dolgozók bérén ez a pénz valaha visszajönne, ezért értelmetlen az egész. Bizonytalan helyzetben tartják a dolgozókat hetekig, hónapokig. Senkinek nem kívánja azt a lelki terhet, ami azzal jár, hogy valaki ennyi időn keresztül azon aggódik, hogy vajon megmarad a munkahelye, vagy nem. Mindannyian tudják, hogy ez az előterjesztés nehezen fog végigfutni, tekintettel a minisztériumi állásfoglalásra és a pályázati követelményekre.

 Szót kap: **Fülöp Róbert** képviselő (15:29:13):

Véleménye szerint valamilyen módon érthető, ha megpróbálnak költségeket megtakarítani. Javasolja, hogy a határozati javaslat első pontját töröljék és csak a 2. pontról szavazzanak. Ez szól arról, hogy előkészítik a döntést, míg az 1. pont egy szándéknyilatkozat lenne. Arról még szó nincs, hogy el is fogják fogadni, ezért javasolja kivenni az első pontot.

 Szót kap: **Pajor Kálmán** képviselő (15:29:58):

Eszébe sem jutott, hogy drága szakértőket fognak felkérni a vizsgálati munkára. Korábban azzal indokolták a négy alpolgármestert, hogy pont a drága külső szakértőket fogják elkerülni, mert minden szakmának a szaktekintélyei ülnek itt. Ne is beszéljenek erről, mert véleménye szerint az szóba sem jöhet, hogy külső szakértők fognak dolgozni drága pénzen, mikor vannak kiváló belső szakértők is.

Nem tudja, hogy az előkészítés során kihasználták-e a kitűnő lobbikapcsolataikat a Kormányhoz, amivel annak idején dicsekedtek a kampányban, mert akkor már puhatolózni illett volna, hogy belefogjanak-e és munkát fektessenek-e bele, költsenek-e rá. Elhamarkodott előterjesztésnek tartja, ezért nem tudja támogatni.

Hangsúlyozza, hogy ne gondolkozzanak külső szakértők felkérésében, amikor rengeteg szakértőjük van.

- Szót kap: **Jeremiás Béláné** képviselő (15:32:08):

Nem kaptak választ Hunyadi Péter képviselő azon kérdésére, hogy mi lesz a könyvtár vezetőjével?

**Gyovai István** polgármester:

Elhangzott, hogy szándéknyilatkozatról van szó. Konkrét személyekről, munkakörökről, feladatokról nem tudnak nyilatkozni, mert távolról sincsenek abban a helyzetben. Pillanatnyilag senkinek sem áll szándékában bármilyen konkrét választ adni. Egy szakértői munka elvégzése után kaphatnak arra választ, hogy ez az intézmény ebben a tervezett formában milyen körülmények között, hogyan működhet.


Fülöp Róbert képviselő módosító indítványa az volt, hogy a határozati javaslat 1. pontját hagyják el. Ebben határozzák meg az átadás módját, ezért szükséges a határozati javaslatához. A közfeladatot a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. részére közfeladatellátási kötelezettséggel adja át az önkormányzat. Erről hoz szándéknyilatkozatot. Valamilyen formában meg kell fogalmazni azt, hogy a jegyző milyen módon adja ki a szakértői munkához a szempontokat. Az 1. pont erről szól.

Fülöp Róbert képviselő módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát, miszerint a határozati javaslat 1. pontját töröljék.

No: 144			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás.....	Nem
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2011.jan.:31 15:34:31			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	42,86%	40,00%
Nem	8	57,14%	53,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>	<b>93,33%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a szükséges többséget.  
Az eredeti határozati javaslatról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 145</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2011.jan.:31 15:34:56			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	57,14%	53,33%
Nem	6	42,86%	40,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**11/2011. Kth.**

Martonosi Pál Városi Könyvtárral kapcsolatos döntés

### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szándéknyilatkozatot tesz arra, hogy a Martonosi Pál Városi Könyvtár által ellátott közfeladatot a Kiskunhalasi Művelődési Központ Non-profit Kft. részére átadja közfeladat ellátási kötelezettséggel.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbizsa a jegyzőt az intézmény átadás-átvételhez szükséges jogszabály által meghatározott szakmai, munkajogi intézkedések előkészítésére és döntésre betervezésére legkésőbb a 2011. májusi Képviselő-testületi ülésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Dr. Ferenczi Mária jegyző,  
Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető,  
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens,  
Huber Helga Martonosi Pál Városi Könyvtár igazgatója,  
Király Gábor Kiskunhalasi Művelődési Központ Non-profit Kft. ügyvezetője*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **14 Új napirendi pont 15:35:05**

#### **14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft. feladatainak bővítése*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

---

**Szünet be 15:35:27**

---

**Szünet ki 15:55:24**

---

### **Előterjesztés kiegészítése 15:56:53**

**Szót kap:** **Kristóf Andrea** aljegyző (15:56:53):

*A határozati javaslat 1. pontjában a 2010. január 31-i dátumot kéri 2011. január 31-re javítani.*

---

### **Kérdések 15:57:30**

**Szót kap:** **Jeremiás Béláné** képviselő (15:57:38):

*Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a Halas Galéria közérdekű muzeális gyűjtemény hatékonyabb és körültekintőbb működése érdekében történik a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft.-hez történő rendelése. A következő bekezdés szerint 1 fő dolgozót vesznek át. Hogyan látja el az 1 fő dolgozó a 3 helyszínt? A Halas Galériának három egysége van, a Végh Kúria, a Tájház és a Szélmalom.*

**Szót kap:** **Hunyadi Péter** képviselő (15:58:30):

*A Csipke Közalapítvány vezetésében változás történt. Be van-e jegyezve a bíróságon a változás? Ki a jogosult aláíró ebben az esetben, egyáltalán van-e dr. Várnai László úrnak aláírási jogosultsága a bejegyzésig?*

**Gyovai István** polgármester:

*Ez nem tartozik az előterjesztéshez.*

**Szót kap: Pajor Kálmán** képviselő (15:59:09):

*Annyiban tartozik a közalapítványhoz, hogy annak idején fizetésemelést adtak a Halas Galéria működtetése miatt, most nem tudja mi lesz ezzel.*

*A Csillagvizsgálóval kapcsolatban is azt jegyzi meg az előterjesztés, hogy a jövőbeni még eredményesebb szakmai munkájának segítése érdekében kerül át. Szeretné, ha valaki kifejtene, vagy megindokolná ezt a mondatot. Mit értsenek ez alatt?*

**Gyovai István** polgármester:

*A Halas Galériában 1 fő alkalmazott van. Határozott időre volt alkalmazva egy munkatárs, akinek véget ért a megbízása valamikor az év végén. Volt egy közcélú munkatárs, aki hasonlóan határozott időtartamú alkalmazásban volt. Az ő alkalmazása is véget ért valamikor a múlt év folyamán. Az előterjesztésben szereplő 1 fő alkalmazott helyes megfogalmazás.*

*Jeremiás Béláné képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy azáltal, hogy a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. alá kerül ezeknek az épületeknek a fenntartása és a működtetése, azáltal, hogy több munkatárs dolgozik ennél az intézménynél, jóval nagyobb lehetőség lesz arra, hogy bármilyen igény alkalmával a helyszínre siessenek és kinyissák a Szélmalmot, a Tájházat, vagy bármelyik épületet. Ilyen vonatkozásban sokkal sűrűbben tudják ellátni azt a feladatot, amit eddig elvileg egy munkatárs látott el.*

**Szót kap: Dr. Ferenczi Mária** jegyző (16:01:48):

*Amikor a Csipke Közalapítványhoz átkerült a Halas Galéria a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattól, akkor is egy tárlatvezető és egy adatrögzítő volt. Tárlatvezető eddig is egy fő volt és ezután is ugyanennyi lesz.*

**Gyovai István** polgármester:

*Hunyadi Péter képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy hiánypótlási szakaszban van a bírósági bejegyzése a Csipke Közalapítványnak. Hozzávetőleg egy héttel ezelőtt elküldték azokat a kiegészítéseket, amit a bíróság a bejegyzéshez kért.*

**Szót kap: Dr. Ferenczi Mária** jegyző (16:02:55):

*A közalapítvány volt kuratóriumi elnöke van bejegyezve. Joghatással járó aláírásokat az új elnök a bejegyzésig nem eszközölhet. Aláírási jogosultsággal rendelkezik még a kuratóriumi tagok jóváhagyásával. A hitelintézetnél is az ő adatai vannak. Addig a hitelintézet nem fogadja el. Ez egy jogi hézag, ami nincs orvosolva. Szakjogászt kérdezett és a bejegyzésig ez a joghézag fennáll. Biztos, hogy működik, mert a Civil Alap Közalapítvány is azért működött, mert a volt kuratóriumi elnök a közalapítvány működéséhez feltétlenül szükséges okiratokat aláírta.*

**Gyovai István** polgármester:

*Pajor Kálmán képviselő Csillagvizsgálóval kapcsolatos kérdésére válaszolva elmondja, hogy*

az elmúlt években mind a II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola, mind a Csillagvizsgáló részéről nem volt megfelelő a helyzet, mert rendszeridegen volt a középiskola rendszerében és igazán nem tudtak együttműködni. Pontosan ebből származik az az alapgondolat, hogy a művészeti intézmények csoportjához integrálják. Hozzájuk nagyobb köze van. Szakmailag a Csillagvizsgálóhoz hasonló intézmény nem létezik a városban, így nehéz lenne a tökéletes gazdaintézményt megtalálni. Az alapelgondolás az volt, hogy leginkább a közművelődéshez, a kultúrához van köze.

---

### Hozzászólások

 Szót kap: **Jeremiás Béláné** képviselő (16:05:57):

Nehéz elhinni, hogy hatékonyabban és körültekintőbben lehet működtetni a Halas Galéria egységeit, ha a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. működtetésébe rendelik. A Halas Galériának három egysége van, mint mindenki tudja. A Végh Kúria 3000 képzőművészeti alkotással, a Tájház és a Szélmalom. A képviselő-testület eddig vállalta, hogy muzeális intézményként működteti a 2/2010. OKM rendelet alapján a Halas Galériát. Ez azt jelenti, hogy hetente egyszer négy órás időtartamban biztosítja a kutatás feltételeit és hetente három alkalommal látogatható, valamint múzeumpedagógiai szolgáltatásokat nyújt. A rendelet 5. § d) pontja kötelezi a fenntartó és működtető intézményt, hogy a muzeális gyűjteménybe muzeológus munkakört létesítsenek, melyet meghatározott szakképesítéssel rendelkező szakember tölthet be. Igaz, hogy az előterjesztés szerint egy munkavállalóval kerül át a Kiskunhalasi Művelődési Np. Kft.-hez a Halas Galéria, de volt olyan időszak, amikor 3 fő is dolgozott nagyon eredményesen. Szükség volt rájuk, mert az is előfordult, hogy mindhárom helyszínre egyszerre jöttek. A Végh Kúriában kellett jelentkezniük. A Polgármester Úr által elmondottak azt jelentik, hogy a Művelődési Házban kell jelentkeznie annak, aki a Végh Kúriát szeretné megnézni? A támogatásuk is majdnem 7 millió Ft volt. A Csipkeház igazgatónöje azért kapott 21750 Ft fizetésemelést 2007. július 1-jén, mert a Halas Galéria operatív ügyeit is ellátta. Gondolja, hogy ezt az összeget megkapja az új vezető, ha megvalósul az átadás. A határozati javaslat 2. pontjához módosító javaslata van. Javasolja azzal kiegészíteni, hogy a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. minden esetben a hatályos múzeumi jogszabályoknak megfelelően járjon el a Halas Galéria, a Végh Kúria közérdekű muzeális gyűjteményének működtetése során, továbbá minden esetben tartsa be a Sáfrik malomra vonatkozó műemléki előírásokat.

 Szót kap: **Dózsa Tamás Károly** alpolgármester (16:09:15):

Ő maga próbálta összehozni az előterjesztés körülményeit. Több téma is felvetődött legutóbb Jeremiás Béláné képviselő asszony részéről. Ez az elképzelés azért fogalmazódott meg a Halas Galéria tekintetében az előterjesztés részéről, mert észlelték, hogy nem megfelelő ember, nem megfelelő létszámmal, nem a megfelelő módon és nem megfelelő költségen látja el a feladatot. Véleménye szerint, ha ez a döntés megszületik, akkor a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. ügyvezetőjének a feladata, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően lássa el a feladatot. Oldja meg azt, hogy a megfelelő időpontban legyen nyitva a megfelelő létesítmény. A támogatás korábban 7 millió Ft volt, most pedig a feléről beszélnek, aminek az az oka, hogy szűkös a költségvetésük. Oda igyekeztek meghatározni a pontos irányt, ahol viszonylag kis sérüléssel meg tudják oldani. Egyéb részleteket nem kíván ehhez hozzáfűzni, mert Jeremiás Béláné képviselő a Csipke Közalapítvány felügyelő bizottságának elnökeként pontosan tisztában van a korábbi eseményekkel és a jelenlegi problémákkal is,



amelyeknek a jövőben kell megoldódnuk.

 Szót kap: **Pajor Kálmán** képviselő (16:11:08):

Ezt az előterjesztést sem tarthatják átgondoltnak és kidolgozottak. Ebben sem szerepelnek indoklások és megtakarítások. A Halas Galéria átadásának körülményeit is úgy szabályoznák a határozati javaslatok, hogy a közalapítvány elnöke kezdeményezze a munkaszerződés módosítást, az átadás-átvétel pedig február 15-ig történjen meg. Ezek szerint a közalapítvány elnöke nem dr. Várnai László, hanem Szakál Györgyné, aki leváltásra került. Neki kellene ezeket a dolgokat levezényelni és megoldani a rövid határidő miatt, mert úgy fest, hogy február 15-ig nem fogják bejegyezni a cégbíróságnál dr. Várnai Lászlót. Az újságokból úgy tudja, hogy dr. Várnai László már teljes körben intézkedett, különféle kuratóriumi üléseket hívott össze, jutalmakat osztogatott. Ha nem volt hozzá joga, akkor milyen alapon tette?

Érdekes hozzáállás, hogy a Csipke Közalapítvány elnöke díjazás nélkül dolgozott. Volt, aki 3,5 óra munkáért már havi fizetést kapott. Nem a Csipkeház igazgatója intézi az ügyeket, aki ezért fizetést vett fel, hanem a közalapítvány elnöke, aki ráadásul leváltásra is került. Nem tartják elhamarkodottnak ezt a döntést? Miért került eléjük az előterjesztés, amikor a jogi háttere nincs tisztázva, bejegyezve? Véleménye szerint utána kellene intézkedni. Ezeket hiányolja az előterjesztésből, ezért nem tudja támogatni.


 Szót kap: **Jerémiás Béláné** képviselő (16:14:23):

Az elmúlt időszakban volt olyan eset is, amikor Szűcs Károly és Végső István is dolgozott a Halas Galériában. Volt még más is. A 2010-es évben a Halas Galéria két kiadványát Szűcs Károly készítette „Diószegi Balázs, az utolsó magyar parasztfestő”, valamint „Kiskunhalas a csipke városa” címmel. A harmadik kiadványt, a „Városnéző séta”-t közösen készítették Végső Istvánnal. Bár ezek szerzői jogdíjas tevékenységek, ők külön juttatás nélkül írták meg. Mindketten közreműködtek a Magyar Kultúra Napján is.

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja. Jerémiás Béláné képviselő módosító indítványként fogalmazott meg olyan alapvető tételeket, amelyek elvonatkoztathatatlanok azoktól az intézményektől. Az, hogy milyen formában kell működjenek, teljesen független attól, hogy a Halasi Csipke Közalapítvány, vagy a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. keretében működik a Halas Galéria. A múzeumi tevékenység nyilván a Halas Galéria alapító okiratában is benne van és a feladat átadás, illetve az intézmény integrációja ennek tudatában történik. Véleménye szerint ezeket a tételeket nem szükséges külön megfogalmazni. Mindenki tudja, hogy milyen intézményekről, milyen tevékenységekről van szó és pontosan ugyanúgy fognak tovább folyni az új szervezeti körülmények között, mint korábban.

Jerémiás Béláné képviselő módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát, miszerint a határozati javaslat 2. pontját egészítsék ki azzal, hogy a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. minden esetben a hatályos múzeumi jogszabályoknak megfelelően járjon el a Halas Galéria, a Végh Kúria közérdekű muzeális gyűjteményének működtetése során, továbbá minden esetben tartsa be a Sáfrik malomra vonatkozó műemléki előírásokat.

 <b>No: 146</b>			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás.....	Nem
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Tart.

Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		


<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 16:17:26			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	46,67%	46,67%
Nem	6	40,00%	40,00%
Tartózkodik	2	13,33%	13,33%
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00%</b>	<b>100,00%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>

Eredménye: Elutasítva

**Határozat:**

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a szükséges többséget. Ez azt jelenti, hogy teljes természetességgel, teljes szakmaisággal fog tovább folyni a munka. A kérdés mindössze arra vonatkozott, hogy a határozati javaslat szövegébe belefoglalnak-e teljesen egyértelmű dolgokat. Az eredeti határozati javaslatról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 147</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 16:18:31			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00%</b>	<b>100,00%</b>

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	0	0,00%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

### 12/2011. Kth.

*A Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft. feladatainak bővítése*

#### **H a t á r o z a t**

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 218/2007. Kth –val elfogadott megállapodást – Halas Galéria átadása működtetésre a Halasi Csipke Közalapítványnak - 2011. január 31. napjával felbontja.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli, hogy a Halas Galéria (Kiskunhalas, Bajcsy-Zs. u. 5. 319. hrsz. Végh kúria), közérdekű muzeális közgyűjtemény, valamint annak telephelyeként a Tájház (Kiskunhalas, Marx tér 1. 324.hrsz.), Szélmalom (Kiskunhalas, Kölcsey u. 1051 hrsz) a Halasi Csipke Közalapítvány működtetéséből 2011. február 1. napjától kerüljön át a Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. működtetésébe az ott dolgozó 1 fő munkavállalóval. A Halasi Csipke Közalapítvány intézkedjen a folyó kötelezettségek elszámolásáról és az intézmény anyagi és eszköz állományának átadása előkészítéséről a Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. felé. Az eddig – időarányosan felhasznált összegről - a fennálló kötelezettségek kimutatásával együtt – 2011. február 1. fordulóponttal készüljön tételes elszámolás. A Halasi Csipke Közalapítvány elnöke, a Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezetője kezdeményezzék a Halas Galéria 1 fő munkavállalója munkaszerződésének módosítást a vonatkozó jogszabályok szerint. A végleges átadás-átvétel a Polgármesteri Hivatal Humánpolitikai főosztályának bevonásával 2011. február 15-ig történjen meg.*
- 3. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli, hogy a Csillagászati Obszervatórium a II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium működtetéséből 2011. március 15. napjától kerüljön át a Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft. működtetésébe az ott dolgozó 1 fő munkavállalóval. A II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium intézkedjen a folyó kötelezettségek elszámolásáról, az anyagi és eszköz állományának átadása előkészítéséről a Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. felé. Az eddig – időarányosan felhasznált összegről - a fennálló kötelezettségek kimutatásával együtt – 2011. március 15. fordulóponttal készüljön tételes elszámolás. A II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium igazgatója, a Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezetője kezdeményezzék a Csillagászati Obszervatórium 1 fő munkavállalója közalkalmazotti kinevezésének megszüntetését, munkaszerződésének elkészítését. A tényleges átadás-átvétel a*

*Polgármesteri Hivatal Humánpolitikai főosztályának bevonásával 2011. március 31-ig történjen meg.*

- 4. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:*

*-Az alapító okirat „Alap tevékenységei„ pontjából törlésre kerül a „Csillagvizsgáló működtetése” pont*

*-Az alapító okirat „Telephelyei és a feladatellátást szolgáló vagyon” pontjából törlésre kerül a „ 6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 43. (Csillagvizsgáló)” pont.*

*- Az alapító okirat „Feladatellátást szolgáló vagyon” pontjából törlésre kerül a „ 4751/2A/16 és 4751/2A/17 hrsz-ú 2X34m2 területű ingatlan (Csillagászati Observatórium)” pont.*

- 5. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja :*

*I. Az alapító okirat III. pontját az alábbi telephelyekkel egészíti ki:*

*6400 Kiskunhalas, Bajcsy-Zsilinszky u. 5. (319hrs)*

*6400 Kiskunhalas, Marx tér 1. (324.hrs)*

*6400 Kiskunhalas, Kölcsey u. 22. (1051. hrs)*

*6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 43. 4751/2A/16 és 4751/2A/17 hrsz (Csillagászati Observatórium)*

*II. Az alapító okirat IV. pontját az alábbi TEÁOR szerinti tevékenységekkel egészíti ki:*

*72.19 08 Egyéb természettudományi , műszaki kutatás, fejlesztés*

*74.90 08 Mns egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység*

*90.04 08 Művészeti létesítmények működtetése*

- 6. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium és a Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. alapító okiratait az 4., 5. pontban történt változásokkal egységes szerkezetben elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az illetékes szervek felé az eljárással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a Cégbíróságon járjon el.*

- 7. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a 2008. június 25-ei testületi ülésen 203/2008. Kth-val elfogadott az Önkormányzat és a Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. között létrejött Közművelődési megállapodást legkésőbb a 2011. februári testületi ülésre a megfelelő módosításokkal döntésre készítse elő.*

- 8. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a jegyzőt, hogy szólítsa fel a Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési*

Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy az új feladatköröknek és az átvett pénzeszközöknek megfelelően módosítsa üzleti tervét és azt nyújtsa be a Képviselő-testületnek. A Képviselő-testület a soron következő költségvetés módosításakor, az üzleti terv elfogadása esetén intézkedik a szükséges költségvetés átcsoportosításról.

Határidő: 2011. március 15.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Dózsa Tamás Károly alpolgármester,

Kristóf Andrea aljegyző,

Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető,

Király Gábor Kiskunhalasi Művelődési Központ Non-profit Kft. ügyvezetője,

Halasi Csipke Közalapítvány,

II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **15 Új napirendi pont 16:18:41**

#### **15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Szabadkai út 1. szám alatti épület, mint közművelődési helyszín

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

#### **Kérdések 16:19:34**

**☞ Szót kap: Dr. Skribanek Zoltán képviselő (16:19:37):**

Az előterjesztésben és a használati szerződésben is váltakozik két név, a Néptánc Kulturális Alapítvány és a Halas Néptánc Alapítvány. Elírás, vagy két különböző szervezetről van szó?

**☞ Szót kap: Dózsa Tamás Károly alpolgármester (16:20:05):**

Ugyanarról az alapítványról beszélnek, csak egyik helyen nem volt helyesen írva, ami javításra kerül.

---

#### **Hozzászólások**

**☞ Szót kap: Pajor Kálmán képviselő (16:20:26):**

Támogatja, hogy adják oda az épületet a Néptánc Kulturális Alapítványnak erre az időszakra. Örül neki, hogy a homlokzat is szerepel a szerződésben. A tető javítása és felülvizsgálata megmaradt az önkormányzatnál. Oda kell figyelnie az önkormányzatnak, a tetőt olyan állapotba kell hozni, hogy ne veszélyeztesse a belső felújításokat, mert a tető rendbetétele a

legfontosabb egy ilyen épületnél.

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő (16:21:09):

*Továbbra is vannak fenntartásai. Volt egy levélváltása az alapítvánnyal. Felolvassa a levelet: Tisztelt Alapítvány! Hivatkozva a testület szándékára, melyben a Kiskunhalas, Szabadkai út 1. számú ingatlan hasznosítására keres megoldást, továbbá némely nyitva maradt kérdés tisztázása érdekében az alábbi kérdésekről szíveskedjenek tájékoztatást adni:*

- 1. Kérem a 2006-2010 közötti kuratóriumi és közgyűlési jegyzőkönyvek fénymásolatát,*
- 2. az önkormányzat és az alapítvány között támogatói szerződés másolatát,*
- 3. 2006-2010 közötti időszak gazdálkodásáról tájékoztatást kérek.*

*Tisztelettel és köszönettel.”*

*Egy négy oldalas választ kapott, amiben nem kapott választ a feltett kérdéseire. Az első kérdésére azt a választ kapta, hogy a közgyűlési jegyzőkönyvek másolatát nem áll módjukban kiadni, mert ilyen nem működik, a törvény erejénél fogva nincs ilyen szerv. A második és a harmadik kérdésére az a válasz, hogy keresse meg ezeket az adatokat az önkormányzatnál, mert itt megtalálhatóak. Valószínűleg a költségvetés előtt megnézi, mert most nem volt ideje utánajárni.*

*Véleménye szerint, ha egy alapítvány adóforintot kap, akkor az a minimum, hogy nyilvánossá teszi a működését. Ezt várta volna ebből a válaszból is, hogy átlátható és nyilvános legyen. Lehet zárkózott és mondhatja azt is, hogy senkinek semmi köze hozzá, de akkor ne kérjen adóforintot.*

*Az előterjesztést szándékában áll megszavazni, de reméli, hogy működés közben az aggályai megszűnnek.*

 Szót kap: **Vili Gábor** képviselő (16:22:59):

*Örömmel veszi ezt a kezdeményezést, hogy a Néptánc Kulturális Alapítvány felújításra kéri az épületet, mert évtizedek óta ez a város felújításra váró épülete, jelen pillanatban szégyenfoltja. Az alapítvány képviselője azt nyilatkozta, hogy meg van rá a lehetőség, hogy vállalkozói támogatóktól építőanyagot, illetve a felhasználandó anyagokat megkapják támogatásként, a Vári Szabó István Szakközépiskola pedig ezeket beépíti szakszerűen.*

*Véleménye szerint nincs értelme felsorolni külön a szerződésben a felújításokat, mert állapotfelméréssel kezdődik és indul ki a felújítás, ahol már rögzítve lesznek a feladatok. Örül a kezdeményezésnek és természetesen támogatja is.*

 Szót kap: **Máté Lajos** képviselő (16:24:09):

*Dózsa Tamás Károly alpolgármester lehetőséget kapott a korábbi előterjesztésének feljavítására. A Halasi Városgazda Zrt.-vel sikerült egy használhatóbb előterjesztést készíteni a képviselő-testület számára. Véleménye szerint lehetett volna jobban is fogalmazni. A helyiség használati szerződés 7. pontjában úgy fogalmaznak, hogy a „Használó a saját tevékenysége szempontjából fontosnak ítélt munkákat, valamint a homlokzat felújítást saját költségén, használatba adó előzetes hozzájárulása után elvégezheti. Ez a hozzájárulás nem mentesíti a használót az esetleg előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.” Ezzel egyetért, de változatlanul nem írja elő, hogy tényleg el is kellene ilyen feladatokat végezni. Ha mégis úgy gondolja, hogy nem végez ilyen felújítási munkákat, akkor vissza is adhatja városnak még jobban lelakva, tönkre menve. Támogatja az előterjesztést, de jobb lett volna, ha valami feladatot elő is írtak volna a használó számára. Ha már igéri, akkor bele lehetett volna*

foglalni. A szóbeli ígéretektől nehogy valami oknál fogva meghátráljon és a végén úgy járjanak, hogy nem készül el semmi az épületen.

**♣ Szót kap: Nagy Péter alpolgármester (16:26:25):**

Egyetért ezzel a véleménnyel, de ezt meg is fogalmazták. A használati szerződésben szerepel, hogy a saját tevékenysége szempontjából fontosnak ítélt munkákat, valamint a homlokzat felújítási munkákat elvégzi. Benne maradt, hogy elvégezheti. Az alapítvány vezetőjével személyesen is tárgyalt, aki azt mondta, hogy ez egy megalapozott dolog, megvannak a lehetőségei és erre vonatkozóan kaptak ígéreteket. El fogják végezni. Javasolja, hogy az „elvégezheti” kifejezést cseréljék ki arra, hogy „elvégzi”. Ezt meg is beszéltek tulajdonképpen.

**Gyovai István polgármester:**

Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy a módosító indítványról szavazzanak külön, vagy módosítsák ekként az előterjesztést.

**♣ Szót kap: Dózsa Tamás Károly alpolgármester (16:28:06):**

Ha a használati szerződés aláírásra kerül, azt követően rögzítik a mostani állapotot, hogy tudják mit adtak oda. Kéri, hogy szólítsák meg az alapítvány képviselőjét is, mert ő tisztában van az anyagi és tárgyi lehetőségeikkel. Ennek függvényében menjenek el a szerződés tervezet módosításának irányába.

Hunyadi Péter képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy közhasznú az alapítvány, ezért közhasznúsági jelentést kell tennie, amit meg is kell jelentetnie, amiről a helyi sajtóban lehet tájékozódni.

**Cornea Zsolt Néptánc Kulturális Alapítvány kurátora:**

Szeretné leszögezni, hogy véleménye szerint akkora lehetőséget kapott az alapítvány és a város is azzal, hogy egy intézmény felújítja az épületet. Az együttes támogatói közölték velük, hogy támogatnák őket ebben az épület felújítási projektben. Néhány évvel ezelőtt történt már egy állapotfelmérés. Akkor született egy olyan döntés, hogy nem éri meg teljesen felújítani, mert nem ér annyit az épület. Valószínűleg most sem egy ilyen felújításról lenne szó. A tetőszerkezet cseréje több tíz millió forintba kerülne, ezt mindenki tudja. Véleménye szerint az is egy előrelépés lenne, ha a törött cserepeket, a csatornákat kicserélnék, a homlokzatot, ami nem a város legszebb pontja, felújítanák. A belső teret, a szociális helységeket, a burkolást, a festést megcsinálnák, ami az ott folyó munkát segítené. Nem tud garanciát vállalni a vállalkozók nevében, hogy milyen mértékű lesz, lesz-e annyi pénzük, hogy a nyílászárók cseréjét is tudják támogatni, vagy esetleg a fűtőkorszerűsítést. Most azt mondták a vállalkozók, hogy addig tudják támogatni, hogy kifestik belülről, a szociális helységeket felújítják, a tetőt rendbe rakják és a homlokzatot megcsinálják. Ők sem szeretnék itt megállni, szeretnék még előre haladni és még felújítani. Garancia nem lesz rá. A mostani állapothoz képest mindenképp javulás lesz és ezt érdemes lenne a képviselőknek megfontolni. Nem egy öncélú kezdeményezés, hanem egy közfelajánlás, aminek a gyümölcsét mindannyian értékelnék.

**Gyovai István polgármester:**

*Az elhangzottak értelmében, ami számára teljesen egyértelmű volt, a használati szerződésben kért változtatás elfogadható-e az Önök számára? Egyeztetés után Önök a munkát elvégzik?*

**Cornea Zsolt** Néptánc Kulturális Alapítvány kurátora:

Természetesen.

 Szót kap: **Dózsa Tamás Károly** alpolgármester (16:32:58):

*Azzal együtt kéri támogatni az előterjesztést, hogy a használati szerződés 7. pontjában az „elvégezheti” szó helyett „elvégzi” lesz.*

**Gyovai István** polgármester:

*További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.*

No: 148			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 16:33:21			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**13/2011. Kth.**

*A Szabadkai út 1. szám alatti épület, mint közművelődési helyszín*



## **H a t á r o z a t**

9. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelenleg a Kiskunhalasi Művelődési Központ Non-profit Kft. fenntartásában és a Néptánc Kulturális Alapítvány használatában – 65/2003.Kth alapján - lévő Kiskunhalas, Szabadkai út 1. szám alatt található épület szabadon lévő helyiségeit is a Néptánc Kulturális Alapítvány használatába 2011. február 1. napjától kiterjeszti az előterjesztés mellékleteként szereplő megállapodás szerint.*
10. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.*
11. *Kiskunhalas Város Önkormányzata valamint a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat között létrejött - 215/2007 Kth-val elfogadott - megállapodás alapján Kiskunhalas Város Önkormányzata változatlan feltételekkel biztosítja a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kiskunhalasi Alapfokú Művészetoktatási Intézménye számára a Kiskunhalas, Szabadkai u. 1. szám alatti ingatlan használatát a néptánc alapfokú művészetoktatására.*
12. *Kiskunhalas Város Önkormányzata a 3. ponton túlmenően biztosítja a Kiskun Táncegyüttes heti kétszeri próbájával kapcsolatos rezsiköltség fedezetét.*
13. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja :*
  - I. *Az alapító okirat III. szakasz „ A Társaság telephelye:” pontjából törlésre kerül:  
6400 Kiskunhalas, Szabadkai u. 1.*
14. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. alapító okiratát az 5. pontban történt változással egységes szerkezetben elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a Cégbíróságon járjon el.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Dózsa Tamás Károly alpolgármester,*

*Kristóf Andrea aljegyző*

*Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető,*

*Király Gábor Kiskunhalasi Művelődési Központ Non-profit Kft. ügyvezetője,*

*Halas Néptánc Alapítvány,*

*Halasi Városgazda Zrt.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **16 Új napirendi pont 16:33:29**

#### **16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Településrendezési Terve módosítását alátámasztó fejlesztési döntések

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---

#### **Előterjesztés kiegészítése 16:33:52**

 Szót kap: **Tóth Péter** főépítész (16:33:52):

A korábbi előterjesztéseknél is voltak elvi döntések. Ez a határozati javaslat egy elvi döntés arra vonatkozóan, hogy a településtervező ezekben a pontokban vizsgálatokat végezzen. Az előterjesztés indoklási részében szerepelnek még egyéb pontok is. Összességében van az előterjesztésben az megfogalmazva, hogy milyen vizsgálati anyagot fog készíteni ez alapján a településtervező. Fontos hangsúlyozni, hogy ez a határozati javaslat még csak egy előzetes döntés, még két alkalommal fog a képviselő-testület ezekben a konkrét pontokban döntéseket hozni pontosabb és részletesebb előkészítő anyagok alapján.

---

#### **Kérdések 16:35:27**

 Szót kap: **Jeremiás Béláné** képviselő (16:35:32):

„A Boróka Civilház épülete és az iskola telke közötti viszony rendezése a Civilház függetlenebb megközelíthetősége érdekében.” Mit lehet itt tenni? A Boróka Civilház mindkét oldalán éppen csak annyi hely van, hogy az iskolához be tudnak menni.

Nem drága-e az önkormányzati érdekből tervezett beavatkozás? Valószínűleg szakemberekkel kell elvégeztetni. Az első részben 13 ilyen kialakítás van, hogy az önkormányzat ezeket esetleg bérbe adja, vagy értékesítse.

"Bem utcai parkoló helyén nyitott 2-3 szintes parkoló- vagy garázsház, földszintjén üzletek építésének lehetővé tétele". Az ősszel 28 olyan üzlethelységet számoltak meg a belvárosban, ami üresen áll. Egyelőre fontosnak tartják, hogy újabb üzletek építésének a lehetőségét biztosítsák a Bem utcai parkoló helyén? Ha azt a kis zöld területet megszüntetik, akkor egymás hegyén-hátán lesznek az emeletek.

 Szót kap: **Aradszky Lászlóné** képviselő (16:37:51):

A vásártér zsúfoltságának csökkentését hogyan képzelik el, mert az állatvásár térre történő áthelyezést elfogadhatatlannak tartja. Az állatvásártéren állatokat szoktak adni-venni, az előtér pedig a különböző áruféleségeknek a színtere. Az előző Kormány döntése alapján több árus tevékenységét megszüntették, nem árulhattak különböző áruféleségeket. Sokkal kevesebb árus van, nem lát ott zsúfoltságot. Épp az lenne a lényege egy ilyen vásárnak, amit havonta egyszer tartanak a városban. Az adja meg azt a miliőt, amiért létrejön, hogy minél többen gyűljenek össze és minél sokszínűbb legyen. A közlekedés is megoldott. Persze vigyázni kell, de véleménye szerint semmilyen kirívó eset nem történt, ezért nem érti miért kellene

bármilyen változtatást eszközölni. Magyarázatot kér.

A lakossági kezdeményezéseknél szerepel a LIDL áruház által használt terület egységes övezeti besorolása. Mit jelent ez és kinek az érdekeit szolgálná?

 Szót kap: **Pajor Kálmán** képviselő (16:39:34):

Megdöbbenő ez az előterjesztés. Az amúgy is zsúfolt lakótelepeket tovább zsúfolnák. Mit szólnak ehhez a lakótelepeken élők? Megkérdezték-e az ott lakókat egyáltalán arról, hogy ingyen parkoló helyett fizet parkoló lesz stb.? A foghíjnak nevezett zöldövezetek beépítéséről mi a véleményük?

Ha annyira nincs pénze a városnak és takarékoskodni akar mindennel, valószínűleg a felsorolt vizsgálatok sem ingyenesek a rengeteg helyszínen, több millió forintos nagyságrendű munkának nézi, akkor szükséges-e elvégezni? Valós igényt takarnak-e ezek a felsorolt helyszínek, vagy pedig egy íróasztalnak készült drága tanulmány lesz? Meggondolandó és szűkíteni kellene a célokat sok egyéb szempont miatt. Miért tervezetnek akkor drága pénzért? Az Erzsébet királyné tér Dongér melletti területeit is fel akarják parcellázni. Ellenálltak ennek az igénynek négy évig, most úgy látszik, hogy csökken az ellenállás. Tudják-e, hogy ez a terület egy bontási törmelék lerakat volt és talajcserével jár? Nem egy értékes parcelláról van szó.

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő (16:41:55):

„Önkormányzati érdekből tervezett beavatkozások fontosabb témái az előzetes elképzelések szintjén.” Az ezután következő felsorolásban szerepel a Boróka Civilház is. Hol van az önkormányzat érdeke, ha fel akarják számolni? Miért alakítják át, miért költenek rá, kinek készítik elő a terepet?

 Szót kap: **Máté Lajos** képviselő (16:42:56):

A Településfejlesztési Bizottságon több alkalommal elhangzott az az érv, hogy a város bizonyos zöldterületeket eddig sem tudott megfelelő szinten fenntartani. Lerobbant a Kuruc vitézek terén lévő játszótér is és ez indokolja azt, hogy beépítésre kijelöljék őket és tovább zsúfolják a lakótelepeket. Ha mégis lenne erő és összefogás ezeknek a zöldterületeknek a rendbehozatalára, akkor már nem lehet megtenni. Indokolja, hogy a város „tüdejét” beépítsék amiatt, hogy eddig nem volt lehetőség a zöldfelületek megfelelő fenntartására?

 Szót kap: **Tóth Péter** főépítész (16:44:09):

Jerémiás Béláné és Hunyadi Péter képviselők Boróka Civilházzal kapcsolatos kérdésére válaszolva elmondja, hogy a jelenlegi ingatlan-nyilvántartási helyzet nem egyezik meg a valós használattal. A bejárás csak a Vári Szabó István Szakközépiskola telkéről lehetséges. A jelenlegi ingatlan-nyilvántartási telekhatár a járda közepén található valahol. Azt irányozza elő a mostani módosítás, hogy a telekhatár bekerüljön az iskola homlokzati síkjának a vonalába. Ez pusztán technikai jellegű, hogy meg lehessen oldani, a bejárás ne csak a Vári Szabó István Szakközépiskola telkéről történhessen. Azért szerepel az előterjesztések között, mert a szabályozási tervükben és a Településszerkezeti Tervben ez módosítást igényel, mert az a jelenlegi ingatlan-nyilvántartási telekhatárhoz van igazítva.

A módosításnak természetesen van költségvonzata, mert erre jogosult tervezővel kell készíttetni. Egy több éve kialakult gyakorlata az önkormányzatnak, hogy az igényeket évről-évre átvezetteti a rendezési tervén. Ezt Jerémiás Béláné képviselő is tudja, hiszen minden

évben volt ezzel kapcsolatban döntés. Minden évben szerepelt a költségvetésben is előirányzat. Ez több-kevesebb költséget jelent az ügyek számának függvényében. A jelenlegi módosítás egyes elemei lehetővé teszik majd azt, ha ingatlanhasznosítást, vagy új ingatlanok kialakítását irányozza elő ez a módosítás, hogy a bevételéből bőven fedezhető ennek a költsége. Olyan jellegű módosítások is vannak ezek között, amit az önkormányzat kvázi szolgáltatásként nyújt a lakosságnak, magánszemélyek vagy intézmények részére. Többek között szerepel az előterjesztésben az Ősök terén a „Gólyafészkes óvoda” egy hasonló jellegű körzethatár módosítása, amit a Református Egyház kért ennek az évnek az elején.

Hasonló a LIDL áruház parkolójának a rendezése is. Bizonyára többen emlékeznek rá, akik az előző ciklusban is képviselők voltak, hogy a LIDL áruház parkolói a megvásárolt lakóépületek helyén lettek kialakítva, ami rendezési terv módosítást nem igényelt. Az áruháznak volt az a kérése, hogy ezeket a lakóövezetben lévő telkeket is kereskedelmi szolgáltató övezetbe sorolja át az önkormányzat és ilyen formán lehetővé váljon a telkének az összevonása. A bizottsági ülésen ezzel kapcsolatban elhangzott észrevétel, aggály. Önmagában az, hogy a parkoló területeket is kereskedelmi szolgáltató övezetbe sorolja át a képviselő-testület, ezt vagy követi, vagy nem követi a szabályozási elemek részletezése. Ez a következő előterjesztésben a képviselő-testület elé fog kerülni. Akkor lehet azt eldönteni, hogy magának LIDL áruház épületének bővítéséhez hozzá kíván-e járulni az önkormányzat, vagy nem. A bevezetőben is elmondta, amit most is hangsúlyoz, hogy ez egy későbbi döntés tárgya lesz.

A Bem utcai parkolóházzal és üzletekkel kapcsolatban elmondja, hogy a rendezési terv alapvetően egy hosszú távú műfaj. Úgy kell meghatározni, hogy a jövőben, 20-30 éves távlatban is biztosítsa a településfejlesztés lehetőségét. A parkolóház és az üzletek is egy most megszületett felvetés volt. Korábban is megfogalmazódott már, csak most teljesedett ki. Az építési szabályozási tervükben egy lehetőséget biztosítana erre, amennyiben a képviselő-testület a jövőben úgy fog dönteni. Nem azt jelenti, hogy a testületi döntést követő héten parkolóház építés kezdődne. Ez csak egy megalapozó lehetőséget biztosít majd. Amennyiben erre tényleges igény, anyagi forrás, befektetési szándék mutatkozik, akkor fog majd realizálódni. Azt most még nem lehet tudni, hogy években, vagy hónapokban mérhető.

Pajor Kálmán képviselőnek, mint a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság volt elnökének tudnia kell, hogy a rendezési terv módosításnak jogszabályban meghatározott eleme a lakossági közszemlére tétel és az észrevételeztetés. Érti Pajor Kálmán képviselő aggodalmát. Természetesen, mint ahogy eddig is, ezután is meg fog történni a lakossági vélemények kikérése. Nem is tudják és nem is akarják elkerülni, hogy a képviselő-testület elé terjesszék, amikor ennek az előterjesztésnek el fog jönni az ideje.

A vásártérrel kapcsolatban elmondja, hogy a határozati javaslat szerint a „Vásártér és állatvásártér funkciójának összehangolása, kiterjedésük szükség szerinti pontosítása.” A jelenlegi rendezési terv a vásártér Dongéri felőli sávját a Dongéri út megépítése céljára szabályozta. Most készültek el a Dongéri út III. ütem engedélyezési tervei, ahol nem lehetett megoldani a jelenlegi átjárást a vásártér és az állatvásártér között. Valós igény ez a fajta átjárás. Erre vonatkozik ez a felhatalmazás, hogy a településtervező vizsgálja meg annak a lehetőségeit, hogyan lehet a vásárteret és az állatvásárteret úgy használni, hogy a jelenlegitől minél kevésbé üssön el a jövőben. Természetes, hogy a Dongéri út megépültét követően valamilyen változásnak be kell állnia. A vizsgálat tárgya, hogy ez a változás minél gördülékenyebb legyen.

 Szót kap: **Máté Lajos** képviselő (16:51:18): Ügyrendi

Nem kapott választ arra kérdésére, hogy elég indok-e az, hogy a foghíjakat beépítsék, mert nem tartotta rendesen karban a város és leromlott a játszótér állapota.

 Szót kap: **Tóth Péter** főépítész (16:51:50):

*A területek beépítésének nem az az indoka természetesen, hogy ezek gondozatlan zöldterületek. Pusztán a vizsgálat egyik eleme. A vonatkozó módosítási kezdeményezéseknek nyilvánvalóan az az indoka, hogy a város számára értékesíthető és beépítésre szánt területek alakuljanak ki. Kicsit visszaszabó az irányból megközelíteni, hogy itt a zöldfelületek rombolásáról lenne szó. Felvetődött a tárgyalás során, hogy azért nem tűnik a jelenlegi fázisában túlságosan aggályosnak ezeknek az építési területeknek a kijelölése, mert ezek jelenleg is gondozatlan területek.*

---

### Hozzászólások

 Szót kap: **Nagy Péter** alpolgármester (16:53:10):

*Elhangzott, hogy miért akarnak most ezekhez a területekhez hozzányúlni, amikor eddig nem tették. Ezeknek a területeknek jó része a város területén nem hasznosított terület. A Kossuth utcai lakótelep esetében, amikor a beépítési terv készült, a tízemeletes mellett, a tömbbelsőben is, ezeknek a területeknek beépítési javaslata volt. A zöldfelület fenntartásnál nem voltak figyelembe véve. Biztosan tudja, hogy a zöldfelületnek biztosított terület e fölött van, tehát ezt nem kell beleszámítani. Mindenki előtt világos, hogy milyen helyzetben van a város. Az a céljuk, hogy a nem hasznosított területüket hasznosítsák. Tóth Péter főépítész véleménye szerint kimerítő válaszokat adott.*

*A vásártér esetében is előre kell gondolkodniuk. A Dongér völgyi út III. szakaszának megépítése után a vásártér 1/4-e elveszik és megszűnik az állatvásártérrel való kapcsolat is. A tervező asszonyt kérték, hogy tegyen le egy javaslatot. Vizsgálják a lehetőségét ezeknek a fejlesztéseknek a megvalósítására. Ugyanaz a helyzet a parkolóval kapcsolatban is. Ha hosszú évek múlva olyan helyzetbe kerül a város, akkor legyen valamilyen elképzelés a továbblépésre. A kertvárosi terület is el van hanyagolva, nem gondozzák és így lehetne a legjobban hasznosítani. A városnak komoly bevételre van szüksége ahhoz, hogy a működőképességét fenntartsa. Nem másféle célok megvalósításáról van szó. Elhangzott már olyan a televízió nyilvánossága előtt, hogy milyen célra akarják felhasználni.*

*A terület egy részét társasházak számára, egy másik részét pedig óvoda, bölcsőde számára szeretnék kijelölni, valamint azokra a feladatokra, amelyekre a városnak szüksége van.*

 Szót kap: **Dr. Skribanek Zoltán** képviselő (16:56:14):

*A LIDL áruház övezethatár áthelyezése kapcsán kialakult álláspontra szeretne reflektálni. Aggályosnak tűnik számukra ez a kérdés. Úgy gondolják, hogy a halasi vállalkozások és a multik támogatásának a kérdése ez. Véleménye szerint egy települési önkormányzati képviselő-testületnek az adott település vállalkozásait kell támogatnia, nem pedig a multit. Talán felesleges az aggályuk. Jelenleg az adott övezethatárhoz egy adott építményméret lett hozzárendelve, ami nyilván szabályozva lett. Ahhoz, hogy az építményt bővíteni lehessen, az övezethatárt is ki kell tolni. Ha megadja a testület ezt az engedélyt, akkor az áruház jogosult lesz arra, hogy valamit még hozzáépítsen az épülethez, akár egy pékséget, vagy más egyebet. Ebben a helyzetben az várható, hogy a multi nyomott áron adja majd a termékeit, tönkretéve a többi hasonló profilú kiskunhalasi kiskereskedőt. Meglehetősen aggályos ez a kérdés, ezért a jövőben is óva inti a városvezetést az ebbe irányba történő elmozdulástól, ahol a halasi vállalkozói érdekek csorbul.*

*A Bem utcai háromszintes garázs kérdése most is és a közeljövőben is utópia. A városnak nem valószínű, hogy lesz rá pénze, ha pedig magánbefektető építi meg, akkor az ott lakók nem*

fogják tudni kifizetni a bérleti díjakat.

**♣ Szót kap: Halász Balázs alpolgármester (16:58:29):**

*A LIDL áruház nem kíván pékséget építeni a közeljövőben, még a parkolók rovására sem. Kért egy állásfoglalást és egyértelműen úgy nyilatkoztak, hogy nincs köze a parkolók besorolásához. Az épületen belül van rá hely, amit fel tudna használni olyan pékség építésére, amit Pajor Kálmán képviselő mondott. Az épületen kívül nem tervez semmi ilyesmit.*

*A Tinódi úton megállási tilalom van. Erre azért volt szükség, mert vásár alkalmával mindkét oldalon állnak az autók, ezért a menetrendszerinti busz 20 perc késéssel érkezik meg és nem érik el az utasok a csatlakozást. Más indok nem volt erre. Egyszerűen azt az utat szabadon kell hagyni vásár alkalmával is. Van parkoló, illetve a város segít egy parkoló kialakításában a vásártér mögötti szabad területen és nem az úttest jobb és bal oldalán várakoznának a gépkocsik.*

**♣ Szót kap: Jeremiás Béláné képviselő (17:00:11):**

*Két hete meghívást kapott a Boróka Civilházba a civil szervezetek megbeszélésére. Aradszky Lászlóné képviselővel vettek részt ezen, bár tudomás szerint más is kapott biztosan meghívást. Az új elképzelésekről volt szó. Az elmondottak szerint 20 civil szervezet jár a Boróka Civilházba már hosszú évek óta, 12 szervezetnek még a székhelye is ott van. A működését Tóth Ilona koordinálja. Úgy tudják, hogy el kell hagyniuk az épületet, mert bérbe fogják adni. Bárhova kerülnek, fűteni, világítani, takarítani kell rájuk, akkor miért nem maradhatnak? Sok minden ki van jelölve az előterjesztésben, ami úgy gondolja, hogy eladásra kerül. Emlékszik arra a televízió műsorra, amikor Nagy Péter alpolgármester azt nyilatkozta, hogy ebben az évben 100 millió Ft bevételt terveznek az eladásokból. Lehet, hogy majd a Városháza épülete is belekerül. Miért nem maradhatnak a civilek? Nagyon ragaszkodnának a helyükhöz. Legalább 28, de most már 30 feletti azoknak a helységeknek a száma, amit ki lehet adni. Miért épp a civilektől veszi el az önkormányzat a Boróka Civilházat?*

**♣ Szót kap: Pajor Kálmán képviselő (17:02:25):**

*Ennél az előterjesztésnél sincs elfogadható részletes indoklás, viszont van egy nagyon hosszú felsorolás. Elfogadja, hogy fejlődnie kell a városnak, de az lenne a fejlődés, hogy tovább zsúfolják a lakótelepet több száz lakással, valamint nem hasznosított területnek nevezik a jelenleg elhanyagolt földterületeket? Ez elfogadhatatlan.*

*A Bercsényi, Bocskai utca között, a tömb belsejébe óvodát, bölcsődét tervezni, ami 150 méterre van a közel 250 millió Ft-ból felújított óvodához, végképp érthetetlen.*

*Nem hasznosított területnek minősíti a Bem u. déli oldalán a négyemeletesek közötti területet, vagy éppen a Lovasszobor és a tízemeletes közötti jelenleg ingyenes, ligetes parkolót. Ez nem hasznosított terület, fel kell dűlni, fákkal mindenestől és fizető parkolóházat építeni helyette. Érdekes elképzelésnek tartja.*

*Az Erzsébet királyné tér is szintén hasznosítatlan terület, az is egy olyan zöldfelület, ami a város tüdejéhez tartozik. Nem tudja, hogy számoltak-e azzal, hogy az Erzsébet királyné tér évekig építési törmelék lerakat volt, festékesdoboztól a nagy betontömbökig minden van ott. Talajcserét kellene előírni, amivel máris nem értékes. A több méteres talajcsere meglehetősen drága. Máté Lajos képviselő is említette, hogy a Dongérit le fogják fedetni az odaköltözők, mert a pangó víz nyáron bűdös. Máris a telek árának többszörösét költik ezekre a munkákra. Kicsit átgondolatlannak tartja. Javasolja kihagyni az Erzsébet királyné tér sávját a rendezési terv módosításából, ne is foglalkozzanak vele komoly összegekért. Az is megdöbbenet, hogy*

20-30 évre terveznek most. Ilyen jól állnak, hogy egy nagy összeget kiadnak 20-30 év múlva használható tervekre?

 Szót kap: **Váradi Krisztián** képviselő (17:05:32):

*Eredetileg nem tervezte, hogy hozzászól ehhez a napirendi ponthoz, de már legalább harmadik, vagy negyedik alkalommal vél felfedezni tudatos rémhírkeltést a lakótelep kapcsán. Úgy érezte, hogy mindenképp szólania kell a félreértés eloszlatása érdekében. Nincs szó arról, hogy az önkormányzat fel akarja számolni az ingyenes parkolás lehetőségét a lakótelepeken és fizető parkolókat, parkolóházakat szeretne építeni. Ebben az előterjesztésben ilyen nincs leírva. Ez a rendezési terv ennek a lehetőségét teremti meg. Tétélezzék fel, hogy ez megvalósulna, de akkor sem azt jelentené, hogy a lakótelepen többé nem lehetne ingyen parkolni és lesz egy parkolóház, ahova mindenkinek be kell állnia és fizetni érte. Ez nonszensz, de kicsit ilyen kicsengése volt a korábban elhangzottaknak. Az igény jogosan merül fel. A legtöbb újonnan felépülő társasházat eleve úgy szokták építeni, hogy az ott lakóknak az alsó szinten, vagy az alagsorban garázsok vannak. Egyre többeknek van személygépkocsijuk és felmerül az igény mindenkiben, hogy ne a szabad ég alatt parkoljon. Amíg egy lépcsőházban 12, vagy több lakás van, addig egy-egy lépcsőházhoz 2-3 garázs tartozik most a lakótelepeken. Ezek nagy része is üzletté lett átalakítva. Az ott lakóknak gyakorlatilag nincs lehetőségük máshol tárolni az autójukat. Ilyen esetben egy ott létrehozandó parkolóház lehetőséget teremt arra, hogy az autót télen a -20 fokban, éjszaka, ne kelljen az időjárás viszontagságainak kitenni, hanem megvan a lehetőség, hogy egy parkolóházban helyet béreljen. Hangsúlyozza, hogy ez csak lehetőség. Ne terjedjen el az a hír a városban, vagy a lakótelepen holnap, hogy megszűnik az ingyenes parkolás, mert az önkormányzat parkolóházba kényszerít minden lakótelepi lakót. Ne sugalljanak ilyet, mert félrevezetik a kiskunhalasiakat.*

 Szót kap: **Máté Lajos** képviselő (17:07:44):

*Azt véli kiolvasni az előterjesztésből, hogy valóban nagy bajban van a város és megpróbálja a még beépítetlen területeit eladni. A város vagyongazdálkodásáért először a TÖV Kft., majd a Halasi Városgazda Zrt. volt a felelős. Most van egy olyan alpolgármester, aki az ingatlanhasznosítás mestere. Az ő keze nyomát látja ezeken az előterjesztéseken.*

*2009-ben 10 millió Ft-ot terveztek ingatlanértékesítésből, amit sikerült 5 millió Ft-ra teljesíteni. 2010-ben az ő ellenállása ellenére 20 millió Ft került bele a költségvetésbe, amiből 2 millió Ft bevétel lett. Most 50-100 millió Ft-os nagyságrendekről beszél Nagy Péter alpolgármester. Nem tudja, hogy hova jutnak. Ha hasonló lesz a tendencia, akkor lehet, hogy 1 %-ra teljesítenek.*


*Halász Balázs alpolgármesternek nagyszerű érvei vannak arra, hogy nem akar a LIDL áruház pékséget. Tóth Péter főépítészről hallották, hogy ilyen tervekkel rendelkeznek. Reméli, hogy akkor is támogatni fogja a multit Halász Balázs alpolgármester, ha gyógynövényrészeletet akar majd létrehozni.*

*Az előzőekben hallották, hogy ne hergeljék a lakosságot az előterjesztésekkel szemben. A bizottsági ülésen megkérdezték, hogy a lakók véleményét kikérték-e. Nagy Péter alpolgármesternek az volt a válasza, hogy úgyis elleneznék, ezért nem biztos, hogy meg kellene. Véleménye szerint meg kell kérdezni a lakosságot, mert előfordulhat, hogy hiába dolgoztak. Rossz irány, ha szándéknyilatkozatról is van szó. Jó néhány pontot el tudna fogadni, de a nagy része olyan, amire kidobják a pénzt. Számára és véleménye szerint azok számára is, akik józanul gondolkodnak, ilyen szempontból elfogadhatatlan.*

 Szót kap: **Pajor Kálmán** képviselő (17:10:45):

Váradi Krisztián képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy elhangzott, valószínűleg az önkormányzatnak nem lesz pénze százmilliós nagyságrendben parkolóház építésére és feltehetőleg vállalkozó végzi majd. A vállalkozó egész biztosan nem ingyenes parkolókat, garázsokat fog építeni. Előre látható.


Javasolja, hogy az 50-60 fás, árnyas parkolót ne szüntesse meg a város. Ligetes, szinte tüdeje annak a résznek. Ezt a pontot vegyék ki az előterjesztésből, mint célt. Az Erzsébet királyné teret is töröljék a vizsgálandó célok közül. Mindez a városképet és a város élhetőségét ért erőszak, ami amiatt van, hogy kitermeljék a négy alpolgármester bérét és juttatását. Elképesztőnek tartja az egészet.

 Szót kap: **Halász Balázs** alpolgármester (17:12:12):

A LIDL áruház vezetőjétől, illetve más prominens személyektől tudta meg, hogy mi a szándékuk. Azt mondta, hogy a közeljövőben nem kívánnak pékséget létesíteni.

A vállalkozás szabadsága adott. Ha öt helyen árulják azt a fajta kenyeret, akkor azok élnek meg jól, ha huszonöt helyen árulják, akkor sem eszik meg több kenyeret Kiskunhalas.

Gyógynövényboltot már sokat nyitottak a 20 év alatt, amióta nyitva vannak.

 Szót kap: **Nagy Péter** alpolgármester (17:13:00):

Nem tett olyan kijelentést, hogy a lakosságot nem kell megkérdezni. Azért nem tehetett ilyet, mert tisztában van azzal, hogy mivel jár egy rendezési terv készítése, mert már régóta foglalkozik vele.

Többszörösen elhangzott, hogy ez egy vizsgálati anyag. Váradi Krisztián képviselő világosan elmondta, lehetőséget kell biztosítani arra, hogy ezeken a lakótelepeken éjszaka ne kint álljanak a gépjárművek, hanem valamilyen formában elhelyezésre kerüljenek. Kulturált körülmények között ezt így oldják meg. Azzal is kell számolni, hogy az sem hosszan fenntartható állapot, hogy a városközpont tele legyen állandóan gépjárművekkel.

Pajor Kálmán képviselő említette az Erzsébet királyné teret. Mindketten nagyon jól ismerik azóta, amikor még Sziklai Sándor tér volt. A beépítési javaslatát ő maga készítette el, mert tervcsoportvezető volt a hivatalban. Nagy meglepetés volt, amikor a VB elé lett terjesztve. Pajor Kálmán képviselő főnöke, Csapó István és az Állami Gazdaság igazgatója volt, akik felkarolták az ötletet. Ők maguk kérték, hogy kaphassanak ott telket. Feltöltésre elő lett készítve és 4 méter 10 cm-es alapok készültek. Felépültek és mindegyik telek nagyon gyorsan beépült, mert igény volt rá.

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő (17:15:21):

Nagy Péter alpolgármester a bizottsági ülésen azt említette, hogy a lakók úgyis elleneznék ezeket a javaslatokat, ezért nem nagyon kellene megkérdezni őket.

A Mártírok útja melletti lakótelep beépítetlenné vált területek építési helyé minősítésével kapcsolatban kérdezi, hogy a Práger Ábrahám utcai foghíjtelekről van-e szó? Játszótérnek volt kijelölve. Volt egy játszótér, amit lebontottak. Ki volt jelölve, hogy EU szabvány játszótér épül ott, de ez a javaslat módosítaná. Foglalkozott a területtel korábban lakossági javaslat alapján. Közvéleménykutatást végzett, mert többen vitatták, hogy játszótér, vagy park legyen ott. Ennek eredménye döntetlen lett, de úgy tűnik, hogy ez a testület eldönti, mert egyik sem, hanem épület. Nem tudja, hogy lehet-e ezzel szemben tenni valamit. Ha ott épület lesz, akkor kéri, hogy az érte járó összeget valahogy a lakótelepre fordítsák, például a járdaépítés



önerejébe beszámítani, mert sokat lendítene azon a területen. Megkérdeznék a lakókat, hogy találnak-e ennél fontosabb dolgot. Nagyon árváknak érzik magukat, mert oda nagyon kevés pénz jut. Jó lenne, ha ezt a lehetőséget megkaphatná ez a lakótelep és az ott keletkező bevételt ott lehetne elkölteni. Úgy gondolja, hogy a járdaprogram folytatódik és annak az önerejét lefedné. A Kiffer utcában is vannak olyan szakaszok, amelyek esetében nem várható el, hogy az ott lakók építsék meg. Messze van a Mártírok útja és a belső lakótelepi tömb, sem jobbról, sem balról nincsen járda, ezért rendkívül fontos lenne. Más utcákról is ugyanezt tudná elmondani, a nagyobb tételekről, mint a csapadékvíz problémája, már nem is beszélve. Ez elérhetőnek tűnik számára, ezért is mondja. Kéri ezt figyelembe venni.

**Szót kap: Váradi Krisztián képviselő (17:17:59):**

Pajor Kálmán képviselő hozzászólását javítva, kiegészítve elmondja, hogy tisztában vannak azzal, hogy egy ilyen parkolóházat csak magánbefektető fog tudni megvalósítani és pénzt fog érte kérni. Pajor Kálmán képviselő tud-e Kiskunhalason bárhol garázst ingyen? A garázstulajdonosok nem is kevés pénzért adják ki ezeket az ingatlanokat.

Az éves parkolóházi díj olcsóbb, mint amit egy garázsért elkérnek évente. Nyilvánvaló, hogy fizetni kell, de ne keltsenek rémhíreket.

Pajor Kálmán képviselő azt mondta, hogy 50-60 db ingyenes parkolóhely felszámolásával létesülne parkolóház. Hangsúlyozza, hogy nem lesz felszámolva egyetlen ingyenes parkolóhely, mert nem azok helyére, hanem azok mellé kerülne. Ez egy lehetőség. Kéri, hogy ne keltsenek ilyen rémhíreket, mert nem igaz, ez már félretájékoztatás.

**Szót kap: Máté Lajos képviselő (17:19:30):**

A multik azért az áruházban szokták létrehozni a pékséget, mert a pékség költségeit el tudják számolni a nagy áruház költségei között. Így mélyen az önköltségi ár alatt adják a kenyeret, ami a versenyszabályokkal ellentétes lenne. Mivel ott számolják el, ezt megtehetik. Ezzel teszik tönkre az összes környékbeli pékséget. Tönkre fogják tenni a városban lévőket is. Nemcsak a pékségekre és az összes COOP áruházra jelentenek veszélyt. A kenyérrrel és a pékáruval fogják becsábítani a vevőket, akik aztán mást is ott vásárolnak meg.

Láttak már olyat, hogy egy vállalkozó még az előző ciklus előtt megvásárolt egy területet, ahol lakásokat akart építeni, de semmi nem lett belőle. A trafót megépítette, de nem fizette ki a DÉMÁSZ-nak. Azóta is ott áll üresen a telek. Csak olyan területet adjanak el, amelyekre konkrét igény jelentkezik, látják mire fogja használni és garanciát is látnak arra, hogy ott valami épül. Ne telekspekulációra adják oda azokat a területeket, amelyek a legjobban értékesíthetők. Azért próbálják most kijelölni, hogy azt a néhány telket, ami még a város tulajdonában van, eladják.

**Szót kap: Dr. Skribanek Zoltán képviselő (17:21:27):**

Halász Balázs alpolgármester LIDL áruházzal kapcsolatos hozzászólására reagálva elmondja, hogy örömtelinek tartja azt, hogy személyesen beszélt a LIDL áruház vezetőjével és tájékozódott a kérdésben, de az aggályok szóbeli közléssel nem oszlathatóak el. Nem ismeri Alpolgármester Úr tárgyalási stratégiáját, de véleménye szerint komoly, fajsúlyos városi ügyekben szóbeli ígéretre nem szabad alapozni. Volt már arra példa, hogy egy szóbeli ígéret nem úgy teljesült, hanem ellenkezőleg.

**Gyovai István polgármester:**

*Pajor Kálmán képviselő részéről hangzott el két módosító indítvány. Pajor Kálmán képviselő törölni javasolta a határozati javaslatból az Erzsébet királyné tér beépítését, de nem is szerepel benne.*

*Javasolta kivenni a határozati javaslat 1. pontjából a garázselhelyezést. Ez a pont egy tágan megfogalmazott szöveg.*

*(Ismerteti a határozati javaslat 1. pontját.)*

*Egyetlen konkrét helyszín sincs megnevezve. Az itt felsoroltak, mint a garázselhelyezés, óvoda-bölcsőde, véleménye szerint nem idegenek a lakótelepektől, ezért a tervező nyugodtan megvizsgálhatja.*

*Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a két módosító indítványát ezután is fenntartja-e?*

**☞ Szót kap: Pajor Kálmán képviselő (17:24:37):**

*Az indoklást érdekesnek találta. Az előterjesztés akkor miért tartalmaz konkrét helyszíneket, ha a határozati javaslatban ez nem is lényeges? Kíváncsi lesz, ha ezt az előterjesztést ezzel a határozati javaslattal elfogadják, a tervező irodánál hogy rendelik meg a munkát. A megrendelésnél már konkrét helyszíneket kell megjelölni és valószínű, hogy az előterjesztett helyszínek közül fognak megjelölni. Miért van az előterjesztésben konkrét helyszín felsorolva, ha azt mondja a Polgármester Úr, hogy az tulajdonképpen nem is szerepel a határozati javaslatban? A határozati javaslat nem akarta megismételni ezt a felsorolást. A Bem utcai parkoló helyén nyitott 2-3 szintes parkoló az a terület, amiről beszéltek, mert máshol nincs hely.*

**Gyovai István polgármester:**

*Nem előterjesztésről, hanem határozatról, rendeletről szoktak szavazni. Felhívja a figyelmet arra a bevezető mondatra, hogy „önkormányzati érdekből tervezett beavatkozások fontosabb témái az előzetes elképzelések szintjén”. Ennél tágabban pillanatnyilag nem is lehetne fogalmazni. Állhatott volna itt az a mondat is, hogy Kiskunhalas városában tekintsék át a beépítési lehetőségeket és fel sem kellett volna sorolni ennyi pontot. Kéri, hogy tekintsék úgy ezt az előterjesztést, mint témafelvetést, ami az elkövetkező 15-20 év távlatában próbál megoldani itt is felsorolt, de ezenkívül még sok más kezdeményezést.*

*Visszautalna erre a meglehetősen hosszúra nyúlt beszélgetésre a tekintetben, hogy az elmúlt napokban már a televízióban is találkozott olyan nyilatkozatokkal, amelyek arról szóltak, hogy szociális lakások épülnek a lakótelepen, ahova a város széléről rossz sorban lévők beköltöztetése fog megtörténni. Már többször elhangzott, hogy olyan fajta felesleges feszültségkeltésről és rémhírterjesztésről van szó, aminek távolról sincs semmilyen igazságtartalma.*

*Több száz lakás építéséről szólt néhány perccel ezelőtt jó néhány összefoglaló mondat. Az Esze Tamás lakótelepen 350 lakás van. Amikor több száz lakásról beszélnek, akkor azt képzeljük maguk elé. Kiskunhalas központjában található lakótelepeken nem több száz, esetleg néhány tíz lakás építésére van lehetőség. Nem kell srófolni az emberek idegeit, nem túlsúlyolják a lakótelepeket. Van néhány ingatlanrész, aminek a kihasználása eddig nem történt meg. Hiába mondják azt, hogy eddig az önkormányzat nem foglalkozott vele. Gyanítja, hogy mivel olyan területekről van szó, ahol nincs játszótér, vagy különösebb közösségi élet, hosszú távon ha még be is parkosítják, a város nem lesz képes folyamatosan karban tartani, mert az elmúlt évtizedek is erről szóltak.*

*Az elmúlt napokban már földalatti parkolóról is hallott. Az elmúlt negyed-fél órában kielemezték a multik és a Boróka Civilház működését, valamint konkrét telkek eladásáról, épületek építéséről volt szó. Ennek csúcsaként meg akarják határozni, hogy egy konkrét telek*

eladásából származó bevételt mire használjon fel a város.


Még egyszer hangsúlyozza, hogy ez az előterjesztés a rendezési terv készítéséről szól, annak az előzetes lefektetéséről, ami évtizedes távolságban dolgozza fel a beépítési lehetőségeket. Szó sincs konkrét létesítmény építésének elkezdéséről hónapokon belül. Mindössze szeretné megnyugtanni a város lakosságát. Most a város egészére kiterjedő és természetesen néhány programpontra kicsit közelebbről érintett áttekintésről van szó. Egy programot kívánnak felállítani.

 Szót kap: **Pajor Kálmán** képviselő (17:30:07):

Tudja, hogyha egy örült gondolat elindul, arra oda kell figyelni, mert utat törhet magának. Éppen ezért javasolja, hogy a határozat 8. pontjaként szerepeljen, a Bem u. parkolóhelyén nyitott 2-3 szintes parkoló- és garázsház, valamint az Erzsébet királyné tér Dongér melletti sávjának beépíthetőségét nem kívánja megvizsgáltatni a képviselő-testület. Szerepeljen a határozati javaslatban, hogy ezt a két helyszínt nem kívánják megvizsgáltatni.

**Gyovai István** polgármester:

Pajor Kálmán képviselő fent elhangzott módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 149</b>			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás.....	Tart.
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 17:31:12			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	46,66%	46,66%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a szükséges többséget.  
Az eredeti határozati javaslatról kéri a képviselők szavazatát.

<b>No: 150</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje:2011.jan.:31 17:31:35			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**14/2011. Kth.**

Kiskunhalas Város Településrendezési Terve módosítását alátámasztó fejlesztési döntések

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati vagyongazdálkodás célszerűsítése, szolgáltatási feladatainak jobb elláthatósága érdekében, továbbá vállalkozás-ösztönzés és lakossági kezdeményezések támogatása céljából a településszerkezeti terv módosítását indítja el a következő ügyekben:

A város lakótelepeinek önkormányzati tulajdonú földrészletein az ott élők garázselhelyezésére, óvoda-bölcsőde intézmény létesítésére és értékesíthető társasház-építési telkek kialakítására módot adó változtatások tervezendők.

A Kertvárosban foghíjként megmaradt önkormányzati tulajdonú területeket és a zöldterületek kisebb degradált részeit beépítésre alkalmas kategóriába kell átsorolni.

Vásártér és állatvásártér területek funkciójának összehangolása, kiterjedésük szükség szerinti pontosítása

Közlekedési terület korrekciója a Boróka Civilháznál (Kossuth u. 21.) és Vadkerti út – Szélmalom utca sarokteleknél.

Ősök tere 2. TV terület kiterjesztése Révész Gy. U. 1. számú telekre  
Lidl áruház által használt terület egészére KV rendeltetés kiterjesztése  
Légiközlekedési terület kijelölés áthelyezése a tényleges fel- és leszállóhely területére

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 17 Új napirendi pont 17:31:44

#### 17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas, Szász Károly u. 12. alatti lakás vásárlási kérelme

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

#### Kérdések 17:32:39

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 151			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 17:33:00			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%

Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**15/2011. Kth.**

*Kiskunhalas, Szász Károly u. 12. alatti lakás vásárlási kérelme*

**H a t á r o z a t**

*A Képviselő-testület a 3631/A/4 hrsz alatti, természetben a Szász Károly u. 12. alatti, komfort nélküli lakást nem kívánja értékesíteni Bor István, Kiskunhalas, Szász Károly u. 12. alatti lakos részére.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter főépítész,  
Halasi Városgazda Zrt. általa:  
kérelmező*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**18 Új napirendi pont 17:33:06**

**18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunhalas, Kossuth u. 34. fsz. 2. 4689/4/A/26 hrsz. alatti üzlet*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

---

**Kérdések 17:33:34**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.*

**No: 152**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

**Szavazás: Nyílt****>0<Egyszerű szavazás**

Ideje:2011.jan.:31 17:33:52

**Eredménye****Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

15

100,00%

100,00%

Nem

0

0,00%

0,00%

Tartózkodik

0

0,00%

0,00%

Szavazott

15

100.00%

100,00%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

0

0,00%

Össz.:

15

100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:****16/2011. Kth.**

Kiskunhalas, Kossuth u. 34. fsz. 2. 4689/4/A/26 hrsz. alatti üzlet

**H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület a Kiskunhalas, Kossuth u. 34. fsz. 2. 4689/4/A/26 hrsz. alatti üzlethelyiséget 2013. június 16-tól határozatlan ideig nem kívánja bérbe adni.

Határidő: azonnalFelelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,  
Halasi Városgazda Zrt.

Határidő: azonnalFelelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**19 Új napirendi pont 17:33:59**


**19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Tájékoztató a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdések és javaslatok megvizsgálásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

A tájékoztató tudomásul vételét javasolja a képviselő-testületnek.

 <b>No: 153</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje: 2011.jan.:31 17:36:25			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

---

**20 Új napirendi pont 17:36:44**

**20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Önkormányzat belvív elleni védekezéshez Vis Maior támogatás igénylése



Írásbeli előterjesztés mellékelve.

### Előterjesztés kiegészítése 17:36:52

 Szót kap: **Barta József** városfejlesztési osztályvezető ( 17:36:55):

Azért volt szüksége arra, hogy ezt az előterjesztést ilyen gyorsan elkészítsék, mert a mai napon a II. fokú belvízvédelmi készültséget lezárták. A védelmi munkákkal kapcsolatban a múlt héten ellenőrzéseket is kaptak. Rendben találták a védelmi munkákat és az elszámolni kívánt költségeket. A Vis Maior keret igénybevételéhez 30 % önerőt kell az önkormányzatnak biztosítania, hogy a 70 %-os állami támogatást megkaphassák. Ehhez kérné a képviselő-testület támogatását.


### Kérdések 17:37:43

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

A bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést. Tájékoztatásként elmondja, hogy a mai nappal a belvízvédelmi készültség II. fokozatát szüneteltetik és várhatóan néhány nap múlva, az időjárás függvényében rendelik el ismét.

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 154</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2011.jan.:31 17:38:25			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00%</b>	<b>100,00%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**17/2011. Kth.**

*Kiskunhalas Önkormányzat belvív elleni védekezéshez Vis Maior támogatás igénylése*

**H a t á r o z a t**

*1./ Kiskunhalas Város Képviselő-testülete kijelenti, hogy a kialakult belvízhelyzet (vis maior) helyzet súlyos állapotot eredményezett, amelynek következményeit saját erejéből az önkormányzat nem képes megoldani.*

*2./ A károk megszüntetése érdekében a Képviselő-testület kezdeményezi a központi vis maior keretből támogatás igénybe vételét a kárelhárítás hatékony megvalósítása érdekében.*

*3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Barta József városfejlesztési osztályvezető,  
Szelezsán János védelemvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**21 Új napirendi pont 17:38:42**

**21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Interpellációs válaszadás

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy az elszaporodott galambok irtására kapott választ elfogadja-e?*

**☞ Szót kap: Jerémiás Béláné képviselő (17:39:39):**

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a posta régi épülete előtti terület takarítására kapott választ elfogadja-e?*

 Szót kap: **Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy az Ady Endre utca végén lévő gödör megszüntetésére kapott választ elfogadja-e?*

 Szót kap: **Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:


*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Polgár és Sáros utca lakóinak fatámogatására kapott választ elfogadja-e?*

 Szót kap: **Jerémiás Béláné** képviselő:

*Krizishelyzet van, sokan kaptak fát, de vannak olyanok, akik nem. Előfordul, hogy betegek, kórházból jött ki, akit operáltak, kisgyerek van. Járt a területen, majd megkereste Simon István népjóléti osztályvezetőt, hogy próbáljon segíteni, aki azt mondta, hogy legyenek türelemmel. A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Annyiban tudja kiegészíteni a választ, hogy az elmúlt év végén a korábbi évekkel azonos mértékű fa készletezését kezdeményezte az önkormányzat. Vezetői értekezleten megkérdezték Simon István népjóléti osztályvezetőt, hogy a készletezett fából van-e és fautalvány van-e még az osztályon. Azt mondta, hogy igen. Kéri a kényszerhelyzetben lévőket, ha ilyen igényük van, keressék meg a népjóléti osztály vezetőjét, fautalványt fognak kapni, amivel át tudják venni a fát.*

 Szót kap: **Halász Balázs** alpolgármester (17:41:38):

*Napokkal ezelőtt még volt 8 rakat fa. 4,5 q-ként szállította ki az önkormányzat azoknak, akik rászorulnak. Hihetetlen, de még a tanyavilágban is vannak olyanok, akiknek nincs fájuk, mert az erdőbe nem mehetnek be még a száraz gallyat sem összeszedni. Fel szokta ajánlani azoknak, akik valóban rászorultak és a van a családban jó fizikumú személy, a volt lőtér tetemes mennyiségű nyesett gally van. El kell menni összeszedni és viheti haza ingyen. A Hátár úti lőtérre van összehordva a nyesedék.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a távhőszolgáltatás díjánál keletkező túlfizetés jóváírására kapott választ elfogadja-e?*

 Szót kap: **Jerémiás Béláné** képviselő:

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Bokányi Dezső utcában egy éjszakai közvilágítási problémára kapott választ elfogadja-e?

 Szót kap: **Jerémiás Béláné** képviselő:

Ván László főkertésszel megbeszélte és megoldódott a probléma. A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy az elmaradt feladatokra kapott választ elfogadja-e?

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő (17:43:01):

A választ nem fogadja el, mert véleménye szerint megtévesztő. Természetesen az együttműködésben részt kívántak venni. Két dolgot kértek. Egyrészt az elfoghatatlan négy alpolgármesteres rendszer megszüntetését, másrészt a Halasi Norma értékrendjének a figyelembevételét. Ez nem történt meg.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 No: 155			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 17:43:48			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100,00%	100,00%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	0	0,00%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a fogyasztóvédelem helyzetéről kapott választ elfogadja-e?

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő:

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Csokonai utcától kezdődően a Kertész utca kátyúzására és gréderezésére kapott választ elfogadja-e?

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő (17:44:18):

Egy forgalmas tápbolt volt van ott, nehézgépjárművek közlekednek. A választ megérti, de az ott élők nevében nem tudja elfogadni.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 <b>No: 156</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2011.jan.:31 17:44:41			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	0	0,00%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**Gyovai István** polgármester:


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Csetényi Parkban a Lapály utca és a szobor közötti út járhatóvá tételére kapott választ elfogadja-e?

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő (17:44:58):

A Csetényi Park használhatóságát nagymértékben javítaná, ha ez az út járható lenne. A válaszban azt írták, hogy gumicsizmában járható, ami biztosan nem igaz, de nem is méltó, hogy gumicsizmában közlekedjenek egy közparkban. Kell lennie kis költséggel járó megoldásnak. Nem az út kikövezését kérte, biztosan létezik olyan környezetbarát megoldás, ami nem változtat a park környezetén, amire hivatkoznak, viszont járhatóvá tenné. Aki felkérte ennek a kérdésnek a továbbítására, az kifejezetten fel volt háborodva a válaszon. Az ő nevében nem tudja elfogadni.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 <b>No: 157</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 17:45:57			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**Gyovai István** polgármester:


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Kazinczy és Kertész utca sarkán az árok becsövezésére kapott választ elfogadja-e?

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő (17:46:07):

A válasz egy kicsit megtévesztő, a panaszos nem akarta megszüntetni az árkot, csak a fűnyírás és a karbantartás könnyítését kérte egészségi állapotára való tekintettel. A becsövezést továbbra is kéri, mert nagyon meredek és alig karban tartható az a partoldal. Fizetnie kell azért, hogy mások megcsinálják, egyébként meg megtudná csinálni maga is, mert nagyon szépen rendben tartja a környezetét. Nem tudja elfogadni a választ.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 <b>No: 158</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 17:46:57			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a piac kerékpártárolóinak rendezésére kapott választ elfogadja-e?

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő (17:47:07):

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Nagy-Szeder u. 14. szám előtti kátyú kijavítására kapott választ elfogadja-e?

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő:

A választ elfogadja. Nagyon várják és bíznak az igényes megoldásban, ami véget vet a problémának.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Nagy-Szeder u. egyirányúsítására kapott választ elfogadja-e?

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő:

Megbeszélte a lakókkal ezt a választ. Kénytelenek tudomásul venni, de hosszú távon nem mondanak le a kérésükről. Figyelembe kellene venni az ő kérésüket, megoldást szeretnének, mert közel vannak a házak az úttesthez. Nincsenek meg a szabványtávolságok, kezdeni kellene valamit a helyzettel. A sebességkorlátozásra hivatkozik a válasz. Azt mondják az ott élők, hogy aki betartja a 40 km/h-s sebességkorlátozást, arra rá szoktak dudálni. A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Tárnok u. 3/a előtt a csapadékvíz elvezetésre kapott választ elfogadja-e?


 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő:

Régi történet, még Szolnoki Úr is kint volt, annak idején Halász Balázs alpolgármester ígért intézkedést, de nem történt semmi. A lakók nagyon elégedetlenek a helyzettel, ezért nem tudja elfogadni a választ.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter interpellációjára adott válasz elfogadásáról.



 <b>No: 159</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 17:48:55			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Szilády Áron u. 44. előtt a csapadékvíz elvezetésre kapott választ elfogadja-e?

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő (17:49:02):

A lakók szerint van egy betondarab az árokba, ami akadályozza a víz elfolyását. Ezt a betont el kellene távolítani, nem tudják, hogy miért van ott. Akkor jelentősen javulna a helyzet. A választ nem tudja elfogadni és kéri a betondarab eltávolítását.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 <b>No: 160</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem

Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2011.jan.:31 17:49:50			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a kitermelt fák sorsáról kapott választ elfogadja-e?

- Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő (17:49:57):

Kiegészítést kér, hogy a népjóléti osztály kapjon tájékoztatást a fát kapó személyekről, hogy ugyanaz ne kapjon több helyről is. Ezzel együtt elfogadja a választ.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a posta épülete és a Szűts József Általános Iskola közötti járda akadálymentesítésére és gyalogátkelőhely kialakítására kapott választ elfogadja-e?

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő:

Feltétlenül indokolt, mert nagyon forgalmas helyről van szó. Reméli, hogy később sor kerül rá. A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy az önkormányzati lakások esetében a lakbér jövedeleमारányos megállapítására kapott választ elfogadja-e?

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő:

A javaslatot tevő személy nem fogadja el. 2500 Ft lakásfenntartási támogatást kap és nagyon helyzetben van. Fenntartja a kérést.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 <b>No: 161</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011.jan.:31 17:51:12			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	60,00%	60,00%
Nem	6	40,00%	40,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Szilády Áron utcától a Kántor kaszáló felé vezető út javítására kapott választ elfogadja-e?

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő (17:51:20):

Nem kátyúzni kell. Ha kátyúznak az jó, de messze több segítség kell azon a területen. A kátyúzást elfogadná, de magát a választ nem, mert nem segít azon a helyzeten.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 <b>No: 162</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen

Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2011.jan.:31 17:51:58			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Magyar utcában a csőtörések után helyreállított útrész javítására kapott választ elfogadja-e?

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő (17:52:05):

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Thorma János utcában a DÉGÁZ épülete előtti kátyú megszüntetésére kapott választ elfogadja-e?

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő:

Nincs határideje és nem tisztázott. Jobb, ha nem fogadja el, mert jó lenne, ha folytatása lenne. Kéri a képviselő társait is, hogy ne fogadják. A költségviselő nem tisztázott, tehát jogi problémák is vannak, nemcsak az aszfalt.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

**No: 163**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		

**Szavazás: Nyílt****>0<Egyszerű szavazás**

Ideje: 2011.jan.:31 17:52:52

**Eredménye****Voks:****Szav%****Össz%**

Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00%</b>	<b>100,00%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:****Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy az útjavítási gyakorlat felülvizsgálatára kapott választ elfogadja-e?

Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő (17:52:57):

A válasz arra hivatkozik, hogy ő járja végig és nevezze meg a kátyúk helyét. Nem tudja elfogadni, mert ez a feladat őt meghaladja, valamint ez másnak a dolga.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

**No: 164**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem

Máté Lajos.....Nem			
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 17:53:20			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Kertész u. 23. elől a falevél elszállítására kapott választ elfogadja-e?

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő (17:53:24):

A választ elfogadja, köszönik az intézkedést.

**Gyovai István** polgármester:


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Boróka Civilház helyzetére kapott választ elfogadja-e?

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő:

A civil fórumon Gyovai István polgármester azt mondta, hogy nem lesz olcsóbb az új megoldás, tehát ellentmondás van a kapott válasz és a fórumon elhangzottak között. Félő, hogy üresen fog állni az épület, vagy tönkre megy. Nem tudja elfogadni a választ.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 <b>No: 165</b>	
Gyovai István.....Igen	Dózsa Tamás.....Igen
Halász Balázs.....Igen	Nagy Péter.....Igen
Nagy Róbert.....Igen	Vili Gábor.....Igen

Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>			
<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje: 2011.jan.:31 17:54:00			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Nagy-Szedes István u. 14. előtti kátyú megszüntetésére kapott választ elfogadja-e?

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő (17:54:05):

Ha elkészül, akkor köszönik szépen. Véleménye szerint útszerkezeti oka van ennek a kátyúnak. Ott valamikor egy fa volt és amiatt süllyedt folyamatosan az út. Profi módon kellene megoldani a helyzetet és akkor a kátyú nem újul ki mindig. A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Felsővárosi Általános Iskola Pacsirta utcai bejárata felőli parkoló helyreállítására kapott választ elfogadja-e?

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő:

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Pacsirta utca rendezésére, útszegély és árok kialakítására kapott választ elfogadja-e?

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő:

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Szilády Áron utcában, az óvoda előtt érvénye „Megállni tilos!” tábla feloldására kapott választ elfogadja-e?

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő:

Az óvodába járók ismerik ezt a választ, többször megkapták, ezért nem fogadják el. Emiatt ő sem tudja elfogadni a választ.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 <b>No: 166</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2011.jan.:31 17:55:18			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Szilády Áron Utcai Óvoda előtt gyalogátkelőhely kialakítására kapott választ elfogadja-e?


 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő (17:55:23):



*Az óvodába és az idősek otthonába járók másképp gondolják, ők nem fogadják el a választ, ezért ő sem.*

**Gyovai István** polgármester:

*A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter interpellációjára adott válasz elfogadásáról.*

 <b>No: 167</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 17:55:41			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi dr. Skribanek Zoltán képviselőt, hogy az Árpád utca egyirányúsítására kapott választ elfogadja-e?*

 Szót kap: **Dr. Skribanek Zoltán** képviselő (17:55:55):

*Ez a harmadik testületi ülés, ahol a téma előjön. Most már jó lenne olyan megoldást találni, ami megnyugtatja az ott élő lakosokat és a boltok tulajdonosait, valamint az ott közlekedőket. Technikai okok miatt a mai ülés napirendjéről lekerült a téma. Ő terjesztette elő, de közös képviselői munkáról volt szó Vili Gábor képviselővel, ami véleménye szerint példaértékű. Ezt javasolja másoknak is a jövőre nézve. A következő ülésre újra be fogják adni ezt a javaslatot. Ezzel a kitételrel elfogadja a választ.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi dr. Skribanek Zoltán képviselőt, hogy a Gábor Áron utcát és a Füzes utcát összekötő földúton elhelyezett szelektív hulladékgyűjtő sziget körüli terület betonozására kapott választ elfogadja-e?*

** Szót kap: Dr. Skribanek Zoltán képviselő:**

*Reméli, hogy Soltész Gergely környezetvédelmi referens válasza megnyugtató lesz. A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi dr. Skribanek Zoltán képviselőt, hogy a Jekő Attila Alpolgármester Úrhoz intézett kérdésre kapott választ elfogadja-e?*

** Szót kap: Dr. Skribanek Zoltán képviselő:**

*Elégedettebb lett volna, ha a kérdésének megfelelően megnevezték volna azt a konkrét nemzetiséget, amit a Magyar Szocialista Párt alelnöke javasolt. Ezzel együtt a választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:


*Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a kerékpársáv felfestésére alkalmas utak felmérésére kapott választ elfogadja-e?*

** Szót kap: Pajor Kálmán képviselő (17:57:40):**

*A legforgalmasabb útjain életveszélyes a kerékpározás a városnak. Ezért gondolta, hogy néhány utcán, gyűjtőúton meg lehetne oldani felfestéssel a biztonságosabb kerékpározást. Nem fogadja el, hogy a városban egyetlen ilyen utca sincsen. Nem veszik a fáradságot, hogy megnézzék az iskolához vezető gyűjtőutak közül nem lenne-e valamelyik alkalmas, hogy a gyerekek biztonságosabban biciklizhessenek. Nem gondolnak arra, hogy egy utcában a parkolást kellene korlátozni és máris megoldható lenne. Komolyan vizsgálják meg, hogy vannak-e a városnak olyan utcái, amelyek alkalmasak lennének egyszerű felfestéssel kerékpársáv kialakítása. A választ nem fogadja el.*

**Gyovai István** polgármester:

*A képviselők szavazatát kéri Pajor Kálmán interpellációjára adott válasz elfogadásáról.*

 <b>No: 168</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen

Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.jan.:31 17:58:53			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Aradszky Lászlóné képviselőt, hogy a városban kért útjavításokra kapott választ elfogadja-e?

**Szót kap: Aradszky Lászlóné** képviselő (17:59:01):

A választ nem tudja elfogadni. Szeretné, ha elkülönítésre kerülne összeg. A Radnóti utca javítására azt írják, hogy jelenleg nem áll rendelkezésre fedezet. Pár héten belül, újabb enyhülés esetén járhatatlanná válik az utca felső szakasza. Valamilyen megoldást találni kellene. Kéri, hogy teremtsenek rá anyagi fedezetet a költségvetésben.

A másik két választ azt elfogadja és reméli, hogy minél hamarabb el tudja végezni a Városgazda Zrt. a Pozsony utca szervizútjának javítását és a Radnóti u.-Baranyi Ferenc u. sarkán a kátyúzást, valamint a Pozsony u. és Baranyi Ferenc utca kereszteződésében.

Nem kapott választ a feltett kérdésére, mert az nem válasz, hogy a javításra jelenleg nem áll rendelkezésre fedezet. Elismerték, hogy szükséges.

**Gyovai István** polgármester:


A költségvetés megállapítása alkalmával beszélhetnek utak felújításának a keretösszegéről. Ezzel kapcsolatban megnyílhat a lehetőség, amennyiben ilyen tételt rögzít a képviselő-testület. A belvízhelyzet kapcsán is megnyílhat a lehetőség, ha valóban van olyan mértékű rongálódás. Volt kint a területen és annak a határán van. A belvizes intézkedések kapcsán ezt elrendelik. Nagy valószínűséggel támogatást fognak kapni rá.

**Szót kap: Aradszky Lászlóné** képviselő:

A szó elszáll az írás megmarad. Nincs leírva semmilyen konkrét megoldás.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Aradszky Lászlóné interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 <b>No: 169</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2011.jan.:31 18:01:20			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **Különálló interpelláció:1 Interpelláció 18:01:38**

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő (18:01:43):


A Kölcsey utcai COOP bolt elé szemetes kihelyezését kéri. A bolt környékének rendezettségén sokat javítani, ha a blokkokat, csokipapírokat nem fújná a szél.

A Kölcsey utcai buszmegállóba szintén szemetes kihelyezését kéri.

A Felsővárosi Általános Iskola és parkolója vízelvezetési problémájának megoldását kéri.

**Gyovai István** polgármester:

A zárt ülés írásos anyagának leadását kéri a képviselőktől.

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő:

*A Szilády Áron Utcai Óvodában csőtörés volt. Az ablakok cseréjét kéri. Három ablak nem nyitható az utca felől, a szétesés határán van, szögek tartják a helyén és funkcióját nem teljesíti. Takarékosságot is jelentene, ha működne. A bejáratnál lévő kémény visszabontását és saját illemhelység kialakítását kéri.*

*A Szilády Áron u. 34-36. előtt ott felejtett falevél és gally elszállítását kéri.*

*A Bundzsák utcai közpark takarítását kéri, mert elszemetesedett.  
Az 53-as főút melletti kerékpárút siktalanítására használt homok eltávolítását kéri.*

*A városi sportpálya az év jelentős részében használhatatlan a víz miatt. Most is. Javasolja, hogy a Városi Sportintézményt a Fazekas Gábor Utcai Általános Iskolával vonják össze. Az iskola lehetőségei egész évben kihasználhatóak, akár a sportturizmus lehetőségét is rejtik magukban. Szálláslehetőségek vannak a közelben. Kéri a javaslat megvizsgálását, véleményezését.*

*A Jegyző Asszony részére 2011. január 27-én küldött egy levelet. Gyakorlatilag elutasította, hogy nincs köze hozzá. A Polgármester Úr szíves figyelmébe ajánlja a levelet.*

*Igaz-e az információ, hogy Dózsa Tamás Károly alpolgármesterrel szemben egy lótenyésztő egyesületnél vizsgálat folyik és feljelentést fontolgatnak?*

*A Polgármester Úr állásfoglalását szeretné kérni, hogy összeférhető-e az alpolgármesteri státusszal a következő sms üzenet, amit Halász Balázs alpolgármester küldött: „Gratulálunk! Ön a szilveszteri játékunk szerencsés győztese. Nyert egy 6 hetes cigánygyereket, amennyiben 1 héten belül nyereségét nem veszi át, postázzuk az egész családot.”*

*Megmutatta néhány cigányembernek és Rostás Lászlónak is. Nekik nem nagyon tetszett. Nem tudja, hogy a Polgármester Úr mit szól hozzá, méltó-e ez egy alpolgármesteri tisztségben lévő emberhez?*

---

### ***Különálló interpelláció:2 Interpelláció 18:04:42***

***🐾 Szót kap: Máté Lajos képviselő (18:04:42):***

*A Liget utca lakóinak nevében szólna. Szépen beépült az utca két oldala, a lakók díszburkolatos járdákat építettek. Az útba elég sok terméskő is belekerült, hogy feljavítsák a homokos utat. Emiatt az út vízelvezető képessége rendkívül lecsökkent.*

*Kátyús az út, van olyan autós, akinek már fennakadt az autója a gödrök miatt. Az esőzések miatt nem lehet látni, hogy milyen mély a kátyú, kikerülni igazán nem lehet. Több alkalommal interpellált az előző ciklusban. Barta József városfejlesztési osztályvezetővel és Királyné Téglás Mária beruházási ügyintézővel kint voltak a helyszínen. Szeptemberben legutóbb javaslattal is állt elő az önkormányzat, hogy az interpellációs keret terhére megjavítanák. Árajánlatot is kértek aszfaltmakadám út burkolatra. A lakosság 79 ezer Ft-os önrészt is vállalt a lakosság tudomása szerint. Aláírásokat is csatolt az interpellációhoz, amit kér megvizsgálni. Az utat mindenképp rendbe kellene tenni. Ameddig nem sikerül az utat aszfaltburkolattal ellátni, addig is azonnali javításra mindenképp szükség lenne. Ezt olya módon kellene megtenni, hogy a csapadékvíz elszikkasztására árokrendszert kellene kialakítani. Barta József osztályvezető is azért volt ott a helyszínen, hogy az utat úgy kellene megtervezni, hogy a későbbi útépítés koncepciójába illeszkedjen az árokrendszer.*

 Szót kap: **Hunyadi Péter** képviselő (18:07:08):

*Az Attila u. 2. sz. alatti ház állagromlásának az ügye kimaradt, de a Jegyző Asszonynak leadta. Kéri a választ rá.*

---

***Különálló interpelláció:3 Interpelláció 18:08:00***

 Szót kap: **Dr. Skribanek Zoltán** képviselő (18:08:00):

*Az 53-as főút és a vasút pálya között utcák (Kazal, Gyep, Csalogány, Kovács, Szűts, Munkács stb.) biztonságos közlekedés megkönnyíti egy gyalogos aluljáró, ami a Csalogány utcák síkjában van, de szinte egész évben 10-20 cm magasságban áll a víz. Az itt élők biztonságos áthaladását lényegesen megkönnyítené, ha tudnák ezt az aluljárót használni. Valamiféle megoldást kér.*

**Gyovai István** polgármester:

*Más napirend nem lévén, megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testület ülését befejezettnek nyilvánítja.*

---

***Ülés befejezése 18:08:58***

*Kmf.*

*(: Gyovai István :)  
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)  
jegyző*

*Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:*

(: *Aradszky Lászlóné* :)

(: *Nagy Róbert* :)