



A jegyzőkönyv file: 09nov30a.jkv

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A Testület neve: Kiskunhalas Városi Önkormányzat Képviselő Testület

Dátum: 2009. november 30.

13.22

Az ülés helye: Városháza tanácskozóterme

Testületi névsor:

Képviselő	Voks	Frakció
1. Dr. Várnai László polgármester	1	MSZP
2. Lukács László alpolgármester	1	FIDESZ-KDNP
3. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ-KDNP
4. Csáki László	1	MSZP
5. Dózsa Tamás Károly	1	FIDESZ-KDNP
6. Halász Balázs	1	FIDESZ-KDNP
7. Horváth Etelka	1	MSZP
8. Horváth Mihály	1	
9. Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
10. Jekő Attila	1	MSZP
11. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ-KDNP
12. Dr. Komáromi Szilárd	1	
13. Kószó János	1	MSZP
14. Dr. Krammer Balázs	1	FIDESZ-KDNP
15. Máté Lajos	1	FIDESZ-KDNP
16. Dr. Nagy András Péter	1	FIDESZ-KDNP
17. Dr. Nagy Lajos	1	
18. Pajor Kálmán	1	FIDESZ-KDNP
19. Soós Árpád	1	FIDESZ-KDNP
20. Szabó Károly	1	MSZP
21. Dr. Szász Éva	1	
22. Szilágyi Pál Ferenc	1	FIDESZ-KDNP
23. Váradi Krisztián	1	MSZP
24. Vízkeleti Szabolcs Zsolt	1	MSZP

(24 fő 100 %)

Dr. Ferenczi Mária
Kristóf Sándorné
Kristóf Andrea

jegyző
aljegyző
Szervezési osztályvezető

László Mária

Pénzügyi és Városfejlesztési
főosztályvezető

<i>Mester Sándor</i>	<i>Humánpolitikai főosztályvezető</i>
<i>Orosz Jánosné</i>	<i>Ellenőrzési és Rendészeti főosztályvezető</i>
<i>Kovács Ildikó</i>	<i>költségvetési csoportvezető</i>
<i>Barta József</i>	<i>Városfejlesztési osztályvezető</i>
<i>Tóth Péter</i>	<i>főépítész</i>
<i>Ván László</i>	<i>főkertész</i>
<i>Soltész Gergely</i>	<i>környezetvédelmi referens</i>
<i>Törőcsik Dávid</i>	<i>Rendészeti osztályvezető</i>
<i>Kőrösi Dezső</i>	<i>Műszaki osztályvezető</i>
<i>Simon István</i>	<i>Népjóléti osztályvezető</i>
<i>Dr. Romhányi Zoltán</i>	<i>Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. ügyvezetője</i>
<i>Dr. Földi István</i>	<i>Városgazda Zrt. igazgatósági tagja</i>
<i>Bucsi Ferenc</i>	<i>Városgazda Zrt. igazgatósági tagja</i>
<i>Kovács József</i>	<i>Halas-T Kft. ügyvezetője</i>
<i>Földi Gabriella</i>	<i>Kistérségi irodavezető</i>
<i>Fülöp Dániel</i>	<i>Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetője</i>
<i>Farkas István</i>	<i>Halasvíz Kft. ügyvezetője</i>
<i>Szalontai Mária</i>	<i>könyvvizsgáló</i>

Dr. Várnai László polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 24 fő képviselő jelen van az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Máté Lajos és Szabó Károly képviselőket.

Ismerteti a zárt ülésen hozott döntéseket, melynek keretében a képviselő-testület javasolja, hogy a jelenlegi ügyvezetőt 2009. december 31-i határidővel hívják vissza a Vakáció Közhasznú Nonprofit Kft. éléről. A kérdésben a taggyűlés dönt. Ingyenes óvodai és bölcsődei étkeztetés méltányosságából történő elbírálásáról is döntött a képviselő-testület.

Felkéri a jelenlévőket, hogy a napokban elhunyt Kovács Dóra címzetes igazgató emléke előtt egy perces néma felállással tisztelegjenek.

NAPIREND ELŐTT:

1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS:

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

Az elmúlt napokban térségünk az országos hírek középpontjába került. Mindenki látja az 53-as főút Kiskunhalas és Pirtó közötti szakaszán az elburjánzó prostitúció szokatlan, a

törvényeket kijátszó módszereit. A hírek vegyes megítélést váltottak ki többekben. Volt olyan média, ahol a tehetetlenségről, míg máshol a megoldási lehetőségekről adtak hírt. Sikerült a várost és környékét negatív színben feltüntetni. Senki sem kívánhatja, hogy le nem zárult Zuschlag és Weissenberger ügyek után olyan új jelzőt aggassanak a városra, mint „mini Amsterdam”. A teljesség igénye nélkül a következő médiákban szerepelt híradás: TV2 Napló című műsora, ATV, delmagyar.hu, hiroshir.hu, Halasi Tükör.

A módszer felháborító. A jogszabályi lehetőséget kihasználva, magánterületen, 60 m² alapterület alatti kutricákból keltik fel a főúton járó autósok figyelmét, olykor szemérmetlenül a prostituáltak. A hiroshir.hu-n megjelent a Bács-Kiskun Megyei Rendőrkapitányság szóvivőjének nyilatkozata, mely szerint a kutricák magánterületen épültek, kerítésen belül vannak, ezért nincs joguk fellépni ellenük, mert be sem mehetnek. Ha közszemérmet nem sértenek, akkor nem tehetnek semmit. Szerencsére körvonalazódik egy megoldás a kiskunhalasi ügyészség és a rendőrkapitányság részéről, ami a Halasi Tükör előző számában már meg is jelent. Az idő rövideje miatt ezt nem ismerteti. A probléma megoldása a rendőrség megerősítése nélkül lehetetlen. A vagyon elleni bűncselekmények elszaporodása miatt a lehetőségeik korlátozottak. A FIDESZ-KDNP frakció elítéli ezen újfajta megjelenési formáját a prostitúciónak, valamint a törvények kijátszását és megkerülését. Közös fellépést szorgalmaznak, hogy változást tudjanak elérni az illegális prostitúció területén. Ma jelezték feléje, hogy több ilyen kutricát elbontottak. Elképzelhetőnek tartja, hogy a híradások hatására.

Halász Balázs képviselő:

2007. szeptemberében fogadta el a Kormány az Új Magyarország Vidékfejlesztési Programot, az úgynevezett LEADER programot. A képviselő-testület is támogatta ezt a programot. 2007-2013 között 70 milliárd Ft-ot osztanak szét, melyre 96 település regisztrált. Különböző akciócsoportok alakultak, amelyek 2 milliárd forint felett rendelkeznek.

Egyre több helyen hallani, hogy visszaélések történtek. Kiskunhalasnak egy külterületet érintő pályázata volt, ami nem nyert. Több település nyert mikrobuszt. Érdekességként megemlíti, hogy a 65 fős Megyer község is nyert egy ilyen buszt. Tájékoztatást kér a következő testületi ülésre, hogy a kistérséget érinti-e a visszaélés?

Dr. Várnai László polgármester:

Bonyolult, mert nem tudja, hogy ki tudja megválaszolni. Valószínűleg Kiskunfélegyházáról tudnak erre válaszolni.

Szabó Károly képviselő:

A jelenlétével szeretné megköszönni a sok jóindulatú üzenetet, amit Kiskunhalas város lakóitól kapott. Ezeknek is köszönhető, hogy most itt van. A saját frakciójának, Polgármester Úrnak és a többi frakciónak is köszöni az együttérzést. Nagy fájdalom számára Gép Károlyné, Katika elvesztése. A baleset után Kószó János felesége, Ildike fogta a fejét, hogy ne nyelje le a véréit. Az élet úgy hozta, hogy mire hazaért, egy egészen más okból kifolyólag elvesztették.

Romvári Frigyesnek is szeretné ezúton is megköszönni közreműködését, hogy a balesetet követően az autót megállította.

A szakmailag kiváló orvosok a székesfehérvári kórházban valószínűsítették, hogy életben marad, de az arckoponyát a homloklebenynél ért ütés miatt nem tud majd beszélni és a jobb szemére nem fog látni. Ennek ellenére beszél és lát is. A sors úgy rendelte, hogy amit tud, azt

meglássa és ami nem tetszik, azt szóvá tegye. Ezt meg is próbálja megtenni. Az emberek sokat segítettek az együttérzésükkel, amit szeretne még egyszer megköszönni nekik.

Dr. Várnai László polgármester:

Reméli, hogy Szabó Károly képviselő a munkába bekapcsolódva sokat tud még tenni Kiskunhalas városáért és a térségért. További jó egészséget kíván neki.

Jerémiás Béláné képviselő:

A régi református temetőben november 24-én és 26-án ismeretlen tettesek 17 síremléket rongáltak meg, illetve döntöttek le. Közöttük van Szilády Áron síremléke, aki a város egy legnevesebb országgyűlési képviselője, református lelkésze volt. Nem kimélték a rongálók Sas Károly sírkövét sem, aki Petőfi Sándor násznagya volt. Elszörnyedve áll az oktalan és értelmetlen rongálás előtt. Ilyenkor látszik, hogy milyen könnyű rombolni és milyen nehéz megvédeni az értékeket. Nincs hét, amikor nem hall betörésről, rongálásról a városban. Hol van a rendőrség, közterület-felügyelet, polgárőrség? Sajnos kevés alkalommal találkozunk velük. Úgy érzi, hogy a közbiztonság romlik a városban. Több járőrözésre és váratlan ellenőrzésre lenne szükség véleménye szerint. Méltó büntetés kiszabását kéri az elkövetőkre. A rendőrség nyomoz, a Városvédő és Városszépítő Egyesület és a református presbiterek közreműködésével a síremlékek helyreállítása a héten megkezdődik. Áldott és békés Adventet kíván minden jelenlévőnek és kiskunhalasi lakosnak.

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

A temetői rongálást megelőzően, november 8-án felhívással fordult a lakossághoz, amit itt is szeretne megerősíteni. Önálló előterjesztéssel készül és bízik a képviselő-testület támogatásában. Szeretné, ha létrejönne egy védett sírokból és síremlékekből álló csoport. A város múltjában jelentős szerepet játszó személyek síremlékét őriznék meg, vagy rongálás esetén állítanák helyre, akik erre akár művészeti, akár várostörténeti szempontból méltóak. Meggyőződése, hogy ezen a téren adósságuk van. Akikről utcát neveztek, azoknak a sírja sokszor méltatlan állapotban van. Ha nem váltja meg valaki ezeket a sírokat, akkor akár értékesítésre is kerülhetnek. Fontos, hogy a működtető egyházakat se érje hátrány. Köszöni azok közreműködését, akik javaslataikat eljuttatták hozzá. A javaslatcsomag elkészül és határozati javaslat formájában ölt testet, ami az önkormányzat, az érintett egyházak és a Városgazda Zrt. együttműködését célozza. A következő e-mail címre várja a védetté nyilvánítandó sírokra vonatkozó javaslatokat: dr.komaromi.szilard@gmail.com.

2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL:

A tájékoztató írásban mellékelte.

Az írásos tájékoztatót kiegészítve elmondja, hogy a következő évben forrást kell biztosítani a városban lehullott falevelek elszállítására, mert idén nehezen teremtették elő az ehhez szükséges pénzeszközöket.

Optimális esetben a Bajza utcai óvoda felújítása februárra elkészül, a Kuruc vitézek téri óvoda teljes rekonstrukciója tavasszal megkezdődik és a nyárra be is fejeződik.

Fentieket követően javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

A „Kistérségi közlekedés fejlesztése tárgyú pályázat módosított költségvetése” című 24. napirendi pontot az előterjesztő visszavonja, mert a kistérség több települése visszalépett, így tárgytalanná vált.

Dr. Krammer Balázs (ÜGYREND) képviselő:

Javaslatot tesz a 17. Közbeszerzési Szabályzat és 18. Városmenedzser Nonprofit Kft. jogi helyzetének rendezése napirendi pontok levételére.

Dr. Várnai László polgármester:

Ha a képviselő-testület megszavazza, akkor leveszik napirendről a két napirendi pontot, de ettől a probléma még nincs elintézve. Egyszer el kell fogadni majd Közbeszerzési Szabályzatot és a Városmenedzser Nonprofit Kft. ügyét is el kell rendezni.

A jelenleg hatályos szabályozás alapján működik a közbeszerzés kisebb-nagyobb zökkenőkkel és a mostani szabályzat nem felel meg a hatályos törvénynek. Negyedik alkalommal került betervezésre, egyetlen módosító indítványt sem kapott az előterjesztő, ezért nem tudja milyen okból nem támogatja a FIDESZ frakció.

A Városmenedzser Nonprofit Kft. a végelszámolás állapotában van. A munkabérek és azok járulékai, költségvetési kapcsolatok és egyéb tartozások rendezve vannak. Ma átutaltak 40.000 Ft-ot a banknak, hogy ne legyen mínuszos a folyószámlája a cégnek. Ha nem végelszámoltatják, akkor a Cégbíróság egyszer törli a cégjegyzékből. Véleménye szerint jobb lenne elegánsan lezárni.

Lukács László (ÜGYREND) alpolgármester:

Megerősítené Dr. Krammer Balázs javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy mind a Közbeszerzési Szabályzatnál, mind a Városmenedzser Nonprofit Kft. esetében sajtótájékoztatót tartanak. Mindkét témával kapcsolatban tisztázni fogják a felmerült véleményeket.

A Közbeszerzési Szabályzattal kapcsolatban nem kaptak alternatívát, másik javaslatot várnak, mert a jelenlegit nem tartják alkalmasnak.

Az Ügyrendi Bizottság vizsgálatának lefolytatása után újra visszatérnek a Városmenedzser Kft. ügyére.

Dr. Várnai László polgármester:

Határozott és töretlen álláspontja az előterjesztőnek, hogy a Közbeszerzési Szabályzat megfelel a jogszabályoknak és szolgálja Kiskunhalas Város Önkormányzatának érdekeit.

Nem folyik vizsgálat a Városmenedzser Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban, hanem az Ügyrendi Bizottság csak összegyűjti az eddigi történéseket, mert vizsgálatot nem rendelt el senki.

Vizsgálat tárgyát az képezhetné, hogy a FIDESZ frakció októberben kétszer, novemberben már harmadszor miért veszi le napirendről a témát. Így mindig rejtve marad az álláspontjuk.

Dr. Nagy Lajos (ÜGYREND) képviselő:

A bizottság megbízásából összegyűjtötte az anyagot. A múlt hétfői bizottsági ülésen tájékoztatta a tagokat, hogy szerda délutántól a Szervezési Osztályon megtekinthető, amit

eddig csak Szabó Károly bizottsági elnök tekintett meg. Javasolja a képviselő-testület tagjainak is, hogy olvassák el.

Dr. Várnai László polgármester:

Összegzésként elmondja, hogy eddig javaslatként elhangzott a 17. és 18. napirendi pont levétele, valamint az előterjesztő visszavonta a kistérségi közlekedés fejlesztése tárgyú pályázat módosított költségvetése című előterjesztést.

Először a 17. napirendi pont, a Közbeszerzési Szabályzat levételéről kéri a képviselők szavazatát. Aki a napirendi pont levételét javasolja, az nemmel szavazzon, aki pedig a megtárgyalását, az igennel.

No: 1			
Szavazás: Nyílt		>1075<	Egyszerű
Ideje:2009.11.30 13:59:02			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	43.48%	41.67%
Nem	13	56.52%	54.16%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elutasítva			
Határozat:			

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület nem kívánja megtárgyalni a Közbeszerzési Szabályzatot.

A 18. napirendi pont, a Kiskunhalasi Városmenedzser Kft. jogi helyzetének rendezésének levételéről kéri a képviselők szavazatát. Aki a napirendi pont levételét javasolja, az nemmel szavazzon, aki pedig a megtárgyalását, az igennel.

No: 2

Szavazás: Nyílt		>1076<	Egyszerű
Ideje:2009.11.30 13:59:36			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	43.48%	41.67%
Nem	13	56.52%	54.16%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elutasítva			
Határozat:			

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület nem kívánja megtárgyalni a Városmenedzser Nonprofit Kft. jogi helyzetének rendezése című előterjesztést.

Ezzel a módosítással javasolja elfogadni a képviselő-testület mai napirendjét.

No: 3			
Szavazás: Nyílt		>1077<	Egyszerű
Ideje:2009.11.30 14:00:10			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

269/2009. Kth.

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2009. november 30-i ülésére kiküldött meghívón szereplő napirendek közül a „Közbeszerzési Szabályzat” és a „Kiskunhalasi Városmenedzser Nonprofit Kft. jogi helyzetének rendezése.”, valamint a „Kistérségi közlekedés fejlesztése tárgyú pályázat módosított költségvetése” című előterjesztéseket leveszi. Az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

- 1) Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzat 2009. évi költségvetésének háromnegyed éves helyzetéről.*
- 2) Az önkormányzat 2009. évi költségvetését megállapító rendelet módosítása.*
- 3) A távhőszolgáltatásról és távhőszolgáltatás legmagasabb díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 14/2004. (IV.29.) sz. rendelet módosítása.*
- 4) A HALAS-T Kft. működőképességének fenntartása.*
- 5) Halasthermál Kft. gazdálkodásával kapcsolatos problémák rendezése.*
- 6) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbérének mértékéről szóló 28/1995. (X.2.) sz. rendelet módosítása.*
- 7) Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2010. évi Költségvetési Konceptója.*
- 8) A kötelező kéményseprő ipari közszolgáltatás ellátásáról és igénybevételéről szóló 31/2003. (XI.12.) sz. rendelet módosítása.*
- 9) A közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02.) számú rendeletének módosítása.*
- 10) A kegyeleti üzemeltetési szerződés módosítása.*
- 11) A temetőkről és temetkezésről szóló 17/2000. (IV.18.) sz. rendelet módosítása.*
- 12) Az ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapításáról szóló rendelet.*
- 13) A települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló 30/2003. (XI.12.) sz. rendelet módosítása.*
- 14) Homokhátsági hulladékgazdálkodási Kft. új hulladékgazdálkodási rendszerhez kapcsolódó éves beszámolója.*
- 15) Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása.*
- 16) Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása.*
- 17) Kiskunhalas Város Önkormányzata EU-s pályázataihoz kapcsolódó együttműködési megállapodás megkötése.*

- 18) Középiskolák 2010/2011. tanévre vonatkozó beiskolázási terve.
- 19) Köznevelési intézmények - Bibó István Gimnázium, Kertvárosi Általános Iskola, Százszorszép Óvodák – intézményvezetői pályázatának kiírása.
- 20) Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat Helyi Nevelési Programjának, Háziarendjének és Intézményi Minőségirányítási Programjának jóváhagyása.
- 21) Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal szakképzési feladatra kötött megállapodás módosítása.
- 22) A Dong-éri úthoz kapcsolódó egyes területek tulajdoni rendezése.
- 23) „Szociális alapszolgáltatások fejlesztése a kiskunhalasi kistérségben” c. pályázat benyújtása a DAOP-2009-4.1.3/A kódszámú kiírásra.
- 24) SzSzK ideiglenes működési engedély kérése – házi segítségnyújtás.
- 25) Idősek nappali ellátása és a szociális étkeztetés finanszírozási változása.
- 26) Tájékoztató a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdések és javaslatok megvizsgálásáról.

Interpellációs válaszadás.

Képviselői interpellációk.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

NAPIREND:

Napirend tárgya:	Napirend előadója:
1. Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzat 2009. évi költségvetésének háromnegyed éves helyzetéről.	Dr. Várnai László polgármester
2. Az önkormányzat 2009. évi költségvetését megállapító rendelet módosítása.	Dr. Várnai László polgármester
3. A távhőszolgáltatásról és távhőszolgáltatás legmagasabb díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 14/2004. (IV.29.) sz. rendelet módosítása.	Dr. Várnai László polgármester

- | | |
|--|---|
| 4. <i>A HALAS-T Kft. működőképességének fenntartása.</i> | <i>Dr. Várnai László
polgármester</i> |
| 5. <i>Halasthermál Kft. gazdálkodásával kapcsolatos problémák rendezése.</i> | <i>Dr. Várnai László
polgármester</i> |
| 6. <i>Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbérének mértékéről szóló 28/1995. (X.2.) sz. rendelet módosítása.</i> | <i>Dr. Várnai László
polgármester</i> |
| 7. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2010. évi Költségvetési Konceptiója.</i> | <i>Dr. Várnai László
polgármester</i> |
| 8. <i>A kötelező kéményseprő ipari közszolgáltatás ellátásáról és igénybeviteléről szóló 31/2003. (XI.12.) sz. rendelet módosítása.</i> | <i>Dr. Várnai László
polgármester</i> |
| 9. <i>A közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02.) számú rendeletének módosítása.</i> | <i>Dr. Várnai László
polgármester</i> |
| 10. <i>A kegyeleti üzemeltetési szerződés módosítása.</i> | <i>Dr. Várnai László
polgármester</i> |
| 11. <i>A temetőkről és temetkezésről szóló 17/2000. (IV.18.) sz. rendelet módosítása.</i> | <i>Dr. Várnai László
polgármester</i> |
| 12. <i>Az ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapításáról szóló Dr. Várnai László rendelet.</i> | <i>Dr. Várnai László
polgármester</i> |
| 13. <i>A települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatás igénybeviteléről szóló 30/2003. (XI.12.) sz. rendelet módosítása.</i> | <i>Dr. Várnai László
polgármester</i> |
| 14. <i>Homokhátsági hulladékgazdálkodási Kft. új hulladékgazdálkodási rendszerhez kapcsolódó éves beszámolója.</i> | <i>Dr. Várnai László
polgármester</i> |
| 15. <i>Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása.</i> | <i>Dr. Várnai László
polgármester</i> |
| 16. <i>Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása.</i> | <i>Dr. Várnai László
polgármester</i> |
| 17. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzata EU-s pályázataihoz kapcsolódó együttműködési megállapodás megkötése.</i> | <i>Dr. Várnai László
polgármester</i> |
| 18. <i>Középiskolák 2010/2011. tanévre vonatkozó beiskolázási terve.</i> | <i>Dr. Várnai László
polgármester</i> |
| 19. <i>Közoktatási intézmények - Bibó István Gimnázium, Kertvárosi Általános Iskola, Számszorszép Óvodák – intézményvezetői pályázatának kiírása.</i> | <i>Dr. Várnai László
polgármester</i> |

20. Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat Helyi Nevelési Programjának, Háziarendjének és Intézményi Minőségirányítási Programjának jóváhagyása. Dr. Várnai László polgármester
21. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal szakképzési feladatra kötött megállapodás módosítása. Dr. Várnai László polgármester
22. A Dong-éri úthoz kapcsolódó egyes területek tulajdoni rendezése. Dr. Várnai László polgármester
23. „Szociális alapszolgáltatások fejlesztése a kiskunhalasi kistérségben” c. pályázat benyújtása a DAOP-2009-4.1.3/A kódszámú kiírásra. Dr. Várnai László polgármester
24. SzSzK ideiglenes működési engedély kérése – házi segítségnyújtás. Dr. Várnai László polgármester
25. Idősek nappali ellátása és a szociális étkeztetés finanszírozási változása. Dr. Várnai László polgármester
26. Tájékoztató a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdések és javaslatok megvizsgálásáról. Szabó Károly
Ügyr. Biz. elnöke
Pajor Kálmán
TIV Biz. elnöke
Dr. Szász Éva
EFSZ Biz. elnöke
Jerémiás Béláné
MOV Biz. elnöke
27. Interpellációs válaszadás.

Képviselői interpellációk.

00001 Új napirendi pont

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzat 2009. évi költségvetésének háromnegyed éves helyzetéről.

Előterjesztés írásban mellékelte.

Bizottsági határozatok írásban mellékeltek.

Pajor Kálmán képviselő:

A számokkal egyetértettek, de a szöveges indoklással nem. „A december havi munkabérek január legelső munkanapján tudjuk utalni”, valamint „A 2009-es költségvetési év terhei várhatóan jelentős mértékben áthúzódnak a 2010. évre, ahol meg kell teremteni a fedezetet finanszírozásukra”. Ennek mértékét nem tudták tisztázni. A munkabérekből 200 millió Ft-húzódik át, ami miatt a hiány 1,1 milliárd Ft-ra növekszik. Év közben többször azt a tájékoztatást kapták, hogy jól áll a költségvetés, ezzel ellentétben nagy gondok vannak.

Dr. Várnai László polgármester:

A költségvetést 12 hónapra tervezik, de 13 hónap alatt hajtják végre. 10 éve ez a gyakorlat.

Máté Lajos képviselő:

Várhatóan az intézmények alulfinanszírozottak lesznek az idén is, mint ahogy évek óta. A könyvvizsgálónak köszöni az előző évekkel való összehasonlítást, melyből kiderül, hogy a bevételek idén teljesültek a legalacsonyabb mértékben, amit a kiadások visszaszorításával tudtak kompenzálni. A személyi, dologi és felhalmozási célú kiadások is alacsonyabbak, mint az elmúlt években.

Kérdések

Hozzászólások

László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési osztályvezető:

A bevételi arányok azért torzok kicsit, mert tavaly és tavalyelőtt is bocsátottak ki kötvényt 1 milliárd Ft értékben, ami jelentős bevételt jelentett, tehát időarányosan nagyobb volt a bevétel.

Dr. Várnai László polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

No: 4

Szavazás: Nyílt		>1078<	Egyszerű
Ideje:2009.11.30 14:07:01			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	95.65%	91.66%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	1	4.35%	4.17%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

270/2009. Kth.

Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzat 2009. évi költségvetésének háromnegyed éves helyzetéről.

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület elfogadja Kiskunhalas Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének háromnegyed éves helyzetéről szóló beszámolót és megállapítja, hogy az Önkormányzat 2009. I-III. negyedévében a Képviselő-testület által elfogadott rendeletében meghatározottak szerint és a bevételek teljesülése alapján folytatta gazdálkodását.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00002 Új napirendi pont

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az önkormányzat 2009. évi költségvetését megállapító rendelet módosítása.

Előterjesztés írásban mellékelte.

Bizottsági határozatok írásban mellékeltek.

László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési osztályvezető:

Egy új változatú előterjesztést kaptak meg a képviselők. A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság már ezt tárgyalta. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat 600.000 Ft plusztámogatást kapott az önkormányzattól, amit a szakmai programjához és tanulmányi ösztöndíjak támogatásához használ fel.

Máté Lajos képviselő:

A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság ülése előtt juttatta el hozzá a Kiskunhalasi Női Kézilabda Sportegyesület új elnöksége a levelét, melyben segítséget kértek az önkormányzattól.

Dr. Várnai László polgármester:

Kiegészítésként elmondja, hogy a Kiskunhalasi Női Kézilabda Sportegyesület felszámolás alatt van, ahhoz kéri ezt az összeget.

Bizonytalan, hogy mekkora összeg képezi a felszámolás tárgyát. 18 millió Ft tartozásról van szó, ehhez kérnek támogatást. Azért kérte, hogy a bizottsági ülésen tárgyalják meg, mert nem akarta, hogy a képviselő-testület ne szerezzen a kérésről tudomást.

Kérdések

Halász Balázs képviselő:

Osztós anyagként kaptak a Városgazda Zrt. részéről a Halasmédia Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban egy tájékoztatást, amelyben felhívják a figyelmet a takarékos működésre. Tudomása szerint 4 fő kivételével a többi dolgozó teljesítményarányosan kapja a fizetését. Az elvonások főként a teljesítménybér alapján dolgozókat érintik. A megszorítások ellenére 1 fő 60.000 Ft fizetésemelést kapott, ami a mai napig jár neki. Véleménye szerint amennyiben a többi dolgozótól lemondást várnak el, úgy annak az 1 főnek is példát kellene mutatnia. Igaz-e, hogy egy dolgozó 60.000 Ft-tal többet keres?

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

Nagy támogatója a halasi sportnak. Ezek közé tartozik a női kézilabda is. Ennek ellenére kénytelen feltenni a kérdést, hogy az említett levél tartalmaz-e takarékoskodásra tett intézkedéseket, valamint az új elnökség, hogyan próbálja meg a helyzetet normalizálni és a felszámolást elkerülni? Ezt a kérést párhuzamba állítaná a Halas Televízióéval, ahol egy pontos kimutatást kaptak arról, hogy milyen intézkedéseket hoztak. Véleménye szerint a pontos tények ismerete nélkül nem hozhatnak elhamarkodott döntést.

Pajor Kálmán képviselő:

A 4. sz. táblázat 6.7 pontjában szerepel a buszpályaudvarhoz szükséges területvásárláshoz 20 millió Ft. A beruházás kétségessé vált, levették a napirendi pontok közül. Ennek ellenére benne marad az összeg a költségvetésben?

Dr. Nagy Lajos képviselő:

A Halasmédia Szolgáltató Nonprofit Kft. miért nem kapja meg a teljes tartalékba helyezett összeget?

Emlékezete szerint januárban, vagy februárban 4 millió Ft-ot adtak a kézilabdásoknak bérekre. Az ezzel és a későbbi támogatásokkal kapcsolatos elszámolás megtörtént-e?

Dr. Krammer Balázs képviselő:

A 4. sz. melléklettel kapcsolatban kér felvilágosítást, miszerint a Nagy-Szedes István utca felújítása szeptember 18-án még 8 millió Ft volt, a módosított előirányzat szerint 16 millió Ft-ra nőtt. A Tó és Átlós utca felújítása 31,5 millió Ft-ról indult és most 87,5 millió Ft-ra emelkedett. Mi ennek a magyarázata?

Aradszky Lászlóné képviselő:

A Halasmédia Szolgáltató Nonprofit Kft. mindent megtett-e annak érdekében, hogy a költségvetésüket ne lépjék túl, számba vették-e azt is, hogy a céltartalékba helyezett összeget nem tudja felszabadítani az önkormányzat, mert olyan helyzetbe kerül?

A foglalkoztatotti létszám és a munkabérek változtak-e?

Közszolgálati, vagy kereskedelmi televízió?

Van-e még olyan támogató, az önkormányzaton kívül, aki a televízió fenntartásához 33 millió Ft-ot, vagy annál többet fizet?

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Van-e az önkormányzat birtokában olyan szerződés, amellyel a Kiskunhalasi Női Kézilabda Sportegyesület gépkocsit lízingelt a volt edzőnek?

Kószó János képviselő:

A Halasi Városgazda Zrt. milyen alapon döntött úgy, hogy egy főszerkesztő-helyettest alkalmaz, mikor képtelen a kért 3 millió Ft tartalék nélkül a Halas Televízió működni?

Halász Balázs képviselő:

A 4. sz. mellékletben szereplő Kossuth utcai járda felújítására korábban 6,69 millió Ft-ot terveztek, végül a végösszeg 26,75 millió Ft lett. Mi ennek az oka?

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

A költségvetés elfogadásakor volt-e másik olyan cége, intézménye az önkormányzatnak, ami az általános 10%-os csökkentéstől nagyobb mértékű elvonást szenvedett el?

Dr. Várnai László polgármester:

Az osztós anyag azért került kiosztásra, mert a képviselő-testület nem tulajdonosa a Halasmédia Szolgáltató Nonprofit Kft.-nek, mióta a Halasi Városgazda Zrt. részére értékesítette. Az igazgatóság hoz ezzel kapcsolatban döntéseket. A képviselő-testületnek az a dolga, hogy a költségvetéssel kapcsolatos kérdésekben döntsön. A munkavállalók száma nem ebbe a körbe tartozik. Az igazgatósági tagok érzékelik, hogy az üzleti tervben beállított összeghez hiányzik még 3 millió Ft. Ennek a rendezése két módon történhet. Vagy a tulajdonos biztosítja, vagy a képviselő-testülettől kér. Erről szól az előterjesztés.

Nem is szerepel az előterjesztésben, hogy havi bruttó 180.000 Ft-os fizetésért alkalmaz főszerkesztő-helyettest, aminek a fedezete nem áll rendelkezésre. Az üzleti tervben nem szerepelt főszerkesztő-helyettes.

Ismerteti a Kiskunhalasi Női Kézilabda Sportegyesület (továbbiakban: KNKSE) vezetése által írt levelet, mely írásban mellékelte.

Pajor Kálmán, Dr. Krammer Balázs, Halász Balázs képviselők kérdésére válaszolva elmondja, hogy a pályázatoknál elnyert összegek később kerülnek feltüntetésre, korábban csak az önerő szerepelt.

Aradszky Lászlóné képviselőnek válaszolva elmondja, hogy a Halasmédia Szolgáltató Nonprofit Kft.-nek szüksége van a kért összegre a Városgazda Zrt. megítélése szerint. A kérdést megvizsgálták és megtették a szükséges lépéseket. Ettől többet ő sem tud mondani.

Vizkeleti Szabolcs Zsolt képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy nincs autólízingeléssel kapcsolatos szerződés a birtokában. A képviselő-testület csak az egyik szponzora a KNKSE-nek, ezért nem tartozik rájuk. Az elnökség a legjobb belátása szerint jár el.

Az eddig adott pénzekkel a KNKSE az Állami Számvevőszék vizsgálata nyomán elszámolt 2008 végéig.

2010. január 31-ig kell elszámolniuk a 2009-ben kapott összegekkel.

László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezető:

Dr. Nagy Lajos és Dr. Komáromi Szilárd képviselők kérdésére válaszolva elmondja, hogy minden gazdasági társaságtól 10%-ot helyeztek tartalékba, kivéve a Halas Televíziót, ahol még további 5 millió Ft került a tartalékba, ami most kerül felszabadításra.

Pajor Kálmán képviselő:

A buszpályaudvar pályázat hogyan áll? A fennálló bizonytalanság ellenére továbbra is költik a pályázati összeget?

László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezető:

A Városfejlesztési Osztály testületi felhatalmazás alapján vásárolta meg a szükséges területeket. Amit lehet, azt leállítanak, új szerződéseket nem kötnek az új döntés fényében. December 31-én pontosan meg tudja mondani milyen területeket vásárolt meg ebből a keretből az osztály. Nem kerül felhasználásra a teljes összeg.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Közszolgálati vagy kereskedelmi televízió a Halas Televízió? Más támogatja-e ekkora összeggel, mint az önkormányzat?

Dr. Várnai László polgármester:

Részben közszolgálati, részben kereskedelmi tevékenységet folytat. Nem kérdés, hogy támogatásra van szükségük. Elfogadott üzleti terve van a cégnek. A kérdés az, hogy kell-e televízió a városnak?

Ha nem kell televízió Kiskunhalasnak, akkor a képviselő-testületnek utasítania kell a Halasi Városgazda Zrt.-t, hogy zárja be.

Meggyőződése, hogy szükség van a városban a televízióra. Ebben az esetben nem teheti meg az önkormányzat, hogy az üzleti tervben elfogadott támogatást kérés esetén nem adja oda.

Tóth István Halasmédia Nonprofit Kft. ügyvezetője:

Elsősorban közszolgálati feladatokat lát el a Halas Televízió. A költségvetésének 1/3-a az önkormányzattól, 2/3-a hirdetések, pályázati pénzekből tevődik össze. A teljes költségvetésük 90-100 millió Ft között mozog.

Hozzászólások

Lukács László alpolgármester:

A Városgazda Zrt. Felügyelő Bizottságának tagjaként nem találkozott az igazgatótanács november 25-én kelt levelével, nem tárgyalták.

Dr. Várnai László polgármester:

Ezt nem is állította senki.

Pajor Kálmán képviselő:

Az 1 milliárd Ft kötvény elfogyott. Kérték László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezetőt, hogy készítsen kimutatást a kötvény felhasználásáról legkésőbb a decemberi testületi ülésre.

A K-Ny-i kerékpárutat már nagyon várják a kiskunhalasiak, ami biztonságosabbá tenné a közlekedést. Tudomása szerint valamilyen adminisztratív hiba miatt elkésett a pályázat. A kötvényből kívánták finanszírozni. Kéri annak megerősítését, hogy a következő évben még pályázhatnak kerékpárútra és a szükséges önerő is rendelkezésre áll majd.

Csáki László képviselő:

Köszöni Tóth István főszerkesztő levelét. Véleménye szerint sokkal hamarabb meg lehetett volna keresni a képviselőket, vagy a frakciókat. Üdvözli azt a megoldást, hogy a tulajdonos elé hozták az ügyet és a Halasi Városgazda Zrt. terjeszti elő. Véleménye szerint korábbi ígéretét tartania kell a képviselő-testületnek.

A KNKSE kérése váratlanul érte. Nem tudja, hogy az új elnökség minden információ birtokában volt-e amikor átvette a vezetést. Javasolja, hogy ne foglalkozzanak most a kézilabdával, van ennél fontosabb kérdés is. Tárgyaló delegáció felállítását javasolja az új, a volt elnökség és az önkormányzat részvételével. Meg kell ismerni a súlyosan elcsúszó egyesületi költségvetés hátterét. Holnap egy másik egyesület, egy másik cége a városnak jelentkezik egy hasonló levéllel és előbb-utóbb kezelhetetlenné válik a helyzet.

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

A Halasmédia Szolgáltató Nonprofit Kft. esetében nemcsak a televízióról, hanem az újságról és médiafelületről is szó van. Nemcsak az ott dolgozókat érinti, hanem a nézőket, olvasókat és hirdetőket is. A vásárlók az újság megvásárlásával járulnak hozzá annak fenntartásához. A várostól távol élők is innen szereznek információt a város történéseiről. Véleménye szerint szükség van erre a médiára. Ezt a vitát már lefolytatták. Előre lehetett látni. Nem tudja mi volt az oka a nagyobb mértékű elvonásnak. Nincs olyan erkölcsi alapjuk, ami alapján megtagadhatnák a kért összeget. Több millió Ft-ot költöttek olyan dolgokra, ami egy válságban pazarlás. A tavalyi költségvetési koncepció vitájában azt mondta, hogy amennyiben a képviselő-testület nem meri meghozni azokat a politikai döntéseket, amelyekkel lemond bizonyos fejlesztésekről, új szempontokat vesz figyelembe a működésénél, esetleg a struktúrában is változtat, akkor azt a költségvetést nehéz betartani. Ma itt tartanak.

A vállalkozásoknak lételem a helyi média működőképessége, hogy a reklámjaik, hirdetéseik megjelenjenek. A város gazdasági életének ártanának azzal, ha nem ezen a színvonalon működtetnék tovább. Politikai döntésekről van szó, ahogy azt már az Művelődési, Oktatási és Vallásügyi Bizottság is elmondta. Senki nem úszhatja meg ennek felelősségét. Csak együtt tudnak megoldást találni.

Ilyen politikai döntés a kézilabda ügy is, mellyel kapcsolatban egyért Csáki képviselővel. Meg kell vizsgálni milyen takarékoskodási intézkedéseket kívánnak végrehajtani. A szakadékbba rohanó szekerre nem szabad pakolni. Nagyon bízunk a kiskunhalasi sport jövőjében.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A területvásárlással kapcsolatban elmondja, hogy tudomása szerint a többi képviselő-testület sem támogatta volna a pályázatot. Az ingatlanvásárlás felfüggesztését, valamint csak akkora terület megvásárlását kéri, ami a Dong-ér völgyi út II. szakasza alatt van és aszfalt került rá. Az erre a célra elkülönített 20 millió Ft-ot kéri törölni a költségvetésből.

Interpellált több alkalommal a Városháza és buszpályaudvar közötti, a Park Áruháznál lévő, valamint a régi posta épülete előtt lévő járda akadálymentesítésével kapcsolatban, melyre forrást kér elkülöníteni. Barta József Városfejlesztési osztályvezetőt, valamint László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezetőt is megkereste ezzel kapcsolatban, de még nem foglaltak állást a kérdésben. Véleménye szerint kevés ráfordításra van szükség.

A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság ülésén halott először a kézilabda problémájáról. A költségvetés első módosításakor 4 millió Ft-ot adtak. A korábbi rossz vezetés adósságait rendezni kell. Tudomása szerint bérleti díjak kifizetése maradt el, ami kiskunhalasi lakosok jövedelme. Véleménye szerint amennyiben támogatást szavaznak meg részükre, azt csak részletekben és szigorú elszámolás mellett biztosítsák. A 60-70 millió Ft-os költségvetésükből csak a fele áll rendelkezésre, a kettő közötti különbség óriási, amiben az önkormányzat nem tud segíteni. Korábban már kezdeményezte tárgyalódelegáció felállítását, ami nem jött létre. Ettől tart most is.

Dr. Várnai László polgármester:

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Halasmédia Nonprofit Kft. főszerkesztő-helyettese volt korábban a KNKSE elnöke.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Fél évvel ezelőtt kapott 4 millió Ft rendkívüli támogatást a kiskunhalasi női kézilabda. Most szembesültek vele, hogy 18 millió Ft-os tartozást halmozott fel az egyesület. Az elnökség összetétele nem változott, a régi elnökből elnökségi tag, egy elnökségi tagból pedig elnök lett, ami számára nem jelenti azt, hogy a rossz gazdálkodás megszűnik.

Egy 6 millió Ft-os önkormányzati támogatás után még mindig marad 12 millió Ft tartozás és semmi garancia nincs arra, hogy nem számolják fel az egyesületet. Nem akar előzetes találgatásokba belemenni a tárgyalásokkal kapcsolatban, de azt látja, hogy az önkormányzat 8 millió Ft támogatásnál többet nem tud felvállalni. Az NBI-es versenysport annyiba kerül, amit a környékbeli vállalkozók nem képesek finanszírozni. Az éves költségvetés 50%-a talán ha teljesül. Egyetért Dózsa Tamás Károly képviselővel abban, hogy fontolóra kell venni az NBI B-s csapattal való folytatást. Véleménye szerint ez nem jelentene a mostaninál gyengébb színvonalat.

Váradi Krisztián képviselő:

Az Ifjúsági, Sport és Informatikai Bizottság ülése 14 órakor kezdődött, ezt követően kapta kézhez az elnök levelét, ezért nem tudták tárgyalni. Véleménye szerint sem szabad felelőtlenül dönteni. Nem érzi magát abban a helyzetben, hogy felelősséggel tudjon dönteni. Amennyiben a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság javaslatát nem vonják vissza és

megszavaztatásra kerül, javasolja, hogy az önkormányzat levélben keresse meg az egyesületet, melyben tételes magyarázatot kér a 18 millió Ft-os adósság összetételéről. Ha egy önkormányzati támogatás ellenére mégis felszámolásra kerül az egyesület, az felvállalhatatlan az önkormányzat és az Ifjúsági, Sport és Informatikai Bizottság számára a többi sportegyesület előtt. Akkor tud felelősségteljes döntést hozni, ha több információ birtokába jut. Az elnökség készítsen sürgősséggel beszámolót tényszerű számokkal a decemberi testületi ülésre, hogy a korábbi elnökségtől, visszanyúlva Sipos János idejére, milyen adósságokat örököltek, mennyi ebből az ami a legutóbbi vezetés alatt halmozódott fel, milyen támogatási igények vannak. Mindig kiállt a női kézilabda mellett, azonban mint felelős önkormányzat képviselőnek, nagyon meg kell fontolnia, hogy mire szavaznak meg támogatást. A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság és az Ifjúsági, Sport és Informatikai Bizottság elnökének, valamint további személyek, akár a korábbi elnökség bevonásával kerüljön sor egy megbeszélésre lehetőleg egy héten belül. Kéri, hogy az itt megfogalmazott kéréseket juttassák el a KNKSE vezetéséhez.

Dr. Nagy Lajos képviselő:

Véleménye szerint a Halasmédia Szolgáltató Nonprofit Kft. eladása elhibázott döntés volt, ami most is látszik. A tulajdonos adhat utasításokat, például egy főszerkesztő-helyettes alkalmazására. Ezt követően a Halasmédia Szolgáltató Nonprofit Kft. a képviselő-testülethez fordul, hogy támogassa. Az önkormányzatnak kellene ezt az elhibázott döntést támogatnia. Ennek ellenére felróják az ügyvezetőnek, hogy nem spórol eléggé a béreken. Reméli, hogy előbb-utóbb vissza lehet fordítani. Ennek ellenére a cég az üzleti tervét teljesítette, aminek egyik függvénye volt, hogy akkor megkapja a tartalékba helyezett összeget. Dr. Komáromi Szilárd képviselő már kifejtette, hogy valami oknál fogva ez a cég nagyobb elvonást szenvedett el és most még a tartalékot sem kapja vissza. A kért 3 millió Ft mellé további 3 millió Ft támogatás megítélését javasolja, amit módosító javaslatként terjeszt elő és kéri megszavaztatni. Kiskunhalasnak szüksége van a televízióra. Meg kell nézni, hogy miben lehet spórolni. Nem kell felesleges személyeket alkalmazni.

Nem támogatja a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság javaslatát, hogy feltételekkel szavazzanak meg 6 millió Ft-ot a női kézilabdának. Egy csődben lévő társaságnak pénzt adni, ablakon kidobott pénz, mert úgyis elviszik a hitelezők. Meg kell nézni, hogy mire kell és segíteni tudnak-e vele. Egyetért Csáki László képviselővel a delegáció felállításáról, de az idő rövidege miatt az Ifjúsági, Sport és Informatikai Bizottságot bízna meg a vizsgálat lefolytatásával és az elnökséggel való kapcsolatfelvétellel. Ez egy ügy elnökség, aki máshogy akarja megoldani a dolgokat. Elképzelhetőnek tartja, hogy már nem lehet helyrehozni.

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

Idéz a Halasi Városgazda Zrt. igazgatóságának leveléből: „A társaság ebben az évben is takarékosan gazdálkodott, ugyanakkor saját bevételei csökkentek ugyan, de a csökkenés színvonala nem érte el a gazdasági válság miatti általános visszaesés mértékét.”

Ez számára azt jelenti, hogy az a bizonyos üzleti kör, amely reklámozóként ott van a televízió mögött, az igényli és használja is az újságot és az internetes felületet. Fontos az életben tartása. Egyetért Dr. Nagy Lajos képviselő azon javaslatával, hogy nemcsak az elmaradt tartalékot, hanem amennyiben az indokolt, az egész összeget szabadítsák fel. Ezt is egy vizsgálattal kell tisztázni. Az ő javaslatát azzal egészítené ki, hogy szükség esetén az év elején

kért 33 millió Ft-ot adja oda a képviselő-testület, tudva azt, hogy ennél több volt az eredeti igényük.

Kószó János képviselő:

A költségvetés módosítás legtöbb momentumában egyetértés van. 3 ponton van vita. Az egyik a fejlesztési források lekötöttsége és a napirend visszavonása miatt felszabaduló források tartalékba helyezése, ami ésszerű elképzelés. László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezető a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság ülésén elmondta, hogy a kötvény pénzek egy része még nincs elkölthve, de le vannak foglalva bizonyos célokra. Tisztázni kell, hogy melyik célok élnek még és valóságosan mennyi pillanatnyilag szabadnak tűnő forrás van. A következő testületi ülésre elkészül a kért anyag, utána tisztán látnak.

Most még nem beszélnek a Halasthermál Kft. ügyéről, ami egy sokkal nagyobb összeget fog igényelni, mint a Halasmédia Szolgáltató Nonprofit Kft.

Nem szabad olyan elvárásokat támasztani egy gazdasági társasággal szemben, amit nem tud teljesíteni. Itt is az történt, hogy a cég elkészített egy gazdasági tervet, amivel kapcsolatban az előzetes költségvetési tárgyalások folyamán eljutottak oda, hogy nem 33 millió Ft-ot, hanem egy 10%-kal csökkentett összeget kap. Ezt nagy nehézségek árán elfogadták. Ezzel az összeggel egyensúlyba is tudnák hozni a gazdálkodását. Nem tudta megmondani a képviselő-testület, hogy miért, de csak 25 millió Ft-ot adott oda. A Halasthermál Kft. amikor letette a gazdálkodási tervét, azt mondták, hogy nem adnak annyit. 10 %-nál többet vontak el és a kevesebb pénzt sem adták oda. Ott is az ellehetetlenülés irányába halad a dolog. Örök tanúságként kell, hogy szolgáljon. Ne csináljanak olyan költségvetést, melynél előre látható, hogy nem teljesíthető. Ezek legnagyobb része a gazdasági társaságok tevékenységének a téves megítélésén alapul.

Nem volt tisztában azzal, hogy felszámolás alatt áll a kézilabda egyesület. Tisztázandó, hogy kérték-e az egyesület ellen felszámolást, vagy felszámolás alatt áll. Ez két különböző dolog. Amíg a bíróság nem adja ki a végzést, addig az elnökség az ura az ügyeknek, jogosult intézkedni.

Dr. Várnai László polgármester:

Ez a helyzet most.

Kószó János képviselő:

Akkor most még nem nulla a mostani elnökség szabadságfoka. Amennyiben nulla, akkor egy fillért sem szabad adni, mert felesleges.

Nemcsak a kifizetetlen lakkbérékről van szó, hanem felnőtt emberek megélhetéséről. Abban a reményben szerződtek ide, hogy ezeket az összegeket megkapják. Egyetért azzal, hogy mielőtt bármilyen lépést tennének, először tisztázni kell, hogy hol áll a felszámolás, milyen tartozások vannak, melyek kiegyenlítését vállalja át esetleg az önkormányzat. Ezt követően lehet a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság határozatában megszabott feltételek szerint segíteni. Függetlenül attól, hogy milyen sorsra jut a kézilabdacsapat, a követelések egy részével szemben valószínűleg kötelességei lesznek az önkormányzatnak.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Szeretné leszögezni, hogy szükség van a médiára, mindhárom ágára. Van amelyik kifejezetten kiválóan működik. Az előttünk lévő koncepció és az 1 milliárd Ft előrevetített működési hiány is felveti annak kérdését, hogy hogyan fogják előteremteni. Sok mindent át kell gondolni 2010-re és a jövőre nézve még inkább, hogy a jelenlegi struktúrában működni tudnak-e bizonyos cégek.

Dr. Várnai László polgármester:

Nincs szó 1 milliárd Ft hiányról 2010-ben. Senki nem tudja mekkora lesz a hiány. A 2010-es költségvetés beterjesztésekor, jövő év februárjában lesz valóság a hiány mértéke.

Szabó Károly képviselő:

Kiskunhalas és a kistérség kulturális igényeinek jelentős részét is kiszolgálja a helyi média. Egyetért azzal, hogy nem kellett volna eladni. Ezt a szakmai kapacitást a megye is észrevette. Nem véletlen, hogy itt készítik a Megyei Krónika nagy részét. Ha az önkormányzaté maradt volna a tulajdon, akkor nem is vetődött volna fel az a kérdés, hogy köztvé, vagy kereskedelmi televízió-e. Olyan városi szintű igényt is ki tudna elégíteni, ami máshogy nem megoldott. Elsősorban az idegenforgalom népszerűsítésére gondol külföldön és belföldön. A város honlapjának szerkesztésében is részt vehetne a Halasmédia Szolgáltató Nonprofit Kft. Véleménye szerint oda kell adni azt az összeget, ami jár és ezúttal ne ezen spóroljanak.

Lukács László alpolgármester:

A kötvénypénz felhasználása alapvetően egy 3 éves fejlesztési tervhez kötődik. Több héttel ezelőtt már kabinetülésen is kérte, hogy látni szeretné részletesen, hogy a kötvénypénz felhasználás milyen állapotban van. Attól tart, hogy meglehetősen zilált állapotban. Újra kell gondolni a kötvény kérdését, mert néhány olyan pályázat még hátra van, amit a kötvényen kívül, más önerő biztosítással kell majd kezelni. Ez további terheket jelent az önkormányzatnak 2010-ben, vagy azután.

A Halasmédia Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyével kapcsolatban arra emlékeztet, hogy a költségvetés tárgyalásakor a megállapított 10%-os tartalékon felül a polgármester úr javaslata volt további 5 millió Ft tartalékba helyezése, amit a testület egyhangúlag támogatott. Ezzel szemben 2 hónappal ezelőtt 2 millió Ft-ot, most 3 millió Ft-ot kérnek. Így éri el azt a 10%-os tartalékrészt, amit tudomásul vesznek a szavazáskor. További támogatást vizsgálat tárgyává kell tenni. Ezt követően vissza lehet térni rá.

A kézilabda ügye sürgős. Sipos János életében az önkormányzat 8-10 millió Ft-tal támogatta a női kézilabdát. 2007-ben és 2008-ban 15 millió Ft-ot adott. Ez véleménye szerint is meghaladja az önkormányzat teherbíró képességét. Idén csak 8 millió Ft-ot szavazatott meg a képviselő-testület, ezért kell most a kért 6 millió Ft-ot odaadni. Attól tart, hogy jövőre már 0 Ft lesz a támogatás összege.

Amennyiben most a költségvetés módosításakor nem avatkoznak be, jövőre nem lesz NBI-es női kézilabda Kiskunhalason, amit nem szeretne. Legalább annyira fontosnak tartja ezt, mint a Halasmédia Nonprofit Kft. ügyét. Kéri ezt a kettőt együttesen kezelni.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

A Halasmédia Nonprofit Kft. ügye kezd bohózzattá válni. Abban mindenki egyetért, hogy szükség van rá, ennek ellenére azon gondolkodnak, hogy adjanak-e nekik támogatást, vagy ne. Nem kérnek többet, mint ami jár. Ezt kell nekik odaadni a további működésükhöz.

Véleménye szerint sokaknak nem tetszik a képviselő-testületben, hogy a Halas Televízió működik, ezért van ez a folyamatos lebegtetés. Nem gondolja, hogy ez lenne a követendő példa.

Dr. Nagy Lajos képviselő:

Nem tudja, hogy a KNKSE felszámolása tényleges veszély-e, de tudomásul kell venni, hogy egy idő után elveszti a jelenlegi vezetés a rendelkezési jogot az egyesület pénze felett. Egyáltalán nem biztos, hogy a jelenlegi elnökség lesz jogosult elkölteni a 6 millió Ft-os támogatást, ha megszavazza a képviselő-testület. Nem ismeri a jelenlegi állapotot. Úgy odaadni pénzt, hogy nem tudják ki fogja elkölteni, felelőtlenség.

Lukács László alpolgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság folytasson egyeztetéseket a női kézilabda ügyében és tényleges elszámolás után véglegesítse a támogatást.

Véleménye szerint a baloldal túl reprezentatív módon zsebtévéként kezeli a Halasmédia Szolgáltató Nonprofit Kft.-t, amivel többet ártanak, mint használnak. Ezt régóta fel kellene ismerni.

Kószó János képviselő:

Fontosnak tartja Dr. Nagy Lajos képviselő által felvetett kérdést, hogy ki költi el a támogatást. A gyorsaság nagyon fontos. Ha a vezetés ellent mond a fizetésképtelenség felvetésének, akkor van egy 2 hetes, 15 napos intervalluma. Bármilyen összegnél konkrétan tudni kell, hogy mihez adják. Konkrét követelések kiegyenlítésére, mint labberek, játékosok bérei, szállítási költségek. Jogosult ebben az elnökség dönteni mindaddig, míg a megyei bíróság ki nem hirdeti a felszámolást. Onnantól kezdve a felszámoló dirigál. Először a felszámolás költségeit, utána a munkabéreket kell rendezni, azt követően jön a többi követelés. Kivételes esetek is előfordulhatnak, ha biztosított követelések vannak.

Előtte tisztázni kell, hogy mire adják a pénzt. Nem akarja, hogy 2-3 millió Ft eltűnjön a felszámoló költségeire és nem oldották meg azoknak a problémáit, akikét szeretnék. Bármennyire is sürgős az ügy, a felszámolás után is el tudják rendezni, más körben.

Aradszky Lászlóné képviselő:

A másik oldal próbálja úgy beállítani, mintha ellene lennének a televíziónak. Kötelező feladatként kell-e ezzel foglalkozni? Más feladatokért, mint az oktatás harcolnak-e ennyire?

Véleménye szerint érzelmi alapon politizál a másik oldal, szinte siratják a televíziót, pedig szó sincs arról, hogy valamit terveznek ellene.

A vállalkozások reklámoznak, de fizetnek is érte, nem ingyen kapják. A környező települések nem támogatják a televíziót, bár információhoz jutnak belőle.

Mindent megtettek-e a takarékoskodás érdekében?

Más településen meg kellene nézni, hogy mekkora létszámú média van.

Máté Lajos képviselő:

Támogatta a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság döntését Kószó János képviselővel együtt. Elhangzott, hogy ez az elnökség közelebb áll a jobboldalhoz. Nem szabad

belőle politikai ügyet csinálni. A vezetés szerint, ha az önkormányzat a kézilabda mellé áll, akkor a szponzorok is. Támogatási szerződés nélkül senkinek nem adnak pénzt, amiben pontosan meghatározzák, mire fordíthatják. Többek között a labbérek kifizetésére. Elsősorban azokat kell kifizetni, akik a felszámolást kezdeményezték. Néhány hét múlva lehet, hogy már késő lesz. Nehezen szavazták meg a javaslatot a bizottsági ülésen, de nem szeretnék, ha megszűnne az NBI-es kézilabda Kiskunhalason, ami hosszú évek óta a város büszkesége.

Horváth Etelka képviselő:

Aradszky Lászlóné képviselő hozzászólására kíván reagálni. Nem kedvencük a Halasmédia Szolgáltató Nonprofit Kft. Nem is a baloldal szerepel a legtöbbször. A korrektségről van szó. A 10%-os elvonáson felül még elvettek 5 millió Ft-ot a Halasmédia Szolgáltató Nonprofit Kft.-től. Ezt mindenképp meg kell kapniuk. A tájékoztatás az 1990. évi LXV. tv.-ben (továbbiakban: Ötv.) meghatározott feladat, ami miatt a város mindig is támogatta a médiát. Nem kötelező feladatot számtalant lehet mondani, amire több millió Ft-ot elköltöttek, nem a baloldal döntésének köszönhetően. Ahogy a kézilabdásoknál, a Halasmédia Szolgáltató Nonprofit Kft.-nél is egzisztenciákról van szó. Méltányolni kell azt a törekvésüket, hogy egyenlő megítélést várnak el a többi céghez hasonlóan.

Szabó Károly képviselő:

Meglepődött Lukács László alpolgármester azon kijelentésén, hogy nem ismeri a kötvényfelhasználás helyzetét.

Halász Balázs képviselő:

Mindenki élhet a lehetőséggel és szerepelhet. A maga módján hozzájárul a televízió munkájának segítéséhez. Az utóbbi időben Polgármester Úrról egész sorozatot lehet látni.

Dr. Várnai László polgármester:

167 millió Ft-ról szól az előterjesztés, ennek ellenére 9 millió Ft képezte a vita alapját. Három módosító indítványt jegyzett fel. Az egyik módosító indítvány szerint az üzleti terven felül további 3 millió Ft-ot adnának a Halasmédia Szolgáltató Nonprofit Kft.-nek. A KNKSE-nek a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság előzetes vizsgálata és a támogatási szerződésben rögzített feltételek mellett fontolná meg a képviselő-testület a támogatást. Az Állami Számvevőszék állásfoglalása szerint támogatást konkrétan meghatározott feladatra, előre meghatározottan és pontos elszámolás mellett tud a képviselő-testület biztosítani. Bármiféle döntés akkor válik hatályossá, ha a támogatási szerződésben rögzített szempontok alapján a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság azt mondja, hogy megkaphatják. Évek óta vita van arról, hogy támogassák-e a kézilabdát. Gyorsan el kell dönteni, még a 2010-es költségvetés előkészítése kapcsán. Ha a támogatás mellett döntenek, akkor ugyanaz a helyzet, mint a Halasthermál Kft.-nél, hogy nem lehet úgy csinálni, mintha nem tudnák mekkora összegre van szükség. 10 millió Ft-os támogatás semmire nem elég, a kézilabda elvárása meghaladja a 20 millió Ft-ot éves szinten.

A decemberi testületi ülésre a kötvényfelhasználás állapotára vonatkozó kérést befogadja, nem teszi fel szavazásra.

Véleménye szerint elvi alapja a 3 millió Ft-os támogatásnak van a Halasmédia Szolgáltató Nonprofit Kft.-nek. Az év befejezéséhez erre az összegre van szükségük. Ezzel tudják teljesíteni az üzleti tervüket.

Dr. Komáromi Szilárd (ÜGYREND) képviselő:

Dr. Nagy Lajos indítványát annyiban egészítette ki, hogy megfelelő indokoltság esetén adják meg az év elején kért összeget a Halasmédia Szolgáltató Nonprofit Kft.-nek.

Pajor Kálmán (ÜGYREND) képviselő:

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 8/2007. (III.07.) sz. rendelete szerint az előterjesztő összefoglalhatja, illetve reagálnia kell az elhangzottakra. Ezért kérte László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezetőt, hogy a K-Ny-i kerékpárút pályázatát erősítse meg. A bizottsági üléseken az hangzott el, hogy a kerékpárút önerejét tartalmazza a kötvény és jövőre is benyújthatják a pályázatot.

Dr. Várnai László polgármester:

László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezető nem tudja ezt megerősíteni. Elvileg rendelkezésre áll az önerő. A képviselő-testületnek el kell fogadnia.

A képviselő-testület kompetenciájába tartozó ügyekben köztisztviselő olyan nyilatkozatot ne tegyen, amit később nem tud tartani. Ha eljön az ideje, az előterjesztést elkészíti és a képviselő-testület döntést hoz.

Lukács László (ÜGYREND) alpolgármester:

Kéri, hogy nagyságrendi sorrendben szavazzanak a módosító indítványokról, így először a női kézilabda támogatásáról.

Dr. Várnai László polgármester:

Egyetért azzal, hogy a kézilabda támogatásáról szavazzanak először.

Csáki László (ÜGYREND) képviselő:

Szeretné, ha az Ifjúsági, Sport és Informatikai Bizottság a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsággal közösen döntene, mert nagyobb rálátásuk lenne.

Dr. Várnai László polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság meg fogja hívni az Ifjúsági, Sport és Informatikai Bizottságot erre a megbeszélésre.

Dr. Nagy Lajos (ÜGYREND) képviselő:

Dr. Komáromi Szilárd által kiegészített módosító indítványáról is szavaznak?

Dr. Várnai László polgármester:

Szavaztatni fog arról a módosító indítványról is.

A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság 6 millió Ft-os támogatásra tett javaslatát kiegészítik azzal, hogy a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság előzetes vizsgálata mellett, mely vizsgálatba bevonja az Ifjúsági, Sport és Informatikai Bizottságot is, meg fogja nézni a támogatási szerződésben felsorolt feladatokat és ezt követően fogja engedélyezni, megtagadni, vagy részben engedélyezni a 6 millió Ft kifizetését.

Nem kerül már a képviselő-testület elé az ügy. Máté Lajos, a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnökének kezében van, hogy milyen gyorsan hívja össze a bizottságot. A döntést követő napra már a támogatási szerződés is elkészülhet, amit még egyszer áttekintenek és hétfőig már a kifizetés is megtörténhet. Nem fogja sürgetni.

A fentebb ismertetett módosító indítványról kéri a képviselő-testület szavazatát.

No: 5

Szavazás: Nyílt		>1079<	Minősített
<i>Ideje: 2009.11.30 15:34:20</i>			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	69.56%	66.66%
Nem	1	4.35%	4.17%
Tartózkodik	6	26.09%	25.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület elfogadta a női kézilabda 6 millió Ft-tal történő támogatását az ismertetett feltételekkel.

Dr. Nagy Lajos és Dr. Komáromi Szilárd képviselők módosító indítványáról kéri a képviselő-testület szavazatát, miszerint az üzleti terven felül további 3 millió Ft támogatást adjanak a Halasmédia Szolgáltató Nonprofit Kft.-nek, amennyiben az indokolt.

No: 6

Szavazás: Nyílt		>1080<	Minősített
Ideje:2009.11.30 15:35:25			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	26.09%	25.00%
Nem	2	8.70%	8.33%
Tartózkodik	15	65.21%	62.50%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elutasítva			
Határozat:			

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület elutasította a módosító indítványt.

A teljes költségvetést módosító rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a képviselő-testület szavazatát, melyben szerepel a Halasmédia Szolgáltató Nonprofit Kft. üzleti tervében szereplő összeg odaitélése, valamint a KNKSE maximum 6 millió Ft-tal történő esetleges támogatása és a decemberi testületi ülésre beterjesztendő költségfelhasználás állásáról szóló tájékoztató.

No: 7			
Szavazás: Nyílt		>1081<	Minősített
Ideje:2009.11.30 15:36:18			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	86.96%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	3	13.04%	12.50%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 24/2009. (XII.02.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének

24/2009. (XII.02.) számú rendelete

**az Önkormányzat 2009. évi költségvetését megállapító
7/2009. (III.04) Ktr. számú rendelet (továbbiakban: R) módosításáról.**

1.§

A R. 2§/2/ bekezdése az alábbiakra módosul:

„/2/ A Képviselő-testület az önkormányzat 2009. évi költségvetésének

bevételi és kiadási főösszegét

7 592 119 E Ft-ban,

ezen belül:

működési célú kiadást

5 987 647 E Ft-ban,

a kiadásokon belül:

25. a személyi kiadásokat

2 274 623 E Ft-ban,

26. a munkáltatót terhelő járulékokat

691 161 E Ft-ban,

27. a dologi jellegű kiadásokat

1 608 417 E Ft-ban,

28. céltartalékot

61 713 E Ft-ban,

29. általános tartalékot

70 000 E Ft-ban,

- államháztartási tartalékot

- E Ft-ban,

30. az ellátottak pénzbeli juttatását

392 E Ft-ban,

31. pénzeszköz átadás, egyéb támogatást

1 251 341 E Ft-ban,

32. működési célú hitelviszafizetést

30 000 E Ft-ban,

- a felhalmozási célú kiadást:

1 604 472 E Ft-ban,

a kiadásokon belül:

- az önkormányzat felújításai összegét

150 313 E Ft-ban,

- az önkormányzat beruházásai összegét

1 302 609 E Ft-ban,

- felhalmozási célú pénzeszközátadást

67 950 E Ft-ban,

- fejlesztési célú hiteltörlesztését

71 757 E Ft-ban,

- céltartalékot

11 843 E Ft-ban

állapítja meg”

A Képviselő-testület az éves engedélyezett létszámkeretet 835 főben határozza meg.

2. §

A R. 1/a., 1/b., 1/e., 2., 3., 4., 4/a., 5., 5/12., 6., 6/a. és 11. számú mellékletei helyébe e rendelet azonos számú mellékletei lépnek.

Záró rendelkezés

3.§

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba. A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.”

271/2009. Kth.

A KNKSE támogatási kérelme.

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület megvizsgálta a Kiskunhalasi Női Kézilabda Sportegyesület támogatási kérelmét és felhatalmazza a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottságot az Ifjúsági, Sport és Informatikai Bizottság bevonásával, hogy a Humánpolitikai Főosztály által támogatási szerződésben rögzített szempontok ismeretében –felhasználás, elszámolás-döntson a max. 6 millió Ft odaitéléséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezető
Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető
Máté Lajos Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke
Váradi Krisztián Ifjúsági, Sport és Informatikai Bizottság elnöke
Bordás Zoltán KNKSE elnök Bokányi Dezső u. 3/A.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

272/2009. Kth.

Kimutatás az 1 milliárd Ft értékű kötvény felhasználásáról és kötelezettségvállalásról.

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2009. december 16-i képviselő-testületi ülésre készítsen kimutatást az önkormányzat által kibocsátott 1 milliárd Ft értékű kötvény felhasználásáról és kötelezettségvállalásról.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00003 Új napirendi pont

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A távhőszolgáltatásról és távhőszolgáltatás legmagasabb díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 14/2004. (IV.29.) sz. rendelet módosítása.

Előterjesztés írásban mellékelte.

Bizottsági határozatok írásban mellékeltek.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

No: 8

Szavazás: Nyílt		>1082<	Minősített
Ideje:2009.11.30 15:38:31			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	100.00%	79.17%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	19	100.00%	79.17%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	5		20.83%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 25/2009. (XII.02.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

25/2009.(XII.02.)

rendelete

a távhőszolgáltatásról, a távhőszolgáltatás legmagasabb díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 14/2004.(IV.29.) sz. rendelet módosításáról

1.§

A rendelet bevezető rendelkezése az alábbiak szerint módosul:

„Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. számú törvény (továbbiakban Tsz.) 6.§. (2) bekezdésében, az árak megállapításáról szóló 1990.évi LXXXVII. törvény 7.§. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a 157/2005. (VIII.15.) Korm. rendeletben foglaltakra az alábbi rendeletet alkotja.”

2.§

A rendelet 2.§. ” értelmező rendelkezések” az alábbiak szerint módosul:

*a) **csatlakozási pont:** a szolgáltatói és a felhasználói berendezés határán, találkozási pontján beépített elzáró szerelvénynek a felhasználó felé eső oldala, elzáró szerelvény hiányában a felhasználási helyet magában foglaló ingatlan (épület, építmény, telek) tulajdoni határa;*

*b) **díjfizető:** épületrészenkénti díjmegosztás esetén az épületrésznek a közüzemi szerződésben megnevezett tulajdonosa, az e törvényben meghatározott esetekben az épület, építmény vagy az épületrész bérlője, használója;*

*c) **engedélyes:** a távhőtermelő létesítmény létesítésére, távhőtermelésre, valamint a távhőszolgáltatásra engedéllyel rendelkező;*

*d) **engedélyező:** hatáskörének megfelelően a Magyar Energia Hivatal, a területileg illetékes települési önkormányzat jegyzője, illetve a fővárosban a fővárosi önkormányzat főjegyzője;*

*e) **épületrész:** e törvény alkalmazásában a távhővel ellátott épületnek, építménynek, ingatlanak funkcionálisan önálló, külön vagy közös tulajdonban lévő része (lakás, üzlethelyiség, lépcsőház stb.);*

*f) **felhasználási hely:** a felhasználó tulajdonában lévő, a közüzemi szerződés tárgyát képező olyan épület, építmény, épületrész, amelynek távhőfogyasztása önállóan mérhető;*

*g) **felhasználó:** a távhővel ellátott épületnek, építménynek, a törvényben meghatározott esetben az épületrésznek a távhőszolgáltatóval a távhő mérés szerint történő szolgáltatására vonatkozóan közüzemi szerződéses jogviszonyban álló tulajdonosa, több tulajdonos esetén a tulajdonosok közössége [a társasház, a lakásszövetkezet, a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti közös tulajdon esetén a tulajdonostársak]. Abban az esetben, ha a távhőfelhasználás a több személy tulajdonában lévő épület valamennyi épületrészében mérhető, a felhasználó az egyes épületrészek tulajdonosa is lehet. A felhasználó lehet lakossági vagy egyéb felhasználó;*

*ga) **lakossági felhasználó:** a lakóépület és a vegyes célra használt épület tulajdonosa, tulajdonosainak közössége, épületrészenkénti hőmennyiségmérés esetén az egyes épületrészek tulajdonosa;*

gb) **egyéb felhasználó:** a ga) pontban nem említett épület, építmény tulajdonosa, tulajdonosainak közössége, épületrészenkénti hőmennyiségmérés esetén az egyes épületrészek tulajdonosa;

h) **felhasználói berendezés:** a felhasználói hőközpont, a hőfogadó állomás, a felhasználói vezetékhalózat, a hőleadó készülékek, a hőhasznosító és keringtető berendezések, a tágulási tartály és a felhasználó által felszerelt fűtési és használati melegvíz-mérők, költségmegosztók;

i) **felhasználói vezetékhalózat:** az a csővezetékrendszer, amely a hőnek hőhordozó közeg által, a csatlakozási ponttól a felhasználói berendezésekhez való továbbítását szolgálja;

j) **hőfogadó állomás:** egy épület vagy építmény távhőellátása céljából, a hőhordozó közeg fogadására, továbbítására szolgáló technológiai berendezés, ahol a felhasználók részére átadott távhőmennyiség mérése, mennyiségi szabályozása is történhet;

k) **hőhordozó közeg átalakítása:** a hőhordozó közeg fizikai jellemzőinek megváltoztatása;

l) **hőközpont:** a hőhordozó közeg kiadására, elosztására, fogadására, átalakítására, mennyiségének szabályozására, illetőleg a távhő átadására szolgáló technológiai berendezés. A hőközpont lehet termelői hőközpont, szolgáltatói hőközpont és felhasználói hőközpont;

la) **termelői hőközpont:** a távhő termelőjénél távhőellátás céljából a hőhordozó közeg kiadására, továbbítására, elosztására, átalakítására, mennyiségének szabályozására, esetenként mérésére szolgáló technológiai berendezés;

lb) **szolgáltatói hőközpont:** több épület vagy építmény távhővezeték-hálózat útján történő hőellátása céljából, az ellátandó épületeken vagy építményeken kívül, vagy azok egyikében elhelyezett, a hőhordozó közeg fogadására, átalakítására, mennyiségének szabályozására, elosztására, mérésére szolgáló technológiai berendezés. A szolgáltatói hőközpontokkal azonos módon kell kezelni azokat a kazánházakat, melyekből - hőközpont közbeiktatása nélkül - közvetlenül történik a fogyasztók hőellátása;

lc) **felhasználói hőközpont:** egy épület vagy építmény hőellátása céljából a hőhordozó közeg fogadására, átalakítására, mennyiségének szabályozására, mérésére szolgáló technológiai berendezés;

m) **megújuló energiaforrás:** a nem fosszilis megújuló energiaforrások (szél-, nap-, víz- és geotermikus energia, biomassza, hulladék-lerakóhelyeken és szennyvíztisztító telepeken keletkező gázok, biogázok energiája);

n) **szabálytalan vételezés:** a távhő felhasználásáról szóló közüzemi szerződés nélküli távhőfogyasztás vagy a távhőnek szerződésszegő módon történő vételezése;

o) **szolgáltatói berendezés:** a távhőtermelő létesítmény, a távhővezeték-hálózat, a szolgáltatói hőközpont, az elszámolás alapjául szolgáló, a távhőszolgáltató tulajdonában lévő mérőeszköz, a hőközpont primer oldali főelzárói és mennyiség szabályozói;

p) **távhő:** az a hőenergia, amelyet a távhőtermelő létesítményből hőhordozó közeg (gőz, melegített víz) alkalmazásával, távhővezeték-hálózaton keresztül, üzletszerű tevékenység keretében a felhasználási helyre eljuttatnak;

q) **távhőszolgáltatás:** az a közüzemi szolgáltatás, amely a felhasználónak a távhőtermelő létesítményből távhővezeték-hálózaton keresztül, az engedélyes által végzett, üzletszerű tevékenység keretében történő hőellátásával fűtési, illetve egyéb hőhasznosítási célú energiaellátásával valósul meg;

r) **távhőszolgáltató:** az a gazdálkodó szervezet, amely meghatározott településen vagy a település meghatározott részén a távhő üzletszerű szolgáltatására engedélyt kapott;

s) **távhőtermelő:** az a gazdálkodó szervezet, amely távhő termelésére engedélyt kapott;

t) **távhőtermelő létesítmény:** az erőmű távhő-szolgáltatási célra hőtermelő létesítménye, távhőt előállító fűtőmű, kazántelep, kazán, hulladékégető mű, geotermikus energiát távhőszolgáltatás céljára kitermelő vagy más megújuló energiát (pl. biokazán, hőszivattyú, napkollektor) és hulladékhőt hasznosító távhőtermelő berendezés;

u) **távhővezeték-hálózat:** az a csővezetékrendszer - a hozzá tartozó műtárgyakkal, hálózati szerelvényekkel, kapcsolódó automatikákkal, műszerekkel, elektromos berendezésekkel együtt -, amely a távhőnek (hőhordozó közegnek) a távhőtermelő létesítménytől a csatlakozási pontig történő szállítására szolgál. A távhővezeték-hálózat részei: a gerincvezeték, az elosztóvezeték, a bekötővezeték, valamint a szolgáltatói hőközpontból kiinduló és az átalakított hővel ellátott épület vagy építmény hőfogadó állomása főelzáró szerelvényéig, ennek hiányában a felhasználási helyet magában foglaló ingatlan telekhatáráig terjedő vezeték;

v) **üzletszabályzat:** a működési engedélyt kiadó közigazgatási szerv által jóváhagyott és az illetékes fogyasztóvédelmi hatóság által véleményezett szabályzat, amely a helyi szolgáltatási sajátosságok figyelembevételével szabályozza a távhőszolgáltató működését és meghatározza a távhőszolgáltató kötelezettségeit és jogait, szabályozza a távhőszolgáltató és a felhasználó szerződéses viszonyát, a mérés és elszámolás rendjét, valamint a szolgáltatónak a felhasználóval, a fogyasztóvédelmi hatósággal és a felhasználók társadalmi érdek-képviselői szervezeteivel (a továbbiakban: felhasználói érdekképviselő) való együttműködését.

l.) szabálytalan vételezés:

a.) Amennyiben a **felhasználó** a mérés szerinti elszámolás alapjául szolgáló fogyasztásmérőket, valamint költségmegosztókat és ezek elemeit rendellenesen használta, megrongálta, kiszerezte, a mérési pontosságot befolyásolta, valamint az ezeken található ólom-, műanyag-alumínium zárat (együttesen plombákat) megsértette, vagy önhibájából nem teszi lehetővé a használatában álló helyiségben elhelyezett fogyasztásmérők, vagy költségosztók leolvasását, és egyéb módon sem működik közre a valós fogyasztási adatok meghatározásában, valamint mért vagy méretlen vezetékről engedély nélkül vételez.

b.) Megszüntetett szolgáltatást a szolgáltató engedélye nélkül igénybe vesz.

2.) **A fűtött légtér fogat** meghatározásánál alapterületként kell figyelembe venni a falsíkok közötti, valamint a beépített szekrény által elfoglalt területet. Nem vehető figyelembe a falsíkon kívül eső területek, valamint a felsíkokból kiugró falpillérek által elfoglalt területek, ha azok mértéke $0,5 \text{ m}^2$ -nél nagyobbak. Nem vehető figyelembe az éléskamra (kamraszekrény, valamint a lakás (helyiség) légtérének a közmű vezetékeket védő burkolat mögötti része. A fürdőszoba légtérének csak 60 %-a vehető figyelembe, ha az előírt hőmérsékletet - műszaki tervek alapján - kiegészítő fűtéssel (pl. villamos hőszugárzó biztosítják).

3.) **Fűtött helyiség:** az az emberi tartózkodásra szolgáló helyiség, amelyben a szolgáltató az év október 15. napja és a következő év április 15. napja közötti időben (fűtési idényben) a távhő ellátás keretében naponta 8-20 óra között a hőmérsékletet átlagosan legalább a következő szerint biztosítja:

Lakószobák iroda, hall	+ 20 °C
Konyha, WC, előszoba	+ 15 °C
Mosdóhelyiség, fürdőszoba	+ 24 °C

A távhőszolgáltató és a felhasználó hőközpontból ellátott edíjfizetői összessége, vagy a lakóépület tulajdonosa ettől eltérően is megállapodhat.

4.) **fűtési idény:** Az év október 15-től a következő év április 15-ig tart.

5.) **pótfűtési időszak:** az év szeptember 15-től október 14-ig, valamint a következő év április 16-tól május 15-ig terjedő időszak.

3.§

A rendelet 3.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1)A távhőszolgáltatásról szóló **2005 évi XVIII. törvény 6.§ (1)** bekezdése alapján az önkormányzat köteles biztosítani a távhőszolgáltatásba bekapcsolt lakóépület és vegyes célra használt épületek távhőellátását.”

4.§

A rendelet 4.§-a az alábbiak szerint módosul:

A Tsz. szerint Kiskunhalas város jegyzője engedélyezési hatáskörébe tartozó távhőtermelő és távhőszolgáltató létesítési és működési engedélyéhez benyújtandó kérelmek tartalmi követelményei megegyeznek a Tsz. egyes rendelkezéseinek végrehajtására kiadott **157/2005.(VIII.15.) Korm. sz. rendeletben** leírtakkal.

5.§

A rendeletben a „**fogyasztó**” megnevezés helyett a „**felhasználó**” megnevezés lép.

6.§

A rendelet 8.§ (1), (3), (5) és (7) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1)A távhőszolgáltató és a felhasználó közötti jogviszony általános szabályait az **157/2005.(VIII.15.)Korm.sz.rendelet** mellékleteként kiadott Távhőszolgáltatási Közüzeti Szabályzat (továbbiakban TKSZ) tartalmazza.

(3) Az általános közüzemi szerződés alapján a távhőszolgáltató a lakossági felhasználó részére folyamatos, biztonságos és meghatározott mértékű távhőszolgáltatásra, a lakossági felhasználó, **vagy a törvényben meghatározott esetekben a díjfizető a távhőszolgáltatás díjának** rendszeres megfizetésére köteles.

(5) A közüzemi szerződések tartalmára a **Tsz.** és TKSZ előírásai az irányadók.

(7) Az általános közüzemi szerződést 30 napos felmondási határidővel a Közüzeti Szabályzatban meghatározott módon akkor mondhatja fel, ha **együttes feltételként:**

a/ az épületben, épületrészben - az épület, épületrész valamennyi tulajdonosának hozzájárulásával - a távhőszolgáltatással azonos komfort értékű más hőellátást valósít meg;

b/ a szerződés felmondása nem okoz kárt más számára, és nem korlátozza mások tulajdonosi, használói, bérlői jogait;

c/ viseli azokat a költségeket, amelyek a fogyasztói berendezéseknek a felmondás következtében szükséges műszaki átalakításával merülnek fel;

d/ a szerződés felmondását a meglévő rendszer műszaki megoldása lehetővé teszi, a felmondás nem ütközik egyéb jogszabályba, műszaki előírásba.

7.§

A rendelet 24.§ (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul és a (4) bekezdés hatályát veszti.

(3) A (2) bek. szerinti véleménynyilvánításba bevonandó szervek köre:

Nemzeti fogyasztóvédelmi Hatóság Dél-alföldi Regionális Felügyelősége Kecskemét

8.§

Jogharmonizációs záradék

A rendelet az alábbi 30.§-al egészül ki:

E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja”

9.§

E rendelet 2009. december 2. napjától lép hatályba.”

00004 Új napirendi pont

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halas-T Kft. működőképességének fenntartása.

Előterjesztés írásban mellékelte.

Bizottsági határozatok írásban mellékeltek.

Kérdések

Hozzászólások

Szabó Károly képviselő:

A társasházi egyesület elnökeként kíván szólni. Hosszú hónapok, lassan évek óta van szó a gázfűtés geotermikus energiával történő kiváltásáról. Rengeteg egyeztetéssel sikerült azt elérni, hogy a geotermikus energiát biztosító cég és a fűtőmű megegyezzen. A csatlakozási lehetőség elkészült a fűtőműnél. Amennyiben sor kerül a csatlakozásra, úgy tájékoztatták, hogy még ebben a fűtési szezonban, akkor vetődik fel érdemben kérdés, hogy a 30 éves

csöveket lecserélik, vagy szigetelik. Erre az önkormányzat már kevésbé lenne képes, de egy új tulajdonosnak lehetősége lenne rá. Kéri, hogy ne vessék el elvből az értékesítést, mert van még idő gondolkodni. Az önkormányzat korlátozási és ellenőrzési joga akkor is megmarad, ha más tulajdonos lesz.

Máté Lajos képviselő:

Az előző évben a távfűtés díjának emelése miatt nyomás nehezedett az önkormányzatra és 27 millió Ft kölcsön adására kényszerültek, hogy a jelentős áremelést elkerüljék. Abban a reményben adták a kölcsönt, hogy vissza is kapják. Ez csak részben valósul meg, mert ebben az évben 7 millió Ft térül meg. A jövő évben egy pénzügyi manőverrel a jövő évi költségvetésből 20 millió Ft-ot várnak.

A városnak annyi joga maradt, hogy az árakat megállapítsa. Nagy nyomás nehezedik rájuk és nem nagyon látnak bele. Az igazán jól működő városok nem adják el a tulajdonukat, ezért nem is támogatja. Az ígéretek ellenére még nem fektettek le csöveket. Korábban októberre ígérték, most februárra a geotermikus fűtés beindítását. Akkor kell tárgyalni az eladásról. A jelenlegi csövekhez nem érdemes hozzájárulni, mert közel 30 év a beruházás megtérülési ideje egy szakvélemény szerint. Egy magánszolgáltatónál, aki olcsóbb energiát ígér, még inkább kitolódik a megtérülési idő. Reméli, de nem hisz benne, hogy valaki hajlandó 40 év megtérülési idővel befektetni a pénzt.

Szabó Károly képviselő:

A Kormány javaslattal élt a Parlamentnek az ÁFA csökkentésére, ami a lakosság számára mindenképp jelentős fűtődíj csökkenéssel fog járni. A geotermikus energia bevezetésével is a lakosság nyer, ha tovább csökken a fűtődíj. Előre nem célszerű találgatásokban bocsátkozni.

Soós Árpád képviselő:

Az előterjesztés első bekezdését kéri elhagyni, vagy külön megszavaztatni. A második bekezdést ő is támogatja. Véleménye szerint nincs értelme olyanról tárgyalni, ami még nem aktuális.

Dr. Nagy Lajos képviselő:

Komoly munkák folynak a geotermikus energiával kapcsolatban. Pajor Kálmán képviselő, aki részt is vesz a munkálatokban, talán többet is tudna mondani. Támogatja elvi tárgyalások megkezdését a jövőre vonatkozó lehetőségeket illetően. Megérdemlik a kapcsolatfelvételt, hisz a város érdekében dolgoznak.

Pajor Kálmán képviselő:

A projektben annyiban vesz részt, hogy a 20.000 Volt-os ideiglenes hálózatát és transzformátor állomásait tervezi a most kialakításra kerülő termál kutaknak, tervezői megbízás alapján. Véleménye szerint ez független a napirendtől.

Az ideiglenes hálózat kiépítése folyik. 2 kutat kívánnak kialakítani GEOTERM1 és GEOTERM2 néven Zsana határában. Nem tudja mikor ér a cső a fűtőműhöz. Nem tudja azt sem, hogy milyen ütemterv alapján haladnak. Nem vetik el végleg az eladást, csak nem tartják időszerűnek a döntést. Nem tud semmiféle sűrűtő okról a háttérben.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Véleménye szerint sincs időbeli korlát. Akkor is el lehet kezdeni a tárgyalásokat, ha az önkormányzat most nem hoz döntést, hanem csak rábólint erre a koncepcióra.

Máté Lajos képviselő:

Az 51 %-os tulajdonrésztől nem szabad megválni, nem kell monopolhelyzetbe hozni egy szolgáltatót. Ettől a szolgáltatástól 1250 lakás fűtése függ. A városnak tulajdoni alapon komoly beleszólása van. A DÉMÁSZ-nál látta, hogy milyen folyamat zajlott le, miután a franciák többségi tulajdont szereztek. Stratégiai jelentőségű terület. Továbbra is javasolja az első bekezdés törlését, egyébként nem tudja támogatni, ami nem segítene a cégen.

Pajor Kálmán (ÜGYREND) képviselő:

Érintettségét jelenti be a napirendi pontnál, ezért tartózkodik a szavazásnál.

Dr. Várnai László polgármester:

A 20 millió Ft sorsáról kell rendelkezni, az első bekezdés elhagyható.

További hozzászólás nem lévén, javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását az első bekezdés törlése mellett.

No: 9

Szavazás: Nyílt		>1083<	Minősített
Ideje:2009.11.30 15:55:22			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

273/2009. Kth.

A HALAS-T Kft. működőképességének fenntartása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetése terhére, 2010. július 31. napjáig szóló időtartamra 20.000.000,-Ft, azaz Húszmillió forint tagi kölcsönt nyújt a HALAS-T Kft.-nek, a Kft. likviditásában bekövetkezett átmeneti nehézségek áthidalására, amely kiterjed a tényleges távfűtési szolgáltatást végző cég pénzügyi megsegítésére is. A kölcsönt a mindenkori jegybanki alapkamat, mint ügyleti alapkamat terheli. A HALAS-T Kft.-t megilleti az elő- és résztörlesztés joga.

Felhatalmazza a Polgármestert az erről szóló megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezető

Barta József Városfejlesztési osztályvezető

Kovács József HALAS-T Kft. ügyvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00005 Új napirendi pont

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Halasthermál Kft. gazdálkodásával kapcsolatos problémák rendezése.

Előterjesztés írásban mellékelte.

Bizottsági határozatok írásban mellékeltek.

Dr. Várnai László polgármester:

Az előterjesztéshez mellékelte leveleket a múlt hónapban kapták meg a Városgazda Zrt.-től. Azzal szembesültek ismételten a hónap elején, hogy a Halasthermál Kft. jelentős, részben kintlevőséget, részben várható veszteséget produkál az év végére. Úgy ítélte meg, hogy a Halasi Városgazda Zrt. igazgatóságának össze kell állítania egy intézkedési tervet, ami alapján a képviselő-testület eldönti, hogy milyen lépéseket tegyen a Városgazda Zrt. a működés stabilizálására. Tárgyalásokat folytatott a felügyelő bizottság elnökével is, aki részt vett azon az egyeztető megbeszélésen is, amikor először leültek, valamint az azt követően két alkalommal a felügyelő bizottság ülésén is állást foglaltak a kérdésben. Ezek a dokumentumok az előterjesztés mellékleteként szerepelnek. Vélhetően ez is részét képezi az intézkedési tervnek.

Kéri, hogy a vitában kevésbé menjenek bele a részletekbe, mert a decemberi testületi ülésen tárgyalják a részletes intézkedési tervet. A decemberi testületi ülésre egyértelmű helyzetet kell teremteni a szerkezetben, a vezetés szerkezetében és a végrehajtandó technikai módosításokban. Annak érdekében, hogy a veszteségeit és a kintlevőségeit minimalizálja a cég, illetve pontosan lássák, hogy az éves működéshez mekkora támogatásra van szükség.

Kérdések

Lukács László alpolgármester:

December 7-ig teljesíteni lehet a határozati javaslatban megfogalmazottakat?
Szükséges határozatot hoznia a testületnek, hogy megkapják az előterjesztést decemberben?
Véleménye szerint ehhez nincs szükség képviselő-testületi határozatra.

Dr. Várnai László polgármester:

Két dolog lehetséges. Vagy megérkezik, vagy nem. Molnár Ferenc, az igazgatóság elnöke nem írta alá a mellékelt levelet, ezért nem bízik abban, hogy határozat nélkül is elkészül az előterjesztés a decemberi ülésre. Van némi bizonytalanság. Az igazgatóságnak és nem a gazdasági vezetőnek, valamint az operatív igazgatónak a problémája ez. Az igazgatóságnak kell egyértelmű állásfoglalásra jutnia.

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

További észrevétel nem lévén, javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

No: 10

Szavazás: Nyílt		>1084<	Egyszerű
Ideje:2009.11.30 16:00:39			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	47.62%	41.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	11	52.38%	45.83%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elutasítva

Határozat:

274/2009. Kth.

A Halasthermál Kft. gazdálkodásával kapcsolatos problémák kezelése.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasthermál Kft. gazdálkodásával kapcsolatos problémák kezelésének megszüntetése tárgyában benyújtott előterjesztést nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Kristóf Sándorné aljegyző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Dr. Várnai László polgármester:

Bármilyen módon lehet a Városgazda Zrt.-t védeni, ennek ellenére még több 10 millió Ft-os kintlevőséget halmoz fel a cég. Tűrhetetlennek tartja, hogy a Halasmedia Szolgáltató Nonprofit Kft.-t meghurcolják, míg ebben az esetben nem hozzák meg a szükséges döntéseket.

Pajor Kálmán (ÜGYREND) képviselő:

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2007. (III.07.) sz. rendelete nem teszi lehetővé, hogy a polgármester kommentálja a szavazás végeredményét. Egyszerű levéllel megkérhető az intézkedési javaslat, nincs szükség képviselő-testületi határozatra a Halas Thermál Kft. esetében. A Városgazda Zrt. igazgatósága a felelős ezért és be is fogja nyújtani, ahogy elhangzott itt nyilvánosan is.

Dr. Várnai László polgármester:

A Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést, ennek ellenére most nem szavazták meg. Ezt az eljárást komolytalannak tartja.

Aradszky Lászlóné (ÜGYREND) képviselő:

Az előterjesztés mellékleteként két levél is szerepel, melyben kifejtették, hogy nagyobb önkormányzati támogatásra lenne szüksége a Halas Thermál Kft.-nek, a saját bevételeiből nem tudja fedezni a felmerülő költségeket. Évekkel ezelőtt, Lőrincz Gábor ügyvezetése idején is törzstőkét emeltek és támogatást is adtak, mert nem tudta fizetni a vízdíjat. Most is a vízdíjjal van a gond, mert az elfogyasztott mennyiség díját nem tudja kitermelni a bevételekből. Nem a Városgazda Zrt. felelős ezért.

Dr. Várnai László polgármester:

A Városgazda Zrt. a Halas Thermál Kft. tulajdonosa. Az üzleti terv elfogadásakor több támogatást kellett volna megszavazni.

Pajor Kálmán (ÜGYREND) képviselő:

A szavazat mutatja a polgármester álláspontját. A bizottsági ülés óta más szempont is felmerült számára, ezért nem támogatta most.

00006 Új napirendi pont

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbérének mértékéről szóló 28/1995. (X.2.) sz. rendelet módosítása.

Előterjesztés írásban mellékelt.

Bizottsági határozatok írásban mellékeltek.

Kérdések

Hozzászólások

Lukács László alpolgármester:

A többség biztosítása a polgármesternek, mint előterjesztőnek a feladata. Az eredeti előterjesztést támogatja, a 8 %-os emeléssel.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Szociális alapon bérbe adott lakásokról van szó. Ezeket a lakásokat nem lehet üzleti alapon bérbe adni.

Aradszky Lászlóné képviselő:

A 8%-os emelést támogatja a lakosság nehéz helyzete miatt, nem szeretnék tovább emelni a terheiket.

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

Az eredeti előterjesztést támogatja. Az önkormányzati bérlakásban élők, ha nem is szociálisan rászorulók, de mindenképpen azok, akik annak idején nem tudták megvásárolni ezeket a lakásokat még alacsony áron sem. Ez a társadalmi réteg támogatásra szorul. Meggyőződése, hogy a 8%-os emelést is nehezen tudják kifizetni. A kiskunhalasi árak a dél-alföldi árakhoz is relatívan alacsonyan vannak megállapítva, ezért a 8 %-os emelés indokolt. Fontosnak tartja, hogy az önkormányzat szociális ágazata foglalkozzon azokkal, akik a későbbiekben nem tudják kifizetni a megemelt díjat.

Horváth Etelka képviselő:

Érti a Halasi Városgazda Zrt. 15%-os javaslatát. A lakások többsége lelakott, felújításra szorul, ez az emelés biztosítaná a felújítások fedezetét. Ennek ellenére a 8%-os emelést szavazza meg, mert megérti az emberek problémáját. Ebben az esetben a felújítást nem szabad elvárni a Városgazda Zrt.-től.

Az előterjesztés mellékletében szereplő társasházi kimutatásban közös képviselőként szerepel. Javítást kér, mert soha nem volt közös képviselő.

Máté Lajos képviselő:

Az önkormányzati lakások bérleti díjai a Városgazda Zrt. kasszájába folynak be, az önkormányzatnak ennyivel is kevesebb támogatást kell adnia. Az előterjesztés mellékleteként szereplő táblázatból látták, hogy helyenként 2-3-szoros díjakat alkalmaznak a környező városokban, mint Baja, Csongrád stb. A lakbérnek mindenre fedezetet kellene nyújtania, még a karbantartásra is. Egy 2 szobás összkomfortos lakás bérleti díja jelenleg lényegesen alacsonyabb, mint 1 szoba bérlése. A piaci árakhoz közelíteni kellene a lakbéreket, ezért gondolta a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság megfontoltnak a Városgazda Zrt. javaslatát. Rossz év lesz a következő is. Az ott lakók szempontjából megfontolandó emiatt. Ennek ellenére kitart a véleménye mellett.

Aradszky Lászlóné képviselő:

A bizottsági ülésen elhangzott a lakások állapotával kapcsolatban néhány megállapítás. Dr. Földi István operatív igazgató úgy tájékoztatta, hogy csak kétfévente tudják a lakásokat megnézni. Kéri, hogy ennél sűrűbben látogassák meg ezeket a lakásokat és amennyiben nem rendeltetésszerű használatot tapasztalnak, akkor figyelmeztessék az ott lakókat. Ebben az esetben a felújítások is kevesebbe kerülnek majd.

Halász Balázs képviselő:

Sokat gondolkodtak a megoldáson. Az Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság a szociális érzékenységet is vizsgálta. Az elmúlt évben arról döntött a bizottság, hogy a közös költségeket meg kell osztani a lakókkal, amiből a lakások felújítására és állagmegóvására is vissza tud forgatni a Városgazda Zrt. Az egykori NDK gyártmányú gázkonvektorok cseréje nem kis költséggel jár.

Az előterjesztés szerint az I. övezetbe 3 további utca besorolásra került (Bocskai, Bercsényi, Kárpát utca).

Kószó János képviselő:

A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság ülésén megszavazta a 15%-os mértékű emelést Máté Lajos bizottsági elnök által ismertetett érvekre alapozva. Úgy gondolja, hogy minden szolgáltatásnak meg kell fizetni a díját. Ha nem azok fizetik, akik igénybe veszik, akkor mindenki más is fizeti. Egy szoba bérlete is többszörösebe kerül, mint egy 52 m²-es önkormányzati lakásé, ezért nem tartja kegyetlen mértékű emelésnek a 15 %-ot. Továbbra is kitart a véleménye mellett.

Dr. Várnai László polgármester:

További hozzászólás nem lévén, a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság módosító indítványáról kéri a képviselő-testület szavazatát, miszerint 15 %-kal emeljék meg az önkormányzati lakások lakbérét.

Aki támogatja a 15 %-os emelést, az igennel szavazzon, aki nem, az nemmel, vagy tartózkodjon.

No: 11

Szavazás: Nyílt		>1085<	Minősített
Ideje:2009.11.30 16:18:10			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	2	10.53%	8.33%
Nem	10	52.63%	41.67%
Tartózkodik	7	36.84%	29.17%
Szavazott	19	100.00%	79.17%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	5		20.83%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elutasítva			
Határozat:			

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatot.

Az eredeti rendelet-tervezetről kéri a képviselő-testület szavazatát.

No: 12			
Szavazás: Nyílt		>1086<	Minősített
Ideje:2009.11.30 16:18:40			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	94.74%	75.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	1	5.26%	4.17%
Szavazott	19	100.00%	79.17%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	5		20.83%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 26/2009. (XII.02.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS ÖKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**26/2009.(XII.02.)
rendelet**

**az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbérének mértékéről szóló 28/1995.(X.2.)
Ktr.sz. rendelet módosításáról**

1.§

A rendelet 1. sz. melléklete az alábbiak szerint módosul:

„ 1.sz. M E L L É K L E T
a 28/1995./X.02/ Ktr.sz. rendelethez

Szociális alapon bérebe adott lakások bérleti díja:

	<i>I. övezet</i>	<i>II. övezet</i>
<i>földszint I-II. em</i>		
<i>összkomfortos</i>	<i>198</i>	<i>165</i>
<i>komfortos, gázfűtéses</i>	<i>198</i>	<i>165</i>
<i>komfortos</i>	<i>126</i>	<i>107</i>
<i>félkomfortos</i>	<i>63</i>	<i>53</i>
<i>komfort nélküli, szükség</i>	<i>39</i>	<i>32</i>
<i>III-IV. em</i>		
<i>összkomfortos</i>	<i>162</i>	<i>143</i>
<i>komfortos, gázfűtéses</i>	<i>162</i>	<i>143</i>
<i>komfortos</i>	<i>107</i>	<i>94</i>
<i>félkomfortos</i>	<i>54</i>	<i>45</i>
<i>komfort nélküli</i>	<i>35</i>	<i>31</i>
<i>Szociális szükséglakás</i>	<i>14</i>	

Esze T. lakótelep bérlakásai: 343.-Ft/hó/m² 370 /hó/m²

2.§

A rendelet 3.§ -ának (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

¹/1/ övezet határoló utcái

Gimnázium utca végig

Kossuth utca végig

Árpád u. 1-23-ig

Kard utca végig

Magyar utca 1-15-ig

Árok utca végig

Szilády Á. U. 6-20-ig

Posta utca végig

Kmeth S. u. 1-1-ig

Székely utca 18-22-ig

Kovács P. utca 1-3-ig

Bocskai u. végig

Bercsényi u. végig

Kárpát u. végig

utcák által határolt terület beleértve az utca mindkét oldalát, továbbá a Kuruc v. tere egész területe.

3.§

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Rendelkezéseit 2010. január 1-től kell alkalmazni.”

00007 Új napirendi pont

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2010. évi Költségvetési Koncepciója.

Előterjesztés írásban mellékelte.

Bizottsági határozatok írásban mellékeltek.

Dr. Várnai László polgármester:

Sajnálatosnak tartja, hogy érdemi módosító javaslatok nem fogalmazódtak meg az előterjesztéssel kapcsolatban.

A koncepció az októberben megbeszéltek szerint november 2-án rendelkezésre állt a többségi frakciónak, hogy legyen idő tanulmányozni az anyagot, módosító indítványokat megfogalmazni és egyeztetéseket folytatni. Nem került erre sor. Remélte, hogy egyhangú szavazással fogadja el a képviselő-testület a költségvetési koncepciót. Elbizonytalanította, hogy a bizottságok nem támogatták. Ha nem fogadnak el költségvetési koncepciót, akkor nem lesz irányvonal és nagyobb teher hárul az apparátusra a költségvetés kidolgozásakor. A koncepciót november 30-ig kell a testület elé terjeszteni, így a jogszabályi előírásoknak megfeleltek.

Nem volt még példa arra Kiskunhalason, hogy nem fogadták el a koncepciót.

Pajor Kálmán:

A Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság megállapította, hogy nem történtek az elmúlt évhez hasonló egyeztetések. Most még nagyobb vészhelyzet van, mint tavaly. A polgármester nem terjesztett be egy több alternatívát tartalmazó vitaanyagot a javasolt megszorításokról, csak egy általános, 700-800 millió Ft-os működési hiányt előirányzó javaslatot. Ez a hiány elviselhetetlenül sok. Strukturális, vagy egyéb változtatásokra nem kaptak javaslatot. Az MSZP-SZDSZ kormány hozta ilyen helyzetben a kiskunhalasi önkormányzatot is, ezért joggal várták volna el az MSZP-s polgármestertől és az SZDSZ-es képviselőtől, hogy ők tegyenek javaslatot a Kormány által okozott katasztrófális helyzet megoldására.

Dr. Várnai László polgármester:

A képviselő-testület előtt lévő javaslatot ő terjesztette be.

Pajor Kálmán:

Ez nem nevezhető javaslatnak. Minden módon tiltakoztak az önkormányzatokat sújtó hatalmas elvonások ellen, ennek ellenére a FIDESZ frakciótól várják a megszorítások kimondását.

A mai nap is ott tartanak, mint a hétfői Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság ülése előtt.

Dr. Várnai László polgármester:

Hangsúlyozza, hogy van javaslat. Aki nem ért vele egyet, tegyen mellé egy másikat.

Kérdések

Halász Balázs képviselő:

Milyen megfontolásból történt annak elrendelése, hogy a hely iparüzési adóról ezután az APEH rendelkezik?

Aradszky Lászlóné képviselő:

Az önkormányzat szakemberei elgondolkodtak-e róla, illetve megkérdezték-e az intézményvezetőket arról, hogyan képzelik a kevesebb állami normatívából történő működést? Ne tőlük várják a megoldást.

Dr. Várnai László polgármester:

A költségvetés készítésének megvan a menete, ahol az intézmények is előzetes tájékoztatót fognak adni a költségvetésükről. Nem marad ki ez a pont.

Máté Lajos képviselő:

A jobboldali képviselők tiltakoztak a megszorítások ellen, de a baloldali politikusok hogyan tiltakoztak?

Dr. Várnai László polgármester:

Országgyűlési mandátummal Dr. Szabó Erika FIDESZ-es képviselő rendelkezik a városból.

Pajor Kálmán képviselő:

Melyek a jövő évi költségvetés prioritásai? Mit akar fejleszteni és hova akar eljutni a város? A koncepcióban ennek szerepelnie kell. Milyen megszorításokat indítványoz, hogy a költségvetés teljesíthető legyen?

A határozati javaslat 9. pontja szerint a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság van megjelölve felelősként. Véleménye szerint az illetékes osztályt kellene felelősként megjelölni, mert a bizottságnak nincs apparátusa. Nem hiszi, hogy bizottságnak ilyen konkrét felmérési munkát meg szoktak határozni, ezért kéri törölni.

Dr. Várnai László polgármester:

Gesztust kívántak gyakorolni ezzel a bizottság felé. Természetesen a Városfejlesztési Osztály végzi előkészítést és a bizottság csak megtárgyalja.

Soós Árpád képviselő:

A Kormány 80 milliárd Ft-ot von el az önkormányzatoktól, aminek a pótlása nehézkes. A hiányzó összeget kötvényből, vagy hitelből kívánják finanszírozni. Ezt miből fogja a város visszafizetni?

Szabó Károly képviselő:

A FIDESZ frakció koncepcióra vonatkozó elképzelését hol lehet megtalálni? Számára a Polgármester Úr által előterjesztett koncepció megfelel.

Dr. Nagy András Péter képviselő:

A koncepció szociális ellátásokat érintő része túlságosan általánosít. Különböző kongresszusokon elhangzott, hogy ezt a területet, többek között a fogyatékosokat is 80%-os elvonással sújtják. Mi lesz például a fogyatékosok foglalkoztatásával? A közétkeztetést látta, hogy meg lesz oldva.

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

Ügyrendi Bizottság ülésén felmerült, hogy amennyiben egy bank sem biztosítana működési hitelt, akkor kötvényt kellene kibocsátani. Volt már ezzel kapcsolatban valamilyen megkeresés? Mennyi időre szólna és mekkora megterhelést jelentene ez az önkormányzatnak?

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Tájékoztatásul elmondja, hogy megváltozott munkaképességűek a helyes megnevezés, nem fogyatékosok.

Dr. Várnai László polgármester:

A határozati javaslat tartalmazza a prioritásokat, amelyeket a 2010-es költségvetésben be kell tartani. Elég egzaktan megfogalmazott lépések vannak, különösen a 2-8. pontig és a kiegészítésként megfogalmazott 9. pontban. Létszám- és bérstop a közalkalmazotti szférában, az oktatás színvonalának azonos szinten tartása, önálló fejlesztést nem kezdeményeznek 2010-ben, csak a folyó fejlesztések befejezése, melyekre már határozatok vannak. Tételesen nincs felsorolva, de érzékelni lehet.

Olvasta a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés koncepcióját, ami ennyi konkrétumot sem tartalmaz.

A jobboldali képviselők tüntetését látta a televízióban, de akkor már nem volt értelme, mert a kormánydöntés már megszületet.

Nem lehet tagadni a világgazdasági válság meglétét. 6.9 %-os GDP növekedés vesztes van egy évben. Az ország egy havi GDP-jét elvesztette, ami hiányzik nemcsak a költségvetésből, de az önkormányzati rendszerből is. Kíváncsian várja, hogy mi lesz jövőre, ha a FIDESZ hatalomra kerül.

A működőképesség érdekében nekik itt helyben kell költségvetést elfogadniuk. Próbálják ahhoz tartani magukat, hogy minél kevesebb külső forrást kelljen bevonni és működési oldalról ne okozzanak további hitelnövekedést. Rendkívül nehéz működési hitelt szerezni. Az idén 440 millió Ft-tal indult a költségvetés hiánya. Kb. 200 millió Ft-ot tudtak év közben megspórolni valamilyen szinten. Az a 200 millió Ft kerül a következő év terhére januárban kifizetésre, ami hasonló módon lesz 2010 végén, 2011 januárjában.

A költségvetést 12 hónapra tervezik, de a kifizetés áttolódik a 13. hónapra is. Osztya László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezető álláspontját, hogy 2010-es év ennél bonyolultabb lesz. Azok a technikák, hogy valamennyi hiányt áttolnak január hónapra, vélhetőleg nem lesznek elegendők. Ha lehet, még szorosabb költségvetést kell tartani, mint 2009-ben. Reméli, hogy mindenki partner lesz ebben. Év közben is rendkívüli módon oda kell figyelni a kiadásokra. Meg kell vizsgálni annak lehetőségét, hogy milyen módon tudnak a fejlesztésekhez további forrásokat bevonni. Ez elkülönül a működéstől. Véleménye szerint abban akarategység van a képviselő-testületben, hogy bizonyos összegre a fejlesztésekhez szükség van. Többek között a szennyvíz- és csatornázási pályázathoz, valamint a még kissé bizonytalan kórházpályázathoz. A kabinetülésen is elmondta, hogy kevésbé fáj a feje működés finanszírozása miatt, mint a fejlesztések önerejének finanszírozása miatt, ahol az önkormányzat olyan kötelezettségeket vállal, amellyel megkeserítheti a későbbi éveket.

Egyetért Dr. Nagy András képviselővel abban, hogy túl általános a koncepció. Nagyon nehéz ennél konkrétabbat mondani, mert látni kell a pontos költségvetési számokat, aminek az ideje 2010. január elején lesz itt. A saját mozgásterüket bénítják le azzal, ha konkrétabban fogalmazzák a koncepcióban. Az igazi munka a testületi ülést követően kezdődik meg.

László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezető:

Jogszabályváltozás miatt szedi be az APEH ezután az adóbevételeket. Ezt kell alkalmazniuk, amit le is követnek.

A koncepció részét képezi a Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető által kidolgozott intézményi vizsgálat anyaga. Jelentős megtakarítást ezzel a rendszerrel nem lehet elérni.

A Művelődési, Oktatási és Vallásügyi Bizottság ülésén megjelent intézményvezető is arról nyilatkozott, hogy évek óta olyan megszorítások érik őket, aminek következtében nem tudnak már többet jelentős mértékben megtakarítani. Ezért hozta meg a bizottság azt a határozatát, hogy szakmailag ők sem tudnak olyan megoldást támogatni, ami az intézményektől jelentős feladatot vonna el.

A koncepciót a jegyző készíti és a polgármester terjeszti be. A bizottsági üléseken a FIDESZ frakció kivételével mindenki támogatta. Sem írásban, sem szóban módosító javaslat nem érkezett.

Szilágyi Pál Ferenc képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy amíg nincs felhatalmazásuk, addig nem tárgyalhatnak hitelfelvételről, vagy kötvénykibocsátásról. A koncepció elfogadása után azonnal megkezdik a tárgyalásokat.

Hozzászólások

Hunyadi Péter képviselő:

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2007. (III.07.) sz. rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 53. §. (2) bekezdéséből idézi a költségvetési koncepció főbb elemeit: „az önkormányzat részére kötelezően előírt és szabadon felvállalható feladatok elemzése; elemzés és helyzetfelismerés során számításba veendő bevételi források, azok bővítésének lehetőségei: kiadási szükségletek, azok gazdaságos, célszerű megoldásainak felvázolása; igények és célkitűzések egyeztetése”.

Az előterjesztésekkel kapcsolatban az SZMSZ 15. §. (4) bekezdése úgy fogalmaz, hogy az előterjesztésnek tartalmaznia kell „mindazokat a tényeket, körülményeket, adatokat, információkat, melyek az ügyben a megalapozott érdemi döntés meghozatalához elengedhetetlenül szükségesek; amennyiben az adott témakörben több megoldás lehetséges, azokat lehetőség szerint ismertetni szükséges (alternatív javaslatot tartalmazó előterjesztés)”.

Ez alapján kijelenti, hogy a koncepció még előterjesztésnek sem nevezhető. Véleménye szerint a Hivatal tudott volna megfelelő előterjesztést készíteni, mert alkalmas rá, de feltehetőleg a polgármester ezt megtiltotta. A szakma el volt tiltva a megoldáskereséstől. Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető készített egy feljegyzést, ahol ő maga is idézőjelbe teszi a költségvetési koncepció kifejezést. Abszolút egyetért vele. Elutasítja az előterjesztést.

Dr. Várnai László polgármester:

Egy bizonyos pontig eltűri a sértegetéseket, de visszautasítja a szakmaiságának és felkészültségének a megkérdőjelezését. Kéri Hunyadi Péter képviselőt, hogy a jövőben tartózkodjon a sértő megjegyzésektől. A munkatársaitól kifejezetten elvárja a magas színvonalú szakmai munkát.

Jeremiás Béláné képviselő:

Évek óta csökkenti az MSZP-SZDSZ Kormány az önkormányzatoknak juttatott támogatásokat. Közel 120 milliárd Ft-tal kapnak kevesebbet az önkormányzatok, a közoktatásban 20 milliárd Ft-os forráselvonás történik. A közoktatást érintő rendelkezésekben a következő kifejezések fordulnak elő a leggyakrabban: megszűnik, csökken, nem kap támogatást. Az elkészített koncepció szerint közel 200 millió Ft a hiány az intézményeknél. Nem látszik biztosítva a működésük. A hiányt hitelből kívánják finanszírozni. Nem biztos, hogy van lehetőség további hitelek felvételére, mert már az elmúlt év folyamán is gondok voltak a működési célú hitelfelvétellel. Az adósság tovább növekszik. Véleménye szerint kezelhetetlenné válik az önkormányzati működés és ez a Bajnai-kormány káros gazdaságpolitikájának következménye. Nem tudja támogatni a koncepciót.

Dr. Nagy András Péter képviselő:

Tájékoztatóként elmondja, hogy nemzetközi kongresszusokon a fogyatékos kifejezést használják a megváltozott munkaképességűek helyett.

Azok a munkáltatók, akik eddig támogatást kaptak a megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatása után, már nem kapnak. Nem tudnak mást tenni, mint elbocsátani. Sokkal rosszabb körülmények közé kerülnek, ami azt jelenti, hogy az önkormányzatnak kell az ellátásukról gondoskodni. A Siketek és Vakok Szövetségétől a támogatásuk 80 %-át elvonták. Az egyik politikai államtitkár azt tanácsolta, hogy a fennmaradó 20 %-ból pályázzanak. Pályázatokból soha nem lesz akkora bevételük, mint előtte. Ahhoz olyan pályázati feltételeket kellene teremteni. Az egészségügy helyzete is katasztrófális, kilátástalan a jövő.

Csáki László képviselő:

Minden év a jövő év nehézségeinek tárgyalásával végződik. Biztos benne, hogy a többi hasonló nagyságú városhoz mérten sikerrel vették az akadályokat. Nem ennyire pesszimista. Arra vállalkoztak 24-en, hogy megoldják a problémákat. Haszontalan dolgokra nem költenek. Több millió forint szükségtelen kiadása volt a városnak. Nem bízik a pályázatokban, mert nem lesz meg a szükséges önerő hozzájuk, de minden lehetőséget meg kell ragadni. Kéri, hogy ne keserítsék el a város lakosságát. Olyan pontokkal egészítsék ki a koncepciót, ami elősegíti a jövő évi költségvetés megvalósítását.

Pajor Kálmán képviselő:

Az SZMSZ szerinti kritériumoknak nem felel meg az előterjesztés. Nem tartalmaz alternatívákat. Régen kaptak több változatot tartalmazó előterjesztést. Egy koncepciónál elvárható. Érti a polgármester arra vonatkozó törekvését, hogy ne neki kelljen javasolnia, hanem a jobboldalnak. Elfogadhatatlannak tartja, hogy egyetlen megtakarítási javaslatot, vagy törekvést se tartalmazzon a koncepció. Számítások sincsenek mellékelve.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Nagy örömmel hallgatta a televízióban a FIDESZ Kiskunhalasi Szervezetének vezetőjét, ahol azt nyilatkozta, hogy nem személyes villongásoknak, hanem a szakmaiságnak és az együtt gondolkodásnak van itt az ideje. Ennek ellenére most úgy érzi, mintha egy FIDESZ választási rendezvénybe csöppent volna. Azt is mondta az elnök, hogy mindenképp olyan koncepciót kell készíteni, ahol a bevételeket növelik vállalkozóbarát és munkahelyteremtő módon és emellett a kiadásokat csökkentik. A bevételeket csak úgy lehet növelni, ha helyi adókat, bérleti díjakat növel az önkormányzat, vagy többet bírságolnak a hatósági osztály munkatársai. Kiadáscsökkentésként csak az oktatási intézményektől tudnak elvenni, mert a szociális szolgáltatást a kistérség végzi, illetve a közalkalmazottaknál bérstop van.

Ezek az elképzelések nem a szakmaiságot képviselik. A bizottságoknak kellett volna megtárgyalniuk a szakmai javaslatokat esetleg a koncepció elkészültét követően rendkívüli bizottsági üléseken. Ez is elmaradt.

Halász Balázs képviselő:

120 milliárd Ft-ot vonnak el az önkormányzatoktól. Ne Kiskunhalas lakosságát büntessék emiatt. A jelzőrendszeres segítségnyújtást sem tudják működtetni, a csapadékvíz elvezetést és az útburkolat javítást sem lehet már megoldani, mert nincs miből finanszírozni.

Már a hitel törlesztésére is hitelt akarnak felvenni. Az egyszerű kiskunhalasi nép zsebében turkálnak, Budapesten pedig talicskával tolják el a közpénzt.

Ellehetetlenítik az önkormányzatokat. Kiskunhalas polgármesterének is ott lett volna a helye a tüntetésen, ahogy más MSZP-s polgármesterek is ott voltak. Mindig a világválságot emlegetik, de már 8 éve ilyen a helyzet.

Annak idején, amikor a HospInvest Zrt. bajba került, a polgármester lobbizott a kórház érdekében. Most is megtehetette volna.

Nem tudnak mit mondani a lakosságnak. Ezekből az elvonásokból működik később az ország.

Horváth Etelka képviselő:

Mindig jobban szeretett ellenzékbe lenni, mert mindent rá lehet fogni a másik oldalra. Nem is kell csinálni semmit, ezekből a negatív véleményekből meg lehet élni bizonyos mértékig. A 90-es évek közepe, eleje óta az állami támogatás folyamatosan csökken. A gazdasági teljesítőképesség mértéke szabja meg a támogatás mértékét.

Aki a koncepció másik változatát hiányolja, annak meg kellett volna írnia a második változatot. Ez az Országgyűlésben is így zajlik. A módosító javaslatok közül most is többet befogadtak a költségvetésbe. Az ellenzék tevőlegesen hozzájárul a költségvetés összeállításához. Sajnálja, hogy ilyen a másik oldal hozzáállása. Egy hónapja volt a FIDESZ frakciónak arra, hogy a saját változatukat megfogalmazza. Ez nem történt meg. A következő évre vonatkozó takarékosági intézkedéseket nem tudják most megmondani, de alapelveket ez a határozati javaslati leszögez. Felhívja a figyelmet a határozati javaslat 2. pontjára, miszerint „a kötelező önkormányzati feladatok kiadásait az ellátáshoz igazodóan és a nem kötelező önkormányzati feladatok intézményszerű támogatásait az ellátott feladathoz igazodóan csökkenteni kell”. Természetesen meg kell határozni, hogy mire mennyit adnak és mi az, amit fel tudnak vállalni. Van a koncepcióban intézkedés, csak alaposan el kell olvasni. A hiányzó módosító javaslatok nem a polgármesternek és különösen nem a Pénzügyi és Városfejlesztési Főosztálynak róhatók fel.

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

A bizottsági ülésekhez mértén már érzékelhető elmozdulás. A bizottsági üléseken a Pénzügyi és Városfejlesztési Osztály volt elmarasztalva az alternatívák hiánya miatt, míg ma már a polgármester van felelősként megjelölve.

Nem csak november óta vesztegették az időt, hanem azóta, mióta a képviselő-testület kérésére elvégezték az intézményi infrastruktúra átvilágítását. Azóta kellett volna olyan politikai döntést hozni, hogy mi az a feladat, létszám és költségvetési tétel, amit az önkormányzat a továbbiakban finanszírozni akar és mi az, amit nem. Jerémiás Béláné, a Művelődési, Oktatási és Vallásügyi Bizottság elnöke az ülésen csak annyit mondott, nincsenek abban a helyzetben, hogy ezeket a döntéseket meghozzák. Csak ez a 24 ember van arra felhatalmazva, hogy ezt a döntést a város érdekében meghozza. A bizottság által hozott határozat az ő javaslata volt, amit köszön a többi bizottsági tagnak, hogy megszavazott. Az ülésen felmerült a FIDESZ részéről a helyi adó emelésének lehetősége és az esetleges struktúraátalakítás, vagy intézménybezárás, illetve kötvénykibocsátás lehetősége. Legutóbb is javasolta, hogy legalább a két meghatározó politikai erő próbáljon olyan konszenzusra jutni, ami ezt a döntést megalapozza. A 700-800 millió Ft-os hiányt ésszerű kompromisszummal lejjebb lehet vinni. Biztos abban, hogy lehet józan döntésre jutni, ami csak konszenzussal lehetséges. Felelősséggel tartoznak mindannyian.

Nem az ellenzék feladata a költségvetési koncepció elfogadása, mégis úgy gondolja, hogy ezt a koncepciót ma el kell fogadni, mert nem lesz alapja a költségvetésnek. Karcsúsításra van szükség, amire a javaslatot Horváth Mihály képviselő fogja megtenni.

Horváth Mihály képviselő:

A helyzet úgy hozta, hogy ez a 20. költségvetési koncepció, melynek a tárgyalásán részt vesz. Az ország és a város anyagi helyzete is folyamatosan romlik, rajtuk kívül álló okok miatt. Jelenleg a legrosszabb. Véleménye szerint ez lesz az utóbbi 20 év legnagyobb önkormányzatokat érintő megszorítása. A nagyjából 120 milliárd Ft-os megszorításból Kiskunhalasra eső rész holnap derül ki. Akkor tudják pontosan meghatározni, hogy milyen konkrét és konszenzuson alapuló döntéseket kell a képviselő-testületnek meghoznia.

Megérti a szembenálló pártokat. Egy csapda, hogy a pártfegyelemhez ragaszkodni kell. Ezzel a hozzáállással szakítania kell a két szembenálló félnek, mert nem lesz jövőre elfogadott költségvetés. A város többet ér ennél. Eddig más volt a felállás, voltak mindig kiutak. Olyan szerencsétlen helyzet alakult ki, hogy szocialista polgármester és FIDESZ-es többség van.

Nincsenek forgalomképes ingatlanai a településnek, nem tudnak miből pályázati önerőt előteremteni, a kötvénykibocsátáson túlvannak. El kell gondolkodni hogyan tudják működtetni a várost. Meg kell találni a közös nevezőt, mert nem megy másképp.

Bárki legyen a polgármester, ennél konkrétabb koncepciót nem tudna megfogalmazni. A pártérdekeken felül kell emelkedni.

Az általánosságokon felül az összegzés első bekezdésének utolsó mondatát kéri beemelni a határozati javaslatba. Ha ennek a szellemisége érvényesül, akkor az eddig elmondottak meg is valósulnak és születik megoldás.

A konszenzuson van a hangsúly.

Lukács László alpolgármester:

Az elmúlt 1 hónap alatt legalább kétszer kabinetülésen felajánlotta a széleskörű szakmai alapú egyeztetést, amelyen minden szereplő részt vehetett volna, hogy olyan koncepció készüljön, amiből ténylegesen lehet készíteni egy válságkezelő költségvetést. Erre nem került sor, aminek az okát a mai napig nem érti. Nemcsak az elmúlt 1 hónap volt elvesztegetett idő, hanem az elmúlt 8 év is az ország szempontjából. A rájuk váró megszorítások brutálisak. A legnagyobb vesztesei a szociális, oktatási és kulturális szféra, a fejlesztések. A koncepció magva az, hogy majd lesz valahogy, legfeljebb hitelt vesznek fel. Az eladósításra nemet mond. Ezt a város nem vállalhatja fel.

A jelenlegi elképzelés meg sem közelíti azt a megoldást, amire a városnak szüksége van. Az a baj, hogy nincs koncepció. Ezért nem a 12 fős FIDESZ frakció a felelős, amely nem a testület többsége, csak a fele. Nem javasolja elfogadni a koncepciót. A héten széleskörű egyeztetések lefolytatását javasolja társadalmi és civil szervezetek bevonásával. Tragikus helyzet ez és bizonyos szempontból alábecsülik a veszélyét. Közös együttműködéssel és szakmai alapon tudnak úrrá lenni rajta.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Ilyen drasztikusan még nem csökkentek az állami támogatások. Volt rá 7 évük, hogy jobban csinálják, mint az elődeik. A párttagok javaslatokat tehettek volna a Kormánynak, hogyan lehet javítani a helyzeten. Kezdetben még több pénzt ígértek az önkormányzatoknak és az embereknek is. Nem tettek ez ellen semmit, szolidárisak voltak. Dr. Szabó Erika országgyűlési

képviselő tiltakozott a megszorítások ellen és módosító indítványokat is nyújtott be, amit elutasítottak.

A másik oldal sem tett javaslatokat a koncepcióhoz. Megkérdezte az intézmények igazgatóit, hogyan tudnak majd ennél is kevesebből kijönni. Ne tőlük várják a megoldásokat, rájuk kívánják hárítani a felelősséget. Fentről elvonják a pénzt, amit a baloldal tudomásul vesz. Véleménye szerint a baloldal szolidaritást vállalt a Kormánnyal.

Kószó János képviselő:

A következő valószínűleg az átlagosnál nehezebb év lesz, amit a központi költségvetés okoz. Nem azért ilyen a központi költségvetés, mert az MSZP politikai öngyilkosságot akar elkövetni, vagy gyűlölik az embereket. Kényszerintézkedésekről van szó, nem politikai gonoszságról. A körülmények mindannyiukat érintik, függetlenül a különböző véleményektől, hogy miért történt ez. A problémát 24 főnek kell megoldania ebben a városban.

Két módon lehet a költségvetés helyzetén javítani. Vagy a kiadások csökkentésével, vagy a bevételek növelésével, illetve a kettő kombinációjával. Ennek nagyságrendileg több 100 millió Ft-ot kellene elérnie.

A feladatellátás és az ebben való szabadság fokának figyelembevételével egyet kell érteni a Művelődési, Oktatási és Vallásügyi Bizottság határozatával. Az oktatási intézményrendszer átalakításában nincs megtakarítás, nem érdemes vele foglalkozni. A szociális szféra lehetőségei nemhogy javulnának, hanem romlanak. A kötelező feladatok terén nincs nagy mozgásterük. Az önként vállalt feladatok tekintetében elmondja, hogy intézményeket ebben a ciklusban már nem tudnak átadni. Ebbe a körbe tartozik a két középiskola.

A bevételeket adóemeléssel lehet növelni, mellyel a vállalkozások kivonulását érnék el, s még a most meglévő bevételeit sem tudná beszédni a város. Kedvezőbb vállalkozási környezetet keresnének a vállalkozók.

Nincs elképzelése mit tudnának tenni.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Ezek a kilátástalanság és keserűség pillanatai.

Tőlük kívülálló okok miatt került oda a költségvetés, ahol jelenleg áll. Az elmúlt évek nem túl sikeres kormányzati politikája mellett sokkal messzebbre kell visszanyúlni. Ugyan a polgármester visszautasította az 1 milliárd Ft-os hiány feltételezését, de a koncepció összegzésében szerepel. Ez akkor fordulna elő, ha minden intézménynek és gazdasági társaságnak megadnák az általuk kért teljes összeget. Városszerte közismert, hogy az óvodába a szülőknek kell vinniük talán még az egészségügyi papírt is. Alapvető dolgról van szó, amit önkormányzati szinten biztosítaniuk kellene tudni. A mostani ciklust megelőző 4 ciklusból 3 alatt a Szabadelvű Polgári Kör kezében volt a város. Akkor nem kellett volna értékesíteni a személyszállítást, a kábeltelevíziót, a kéményseprő szolgáltatást, a temetkezést, amiből ma egy-egy gazdasági társaság igen jól él. Ez mind bevétel lenne. A sikeres önkormányzatok nem tették meg ezeket a lépéseket. A hitelfelvétel nehézkes, mert a bank nem látja a fedezetét.

Adót nem lehet emelni, mert nincs, aki befizesse. Költségeket nem tudnak csökkenteni, mert az iskolákat működtetni kell, valamint a rászorulóknak is segíteni kell. Kilátástalan a helyzet.

Horváth Mihály képviselő:

12 év Polgári Kör általi városvezetést követően 240-260 millió Ft-os hiánnyal adták át a várost. Sok minden megvalósult.

Mi lett volna akkor, ha bizonyos intézmények működtetését nem adják át a megyének, mert nem merik meglépni. Ennél még rosszabb helyzetben is lehetne a város. Soha nem vetik a mostani többség szemére, hogy miért volt szükség az 1 milliárd Ft-os kötvénykibocsátásra. Minden ciklusnak vannak jellemzői, körülményei, amelyek rajtuk kívül állóak. Amíg civilek irányították a várost, addig nagyobb esély volt a megegyezésre. Most két párt feszül egymásnak, nincs konszenzusra hajlam. A 12 fős többségtől várnák először a gesztust.

Máté Lajos képviselő:

Több héttel ezelőtt kapták meg email-ben a költségvetési koncepciót. Össze is ültek a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság FIDESZ-es tagjai. Próbálták elemezni, de már az elején megakadtak. Egyrészt a helyzetet próbálja levezetni a központi költségvetés akkori változatú költségvetés-tervezetéből, ami a mai napig nem sokat változott. Véleménye szerint biztosan megszavazta a Parlament.

A növekedésnél -0,19 % szerepel a koncepcióban, ami csökkenést jelent, ezért jobb lett volna úgy írni.

„ A jövő évi költségvetés tervezésével párhuzamosan a Kormány dönt több szakmai törvény módosításáról is annak érdekében, hogy csökkenjenek az önkormányzatok állami feladatai, növekedjen mozgásterük.” Ezt a mozgástér növekedést nem támogatja, mert az önkormányzatoknak kell kimondaniuk, hogy mi az, amit a jövőben nem látnak el a legérzékenyebb szociális és oktatási területen.

A fejlesztési célú támogatások 72,4 %-kal csökkennek várhatóan. Úgy érezték, hogy a Kormány intézkedéseit akarja megmagyarázni a koncepció. Példaként említi erre „A kormány gazdaságpolitikája” című részt.

Itt a környező országok közül a legmélyebb a válság. Nem igaz, hogy megint az élre ugrik az ország.

A határozati javaslat ugyanaz, mint a múlt évi, csak az évszámot cserélték ki.

A főosztályvezető úgy fogalmazott, hogy egy igen szigorú költségvetési politika mellett is várhatóan 700-800 millió Ft között alakulhat a hiány. Ugyanazt a koncepciót egy 300-400 millióval rosszabb helyzetre be lehet-e terjeszteni?

Megoldhatatlannak tartják a helyzetet. Ha a másik oldal is így gondolná, akkor elmentek volna valahova tiltakozni. Véleménye szerint az MSZP-n belül is lehetne alulról nyomást gyakorolni. Szavazógépként működnek.

László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezető arra a kérdésre, hogy a Hivatal miért nem dolgoz ki javaslatokat, azt a választ adta, hogy nem az ő dolguk. Egyetlen párt sem tett le javaslatot, nemcsak a FIDESZ.

Pajor Kálmán képviselő:

Kormányzati szinten folyt a közpénzek elherdálása, ami ide juttatta az országot. Ezért a gazdasági helyzetért a Kormány és az MSZP a felelős és nem a gazdasági válság. Már a világválság előtt bajban volt az ország. Erkölcsi kötelessége lenne, hogy a megszorító javaslatokkal a baloldal álljon elő.

Továbbra is kéri az apparátus által elvégezhető átvilágítást, elemző munkát, mind az oktatás, mind a szociális szféra területén, megtakarítási intézkedések megtételével.

Máté Lajos képviselő:

A Humánpolitikai Főosztály tett le egy javaslatot arra vonatkozóan, hogy a II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola kollégiumának megszüntetésével lehetne néhány millió forintot megspórolni és más célra használni.

Kéri a polgármestert, hogy a jövőben tartózkodjon a képviselők minősítésétől.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Gyűléletből nem lehet konszenzusra jutni.

Olyan álláspontra van szükség, ami mindkét fél számára vállalható. Nem várják, hogy a másik oldal olyan javaslatokat tegyen, ami a népszerűségüket csökkenti. A hozzáértő szakembereknek meg kell beszélniük, hogy milyen irányba kellene elmozdulni, mely a koncepció azon eleme, ami a másik fél számára nem elfogadható. Ki kell alakítani egy olyan véleményt, amelyre mind 24 képviselő azt tudja mondani, hogy Kiskunhalas érdekeit szolgálja. Kompromisszumot szeretne elérni, ezért kéri a megfelelő embereket, hogy üljenek le egymással.

Halász Balázs képviselő:

Megtakarításra már nincs lehetőség.

Az EHO-t 11%-ról 27%-ra felemlik. A korábban csökkentett ÁFA-t megint felemlik 20 %-ról 25 %-ra a fűtés ÁFÁ-ját kivéve.

A Hivatal a lakosság érdekében végzi a munkáját, úgy ahogy a polgármester utána aláírja, vagy nem írja alá.

Az Országgyűlésben lehet, hogy megint az SZDSZ dönti el, hogy elfogadják-e a költségvetést, vagy nem.

Nem lehet tovább a lakosság zsebében turkálni, mert nincs honnan elvenni.

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

Látja Vízkeleti Szabolcs képviselő részéről is a konszenzuseresésre való hajlandóságot, mert Lukács László alpolgármesterhez hasonlóan szakemberek bevonását javasolta. Emlékezete szerint a tavalyi költségvetés készítésénél már volt erre példa. Véleménye szerint nem okoz késedelmet, ha tárgyalásokat folytatnának még a héten szakemberek bevonásával, az apparátussal együttműködve.

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

Úgy látja, hogy Horváth Mihály képviselő által javasolt módosítással kapcsolatban egyetértés van. Szükséges megbeszélést tartani a kiútról. Ha ugyanígy működik tovább a képviselő-testület, akkor az egy működésképtelen 2010-es évet eredményez.

Az SZDSZ Országos Tanácsában egyet értettek abban, hogy a Kormány által benyújtott költségvetést elfogadni nem lehet.

A koncepció szövege azért ugyanaz, mert ugyanabban a helyzetben van a város. Ha nem tudnak megvalósítható javaslatokat tenni az apparátus számára, mint politikai döntéshozók, akkor nem tudja kitalálni, mert csak előkészítő és végrehajtó szerepe van. Elemző munka van, a politikai döntéseket meg kell hozni. Ha konszenzussal adott esetben megszorító intézkedéseket is kell hozniuk, az éppen a hitelességüket fogja megteremteni, amire szükség van.

Hunyadi Péter képviselő:

A túloldalról többször elhangzott a kompromisszumra való felhívás. A polgármester nem tette ezt meg. Alpolgármester Úr javaslatát támogatja. Volt év, mikor megtette ezt a Hivatal. Szakértők, pártok, környező települések is részt vettek egyeztetéseken. Ebben a helyzetben ilyenről szó sem volt. Véleménye szerint ez egy diktatórikus előterjesztés. Valóban kompromisszumra és együttműködésre lenne szükség.

Dr. Várnai László polgármester:

A költségvetési koncepció összeállításának menetét ismerteti a Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Főosztály tájékoztatója szerint. A költségvetési koncepciót a pénzügyminiszter által kiadott tervezési tájékoztatóban foglaltakhoz igazodva, a helyzetben képződő bevételeket, valamint ismert kötelezettséget figyelembe véve kell összeállítani. A költségvetési koncepció összeállítása előtt a jegyző a települési, illetve a területi kisebbségi önkormányzati költségvetés szerveinek tekintetében a települési, illetve területi kisebbségi önkormányzat elnökével áttekinti az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek következő költségvetésre vonatkozó feladatait, az önkormányzat bevételi forrásait és ennek alapján kialakítja a költségvetés koncepcióját, amelyet a polgármester terjeszt a képviselő-testület elé. A polgármester a helyi önkormányzatnál működő bizottságok véleményét az SZMSZ-ben foglaltak szerint kikéri és a települési kisebbségi önkormányzatnak a koncepció-tervezetről alkotott véleményével együtt a koncepcióhoz csatolja. Ahol pénzügyi bizottság működik, annak az egész koncepcióról véleményt kell alkotnia. Ezt mondja az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 28. §-a. Ezen szabályok szerint kell elkészíteni a koncepciót.

Az anyagok között szerepel a kisebbségi önkormányzatokra vonatkozó javaslat, amit el is fogadnak és a bizottságok elutasító véleménye. Minden jogszabályi kötelezettségnek a koncepció megfelel. Az előterjesztő véleménye, hogy ebben a kialakult helyzetben adekvát 2009. november 30-án. Kétségtelen, hogy a FIDESZ frakció bajban van, mert kellemetlen az a helyzet, hogy nem tud hozzászólni a költségvetési koncepcióhoz. Egyetlen javaslatot sem tudott hozzátenni. Ebben benne van az alpolgármester is, akinek az a dolga, hogy az ő munkáját segítse, mert ezt mondja ki a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény is. Semmit nem segítette a munkáját a költségvetési koncepció előkészítésénél.

A FIDESZ frakció javaslatait sem gyűjtötte össze és nem közvetítette őket a vezetői értekezleten, hogy egyezség jöjjön létre. Nem ez az első eset, de most igen markánsan és kézzel foghatóan megjelent. Ragaszkodik az előterjesztéshez, mert a Hivatallal együtt neki is meggyőződése, hogy ebben a pillanatban ezt lehet előterjeszteni.

Rendkívül nyitott volt a javaslatokra. Ilyen hamar költségvetési koncepció még soha nem került ki írásos formában. November 2-án, azaz 28 nappal ezelőtt elkészült a koncepció. Sajnálja, hogy 4 hét alatt nem sikerült véleményt mondani, javaslatot előterjeszteni. Tudomásul veszi azt is, ha nem fogadják el a koncepciót. Kószó János képviselő összefoglalta egy önkormányzati költségvetés mozgásterét. Vagy bevételnövelés, vagy kiadáscsökkentés, azon belül pedig bizonyos dolgokhoz kell javaslatokat tenni. Oktatáshoz nem lehet hozzányúlni, szociális támogatás alig van, adóemelést szóba sem kerülhet, az ingatlanértékesítést fejlesztésre kell fordítani. Gyakorlatilag a támogatásokhoz lehet hozzányúlni. Ez az a pont, ahol drámai átalakítást lehet végrehajtani. Itt is néhány 10 millió Ft-os megtakarításról van szó, nem több 100 millió Ft-ról. Arról a több 100 millió Ft-ról nem esett szó, amit a FIDESZ az elmúlt 3 évben elherdált. Az élet sokkal egyszerűbb lenne, ha ez az összeg most bent lenne a költségvetésben. 2010-re fel kell készülni egy normális költségvetéssel. Erre tesznek most egy kísérletet és a szavazásnál kiderül, hogy sikerül, vagy nem.

Egy módosító javaslat érkezett Horváth Mihály képviselő részéről, illetve a határozati javaslatot egy 9. ponttal egészítsék ki, amit írásos formában is megkaptak a képviselők. Sajnálattal veszi tudomásul, hogy valószínűleg nem lesz meg a többség a koncepció elfogadásához, de ez nem akadályozza meg az apparátust a 2010-es költségvetés elkészítésében.

Lukács László (ÜGYREND) alpolgármester:

A frakció véleményét szeretné ismertetni. Kétszer ajánlotta fel az egyeztetés lehetőségét kabinetülésen, melyről jegyzőkönyv is készült, ezért visszautasítja a polgármester által elmondottakat. Nem tartott rá igényt, mint ahogy több mindenre sem az elmúlt fél évben. Ez a polgármester felelőssége.

Azt kéri a frakciótól, hogy ne támogassa a megszorítással és eladósítással összefüggő koncepció elképzelést.

A költségvetés előkészítésében hajlandók közreműködni, amit úgy kell elkészíteni, hogy nagy többséggel, vagy konszenzussal fogadják el. Egyeztetések kezdeményezését javasolja.

A polgármester hozzáállásából ezt nem látja biztosítottnak.

Dr. Várnai László polgármester:

Az alpolgármester feladatairól nem kíván vitát nyitni, mert eligazítást ad a törvény. Az ebből fakadó kötelezettségeket és jogokat érvényesíteni kívánja a későbbiekben is.

További észrevétel nem lévén, a vitát lezárja.

Horváth Mihály képviselő módosító javaslatáról kéri a képviselő-testület szavazatát, miszerint a határozati javaslat egészüljön ki egy további ponttal (1. sorszámmal), mely a következőképpen szóljon:

„A helyzetet hosszú távú stratégiai döntések meghozatalával lehet enyhíteni, ami jelen esetben azonnali, konszenzuson alapuló, kidolgozott javaslatokat jelent.”

No: 13			
Szavazás: Nyílt		>1087<	Egyszerű
Ideje: 2009.11.30 18:06:12			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	47.62%	41.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	11	52.38%	45.83%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elutasítva			
Határozat:			

Dr. Várnai László polgármester:

A módosító javaslat nem kapta meg a szükséges többséget, ezért az eredeti koncepció elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 14

Szavazás: Nyílt		>1088<	Egyszerű
Ideje: 2009.11.30 18:07:26			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	47.82%	45.83%
Nem	6	26.09%	25.00%
Tartózkodik	6	26.09%	25.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elutasítva

Határozat:

275/2009. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2010. évi Költségvetési Koncepciója

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város 2010. évi Költségvetési Koncepcióját nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00008 Új napirendi pont

8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A kötelező kéményseprő ipari közszolgáltatás ellátásáról és igénybeviteléről szóló 31/2003. (XI.12.) sz. rendelet módosítása.

Előterjesztés írásban mellékelte.

Bizottsági határozatok írásban mellékeltek.

Soltész Gergely környezetvédelmi referens:

Bizottsági üléseken felmerült egy kérdés a négyévenkénti, feltárás nélküli műszaki felülvizsgálat elvégzésére vonatkozóan közületek számára. Feltüntetésre került 35, illetve 60 kW-os határérték. Ez a határérték egyedi és központi kéményeknél a kéményre rákötött tüzelőberendezés teljesítményét takarja. Az egyedi kémény 35 kW-os teljesítményt, míg a központi kémény 60 kW feletti teljesítményt bír el.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

No: 15

Szavazás: Nyílt		>1089<	Minősített
Ideje: 2009.11.30 18:31:06			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 27/2009. (XII.02.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

27/2009.(XII.02.)

rendelete

a kötelező kéményseprő ipari közszolgáltatás ellátásáról és igénybeviteléről szóló 31/2003.(XI.12.) sz. rendelet módosításáról

1.§

A rendelet 1. sz. melléklete az alábbiak szerint módosul:
A használatban lévő kémények műszaki felülvizsgálatára, ellenőrzésére és tisztítására vonatkozó díjak:

MEGNEVEZÉS	díj
Egyedi kémény	1531.- Ft/db/év
Tartalék kémény	580.- Ft/db/év
Gyűjtő kémény	730.- Ft/szint/év
Központi kémény	750.- Ft/fm/alk.
Kéményégetés	2723.-Ft/h/alk.

Négyévenként, feltárás (bontás) nélküli műszaki felülvizsgálat elvégzése, szakvélemény kiadása /közületi (üzemi)/:

MEGNEVEZÉS	díj
Egyedi kémény (35 kW-ig)	1809 .- Ft/db
Gyűjtő kémény	1369.-Ft/db/szint
Központi kémény (60 kW felett)	1781.- Ft/fm

A díjak az ÁFÁ-t tartalmazzák

2. §

A rendelet 2010. január 1-én lép hatályba.”

00009 Új napirendi pont

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02.) számú rendeletének módosítása.

Előterjesztés írásban mellékelte.

Bizottsági határozatok írásban mellékeltek.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

No: 16

Szavazás: Nyílt		>1090<	Minősített
Ideje:2009.11.30 18:31:55			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			

Határozat:

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 28/2009. (XII.02.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

„KISKUNHALAS VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**28/2009. (XII.02.)
r e n d e l e t e**

**a közterület-használat szabályozásáról szóló
28/2004. (VI.02) számú rendeletének
módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet célja a Kiskunhalas Város Képviselő-testületének a közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02) számú rendeletének I. számú mellékletében feltüntetett közterület-használati díjak meghatározása.

2. §

A rendelet 1. számú melléklete az alábbiak szerint módosul.

3. §

1. számú melléklet a 28/2004. (VI.02) rendelethez

közterület-használat megnevezése és a használatáért fizetendő díj mértéke

a., A közterület fölé 10 cm-en túl benyúló kirakatszekrény, üzleti védőtető (előtető), ernyőszerkezet, fényreklám, konzolos cégér, cég-, és címtábla, reklámtábla, mobil reklámtábla, reklámozási célú alapzatos zászlórúd

354,- Ft/m²/hó + ÁFA

1 m² alatti méret esetén

354,- Ft/db/hó + ÁFA

b., Árusító- és egyéb fülke rendezvények idejére

3

60,- Ft/m²/nap

c., A rendelet 3. § (2) bekezdés m., és n., pontjában feltüntetett járművek tárolása:

1.167,- Ft/db/nap

d., Erősáramú vagy közvilágítási oszlopokra szerelhető 2 oldalas fix reklámtáblák, sétányok, gyalogutak mellett elhelyezhető állótáblák, álló vagy falra szerelhető vitrines táblák

1.167,- Ft/m²/hó + ÁFA

1 m² alatti méret esetén

1.167,- Ft/db/hó + ÁFA

- Lábon álló fix reklámtáblák (2. számú melléklet a., és b., pontja):

6 m ² reklámfelületű tábla	6.923,- Ft/hó + ÁFA
4 m ² reklámfelületű tábla	4.620,- Ft/hó + ÁFA
2 m ² reklámfelületű tábla	2.303,- Ft/hó + ÁFA

e., szerencsejáték ládák, közterületre kihelyezett automaták

1.167,- Ft/db/hó

f., Építési munkával kapcsolatban

- állvány 125,- Ft/m²/hó

- építőanyag 60,- Ft/m²/nap

g., Idényjellegű árusítás - jogszabályban engedélyezett árucikkre

236,- Ft/m²/nap

h., Alkalmi árusítás és kiárusítás, kézből történő mozgóárusítás (jogszabályban engedélyezett termékek) javító és szolgáltató tevékenység

472,- Ft/m²/nap

i., Film és televízió felvétel, filmvetítés, ha az a gyalogos közlekedést korlátozza

63,- Ft/m²/nap

j.,

k., Kiállítás, vásár, alkalmi vásár

184,- Ft/m²/nap

l., Mutatványos tevékenység

118,- Ft/m²/nap

m., Kifeszített transzparens

433,- Ft/m²/ + ÁFA/nap

n., Mozgóárusítás/mozgóbolt

járművel történő árusítás

632,- Ft/nap/jármű
 1.899,- Ft/hét/jármű
 6.329,- Ft/hó/jármű
 63.287,- Ft/év/jármű

gépjárművel történő árusítás

1.267,- Ft/nap/jármű
3.798,- Ft/hét/jármű
12.658,- Ft/hó/jármű
126.575,- Ft/év/jármű

o., Járműkiállítás, értékesítés

- *kerékpár, motorkerékpár* **632,- Ft/db/nap**
- *egyéb jármű* **1.267,- Ft/db/nap**

p., Áru bemutatására, értékesítésére szolgáló tárgy elhelyezése, marketing-hostess tevékenység

236,- Ft/m²/nap

q., Mutatványos tevékenység alkalmi reklámhordozói 1-5 napra:

2.531- Ft/nap

r., Sport-, kulturális és ünnepi rendezvények, szabadtéri színház, tűzijáték

126,- Ft/m²/nap

s., Zöldfelület jelen mellékletben felsoroltaktól eltérő célú igénybevétele

472,- Ft/m²/nap

t., Közterületen elhelyezett kamera

3.798,- Ft/kamera/hó

33. egy hónapnál rövidebb időre

126,- Ft/kamera/nap

u., A mellékletben fel nem sorolt tevékenység végzése

kereskedelmi jellegű tevékenység **236,- Ft/ m²/nap**
nem kereskedelmi jellegű tevékenység **126,- Ft/ m²/nap**
amennyiben a terület nem állapítható meg **632,- Ft/nap**

4. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.”

00010 Új napirendi pont

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A kegyeleti üzemeltetési szerződés módosítása.

Előterjesztés írásban mellékelte.

Bizottsági határozatok írásban mellékeltek.

Ván László főkertész:

Az előterjesztés 8. pont d) bekezdésében szereplő díjtételt kéri törölni, mivel az üzemeltetési szerződés díjtételt nem tartalmaz.

Kérdések

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Az előterjesztés végén lévő táblázatban szereplő feladatok ellátása eddig az egyházak feladata volt, nem az önkormányzaté. Ezeket az önkormányzat úgy vállalta magára?

Aradszky Lászlóné képviselő:

Egyeztettek-e a Kegyelet Kft.-vel a kihúzendó részt?

Ván László főkertész:

Nem új feladatként jelentkezik, a 2000-ben megkötött szerződés is tartalmazta.

Téves beírás húzendó ki, az üzemeltetőnek ebbe nincs beleszólása. Üzemeltetési szerződésben nem szerepel díjtétel, azt a rendelet tartalmazza.

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 17

Szavazás: Nyílt		>1091<	Minősített
Ideje: 2009.11.30 18:35:19			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

276/2009. Kth.

A kegyeleti üzemeltetési szerződés módosítása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja a *Kegyeleti Üzemeltetési Szerződés* módosítását és felhatalmazza a polgármestert az egységes szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Barta József Városfejlesztési osztályvezető

Ván László főkertész

Kegyelet Kft.

Alsóvárosi Római Katolikus Főplébánia

Református Egyházközség

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00011 Új napirendi pont

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A temetőkről és temetkezésről szóló 17/2000. (IV.18.) sz. rendelet módosítása.

Előterjesztés írásban mellékelt.

Bizottsági határozatok írásban mellékeltek.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

No: 18

Szavazás: Nyílt		>1092<	Minősített
Ideje:2009.11.30 18:36:08			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 29/2009. (XII.02.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS ÖKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**29/2009.(XII.02.)
rendelete**

a temetőkről és temetkezésről szóló 17/2000.(IV.18.)Ktr. sz. rendelet módosításáról

1. §

A 3. számú melléklet az alábbiakban módosul:

A sírhelyárak (ÁFÁ-t nem tartalmazza) a következők:

a./ Az egyes sírhely	18.400 Ft
b./ A kettős sírhely	36.800 Ft
c./ A négyes sírhely	49.165 Ft
d./ Az egyes soron következő sírhely	18.400 Ft
e./ A kettős soron következő sírhely	36.800 Ft
f./ A sírboltok, (kripták) sírhelyenként	41.000 Ft
g./ Urnafülkék	28.800 Ft
h./Urnasírhelyek / rátemetés esetén /	6.000 Ft
i./ Urnasírhely	18.400 Ft
j./ Gyermeksírhely 6 éves korig	7.600 Ft
k./ Kitéglázott sírhely	60.000 Ft

2. §

A 4. számú melléklet H/ pontja az alábbiak szerint módosul:

H/ Temettetőtől szedhető temetésenkénti egyszeri hulladékszállítási díj: **4.000 Ft**,
szociális temetés esetén 0 Ft.

3. §

A rendelet 2010. január 1. napján lép hatályba. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.”

00012 Új napirendi pont

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapításáról szóló rendelet.

Előterjesztés írásban mellékelte.

Bizottsági határozatok írásban mellékeltek.

Kérdések

Jerémiás Béláné képviselő:

A rendelet 2.§ (3) bekezdése a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja. Sajnos a fizetések és a nyugdíjak nem felelnek meg a Európai Unióban tapasztaltaknak.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Kötelező feladata-e a cégnek a zárt rendszerű csapadékvíz elvezető csatornák karbantartása, illetve megépítése?

Konzorcium alakult az ivóvíz minőségének javítása, a vastalanítás és arzénmentesítés érdekében. Hogyan áll ez és mikorra várható az ivóvíz minőségének javulása?

Dr. Várnai László polgármester:

Most a díjmegállapítás van napirenden.

Farkas István Halasvíz Kft. ügyvezetője:

A konzorcium régóta működik. December 15-ig társulási megállapodásra van szükség. A megállapodást ma küldték ki az önkormányzatoknak, melyre várják a visszajelzéseket. Az aláírásokat követően nyílik meg a lehetőség a pályázat megírására és benyújtására a KEOP-ba, annak érdekében, hogy megnyerjék a II. fordulóra a kellő mértékű EU-s támogatást. Amíg nem nyer támogatást ez a projektcsoport, melyben többen vannak, addig állami támogatáshoz nem juthatnak az ivóvízminőségének javítására. Megkeresés esetén bővebb tájékoztatást is ad. A csapadékcsatornákkal kapcsolatban elmondja, hogy szerződésben állnak az önkormányzattal. Ők végzik a csatornák karbantartási és felújítási munkáit, előre megállapodott összegért cserébe. Minden időszakot követően elszámolnak a Városfejlesztési Osztállyal. A víznyelők alatti részért vállalják a felelősséget, nem az úttesten található szeméért. Se az árok, se a víznyelő feletti rész nem az ő feladatuk.

Sok kifogás van a vízminőséggel kapcsolatban. A kiépített műszaki lehetőség mértékéig kell biztosítaniuk a mennyiséget és a minőséget. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy a lehető legjobbat biztosítsák. Nagy igény esetén olyan kutakat is be kell kapcsolniuk a II. telepen, ahol nincs vastalanítás. A III. telepen működő vastalanító sem a legjobb technikával működik. A múlt héten átalakításba kezdtek, amittől a helyzet javulását várják.

Az Esze Tamás lakótelepet érinti a II. telep vastalanítás nélküli vize.

Hozzászólások

Soós Árpád képviselő:

A csatornatisztítás hozzátartozik a díjmegállapításhoz. A Halasvíz Kft. feladata a csatornatisztítás. Javasolja, hogy fennakadás okozása nélkül végezzék a rendszeres tisztítást. Ezzel a kitéttel javasolja elfogadni a rendelet-tervezetet.

Dr. Várnai László polgármester:

Az önkormányzat által a Halasvíz Kft.-vel kötendő szerződésbe lehet belefoglalni ezt a kitéttel. További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

No: 19

Szavazás: Nyílt		>1093<	Minősített
Ideje: 2009.11.30 18:44:50			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	63.64%	58.34%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	8	36.36%	33.33%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 30/2009. (XII.02.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

**30/2009.(XII.02.) sz.
rendelete**

az ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapításáról

1.§

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a város közigazgatási területén belül szolgáltatott vezetékes ivóvíz és szennyvízcsatorna díját az árak megállapításáról szóló többször módosított 1990. évi LXXXVII. tv-ben kapott felhatalmazás alapján a következőképpen állapítja meg:

1.) A lakossági fogyasztók és a rendelet mellékletében feltüntetett önkormányzati-, továbbá a Halasi Többcélú Kistérségi Társulásnak átadott intézmények és a Halasthermál Kft.:

Ivóvíz díja:	257,- Ft/m ³
Szennyvízcsatorna díja	237,- Ft/ m ³

2.) Nem lakossági körbe tartozó további fogyasztók:

Ivóvíz díja:	318,- Ft/ m ³
Szennyvízcsatorna díja	344,- Ft/ m ³

A díjak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák.

2.§

(1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit 2010. január 1.-től kell alkalmazni.

(2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az ivóvíz és szennyvízcsatorna szolgáltatási díjának megállapításáról szóló 39/2008. (XII. 17.) számú, valamint az azt módosító 21/2009. (X. 28.) számú önkormányzati rendelet.

(3) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

00013 Új napirendi pont

13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló 30/2003.(XI.12.) sz. rendelet módosítása.

Előterjesztés írásban mellékelte.

Bizottsági határozatok írásban mellékeltek.

Soltész Gergely környezetvédelmi referens:

Kiskunhalas Város Önkormányzata 2002-ben belépett egy 82 települést tömörítő konzorciumba. Ez azért vált szükségessé, hogy a megváltozó jogszabályi követelményeknek és az Európai Unióban előírt szigorúbb környezetvédelmi normáknak eleget tudjanak tenni az önkormányzatok. Olyan előírások voltak, amelyek megkívánták, hogy társulást, konzorciumot hozzanak létre. Akkorra környezetvédelmi beruházásokat kellett elvégezni, amit a kisebb önkormányzatok nem tudtak volna saját forrásból megvalósítani és ezt a rendszert fenntartható módon üzemeltetni. A konzorcium uniós pályázatot nyújtott be, mely nyert is. Ebből valósították meg, illetve folyamatban van a régi hulladéklerakók rekultivációja, az új gépjárművek beszerzése, eszközbeszerzések, valamint hulladékudvaroknak, gyűjtőszigeteknek a kialakítása is.

A környezetvédelem drága dolog, meg kell fizetni. A korábban elfogadott pályázatnak megfelelő műszaki tartalommal került kialakításra az egész rendszer és a díjképzés alapját megeremtő technológiai háttér.

Jelenleg egy tényező díjképzési politikát alkalmaz a konzorcium, melyet egy technikai fejlesztéssel lehetne átállítani kétféle díjképzésre, hasonlóan egy távhőszolgáltatási rendszerhez, ahol van egy alapdíj. A díjban a lakosság megfizeti azokat a költségeket, amelyekre az Európai Unió 20-25 év múlva nem fog támogatást adni, mint például a gépek fejlesztésére, a hulladéklerakó rekultivációjára, illetve egyéb monitoring feladatok költségének a fedezetére. Fenntartható módon kell gondolkodni. Számos járulékos költség is van, aminek a jövőbeni finanszírozását is meg kell teremteni. Ebben a díjképzésben benne foglaltatnak azok a költségek, hogy a hulladéklerakók rekultiválva legyenek, új hulladékkezelő központokat tudjanak létesíteni, új eszközöket tudjanak beszerezni. Komoly hiteleket vett fel a

pályázati önerő biztosításához. Számos olyan költség is van, amelyet a szolgáltató jogszabály alapján épít be a szolgáltatás díjába.

Dr. Várnai László polgármester:

Két dokumentum alapján kell a képviselő-testületnek ma a díjakról határoznia.

Az egyik a 176/2002. Kth. sz. határozat, mely a konzorciumi szerződés elfogadásáról szól. A tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekttel kapcsolatos közszolgáltatás igénybevételénél az európai uniós követelményrendszer és a fokozatosság elvére figyelemmel, továbbá az érintett települések lakosságának egységes teherviselése érdekében egységes díjpolitikai elveket dolgoznak ki, egységes tarifát, szükség esetén díjkiegyenlítést fognak alkalmazni. Ez azt jelenti, hogy egységes díjképzés van az egész rendszeren belül. Amelyik önkormányzatnak ez nem tetszik, a különbözetet ki kell fizetnie.

A 338/2007. Kth. sz. határozat szerint „A Képviselő-testület kötelezettséget vállal, hogy a nyertes pályázóval a vagyonekezelési és a települési szilárdhulladék kezelési és szállítási közszolgáltatási szerződést megkötí”. A megkötött közszolgáltatási szerződés 4.,5. pontja szerint a felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a megrendelő (ez az önkormányzat és a lakosság) a szolgáltató által készített díjképzés jelen szerződésben rögzített elvének megfelelő díjajánlatát a megrendelő döntéshozó képviselő-testülete a közszolgáltatás díját alacsonyabb mértékben állapítja meg, vagy nem állapítja meg, vagy nem az adott év első naptári napjától állapítja meg, a számított különbséget díjkompenzáció formájában köteles a szolgáltatónak megtéríteni. A díjkompenzációt negyedévente, egy összegben, számla ellenében a megrendelő mindaddig köteles a szolgáltatónak megfizetni, amíg az a)-c) pontok valamelyikében meghatározott mulasztás fennáll. A megrendelő késedelmes teljesítése esetén a mindenkor jegybanki alapkamat kétszeres összegének megfelelő kamatot köteles a megrendelő a szolgáltatónak kifizetni. Ez azt jelenti, hogy az egységesen megállapított díjnál kétféle eljárás van. Vagy megállapítja a képviselő-testület azt a díjat, vagy a kettő közötti különbözetet kifizeti.

Számításaik szerint 16.985.141 Ft-ot jelent a 2010-es költségvetés terhére a mostani díjemelés, amennyiben nem fogadja el a képviselő-testület.

Látja a bizottságok elutasító határozatait, ezért jelzi a képviselő-testület felé, hogy mivel jár. Akkor a gazdagok helyett is az önkormányzat fizet. Talán differenciáltabban kell megközelíteni a díjképzéssel kapcsolatos problémákat.

Elképzelhetőnek tartja, hogy a rendkívüli segélykeretet megemeljék azok számára, akik rászorulnak. Nem alanyi jogon, aki a keresete alapján lakásfenntartási támogatás, vagy rendkívüli segélyt kap, hanem szubjektív alapon is, kérelemre. Erre vonatkozóan módosító javaslatot tesz.

Pajor Kálmán képviselő:

A konzorcium 8+0,75 %-os emelést kíván végrehajtani.

Az ÁFA évközben megnőtt, ezért egy kiskunhalasi lakos 12,4 %-kal fog többet fizetni a személyszállításért 2010. január 1-jén, mint 2009. január 1-jén. Ez meglehetősen magas emelés. Véleménye szerint újra kellene tárgyalni.

Dr. Várnai László polgármester:

Hogy gondolja az újratárgyalást?

Pajor Kálmán képviselő:

A hozzászólásában kívánja kifejteni.

Dr. Várnai László polgármester:

Jelzi a képviselő-testület tagjainak, hogy a szolgáltató részéről a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetője, Fülöp Dániel is jelen van, aki válaszol a felmerülő kérdésekre.

Kérdések

Dr. Krammer Balázs (ÜGYREND) képviselő:

A FIDESZ frakció jelenlegi formájában nem tudja támogatni az előterjesztést. A határozati javaslatához módosító indítványa van.

A határozati javaslat azzal egészítené ki, hogy a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási rendszer 2010. évre vonatkozó hulladékkezelési közszolgáltatási díjkalkuláció alapján számított díjai 2010. január 1-től csak akkor léphetnek életbe, ha a közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy:

- 1. a szolgáltató nem korlátozza a 70 literes lakossági hulladékgyűjtő edények számát és nem közelíti a 70 literes edények díját a 110 litereshez.*
- 2. a következő képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés a kötelező közszolgáltatási rendelet módosítására a közterületen keletkező zöldhulladék közszolgáltató által történő elszállításáról.*

Dr. Várnai László polgármester:

Nincs lehetőség az első kérés teljesítésére, mert közbeszerzési eljárás volt, amitől nem lehet eltérni. Ilyen feltételhez nem lehet kötni. Ez a kitétel kezelhetetlen.

Január 1-től akkor is életbe fog lépni a díjemelés, s 17 millió Ft-jába fog kerülni az önkormányzatnak. Mindenki helyett az önkormányzat fizeti az emelést. Ennek a politikai felelősségét a FIDESZ frakciónak kell viselnie.

Egyezség kérdése a zöldhulladék elszállítása. Nem tudja, hogy mekkora sikerrel járhatnak a tárgyalások.

Halász Balázs (ÜGYREND) képviselő:

Az előterjesztés szerint „Mivel a tényleges mennyiségcsökkenés nem kerül érvényesítésre a díjkalkulációban, ezért a rendszerben részt vevő önkormányzatok vállalják, hogy a településen a közszolgáltatásban alkalmazott 70-80 literes edények számát a pályázatban szereplő mennyiségben saját rendeletük módosítása során 2010. év január 1-től kezdődően lakosság szám arányosan maximálják.”

Dr. Várnai László polgármester:

Ez azért van, mert van 1-2 önkormányzat, ahol jelen pillanatban vissza kell venni a százalékot, mert meghatározza a közbeszerzési eljárás, hogy az adott közigazgatási területen lévő kukákból mennyi százalék lehet 110 literes és mennyi 70-80 literes. 5,8 %-a lehet a kukáknak 70 literes ezen a területen. Ennek Kiskunhalas többé-kevésbé megfelel, keveset kellene visszavenni. Ha a kisebb kuka elterjedne, akkor emelni kellene az árat. Az

árbevételnek meg kell lennie. A legnagyobb bajban a felgyői lerakó van, ahova a csongrádi önkormányzat tulajdonában lévő cég szállít. Jelenleg 100 millió Ft-tal tartoznak a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási, Vagyonkezelő és Közszolgáltató Zrt.-nek. Az önkormányzatnak készfizető kezesként kell helyt állnia a cég mögött. Ez egy zárt rendszer. Ennek ez az ára. Ha multinacionális cég kezében lenne a dolog, akkor nem lenne konzorciális megbeszélés, hanem leiratban közölnék a jövő évi árat.

Vízkeleti Szabolcs (ÜGYREND) képviselő:

Javasolja, hogy a lakásfenntartási támogatás összegét emeljék meg és ne adjanak mindenkinek támogatást egységesen, csak a rászorulóknak.

Dr. Várnai László polgármester:

Ezt a megoldást tudja támogatni. Egy támogatási keret meghatározására lenne szükség. 2011-ben valószínűleg megint 8 %-os díjemelést várható. Ha akkor visszaveszik a támogatást mindenkitől, akkor a két emelés összeadódik és azonnal 20 %-kal kell többet fizetnie a lakosságnak.

A valóban rászorulóknak hozzon létre az önkormányzat egy alapot.

Ezek a lehetőségek vannak.

Jerémiás Béláné képviselő:

Az előterjesztésben olvasta, hogy 2010. január 1-től Kiskunhalasnak 545 kuka van megállapítva 70-80 literesből, ami 9,08 %.

Ez sok vagy kevés? Van-e lehetőség arra, hogy az egyedülállók a kisebbet kérjék?

Dr. Várnai László polgármester:

Csongrád most szembesül ezzel a nehézséggel. Kiskunfélegyházán más rendszer működött és a kisebb kukákat ki kell cserélniük, mert nem termelődik meg a szükséges árbevétel. A másik lehetőség, hogy a kisebb kukák üritési költségét aránytalanul megemeli a szolgáltató.

Nem a szolgáltató akarja eltenni az árbevételt. Neki kötelezettségei vannak, bérlői az eszközöket és a lerakót is. Meghatározott bérleti díjat ki kell fizetnie a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási, Vagyonkezelő és Közszolgáltató Zrt.-nek.

Az önkormányzatnak nem került pénzébe az új hulladéklerakó, de ez az ára. Az egységes díjszabásra kötelezettséget vállaltak, másképp be sem vették volna őket a rendszerbe. Arra is kötelezettséget vállaltak, hogy szerződést kötnek a közbeszerzés nyertesével, amit a képviselő-testület is megtárgyal.

Álláspontja szerint helyette ne fizessen az önkormányzat hulladékszállítási díjat.

Pajor Kálmán képviselő:

Az előterjesztést megelőzte-e egy konzorciumi szavazás?

Miért kell ezzel foglalkozniuk ezzel, ha nincs beleszólásuk és módosítani sem tudják?

A döntési mechanizmust nem lehet megváltoztatni, aszerint, hogy először az önkormányzat tárgyalja meg a díjemelést? Rossz a konzorciumi szerződés.

A szavazás előtt ellenőrizte-e a felszámolt költségelemek realitását a polgármester?

A szolgáltató vagy a lakosság érdekeit képviseli a polgármester a szavazáskor?

Azt senki nem mondta, hogy ne emeljék a díjat. Egy inflációkövető emelést tudna támogatni.

Dr. Várnai László polgármester:

Már ismertette, hogy milyen alávetéses jogszabályoknak kell megfelelni. Nem az önkormányzatok mondják meg, hogy mennyit hajlandóak fizetni. Megrendelői pozícióban vannak. Háromféle árajánlatot nyújtottak be, amit a kollégák végigelemeztek. Kistérségi szinten, a Hivatalban, Csongrád megyében is egyeztettek. A legmagasabb változat jelentős nyereséget is tartalmazott volna. Természetesen ezt a konzorcium nem fogadta el. Az sohasem fog előfordulni, hogy az önkormányzatok mondják meg mennyit akarnak fizetni, mert a szolgáltatóknak a közbeszerzés alapján fent kell tartani a rendszert.

Az összes szavazatból 323 szavazattal rendelkezik Kiskunhalas városa. Kiskunfélegyháza és a környékén lévő 4-5 önkormányzat kivételével elfogadta ezt a díjszabást.

Az önkormányzatot képviseli a szavazáskor, mert különben az önkormányzatnak kell kifizetnie a pluszköltségeket a fejlesztési alapjából. Nem a lakosság érdekét képviseli, mert egy gazdasági társasággal állnak szemben. A lakosság szempontjait ott veszi figyelembe, hogy nem enged az indokoltnál magasabb emelést.

A díjmegállapításnál nemcsak az inflációra kell tekintettel lenni. Az előterjesztés 1.3 pontja szerint „A szolgáltatási díjjavaslat készítése, a szolgáltatási díj megállapítása során a feleknek figyelembe kell venniük a jogszabályok, rendeletek, hatósági előírások, vámok, adók, járulékok változását, a közszolgáltatás lényeges minőségi, vagy mennyiségi változását, szolgáltatók közszolgáltatási feladatainak lényeges bővülését, a jelen szerződés 4.4.12. pontjában meghatározott inflációt.” Az infláció csak egy szegmens.

Alapelv, hogy a szolgáltatásokat meg kell fizetni.

Tényszerű kompenzációt kell elfogadni, akár a rendkívüli szociális segéllyel, akár a lakásfenntartási támogatásnál, ami valóban a rászorulókat segíti. A szegényeknek minden fillér számít, míg a jómódúaknak nem tétel ez az emelés. Az önkormányzatnak több millió forint kiadást jelentene.

A rendszer úgy van kialakítva, hogy a szolgáltató tegyen javaslatot a díjra, ezt követően a tényleges díj alku tárgya.

Soltész Gergely környezetvédelmi referens:

Dr. Krammer Balázs képviselő közterületi zöldhulladék elszállítására vonatkozó felvetésére válaszolva elmondja, hogy a ZP Homokhátság Hulladékgazdálkodási Konzorcium, aki elnyerte a kötelező közszolgáltatás ellátási feladatokat, a települési szilárd hulladék szállítását vállalta. A közterületi zöldhulladéokra vonatkozóan a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény is leírja, hogy az önkormányzatnak kell fenntartania a közszolgáltatást, ami nem kötelező feladat. A Halasi Városgazda Zrt., mint közterület-fenntartó végzi ezt a tevékenységet. A jövő évi költségvetésben szükséges a kérdést rendezni a hulladékszállítási átvételi költségek miatt.

Tárgyalni lehet a szolgáltatóval arról, hogy milyen díjazás ellenében vállalják időszakosan a közterületi zöldhulladéknak az elszállítását.

Halász Balázs képviselő:

Miért éri meg Vaskútról idejárni és kb. 20 vállalkozótól elvinni a konténeres szemetet?

Jerémiás Béláné képviselő:

Hány háztartás van Kiskunhalason?

Soltész Gergely környezetvédelmi referens:

A vaskúti szolgáltató nem a kötelező közszolgáltatás körébe tartozó hulladékszállítást végzi. Kiskunhalas Város Önkormányzatának a lakások tekintetében kell ezt a szolgáltatást fenntartania. Tudomása szerint más szolgáltató a vállalkozások esetében szállíthat, ahol az önkormányzat nem ármegállapító hatóságként működik közre.

A következő napirendi pont, a szolgáltató beszámolója tartalmazza, hogyan változott az ingatlanok és a hulladékgyűjtő edények száma. 9.500-10.000 háztartás van.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Mikor várható, hogy a tényleges szolgáltatás után fizet a lakosság? Kevesebb lenne a vita. Azt ígérték, hogy a chiprendszert az indulástól számított 2 éven belül bevezetik. Bármilyen más módon is mérhetnék az elszállított mennyiséget és ezután kérhetnék a díjat.

Máté Lajos képviselő:

Az 1. sz. mellékletben szerepel, hogy Kiskunhalas 29954 lakossal 9,08 %-os részt képvisel a konzorciumban.

A lakosságszám szerint, vagy az edények száma szerint van százalékosan meghatározva a 70-80 literes edények száma? A maximumot kell igénybe venni ezekből, mert az a lakosság érdeke.

Soltész Gergely környezetvédelmi referens:

Aradszky Lászlóné kérdésére válaszolva elmondja, hogy az egytényezős díjképzés nem alkalmas az anomáliák kezelésére. Van aki több, van aki kevesebb hulladékot helyez ki.

A korábbi konzorciumi pályázatban, amit az Európai Unió támogat, a technikai háttér úgy lett kialakítva, hogy az egytényezős díjképzési politikát érvényesítse. A chiprendszer bevezetése további költségekkel jár, mert beruházást és technológiai fejlesztést igényel. A kéttényezős díjképzésnél, hasonlóan a távhőszolgáltatáshoz, meghatározott, hogy hány %-ot lehet alapidjéként elszámolni. Ezen felül van egy ürítéshez, vagy súlyhoz igazodó számlázás. Ha a szolgáltató azt érzékeli, hogy a bevétel nem fedezi a kiadásait, akkor alapidj emeléssel reagál.

Ahol erre próbálkozás volt önkormányzatok részéről, ott előtérbe került még inkább az illegális lerakók szerepe, melyek felszámolásának költsége az önkormányzatot terhelik. A lakosság érdekelt lenne abban, hogy minél kevesebb hulladékot termeljen, ami jelenleg is adott a szelektív hulladékgyűjtés bevezetésével.

Fülöp Dániel Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetője:

A most aktuális lakosságszám és a szerződött állomány szerint lett kalkulálva a 70-80 literes edények arányszáma.

Az elfogadott változat szerint lakosságszám arányosan kell kialakítani a kis méretű kukák számát, ami azt jelenti, hogy a felére kell csökkenteni ezek számát (9,81 %-ról 5 %-ra).

Dr. Várnai László polgármester:

Ez nem azt jelenti, hogy 2010. január 1-től megfelelnek a kisméretű edények számát. Azt jelzi az előterjesztés, hogy nagy mozgásterük nincs. Van rugalmasság a szolgáltató részéről, nem drámai a helyzet. Kiskunfélegyházán az önkormányzatnak kell helyt állnia, ha továbbra is nagy számban a kis kukák maradnak.

A mostani nagy kuka díja lenne a kis kuka díja is, ha túlságosan megnövekedne a számuk.

Hozzászólások

Lukács László alpolgármester:

Tavaly ugyanitt tartottak. Az önkormányzat mozgásterü szűk. A beruházást minél előbb nyereségessé szeretnék tenni.

Véleménye szerint a rászorulókat kell segítenie az önkormányzatnak. Tavaly már készült ezzel kapcsolatban felmérés és támogatást is adtak. Ezt lehetne népszerűsíteni azok körében, akik tényleg rászorulnak. Egyre nőnek a díjak, nemcsak ezen, hanem az ivóvíz és a szennyvíz területén is. A frakció jogosan veti fel, hogy át kell nézni, mi az amit át tud vállalni a szolgáltató, ami a profiljába tartozik.

December 16-ig el lehet végezni ezt az egyeztetést és javaslatot terjeszteni a testület elé. Ezt határozatba kell foglalni.

Dr. Várnai László polgármester:

Javaslatot vár arra vonatkozóan, hogy mekkora összeggel támogatná a képviselő-testület a rászorulókat ebben az esetben.

Pajor Kálmán képviselő:

Nem kapott választ arra a kérdésére, hogy mennyiben ellenőrizte a költségelemek valódiságát a polgármester. A polgármester ellenvetés nélkül megszavazta a díjemelési javaslatot.

Véleménye szerint kötelezettséget kell vállalnia a szolgáltatónak arra, hogy a közterületen keletkező zöldhulladékot a saját költségén elszállítja. Ebben az esetben léphetne csak életbe a díjemelés.

A rászorulókat támogatásával kapcsolatban nincs előttük előterjesztés. A támogatás szándékát megfogalmazhatják most, a mértékét pedig a költségvetés elfogadásakor.

Halász Balázs képviselő:

Másképp kellett volna kalkulálni, mivel várható volt a lakosság kisebb kuka felé történő elmozdulása a szelektív hulladékgyűjtés bevezetésével. Nem ért egyet azzal, ahogy a lakosság sem, hogy a kisebb kuka díját a nagyéhoz közelíti a szolgáltató abban az esetben, ha nincs meg a megfelelő bevétele.

Azt ígérték, hogy a szelektíven gyűjtött hulladékból származó bevétel díjcsökkentő tényezőként fog megjelenni, de ez nem érzékelhető.

A jelenleg hatályos rendeletben az szerepel, hogy a minimális kötelező díj a 110 literes kukáé.

Dr. Várnai László polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a közbeszerzésen második szolgáltató az indulás pillanatától olyan áron szolgáltatna, amit még ezzel a jelenlegi emeléssel sem ér el a díj.

Csáki László képviselő:

Tájékoztató elmondja, hogy több településen évekkal ezelőtt bevezették a rászorultsági alapon járó kompenzációt.

Dr. Krammer Balázs képviselő:

Továbbra is fenntartja korábbi javaslatát.

A zöldhulladék elszállítása továbbra sem folyamatos. A Batthyányi u. a választóközvetéhez tartozik, de még a mai napig sem szállították el a gesztenyefákról lehullott levelet. Egy otthagyt levélkupacon egy idő után más szemét is megjelenik. Az átutazók számára gazdátlanok tűnik a város. Ezen változtatni kell. Ha máshogy nem megy, akkor a képviselő-testület írja elő a szolgáltatóknak, hogy határidőben köteles ezeket elszállítani.

Dr. Várnai László polgármester:

A Halasi Városgazda Zrt.-nek tudja ezt előírni.

Jerémiás Béláné képviselő:

A lakosok nagy része külön gondként éli meg a szemétszállítási díj emelését, különösen érvényes ez az egyedülállókra és a nyugdíjasokra. Továbbra is fennáll, hogy az igénybe nem vett szolgáltatásért kell fizetniük. 10-12 liter szemetük van hetente és az 110 literes edény után fizetik a díjat. Ezt az eljárást igazságtalannak és méltánytalannak tartják.

A családi házban élőknek módjukban állt kisebbre cserélni a kukát, de mit tegyenek a társasházban élő egyedülállók?

Támogatja Polgármester Úr javaslatát, hogy segítsenek a rászorulókon. Véleménye szerint ezzel meg tudják nyugtatni az egyedülállókat.

Kószó János képviselő:

A díjtétel megállapítása a 64/2008. Korm. rendelet alapján történik. Pontosan meghatározza, hogyan kell a szolgáltatóknak a díjat kiszámolni. Ezt a megrendelőnek kötelessége elfogadni. Az más kérdés, hogy ezt a lakossággal fizettetik meg, vagy az önkormányzat magára vállalja egy részét.

A közbeszerzés kiírásakor megmondták, hogy milyen szolgáltatást várnak el és azért milyen költséget engednek elszámolni. Ebben nincs benne a zöldhulladék elszállítása. A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság ülésén elmondta Fülöp Dániel, a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetője, hogy nagyon szívesen elvégzik és fel vannak rá készülve. Ez egy nagyon drága technológia. Tettek ajánlatot az önkormányzatnak, amit az magasnak talált. 20-25 évre meghatározott feltételrendszer szerint vállalta a szolgáltatás ellátását. A gazdasági eredményén és szándékán múlik, hogy valamilyen „ajándékot” hajlandó-e adni. Nem kötelezhetik rá.

Pajor Kálmán képviselő:

Annak idején, a közszolgáltatói szerződés megkötése idején a közszolgáltató mindent megígért. Zöldjáratokat és komposztálást is ígértek. Sajnos ez mind feledésbe merült. Azért nyerték meg uniós pályázaton a zöldjáratot, hogy használják is. Nem érzi túlzott kérésnek, mert bevételük származna belőle, ezért kölcsönösen előnyös.

Halász Balázs képviselő:

Kéri, hogy a Népjeléti Osztály dolgozzon ki egy kompenzációs javaslatot a következő képviselő-testületi ülésre.

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

Nincsen ingyen ebéd. A szolgáltatótól azt várhatjuk el, amire szerződött, a Városgazda Zrt.-től pedig azt, amire létrehozták.

Korábban is volt kompenzáció. Éppen ez a képviselő-testület szüntetett meg többféle kompenzációt. Akik korábban elvették, most azok szorgalmazzák a bevezetését.

Egyetért azzal, hogy segítsenek azokon, akik nem tudják kifizetni a szolgáltatást, hogy ezzel is megelőzzék az illegális személerakók elszaporodását.

Az előterjesztésben is szerepel, hogy a Kiskunhalas lakossága ismételten 30.000 fő alá esett. Ez ellen tenni kell. Elkésérítőnek tartja a csökkenést.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Valóban megszüntették a kompenzációt, ami életkortól függött. Van a városban magas összegű nyugellátásban részesülő nyugdíjas is. Ebből a szempontból helyes lépés volt a megszüntetés. A kompenzációt jól meg kell határozni.

Véleménye szerint kezdeményezni kell a szolgáltatóval 2007-ben kötött szerződés felülvizsgálatát.

Dr. Nagy András Péter képviselő:

Álláspontja szerint a rászorulóknak száma körülbelül 5000 fő.

Dr. Várnai László polgármester:

Nincsenek annyian. Azokat kell számításba venni, akik nem kapnak lakásfenntartási támogatást. A legszegényebbek benne vannak a rendszerben.

Dr. Nagy András Péter képviselő:

Nagyságrendileg 2 millió Ft-os támogatással számol.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Véleménye szerint a fizetési kedv is megnőne, ha az elvégzett szolgáltatásért fizethetnének az emberek. Ne feltételezzék azt a lakosságról, hogy majd az erdő szélére fogja hordani a szemetet, mert aki olyan, az most is oda viszi.

Fel kell mérni azon egyedül élő kisnyugdíjasok számát, akik még nem jöttek soha az önkormányzathoz támogatást kérni, viszont nehéz a megélhetésük.

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

Egyet ért Soltész Gergely környezetvédelmi referenssel abban, hogy kéttényezős díjszámításnál sokan illegális lerakókban helyeznék el a szemetüket.

Támogatja a kompenzációt. Megfelelő tájékoztatást és a rászorulókat felkutatását kéri.

Dr. Várnai László polgármester:

Összegzésként elmondja, hogy Dr. Krammer Balázs képviselő tett egy módosító indítványt, valamint érkezett arra vonatkozóan is javaslat, hogy elfogadják az előterjesztést, de szociális kompenzációt dolgoznak ki. Ennek mértékére vonatkozó javaslat a decemberi testületi ülésre készül el. Tájékoztatásul elmondja, hogy a legrászorultabbak döntő többségének megsegítése rendezett a szociális rendelethez.

Lukács László (ÜGYREND) alpolgármester:

A vitát követően tisztázódott a helyzet. A legfontosabb, hogy szolgáltatóval kezdődjenek tárgyalások pluszszolgáltatások vállalásáról. Ez a frakció javaslatának a lényege.

Dr. Várnai László polgármester:

Ezek szerint a korábbi javaslat nem él.

További észrevétel nem lévén, a vitát lezárja.

Három fontos eleme van a javaslatnak. A rendelet elfogadása mellett a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft.-vel kezdeményezzenek tárgyalásokat a közterületen keletkező zöldhulladék elszállítására vonatkozóan, valamint a személyszállítási díj emelése miatt a szociálisan rászoruló igénybevevők helyzetének enyhítésére a Hivatal dolgozzon ki javaslatot a Képviselő-testület 2009. december 16-i ülésére.

A fent ismertetett kiegészítéssel javasolja a rendelet-tervezetet elfogadásra a képviselő-testületnek.

No: 20

Szavazás: Nyílt		>1094<	Minősített
Ideje: 2009.11.30 20:02:37			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 31/2009. (XII.02.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

**31/2009.(XII.02.)
rendelete**

**a települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatás
igénybevételéről szóló
30/2003.(XI.12.) sz. rendelet módosításáról**

1.§

A rendelet 1. számú melléklet 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

*A lakossági és önkormányzati intézményi hulladékgyűjtés, szállítás és ártalmatlanítás
egységnyi díjtételei:*

	2010. évi díj*
Edényzet mérete	Ft/ürítés/hét
70 liter	181
80 liter	207
110 liter	285
120 liter	311
660 liter	1710
770 liter	1994
1100 liter	2849
5000 liter	12950

* 2010. január 1-től 2010. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan

A díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák

2.§

A rendelet 2. számú melléklet 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

*1. A települési folyékony hulladék szállítási díja Kiskunhalas
város területén:*

2010. évi díj

1025.-Ft/m³

A díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák

A rendelet 2010. január 1-én lép hatályba.”

277/2009. Kth.

A zöldhulladék elszállításával kapcsolatos problémák rendezése.

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft.-vel folytasson tárgyalásokat a közterületen keletkező zöldhulladék elszállítására vonatkozóan és erről a következő testületi ülésen adjon tájékoztatást.

Határidő: 2009. december 16.

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Barta József Városfejlesztési osztályvezető
Soltész Gergely környezetvédelmi referens*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

278/2009. Kth.

A szemétszállítás díjemelésének kompenzálása.

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló 30/2003. (XI.12.) sz. rendelet szemétszállítási díjemelése miatt a szociálisan rászoruló igénybevevők helyzetének enyhítésére dolgozzon ki javaslatot a Képviselő-testület 2009. december 16-i ülésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Simon István Népjóléti Osztály*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00014 Új napirendi pont

14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. új hulladékgazdálkodási rendszerhez kapcsolódó éves beszámolója.

Előterjesztés írásban mellékelte.

Bizottsági határozatok írásban mellékeltek.

Kérdések

Halász Balázs képviselő:

Részletes a beszámoló. Hány munkahely van jelenleg a cégnél?

Mit derített ki a rendőrség vizsgálata a Kuruc vitézek terén lévő szelektív hulladékgyűjtő felgyűjtésével kapcsolatban?

Tudomása szerint a hulladéklerakón is volt egy tüzeset. Mi volt az oka és miért nem működött a belső tűzoltórendszer?

Máté Lajos képviselő:

A hulladékudvar csak október 1-jén került átadásra. Akkor is ilyen lassan haladt volna a megnyitás, ha bevételt eredményezett volna a szolgáltatónak?

Pajor Kálmán képviselő:

A beszámolóban szerepel, hogy 2009 októberéig 32.000 tonna vegyes kevert települési hulladék került ártalmatlanításra. Hány fuvart jelent ez, mennyi terhelte az utakat?

Jerémiás Béláné képviselő:

A beszámoló szelektív hulladékkezeléssel foglalkozó részében szerepel, hogy ezt a tevékenységüket 2010-ben tovább kívánják szélesíteni. Mit jelent ez?

Soltész Gergely környezetvédelmi referens:

A munkavállalók létszámáról a szolgáltató képviselője pontos adatokkal tud szolgálni. Egy új technológiáról van szó, amihez többlet munkaerőre volt szükség. További technológiai fejlesztés esetén még tovább nőhet a cég munkaerőigénye. Néhány 10 fős nagyságrendben kell gondolkodni.

Fülöp Dániel Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetője:

2008-ban a statisztikai létszámuk 42 fő volt, most több, mint 60 fő dolgozik náluk.

Soltész Gergely környezetvédelmi referens:

A szolgáltatónak az egységes környezethasználati engedély kiadása előtt a szakhatóságokhoz különböző terveket, véleményeket kellett benyújtania. Saját tűzvédelmi előírása van a telep üzemeltetésére a szolgáltatónak. Az abban foglaltakat köteles betartani.

A hulladékudvar kivitelezés megtörténtét követően tudták az üzemeltetésre vonatkozó engedélykérelmet beadni az illetékes környezetvédelmi főfelügyelőség felé. Az engedélyeztetési eljárás elhúzódott és ez volt a késedelmes megnyitás oka.

A fuvarok számáról a szolgáltató tud nyilatkozni. Más-más beszállítási utak vannak, a szolgáltatási körzet is 17 településből áll a kiskunhalasi lerakó vonatkozásában.

Az alapszolgáltatáson felül az előterjesztésben szerepelnek azok a többlétszolgáltatások, amelyet többletdíjazás mellett tud ellátni a szolgáltató, a lakossági díjba beépítve, vagy külön eseti díjazás ellenében.

Halász Balázs képviselő:

Volt-e tűz a hulladéklerakón és ha igen, akkor mi okozta? Ez egy zárt rendszer. Nem a guberálók gyújtották meg.

Fülöp Dániel Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetője:

Öngyulladás volt a magas hőmérséklet miatt. Hiába locsolták, olyan magas volt a párolgás, hogy meggyulladt.

Hozzászólások

Soós Árpád képviselő:

A tájékoztatás hiányosságára hívja fel a figyelmet. Ő sem kapott a szelektív hulladékgyűjtésről ismertető prospektust. Mi a hivatalos honlap elérhetősége?

Pajor Kálmán képviselő:

A következő testületi ülésre tájékoztatás kér arról, hogy megközelítési útvonalanként és településenként hány jármű használja a város útjait? Az úthálózat tervezésénél és karbantartásánál mindenképp figyelembe kell venni ezt a terhelés. Már a bizottsági ülésen is kérte ezt a tájékoztatót, de azóta sem kapta meg.

A bizottság is felhívta a figyelmet a tájékoztatás hiányosságára. Ez is hozzájárult ahhoz, hogy nem fogadták el a beszámolót. Ő sem kapott prospektust. Mindenképp pótolni kellene, mert a Dózsa György utcában senki sem kapott.

Dr. Krammer Balázs képviselő:

Áprilisban volt lomtalanítás. Évente kétszer kér lomtalanítást. Az elsőre márciusban, a másodikra szeptember, vagy október közepén lenne szükség.

Dr. Várnai László polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

No: 21

Szavazás: Nyílt		>1095<	Egyszerű
Ideje: 2009.11.30 20:15:56			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	50.00%	41.67%
Nem	2	10.00%	8.33%
Tartózkodik	8	40.00%	33.33%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elutasítva			
Határozat:			

279/2009. Kth.

Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. új hulladékgazdálkodási rendszerhez kapcsolódó éves beszámolója.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. új hulladékgazdálkodási rendszerhez kapcsolódó 2008-2009. évi beszámolóját nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Soltész Gergely környezetvédelmi referens

Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00015 Új napirendi pont

15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása.

Előterjesztés írásban mellékelte.

Bizottsági határozatok írásban mellékeltek.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 22

Szavazás: Nyílt		>1096<	Minősített
Ideje: 2009.11.30 20:16:56			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	100.00%	79.17%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	19	100.00%	79.17%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	5		20.83%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

280/2009. Kth.

Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint elfogadja Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatalának Alapító Okiratát:

Intézmény neve:	Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatala
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Jogszabályban meghatározott közfeladata:	A hivatal állami feladatoként ellátandó alaptevékenysége a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény értelmében az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása.
Szakágazati száma (TEÁOR):	841105
Működési területe:	Kiskunhalas Város közigazgatási területe, valamint

	<i>azon települések, melyekkel kapcsolatban jogszabály területi feladatellátást állapít meg.</i>
Törzskönyvi száma:	338800
Az alapító okirat száma:	280/2009
Irányító szerv neve:	<i>Kiskunhalas Város Képviselő-testülete</i>
Székhelye:	<i>6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.</i>
Fenntartó neve:	
Székhelye:	
Tevékenység jellege:	<i>Közhatalmi költségvetési szerv</i>
Közszolgáltató szerv fajtája:	
Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója:	<i>Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv</i>
Alap tevékenysége és szakfeladatai :2009.12.31-ig	
34. 841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége	
35. 01403-4 Kiegészítő mezőgazdasági szolgáltatás	
36. 63121-1 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása	
37. 75114-2 Területi igazgatási szervek tevékenysége	
38. 75115-3 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége	
39. 75116-4 Települési és területi kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége	
40. 75117-5 Országgyűlési képviseléválasztással kapcsolatos feladatok végrehajtása	
41. 75118-6 Önkormányzati képviseléválasztással kapcsolatos feladatok végrehajtása	
42. 75129-6 Máshová nem sorolt szervek tevékenysége	
43. 75167-0 Polgári védelmi tevékenység	
44. 75182-3 Vízügyi szakigazgatás	
45. 75184-5 Város- és községgazdálkodási szolgáltatás	
46. 75187-8 Közvilágítási feladatok	
47. 75192-2 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások elszámolása	
48. 75196-6 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások feladatra nem tervezhető elszámolása	
49. 80591-5 Oktatási célok és egyéb feladatok	
50. 85196-7 Egészségügyi ellátás egyéb feladatai	
51. 85201-8 Állategészségügyi tevékenység	
52. 85331-1 Rendszeres szociális pénzbeli ellátásoknak	
53. 85334-4 Eseti pénzbeli szociális ellátások	
54. 92402-5 Verseny- és élsport	
55. 92601-8 Máshová nem sorolt kulturális tevékenység	
Kiegészítő tevékenysége 2009.12.31-ig	
- nincs	
Alaptevékenysége és Szakfeladatai 2010.01.01-től	
- 381202 Egyéb veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása	
- 360000 Víztermelés,- kezelés,- ellátás	
- 841111 Törvényhozás	
- 841112 Önkormányzati jogalkotás	
- 841114 Országgyűlési képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek	
- 841115 Önkormányzati képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek	
- 841116 Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek	
- 841117 Europarlamenti képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek	

- 841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
- 841124 Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység
- 841125 Területi kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
- 841126 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
- 841127 Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
- 841227 Lakáspolitikai területi igazgatása és szabályozása
- 841322 Mezőgazdaság területi igazgatása és szabályozása
- 841401 Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások
- 841402 Közvilágítás
- 841403 Város-, községgazdálkodási m.n.s. Szolgáltatások
- 841901 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai
- 842510 Tűz-, polgári és katasztrófavédelem központi és területi igazgatása
- 856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység
- 869039 Egyéb máshová nem sorolt kiegészítő egészségügyi szolgáltatás
- 882111 Rendszeres szociális segély
- 882112 Időskorúak járadéka
- 882113 Lakásfenntartási támogatás normatív alapokon
- 882114 Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás
- 882115 Ápolási díj alanyi jogon
- 882116 Ápolási díj méltányossági alapon
- 882117 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás
- 882118 Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
- 882119 Óvodáztatási támogatás
- 882000 Önkormányzati szociális támogatások finanszírozása
- 882121 Helyi eseti lakásfenntartási támogatás
- 882122 Átmeneti segély
- 882123 Temetési segély
- 882124 Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
- 882125 Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása
- 882129 Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások
- 882201 Adósságkezelési szolgáltatás
- 882202 Közgyógyellátás
- 882203 Köztemetés
- 889935 Otthonteremtési támogatás
- 889936 Gyermektartásdíj megelőlegezése
- 889942 Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás
- 889951 Átmeneti járadék
- 889952 Rendszeres szociális járadék
- 889953 Egészségkárosodási járadék
- 889954 Rokkantsági járadék
- 889963 Fogyatékosági támogatás
- 889966 Jóléti, sport- és kulturális támogatások
- 889969 Speciális ellátások
- 890216 Önkormányzati ifjúsági kezdeményezések és programok, valamint támogatásuk
- 890441 Közcélú foglalkoztatás
- 890442 Közhasznú foglalkoztatás

<ul style="list-style-type: none"> - 890443 Közmunka - 900400 Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése - 931201 Versenysport- tevékenység és támogatása
Intézményegységei:
Kisegítő tevékenysége: nincs
Vállalkozási tevékenysége: nincs
A hivatal előirányzatok feletti rendelkezési jogosultsága: Teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.
Telephelyei és a feladatellátást szolgáló vagyon:
Feladatellátást szolgáló vagyon:
Vagyon feletti rendelkezés:
A hivatal vezetőjének kinevezési rendje: A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 36.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint- pályázat alapján-, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992.évi XXIII. törvényben megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki. A kinevezés határozatlan időre szól. A hivatalt a jegyző vezeti.
Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése: 27) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992.évi XXIII. törvény, 28) a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 29) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény

ZÁRADÉK:

- 1) Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratát Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 2009. november 30-i ülésnapján 280/2009. (XI.30.) Kth. számú határozatával hagyta jóvá. Hatálybalépésének időpontja: 2009. november 30.
- 2) Jelen alapító okirat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatala 234/2009. Kth. sz. határozattal elfogadott alapító okirata.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezető

Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető

Víg Katalin intézményi referens **általá:**

Magyar Államkincstár területileg illetékes szervei

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00016 Új napirendi pont

16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása.

Előterjesztés írásban mellékelte.

Bizottsági határozatok írásban mellékeltek.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

A kiemelten közhasznúság miatt van szükség az alapító okirat módosítására és csak azokat a módosításokat tartalmazza, amelyeket a jogszabály kötelezően előír.

A társaság fióktelepei is meghatározásra kerültek, ami a telephellyel ellentétben más településen van.

A Petőfi Népe helyett most már mindenhol a Halasi Tükör szerepel, mint a tájékoztatás egyik fóruma.

Kérdések

Dr. Várnai László polgármester:

Miért javasolta az Ügyrendi Bizottság a felügyelő bizottság létszámát 5 főre bővíteni?

Dr. Nagy András Péter képviselő:

A törvény szerint a 200 főnél többet foglalkoztató gazdasági társaságoknál a felügyelő bizottság 1/3-ának a dolgozók érdekképviselőinek tagjaiból kell állnia. Itt a 3 szakszervezet alakít egy üzemi tanácsot, ami 2 tagot delegál. Tudomás szerint szerdán alakul meg az üzemi tanács.

Dr. Várnai László polgármester:

Az üzemi tanács megalakulását követően visszatérnek a kérdésre. Ezt a képviselő-testület is tárgyalja majd.

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 23

Szavazás: Nyílt		>1097<	Minősített
Ideje: 2009.11.30 20:21:36			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

281/2009. Kth.

Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása

H a t á r o z a t

1./ Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a SEMMELWEIS HALASI KÓRHÁZ non profit kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁS

A SEMMELWEIS HALASI KÓRHÁZ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság - Bács-Kiskun Megyei Bíróság, mint Cégbíróság Cg. 03-09-118495 - (a továbbiakban: társaság) alapító okiratát (a továbbiakban: alapító okirat) a társaság egyedüli tag tulajdonosa 2009. november 30-án – figyelemmel arra, hogy a társaság kéri a kiemelkedően közhasznú nyilvántartásba vételét - a következők szerint módosította.

1. Az alapító okirat bevezető rendelkezéseinek helyébe, a következők lépnek:

Alulírott alapító, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) rendelkezéseinek megfelelően, nem jövedelemszerzésre irányuló közös gazdasági tevékenység folytatására, nonprofit korlátolt felelősségű társaságot alapított - amely teljesíti a kiemelkedően közhasznú szervezeti feltételeket is - a következők szerint.

2. Az alapító okirat II. fejezete helyébe, a következők lépnek:

II. A társaság székhelye, fióktelepei

1. A társaság székhelye: 6400 Kiskunhalas, Dr. Monszpart László u. 1.

2. A társaság fióktelepei:

2.1 6440 Jánoshalma, Rákóczi u. 7.

2.2 6237 Kecel, Fő tér 2-3.

2.3 6200 Kiskőrös, Petőfi tér 12.

3. Az alapító okirat IV. fejezete a következő 2.1 ponttal egészül ki, a következők szerint:

2.1 A társaság tevékenységi körei közül (lásd 2. pont) közhasznú tevékenységi körök, a következők:

72.11 biotechnológiai kutatás, fejlesztés

72.19 egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés

72.20 társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés

86.10 fekvőbeteg-ellátás

86.21 általános járóbeteg-ellátás

86.22 szakorvosi-járóbeteg ellátás

86.23 fogorvosi járóbeteg-ellátás

86.90 egyéb humán-egészségügyi ellátás

87.10 bentlakásos, nem kórházi ápolás

87.30 idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

87.20 mentális, szenvedélybeteg bentlakásos ellátása

4. Az alapító okirat IV. fejezete az 5-7. és a 7. a 7.1-7.3 pontokkal egészül ki, a következők szerint:

5. A társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez, a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az egészségügyi közszolgáltatási tevékenységére fordítja.

6. A társaság a kiemelkedően közhasznú szervezetként történő nyilvántartásba vételét kéri, mivel olyan, az önkormányzati egészségügyi ellátás körébe tartozó közfeladatokat lát el, amelyekről az alábbi törvények rendelkeznek:

a) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 8. § (4) bekezdése szerint, a települési önkormányzat köteles gondoskodni az egészségügyi és a szociális alapellátásról;

b) az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eü. tv.) 152. § (3) bekezdése szerint, a helyi önkormányzat a tulajdonában vagy használatában lévő járóbeteg-szakellátást és a fekvőbeteg-szakellátást nyújtó intézmények működtetését biztosítja.

7. A társaság célja szerinti közhasznú tevékenységek - a Kszt. 26. § c) pontja alapján - a következők.

7.1 Egészségmegőrzés, betegségmegelőzés, gyógyító-, egészségügyi rehabilitációs tevékenység (Kszt. 26. § c) 1. pontja).

7.2 Szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása (Kszt. 26. § c) 2. pontja).

7.3 Tudományos tevékenység, kutatás (Kszt. 26. § c) 3. pontja)

5. Az alapító okirat IX. fejezet 1. pontjába foglaltak helyébe, a következők lépnek:

1. A Gt. szerinti, korlátolt felelősségű társaság taggyűlésének hatáskörébe tartozó kérdésekben a tag határozattal dönt és erről az ügyvezetőt értesíti, aki a határozatokról folyamatos nyilvántartást vezet (Határozatok Könyve). A határozatokat - azok meghozatala után – az ügyvezetőnek haladéktalanul be kell vezetnie a Határozatok Könyvébe, bejegyezve a határozatot hozó szerv nevét, a határozat pontos szövegét, időpontját és hatályát, illetve a határozatot támogatók és ellenzők számarányát. Amennyiben a határozatot ellenző személye megállapítható, úgy azt is fel kell tüntetni a nyilvántartás egy külön rovatában. A határozatról szóló bejegyzést aláírásával hitelesíti az ügyvezető.

6. Az alapító okirat IX. fejezetének 2. q) pontjába foglaltak helyébe a következő rendelkezés lép, valamint kiegészül az r)-u) pontokkal, egyúttal az eddigi q) pontba foglaltak új v) pontba kerülnek, a következők szerint:

q)közhasznúsági jelentés elfogadása, a társaság éves beszámolójának elfogadásával egyidejűleg;

r)olyan szerződés megkötésének (módosításának) előzetes jóváhagyása, amelyet a társaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel köt (Kiskunhalas Város Önkormányzatával) a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről, amely szerződések nyilvánosak, azokba bármely érintett személy betekinhet (közhasznúsági szerződés),

u)befektetési szabályzat elfogadása, amennyiben a társaság befektetési tevékenységet végez,

v)mindazon ügyek, amelyeket törvény vagy az alapító okirat a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

7. Az alapító okirat IX. fejezet 3. pontjába foglaltak helyébe, a következők lépnek:

3. A társaságnál a Gt. szerinti legfőbb szerv (taggyűlés) hatáskörét az alapító tag Kiskunhalas Város Önkormányzata nevében, Kiskunhalas Város Képviselő-testülete gyakorolja, a törvényben, a saját szervezeti és működési szabályzatában és a társaság alapító okiratában meghatározott rend szerint. A tag döntései nyilvánosak, amelyeket – 15 napon belül - az ügyvezető az érintettekkel tértivevényes postai levélben közli. Amennyiben az érintettek nagy száma ezt indokoltá teszi, haladéktalanul gondoskodik annak a Halasi Tükör című hetilapban való közzétételéről.

8. Az alapító okirat X. fejezet 14-17. pontjaiba foglaltak helyébe a következők lépnek, egyúttal a fejezet kiegészül a 18-20. pontokkal, a következők szerint:

14. Az ügyvezető köteles gondoskodni a társaság működésével kapcsolatban keletkezett iratokba való betekintésről, illetve köteles azokról felvilágosítást adni. Az iratokba való betekintés iránti igényt (kérelmet) írásban kell az ügyvezető részére megküldeni.

15. Az ügyvezető köteles bármely jogszabály által felhatalmazott szerv vagy személy által kért iratbetekintést haladéktalanul; egyéb esetekben az iratbetekintést kérővel történt megállapodás szerinti határidőben, illetve jogszabály vagy hatósági határozat által előírt határidőben teljesíteni.

16. Az ügyvezető köteles az iratbetekintésről külön nyilvántartást vezetni, melyből megállapítható a kérelmező neve, a kért irat megnevezése, a kérelem és teljesítésének ideje.

17. A társaság munkavállalóival szemben a munkáltatói jogokat - ha az alapító okirat eltérően nem rendelkezik – az ügyvezető gyakorolja.

18. A társaságot törvényes képviselőként az ügyvezető képviseli harmadik személyekkel szemben, valamint bíróságok és más hatóságok előtt. Az ügyvezető törvényen alapuló szervezeti képviseleti jogát az alapító okirat korlátozhatja, illetve több vezető tisztségviselő között megoszthatja. A képviseleti jog korlátozása, illetve megosztása harmadik személyekkel szemben nem hatályos.

19. Az ügyvezető az ügyek meghatározott csoportjaira nézve a társaság munkavállalóit képviseleti joggal ruházhatja fel.

20. Az ügyvezető a társaság tagjairól nyilvántartást vezet (a továbbiakban: tagjegyzék) vezet. A tagjegyzéken fel kell tüntetni a Gt. 150. § (2) bekezdés a)-d) pontjaiba foglaltakat. A tagjegyzék vezetésére egyebekben a Gt. 150. § (3)-(4) bekezdéseibe foglaltak az irányadóak.

9. Az alapító okirat XII. fejezet eddig hatályos 6-11. pontjaiba foglaltak helyébe, a következők lépnek:

6. A Felügyelő Bizottság üléseit szükség szerint, de legalább évente kétszer tartja. Üléseit a bizottság elnöke hívja össze. Az ülés határozatképes, ha azon a bizottsági tagok 2/3-a, de legalább három fő jelen van. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének 30 napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

7. A Felügyelő Bizottság döntéseit, határozatait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság üléseiről jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvet a jegyzőkönyvvezető, a Felügyelő Bizottság elnöke és egy felkért jelen levő bizottsági tag, mint hitelesítő írja alá. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a bizottság határozatát, meghozatala időpontját és hatályát, ill. a határozatot támogatók és ellenzők számarányát. A bizottság határozatairól külön nyilvántartást kell vezetni. A jegyzőkönyv egy példányát minden bizottsági tag nyolc munkanapon belül megkapja.

8. A Felügyelő Bizottság tagjai a társaság könyveibe, irataiba bármikor betekinhetnek, ezekről másolatot készíthetnek, a társaság dolgozóitól felvilágosítást kérhetnek.

9. A Felügyelő Bizottság ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását. Ennek során a vezető tisztségviselőktől jelentést, a szervezet munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a társaság könyveibe és irataiba betekinhet, azokat megvizsgálhatja.

10. A Felügyelő Bizottság tagjait a társaság vezető szervének ülésére meg kell hívni, az ülésen tanácskozási joggal részt vehetnek.

11. A Felügyelő Bizottság köteles az intézkedésre jogosult vezető szervet tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

a) a szervezet működése során olyan jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető szerv döntését teszi szükségessé;

b) a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.

10. Az alapító okirat XII. fejezete kiegészül a 12-16. valamint a 16.1-16.6 és a 17. pontokkal, a következők szerint:

12. Az intézkedésre jogosult vezető szervet a Felügyelő Bizottság indítványára - annak megtételétől számított harminc napon belül - össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a vezető szerv összehívására a Felügyelő Bizottság is jogosult.

13. Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a Felügyelő Bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

14. Ha a Felügyelő Bizottság megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az alapító okiratba, illetve a tag alapítói határozatába ütközik, vagy egyébként sérti a társaság, illetve a tag érdekeit, akkor kezdeményezi annak összehívását és javaslatot tesz annak napirendjére. Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszégését észleli, köteles haladéktalanul a tag döntését kérni.

15. A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a Felügyelő Bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

16. Ha a társaság teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalóinak létszáma éves átlagban a 200 főt meghaladja, a munkavállalók - az üzemi tanácsnak a társaság ügyvezetésével kötött eltérő megállapodása hiányában - jogosultak részt venni a társaság működésének ellenőrzésében. Ebben az esetben a Felügyelő Bizottság tagjainak egyharmada a munkavállalók képviselőiből áll. Ha a tagok számának egyharmada tört számot eredményez, a Felügyelő Bizottság tagjainak számát a munkavállalókra kedvezőbb módon kell megállapítani.

16.1 A Felügyelő Bizottságban részt vevő munkavállalói küldött - az üzleti titok körén kívül - tájékoztatni köteles az üzemi tanácson keresztül a munkavállalók közösségét a Felügyelő Bizottság tevékenységéről.

16.2 A munkavállalói képviselőket a Felügyelő Bizottságba az üzemi tanács jelöli a munkavállalók sorából, a társaságnál működő szakszervezetek véleményének meghallgatása után. Az üzemi tanács által jelölt személyeket a társaság tag köteles a jelölést követő első ülésén a Felügyelő Bizottság tagjává választani, kivéve, ha a jelöltekkel szemben törvényben foglalt kizáró ok áll fenn. Ebben az esetben újabb jelölést kell kérni.

16.3 A Felügyelő Bizottságban a munkavállalói küldötteket a többi taggal azonos jogok illetik meg, és azonos kötelezettségek terhelik. Ha a munkavállalói küldöttek véleménye a Felügyelő Bizottság többségi álláspontjától egyhangúlag eltér, a munkavállalók kisebbségi álláspontját a társaság tagjának ülésén ismertetni kell.

16.4 A munkavállalói küldöttet megilleti a Munka Törvénykönyve alapján az üzemi tanács tagját megillető munkajogi védelem.

16.5 A munkavállalói küldött munkaviszonyának megszűnése esetén Felügyelő Bizottsági tagsága is megszűnik.

16.6 A munkavállalói küldöttet a társaság tagja csak az üzemi tanács javaslatára hívhatja vissza, kivéve, ha az üzemi tanács a törvényben meghatározott kizáró ok ellenére 30 napon belül nem tesz eleget visszahívási, illetve az új küldöttre vonatkozó javaslattételi kötelezettségének.

17. A Felügyelő Bizottság feladatát, jogait és kötelezettségeit egyebekben a Gt. valamint más jogszabályok határozzák meg.

11. Az alapító okirat XIII. fejezet 3. pontjába foglaltak helyébe a következők lépnek, egyúttal az eddigi 3. pont számozása 4. pontra módosul:

3. A könyvvizsgáló szervezetre, illetve a könyvvizsgáló személyére az ügyvezető a Felügyelő Bizottság egyetértésével tesz javaslatot a tagnak.

12. Az alapító okirat XIV. fejezetének helyébe, a következők lépnek:

XIV. Összeférhetlenségi szabályok

1. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgáló az a személy, aki

a.) a társaság legfőbb szervének elnöke vagy tagja,

b.) a közhasznú szervezettel a megbízatásán kívüli tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

c.) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és a társadalmi szervezet által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást -, illetve

d.) a fenti a.) – c.) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

2. A társaság megszűntét követő két évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be – annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig – vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

3. A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

4. A társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója (Ptk. 685. § b.) pont) ugyanannál a társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

5. Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg az egyszemélyes társaság és a tag vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

6. Nem lehet könyvvizsgáló a társaság alapítója, illetve tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója (Ptk. 685. § b.) pontja), továbbá a gazdasági társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított 3 évig. Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Gt. 41. § (4) bekezdésében megjelölt felelősségét.

7. Külön jogszabály a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetlenségi szabályokat is megállapíthat.

8. A társaság legfőbb szerve határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó) a határozat alapján

a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötetendő jogügyletben egyébként érdekelt.

Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

9. Az ügyvezető, a Felügyelő Bizottság tagjai és a könyvvizsgáló jelen alapító okirat módosítással egyidejűleg tett nyilatkozatukban kijelentették, hogy nem esnek a Gt.-ben, a Kszt.-ben és más jogszabályokban meghatározott, valamint ezen fejezetbe foglalt összeférhetetlenségi rendelkezések alá.

13. Az alapító okirat XIV. fejezet számozása XV. fejezetre módosul, egyúttal ezen fejezet 1. pontjába foglaltak helyébe, a következők lépnek:

1. A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a társaság tagja részére, a tartozások kiegyenlítése után megszűnés kori saját tőke összege adható ki, legfeljebb a részvényesek vagyoni hányadának teljesítés kori értéke erejéig. Az ezt meghaladó vagyont a társaság főtevékenységi körének megfelelő közhasznú célra kell fordítani akként, hogy ezt a vagyont az egészségügyi szolgáltató kapja meg, amely kiskunhalasi székhelyű és többségi tulajdonosa Kiskunhalas Város Önkormányzata, vagy annak jogutódja.

14. Az alapító okirat eddigi XV. fejezet számozása XVI. Fejezetre módosul, egyúttal címe is megváltozik, a következők szerint:

XVI. Vegyes és záró rendelkezések

1. A társaság kiemelkedően közhasznú szervezeti fokozatban történő nyilvántartásba vételét, az alapító okiratának módosításával kéri. A közhasznú jogálláshoz kapcsolódó kedvezmények és mentességek igénybevételére, a közhasznúsági nyilvántartásba vétel napjától számított a jogszabályban előírt idő elteltével jogosult.

2. A társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt. Közvetlen politikai tevékenység: a pártpolitikai tevékenység, továbbá országgyűlési képviselői, megyei, fővárosi önkormányzati választáson jelölt állítása.

3. A társaság működésével, a szolgáltatásai igénybevételével kapcsolatosan keletkezett iratokba, beszámolóba, jelentésekbe, közhasznúsági jelentésbe a társaság székhelyén írásban előre jelzett és az ügyvezetővel – a Felügyelő Bizottság tevékenységét érintő ügyekben annak elnökével - egyeztetett időpontban, a társaság, illetve a Felügyelő Bizottság képviselőjének jelenlétében – az adatvédelmi rendelkezések, valamint az üzleti titok betartásával, a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével – bárki betekinthez, a jelen alapító okiratban szabályozott módon.

4. A társaság közhasznú szolgáltatásaiból – tagjain kívül – más is részesülhet. A társaság döntéseiről 15 napon belül írásban értesíti az érdekelteket, valamint azokat nyilvánosságra hozza a Halasi Tükör című lapban, valamint a honlapján.

5. A társaság ügyvezetője a társaság éves beszámolóját, közhasznúsági jelentését, szolgáltatásai igénybevételének módját, a létesítő okirata szerint tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a Halasi Tükör című hetilap útján nyilvánosságra hozza, valamint honlapján közzéteszi.

6. Az ügyvezető a közhasznúsági jelentést és az éves beszámolót a jogszabályokban és az alapszabályban meghatározott tartalommal, időben, írásban és az eljárási rend szerint köteles a tag elé terjeszteni elfogadásra. A közhasznúsági jelentés tartalmazza:

- a) a számviteli beszámolót,
- b) a költségvetési támogatás felhasználását,
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást,
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását,
- e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
- f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

7. A 6. a) pontban foglalt rendelkezés az éves beszámoló készítésének kötelezettségére, letétbe helyezésére és közzétételére vonatkozó számviteli szabályok alkalmazását nem érinti. A társaság éves közhasznúsági jelentésébe bárki betekinhet, illetőleg abból saját költségére másolatot készíthet. A közhasznúsági jelentést a tárgyévet követő évben, legkésőbb június 30-ig a társaság a honlapján közzéteszi.

8. A társaság, mint közhasznú szervezet közcélú adománygyűjtésére, gazdálkodására, nyilvántartásaira a Kszt. 12.-20. §-ainak rendelkezései az irányadóak. A társaság nyilvántartásaira egyebekben a reá irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.

9. A társaságnak, a Kszt. alkalmazásában vezető tisztségviselője: az ügyvezető, a Felügyelő Bizottság elnöke és tagja, továbbá a társasággal munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló, az alapszabály szerint egyszemélyi felelős vezető feladatot ellátó személy. Ahol jelen alapszabály „vezető tisztségviselő” kifejezést alkalmaz, ott ezalatt ezen tisztségek ellátóit kell érteni. A vezető tisztségviselők kötelesek az üzleti titkot megőrizni.

10. A társaság köteles pályázatot kiírni, ha az általa nyújtott cél szerinti juttatás az évi egymillió forintot meghaladja.

11. A közhasznú szervezet a felelős személyt (Kszt. 26. § e) pontja) a támogatót, az önkéntest, valamint e személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások, illetve a társadalmi szervezet által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő juttatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

12. A társaság és tagja között létrejövő szerződést a szerződés aláírásától számított harminc napon belül a cégbíróságon a cégiratok között letétbe kell helyezni. Ez a rendelkezés nem irányadó abban az esetben, ha a társaság és a tag a társaság tevékenységi körébe tartozó, a létesítő okirat által meghatározott szokásos nagyságrendű szerződést köt. Ezen rendelkezés alkalmazásában szokásos nagyságrendű szerződés az, amelynek szerződési összege nem haladja meg az ötvenmillió forintot.

13. A társaság által bárki javára ingyenesen vagyonjuttatást tartalmazó okiratot a szerződés aláírásától számított harminc napon belül a cégbíróságon a cégiratok közé letétbe kell helyezni feltéve, hogy annak összege (értéke) az egymillió forintot meghaladja. Az összeghatár szempontjából a két éven belül ugyanannak a személynek vagy szervezetnek nyújtott juttatásokat össze kell számítani.

14. A társaság köteles szabályzatot alkotni a társaság vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsági tagjai és más, a legfőbb szerv által meghatározott vezető állású munkavállalói

javadalmazása módjának, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről. A szabályzatot az elfogadásától számított harminc napon belül a cégiratok közé letétbe kell helyezni. A szabályzatban foglaltak alapján a legfőbb szerv kizárólagos hatáskörébe tartozik a szabályzattal érintett személyi kör javadalmazásának (így különösen díjazásának, munkabérének, végkielégítésének, egyéb juttatásainak) megállapítása. Munkabér alatt a Munka Törvénykönyve 142/A. § (3) bekezdésében foglaltak értendők.

15. A társaság feletti adóellenőrzést a társaság székhelye szerint illetékes állami adóhatóság, a költségvetési támogatás felhasználásának ellenőrzését az Állami Számvevőszék, a törvényességi felügyeletet pedig – a közhasznú működés tekintetében - a reá vonatkozó szabályok szerint az ügyészség látja el.

16. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdések tekintetében egyebekben a Kszt.-nek, az Áht.-nek és más törvényeknek, jogszabályoknak a nonprofit gazdasági társaságra és közhasznú szervezetekre vonatkozó szabályait, valamint a Gt. és a társaságnak és tagjának az ott nem szabályozott vagyoni és személyi viszonyaira pedig a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (Ptk.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

17. A jelen alapító okira a magyar jog szabályai az irányadók.

15. Az alapító okiratnak, jelen módosítással nem érintett részei továbbra is – jelen módosítás rendelkezéseivel együtt - hatályosak.

Kiskunhalas, 2009. november 30.

Dr. Várnai László polgármester

Jelen alapító okirat módosítását Kiskunhalas Város Képviselő-testülete, a/2009. Kth. sz. határozatával elfogadta és a módosító okirat aláírására dr. Várnai László polgármestert felhatalmazta.

Kiskunhalas, 2009. november 30.

2./A Képviselő-testület az alapító okiratot a módosításokkal egységes szerkezetben elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Dr. Ferenczi Mária jegyző

Dr. Romhányi Zoltán

Dr. Lengyel János

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00017 Új napirendi pont

17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzata EU-s pályázataihoz kapcsolódó együttműködési megállapodás megkötése.

Előterjesztés írásban mellékelte.

Bizottsági határozatok írásban mellékeltek.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 24

Szavazás: Nyílt		>1098<	Egyszerű
Ideje:2009.11.30 20:23:27			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

282/2009. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzata EU-s pályázataihoz kapcsolódó együttműködési megállapodás megkötése

H a t á r o z a t

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a Kiskunhalasi Városvédő és Városszépítő Egyesülettel „Együttműködési Megállapodást” köt, az önkormányzat EU-s pályázataihoz kapcsolódóan, a projektervezés és végrehajtás során a fenntarthatósági szempontok érvényesítése, a célközönség bevonása érdekében.*
2. *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására azzal, hogy a Képviselő-testület 2009. december 16-i ülésére más környezet- és természetvédelmi, illetve más profilú egyesülettel is kerüljön előterjesztésre együttműködési megállapodás.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

*Barta József Városfejlesztési osztályvezető,
Soltész Gergely környezetvédelmi referens,
Kiskunhalasi Városvédő és Városszépítő Egyesület*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00018 Új napirendi pont

18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Középiszkolák 2010/2011. tanévre vonatkozó beiskolázási terve.*

Előterjesztés írásban mellékelt.

Bizottsági határozat írásban mellékelt.

Kérdések

Hunyadi Péter képviselő:

Az Országgyűlés elfogadta-e már a jövő évi költségvetést? Ennek jelentősége van az állami normatívát illetően.

Lukács László alpolgármester:

24 millió Ft-tal csökken Kiskunhalas esetén a normatíva a középiskoláknál.

Milyen módon befolyásolja a város beiskolázási tervét?

Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető:

Érdemi módon nem befolyásolja, ugyanazt a keretszámot hagyják meg az iskoláknak. Amennyiben a II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskolánál ezt a módosítást nem hagyja jóvá a

képviselő-testület, akkor 25 fővel kevesebbet vehetnek fel. Ez ennyi normatíva kiesést jelent még a csökkentett normatívából is.

A módosítás szerint engedélyezik egy új, a többihez illeszkedő szakma beépítését. Ezzel el tudja érni a korábbi beiskolázási számot. A Bibó István Gimnázium esetében ugyanazt a keretszámot hagyják meg, ami korábban is volt.

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 25

Szavazás: Nyílt	>1099<	Minősített	
Ideje: 2009.11.30 20:25:38			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	80.95%	70.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	4	19.05%	16.67%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

283/2009. Kth.

Középiskolák 2010/2011. tanévre vonatkozó beiskolázási terve

H a t á r o z a t

56. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a **II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium 2010/2011. tanévre** vonatkozó beiskolázási tervét az alábbiak szerint jóváhagyja:

- **Szakmacsoportok 9-12. évfolyamon**

Mezőgazdasági szakmacsoport	35 fő
Közgazdasági szakmacsoport	35 fő
Informatikai /Elektrotechnika/ szakmacsoport	35 fő

- **Szalmák az első szakképző (13.) évfolyamon**

<i>Agrár-közgazdasági és áruforgalmi technikus</i>	<i>23 fő</i>
<i>Pénzügyi szakügyintéző</i>	<i>30 fő</i>
<i>Műszaki informatikai mérnökasszisztens</i>	<i>22 fő</i>
<i>Műszaki informatikus</i>	<i>35 fő</i>

- **Szakmák a 14. évfolyamon**

<i>Agrár-közgazdasági és áruforgalmi technikus</i>	<i>23 fő</i>
<i>Pénzügyi szakügyintéző</i>	<i>35 fő</i>
<i>Műszaki informatikai mérnökasszisztens</i>	<i>31 fő</i>

30) Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a **Bibó István Gimnázium 2010/2011. tanévre** vonatkozó beiskolázási tervét az alábbiak szerint jóváhagyja:

<i>Hat évfolyamos képzés 7-8. évfolyamon</i>	<i>35 fő</i>
<i>Hat évfolyamos képzés 9-12. évfolyamon</i>	<i>35 fő</i>
<i>Négy évfolyamos képzés - általános tantervű 9-12. évfolyamon</i>	
<i>Négy évfolyamos képzés – emelt szintű humán tantervű 9-12. évfolyamon</i>	
<i>Négy évfolyamos képzés - emelt szintű reál tantervű 9-12. évfolyamon</i>	

3) Kiskunhalas Város Képviselő-testülete egyúttal jóváhagyja a **Bibó István Gimnázium hat évfolyamos képzésének 7. évfolyamára történő a felvételi eljárás során a központilag kiadott egységes, kompetenciaalapú feladatlapokkal írásbeli vizsga szervezését.**

4) Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a **II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium alapító okiratának módosítását** az alábbiak szerint jóváhagyja:

Intézmény neve:	II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium
Rövid neve:	II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola és Kollégium
Rövidített neve:	II. Rákóczi F. Szki. és Koll.
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Kossuth L. utca 39.
Jogszámban meghatározott közfeladata:	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. Törvényben foglaltak szerinti tevékenység és a szakképzésről szóló 1993.évi LXXVI. Törvényekben foglaltak szerinti tevékenység
Szakágazati száma (TEÁOR):	853100 Általános középfokú oktatás
Működési területe:	Az iskola országos beiskolázási feladatokat lát el.
Törzskönyvi száma:	338877
Az alapító okirat száma:	283/2009.
Típusa:	Közös igazgatású közoktatási intézmény
OM azonosítója:	027977

Irányító szerv neve:	<i>Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete</i>
Székhelye:	<i>6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.</i>
Fenntartó neve:	<i>Kiskunhalas Város Önkormányzata</i>
Székhelye:	<i>6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.</i>
Tevékenység jellege:	<i>Közszolgáltató költségvetési szerv</i>
Közszolgáltató szerv fajtája:	<i>Közintézmény</i>
Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója:	<i>Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv</i>
Alap tevékenysége: 2009.12.31-ig	
<ul style="list-style-type: none"> ● <i>Nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatás</i> ● <i>Diákotthoni, kollégiumi szálláshelynyújtás</i> ● <i>Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás, vizsgáztatás</i> ● <i>Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás</i> ● <i>Felsőfokú szakképesítést nyújtó képzés</i> ● <i>Szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolarendszerű felnőttoktatás</i> ● <i>Diáksport</i> ● <i>Könyvtári tevékenység</i> ● <i>Oktatható szakmák:</i> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>Műszaki informatikai mérnökasszisztens</i> ● <i>Agrár-közgazdasági és áruforgalmazó technikus</i> ● <i>Pénzügyi szakügyintéző</i> ● <i>Kollégiumi intézményi étkezés</i> ● <i>Iskolai intézményi étkezés</i> 	
Kiegészítő tevékenysége 2009.12.31-ig	
<ul style="list-style-type: none"> ● <i>Munkahelyi vendéglátás</i> ● <i>Közoktatási intézményekben végzett kiegészítő tevékenység</i> ● <i>Egyéb nem bolti kereskedelem</i> ● <i>Máshová nem sorolt egyéb szolgáltatások</i> ● <i>Egyéb szálláshely szolgáltatás</i> ● <i>Üdültetés</i> 	
Szakfeladatai 2009.12.31-ig	
<ul style="list-style-type: none"> ● <i>80217-7 Nappali rendszerű szakközépiskolai nevelés, oktatás</i> ● <i>80224-1 Nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatás</i> ● <i>55131-5 Diákotthoni, kollégiumi szálláshelynyújtás</i> ● <i>80401-7 Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás, vizsgáztatás</i> ● <i>80402-8 Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás</i> ● <i>80341-6 Felsőfokú szakképesítést nyújtó képzés</i> ● <i>80226-3 Szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolarendszerű felnőttoktatás</i> ● <i>92403-6 Diáksport</i> ● <i>92312-7 Könyvtári tevékenység</i> ● <i>55233-4 Kollégiumi intézményi étkezés</i> ● <i>55232-3 Iskolai intézményi étkezés</i> ● <i>75195-0 Munkahelyi vendéglátás</i> ● <i>75195-2 Közoktatási intézményben végzett kiegészítő tevékenység</i> ● <i>52691-5 Egyéb nem bolti kereskedelem</i> ● <i>93093-2 Máshová nem sorolt egyéb szolgáltatások</i> ● <i>55142-5 Egyéb szálláshely szolgáltatás</i> ● <i>55141-4 Üdültetés</i> 	

Alap tevékenysége 2010.01.01-től:

- A jóváhagyott pedagógiai program alapján:
 - - nappali rendszerű szakközépiskolai nevelés, oktatás
 - - nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésre felkészítő iskolai oktatás
 - Agrár-közgazdasági és áruforgalmazó technikus OKJ 54 621 01 0000 00 00
 - Műszaki informatikus OKJ 54 481 04 0010 54 04
 - - felsőfokú szakképesítést nyújtó képzés
 - Műszaki informatikai mérnökasszisztens OKJ 55 810 01 0010 55 10
 - Pénzügyi szakügyintéző OKJ 55 343 01 0010 55 04
 - - szakképesítés megszerzésre felkészítő iskolarendszerű felnőttoktatás
 - - iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás
- Diákotthoni, kollégiumi szálláshelynyújtás
- Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás, vizsgáztatás
- Diákspport
- Könyvtári tevékenység
- Kollégiumi intézményi étkezés
- Iskolai intézményi étkezés

Kiegészítő tevékenysége:

- Munkahelyi vendéglátás
- Közoktatási intézményben végzett kiegészítő tevékenység
- Egyéb nem bolti kereskedelem
- Egyéb szálláshely szolgáltatás
- Üdültetés
- Egyéb vendéglátás
- Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél
- Médiareklám

Vállalkozási tevékenysége:

Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de saját kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést és az iskolában működő diáksporkör munkáját. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.

Kiegészítő tevékenység és arányának felső határa a szerv kiadásában: Aránya bérbeadása, üzemeltetése összesen évi 20%-os mértékét nem haladhatja meg, forrása intézményi bevétel.

- **Szakteradatai 2010.01.01-től:**
- 853121 Nappali rendszerű szakközépiskolai oktatás (9-12/13)
- 853221 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatás a szakképzési évfolyamokon
- 853231 Emelt szintű nappali rendszerű szakközépiskolai szakmai oktatás a szakképzési évfolyamokon
- 559011 Kollégiumi szálláshelynyújtás közoktatásban tanulók számára
- 855921 Nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulók kollégiumi, externátusi nevelése
- 855931 Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás
- 855932 Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás
- 854211 Felsőfokú szakképzés
- 853214 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai elméleti felnőttoktatás
- 853224 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati felnőttoktatás
- 931204 Iskolai, diákspport-tevékenység és támogatása

- 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
- 562914 Tanulók kollégiumi étkeztetése
- 562913 Iskolai intézményi étkeztetés
- 562917 Munkahelyi étkeztetés
- 561000 Éttermi, mozgó vendéglátás
- 960900 M.n.s. Egyéb személyi szolgáltatás
- 479909 Egyéb nem bolti, nem piaci kiskereskedelem
- 559099 Egyéb m.n.s. Szálláshely szolgáltatás
- 552001 Üdülői szálláshely-szolgáltatás
- 562920 Egyéb vendéglátás
- 479901 Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél
- 731200 Médiareklám
- 949900 M.s.n. Egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

Intézményegységei: 6400, Kiskunhalas, Majsai út 1. Kollégium

Évfolyamai:

9-12. (4 évf.)

13-14. (2 évf.)

Engedélyezett férőhelyek száma:

9-12. évf. 420 fő

13-14. évf. 210 fő

összesen 630 fő

kollégiumi férőhelyek 50 fő

Szakképesítés, tanulmányi terület: informatika, mezőgazdaság, közgazdaság

Oktatható szakmák és szakképesítések:

Műszaki informatikai mérnökasszisztens

Agrár-közgazdasági és -áruforgalmazó technikus

Pénzügyi szakügyintéző

Műszaki informatikus

Telephelyei és a feladatellátást szolgáló vagyon:

6400 Kiskunhalas, Vállalkozók útja 2. Tanműhely

6400 Kiskunhalas, Bokréta u. 1. Tanműhely (számítástechnika)

6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 43. Csillagvizsgáló

6413 Kunfehértó, Kárász u.4. Pihenőház

Feladatellátást szolgáló vagyon:

a székhelyén lévő 4752 hrsz.-ú 5927 m² területű és 4753 hrsz.-ú 3797 m² területű ingatlan (számítástechnika), a 6022/1 hrsz.-ú 40622 m² területű ingatlan (kollégium), a 6022/3 hrsz.-ú 34404 m² területű ingatlan (tanműhely), 4751/2A/16 és 4751/2A/17 hrsz.-ú 2x34 m² területű ingatlan (Csillagászati Observatórium), illetve a 1494/2 hrsz.-ú 1057 m² területű ingatlan (Kunfehértó Kárász u. 4. Pihenőház) a rajta levő épületekkel.

Vagyon feletti rendelkezés:

1. A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni.

- Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak alaptevékenység, a

Az intézményvezető kinevezése:

Az iskola igazgatóját a Képviselő-testület bízta meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Oktatási Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el.

-1992. évi XXXIII. Tv. a Közalkalmazottak jogállásáról (továbbiakban:Kjt.) és a 1993. évi LXXIX. tv a Közoktatásról (továbbiakban:Köt.v.) alapján

Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:

- közalkalmazotti jogviszony,
- a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony

Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 228/2009.kth. Alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető
Nagy-Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens
Klein Imre a II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola igazgatója
Pintér András a Bibó István Gimnázium igazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00019 Új napirendi pont

19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Közoktatási intézmények- Bibó István Gimnázium, Kertvárosi Általános Iskola, Százszorszép Óvodák – intézményvezetői pályázatának kiírása.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 26

Szavazás: Nyílt >1100< Egyszerű
Ideje: 2009.11.30 20:26:20

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

284/2009. Kth.

A Bibó István Gimnázium intézményvezetői pályázatának kiírása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete pályázatot hirdet a **Bibó István Gimnázium** (6400 Kiskunhalas, Szász Károly u. 21.) **igazgatói állására.**

- **Képesítési feltétel:** jogszabályban előírt felsőfokú –egyetemi szintű- pedagógus végzettség továbbá pedagógus-szakvizsga.
- **Előnyt jelent:** közoktatás-vezetői szakképzettség.
- **Kiegészítő feltétel:** legalább 5 év szakirányú pedagógiai gyakorlat.
- **A pályázat benyújtása:** a teljes pályázati anyag (vezetői program és szakmai életrajz) nyomtatott formában továbbá elektronikus adathordozón.
- **A pályázat benyújtásának határideje:** 2010. február 26.
- **A pályázathoz csatolni kell:**
 - a szakirányú pedagógiai gyakorlatot igazoló dokumentumokat,
 - az iskolai végzettség igazolására az oklevél másolatát,
 - a büntetlen előélet igazolására erkölcsi bizonyítványt,
 - továbbá nyilatkozatot, mely tartalmazza a hozzájárulást a pályázati anyagban foglalt személyes adatoknak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléshez.
- **A pályázat elbírálásának határideje:** a pályázat véleményezési határidejének lejártaát követő 30. napot követő első képviselő-testületi ülés.
- **A pályázat címzése:** Kiskunhalas Város Jegyzője Polgármesteri Hivatal 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
- **A megbízás időtartama:** 5 év
- **A megbízás kezdő napja:** 2010. augusztus 1.

- **A megbízás megszűnésének időpontja:** 2015. július 31.
- **Illetmény:** a közalkalmazotti törvény szerinti besorolás valamint az erre vonatkozó képviselő-testületi határozat alapján pótlék, a pótlékalap 300 %-a.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető,
Nagy-Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

285/2009. Kth.

A Kertvárosi Általános Iskola intézményvezetői pályázatának kiírása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete egyúttal pályázatot hirdet a **Kertvárosi Általános Iskola** (6400 Kiskunhalas, Nyírfa u. 23.) **igazgatói állására.**

- **Képesítési feltétel:** jogszabályban előírt felsőfokú –főiskolai vagy egyetemi szintű– pedagógus végzettség továbbá pedagógus-szakvizsga.
- **Előnyt jelent:** közoktatás-vezetői szakképzettség.
- **Kiegészítő feltétel:** legalább 5 év szakirányú pedagógiai gyakorlat.
- **A pályázat benyújtása:** a teljes pályázati anyag (vezetői program és szakmai életrajz) nyomtatott formában továbbá elektronikus adathordozón.
- **A pályázat benyújtásának határideje:** 2010. február 26.
- **A pályázathoz csatolni kell:**
 - a szakirányú pedagógiai gyakorlatot igazoló dokumentumokat,
 - az iskolai végzettség igazolására az oklevél másolatát,
 - a büntetlen előélet igazolására erkölcsi bizonyítványt,
 - továbbá nyilatkozatot, mely tartalmazza a hozzájárulást a pályázati anyagban foglalt személyes adatoknak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléshez.
- **A pályázat elbírálásának határideje:** a pályázat véleményezési határidejének lejártát követő 30. napot követő első képviselő-testületi ülés.
- **A pályázat címzése:** Kiskunhalas Város Jegyzője Polgármesteri Hivatal 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
- **A megbízás időtartama:** 5 év
- **A megbízás kezdő napja:** 2010. augusztus 1.
- **A megbízás megszűnésének időpontja:** 2015. július 31.
- **Illetmény:** a közalkalmazotti törvény szerinti besorolás valamint az erre vonatkozó képviselő-testületi határozat alapján pótlék, a pótlékalap 250 %-a.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető,
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

286/2009. Kth.

A Szászorszép Óvodák intézményvezetői pályázatának kiírása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete egyúttal pályázatot hirdet a **Szászorszép Óvodák** (6400 Kiskunhalas, Vasút u. 2.) **óvodavezetői állására.**

- **Képesítési feltétel:** jogszabályban előírt felsőfokú óvodapedagógusi végzettség továbbá pedagógus-szakvizsga.
- **Előnyt jelent:** közoktatás-vezetői szakképzettség vagy óvodavezetői végzettség.
- **Kiegészítő feltétel:** legalább 5 év szakirányú pedagógiai gyakorlat.
- **A pályázat benyújtása:** a teljes pályázati anyag (vezetői program és szakmai életrajz) nyomtatott formában továbbá elektronikus adathordozón.
- **A pályázat benyújtásának határideje:** 2010. február 26.
- **A pályázathoz csatolni kell:**
 - a szakirányú pedagógiai gyakorlatot igazoló dokumentumokat,
 - az iskolai végzettség igazolására az oklevél másolatát,
 - a büntetlen előélet igazolására erkölcsi bizonyítványt,
 - továbbá nyilatkozatot, mely tartalmazza a hozzájárulást a pályázati anyagban foglalt személyes adatoknak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléshez.
- **A pályázat elbírálásának határideje:** a pályázat véleményezési határidejének lejártát követő 30. napot követő első képviselő-testületi ülés.
- **A pályázat címzése:** Kiskunhalas Város Jegyzője Polgármesteri Hivatal 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
- **A megbízás időtartama:** 5 év
- **A megbízás kezdő napja:** 2010. augusztus 1.
- **A megbízás megszűnésének időpontja:** 2015. július 31.
- **Illetmény:** a közalkalmazotti törvény szerinti besorolás valamint az erre vonatkozó képviselő-testületi határozat alapján pótlék, a pótlékalap 230 %-a.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető,
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00020 Új napirendi pont

20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat Helyi Nevelési Programjának, Házi rendjének és Intézményi Minőségirányítási Programjának jóváhagyása.

Előterjesztés írásban mellékelte.

Bizottsági határozat írásban mellékelte.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 27

Szavazás: Nyílt		>1101<	Egyszerű
Ideje: 2009.11.30 20:27:06			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

287/2009. Kth.

Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat Helyi Nevelési Programjának, Házi rendjének és Intézményi Minőségirányítási Programjának jóváhagyása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat

57. Helyi Nevelési Programjának,
58. Házirendjének,
59. Intézményi Minőségirányítási Programjának

módosítását jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető,
Nagy-Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens
Varga Margit intézményvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00021 Új napirendi pont

21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal szakképzési feladatra kötött megállapodás módosítása.

Előterjesztés írásban mellékelte.
Bizottsági határozatok írásban mellékeltek.

Kérdések

Lukács László alpolgármester:

A visszaadott ingatlanok hasznosításával kapcsolatban valamilyen javaslat felmerült-e a Városgazda Zrt., vagy a Hivatal vezetése részéről?

Dr. Várnai László polgármester:

A Városgazda Zrt. ezekkel az ingatlanokkal kapcsolatban is készíti a koncepcióját, ami egy kicsit lassan halad, mert a megbízott építész le van maradva. Reméli, hogy a decemberi testületi ülésre be tudják terjeszteni a vagyonhasznosítással kapcsolatos elképzeléseiket.

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 28			
Szavazás: Nyílt		>1102<	Egyszerű
Ideje: 2009.11.30 20:28:33			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	94.74%	75.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	1	5.26%	4.17%
Szavazott	19	100.00%	79.17%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	5		20.83%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

288/2009. Kth.

Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal szakképzési feladatra kötött megállapodás módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 164/2007. (V. 31.) Kth. számú határozatával elfogadott, majd 5/2009. (II. 02.) Kth. számú határozatával módosított a szakképzési feladatok ellátására a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás 2. számú módosítását az a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja, és egyúttal felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető,

Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens **általa:**

Bányai Gábor a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés elnöke

Vári Szabó István Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Dong-éri úthoz kapcsolódó egyes területek tulajdoni rendezése.*

Előterjesztés írásban mellékelte.

Bizottsági határozatok írásban mellékeltek.

Tóth Péter főépítész:

A határozati javaslat 1. pontja részben a buszpályaudvar megvalósításával kapcsolatos.

Felvetődött a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság ülésén, hogy ne vegyék meg azt a területrészt, ami nem feltétlenül szükséges, a buszpályaudvar pályázatának megíúsulása miatt.

Ennek ellenére azt javasolja, hogy vásárolják meg a teljes ingatlant, mert megközelítőleg 1 ha-s összefüggő terület alakulna ki. Az egész terület értékét is növelné, ha ez a kis zárvány az önkormányzat tulajdonába kerülne.

Kérdések

Hozzászólások

Máté Lajos képviselő:

A jelenlegi pénzügyi helyzetre tekintettel és a buszpályaudvar áthelyezésének elhalasztása miatt nem javasolja elfogadni az előterjesztést. Befektetésre ne vásároljanak ingatlant, mert nincs rá pénz.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A visszavont előterjesztésről beszélni kell, mert buszpályaudvarra szükség van. Azt is meg kell vizsgálni, hogy az új pályaudvart oda kell-e megépíteni és a tervezett formában-e. Az önerő várható összege 30 millió Ft-ról 230 millió Ft-ra nőtt. Ha nem sikerül most megépíteni a buszpályaudvart, akkor a 31 millió Ft-os vételárat se fizessék most ki a területért. Véleménye szerint sok változás nem lesz fél, vagy 1 év múlva sem.

Pajor Kálmán képviselő:

Nem ért egyet a főépítész megvásárlásra vonatkozó javaslatával. A strand területének 25 %-a idegen tulajdonba került 20 millió Ft-ért. Azt nem akarta megvásárolni befektetési céllal a város, vagy nem is tudott róla.

Máté Lajos képviselő:

A buszpályaudvar jövőbeni felépítéséhez nem kívánnak most területet vásárolni. A határozati javaslat többi pontjával lényegében egyet értett a bizottság.

Dr. Várnai László polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság módosító indítványával, miszerint a 1. A Képviselő-testület meg kívánja vásárolni a Galambosi József (Kiskunhalas, Szász Károly u. 30.) tulajdonában lévő 3012/5 hrsz alatti ingatlanban birtokolt tulajdoni részzilletőségét.

Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségeket a Képviselő-testület vállalja, egyben megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

A határozati javaslat további pontjait változatlan formában javasolja elfogadni.

No: 29

Szavazás: Nyílt		>1103<	Minősített
Ideje: 2009.11.30 20:39:09			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	70.00%	58.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	6	30.00%	25.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

289/2009. Kth.

A Dong-éri úthoz kapcsolódó egyes területek tulajdoni rendezése

H a t á r o z a t

1. A Képviselő-testület meg kívánja vásárolni a Galambosi József (Kiskunhalas, Szász Károly u. 30.) tulajdonában lévő 3012/5 hrsz alatti ingatlanban birtokolt tulajdoni részzilletőségét.

Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségeket a Képviselő-testület vállalja, egyben megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

2. A Képviselő-testület a 3012/5 hrsz alatti ingatlanon Romvári Györggyel (Kiskunhalas, Huszár u. 15.) fennálló tulajdonközösséget meg kívánja szüntetni. Romvári György tulajdoni részzilletőségéért cserébe felajánlja a 3403 hrsz és a 3402 hrsz ingatlanokban levő Önkormányzati tulajdonrész. A területcserét az Önkormányzat azonosan érteken –

1.800.000.- Ft értéket figyelembe véve – kívánja végrehajtani, hogy a felek között pénzmozgás ne történjen.

Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségeket a Képviselő testület vállalja, egyben megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

3. A Képviselő-testület a 3012/5 hrsz alatti ingatlanon Romvári Györggyel (Kiskunhalas, Huszár u. 15.) és Galambosi Józseffel (Kiskunhalas, Szász Károly u. 30.) fennálló tulajdonközösséget meg kívánja szüntetni. Amennyiben a tulajdonközösség megszüntetése, a tulajdonrész megszerzése egyezséggel nem lehetséges, úgy a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a kisajátítási eljárás megindítására.

4. Az Önkormányzat a 3401 hrsz és 3406/1 hrsz alatti ingatlanoknak a rajtuk keresztülhúzódó vízelvezető árokig terjedő, összesen mintegy 1680 m² nagyságú részét a megosztást követően értékesíti Romvári György (Kiskunhalas, Huszár u. 15.) részére értékebecslés alapján 1.430.- Ft/m² vételárért, amennyiben Romvári György vállalja a területen levő hulladék szabályszerű elszállíttatását. Az elszállítási költségét 400.000.- Ft értékben a vételárba beszámítja. A terület megosztásával kapcsolatos költségeket az Önkormányzat vállalja. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth Péter főépítész
Halasi Városgazda Zrt.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00023 Új napirendi pont

23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: „Szociális alapszolgáltatások fejlesztése a kiskunhalasi kistérségben” c. pályázat benyújtása a DAOP-2009-4.1.3/A kódszámú kiírásra.

Előterjesztés írásban mellékelt.
Bizottsági határozat írásban mellékelt.

Fődi Gabriella Kistérségi irodavezető:

Egy évvel ezelőtt már döntött a kérdésben a képviselő-testület, de az a pályázat elutasításra került. A maradék pályázati pénz terhére újra meghirdették a kiírást december 1-jei beadási határidővel. A feltételek annyiban módosultak, hogy 100 millió Ft helyett csak 50 millió Ft-ra lehet pályázni, emiatt át kellett dolgozniuk a pályázatukat. Csak két intézmény felújítása szerepel benne. Az egyik a Családsegítő Szolgálat, a másik az Idősek Klubja. A választást az indokolta, hogy jelentős kistérségi feladatot látnak el.

321 millió Ft-os régiós keretre van esélyük. November 25-én támogatta a társulás a pályázaton való indulást. Az önerő 10%, ami 5.226.000 Ft 52 millió Ft-os összberuházás mellett.

A határozati javaslat első pontjában a pályázat címe hibásan szerepel. Ennek javítását kéri. Helyesen: „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése a kiskunhalasi kistérségben.”

Kérdések

Hozzászólások

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság javaslatát a társulás befogadta-e?

Fődi Gabriella Kistérségi irodavezető:

Természetesen, a céltartalék az egyszeresére meg lett emelve.

Dr. Várnai László polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 30

Szavazás: Nyílt		>1104<	Minősített
Ideje: 2009.11.30 20:42:50			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

290/2009. Kth.

„Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése a Kiskunhalasi kistérségben” c. pályázat benyújtása a DAOP-2009-4.1.3/A kódszámú kiírásra.

H a t á r o z a t

- 1.) Kiskunhalas Város Képviselő-testülete egyetért a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése a Kiskunhalasi kistérségben” című pályázatának benyújtásával a „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése” című (DAOP-2009-4.1.3/A) pályázati kiírásra, az alábbi tartalommal:

	nettó (Ft)	áfa (Ft)	bruttó (Ft)
Projekt-előkészítés (eng.+kiv.terv, megval.tan., közbeszerzés, hatósági díjak)	2 207 200	551 800	2 759 000
Projekt menedzsment	800 000	200 000	1 000 000
Projekt megvalósítás (műszaki ell., nyilvánosság)	1 230 000	307 500	1 537 500
Felújítás, akadályment., belső átalakítások	37 571 863	9 392 966	46 964 829
Családsegítő, Kiskunhalas, Garbai u. 6.	16 280 847	4 070 212	20 351 059
Idősek klubja, Kiskunhalas, Szilády Á. u. 10.	21 291 016	5 322 754	26 613 770
Összesen	41 809 063	10 452 266	52 261 329

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hozzájárul a megvalósuló fejlesztések aktiválásához.

- 2.) A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az 52.261 eFt összköltségű projekt 90%-os mértékű támogatása esetén a szükséges 10 % mértékű önrészt a saját tulajdonában lévő ingatlanokon történő fejlesztésekhez biztosítja, továbbá vállalja, amennyiben a

A projekt megvalósítása 2010-2011. években történik, melyhez az önkormányzat 2010. és 2011. évi költségvetésében biztosítja a 3.) pontban felsorolt ingatlanok fejlesztéséhez szükséges 5.226.133,- Ft önerőt, mely összeget a Társulás és az Irányító Hatóság között létrejött támogatási szerződésben rögzített ütemezés szerint ad át a Társulás részére.

- 3.) *A Képviselő-testület hozzájárul az építési fejlesztések engedélyezéséhez és az építető Halasi Többcélú Kistérségi Társulás által történő megvalósításhoz az alábbi, tulajdonát képező ingatlanokon:*
- *Kiskunhalas, Idősek Klubja, Szilády Á. u. 10., hrsz.: 2235,*
 - *Kiskunhalas, Családsegítő, Garbai u. 6., hrsz.: 171/B/1.*
- 4.) *A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét a pályázat benyújtásához szükséges adatok pontosítására, illetve a szükséges dokumentumok aláírására.*

Határidő: 2009. december 1.

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési Főosztályvezető
Fódi Gabriella Kistérségi irodavezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00024 Új napirendi pont

24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: SZSZK ideiglenes működési engedély kérése – házi segítségnyújtás.

Előterjesztés írásban mellékelt.

Bizottsági határozatok írásban mellékeltek.

Kérdések

Halász Balázs képviselő:

A többi tagönkormányzat hogy döntött?

Fódi Gabriella Kistérségi irodavezető:

Akik eddig tárgyalták, azok mindannyian jóváhagyták ezt az előterjesztést. A probléma azzal kapcsolatban volt, hogy 2010. december 31-ig vállalnak kötelezettséget, bízva a jogszabályváltozásban. 6 ellátottra 1 gondozót írnak elő, amit hatóságok vizsgálnak. Amennyiben nem következik be jogszabályváltozás, jövő év őszén újra dönteni kell, mert többletköltségekkel járna a többletmunkaerő alkalmazása.

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 31			
Szavazás: Nyílt		>1105<	Egyszerű
<i>Ideje: 2009.11.30 20:45:12</i>			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
<i>Igen</i>	20	100.00%	83.33%
<i>Nem</i>	0	0.00%	0.00%
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00%	0.00%
<i>Szavazott</i>	20	100.00%	83.33%
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00%
<i>Távol</i>	4		16.67%
<i>Össz.:</i>	24	100.00%	100.00%
<i>Határozat Elfogadva</i>			
Határozat:			

291/2009. Kth.

SzSzK ideiglenes működési engedély kérése – házi segítségnyújtás

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa kérelmezze a Dél-alföldi Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalnál a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ (6400 Kiskunhalas, Nyúl u. 5-7.) részére ideiglenes működési engedély kiadását 2010. január 1.-től 2010. december 31.-ig, valamint működési engedély módosítását házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatás tekintetében az alábbi telephelyeken:

Kiskunhalas, Nyúl u. 5-7., ellátotti létszám: 103 fő (Balotaszállással, Pirtóval, Zsanával együtt);

Tompa, Szabadság tér 1., ellátotti létszám: 16 fő;

Kisszállás, Felszabadulás u. 29., ellátotti létszám: 18 fő;

Kunfehértó, Szabadság tér 7., ellátotti létszám: 10 fő;

Harkakötöny, Bem u. 2., ellátotti létszám: 8 fő.

2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete vállalja, hogy 2010. december 31-ig teljesíti a Kiskunhalas, Nyúl u. 5-7. székhelyen biztosított házi segítségnyújtáshoz szükséges, jogszabályban előírt szakmai létszám feltételeket.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Simon István Népjóléti osztályvezető

Fódi Gabriella Kistérségi irodavezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00025 Új napirendi pont

25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Idősek nappali ellátása és a szociális étkeztetés finanszírozási változása.

Előterjesztés írásban mellékelte.

Bizottsági határozatok írásban mellékeltek.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását az Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság módosító indítványával, miszerint Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2010. január 1-jétől a szociális étkeztetést nem az idősek nappali ellátása keretében kívánja biztosítani.

No: 32

Szavazás: Nyílt		>1106<	Egyszerű
Ideje: 2009.11.30 20:46:21			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

292/2009. Kth.

Idősek nappali ellátása és a szociális étkeztetés finanszírozási változása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2010. január 1-jétől a szociális étkeztetést nem az idősek nappali ellátása keretében kívánja biztosítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Simon István Népjóléti osztályvezető

Fődi Gabriella Kistérségi irodavezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00026 Új napirendi pont

26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tájékoztató a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdések és javaslatok megvizsgálásáról.

Előterjesztés írásban mellékelt.

Dr. Várnai László polgármester:

A tájékoztató tudomásulvételét javasolja a képviselő-testületnek.

A képviselő-testület a tájékoztatót hallgatólagosan tudomásul vette.

00027 Új napirendi pont

27. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás.

Előterjesztés írásban mellékelt.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a zöldhulladék begyűjtésére kapott választ elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a K-Ny-i kerékpárút pályázatára kapott választ elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a robogósok Bethlen Gábor térről történő kitiltására kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a volt Posta épületének hasznosítására kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy az elszaporodó galambok irtására kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a tejivó létrehozására kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a nyilvános illemhely kialakítására kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Kovács Sándor utca vasúton túli szakaszának burkolására kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Bethlen Gábor térre térfigyelő kamerák kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Bükkönyös utcába szelektív hulladékgyűjtő létesítésére kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Bükkönyös utcában a fák nyesésére kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy a volt gyalogátkelőhelyek akadálymentesítésére kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy a Bajza utcán gyalogátkelőhely létesítésére kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy a Fazekas Gábor és Bajza utca csatornáinak tisztítására kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy az 53-as főút közlekedési lámpáinak korszerűsítésére kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy az Ág u., Vadkerti út, a Radnóti u. és a Pozsony u. fokozott rendőri ellenőrzésére kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy a Gábor Áron emlékmű körüli járda javítására kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy a Pozsony utcai szervizút vízelvezetésének költségeire kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy a zöldhulladéklerakók létesítésére kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy az Ág u. Vadkerti út felőli szakaszán a gyenge közvilágításra kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy Dong-ér völgyi út egy szakaszán forgalom- és sebességkorlátozásra kapott választ elfogadja-e?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A választ nem fogadja el, mert a probléma nem oldódott meg.

Várnai László polgármester:

A Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy a külterületi földutak javítására kapott választ elfogadja-e?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A választ nem fogadja el.

Várnai László polgármester:

A Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy a kóbor kutyák problémájára kapott választ elfogadja-e?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Horváth Etelka képviselőt, hogy a katolikus temető déli sarkán megszüntetett buszmegálló visszahelyezésére kapott választ elfogadja-e?

Horváth Etelka képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Horváth Etelka képviselőt, hogy a Gábor Áron utcában a gyenge közvilágítás bővítésére kapott választ elfogadja-e?

Horváth Etelka képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Horváth Etelka képviselőt, hogy a Szegedi út és a Kazal utca sarkán lévő aszfaltfelgyűrődés megszüntetésére kapott választ elfogadja-e?

Horváth Etelka képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Horváth Etelka képviselőt, hogy a katolikus temetőben az illemhely nyitva tartására kapott választ elfogadja-e?

Horváth Etelka képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Dr. Szász Éva képviselőt, hogy a Széksós, Kármán, Damjanich utcában, valamint a József Attila utcában a közvilágításra kapott választ elfogadja-e?

Dr. Szász Éva képviselő:

A választ nem fogadja el, mert nem változott a helyzet.

Várnai László polgármester:

A Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Dr. Szász Éva képviselőt, hogy a Városkert utcában a sövény nyírására kapott választ elfogadja-e?

Dr. Szász Éva képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Dr. Szász Éva képviselőt, hogy a Városkert utcában a 7. sz. ÁFÉSZ bolt előtti kátyúzásra kapott választ elfogadja-e?

Dr. Szász Éva képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Dr. Szász Éva képviselőt, hogy a Városkert utcában a 7. sz. ÁFÉSZ bolt elé hulladékgyűjtő kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?

Dr. Szász Éva képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Dr. Szász Éva képviselőt, hogy a Bajza utcában a vízelvezetés megoldására kapott választ elfogadja-e?

Dr. Szász Éva képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Dr. Szász Éva képviselőt, hogy a Fazekas Gábor utcában a kétirányú kerékpáros közlekedés megoldására kapott választ elfogadja-e?

Dr. Szász Éva képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Kossuth, Dekáni, Fűrész és Szilády Áron utcai üres telkekre kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy az Olajosok útján közlekedő szemétszállító autók úthasználatára kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Zsanai út javíttatásának felelősére kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Kárpát u. és a Kölcsey u. környékén, valamint a Karacs Teréz, Práger Ábrahám utcába fekvőrendőr kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Bokor u. 3. sz. előtt és a Lapáj utcában a közvilágítás bővítésére kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a város honlapjával kapcsolatban az Ügyrendi Bizottság eljárására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a Temető u. és az 53-as főút kereszteződésében lévő két gyalogátkelőhely létezősultságának felülvizsgálatára kapott választ elfogadja-e?

Halász Balázs képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a 20 tonnánál nehezebb MOL járművek behajtási engedélyére kapott választ elfogadja-e?

Halász Balázs képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Soós Árpád képviselőt, hogy a Henger és Fenyő u. felvételének a város által takarított területek listájára kapott választ elfogadja-e?

Soós Árpád képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Soós Árpád képviselőt, hogy a lehullott és összegyűjtött falevelek elszállítására kapott választ elfogadja-e?

Soós Árpád képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Dr. Krammer Balázs képviselőt, hogy a köztéri postaládák kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?

Dr. Krammer Balázs képviselő:

A választ nem fogadja el.

Várnai László polgármester:

A Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Dr. Krammer Balázs képviselőt, hogy a Szántó Kovács és a Petőfi utca sarkán lévő villanyoszlop áthelyezésére kapott választ elfogadja-e?

Dr. Krammer Balázs képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Dr. Krammer Balázs képviselőt, hogy a Szent Imre utcai orvosi rendelők hasznosítására kapott választ elfogadja-e?

Dr. Krammer Balázs képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Dr. Krammer Balázs képviselőt, hogy a Szabadkai út 1. sz. alatti épület pályázattal történő felújítására kapott választ elfogadja-e?

Dr. Krammer Balázs képviselő:

A választ elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Dr. Krammer Balázs képviselőt, hogy az Ősz utca közvilágításának bővítéséről a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság határozatát elfogadja-e?

Dr. Krammer Balázs képviselő:

A határozatot nem fogadja el. Kéri, hogy a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság tartson helyszíni bejárást.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Soós Árpád képviselőt, hogy a Kéve utcai favágásról a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság határozatát elfogadja-e?

Soós Árpád képviselő:

Nem fogadja el a határozatot.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Soós Árpád képviselőt, hogy az Oncsa telepre szelektív hulladékgyűjtő kihelyezéséről a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság határozatát elfogadja-e?

Soós Árpád képviselő:

Nem fogadja el a határozatot. Határidő kitűzésével tudná csak elfogadni.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Soós Árpád képviselőt, hogy a hulladékszállításban bevezetendő chiprendszerrel a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság határozatát elfogadja-e?

Soós Árpád képviselő:

Nem fogadja el a határozatot, továbbra is ragaszkodik a kéréséhez.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Soós Árpád képviselőt, hogy a Szent Erzsébet téri reklámtáblákról a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság határozatát elfogadja-e?

Soós Árpád képviselő:

Nem fogadja el a határozatot. Véleménye szerint a két alsó táblát mindenképp el kell távolítani, vagy feljebb helyezni.

Pajor Kálmán (ÜGYREND) képviselő:

Kiegészítéssel fogadta el a bizottság a polgármesteri választ. Türelmet kér Soós Árpád képviselőtől.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a védett épületek fokozott védelméről a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság határozatát elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A határozatot elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Helytörténeti Olvasókönyv oktatásban betöltött szerepéről a Művelődési, Oktatási és Vallásügyi Bizottság határozatát elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A határozatot elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a város honlapjának korszerűsítéséről az Ügyrendi Bizottság határozatát elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A határozatot elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a Dózsa Gy. u. és a Fűrész u. kereszteződésébe a STOP táblát előjelző útburkolati jel felfestéséről a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság határozatát elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

A határozatot elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a Kossuth utcai járda bíróság előtti szakaszának javításáról a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság határozatát elfogadja-e?

Halász Balázs képviselő:

A határozatot elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a hulladékszállítási szerződéskötésekről a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság határozatát elfogadja-e?

Halász Balázs képviselő:

A határozatot elfogadja.

Várnai László polgármester:

Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy a Bajnok u. 5. sz. előtt a közvilágítás kiépítésére a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság határozatát elfogadja-e?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A határozatot elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester egyéb elfoglaltságára tekintettel elhagyja a termet, az ülés vezetését átadja Lukács László alpolgármesternek.

| 1 _____ Interpelláció _____

Pajor Kálmán képviselő:

Amennyiben egy előterjesztés helyrajzi számot tartalmaz, akkor részletes áttekintő térképet kér mellékelni, valamint az előterjesztéseken az oldalszámozás feltüntetését kéri a hivatkozás megkönnyítése érdekében.

A Keceli út bal oldalán, az ún. Bálint féle dűlőúton a sárrázó burkolata a mai napig nem készült el, pedig a költségvetésben szerepel. Kéri, hogy még az idén készüljön el a sárrázó.

| 2 _____ Interpelláció _____

Máté Lajos képviselő:

A Tóth János utcában a csatornatisztítás után ottmaradt föld elszállítását kéri a Városgazda Zrt.-től.

A Liget utcában és környékén a nyílt csapadékvíz szikkasztóárkok elkészítését kéri a vízvezetés megoldására.

| 3 _____ Interpelláció _____

Dr. Krammer Balázs képviselő:

Az Árpád utcában a szeméthyelyzet megoldását és az Árpád u. 20. sz. elé konténer kihelyezését kéri.

A közlekedési lámpákat tartó oszlopok korrodálódtak, ezek felújítását kéri, mert rontják a városképet.

| 4 _____ Interpelláció _____

Soós Árpád képviselő:

A laborvizsgálat is előjegyzéssel történik a kórházban, így kétszer kell sorba állni. Ennek indokára kér magyarázatot, vagy az új rendszer megváltoztatását, illetve a házi orvosoknál történő vérvételre kér lehetőséget biztosítani.

| 5 _____ Interpelláció _____

Hunyadi Péter képviselő:

A Szélmolnár utcai korlátokkal kapcsolatos interpellációs válasz elfogadásáról nem kérdezte meg a polgármester. Ezt a választ nem kívánja elfogadni. Szeretné, ha a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság megvizsgálná a választ.

Lukács László alpolgármester:

Nem interpelláció, hanem kérdésre adott válasz volt a jegyző részéről. Amennyiben interpelláció volt, továbbutalják a bizottság elé.

Hunyadi Péter képviselő:

A Halasi Nemes Tanács eddigi összes javaslatát a jegyző elutasította. Ennek indokára kér magyarázatot.

A Karacs Teréz utcai lakótelep (Práger Ábrahám, Híd u. és Kiffer u.) lakó-pihenő övezetté való nyilvánítását kéri a gyorsított és az úttesten való gyalogosközlekedés problémájának megoldására.

| 6 _____ Interpelláció _____

Jeremiás Béláné képviselő:

Az Átlós úton a kilakoltatás megakadályozást kéri.

| 7 _____ Interpelláció _____

Halász Balázs képviselő:

Kéri, hogy a kórház vizsgálja felül a szakrendelő előtti parkoló betegek részére történő átengedését.

| 8 _____ Interpelláció _____

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A „Városunkban Polgárőrség működik” tábla kihelyezését kéri a helységnévtáblák alá.

A Csillag utca egyirányú szakaszán a megsüllyedt a csatorna javítását kéri, mert esőzések alkalmával megáll a víz.

| 9 _____ Interpelláció _____

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A Sáfrik malom kerítésének javítását, vagy átépítését kéri.

Az 53-as főút Profi Áruház előtti szakaszán lévő gyalogátkelőhely biztonságosabbá tételét kéri.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Hunyadi képviselő felvetése az előző testületi ülésen kérdésként hangzott el, ezért nem olyan módon történt kiküldésre, mint az interpellációk. Egyedi hatósági eljárás keretében az érdekelt eljárást indíthat.

Lukács László alpolgármester:

Más napirend nem lévén, megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.

A képviselő-testületi ülés befejezésének időpontja: 21:12:37

Kmf.

(: Dr. Várnai László :)
polgármester

(: Dr. Ferenczi Mária :)
jegyző

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(: Máté Lajos:)

(: Szabó Károly :)