



A jegyzőkönyv file: 09aug07a.jkv

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A Testület neve: Kiskunhalas Városi Önkormányzat Képviselő-testület

Dátum: 2009.aug.07.

Rendkívüli ülés

15.26

Az ülés helye: Városháza tanácskozóterme

Testületi névsor:

Képviselő	Voks	Frakció
1. Dr. Várnai László polgármester	1	MSZP
2. Lukács László alpolgármester	1	FIDESZ-KDNP
3. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ-KDNP
4. Csáki László	1	MSZP
5. Dózsa Tamás Károly	1	FIDESZ-KDNP
6. Halász Balázs	1	FIDESZ-KDNP
7. Horváth Etelka	1	MSZP
8. Horváth Mihály	1	
9. Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
10. Jekő Attila	1	MSZP
11.		
12. Dr. Krammer Balázs	1	FIDESZ-KDNP
13. Dr. Komáromi Szilárd	1	
14. Kószó János	1	MSZP
15. Máté Lajos	1	FIDESZ-KDNP
16. Dr. Nagy András Péter	1	FIDESZ-KDNP
17. Dr. Nagy Lajos	1	
18. Pajor Kálmán	1	FIDESZ-KDNP
19.		
20. Szabó Károly	1	MSZP
21. Dr. Szász Éva	1	
22. Szilágyi Pál Ferenc	1	FIDESZ-KDNP
23.		
24. Vízkeleti Szabolcs Zsolt	1	MSZP

(21 fő 87,5%)

Távolmaradását bejelentette:

1. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ-KDNP
2. Soós Árpád	1	FIDESZ-KDNP
3. Váradi Krisztián	1	MSZP
(3 fő 12,5%)		
Dr. Ferenczi Mária	jegyző	
László Mária	pénzügyi- és városfejlesztési főosztályvezető	
Kristóf Andrea	szervezési osztályvezető	
Dr. Romhányi Zoltán	Semmelweis Kórház Kht. ügyvezető igazgatója	
Dr. Lengyel János	Semmelweis Kórház Kht. orvosigazgatója	
Dr. Csóti Imre	főorvos	

Dr. Várnai László polgármester:

Köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a megválasztott 24 fő képviselő közül 21 fő jelen van, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Horváth Etelka és Máté Lajos képviselőket.

Ismerteti a zárt ülés döntéseit.

A képviselő-testület zárt ülésen személyi kérdésekről döntött, dr. Csóti Imre munkáját megköszönve a mai nappal felmentette az ügyvezetői munka alól, és megállapította járandóságát június 22-ig visszamenőleg. A képviselő-testület augusztus 8. napjától határozatlan időre dr. Romhányi Zoltánt megbízza a Halasi Kórház Non-profit Kft. ügyvezetői teendőinek ellátásával, illetve intézkedett a bére és járandósága megállapításáról. Megkérdezi dr. Romhányi Zoltán urat, hogy vállalja-e az ügyvezetői megbízást a Halasi Kórház Nonprofit Kft.-nél 2009. augusztus 8. napjától?

Dr. Romhányi Zoltán:

Köszöni, tisztelettel vállalja.

Dr. Várnai László polgármester:

Javasolja a képviselő-testületnek az alábbi napirendi pontok elfogadását:

NAPIREND:

Napirend tárgya:

1. Halasi Kórház működőképességének fenntartása.

2. Halasi Kórház Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása.

Napirend előadója:

Dr. Várnai László
polgármester

Dr. Várnai László

No: 1

Szavazás: Nyílt >1006< **Egyszerű**
 Ideje: 2009.08.07 15:30:29

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

00001 Új napirendi pont

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Halasi Kórház működőképességének fenntartása

Írásos előterjesztés mellékelve.

Dr. Várnai László polgármester:

Ismert tény, hogy a kórházat működtető cég hétfő óta felszámolás alatt áll, ami azt jelenti, hogy a cégnél minden jogot és kötelezettséget Nagyné Ábri Katalin felszámoló biztos végez. Az előző havi teljesítménnyel kapcsolatos finanszírozás, aminek augusztus 2-án vagy 3-án kellett volna megérkeznie a Semmelweis Kórházhoz, két ok miatt nem érkezett meg. Az első okot úgy tűnt, hogy el tudják hátrítani, amikor a múlt hét szerdáján 200 millió Ft-os azonnali inkasszót nyújtott be az APEH, ez úgy nézett ki, hogy a felszámolási eljárás bejelentésével megghiúsodik, azonban fellépett egy másik probléma, nevezetesen a CIB Bank kezességvállalása mögött a múlt hétvégén előkerült egy 2005-ben a Kiskunhalasi Semmelweis Kórház és a CIB Bank között létrejött jelzálog szerződés, ami alapján a felszámoló biztos úgy látta jónak, hogy nem engedi át a júliusi finanszírozást, azt egy elkülönített számlán kezeli azzal, hogy álláspontja szerint jogszabálysértő ez a jelzálog szerződés, azonban ennek tisztázása a bíróságra tartozik. Függő pénzügyi tételnek tekinti a felszámoló biztos, ezért sem a CIB Banknak, sem a kórháznak nem engedte át a finanszírozás összegét. Ezért a felszámoló biztosnak a következő lépéseket kellett megtennie: a Bér garancia Alaphoz fordul, melynek kapcsán a béreket rendezni tudják a kórház dolgozói felé, ezért a mai dolgozói értekezleten bejelentették, hogy az érdekképviseletekkel történt megállapodás

alapján augusztus 15-ig valamennyi dolgozó meg fogja kapni a bérét a kórházban, de nem rendezett a vállalkozó orvosok bére és nem rendezett egyéb dologi kiadás sem. Ezek ismeretében levélben kereste meg dr. Romhányi Zoltán ügyvezető úr, és az önkormányzat segítségét kérte, hogy az augusztusi finanszírozást rendezni tudja. A segítség lényege, hogy az önkormányzat kölcsön szerződést köt a Semmelweis Kórház Kht.-vel, mely kölcsönszerződésben az önkormányzat vállalja 34,5 millió Ft összegben a vállalkozó orvosok részére átutalni a pénzt, illetve további 20 millió Ft lehívható pénzt állít a kórházhoz pufferként, mely puffer azt jelenti, hogy bármely szolgáltató vagy beszállító működése ellehetetlenülne azért, mert nem kapnak pénzt, akkor ebből a pénzből valamennyit át tudnak adni, hogy a kórház biztonságos működését fenn tudják tartani. Amennyiben képviselő társai jóváhagyják, a 34,5 millió Ft hétfőn azonnal megnyílik a kórház számára, a fennmaradó 20,5 millió Ft összeg augusztus 31-ig áll nyitva, bármikor ez szükséges, a kórház egyoldalú jognyilatkozattal lehívhatja a pénzt. Ezt a összeget nem adjuk át, azonban a kórház egyoldalú jognyilatkozattal bármikor lehívhatja, ha erre szüksége van. Erről szólna a kölcsönszerződés egyik része, a másik része pedig arról, hogy a kórház vezetése kötelezettséget vállal, hogy az elkövetkező három hónapban, szeptember-október-november hónapokban egyenlő, vagy közel egyenlő részletekben ezt az összeget visszautalja az önkormányzat számlájára. Ezt tartalmazza az előterjesztés, mely gyakorlatilag megfelel a jelenlegi kórházvezetés kérésének. Úgy látszik, hogy ezzel biztosítani lehet a kórház augusztusi működését.

Kérdések

Aradszky Lászlóné képviselő:

Kérdése, hogy a Semmelweis Kórház vagy a HospInvest kötött jelzálog szerződést a bankkal. A július 30-ára a kórházzal kapcsolatban összehívott testületi ülésről azt szeretné megkérdezni, polgármester úr hogyan értékeli az akkori előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot? Szerencsére az akkori határozati javaslatokból a mai előterjesztésben egyetlen sort sem látnak. Azt szeretné megkérdezni, hogy csupán politikailag szeretete volna ütni a Fideszt azon a napon, vagy a kórház érdekében szeretett volna valamit tenni?

Dr. Várnai László polgármester:

Nem gondolta, hogy vissza kell erre a dologra térni, de a Fideszt ütni politikailag azon a napon, amikor a kórház dolgairól van szó, akkor is, ma is felesleges kérdés, de szívesen válaszol. A helyzet napról-napra változott, az akkori előterjesztés a múlt csütörtököt megelőző egy héttel készült, amikor egy július 22-i megbeszélést követően abban maradtak, minden helyzetet meg kell vizsgálni. Nem volt ismert akkor még az APEH 200 millió Ft-os inkasszója, és nem volt ismert, hogy jelzálog szerződéssel biztosított a CIB-nek a követelése. Emiatt július 22-t követően a HospInvest felszámoló biztos, a halasi kórház vagyongfelügyelője, a kórházvezetés, és még néhány közreműködő részvételével volt egy megbeszélés, vizsgálják meg annak lehetőségét, hogyan lehet az elkövetkező három hónapot finanszírozni, mivel a minisztériumi levél taxatívén leírta, hogy az elkövetkezendő három havi OEP finanszírozást a HospInvest fogja kapni. Ekkor született közösen az a döntés, meg kell vizsgálni minden olyan lehetőséget és mérlegelni kell, hogy melyik a drágább és melyik az olcsóbb megoldás.

Drágább megoldás, ha nekünk kell betenni a finanszírozást három hónapon keresztül, mely számításaik szerint mintegy 900 millió Ft és vizsgálják meg a meglévő tartozás állományt és próbáljanak a hitelezőkkel valamilyen kielégítésben megállapodni, ami kb. egy 10 % körüli

kielégítés lett volna. Ahhoz, hogy egyáltalán megvizsgálhassák ennek lehetőségét, felhatalmazást kellett kérni a képviselő-testülettől, ezért ment ki az az előterjesztés a testületi ülést megelőző 4-5 nappal, de amikor a testületi ülés csütörtökön összejött, akkor délelőtt már a felszámolást beadták, ez lekerült napirendről. Nem azért került le napirendről, mert nem tudtak dönteni, hanem azért, mert megváltoztak jelentősen a feltételek. Tehát, ha a Fidesz képviselői eljöttek volna a csütörtöki megbeszélésre közösen abban tudtak volna dönteni, hogy ez már nem aktuális, mert akkorra már kiderült, hogy mi fogjuk kapni a finanszírozást, kiderült addigra, hogy felszámolásba ment át a cég, kiderült addigra, semmilyen megállapodást nem tudnak kötni a beszállítókkal. Rendkívül sajnálja, hogy minden pillanatban politikáról beszélnek, amikor folyamatosan az ügyvezetéssel, a vagyonszelővel, a felszámoló biztossal folytatott konzultációk alapján mozdultak a dolgok jobbról-balra, balról-jobbra, mikor merre. Akkor már ez a kérdés nem volt fenn az asztalon, nem azért nem volt fenn, hogy szórakozzon a Fidesszel, hanem azért, mert új fejlemények voltak az ügyben. Nem szórakozásból mentek fel a CIB Bankhoz az elmúlt héten szerdán Romhányi úrral, hanem azért, hogy megtudják mennyi a kézfizető kezesség. A CIB Bank délelőtt 10 órakor azt mondta, hogy 480 millió Ft kézfizető kezessége van a kórháznak, mire hazaértek délután ugyanaz a kolléga hívta a CIB Banktól és közölte, hogy 1,2 milliárd Ft-ról van szó, de nincs mögötte jelzálog biztosíték. Pénteken azonban az is kiderült, hogy jelzálog joggal biztosított a követelés. Meglehetősen pontatlanságok is vannak ebben a dologban, végig azon kellett lenniük, hogy ebből a bukás lehetőségéből minél jobban hozzák ki az önkormányzatot. Nem tudja azt kezelni, hogy politikáról van szó, azt tudja kezelni, oda kellett eljutni, hogy a 740 ember, a betegellátás és az önkormányzat büdzséje lehetőség szerint tiszta legyen. Most körülbelül abba a célegyenesbe fordulunk bele, hogy nagyjából ez tiszta lehet. Következetesen Semmelweis Kórházat mond, mert a Semmelweis Kórház kötötte ezt a jelzálog megállapodást 2005-ben. Ezzel kapcsolatban ellenlevelünk is van, melyet a felszámoló biztos rendelkezésére bocsátottunk, akkoriban kaptunk egy levelet az OEP főigazgató helyettesétől, Székely Tamás úrtól, amelyben egyértelműen leszögezték, hogy az OEP finanszírozás 10 %-a köthető le és ezt a CIB Bank visszaigazoló levelében tudomásul vette. Ezt követően érvényesíteni próbálják azt a jelzálog levelet, ami ezekkel a saját nyilatkozataikkal ellentétes, de ez jogászok, most az asztal körül nem tudják eldönteni, hogy kinek van igaza. Ebben az ügyben különböző, egymásnak ellentmondó állásfoglalások, különböző, egymásnak ellentmondó tartalmú levelek vannak. A jelenlegi állás szerint ezekkel nekünk nem kell foglalkoznunk, ez a jogászok, a felszámoló biztos, a CIB Bank feladata. Ez nem terheli az újonnan megalakított cég működését. Továbbra is következetesen Semmelweis Kórházat fog mondani, mert ők kötötték a jelzálog szerződést, hogy miért a Semmelweis Kórház kötötte, erre nem tud válaszolni.

Halász Balázs képviselő:

A kórházban mennyi gép vagy műszer, eszköz van amit lizingelnek, tudjuk-e ennek a díját? 2005-ben dr. Szabó Tamás könyvvizsgáló vizsgálatot végzett a kórháznál és felkérte Kószó János urat, hogy tájékoztassa a bizottságot arról, a HospInvest kockázatos, magas összegű hiteleket vesz fel. Erről Kószó úr tájékoztatta-e a városvezetést?

Pajor Kálmán képviselő:

Romhányi úr augusztus 4-én kelt levelében nincs szó 20,5 MFt-ról csak a 34,5 MFt-ról van szó, mikor módosult ez? A Bérgarancia Alaptól igényelt támogatás visszatérítendő-e? Hol van az leírva, hogy per és tehermentesen vesszük vissza a kórházat, mi rögzíti? Kezében van a korábban kiküldött határozati javaslat, és abban bizonyos üzletrész visszavásárlásokról van

szó. Mennyire lett volna ez előnyös a városnak? Úgy érzi, azzal, hogy a Fidesz-KDNP frakció az elmúlt ülésről távolmaradt meg kellene nekik köszönni, mert nem szaladtak bele egy rossz döntésbe.

Dr. Nagy Lajos képviselő:

A jelzalog mire van alapítva?

Dr. Várnai László polgármester:

Az OEP bevételre:

Dr. Nagy András Péter képviselő:

A jelzalog szerződés kinek a felelőssége, ki kötötte? Az önkormányzat milyen összegben szerepelteti a hitelezői igényét? Azt, amit a HospInvest nem valósított meg beruházásban, műszerben, egyebekben, ez olyan mintha hitelt vett volna fel, ezt az igényt be kellene jelenteni? A miniszteri levél egészen mást mond mint az OEP levél, ezt másolatban meg lehetne kapni? Nem érti, ha rendkívüli felmondás van, akkor egyértelmű volt, mindenfajta teher nélkül vehetjük át a kórházat, akkor hogy jöhetett az egyáltalán szóba, hogy a tartozást átvesszük, megvesszük a Kft. dolgait.

Dr. Várnai László polgármester:

Több szálon futnak az események, van egy ellátással kapcsolatos szerződés, egy beruházási szerződés, közhasznúsági szerződés, üzletrész átruházási szerződés, ez egy szerződés csomag és ha normálisan mennek a dolgok és valamilyen módon nem teljesül, akkor e szerint kell eljárni. Az nincs benne ezekben a szerződésekben, hogy mi van akkor, ha a cég felszámolásra kerül. Az csak egy felmondási ok, ha felszámolásra kerül, de innentől kedve nem mi vagyunk az ügy urai, hanem onnantól kezdve hatályba lép a felszámolással kapcsolatos törvény, amely azt mondja a felszámoló biztosnak, hogy egyetlen egy dolga van, a tulajdonos helyett neki a befektetők, a beszállítók, a hitelezők érdekeit kell képviselnie. Minden fillért, amit fel tud lelni, azt neki be kell szedni és a hitelezői tartozások ellenébe kell fordítani. Innentől kedve teljesen mindegy, hogy mi aggódunk a saját kórházunkért, a betegellátás biztonságáért, aggódunk, hogy mi lesz a pénzzel, ha nem döntenek úgy a MEP-nél, hogy a finanszírozást az új cégnek adják, hanem odaadják a felszámoló biztosnak, abból egyetlen fillért sem kaptunk volna meg, mert innentől kezdve az mind a hitelezők kielégítésére szolgál. Ez volt a kulcskérdés, ha nem 100 %-ban kapja meg a finanszírozást az új cég, akkor 100 %-ig az önkormányzatnak kellett volna beszállni „z” hónapig a finanszírozásba. Ebbe nagyon komoly vitáik voltak kezdettől fogva. Romhányi úr mindig azt mondta, nagyszerű a felszámolásról szóló törvény, de van egy egészségügyi ellátással kapcsolatos törvény, ott bizonyos szakasz bizonyos pontja azt mondja, hogy. Ehhez képest az OEP-nek volt egy álláspontja, mely szerint azt mondja, hogy nem tudja. A miniszter úr álláspontja pedig pont ellentétes volt azzal, amit a Romhányi úr gondolt. A felszámoló biztos álláspontja szerint pedig neki azt kell érvényesítenie, ami a felszámolási törvényben van, minden bejövő fillért a hitelezők kielégítésére kell fordítani. Minden tudomásukra jutott, ami az ügyvel kapcsolatban felmerült. A fordulat az volt, amikor az elmúlt héten Kollányi úrral tárgyaltak, és Romhányi úr bejelentette, hogy az OEP és a minisztérium is felülvizsgálta álláspontját, győzött az egészségügyi törvény, és az új szolgáltatónak kell odaadni a finanszírozást, ez csak szóban hangzott el, nem volt írásban megerősítve. A testületi ülésen már rendelkezésre állt az írásos megerősítés is, melyet Romhányi úr felolvasott. Itt

derült ki egyértelműen és világosan, hogy az az út, melyet ki kell nyitni, meg kell vizsgálni, hogy visszavásároljuk az üzletrészt és innentől kedve beállunk-e a HospInvest helyett tulajdonosnak és mi próbálunk megállapodni a beszállítókkal, ezzel a levéllel gyakorlatilag érvényét veszítette. Az előterjesztés azzá vált oka fogyottá, hogy nincs mit vizsgálni benne. Az elmúlt héten, amikor a CIB Banknál jártak, úgy gondolták, hogy egy kb. 20 %-os ajánlatot fognak tenni, ami a 480 millió Ft-os tartozást figyelembe véve kb. 80 millió Ft. Ezzel szemben a CIB Banknál fennálló jelzáloggal biztosított kötelezettségünk 1,5 milliárd Ft lett három napon belül és ez nem a mi felkészületlenségünk miatt, hanem a részünkre rendelkezésre bocsátott információk alapján. A felszámoló biztos kezébe is a múlt héten pénteken került ez a levél, és a szerződést a Semmelweis Kórház akkori igazgatója kötötte. A lízingelt gépekről most készül a pontos kimutatás. A mai dolgozói értekezleten a felszámoló biztos arról tájékoztatta a dolgozókat, hogy minden gépet csak az ő engedélyével lehet elvinni a kórházból.

Az önkormányzat 1,6 milliárd Ft igényt nyújt be a HospInvesttel szemben, a regisztrációs díj összege még bizonytalan. A Bérgarancia Alaptól kapott támogatás vissza nem térítendő. A plusz 20 MFt az el nem hárítható kiadások fedezetére van biztosítva, Romhányi úr nem változtatta meg kérését, utólag beszéltek meg, mert nem tudnak mindig testületi ülést összehívni. Ha a lépéssorozat sikerrel jár, akkor a kórháznak szeptember 1-jén 0 Ft tartozása lesz, amit a jelenlegi viszonylatokban nem tart rossz pozíciónak.

Hozzászólások

Halász Balázs képviselő:

A csődvédelem átment felszámolásba. A felszámolás megkezdésével minden szerződés lejárnak tekintendő. Két irányba megy a dolog, van, aki azt mondja, hogy semmilyen hátrányt nem szenvedhet a környék egészségügyi ellátása, ennek a kórháznak működnie kell, és van egy másik fél, a felszámoló biztos, aki pedig próbálja kielégíteni a beszállítókat, a hitelezők igényeit. Innentől, hogy ezek a szerződések semmisek, nyugodtan mondhat olyat, hogy a kisvállalkozásoknak semmilyen alku pozíciójuk nem jöhet szóba, mint ahogy le is írja dr. Horváth Szilárd, mert a nagyok elviszik, amit bírnak pénzt.

Dr. Várnai László polgármester:

Fordítva van, „F” kategóriába tartozik a nagyok követelése, és eggyel magasabb kategóriába tartoznak, előnyösebb helyzetbe vannak a kisvállalkozások.

Halász Balázs képviselő:

A CIB Banknál dr. Mihály Katalin ügyvéd azt írja, hogy a CIB Bank követelése is ugyan olyan, mint az önkormányzaté, beáll a sorba.

Dr. Várnai László polgármester:

Az ügyvédnö azért írta ezt, mert még nem volt tudomása arról, hogy jelzáloggal biztosított követelésről van szó. „A” kategóriás a CIB követelése, ha ez megáll a bíróságon, akkor első helyen szerepel a hitelezők között és rajta kívül más nem fog kapni egy fillért sem. Jó, hogy felolvasta a képviselő úr a levelet, mert a felszámoló ügyvédje is július 22-én ezt a nyilatkozatot teszi, így változtak a dolgok napról-napra.

Halász Balázs képviselő:

Jó lenne, ha valahonnan pénz jön és kifizetések történnek a helyi beszállítókat előnyben részesíteni, sajnos kevés a remény arra, hogy mindenki megkapja a pénzét. Reméli, hogy a városnak minimális költségbe kerül. A három hónapos finanszírozás nagyon furcsa számára, mert úgy tudja, hogy amikor átadta a város a kórházat az új üzemeltetőnek, abban a pillanatban ők kapták meg az OEP finanszírozás teljes összegét is. Most majdnem könyörögni kellett azért a három hónapi finanszírozásért, amit utófinanszírozásban tesz meg az OEP és csak a levél érkezése mondta ki, hogy onnantól kezdve, ahogy átvesszük a kórházat, miénk a finanszírozás összege. Véleménye szerint jogos ez a pénz, mert akkor is odaadtuk, most pedig nem kaptunk volna.

Dr. Várnai László polgármester:

Szerencsére mások is azt mondják, hogy ez jogos, és ez nekünk nagyon jó.

Lukács László alpolgármester:

Szeretné felolvasni dr. Horváth Szilárdtól, a HospInvest Zrt. vagyonfelügyelőjének július 22-i megjegyzését, hogy mennyire változnak itt a dolgok. „Az új cég megalakításához szükség van a vagyonkezelői jog törlésére. Igyekeznek együttműködni, de csak akkor, ha a megfelelő érdekek érvényesülnek.” Itt nekik nem a betegellátás az érdeke, hanem a hitelezői igények kielégítésének érdeke a fő szempont. Ez alapján készült a 30-i előterjesztés, amit kézenfekvő el lehetett utasítani és el is kellett volna utasítani, teljesen mindegy hogy ki és mit nyilatkozott ezzel kapcsolatosan. Most ott tartunk, június 22-én arra kapott felhatalmazást a testülettől a polgármester, hogy amit most látunk előterjesztést ennek megfelelően készítse elő az iratokat és erről döntsön ma a testület. A 30-i előterjesztésnek a korábbi döntéshez semmi köze nem volt.

A jelenlegi előterjesztést üdvözli és támogatni is fogja, de világossá kell tenni, hogy egyetlen egy HospInvest által érintett önkormányzat ezt meg nem kísérelte, amit Kiskunhalason július 30-án láthattunk volna, se Eger, se Gyöngyös, se Hatvan. Teljesen világos volt, és erre számos jegyzőkönyv van, hogy csak ez az egyetlen megoldás van, hogy az önkormányzat 100 %-os tulajdonú cége veszi át a kórházakat. Halason is egyértelmű volt júniusban, ettől eltérni semmiféle egyezkedéssel nem lehetett volna és nem is kell, hogy eltérjünk. Mindez világossá vált a jelen pillanatban is. Azt szeretné, ha mindenféle oda-vissza mutogatás és minősítgetés nélkül, amivel meglehetősen gyakran találkozunk itt a másik oldalon, világossá válna, hogy a kórház működése minden képviselő felelőssége. Többször elmondta, most is elmondja, hogy a Fidesz-KDNP részéről is ez az egyetlen szempont, mely támogatható, semmilyen más szempont, semmilyen egyezkedés nem. Kéri ezt az előterjesztést ilyen irányból is erősíteni és támogatni, mert a kórház működése mindannyiuk felelőssége, ebben kell összefogni és ezt kell világossá tenni a halasiak számára.

Kószó János képviselő:

Teljesen világos volt akkor és teljesen sötét volt akkor, amikor a miniszteri levelet olvastuk. A miniszteri levélben világosan le van írva, hogy három havi finanszírozást a régi cég kap. Amikor ez a levél megjelent azt jelentette, hogy kb. 1 milliárd Ft-tól úgy esik el az új társaság, hogy arra nem kap semmilyen központi finanszírozást. Ha ez így van, meg kellett vizsgálni, hogy az 1 milliárd Ft elvesztése hogyan áll arányban azzal, hogy a hitelezőkkel meg lehetne egyezni ennek a felébe. Ez nem ellentétes volt az eredeti elhatározással, mert az eredeti

elhatározás az volt, hogy működtetni kell a kórházat, lehetőleg olyan körülményeket kell biztosítani, hogy még a fejlesztésnek is lehessen esélye és meg kell próbálni ezeknek a jogi feltételrendszerét biztosítani. Ebbe a gazdasági szempontok nagyon fontos szerepet játszottak, mert az 1 milliárd Ft messze meghaladja az önkormányzatnak azon képességét, amivel a kórház működésének anyagi hátterét biztosítani tudja. Mindannyian tudják, a megyében több kórháznál az önkormányzat több száz millióval járult hozzá évente, hogy a kórházat működésben tartsa. Ebben az évben a kiskunfélegyházi költségvetésben 350 millió Ft szerepel, az előző években is szerepelt a kórház működéséhez önkormányzati pénz. A mi kórházunk a folyamatos működés során az önkormányzattól nem kapott pénzt. Ha összeadjuk a félegyházit, vagy megnézzük a bajait, vagy megnézzük a kalocsai kórházat, az önkormányzatoknak súlyos 100 millióiba kerültek évente, valahol meghaladják az 1 milliárdot, valahol az 1,5 milliárdot is az 5 év alatti ráfordítások. Tehát nem kell azt gondolni, hogy másutt ennél jobban állnak. Ami elmúlt az elmúlt, véleménye szerint szívesen cserélnének ezek a városi büdzsék velünk. Mi nem vagyunk jog forrás, tehát azokat a jogszabályokat kell alkalmaznunk, amelyek ránk vonatkoznak. Ha az maradt volna érvényben, amit a Székely Tamás írt, akkor mi nagyon nagy bajban lennénk, mert az azt jelentené, hogy 1 milliárd Ft-ot nekünk kellene biztosítani a kórház működéséhez, mert azt a három hónapot, melyet az OEP a régi cégnek adna annak a levélnek az értelmében, nekünk kellene kipótolni. Most már így utólag természetesen botorságnak is tűnhet ennek a dolognak a felvetése, csak utólag mindig okosabb az ember, ha megváltoztak a körülmények. A körülményekhez mindig igazodóan kellett ennek az elhatározásnak a módját megtalálni. Úgy gondolja, ebbe semmilyen negatívum nincs. Azt gondolja – visszatérve Halász Balázs hozzászólására – megkapott három hónapot azonnal, de megkapta az összes számlát is, amivel akkor tartozott a kórház. Ki tudták gyűjteni, hogy az akkor 711 millió Ft volt a kórház kötelezettsége, amivel átvették és kb. 900-950 millió Ft pénznek a bevételeivel lehetett számolni. Tehát akkor 250 millió Ft pluszba volt a kórház. Nem mind a három hónapot kapta meg ingyen, ha minden így marad, ahogy a mai napon tudjuk, akkor ehhez képest mi sokkal jobb körülmények között indulunk, mert mi nem kapunk kötelezettséget, mi csak a finanszírozást kapjuk meg. Úgy gondolja, az az 1,6 milliárd Ft, amit az előbb a polgármester úr mondott, hogy ennyi követeléssel fogunk a HospInvest és a csatolt társaságaihoz fordulni, valószínű nem mindent tudunk érvényesíteni, mert itt sem a mi döntésünk a lényeges, mert az is szerződéses kötelezettség, amivel a Sodexonak, a mosodának vagy az energia szolgáltatónak tartozik, tehát ez is olyan szerződés, amit teljesíteni kell, mit a másik szerződés, amit teljesíteni kell, tehát nem vitatja ezt a felszámoló, hogy ez jogos követelés, csak akkor fogja ezt kifizetni, ha tudja. Ha nem tudja, úgy fogjuk ezt megoldani, hogy a kórház működése zavartalan legyen, azok az eszközök itt maradjanak. Eddig is a kórház fizette a bérleti díjakat és a lízing díjakat, ezután is a kórház fogja fizetni és meg fogjuk oldani a működtetését.

Horváth Mihály képviselő:

Úgy látja, az előterjesztésről szakmailag vitatkozni nem tudnak, mert a megfelelő, jelenleg érvényben lévő törvényi környezet nem nagyon tesz lehetőséget mozgásterre vonatkozóan. Vagy vállalja az önkormányzat az előterjesztésben megfogalmazott lépést, vagy nem vállalja fel. Nyilvánvaló, hogy politikai hovatarozás nélkül Halasért dolgozik mindenki, Halas városért, az itt élő emberekért vállalták fel a közéleti kötelezettségeiket. Nyilvánvalóan meg fogják szavazni. Azonban elgondolkodtató és felhőborító az eset kapcsán, hogy a dolgok ugyan napról-napra változnak, ez azt húzza alá, hogy 20 évvel a rendszerváltás után Magyarországon a jogi környezet még mindig lehetővé tesz ilyen dolgokat, még mindig lehetővé teszi azt, hogy közpénzekből lehet ügyeskedő, nyereszkeskedő embereknek jól járni, miközben az önkormányzat a kórház vezetésével közösen tipródik azon, hogy milyen

megoldásokat találjanak a hogyan továbbot illetően, azért mindannyian tudják, hogy jó néhányan ebből a buliból jól jöttek ki és fütyülnek arra, hogy milyen gondok között tördeljük a kezeinket és mi lesz a kórház dolgozóival, és mi lesz ezzel a 130 ezer emberrel, akinek az ellátási területét jelenti ez a kórház. Vannak itt tanúságok, csak az a baj, hogy ezek a hangok nem hallatszanak oda, ahol az illetékesek vannak és ezeken változtathatnának.

Dr. Nagy András Péter képviselő:

Visszatérve az előterjesztéshez, javasolja az 55 millió Ft-ot szavazzák meg. Nagyon örült volna, ha évekkal ezelőtt is az önkormányzat mindig úgy állt volna hozzá, mint ahogy most áll hozzá. Lehetne vitatkozni, hogy a HospInvest hogyan vette át, a Kft.-k hogyan működtek, mit csináltak. A lényeg az, hogy a szerződés módosítással és a rendkívüli szerződéssel át tudjuk venni a kórházat térítésmentesen, tehermentesen, ez végül is egy nagy siker. Semmiféleképpen nem lett volna jó, ha bármiféle egyezkedésbe bele kellett volna menni, ami azt jelentette volna, hogy 1,2 milliárd Ft-ot ki kellett volna fizetni. Próbáljanak elindulni egy olyan úton, hogy mindenféleképpen ezt csinálják végig és próbálják meg továbbra is támogatni a kórházat, mert ez különben nem fog menni másképp.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Az előterjesztéssel kapcsolatban annyit szeretne elmondani, hogy természetesen támogathatónak tartják és meg is fogják szavazni. Nyilván egyenes következménye ez annak a június 22-i képviselő-testületi döntésnek, amire felhatalmazták a polgármester urat és elvárták, hogy annak alapján végezze a munkáját. Szeretné megragadni az alkalmat, hogy visszautasítsa a július 30-án elhangzottakat. A polgármester úr az előbb elmondta, sőt azon az ominózus testületi ülésen is, hogy Romhányi úr hozta meg a jó hírt, nem akarja idézni ... amit Ön tett. A másik, tulajdonképpen még egyszer elszólta magát, nincs itt veszve semmi sem, augusztusban is meg lehet hozni minden döntést, nincs semmi gond. Hát akkor mi volt? Tisztelt képviselő társaim július 30-án nincs lelkiismeret furdalása és a frakciónak sem azzal kapcsolatosan, hogy nem jöttek el. Az akkori előterjesztést elfogadhatatlannak tartották és nem akartak hozzá asszisztálni. Önök már a testületi ülést megelőzően 5 órával tudták annak a levélnek a létezését, amely a jó hírt hozta, de kihasználták azt a politikai lehetőséget, hogy a Fidesz frakció nem vett részt, és újfent saját stílusukban, ahogy azt már megszokták éveken keresztül, megpróbálták a Fidesz-KDNP frakciót a sárba bele döngölni. Az elmúlt öt évben ők voltak azok, a kórház ügyében, érdekében felszólaltak. Felszólaltak annak a közel 400 embernek az elbocsátása kapcsán, Önöktől hallják azt a kinyilatkoztatást, hogy nincsen lelkiismeret furdalásuk, álljanak szembe azokkal az emberekkel, akik ennek kapcsán, az Önök felelőssége kapcsán a HospInvest kezére átjárt kórház miatt, és annak működése miatt az utcára kerültek. Egyéni tragédiáról, családi tragédiákról van szó, Önöket ez természetesen nem érdekli, pedig igenis kellene, hogy érdekelje. Szeretné felhívni Csáki képviselő úr figyelmét arra, aki azzal vagdalózott, hogy ki kellene a Halasi Tükörben szerkeszteni a képviselői eskü szövegét. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy a 30-i ülést pár héttel megelőzően Önök rendkívüli ülésen szintén nem jelentek meg a polgármester úr vezetésével, akkor Önökre ez a bizonyos eskü nem vonatkozik? Nem jó, hogy kettős mércével mérnek, Önökre vannak dolgok, amik nem vonatkoznak, a másik oldalra viszont igen. Önök megragadták az alkalmat és közel 40 percben próbáltak egy politikai hangulatot kreálni. Szerencsére az emberek látják és hallják és nem fogadják el, és azt is tudják, hogy mi történt öt éven keresztül. Azt is tudják, hogy kik adták oda a halasi kórházat a HospInvest-nek, kik voltak azok, akik mindvégig ellene voltak és kik voltak azok, akik az ott folyó dolgokról, problémákról sorozatosan próbálták felhívni az Önök figyelmét, de ezt mind figyelmen kívül hagyták. Sárba döngölték a

véleményüket, mert Önök szerint minden szép és jó volt és még az utolsó nyilatkozatukban is azt mondták, hogy még soha ilyen jó pozícióban nem volt még a kórház. Hát akkor nézzük meg mi maradt belőle.

Dr. Várnai László polgármester:

Igazgató úrnak is kellene egy pár szót mondania, hogy mi maradt a Semmelweis Kórházból, mert olyan kép keletkezik, mintha el is hordták volna.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Tiszteletben tartja a polgármester úr véleményét, de legyen szíves személyét is meghallgatni. Ami öt évvel ezelőtt volt, az már régen nincs.

Csáki László képviselő:

Ez az a dolog, ami legtöbbet árt a kórháznak, amik most itt elhangzanak semmi szükség nincs rá, egyik oldalnak sem szabad a kórházat a saját, vagy politikai céljaira felhasználni. Az elmúlt 3-4 hónapban nem kis fáradtságba került, hogy ma egy pozitív előterjesztés kerüljön a testület elé, inkább köszönetet mondana mindazoknak, akik munkájukkal hozzájárultak ahhoz, hogy a kórház pozitív irányba tudjon átalakulni. A politika egyszer és mindenkorra vonuljon ki a kórházból, vonuljon ki, rossz helyen van. Az utcán van a politizálás helye nem az intézményeinkben, tehát nagyobb felelősséget érezzenek a kórház ügyében. Kéri a képviselő társait, hogy ennek figyelembevételével fogadják el az előterjesztést.

Szabó Károly képviselő:

Úgy hallja, hogy a Fideszes képviselők június 22-én tudták, hogy mi a tuti, a 30-ai összejevetelről tudták, hogy az úgy rossz ahogy van és ezt a mait elfogadják. Annyit szeretne kérdezni, ha felsorolnák mit tettek az adott időszakban azért, hogy ez a körülmény változzék, kikkel tárgyaltak, milyen eredményeket tudtak elérni azonkívül, hogy nem jöttek el 30-án?

Máté Lajos képviselő:

Az eddigi viták során előkerült, hogy vonuljon ki a politika, ne firtassuk a múltat. Elhangzott a polgármester úr részéről is, hogy elmentek a CIB Bankhoz, délelőtt 480 millió Ft-os tartozásról kaptak tájékoztatást, délutánra ez 1,2 milliárd Ft-ra változott, majd nemsokára 1,5 milliárd Ft-os összeg jött ki. Azért a politikának van ott helye, amikor arra gondolnak, hogy ki azok, akik átadták ezeknek az embereknek, akik így intézték ezeket a dolgokat, ilyen helyzetbe hozták a halasi kórházat. Ezt azért nem lehet lesöpörni az asztalról. Elhangzott itt, hogy nincs helye a politikának, van helye, mert ha megnézik azt a négy kórházat, amelyet most a HospInvest bedöntött, hogy ott milyen önkormányzatok vannak, egytől-egyik MSZP-s önkormányzatok. Nem szabadott volna – ahol a népszavazáskor a lakosság is leszavazta a kórház privatizációt – erőltetni foggal-körömmel és mindig sikertörténetként ezt elkönyvelni. Ezt nem lett volna szabad. A polgármester úr mondja, hogy a felszámoló biztos egyértelműen a hitelezőknek az érdekeit kell hogy képviselje, a még fellelhető vagyomból a legtöbbet kell hogy összeszedjen, egyetlen egy kémcsövet sem lehet kivinni a kórházból. Kérdezi, hogy az ő döntésére ki lehet innen vinni bármit is? A rendkívüli felmondás lehetőségével élnek most a felszámolás miatt, úgy sejtik, reménykednek benne, hogy nem tartoznak semmiféle

kártérítéssel az ő befektetéseikért. Ettől kezdve viszont jó lenne, ha a felszámoló is ugyanezt magára értve kötelezővé tenné, hogy ő sem vihet ki, nem adhat el semmit és nem hagyhatja, hogy egy három lábú székünk maradjon a kórházban. Úgy gondolja, hogy nem háríthatják el a szembeülő oldalon a felelősséget azért, hogy ez történt. Szabó Károly képviselő társa kérdése, hogy mit tettek? Folyamatosan dugták előlük az információkat ebben a ciklusban, amikor volt valamilyen tárgyalás az rendszerint polgármester úr és a HospInvest képviselői között zajlott le. Nekik esetleg csöpögtettek információt vagy dezinformációt és most Önök azok, akik megoldják ezt a problémát. Sajnos ez valóban politika, de országos szinten is látszik, csinálunk egy kis válságot és utána fellépünk nagy megoldóként, villogunk, hogy milyen rettenetesen dolgozunk és megoldjuk a problémát. Sajnos ez a halasi kórházra is igaz attól függetlenül, hogy most úgy tűnik, a legutolsó verzió szerint talán az következik be, amit vártak. Elmondaná, hogy mi volt a 30-i ülés előtt. Önök tudták, hogy három képviselőtársuk nincs is az országban, illetve kórházban van. Ettől kezdve tökéletesen tudták, hogy Önök lesznek többségben. Ebben a helyzetben többségi döntésről lett volna szó, azt is tudták, hogy át fogják vinni az akaratukat. Tudták, hogy semmiféleképpen nem tudják elfogadni azt, hogy a HospInvesttől visszavásároljanak bármit is az ő általuk összeszedett adósságból. Ebben a helyzetben a Fidesz-KDNP frakciónak semmilyen más lehetősége nem volt ezt a döntésüket megakadályozni. Azt tették, amit Önök előtte két héttel megtettek, és nekik azt mondták, hogy aki a testületi ülést összehívja annak a felelőssége, hogy a többséget biztosítsa. Két hét múlva megkapták ugyanezt, nem azért, hogy a kórház érdekeit nem akarták képviselni, hanem pontosan azt akarták a kórház érdekében elérni, amit szerencsére el is értek.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Azt szeretné kérni, hogy ne játszák el a kórház megmentőjének szerepét, ugyanis Önök miatt került a kórház ilyen helyzetbe, az Önök 2004-es döntése miatt. 2004-ben a polgármester úr azt ígérte, hogy a MÁV kedvezményen kívül semmilyen más hátrány nem fogja érni a dolgozókat.

Dr. Várnai László polgármester:

Nem a MÁV kedvezményről, hanem a közalkalmazotti kedvezményről volt szó.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Az egy dolog volt, hogy a közalkalmazotti státusból kimennek, de semmilyen hátrány nem érheti a dolgozókat és csak a MÁV utazási kedvezményük nem lesz, egyébként garantálja a munkahelyüket, és garantálja, hogy minden jog megilleti őket úgy mint azelőtt. Nyitva hagyja a kérdést, ahhoz képest hogy áll ez a dolog és ki ezért a felelős elsősorban? És ne próbálják a felelősséget hárítani és szétkenni.

Pajor Kálmán képviselő:

Azon a július 30-i ülésen a rendelkezésre álló információk alapján ki meri jelenteni, hogy felelősen döntöttek, amikor távol maradtak. Ez volt akkor a felelős döntés, ennek ellenére Önök jó néhány percig gyalázták a Fidesz-KDNP frakciót és felelőtlen magatartással vádolták.

Dr. Várnai László polgármester:

Kéri a képviselő urat, hogy a napirenddel kapcsolatban szíveskedjen hozzászólni.

Pajor Kálmán képviselő:

A polgármester úr, mint a párt elnöke, folyamatosan uralta a halasi médiát kórház ügyben, folyamatosan félrevezette a közvéleményt és dezinformált. Az elmúlt ülésen is a Fideszt gyalázták, legalább egy bocsánatkérést megengedhetne.

Dr. Várnai László polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja. Nagyon feszült hónapokat töltöttünk az elmúlt időszakba, nagyon kemény tárgyalásokat folytattunk, nagyon sok álmatlan éjszaka volt. Tehát amikor reál folyamatokkal kell foglalkozni, amikor meg kell oldani milliárdos nagyságrendű problémákat, amikor ehhez eszköztelenül állnak oda tárgyalni és úgy, hogy gyakorlatilag körön kívül vannak, hiszen nem felek az ügyben, és mégis végig csinálni és úgy szerepelni benne, hogy a vége jó legyen, bármilyen feszültséggel jár mégis hasznosabb dolog, mint ilyen ülésen részt venni egy nyári délutánon. Az még egy rendben lévő dolog, hogy semmi részvételt nem tanúsítottak, nem jöttek el megbeszélésekre, nem vettek részt kórház bizottsági megbeszéléseken, nem érdeklődtek, hogy mi történik kórház ügybe és utána ezt az arcába törlik. Beleérti ebbe a kórház vezetését is, akik éjt nappallá téve rohagáltak az ügyben, hogy valahogy ki tudjanak kászálódni, beleülnek a fotelbe, és amikor úgy néz ki, hogy vége, kihirdetni a tutit, ez egyszerűen fölfoghatatlan. Részletkérdésekbe nem is akar bele menni, mert méltatlan volna, ha erről beszélgetnének. A kórházunkról azt mondani, hogy egy kirabolt és egy borzalmas állapotban hagyott kórház, ez tényszerűen nem igaz. Ezt a kijelentést a bent dolgozó orvosnak, bent dolgozó vezetésnek valamilyen szinten kezelnie kell, mert az ő munkájukat becsülik le ezáltal, és az ő munkájuk feltételeit rontják nap mint nap és percről percre. A harmadik megjegyzése, ez a kórház magyar viszonylatban a lehető legjobb kórházak közé tartozik és nemcsak a belső szervezettségét tekintve, nemcsak a benne folyó szakmai munkát tekintve, hanem – ha most már célba érünk – a finanszírozását tekintve is. Gyakorlatilag olyan kórházat tudunk szeptember 1-jén 100 %-os tulajdonú gazdasági társasággal működtetni, ahol nem lesz tartozás. Ez nem a lepusztult kórház, hanem az irigyelt kórház lesz Magyarországon az elkövetkezendő időben. Körülbelül a négy HospInvest kórház kerül kvázi olyan helyzetbe, hogy a többiek meglehetősen nagy érdeklődéssel fognak figyelni rá. Nem tudja, hogy mi lesz még a meccsnek a vége, amikor országos méretekben ki fog derülni, hogy négy kórházat konszolidáltak a beszállítók. Ez a négy kórház a HospInvest kórházak és a beszállítók nem nyereszkedtek ezen – mint Horváth képviselő úr is mondta - hanem óriási pénzeket buktak ebben a történetben. Napok óta tárgyal az egyik cég vezetőjével, aki 400 millió Ft-tal van beszorulva a halasi kórházba, a labor cég vezetőjével, aki nyilvánvalóan az állásával játszik a tulajdonosaival szemben. 100 milliókkal vannak a különböző szolgáltatók beszorulva, itt nem jól jártak, itt pénzek veszttek el. A mi szempontunk, nem kell sajnálni, mert a kockázat benne van ebbe a tevékenységbe, de ne tessék azt mondani, hogy a kiskunhalasi Semmelweis Kórház lepusztult állapotban van ebben a pillanatban, ez egyszerűen messze nem felel meg a tényeknek. Az elmúlt öt év summázata – ha ennek a kimenete pozitív lesz – egy rendkívüli módon jól összerakott, magas szakmai színvonalon működő, tartozásoktól mentes kórháza van Kiskunhalasnak. Ezt tényként szeretné rögzíteni. Nem kíván a 30-ával foglalkozni, akkor elmondta a véleményét, melyet most is tart. Továbbra is azt mondja, hogy ilyen helyzetben minden tárgyalási pozíciót ki kell nyitni, mert az adja meg a mérlegelési lehetőséget a képviselő-testületnek.

Javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés határozat-tervezetének elfogadását.

No: 2

Szavazás: Nyílt >1007< **Minősített**
Ideje: 2009.08.07 16:36:43

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

209/2009. Kth.

Halasi Kórház működőképességének fenntartása

H A T Á R O Z A T

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 55.000.000,-Ft, azaz: Ötvenötmillió forint összegig rövid lejáratú működési kölcsönt biztosít a Halasi Kórház Nonprofit Kft. folyamatos feladatellátásához elengedhetetlenül szükséges kiadások fedezetére. Felhatalmazza a polgármestert a mellékelt szerződés-tervezet aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Dr. Romhányi Zoltán,

Dr. Ferenczi Mária jegyző,

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00002 Új napirendi pont

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

Napirend tárgya: Halasi Kórház Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.

Dr. Várnai László polgármester:

A már meghozott döntéseknek megfelelően szükséges az alapító okirat módosításának korrigálása. A zárt ülésen meghozott döntésnek megfelelően az ügyvezető változás van benne, a név pontosítása – a kórház vezetése kérte, hogy a Semmelweis név szerepeljen benne. Ne úgy legyen, hogy Halasi Kórház Nonprofit Kft., hanem Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. Szintén az ügyvezetéssel egyeztetve kerültek be TEOR számokkal együtt a tevékenységi kör bővítése, ami gyakorlatilag az új cégnek szükséges, valamint a zárt ülésen hozott döntés alapján beteszik a cég ügyvezetőjét, valamint a cég képviselőjére feljogosítottakat. Gyakorlatilag az előterjesztés arra szolgál, hogy pontosítsák a döntéseknek megfelelően az alapító okiratot.

Kérdések

Halász Balázs képviselő:

Dr. Brúszel László azt nyilatkozta a megbeszélésen, hogy a bírói gyakorlat szerint nem szerencsés, ha képviselő vesz részt bármilyen bizottságba, akár a felügyelő bizottságba is. Itt mind a három képviselő. A másik kérdése hárman vannak, a 6-os pont szerint, ha az ülést összehívják legalább 2/3-nak ott kell lennie, de legalább három személynek?

Dr. Nagy András Péter képviselő:

Az elnevezésnél logikusabb lenne a Halasi Semmelweis Kórház Nonprofit Kft., mint a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft.

Dr. Várnai László polgármester:

Ha nincs ennek egyéb akadálya, mert itt az volt a probléma, hogy a Semmelweis név milyen konstrukcióban szerepelhet egy új cégjelzésnél, semmi akadálya a sorrend megváltoztatásának.

Dr. Nagy András Péter képviselő:

A másik kérdése, amit Halász Balázs képviselő társa is elmondott, hogy a felügyelő bizottságnál módosítani kell, hogy a háromból 2/3-ad nem lehet ott, vagy a háromnak, vagy kettőnek kell ott lennie.

Dr. Várnai László polgármester:

Ez jogszabályi szöveg. Azt mondja a jogszabály, általában a felügyelő bizottság 2/3-dal tud ülésezni, de minimum három tagúnak kell lennie, ha három tagú egy felügyelő bizottság, akkor mind a három tagnak ott kell lennie. Törvény elleni szöveget nem lehet az alapító okiratba betenni, ez a pontos megfogalmazás.

Dr. Nagy András Péter képviselő:

Az 5-ös pontban az szerepel, hogy a felügyelő bizottság tagjai a társaság vezetésében nem vehetnek részt, nem lehetnek a társaság munkavállalói, kivéve a gazdasági törvényben megjelölt körben. Nem ismeri a gazdasági törvényt, szeretne kérni belőle egy példányt.

Dr. Várnai László polgármester:

A felügyelő bizottsághoz azért nem nyúltak hozzá, mert a közhasznúságnál az egyértelművé válik, hogy a képviselő nem lehet a közhasznú társaság felügyelő bizottságának tagja. Nem tették be a közhasznúságot, mert gyorsítani akarják az ügyet, mert a Cégbíróság a közhasznúság bejegyzéséhez általában hiánypótlással él. Pontosan az a céljuk, hogy a cégbejegyzés módosítása azonnal átmenjen. A közhasznúsággal ráérnek akkor foglalkozni, ha már működik a cég, mert közhasznúvá szeretnék tenni és akkor módosítják a felügyelő bizottság tagjait is. Most ebben a formában a felügyelő bizottság működhet, nem szerencsés, de lehetséges, ha közhasznú lesz nemcsak nem szerencsés, hanem jogszabály ellenes is lesz.

Lukács László alpolgármester:

Visszatérve a közhasznúságra, vélhetően majd kiemelten közhasznú státusz kell majd rögzíteni. A vagyonhasználati jogra vonatkozóan az alapító okirat semmit nem állapít meg, nincs vagyona. A vagyonhasználati jog egy különleges helyzet, a HospInvest vagyonszámlájára is világossá tette, hogy nem akarja átadni, ha nem működünk együtt.

Dr. Várnai László polgármester:

A vagyonhasználattal kapcsolatosan felmondtunk a múlt héten egy szerződést, ami a HalasInvesttel volt. A saját vagyonunkat pedig természetesen a saját cégünk rendelkezésére bocsátjuk.

Lukács László alpolgármester:

A leltár, az átadás-átvétellel kapcsolatosan valószínű azt külön határozatban kellene itt megjegyezni, hogyan fog az megtörténni.

Dr. Várnai László polgármester:

Az ügyvezetésen belül van az átadás-átvétel. Nyilvánvaló, hogy a most „fa” álló cégnél Nagyné Ábri Katalin lesz az átadó, amennyiben valamit át kell adni és nyilvánvalóan az átvevő az ügyvezető lesz. A város részéről pedig megbízást adtunk Orosz Jánosnének, ezt határozatba is foglalhatjuk.

Dr. Krammer Balázs képviselő:

Felsorolta polgármester úr, hogy milyen módosítások lesznek, a székhely módosítás elmarad?

Dr. Várnai László polgármester:

A székhelymódosítás is szerepel, a június 22-i határozatunkban már benne van, hogy olyan állapotú 100 %-os tulajdonú gazdasági társaságot kell létrehozni, mely alkalmas a tevékenység átvételére. Ha ez a Hősök tere 1. szám alatt van, akkor ez nem alkalmas, mert ÁNTSZ engedélyt nem kapnak. Erre a határozatra hivatkozva már benyújtották a módosítási kérelmet a Cégbírósághoz, de e határozat alapján ismételten be fogják nyújtani.

Hozzászólások

Hozzászólás a képviselők részéről nem hangzik el.

Dr. Várnai László polgármester:

Javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását, kiegészítve egy 2-es ponttal, mely szerint a kórház vagyonának átadás-átvételénél az önkormányzat részéről Orosz Jánosné pénzügyi csoportvezető vesz részt.

No: 3

Szavazás: Nyílt		>1008<	Minősített
Ideje:2009.08.07 16:46:06			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00%	70.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	17	100.00%	70.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	7		29.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

210/2009. Kth.

Halasi Kórház Non-profit Kft. alapító okiratának módosítása

H A T Á R O Z A T

1./ Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a HALASI KÓRHÁZ Nonprofit Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

I. A társaság cégneve, rövidített cégneve

1. Cégneve: **SEMMEIWEIS HALASI KÓRHÁZ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (a továbbiakban: társaság).
2. Rövidített cégneve: **SEMMEIWEIS HALASI KÓRHÁZ Nonprofit Kft.**

IV. A társaság célja és tevékenységi köre

1. A társaság célja, hogy az egészségügyi fekvőbeteg-, és járóbeteg-szakellátás területén, valamint az egészségügyi alapellátás egyes területein az egészségmegőrzés, betegségmegelőzés, a gyógyító-, egészségügyi rehabilitációs tevékenységével szolgálja a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítését, jövedelemszerzési cél nélkül. A társaság üzletszerű gazdasági tevékenységet csak kiegészítő jelleggel folytathat, a tevékenységéből származó nyereség a tag részére nem osztható fel, az a társaság vagyonát gyarapítja.

2. A társaság fő tevékenységi köre a TEÁOR '08 szerint, a következő:

86.10 Fekvőbeteg-ellátás

A társaság további tevékenységi körei :

47.73 gyógyszer-kiskereskedelem

47.74 gyógyászati termék kiskereskedelme

86.10 fekvőbeteg-ellátás

86.21 általános járóbeteg-ellátás

86.22 szakorvosi-járóbeteg ellátás

86.90 egyéb humán-egészségügyi ellátás

87.10 bentlakásos, nem kórházi ápolás

87.30 idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

72.20 társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés

86.23 fogorvosi járóbeteg-ellátás

35.11 villamosenergia-termelés

35.30 gőzellátás, légkondicionálás

68.32 ingatlankezelés

55.20 üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

55.90 egyéb szálláshely-szolgáltatás
68.31 ingatlanügynöki tevékenység
81.10 építményüzemeltetés
72.11 biotechnológiai kutatás, fejlesztés
72.19 egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés
87.20 mentális, szenvedélybeteg bentlakásos ellátása
69.10 jogi tevékenység
69.20 számviteli, könyvvizsgáló, adószakértő, tevékenység

II. A társaság székhelye

6400 Kiskunhalas, Dr. Monszpart László u. 1.

X. Az Ügyvezető

7. A társaság ügyvezetője, 2009. augusztus 08-tól határozatlan időre dr. Romhányi Zoltán Budapest, XV. ker. Eötvös u. 129. szám alatti lakos, akinek személyében a Gt.-ben meghatározott kizáró, vagy összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

XI. A cégjegyzés

1. A társaságot az ügyvezető, dr. Romhányi Zoltán Budapest, XV. ker. Eötvös u. 129. szám alatti lakos írásban cégjegyzés útján képviseli. Az ügyvezető cégjegyzési joga – a bankszámla feletti rendelkezés tekintetében is – önálló, az egyéb képviselők cégjegyzésének érvényességéhez pedig két képviseleti joggal rendelkező személy együttes aláírására van szükség.

A Képviselő-testület az alapító okiratot a módosításokkal egységes szerkezetben elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

2./ A kórház vagyonának átadás-átvételénél az önkormányzat részéről Orosz Jánosné pénzügyi csoportvezető vesz részt.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Dr. Várnai László polgármester

Dr. Ferenczi Mária jegyző

Dr. Romhányi Zoltán

Dr. Lengyel János

Orosz Jánosné pénzügyi csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Dr. Várnai László polgármester:

További napirend nem lévén megköszöni a jelenlévőknek a részvételt és a képviselő-testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

*(: Dr. Várnai László :)
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)
jegyző*

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(: Horváth Etelka :)

(: Máté Lajos :)

A képviselő-testületi ülés befejezésének időpontja: 16:46:29