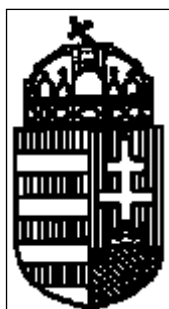


*Jegyzőkönyv*

*Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2023. augusztus 31-én megtartott rendkívüli nyílt üléséről*

*Rendeletek száma:  
Határozatok száma: 168-175*



File: D:\Tesületi ülések\20230831\2023 augusztus 31 001.NAPLO

Ülés ideje: 2023.08.31.

13:41

Ülés helye: Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Házasságkötő terme (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.)

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

1. Fülöp Róbert	1	FIDESZ-KDNP
2. Dr. Bognárné Nagy Éva	1	FIDESZ-KDNP
3. Gyöngyi László	1	FIDESZ-KDNP
4. Harkai Péter	1	MMM
5. Hortobágyi Csaba	1	MHM
6.		
7. Juhász György	1	FIDESZ-KDNP
8. Kuris István László	1	FIDESZ-KDNP
9. Laskovicsné Terzics Edit	1	FIDESZ-KDNP
10. dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
11. Stírné Prikidánovics Tímea	1	FIDESZ-KDNP
12.		
13. Várnai Iván	1	MMM
14. Vincze Attila	1	FIDESZ-KDNP
15.		

(12 fő 80 %)

Távolmaradását bejelentette:

1. Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
2. Takácsné Márta Gabriella	1	FIDESZ-KDNP
3. Vízkeleti Szabolcs	1	MMM

(3 fő 20 %)

Kollárné dr. Lengyel Linda  
Dr. Rékasi Cecília

jegyző  
aljegyző

**Fülöp Róbert** polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 12 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Hortobágyi Csaba és Vincze Attila képviselőket.

Ismerteti a zárt ülésen hozott döntést.

Mivel rendkívüli ülésről van szó, így napirend előtti felszólalásra és tájékoztatóra nem kerül sor. Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

Ehhez képest újabb változtatás nincs. Annyi változás van, hogy ugye a 3. ponthoz küldtek ki most nagyon közel a testületi üléshez anyagot. Emiatt már most is elmondja mégegyszer, hogy a Kunság-Halas Kft.-s rész tárgyalásánál javasolja, hogy az SZMSZ-től (lásd: szervezeti és működési szabályzat) eltérően lehessen többször kérdezni és hozzászólni, hogy teljes mértékben át tudják venni az anyagot, s mindenki számára érthető legyen az, miről szól ez a mostani döntés. A lényeg a lényeg most itt a napirendnél, hogy ezt a hat témát tárgyalnák meg.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Szavazás eredménye**

#: 2867 Száma: 23.08.31/0/0/A/KT

Ideje: 2023 augusztus 31 13:45

Típusa: Nyílt

**Határozat #1; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Harkai Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Hortobágyi Csaba</i>	<i>Igen</i>	<i>MHM</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Stírné Prikidánovics Tímea</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Várnai Iván</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Takácsné Márta Gabriella</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vizkeleti Szabolcs</i>	<i>Távol</i>	<i>MMM</i>

2867

Száma: 2023.08.31/0/0/A/KT

## **NAPIRENDI**

<b><i>Napirend tárgya:</i></b>	<b><i>Napirend előadója:</i></b>
<i>1. Döntés a Magyar Református Egyház, a Kiskunhalasi Református Egyházközség és a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye igénybejelentésére a vagyonezelésükben lévő ingatlanok tulajdonjogára</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>2. Korlátozottan forgalomképes törzsvagyon (Kunság-Halas Kft. üzletrész) üzleti vagyonná nyilvánítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>3. A Kunság-Halas Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft-ben lévő üzletrészek megvásárlása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>4. A Kiskunhalasi Városőrség és Polgárőr Egyesület székhelyhasználati kérelme</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>5. A Halasi Városgazda Zrt-vel kötött Közszolgáltatási Támogatási Szerződés 1. mellékletének módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>6. A 6. sz. házi gyermekorvosi körzet feladat ellátási szerződés megkötése (dr. Veres-Ősz Krisztina)</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>

### **-----Napirendi pont-----**

#### **1**

## **1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Döntés a Magyar Református Egyház, a Kiskunhalasi Református Egyházközség és a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye igénybejelentésére a vagyonkezelésükben lévő ingatlanok tulajdonjogára*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ez is egy ilyen jó kalandos előterjesztés, hiszen még a törvény megjelenésekor gyakorlatilag megkapták a katolikus egyháztól is az igényt. Ők mostanra úgy döntöttek, hogy nem szeretnének élni ezzel a lehetőséggel. A református egyháztól, a nagy országostól ugye kaptak egy igényt a Szabó Ervin utcára. A Szabó Ervin utcával annyi probléma mindenképpen van, hogy ezt az önkormányzat nem adta vagyonkezelésbe az egyháznak. Vagyonkezelésbe a Zrt.-nek (lásd: Halasi Városgazda Zrt.) adták és a Zrt. pedig bérletbe adta az egyháznak. Ilyen módon nem áll fenn vagyonkezelési szerződés az önkormányzat és az egyház között. Úgy gondolja, hogy alaptalan volt a kérelmük erre az ingatlanra. Nem beszélve arról, amikor ez a bérlemény átadásra került, akkor a Zrt.-vel kötött megállapodás alapján nagyon sok bérleti díjat már előre kifizettek, amit a Zrt. szerinte szépen fel is használt a működésére, tehát nagyon rossz lenne ettől a megállapodástól eltérniük. Az az alapvető javaslatuk, hogy erre így, ebben a formában ne kerüljön sor.*

*A helyi református közösség viszont kérte a Központi Iskolát és a hozzá tartozó ingatlanokat. Ott pedig az a javaslatuk, hogy ebben az esetben adják át az ingatlant. Tudni kell, hogy a törvény szellemiség olyan, hogy el nem idegenítheti az ingatlant, az ilyen módon megszerzett ingatlanokat az egyház. Bármilyen esetben, hogyha az egyház nem erre a célra, vagy egyáltalán nem üzemeltetné, akkor visszaszáll az önkormányzatra. Ilyen értelemben szerinte nincs jelentős különbség aközött, hogy ötvenéves vagyonkezelési megállapodás alapján működnek, vagy pedig tulajdonjoggal viszi tovább a református egyház. El tudja mondani, hogy jó gazdái voltak az ingatlanoknak, vagyon szempontjából mindenképpen elmondható, hiszen komoly pályázatokat nyertek és fejlesztettek. Gyakorlatilag van is a vagyonkezelésből adódóan plusz. Amit eddig rá kellett költeni, azon túl költöttek az ingatlanra. Tehát ilyen értelemben a helyzet tiszta és rendezett. Van-e még bármi, amit erről a kérdésről el kell, el tudnak mondani...Alapvetően ennyi. Ha van kérdés, igyekeznek megválaszolni.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Harkai Péter** képviselő:

*Ez a kérdés egy érdekes kérdés, nagyon áttanulmányozta. Ahogy le is van írva, törvény írja ezt elő. Neki az a meglátása, hogy egy ilyen régi, szinte az első iskola Kiskunhalason, amit Kiskunhalas város épített, ahogy utána nézett. Nem volt egyházi iskola. Bár az egyház nagyon jól fenntartja az iskolákat, az oktatás kiváló. Tehát nem az egyház ellen van. Csakhogy egy önkormányzat akkor jó, ha minél nagyobb a vagyona. Ez pedig egy jó nagy vagyonsökkenés lesz az önkormányzat részére. A katolikusok is megtették, visszavonták, hogy átkerüljön a nevükre, vagy a használatukba, tulajdonukba. Érdekes, hogy a Kiskunhalasi Református Egyház nem tette meg. Odaadnak ingyen egy ilyen gyönyörű műemléket a városközpontban. A város egyik ékszerdobozza, hiszen ahogy mondta is, nagyon régóta működik, s kiválóan. A szavazata úgyse oszt, nem szoroz. Törvény írja elő. Gondolkodik rajta. Nem azért, hogy az*

egyház ellen, hogy egy ilyen „ikonos” épületet átadnak tulajdonnak.

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Igen, ez teljesen igaz, hogy alapvetően van egy jogszabály, ami ezt lehetőségként adja, de bírósági úton is kikényszeríthető. Ha úgy döntenek ma, hogy nem járulnak hozzá ehhez az átadáshoz, akkor az egyház, a fenntartó kérheti azt, hogy ennek ellenére a bíróság mondja ki azt, hogy ők tulajdonolják az ingatlant. Javasolja a bírósági út elkerülését, s fenntartja azt, amit mondott az elején, hogy szerinte jó gazdái. Az meg egy biztosíték, hogy visszakerül ez a vagyon, ha esetleg tényleg az egyház bármilyen módon nem arra használná. Nem tudja értékesíteni, nem egy forgalomképes vagyon egyébként sem. Nem tart attól, hogy ebből az életükben megváltozna valami. Az tény, hogy a könyveikből ez kikerül. Ilyen értelemben egy mérlegrontó hatása lesz a döntésnek. Ez kétségtelen.*

**Várnai Iván** képviselő:

*Köszöni a szót. Polgármester úr kiegészítője ellenére és mellette is kénytelen hozzászólni és elmondani a véleményét, s olyan véleményt, ami nem egészen, vagy egyáltalán nem egyezik az előterjesztés szellemével.*

*Ugyanis Orbánék és a Fidesz kormány által irányított parlament, csak úgy bevezetőben, amiről már itt többször, több soron szó esett, elfogadott a parlament egy olyan törvényt, miszerint azokat oktatási-nevelési feladatot ellátó intézményekben, amelyekben az egyház látja el ezt a feladatot, ingyenesen az egyház igénybejelentésére köteles átadni az illető kérelmező, illetve igénybejelentő és tevékenységet végző egyház tulajdonába.*

*Üdvözlí a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye azon álláspontját, hogy a jelenlegi szerződésekkel is biztonságosan, megfelelően, az önkormányzattal is jó kapcsolatot tartva tudják azt a közoktatási feladatot ellátni, illetve szakképzési feladatot és óvodai szolgáltatási feladatot ellátni, amire vállalkoztak, amit folyamatosan folytatnak. Bíznaq benne, hogy folyamatos kapcsolattartás mellett továbbra is az önkormányzat részéről megkapják azt a támogatást, amire szükségük van, ők pedig a célnak megfelelően használják az épületet.*

*Ezzel szemben a Kiskunhalasi Református Egyházközség bejelentette az igényét és ezt az igényét fenntartva kéri a Központi Iskola tulajdonába adását, a Központi Iskola ingó- és ingatlanvagyonának a tulajdonba adását. Az alapvető probléma már eleve az, hogy a parlament mindenféle társadalmi egyeztetés nélkül, egyszerűen egy varázsütésre úgy döntött, hogy az önkormányzatok adják át az ingatlan tulajdonjogát. Ez tulajdonképpen beleillik abba a kormányzati és parlamenti törekvésbe, s folyamatba, hogy el akarják lehetetleníteni, tönkre akarják tenni az önkormányzatokat. Ebbe az irányba már több lépést tett a kormány és a parlament, s még nem tudják, hogy ez az önkormányzati ellehetetlenítés, az önkormányzati cél figyelmen kívül hagyása, negligálása a továbbiakban mihez fog vezetni. Ó felháborítónak tartja, s a Demokratikus Koalíció Bács megyei 05. számú választókerületi szervezetével is egyetértve azt a Fidesz politikát, amit itt az önkormányzati elvek feladásával, megsértésével, sorozatos önkormányzati ellehetetlenítést végeznek.*

*Az önkormányzat a közigazgatási területükön élő lakosság összessége. Meg szeretné kérdezni, hogy mikor hatalmazta fel a képviselő-testületet az önkormányzati vagyon ingyenes osztogatására? A képviselő feladata többek között az önkormányzati vagyon vigyázása, őrzése. Történt-e itt helyben például valamiféle egyeztetés arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat, a lakosság, az érintettek egyetértenek-e azzal, hogy osztogassák ingyenesen az önkormányzati vagyont. Mindebből adódóan azt kérné a képviselőtársaitól, hogy a vagyonátadásra vonatkozó határozati javaslatot ne szavazzák meg. Nemcsak azért, mert társadalmi érdekegyeztetés nem történt, hanem azért se, mert ez jelentős önkormányzati vagyonvesztéssel jár, ez a döntés, amit*

senki nem nevezhet Kiskunhalas város érdekének. A nem szavazatukkal is a tiltakozást kell kifejezni a kormány és a parlament önkormányzatellenes intézkedései ellen. Ő a határozati javaslat ellen fog szavazni. Köszöni szépen a figyelmet.

**Fülöp Róbert** polgármester:

A képviselői eskü azt is tartalmazta, hogy a törvényeket betartják. Ez pedig egy jogszabályi rendelkezés. Azt gondolja, nekik azt vitatni, hogy a parlament hoz egy jogszabályt, hogy az milyen módon történt, vagy milyen körülmények között... Megjelent a közlönyben, az onnantól kezdve jogerőre emelkedett, s be kell tartani. Itt vagy elvesztés Kiskunhalas szempontjából nem fog történni, mert ez az iskola továbbra is a kiskunhalasiak számára elérhető lesz, üzemeltetve lesz, fejlesztve lesz. Nem gondolja azt, hogy itt nekik különösebben társadalmasítani kellett volna azt a döntést, amire egyébként jogszabály kötelezi őket. Ennyi erővel meg lehet kérdezni mindenkitől azt, hogy 50 km/h-val kell-e menni a városban. Majd eldöntik, azt mondják, hogy nem kell 50 km/h-val menni. Akkor majd hoznak olyan szabályokat, hogy itt 100 km/h-val lehessen menni, mert az emberek jelentős része így dönt?! Nem hiszi, hogy ez célravezető lenne. Abba az irányba terelné a gondolataikat, hogy bírósági procedúrába belevinni magukat azért, mert nem tartják be a jogszabályi környezetet, az nem feltétlenül egy jó kimenet. Ő fenntartja azt, hogy ez az előterjesztés jó szellemiségű. Nem hiszi, hogy különösebben meg fogja kavarni itt a helyi közéletet, ha a helyi református közösség tulajdonába átkerülnek ezek az ingatlanok. Tulajdonképpen észrevétlen változás lesz. Mint ahogy az is, ha ez megváltozna, akkor visszakerül az önkormányzat égisze alá. Azt szeretné kérni, hogy támogassák az előterjesztést és a határozati javaslatokat abban a formában, ahogyan azt leírták és javasolják elfogadásra.

**Kuris István László** alpolgármester:

Ha becsukja a szemét, akkor látja azt az álmot, amikor az 50-es években Kiskunhalason lakossági fórumot szerveznek és megkérdezik a halasiakat, hogy elkobozzák-e az egyháztól az épületeket, vagy széteszlassák-e a szerzetes közösséget, vagy éppen megtiltsák azt, hogy oktatási, szociális, egyéb feladatokat végezzenek itt Kiskunhalason is az egyházak. Megkérdezték bizonyára azt is, hogy bántalmazzák-e az egyháziakat, megcsonkítsák-e őket. Biztos, hogy a halasiak ehhez hozzájárultak és csak így tudta az akkori diktatórikus rendszer elvenni az egyházi épületeket, s tudta azt államosítani. Mindezek ellenére, hogy ezek történtek és nem 500-600 évvel ezelőtt, hanem csak néhány évtizede. Ő örül annak, hogy a kalocsai érsek a jelenlegi városvezetéssel azt látja, hogy pozitív, jó a kapcsolata, s merte ezt leírni levélben, hogy nem kívánja tulajdonba vonni az épületeket. Ha most látná, vagy visszaolvasná a jegyzőkönyvet, akkor lehet, hogy elgondolkozna azon, hogy most lehet, felelőtlen kijelentést tett, s kérdőjelek merülnek fel benne, mi probléma lehet abból.

Feladatuk a város vagyonának a megvédése mindenképpen, de azt is lehet látni, hogy amióta ott alsóvároson már nem zárdaépület és nem egyházi tulajdon, mennyi pénzt tudnak ráköltetni arra az épületre és milyen állapotban van. Azzal szemben, hogy az egyházak pedig pályázatokkal, véleménye szerint színvonalas és talán exkluzív épületeket tudnak most fenntartani és tudnak ilyen épületekben oktatni. Akármilyen is lesz, azt gondolja, hogy az oktatási feladataikat a továbbiakban is színvonalasan tudják majd folytatni. Persze mindenki saját maga dönt. Kérdőjelek mindenkiben vannak. Bízunk benne, hogy jó döntést fognak tudni hozni.

**Skribanek Zoltán** képviselő:

Ő egy rövid hozzászólásra jelentkezett csak. Igazából csak egy reakcióra Várnai képviselőtársa által elmondottak közül arra a részre, amelyben azt említette, hogy a jelenlegi kormányzat az

ellehetetleníti az önkormányzatokat. Hagy emlékeztessen arra, hogy a korábbi baloldali kormányok, illetve a korábbi kiskunhalasi baloldali városvezetés az városukban huszonegynéhány év alatt felhalmozott több, mint négy milliárd forint adósságot, melyet néhány évvel ezelőtt a jelenlegi kormány, nem pont ebben a felállásban, de a Fidesz kormány átvállalt Kiskunhalastól is, meg az összes többi magyar településtől. Nem gondolná, hogy helytálló ez a szó, amikor erről a viszonyról beszélnek, hogy a magyar kormány hogy viszonyul a településekhez, a magyarországi vidékhez. Gúzsba voltak kötve az önkormányzatok, nemcsak Halas, hanem szinte az összes többi az az adósságteher alatt, ami nyomta őket. S a lehetőségek azóta szabadultak fel. Minimum is vitatkozni kell ezzel a kijelentéssel. Ne felejtjük el az ettől talán kisebb, de azért mégiscsak jelentős támogatásokat, amelyeket a város kap a kormányzattól. Minden évben pályáznak és legtöbbször sikerrel különböző kormányzati lehetőségekre, amelyek a költségvetést egyensúlyozzák itt Kiskunhalason. Csakhogy a legutóbbi fejlesztést említse meg, mert nem szeretné hosszan ezt a témát fejtegetni, de emlékezzenek vissza, néhány hónappal ezelőtt adták át a Vadkerti utat, a Kuruc vitézek téri fejlesztést, illetve a dr. Nagy Mór utcának a felújítását, ami közvetlen kormányzati forrásból valósult meg. Tehát ő úgy gondolja, hogy ettől lényegesen árnyaltabb a kép, mint ahogy hallhatták Képviselő úrtól.

**Harkai Péter** képviselő:

Elnézést, azt nem érti, hogyha törvény írja elő, miért nekik kell még dönteni, megerősíteni, s ilyen vitára ad okot, hogy itt politikailag egymásnak esnek. Szerinte ezt törvény előírja, nem is tudja, hogy miért kerül ide az asztalukra. Megerősítik? Ahogy Polgármester úr szavaival élnek, 50 km/h-val nem mennek, akkor szavazzák meg itt, hogy ők 60 km/h-val, vagy 40 km/h-val. Egy törvény, amit előír, nem tudja. Ez csak egy rövid megjegyzés volt.

**Fülöp Róbert** polgármester:

A törvény úgy rendelkezett, hogy nekik ezzel még van dolguk. Ezzel együtt egy ajánlást fogalmaz meg.

**Stírné Prikidánovics Tímea** képviselő:

Csak röviden szeretne Harkai Péter képviselő úr kérdésére választ adni. Nyilván vagyonelemként az önkormányzat nyilvántartásaiban, könyveiben szerepel ez az ingatlan, s ott meg kell jelölni valamilyen joghelyet, illetve testületi számot, ami alapján kivezetésre kerül majd a könyvekből. Gyakorlatilag ez az államháztartási törvénynek is egy segédlet, hogy erről a képviselő-testület dönt.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Technikailag is szükséges, hogy valamilyen módon, nemcsak a törvény erejénél fogva, hanem legyen róla önkormányzati döntés is. Ez történik meg most éppen ebben a pillanatban, ha megtörténik.

További hozzászólás nem érkezett, szerinte körbejárták ezt a kérdést alaposan ebben a vitában. Nem maradt más hátra, minthogy döntsenek. Ahogyan a bizottsági ülésen is volt, tiszteletben tartják azt, hogy akár egyes határozati pontokról külön döntés született ott is, akkor itt is egyesével kérdezné végig, hogy lehessen egyesével a határozati javaslati pontokról döntést hozni. Ha ez így megfelel, akkor nekifutnak. Ha van ellentétes, akkor az ügyrendivel kéri, hogy jelezze, akinek esetleg más elképzelése van. Úgy látja, hogy nincs.

A határozati javaslat I. pontjáról kérdezi a képviselő-testületet első körben. Ez a nagy



Református Egyháznak, hogy nem. Segítenek. Ez a Szabó Ervin utcáról szól, ez az első.

### **Szavazás eredménye**

#: 2868 Száma: 23.08.31/1/0/A/KT

Ideje: 2023 augusztus 31 14:09

Típusa: Nyílt

**Határozat #2; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hortobágyi Csaba	Igen	MHM
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Távol	FIDESZ
Takácsné Márta Gabriella	Távol	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Távol	MMM

2868

Száma: 2023.08.31/1/0/A/KT

### **168/2023. Kth.**

Döntés a Magyar Református Egyház, a Kiskunhalasi Református Egyházközség és a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye igénybejelentésére a vagyonkezelésükben lévő ingatlanok tulajdonjogára

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el a Magyar Református Egyház által 2023. február 02. napján tett igénybejelentő nyilatkozatát, melyben kérte, hogy a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Kiskunhalasi Tagintézménye nevelési-oktatási feladatainak ellátását szolgáló, az önkormányzat tulajdonát képező ingók és a Kiskunhalas, 678/5. hrsz-ú, természetben 6400 Kiskunhalas, Szabó Ervin utca 15. szám alatti, 885 nm-es ingatlan 1/1 arányú tulajdonjogát a Magyar Református Egyházra ruházza át, tekintettel arra, hogy az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvényt 11/A. § (1) bekezdése értelmében nem történt a Magyar Református Egyház részére köznevelési feladat átadás.

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

dr. Rékasi Cecilia aljegyző  
Szécsényi Zsolt pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Magyar Református Egyház

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

**Fülöp Róbert** polgármester:

Következik a határozati javaslat II. pontja. Ez szól a Központi Iskoláról és a hozzá kapcsolódó ingatlanokról.

### **Szavazás eredménye**

#: 2869 Száma: 23.08.31/1/0/A/KT

Ideje: 2023 augusztus 31 14:09

Típusa: Nyílt

**Határozat #3; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	10	83.34	66.66	10
Nem	1	8.33	6.67	1
Tartózkodik	1	8.33	6.67	1
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hortobágyi Csaba	Igen	MHM
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Nem	MMM
Harkai Péter	Tart.	MMM
Hunyadi Péter	Távol	FIDESZ
Takácsné Márta Gabriella	Távol	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Távol	MMM

2869

Száma: 2023.08.31/1/0/A/KT

**169/2023. Kth.**

Döntés a Magyar Református Egyház, a Kiskunhalasi Református Egyházközség és a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye igénybejelentésére a vagyonkezelésükben lévő ingatlanok tulajdonjogára

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi és elfogadja a Kiskunhalasi Református Egyházközség 2023. február 23. napján tett igénybejelentő nyilatkozatát, melyben kérte, hogy Kiskunhalasi Református Kollégium Központi Általános Iskola nevelési-oktatási feladatainak ellátását szolgáló, az önkormányzat tulajdonát képző ingók és a Kiskunhalas, 3668 hrsz-ú, természetben a 6400 Kiskunhalas, Köztársaság utca 9. szám alatti, (az iskola főépülete, tornacsarnoka, konyhája, iskolaudvar, és az egyházközség által pályázatból kialakított B-épület), és a Kiskunhalas, 3656 hrsz-ú, természetben a 6400 Kiskunhalas, Ady Endre utca 3. szám alatti, (az iskola C-épülete (korábbi Polgárok Háza), iskolaudvar és sportsátor) ingatlanok 1/1 arányú tulajdonjogát a Kiskunhalasi Református Egyházközségre ruházza át.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Kiskunhalasi Református Egyházközséggel kötendő vagyonátadási szerződés aláírására, azzal, hogy a vagyonátadást megelőzően a feleknek el kell számolniuk egymással.
3. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Kiskunhalasi Református Egyházközséggel megkötött Vagyonkezelési szerződés megszüntetésének aláírására, továbbá minden szükséges nyilatkozat megtételére, dokumentum aláírására.

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

dr. Rékasi Cecília aljegyző  
Szécsényi Zsolt pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Kiskunhalasi Református Egyházközség

Határidő: azonnal  
Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

**Fülöp Róbert** polgármester:

Következik a III., ami pedig a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegyével való kapcsolat folytatásáról szól gyakorlatilag.

### **Szavazás eredménye**

#: 2870 Száma: 23.08.31/1/0/A/KT  
Ideje: 2023 augusztus 31 14:10  
Típusa: Nyílt  
**Határozat #4; Elfogadva**  
Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hortobágyi Csaba	Igen	MHM
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Távol	FIDESZ
Takácsné Márta Gabriella	Távol	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Távol	MMM

**170/2023. Kth.**

Döntés a Magyar Református Egyház, a Kiskunhalasi Református Egyházközség és a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye igénybejelentésére a vagyonkezelésükben lévő ingatlanok tulajdonjogára

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye által az ingó és ingatlanvagyon átruházására vonatkozó igénybejelentő nyilatkozatának visszavonását, és egyúttal támogatja, hogy a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegyével kialakult ingatlanvagyon-kezelési kapcsolat hosszútávon fennmaradjon.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon az esetleges ingatlanvagyon kezelési-, hasznosítási egyeztetések lefolytatásáról és az esetleges szerződés módosításokat terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

dr. Rékasi Cecília aljegyző  
Szécsényi Zsolt pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**2**

**2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Korlátozottan forgalomképes törzsvagyon (Kunság-Halás Kft. üzletrész) üzleti vagyonná nyilvánítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Már ennél a pontnál azt mondja, hogy eltérhetnek az SZMSZ adta keretektől, hiszen jelentős a téma és a hatása. Szeretné, ha úgy tudnának ma felkelni az asztaltól, hogy mindenki teljesen érti, s tudja azt, hogy mi történik és miért történik, s miért hozták ide ezt az előterjesztést ma. Igyekszik ő összefoglalni az egész témát. Onnan kezdené, hogy új hulladéktörvény született, amely teljesen más szellemiségű. A hulladékgazdálkodásért való felelősséget az önkormányzatok oldaláról az állam oldalára teszi át. Az állam pedig ezt a feladatot egy

koncesszió keretében meghirdette, megpályáztatta, s ugye itt, amint ez már köztudomású tény, a MOL (lásd: Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.) nyerte el ezt a koncesszor szerepét, ők végzik a hulladékgazdálkodást az állam helyett, ha úgy tetszik, vagy az állam érdekében. Az önkormányzatok gyakorlatilag törvény erejénél fogva itt megszűntek. Bár még lehet, hogy lesz ezzel dolguk, hogy néhány rendeletet majd hatályon kívül kell helyezniük. Július 1-jétől elindult az új rendszer, ami ma még látható változásokat nem okozott, ugyanúgy jönnek-mennek a kukásautók, működnek a lerakók. Tulajdonképpen ugyanaz a rendszer, amit az önkormányzatok építettek fel, ugyanazt a rendszert működteti ma még a MOL tovább. Ennek egyetlen oka van, hogy abban a rövid időben, amiben a MOL megpróbálta ezt az átvételt és felkészülést végigvinni, nem jutottak el odáig, ahova szerettek volna, s most még valóban az elmúlt időszak, vagy az előző filozófiának megfelelő rendszert működtetik. Azért mondja azt, hogy az előző filozófia, mert a MOL az ő tudomása szerint olyan változásokat szeretne a rendszeren generálni, hogy a hulladék az ne hulladék legyen, hanem érték legyen, s minél inkább a megtermelődött hulladékáramokat a hulladéklerakóktól át tudja terelni a hasznosítás irányába valamilyen formában. Nyilván ez eddig is próbált érdeké lenni, hiszen a hulladéklerakók használatát nagyon keményen lerakási járulékkal büntette az állam. Ezzel próbálta meg a mostani felelősöket, vagy a korábbi felelősöket abba az irányba terelni, hogy minél kevesebb hulladékot rakjanak le a lerakóban. A MOL ezt a feladatot nagyon komolyan fogja venni. Biztos benne, hogy a következő hónapokban már látható jele lesz annak, hogy a visszaváltható PET palack automaták, aludoboz automaták meg fognak jelenni a különböző bevásárlóközpontok, vagy nagyobb áruházak parkolójában. Komolyabb összegeket lehet majd kapni ezekért a palackokért, hiszen a termékdíjat megfizetik maguk a forgalmazók. Ezt az összeget a MOL majd vissza tudja forgatni arra, hogy azok, akik ezt visszaviszik, a hulladékot és használhatóan, válogatott módon beteszik a rendszerbe, akkor ez neki is érték lesz, s annak is érték lesz, aki visszavitte a hulladékot.

Ez a környezet, amibe belecsöppent az az önkormányzati cégük, amelyet tíz évvel ezelőtt azért alapított 17 önkormányzat közösen, mert a helyi hulladékos rendszer akkor is egyfajta átalakuláson esett át. Akkor az átalakulásnak ugye az volt a lényege, hogy magáncégek nem vehettek részt az önkormányzati hulladékgazdálkodásban. A magáncégek kikerülésével lépett be ez az önkormányzati cég konzorciumban az FBH NP Np. Kft.-vel, a vaskúti céggel, hogy ellássa ennek a kiskunhalasi gyűjtőközvetnek a hulladékgazdálkodási feladatait. Ami ennek a cégnek az életében egyébként azt jelentette, hogy nagyjából a ténylegesen a gyűjtőautók, a gyűjtőjáratok üzemeltetése mind lakossági, mind vállalkozói szektor irányába, valamint a hulladéklerakó üzemeltetése. Tehát már a számlázás, ügyfélközpont kezelése, ezek nem tartoztak bele korábban sem magának a Kunság-Halás Kft.-nek a feladatai közé.

Na most az új rendszerben egyrészt önkormányzatként már nincsenek kötelezően megszólítva, hogy ők ezt a céget fenntartsák, üzemeltessék, menjenek vele tovább, hiszen már nem feladatuk ez a kérdéskör. A másik oldalon pedig a MOL véleménye szerint az új világban, amikor ténylegesen átalakul majd a rendszer és a hulladékáramok majd nem a lerakók irányába mennek, akkor elkezd majd szépen csökkenteni a lerakóra eső terhelést. Ezáltal majd azok a most még befolyó pénzek, amelyekből ez a cég működtethető, ezek szépen elkezdnek apadni. Mert nem a lerakás lesz a lényeg. Ezzel együtt ennek a cégnek a jövője is véleménye szerint ködbe vész. Illetve a régiókoordinátoron múlik, hogy mennyi forrás fog tudni lejutni ide, de nem rajtuk. Nekik ebbe már érdemi beleszólásuk nem lesz, hogy melyik település csatlakozik hozzájuk, hova járjanak az autók, mekkora mennyiségű hulladék jön be, aminek az ellentételezését ugye a lakosok megfizetik és nekik abból forrásuk van. Ilyen értelemben teljesen ki vannak téve ezzel a céggel annak, hogy a régiókoordinátor milyen feladatokat ad, mekkora mértékben, s ezáltal mekkora források érkeznek be hozzájuk. Ez gyakorlatilag egyenes következménye, hogy nem a maguk urai, tehát nem tudják a cégüket eredményesen működtetni, hanem egyszerűen rajtuk kívül eső döntésekből könnyen lehet nagyon komoly veszteséges év,

egyik évről a másikra. Ha úgy alakul, hogy tényleg komoly veszteség van, s a korábbi tízéves működés eredményét felélik akár egy év alatt, akkor nyilvánvalóan oda fognak jutni, hogy vagy felszámolás alá kerül a cég, mindenesetre vagyont vesztenek azzal, hogyha eredménytelenül tud működni. Most a cégnek még van értéke. A december 31-i fordulóban a cégnek a saját tőke értéke úgy, hogy a 2022-es év már negatív eredményű volt, volt ennél már magasabb értéken a cég, az 326.640.000 Ft volt a mérleg alapján. Gyakorlatilag ezt az összeget éri a cég. Most ebben az új MOL-os koordinátori, meg nagy rendszerben nagyon kemény szankciók vannak, ha nem teljesít valaki, nagyon gyorsan kötbérfőtelessé válnak, határidők, s ezek nagyon kemény kötbérek. Benne maradni ebben a rendszerben ezzel az önkormányzati céggel véleménye szerint nekik, egyik önkormányzatnak sem egyébként, aki részt vesz most ebben a cégben, egyiküknek sem érdeke. Folytattak tárgyalásokat a régiókoordinátorral, s jelen pillanatban ők értéket látnak a cégben. Egyébként van eszköze a cégnek, vannak napelemei a cégnek. Valójában ahhoz, hogy ők azt a működési modellt, ami ma él, azt ők tovább tudják vinni, ahhoz erre a cégre szükségük van. Ha ők azt mondták volna, hogy nem érdekli őket, akkor ő most azzal a javaslattal ülne itt, hogy végelszámolják a céget, s azt a vagyont, ami akkumulálódott benne, azt szabadítsák fel, fizessenek ki minden dolgozót, minden szolgáltatót, s a mi megmaradt, azt osszák szét a tulajdonosok és kész. Mert akkor megint csak az van, hogy meg tud maradni valamilyen vagyon, de akkor ez a cég nem tud dolgozni, ez pedig most érdeke a régiókoordinátornak. Most vannak abban a helyzetben, hogy értékesíteni tudják ezt a cégüket. Nem egy szokványos eljárás ez, mert azért az önkormányzatok azért általában nem azért hoznak létre gazdasági társaságokat, hogy azt majd valamilyen módon piaci alapon és külső, nem államháztartási, vagy közösségi tulajdonú szereplőknek értékesítsék, de itt most a jogszabályi környezet megváltozása miatt gyakorlatilag egy ilyen új helyzetbe kerültek. Itt ugye 17-en tulajdonosok. Ahhoz, hogy ezt a céget viszonylag egyszerű módon értékesítsék, arra az ötletre jutottak, hogy úgy folytathatják le a versenyeztetést közösen tizenheten, hogy Kiskunhalast, mint gesztort megbízta a többi önkormányzat, hogy ők tennének a mai napon egy vételi ajánlatot, az alapján, hogy készült egy független szakértői értébecslés arra vonatkozóan, hogy mi a cégérték. Ami egy kicsit egyébként fölötte is van annak, mint amit a saját tőkeérték mutatott december 12-én. Ez alapján a becslés alapján, felosztva a vagyont, ők átvinnék tőlük az ő üzletrészüket, de nem fizetnék ki, csak akkor, ha az ő pályázatuk a teljes csomagra megtörténik és őket is kifizetik. Akkor szépen mindenki megkapja a pénzét, s nem kell, mivel ők a kiskunhalasi önkormányzatnak adják át, így nem kell nekik versenyeztetni. Egyetlenegy versenyeztetéssel megoldhatóvá válik az értékesítés folyamata. Nem kell több soron elővásárlásokról lemondaniuk, meg taggyűléseket tartani. Minden egyes ügyben külön taggyűlési határozatot is szükséges hozni, hanem ez gyakorlatilag két taggyűléssel és egy pályázattal megoldódik, ha ezt az utat járják be. Tegnap volt ezzel kapcsolatban a jegyzőkkel és polgármesterekkel egy találkozó. Ott gyakorlatilag ellenvélemény nélkül meg tudták tárgyalni ezt a kérdést. Minden önkormányzat meg tudja hozni ezt a döntését. Időrendben úgy tud lefutni az ügy, hogyha ma támogatják ezeket az előterjesztéseket, akkor a „decemberi” testületi ülésen már a 100 %-os csomagra vonatkozó hirdetményt fogadnák el, s elindítanak a pályázatot. Októberi testületi ülésen már elvileg lehetne a pályázat eredményéről és az adásvételről szóló döntést hozni. Azért is fontos lenne, hogy menjenek, mert a következő mérleget már jó lenne, ha nem várnák meg. Ha lesz vesztesége a cégnek, akkor annak az akkumulálódását azt ne vigyék magukkal, vagy ne húzzák lefelé a cégértéket emiatt. Nem tudja, elmondott mindent?! Igyekezett mindent elmondani. Ha van kérdés, szívesen és mélyen bele tudnak menni minden egyes pontjába ennek a témakörnek. Úgy érzi, hogy ez az egy jó és értelmes út van. Nem magára az értékesítés folyamatára gondol, hanem arra, hogy értékesítsék egyáltalán az ebben a cégben üzletrészüket. Nem mondta még ki, de nyilván ennek is el kell hangoznia, hogy ez felfelé kerekítve százmilliós nagyságrendű forrást jelentene az önkormányzatnak, ami megint csak nem elhanyagolható. Hiszen, ha nem teszik meg ezt a lépést,

azt gondolja, hogy a cég fel fogja élni ezt az összeget és akkor nem tudnak ez ellen semmit tenni. Nyilván akkor van értéke a cégnek, ha minden önkormányzat beleáll, de ő azzal az információval van itt, hogy mindenki támogatni fogja ezt az előterjesztést, s az értékesítést.

#### -----Kérdések-----

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Ha jól látja, Kiskunhalas 3 millió Ft-ot rakott bele ebbe a cégbe, s ha jól érti, akkor 100 millió Ft jönne vissza, ha minden jól menne. Ez egy meglehetősen jó konstrukciónak tűnik.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Valóban a törzstőkét helyezték be a cégbe alapításkor. Többet nem kellett, hogy beszálljanak. Voltak olyan évei ennek a cégnek, főleg az elején, az utóbbi két-három év nem igazán a tőkegyarapításról szólt, de az elején még tudott a cég erősödni és komoly eredménytartalékokkal működni. Ennek köszönhető az, hogy van ez a saját tőke arány, amit most így, bár nonprofit a cég, s nem is azért alapították az önkormányzatok, hogy ezt majd profittal értékesítik, dehát a végeredmény az így alakult. Szerinte nem sajnálják így az asztalnál most ezt. Ugyanakkor tényleg ő nagyon reménykedik abban, hogy az új rendszer a más szellemiségéből adódóan kezelni fogja tudni azokat az anomáliákat, hogy rengeteg hulladék illegálisan kerül kihelyezésre, s a hulladék érték lesz. Ha valaki kiteszi, akkor azt más meg megfogja, aztán elviszi és leteszi a megfelelő helyre és pénzt fog kapni érte. Reméli, hogy meg tud változni ez a helyzet is, s nem kell küzdeniük itt ezekkel az illegális szemétp problémákkal. Ez egyelőre csak remény, hát majd reméli, hogy így alakulhat is.

#### -----Hozzászólások-----

**Harkai Péter** képviselő:

Köszöni a Polgármester úr bő, igazán érthető magyarázatát, hogy tényleg értsék is, hogy miről van szó. Igen, ez egy jó üzlet. Röviden összefoglalva Kiskunhalas megveszi a többi önkormányzati cégnek a vagyont és egyszer ezt majd pályázat útján eladásra kínálja. Ez nagyon jó, mert ahogy képviselőtársa is mondta, 100 millió – 3 millió nem rossz arány. Viszont egy olyan lát itt a B3-nál, társaság saját tőkéje 2023.12.31. beszámoló szerint 326.600.000.

**Fülöp Róbert** polgármester:

2022-es beszámoló. Ezt a felvezetőben is említette. A beszámoló természetesen a 2022-es évre vonatkozik. Az egy elírás akkor. Ez a határozati javaslatban szerepel? Jó, oké. Ez majd a következő témánál lesz. Egyben kell kezelniük az egészet. Jó, ez egyértelműen, a 2023-as beszámoló nyilvánvalóan nincs még kész. Nem is készült egyébként időközi mérleg, de azt gondolja, hogy ez csak őket segíti, így maguk között. Ha készülné, valószínűleg nem azt látnák, hogy eredményes működés van, hanem épp ellenkezőleg. Tehát itt még a saját tőkeérték még esik. Nyilvánvalóan a saját tőkéhez képest van a cégnek egy pluszértéke, hogy nem kell nekik újraalapítani, nem kell újra embereket felvenni. Egy csomó adminisztratív témát kezel az, hogy kész céget tudnak megvásárolni az önkormányzatoktól. Ez az érdeke most még a régiókoordinátornak, de ez most érdekük. Lehet, hogy két év eltelne velük, akkor ott már ennek a cégnek a felvásárlása nem biztos, hogy érdek lenne. Mert lehet, hogy már teljesen megváltozik, s a hulladéklerakót Kiskunhalason nem is akarja a MOL üzemeltetni, most csak



mond valamit. Akkor ez a cég teljesen forrás nélkül és feladat nélkül marad.  
További hozzászólás nem lát. Egyelőre az első témánál vannak a Kunság-Halas Kft.-t illetően.  
Ahol is arról fognak dönteni a határozati javaslat alapján, hogy a hárommillió forint névértékű társasági vagyონukat megtestesítő üzletrészt üzleti vagyónná nyilvánítják át. Erről kérdezné tehát a képviselőket.

Nyomjanak, mert nem szól a gong, de közben a gép meg elindította a szavazást.

### **Szavazás eredménye**

#: 2871 Száma: 23.08.31/2/0/A/KT

Ideje: 2023 augusztus 31 14:29

Típusa: Nyílt

**Határozat #5; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hortobágyi Csaba	Igen	MHM
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Távol	FIDESZ
Takácsné Márta Gabriella	Távol	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Távol	MMM

2871

Száma: 2023.08.31/2/0/A/KT

**171/2023. Kth.**

Korlátozottan forgalomképes törzsvagyon (Kunság-Halas Kft. üzletrész) üzleti vagyonná nyilvánítása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 16/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelete 6.§-ban meghatározott jogkörében eljárva üzleti vagyonná nyilvánítja a Cg.03-09-127293 cégjegyzékszámú KUNSÁG-HALAS Hulladékgyűjtési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (6400 Kiskunhalas, Alsószállás puszta 0995/12. hrsz.) cégben lévő 3.000.000 Ft névértékű, a társasági vagyon 30%-át megtestesítő üzletrészt.

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

dr. Rékasi Cecília aljegyző  
Szécsényi Zsolt pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Paska Istvánné gazdálkodási és számviteli csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----

3

**3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Kunság-Halas Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft-ben lévő üzletrészek megvásárlása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság nem tárgyalta meg, mert ott még nem voltak vele teljesen kész. Itt a számokat nagyon pontosan kellett összehozni, s itt ilyen kerekítési mizériák voltak az utolsó pillanatban is. Ezért külön elnézést kér, hogy ennyire belecsúsztak a napba és nem lehetett előzetesen kiküldeni, de ennek nagyon pontosnak kell lennie. Ebben látszódik az, hogy akkor a társönkormányzatoktól megvásárolnák ugyanazon értébecslés alapján piaci alapon a tulajdonrészüket. Azzal a kitéttel, hogy fizetni nem fognak, csak akkor, ha értékesíteni tudták. Ha nem sikerül az értékesítés valamilyen oknál fogva, akkor mindenkire visszaszáll az eredeti tulajdona. Tehát ott sem esnek abba a helyzetbe, hogy nekik itt több százmilliós kötelezettségvállalásuk lenne, hanem ez csak azzal jár, hogy az értékesítés idejére kapják meg tulajdonképpen ezt az üzletrészt, s a befolyó összegből pedig kielégítik az adásvételt. Mit akart még ezzel kapcsolatban mondani...Különösebben mást nem. Itt ugye a határozati javaslatban azért szerepel alacsonyabb összeg, mert ebben a kiskunhalasi nem szerepel, mert azt ugye nem

kell megvásárolniuk. Egyébiránt az összegek pedig tetten érhetőek.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 2872 Száma: 23.08.31/3/0/A/KT

Ideje: 2023 augusztus 31 14:31

Típusa: Nyílt

**Határozat #6; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hortobágyi Csaba	Igen	MHM
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Távol	FIDESZ
Takácsné Márta Gabriella	Távol	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Távol	MMM

**172/2023. Kth.**

A Kunság-Halás Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-ben lévő üzletrészek megvásárlása

**Határozat**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy megvásárolja a Cg.03-09-127293 cégjegyzékszámú KUNSÁG-HALAS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (6400 Kiskunhalas, Alsószállás pusztá 0995/12. hrsz.) cégben lévő tagönkormányzatok üzletrészeit az alábbiak szerint:

Tulajdonos Önkormányzat neve	törzstőkéje (%)	piaci értéke (Ft)
1. Kunfehértó Község Önkormányzata	2,378592666 ≈ 2%	7 801 784
2. Zsana Község Önkormányzata	0,991080277 ≈ 1%	3 250 743
3. Harkakötöny Község Önkormányzata	0,991080277 ≈ 1%	3 250 743
4. Pirtó Község Önkormányzata	0,991080277 ≈ 1%	3 250 743
5. Kiskunmajsa Város Önkormányzata	11,992071357 ≈ 12%	39 333 994
6. Kömpöc Község Önkormányzata	0,991080277 ≈ 1%	3 250 743
7. Csólyospálos Község Önkormányzata	1,783944499 ≈ 2%	5 851 338
8. Szank Község Önkormányzata	2,576808721 ≈ 2%	8 451 933
9. Jánoshalma Városi Önkormányzat	9,910802775 ≈ 10%	32 507 433
10. Kéleshalom Község Önkormányzata	0,991080277 ≈ 1%	3 250 743
11. Kiskőrös Város Önkormányzata	14,866204162 ≈ 15%	48 761 150
12. Kecel Város Önkormányzata	9,117938553 ≈ 9%	29 906 839
13. Soltvadkert Város Önkormányzata	7,829534192 ≈ 8%	25 680 872
14. Bócsa Község Önkormányzata	1,883052527 ≈ 2%	6 176 413
15. Imrehegy Község Önkormányzata	0,991080277 ≈ 1%	3 250 743
16. Tázlár Község Önkormányzata	1,982160555 ≈ 2%	6 501 487
Összesen:	100%	230.477.699

2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az üzletrészek értékmegállapítására készült értébecslést.

3. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban meghatározott társasági részesedések vételárát összesen nettó 230.477.699 Ft (Áfa mentes) összegben határozza meg azzal, hogy a vételár kifizetésére Kiskunhalas Város Önkormányzata által, a KUNSÁG-HALAS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság értékesítése érdekében lefolytatott eredményes nyílt versenyeztetési eljárást lezáróan megkötött adás-vételi szerződésben rögzített kifizetést követően kerül sor. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy eredménytelen eljárás esetén az eladó Önkormányzatokat elállási jog illeti meg az eredeti állapot helyreállításával.
4. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a KUNSÁG-HALAS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságban részes tagönkormányzatok nyilatkozatát, miszerint a KUNSÁG-HALAS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságban fennálló üzletrészüket üzleti vagyonként van nyilvántartva a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja szerint.
5. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az üzletrészek adás-vételével kapcsolatos minden nyilatkozat megtételére, dokumentum és szerződés aláírására.

Határidő: 2023. október 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

dr. Rékasi Cecília aljegyző

Vass Roland titkársági ügyintéző

Szécsényi Zsolt pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Dr. Tarr Ágnes ügyvéd, Csongrád ([tarragnes@tarragnes.hu](mailto:tarragnes@tarragnes.hu))

Kunság-Halás Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**4**

#### **4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Kiskunhalasi Városőrség és Polgárőr Egyesület székhelyhasználati kérelme

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Az egyesület beadta a bíróságra a kérelmét, hogy bejegyzésre kerülhessen, de a név nem tűnt kellően egyedinek, ezért kell ezen módosítaniuk egy kicsit. Ennyiről szól alapvetően a téma.

**-----Kérdések-----**

**Harkai Péter képviselő:**

Nagyon kell ez a polgárőr egyesület biztos. Az elmúlt időben, ami Halason is van, itt a „rosszak” létszámnövekedése miatt. Csak annyit szeretne kérdezni, hogy van kettő polgárőr egyesület, vagy azok megszűntek? Nem lehet egyre összpontosítani. Azokat is látja, hogy aktívak voltak eddig is. Ugye az iskoláknál, gyalogátkelőhelyeknél ott vannak. Teljesen külön működik? Nem lehetne összegyűrni ezt?

**Fülöp Róbert polgármester:**

Alapvetően most, ha bejegyzésre kerül az új, most még azt mondaná, hogy másfél van, mert ezt nincs még teljesen kész. A másik egyesülettel gyakorlatilag többször próbáltak együttműködni. Erről leginkább még a HMK (lásd: Halasi Média és Kultúra Np. Kft.) munkatársak tudnának mesélni. Volt olyan, amikor a szüreten kellett segíteni nekik, s ők voltak a leginkább dorbézolók, hogy ilyen finoman fogalmazza meg a helyzetet. Gond volt ott a megbízhatósággal. Egyszerűen azt érezték, hogy amit kapnak ettől a polgárőr egyesülettől, az nem elegendő. Nyilván változik a közbiztonsági helyzet is. Most lesz kettő, még lehet, hogy jót is tesz egy kis verseny. Hogy ki van többet az utcán és ki tud többet akcióba lendülni. Meglátják, hogy alakul. Van két táncegyesületük, van két fociegyesületük. Volt, amikor volt két kézilabda egyesület, vagy atlétikában is. Nem tudja, vannak ilyen városméreti határok, amikor már egy nem elég, s az emberek választanak és válogatnak abban, hogy melyikhez csatlakoznak, de ezt nyilván az idő majd idő igazolja, hogy tud működni, miképpen egyik és másik. Meglátják. Mindenesetre az, hogy van erre akarat és volt megfelelő mennyiségű ember, aki összejön és azt mondja, hogy neki fontos a város közbiztonsága, s a saját idejét áldozva tenne érte, ez szerinte jó dolog. Remélik, hogy ez a lelkesedés megmarad, s még sokan csatlakoznak hozzájuk, akár egyikhez, akár másikkhoz.

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert polgármester:**

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 2873 Száma: 23.08.31/4/0/A/KT

Ideje: 2023 augusztus 31 14:35

Típusa: Nyílt

**Határozat #7; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0

<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hortobágyi Csaba	Igen	MHM
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Távol	FIDESZ
Takácsné Márta Gabriella	Távol	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Távol	MMM

2873

Száma: 2023.08.31/4/0/A/KT

**173/2023. Kth.**

A Kiskunhalasi Városőrség és Polgárőr Egyesület székhelyhasználati kérelme

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 148/2023. Kt. sz. határozatát 2023. augusztus 31. napjával hatályon kívül helyezi.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy a Kiskunhalasi Városőrség és Polgárőr Egyesület a Kiskunhalas Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló, Kiskunhalas 1. hrsz. alatt felvett, természetben 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1. szám alatti ingatlant térítésmentesen székhelyként használja, és az ingatlan az Egyesület székhelyeként a Kecskeméti Törvényszék nyilvántartásába bejegyzésre kerüljön.

Határidő: 2023. szeptember 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

dr. Rékasi Cecília aljegyző

Kiskunhalasi Városőrség és Polgárőr Egyesület

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----

5

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Halasi Városgazda Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási Támogatási Szerződés 1. mellékletének módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Tehát leginkább a játszóterek karbantartása nem szerepelt eddig ebben. Az 1. pont, a közszolgáltatási támogatási szerződés 1. mellékletének 1-es, 6-os pont, ez a lényeg, hogy ez itt nem szerepelt. Eddig is csinálták, de most már akkor neve is van. s a szerződésnek része.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 2874 Száma: 23.08.31/5/0/A/KT

Ideje: 2023 augusztus 31 14:37

Típusa: Nyílt

**Határozat #8; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**



<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Harkai Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Hortobágyi Csaba</i>	<i>Igen</i>	<i>MHM</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Stírné Prikidánovics Tímea</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Várnai Iván</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Takácsné Márta Gabriella</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vizkeleti Szabolcs</i>	<i>Távol</i>	<i>MMM</i>

2874

Száma: 2023.08.31/5/0/A/KT

**174/2023. Kth.**

*A Halasi Városgazda Zrt-vel kötött Közzolgáltatási Támogatási Szerződés 1. mellékletének módosítása*

***H a t á r o z a t***

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Halasi Városgazda Zrt-vel 2007. december 17-én kötött Közzolgáltatási Támogatási Szerződés 1. sz. mellékletének egységes szerkezetbe foglalt módosítását jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Közzolgáltatási Támogatási Szerződés 1. sz. melléklet módosításának aláírására.*

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*dr. Rékasi Cecília aljegyző*

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető*

*Halasi Városgazda Zrt., Kiskunhalas, Bem u. 1. Fsz.15.*

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**6**

**6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A 6. sz. házi gyermekorvosi körzet feladat ellátási szerződés megkötése (dr. Veres-Ósz Krisztina)

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ez egy nagyon jó sikertörténet. Itt ugye pályázott és nyert. Innentől kezdve akkor végleges szerződést írnának vele alá. Jóváhagyják, jó. A 6. számú gyermekorvosi körzetet megerősítik ezzel.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 2875 Száma: 23.08.31/6/0/A/KT  
Ideje: 2023 augusztus 31 14:38  
Típusa: Nyílt  
**Határozat #9; Elfogadva**  
Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hortobágyi Csaba	Igen	MHM
Juhász György	Igen	FIDESZ

<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Stírné Prikidánovics Tímea</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Várnai Iván</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Takácsné Márta Gabriella</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vizkeleti Szabolcs</i>	<i>Távol</i>	<i>MMM</i>

2875

Száma: 2023.08.31/6/0/A/KT

**175/2023. Kth.**

*A 6. sz. házi gyermekorvosi körzet feladat ellátási szerződés megkötése (dr. Veres-Ősz Krisztina)*

***H a t á r o z a t***

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja Dr. Veres-Ősz Krisztina házi gyermekorvossal a 6. sz. házi gyermekorvosi körzetre, 2023.07.04. napjától kötött feladat ellátási szerződést az 1. melléklet szerinti tartalommal.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja Dr. Veres-Ősz Krisztina házi gyermekorvossal a 6. sz. házi gyermekorvosi körzetre, 2023.09.01. napjától kötendő feladat ellátási szerződést a 2. melléklet szerinti tartalommal.*
- 3. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunhalas 6. számú házi gyermekorvosi körzetben az egészségügyi alapellátás biztosítása érdekében felhatalmazza a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés és ahhoz szükséges dokumentumok és esetleges módosítások aláírására.*
- 4. Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert Kiskunhalas 6. számú házi gyermekorvosi körzetben az egészségügyi alapellátás biztosítása és annak finanszírozása érdekében szükséges valamennyi jognyilatkozat és kötelezettségvállalás megtételére, ideértve a működést engedélyező, valamint a finanszírozást biztosító szervek esetleges észrevételeinek, hiánypótlásainak megfelelő szerződésmódosításainak aláírására.*

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

***Czeglédi Edit szociálpolitikai csoportvezető általa: szerződött fél***

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ezzel a mai napirendi pontjaik végére érkeztek, így akkor a mai ülést lezárja. Mindenkinek további szép napot kíván, viszontlátásra.*

*K.m.f.*

*(: Fülöp Róbert :)  
polgármester*

*PH.*

*(: Kollárné dr. Lengyel Linda :)  
jegyző*

*Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:*

*(: Hortobágyi Csaba :)*

*(: Vincze Attila :)*