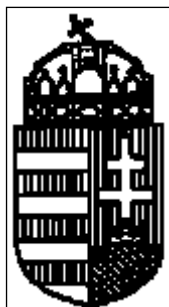


Jegyzőkönyv

*Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. szeptember 15-én megtartott rendkívüli nyílt üléséről*

*Rendeletek száma:
Határozatok száma: 168-170.*



File: D:\Tesületi ülések\20220915\2022 szeptember 15 001.NAPLO

Ülés ideje: 2022.09.15.

Rendkívüli ülés

12:58

Ülés helye: Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Házasságkötő terme (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

1. Fülöp Róbert	1	FIDESZ-KDNP
2. Dr. Bognárné Nagy Éva	1	FIDESZ-KDNP
3. Gyöngyi László	1	FIDESZ-KDNP
4. Harkai Péter	1	MMM
5.		
6. Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
7. Juhász György	1	FIDESZ-KDNP
8. Kuris István László	1	FIDESZ-KDNP
9.		
10. dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
11. Stírné Prikidánovics Tímea	1	FIDESZ-KDNP
12. Takácsné Márta Gabriella	1	FIDESZ-KDNP
13. Várnai Iván	1	MMM
14. Vincze Attila	1	FIDESZ-KDNP
15.		

(12 fő 80 %)

Távolmaradását bejelentette:

1. Hortobágyi Csaba	1	MHM
2. Laskovicsné Terzics Edit	1	FIDESZ-KDNP
3. Vizkeleti Szabolcs	1	MMM

(3 fő 20 %)

Kollárné dr. Lengyel Linda
Dr. Rékasi Cecília
Tóth Péter

jegyző
aljegyző
városfejlesztési, üzemeltetési és főépítészeti osztályvezető

Molosné Szili Anett
Szécsényi Zsolt
Paska Istvánné
Mátyus Zoltán

titkársági ügyintéző
pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
költségvetési csoportvezető
Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. ügyvezetője

Fülöp Róbert polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 12 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri dr. Skribanek Zoltán és Várnai Iván képviselőket.

Napirend előtti felszólalás és tájékoztató nem lesz, mivel rendkívüli ülésről van szó.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Szavazás eredménye

#: 2545 Száma: 22.09.15/0/0/A/KT
Ideje: 2022 szeptember 15 13:05
Típusa: Nyílt
Határozat #1; Elfogadva
Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	<u>12</u>	<u>100.00</u>	<u>80.00</u>	<u>12</u>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<u>Összesen</u>	<u>15</u>		<u>100.00</u>	<u>15</u>

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva
Fülöp Róbert

Igen
Igen

FIDESZ
FIDESZ

Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Hortobágyi Csaba	Távol	MHM
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Távol	MMM

2545

Száma: 2022.09.15/0/0/A/KT

NAPIREND:

	Napirend tárgya:	Napirend előadója:
1.	<i>Víziközmű-üzemeltetési szerződés mellékleteinek módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
2.	<i>Kiskunhalas Város Önkormányzata tulajdonát képező víziközmű vagyron helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének áttekintése, valamint döntés a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyron Magyar Állam részére történő átruházásáról</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
3.	<i>Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>

Fülöp Róbert polgármester:

Bele is kezdenek az első témába, ami egyébként szorosan összefügg a másodikkal. Mivel egy viszonylag nagy témát érintenek, s a rendkívüli ülésre való tekintettel nem tudott bizottsági ülésre menni a téma megvitatására, így arra tenne javaslatot, hogy eltérve az SZMSZ-től (lásd: szervezeti és működési szabályzat) kinyitnák a témát és megbeszelnék ezt az első két napirendi pontot külön. Függetlenül attól, ahogy megszokták, lehetne föltenni több kérdést és több hozzászólást is hosszabb időrendben is, mint ahogy az egyébként normális ülésen lenni szokott. Pont azért, hogy ne maradjon senkiben olyan kérdés, amit nem tudnak most megtárgyalni. Eltérnének most ennyiben az SZMSZ-től. Azt javasolja, hogy egy pár gondolatban összefoglalná az első két témát. Igazgató úrnak is megadná a szót. Utána ő is el tudná mondani a témával kapcsolatos gondolatait. Utána pedig akkor lehetőség lenne, azt tudja mondani, hogy korlátlan számban, de nyilván figyeljenek arra oda, hogy itt üljenek itt azért este hat óráig, a kérdésekre és a válaszokra. Ha ezzel egyetértenek, akkor így mennének, ha nem, akkor ügyrendiben kéri, hogy jelezzen, akinek más javaslata van. Úgy látja, hogy nem érkezett eltérő.

Fel is vezetné gyorsan ezt a két témát és a helyzet ismertetését. Talán onnan érdemes indítani a kérdést, hogy létrehozták a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.-t. Ez három szolgáltatási terület egybeolvasztásából 2013-ban, ha jól emlékszik. Ez a cég megfelelt az akkori törvényi előírásoknak, hogy százötvenezer fogyasztói egyenértéket számlálva egy megfelelő méretű bázist tudjon kiszolgálni. Az akkori jogszabályok ezt a méretet irányozták elő. Ezért volt szükség erre az integrációra. Az elmúlt időszakban, az azóta eltelt időszakban folyamatosan volt egy nehézség, lehet azt mondani, hogy nem is egy, inkább több, ami egy normál cég működésén túl nehezítette a mindennapjait. Ez alapvetően arról szólt, hogy a 2011-es árak, amelyeken szolgáltatnia kell a vállalkozásnak, minden egyes területen. Ahogy Halason előtte is, a képviselő-testület határozta meg a vízdíjakat, ugyanúgy a többi település is saját maga egyedileg határozta meg ezeknek a díjaknak a mértékét. Mind az ivóvíz, mind a szennyvíz oldalra. Gyakorlatilag az összeolvadás után is ennek a jogszabálynak az eredményeként megmaradt ez a színes árskála. Egyben ez azt is jelentette, hogy befagyaszttásra kerültek az árak. A mai napon is szolgáltató ezeken az árakon kell, hogy biztosítsa a területen a lakosság számára a szolgáltatást. Ez az egybeolvadás, voltak pozitív hatások, amikor az állam átvállalta az önkormányzatok adósságát, Kiskunhalas is megszabadult egy nagyobb tehertől, amit egyébként a vízműtől kapott, akkor még a Halasvíz Kft.-től az önkormányzat. Ezek a tételek meg tudtak maradni, ezek tudtak adni egy bázist a szolgáltató számára, hogy ezt az időszakot, amikor az árak megálltak, ezt valamelyest kompenzálja. Azonban eltelt több, mint tíz év a 2011-es árbefagyasztás óta. Ez azt jelenti, hogy ebben az időben, ami infláció és drágulás megtörtént, azt természetesen a bemeneti oldalán a szolgáltatónak, az jelentkezett, az árbevételi oldalán pedig nem. Így egyre szűkültek a lehetőségek. Ezeket ők menetközben folyamatosan érzékelték és próbáltak ez ellen tenni, fellépni, hogy valamilyen módon kompenzációra kerülhessen sor a szolgáltató életében. Azonban ezek rendre elmaradtak és nem tudtak átütő sikert ebben elérni. Sőt itt időközben még egy extra adóteher is a szolgáltatóra nehezedett, ami további forráselvonásokat jelentett a mindennapokban. Ezek az együttes hatások nyilván egyfajta optimalizációt kellett, hogy hozzanak a cég életébe. Biztos benne, hogy az a működés, ami 2011-ben volt, vagy akár 2013-ban a létrejöttékor és ami most van, a kettő között örületesen nagy hatékonyságbeli különbségnek kell lenni, mert egyébként már nem tudnának itt a cégről beszélgetni egyáltalán. Ennek köszönhetően az elmúlt években rendre meg tudott maradni az eredményes, vagy a nulla közeli működés. Azonban az utóbbi időszakban már, leginkább azt gondolja, hogy a bérek voltak az utóbbi időszak nehézségei, a bérek emelkedése és ennek az üteme. A mostani évben pedig az energiaválság, ami feltette az „i”-ra pontot. Azt kell látni, hogy ezt a fajta működést ilyen környezetben nem lehet tovább fenntartani eredményesen, vagy nulla közeli állapotban. Ez a tulajdonosok számára azt jelenti, ha a céget továbbra is fenn akarják tartani, már pedig ez ma kötelező önkormányzat feladat, akkor nekik a céget más módon kell segíteniük. Tőkét kell emelni, valamilyen módon forrásokat kell biztosítaniuk a cég működésére. Az energiahelyzet, a mostani állapot, alig tértek magukhoz a COVID válságtól, olyan mértékű források bevonására lenne szükség akár az idei évben, akár a következő évben a működés fenntartásához, ami nemcsak az ő önkormányzatukat, hanem azt tudja mondani, hogy a működtetési terület minden önkormányzatát keményen megrengetnék. Ha csak az idei évre gondolna, akkor Kiskunhalas esetében nagyjából 150 millió Ft-os plusz forrást kellene bevonniuk a cégbe azért, hogy egyáltalán a működőképességet fenntartsák. A 150 millió Ft-os forrás egyrészt az ő költségvetésükben is egy hatalmas lyukat ütne. A költségvetési tartalékuk a mai napon sincs ekkora mértékű, tehát nem tudnak ilyen lépést megtenni. Illetve az igazi nehézségek a következő évben a várnak a cégre, hiszen a jövő évi villanybeszerzés, a víztermeléshez, illetve a szennyvízágazat üzemeltetéséhez is leginkább szivattyúk működtetésére van szükség, tehát villamosenergiára. A villamosenergiabeszerzés a mostani időszakban öt- és tízszeres árak közöttit jelent az idei évihez képest is. Ez azt vetíti előre, hogyha ezeket az árakat prognosztizálják és így készítene el egy üzleti tervet a szolgáltató következő évére, akkor a

rendelkezésre álló források, az ivóvíz és a szennyvíz bevételei nagyjából az energiát fedezik. A jövő évben az idei év veszteségeinek a többszörösét kellene beadniuk a cégbe azért, hogy a 2023-as működését fedezni tudják. Ez pedig, szintén azt mondja, hogy még a jövő évi tervezésnek gondolatban vannak, s tervezgetnek fejben, hogyan is kellene megvalósítaniuk a következő ilyen energiaviharban lévő évüket. Azt garantálni, hogy ők akár az idei évi rájuk eső veszteség két-, háromszorosát is be tudják valamilyen módon juttatni a vállalkozásba, azt gondolja, hogy felelőtlenség lenne a számukra.

A Magyar Állam nyitott egy lehetőséget még a tavalyi év nyarán, őszén, talán egy évvel ezelőtt kezdődött el az a téma, hogy átvesznek olyan vízműveket, olyan önkormányzati feladatokat, ahol ez a helyzet alakul ki, hogy túlságosan megterhelő az önkormányzatoknak. Akkor egyértelműen azt a döntést hozták, hogy szeretnék, ameddig csak lehet, megmaradni önkormányzati üzemeltetésben és ilyen módon vinni tovább a céget. Azt tudja mondani, most van egy olyan pont, amikor, ha szeptember 20-ig döntenek arról, s ezért kellett a rendkívüli testületi ülés, hogy átadják a Magyar Államnak mind a vagyont, mind az üzemeltetési cégben lévő üzletrészüket, akkor egyrészt az idei évi veszteségeiktől, valamint a jövőbeni kötelezettségeiktől is mentesíti őket a Magyar Állam. Úgy gondolja, hogy egyrészt nyilván a városhoz köthető a vagyon, s nem könnyű erről ilyen módon lemondaniuk, képviselőként azonban mégis most a helyes döntés az, hogyha a közösségi tulajdon jellegét megtartva ugyan, de most nem az önkormányzatnál maradna ez a vagyon, hanem az államhoz kerül át. Ők pedig megszervezik azt, hogy a városukban továbbra is a megszokott minőségben ezek a szolgáltatások fenntarthatóak maradjanak. Tudja azt, hogy vannak olyan képek, s forgatókönyvek, amelyek azt a verziót vetítik eléjük, hogy jó, jó, de ha az államhoz kerül, akkor az állam tud privatizálni és esetleg olyan helyre kerülhet a vagyon, amit senki nem szeretne. Magáncégek, vagy külföldi cégek üzemeltessék ezeket a vagyontárgyakat, s akkor kiteszik magukat annak a lehetőségnek, hogy ezt az árképzést, vagy más módon meg tudják őket szorítani és egy lehetetlen helyzetbe hozni. Volt erre már tapasztalat, amikor a franciák üzemeltették az áramszolgáltatót. Ismerik ezt a fajta rendszert. Neki volt lehetősége beszélgetni a témáért felelős Palkovics miniszter úrral a héten. Voltak aggályai az átadással kapcsolatban, például ez is. Azt a számára megnyugtató választ fogalmazta meg, hogy ők is érzékelték az ebből fakadó kétségeket, s olyan jogszabályi környezetet igyekeznek kialakítani, hogy a víziközmű vagyon, ha állami kézben van, akkor sem lehessen magán-, vagy külföldi tulajdonba átadni, kormányváltások esetén sem. Nyilván jogszabályokat alkotni új kormányok is tudnak, de ha ennek van egy erős, kétharmados alkotmányos védelme, akkor azt gondolja, hogy a kellő odafigyelés és óvás megtörténik az állam részéről is. Ilyen értelemben a vagyon miatt nem izgulniuk, azt gondolja. A vagyon Kiskunhalason marad, elvinni ezt, nyilván a szennyvíztisztítót, a vezetékrendszert a földben, a szivattyúikat, ezeket itt kell továbbra is üzemeltetni. Nagyon reméli kiskunhalasiként, hogy a cég is, ha névben nem is, de működését tekintve megmarad, s ugyanúgy ezt a kiskunhalasi telephelyet, központot továbbra is üzemeltetni fogja az állam, s ők gyakorlatilag semmit nem fognak észrevenni ebből a váltásból. Körülbelül ennyit remél és gondolt elmondani így az elején. Elképzelhető, hogy kihagyott belőle valamit, remélte, vagy gondolta, hogy maradhattak kérdések. Reméli, hogy azért sikerült megvilágítani a témát. Igazgató úr, maradt-e ki valami? Van-e benne esetleg bármi, amit el szeretne most mondani nekik.

Mátyus Zoltán Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. ügyvezetője:

Köszöni, hogy meghívták a rendkívüli képviselő-testületi ülésre. Hozzájuk mindig szívesen jön, szívesen jött. Polgármester úr felvezette, szerinte teljesen tökéletesen és kimerítően a jelen helyzetüket. Azon gondolkozott, hogy mit is mondhatna. Mindenekelőtt köszönettel tartozik nekik ő és a munkatársai nevében. Most nagyobbat mond, körülbelül 150 ezer bács-kiskun megyei lakos nevében köszönetet szeretne mondani Kiskunhalasnak, Kiskunhalas városának és

a kiskunhalasi lakosoknak. Nélkülük az elmúlt kilenc évet nem tudták volna megcsinálni. Mindig is Kiskunhalas volt ennek a cégnek – nevezzék így- a zászlós hajója. Mindig is Kiskunhalas volt az igazodási pont, mindig is Kiskunhalasnak köszönhettek sok mindent. A legfontosabbat Kiskunhalasnak köszönheték, hogy eddig élhettek és együtt dolgozhattak. Egyébként az egyik legjobb döntése az egyéves összetákolmány után, aki emlékszik rá, 2013 után, 2014-ben, hogy 2015. év elején Kiskunhalast tették meg a tulajdonosok a központnak. Itt is van a mai napig a cég központja. Emlékszik egy olyanra, ami nem jött létre, de mások is láttak Kiskunhalasban nagyon nagy lehetőséget. Négy-öt évvel ezelőtt igen komoly tárgyalásokat folytattak annak idején Pakssal, hogy esetleg ők is hozzájuk csatlakoznak és itt kiskunhalasi központtal.

Nagy valószínűséggel ez a szoros konszenzus ez most meg fog szűnni. Erről nagyon nehéz érzelmek nélkül beszélni, mert egyébként ő 32 éve vízműves és 9 éve adatott meg az a szerencse, hogy vezetheti ezt a céget a segítségükkel, velük együtt. Most valóban eljutottak egy nagyon-nagyon súlyos döntéshez. Egyébként, ha kicsit messzebbre néznek, akkor itt tényleg súlyos döntést kell a mai napon nekik is meghozni. Illetve szerinte ma húsz polgármesterrel és jegyzővel beszélt, akik ma, holnap hozzák meg a testületi döntésüket a tárggyal kapcsolatban. Gyakorlatilag valóban a dolog lényege az, hogy mostanra jutott el oda a cég, hogy a polgármester úr által mondott, 2011-ben befagyasztott és még 10 %-kal csökkentett díjából kimerültek. Kilenc évig bírta ez a cég azt, szerinte itt közülük jónéhányan vannak, akik vállalkozást vezetnek, üzemeltetnek, kilenc éve nem változik az árbevételük és még mindig ugyanazt a vállalkozást ugyanazon a színvonalon el tudják látni. Ezért óriási nagy köszönet innen a munkatársainak is. Erre az „i”-re a pontot, amiről már nekik is többször beszámoltak, két évvel ezelőtt egy lakossági elégedettségmérés volt, ahol az összes vízmű közül a Kiskunvíz negyedik helyen végzett azzal, hogy a lakosok mennyire vannak megelégedve a munkával. Persze természetesen mindenhol vannak csúszások, rossz dolgok, lehet, hogy éppen valamelyik fogyasztót éppen sérelem ért, de itt a nagy általánosságról beszélnek. Ahova most tartanak, azok a cégek, azok ennek a lakossági elégedett felmérésnek bizony a leghátsó felén helyezkedtek el ezelőtt két évvel. Természetesen ezt ő csak gazdasági értelemben mondja, hogy ahova tartanak. Ha engedik őket továbbra is itt dolgozni, értük dolgozni, akkor természetesen ők mindent el fognak követni azért, hogy a szolgáltatás színvonala ne változzon.

Eljutottak oda, hogy nem bírják tovább. Már az üzleti tervük egy -250 millió Ft-tal tervezett erre az évre. Ebben a félévben az üzemanyag, az energia, a vegyszerek, néminemű kis bér gyakorlatilag nagyságrendileg 500 millió Ft-os veszteséget prognosztizál a cégnek. Ezt természetesen már nem bírják ki. Pénzügytechnikai szempontból, akkor inkább így mondja, ezt az évet le lehetne zárni, el tudnának számolni. Különböző jegyzett tőke leértékeléstől kezdve sok mindent el lehetne végezni, de gyakorlatilag ennek már nem sok értelme van. Nemcsak ők vannak így egyedül. Az országban van hat állami cég. Van kettő, ahol külföldi magántulajdonú koncessziós társaságban működtetnek, s van még többségében önkormányzati tulajdonú cég. Zömében három-négy nagyvárost leszámítva minden vízmű ebben a helyzetben került ez év augusztusára. Ezért találta ki Magyarország Kormánya, hogy segítséget nyújt az önkormányzatoknak. Amelyekről ők itt beszélnek, ezek nem jogszabályok, nem rendeletek, ez egy segítségnyújtás. Ha az önkormányzatok nem tudják fenntartani a saját gazdasági társaságukat, akkor segítségül jön be az állam, mégpedig úgy, ami a dolog lényege, hogy ez év december 31-ig működési mínuszt, nevezzék veszteségnek, vagy nevezzék hiánynak, biztosítja a társaság részére, ha az önkormányzatok a tulajdonukban álló víziközmű vagyont, a működtetői vagyont ingyen átadják a Magyar Állam részére, illetve a Magyar Államnak egy erre kijelölt részvénytársasága, a Nemzeti Vízművek Zrt. részére. Ez a cég minimálisan 5%-os tulajdonjogot kér azokban a gazdasági társaságokban, ami által üzemeltetett vagyont megkapják. Ez náluk annyiban irreleváns, hogy már 8%-kal a Magyar Állam az ő gazdasági társaságukban is benne volt. Kalocsa környékén egy regionális rendszer, annak idején még a Bács-Kiskun Megyei

Önkormányzat létesített, s az úgy átkerült az ő könyveikbe. Ilyen téren az ő tulajdonosaiknak nincs döntési kötelezettségük, mert már az állam itt van. Viszont az egy lényeges információ, hogy egyelőre az állam több részesedést nem kér ezekből a gazdasági társaságokból. Nyilván lesznek esetleg erre vonatkozó kérdések, akkor majd erre tudnak válaszolni.

Ha kitekintenek erre a hétre, hogy mi zajlik e témában Magyarországon, azt láthatják, hogy csak és kifejezetten azon nagyvárosok, ahol olyan a szolgáltatói szerkezet, hogy például egy lépcsőháznak akkora árbevétele van, mint náluk egy teljes Imrehegynek, ők Imrehegyen működtetnek 12 km vezeték, egy nagyvárosban egy lépcsőháznak 10 méteres vezetékszaka ugyanazt a fogyasztói létszámot látja el ugyanazzal az árbevétellel. Ők a startpisztolynál gyakorlatilag nem azonos feltétellel vannak. Egy-két nagyváros gondolkodik el a hogyan továbbról, ahol teljesen mások a működtetési feltételek. Ők alapvetően kisvárosokat, kistelepüléseket látnak el nem kis dologgal. Úgy gondolja, ahogy Polgármester úr is fogalmazta, hogy ezt kollégái jól oldották meg. Bár ő csak javasolni tud nekik, de azt tudja javasolni, hogy nincs más út, csak az előre, s ebből az „előlről” kell kihozniuk nekik közösen a legtöbbet. Minden bizonnyal nem fogják meghagyni ezt a működtető szervezetet, illetve helyesbít, a szolgáltatási terület nagyságát nem fogják meghagyni. Akik olyan idősök, mint ő, vagy még idősebbek, emlékezhetnek, hogy 1990. előtt 22 víziközmű társaság volt az országban és Bács-Kiskun megyében kettő volt, volt egy Dél-Bács-Kiskun megyei vízmű és volt az Észak-Bács-Kiskun megyei vízmű. Annak idején a Dél-Bács-Kiskun megyei vízmű kiskunhalasi központtal, de még a teljes komplett bajai területet és a bajai járást is üzemeltette. Nem tudják, hogy ez a szolgáltatói térkép hogyan fog megrajzolódni. Ezt a szeptember 20-i döntések figyelembevételével fogja a Nemzeti Vízművek Zrt. meghatározni. Itt nagyon számítanak a térség politikusaira, befolyásos polgármestereire, mert mindannyiuk érdeke az, hogy valahogy úgy jöjjenek ki ebből az egészből, hogy személyi állományában sem lenne esetleg jó, ha nagy változások lennének Bács-Kiskun megyében, vagy esetleg a térségben. Ez az elkövetkező idő feladata.

Azt kell nekik még elmondania, hogy 54 tulajdonosukból 53 településen üzemeltetnek. Azt a bizonyos szándéknyilatkozatot, hogy kik szeretnének az integrációhoz csatlakozni, a mai napig egyetlenegy település sem nem küldte még el, vagy juttatta még el. Őszinte lesz, nagyon információ sincs a szomszéd kisvárosról, hogy min ülnek még, de minden település megadja, a napokban tartják a testületi üléseket. Az az információja, hogy az ő szolgáltatási területükön mindenki. Ez az előre menekülésben, Polgármester úr tudja, hogy miről beszél, egy komoly fegyvertény lehet. A körülöttük lévő vízművekben nem biztos, hogy ilyen egyöntetű a tulajdonosok véleménye. Zárásképpen részletekbe nem megy bele. Ha kérdések lesznek, s tudja a választ, azzal zárná, nem tudja, hogy lesz-e még egyszer lehetősége, de még egyszer szeretné megköszönni Polgármester úrnak, Kiskunhalas testületének és a teljes kiskunhalasi lakosságnak ezt a kilenc évet, hogy így mellettük voltak.

Fülöp Róbert polgármester:

Köszönik szépen a kiegészítést. Ők csak megköszönni tudják az elmúlt kilenc évet, hiszen azt lehet elmondani, hogy igazándiból náluk, lehet, hogy az ivóvízminőség-javító program hullámai máshol komolyak voltak, de náluk ez sem okozott semmi ilyen nehézséget, szépen tudtak működni ebben az időszakban. Köszönik szépen az elmúlt éveket és tényleg abban bíznak, hogy ez csak technikai változás lesz és ugyanígy lehet majd menni tovább. Természetesen akkor, ha ezt majd a képviselő-testület elfogadja.

Várnai Iván képviselő:

Nagyon jó összefoglalókat hallottak. Komolyan. Ennek ellenére lenne kérdése, vagy van kérdése. Végülis azon túl, illetve amellet, hogy a nehéz körülmények közötti üzemeltetés gondjától meg lehet szabadulni, megszabadulhat az önkormányzat, mégis megkérdezi, hogy miért jó, miért éri meg, hogy teljesen ingyen átadják az államnak az önkormányzat víziközmű vagyonát. Említette, hogy az állam képviselőjével beszélt, tárgyalt. Ennek során nem merült-e fel az, hogy a megváltozott gazdasági körülmények miatt, s leginkább a rezsidijak eszméletlen emelkedése miatt, az üzemeltetéshez szükséges energiaárak emelkedése miatt, nem az önkormányzat lenne-e az, aki tulajdonosként ezt a feladatot ellátja a megfelelő cég segítségével, illetve a megfelelő cégnek átadott önkormányzati vagyonnal. Nem lenne-e normális az, hogy az államnak nem kis felelőssége van abban, hogy ilyen rezsidiárok alakultak ki, hogy támogatná az önkormányzatokat, vállalná át az önkormányzatoktól a költségek finanszírozását, vagy segítene a költségek finanszírozásában. Egyáltalán nem érti, hogy ugyanazzal a gonddal, feltételekkel miért jobb az, ha az állam saját maga kezeli ezt a vagyont és üzemelteti, működteti ezt a vagyont, a lakosság ivóvízzel és szennyvízelvezetéssel kapcsolatos kiszolgálása érdekében. Ez maradhatna önkormányzatnál szerinte és támogassa az állam az önkormányzatot. Körülbelül ez. Miért jó az, ha az állam nem az önkormányzatot támogatja, hanem saját maga. Szerinte ez megszarolása az önkormányzatoknak.

Fülöp Róbert polgármester:

Köszöni a kérdést. Erre röviden úgy tudna válaszolni, hogy alapvetően ez egy stratégiai kérdés. Az, hogy hogyan tud ebben a helyzetben a Magyar Állam segíteni a vízszolgáltatáson, mint kötelező önkormányzati feladaton. Ott ez a két út járható. Vagy az egyik az, hogy fogja és önkormányzatok számára nyújt támogatást, amelyet továbbadnak a szolgáltatók felé az önkormányzatok. Ilyet is kaptak már egyébként. 2020. decemberében érkezett egy 167 millió Ft-os csomag, ami az akkori két év veszteségeinek a kipótlására szolgált. Ez alapvetően igaz. Azt akarja bemutatni, hogy maga a segítség formái és lehetőségei, s miként gondolkozhatnak. Ő nyilván nem ül ott, nem lát a fejükbe, hogy mit gondolnak ők. Hogy mit gondol ő, azt tudja elmondani. Kaptak ilyen módon segítséget 1,5-2 évvel ezelőtt. Azt a segítséget felhasználták úgy, ahogy kellett, leigazolták némi küzdelmek árán, de rendeződött a dolog, átadták a cégnek. A cégnek a működését gyakorlatilag a 2021-2022. évekre is ez a támogatás tudta megalapozni. Hogy ne kelljen már korábban ugyanerről a kérdéstről beszélgetniük, hogyan fognak üzemeltetni. Az államnak az a gondolata, az a stratégia alakult ki az állami vezetőkben, hogy ők úgy szeretnék segítséget nyújtani, hogy gyakorlatilag jobban, mélységében belelátanak abba, hogy azokat a forrásokat, amelyeket adnak, mire költődnek el. Egy támogatást megkapnak ők, mint önkormányzat, ők átadják a cégnek. Két-három lépcső megtörténik itt is, mire valójában a források felhasználásra kerülnek. Persze nyilván ma a vak is látja, hogy energiacunami mellett egyszerűen valóban képtelenség lenne még másra költeni is. Ha megkapná a cég csak az energiakompensációt, azzal már rendben tudna lenni. Mégis az a stratégiai gondolkodás alakult ki, hogy az állam akkor segít, akkor áll mellé az önkormányzatoknak ennek a feladatnak az ellátásában, ha nemcsak a pénzt kéri el tőlük az önkormányzat, hanem akkor odaadja a teljes csomagot a felelősséggel és magával a vagyonnal együtt is. Ez egyébként még egy másik érdekes kérdést is felvet, ami szintén itt az elmúlt évtizedekben nem került túl sűrűn az asztalra, de azért ezzel is érdemes foglalkozni, ezen is érdemes gondolkozni, hogy ezek a mostani vízdíjaik, amiken mentek, s amilyen üzemeltetési megállapodás érvényben van a cég és az önkormányzat között, ez egy minimális alapot teremtett arra, hogy ők pótlólagos beruházásokat, felújításokat, esetleg új műveket hozzanak létre. Azonban, ha megnézik akár az ivóvízminőség-javító programnak azt a fenntarthatósági

tanulmányát, amiben benne van az, hogy milyen bevételek mellett tudott volna a cég olyan amortizációs alapot megképezni, amelyből a következő években, évtizedekben ezt a rendszert vissza tudja pótolni és rentábilisan tudja működtetni, akkor azt látják, hogy ezek a források nem tudtak megérkezni a céghez. Jóllehet ezek az állami döntés eredményeképpen nem tudtak bejönni. Most azonban, ha ilyen értelemben átadják a vagyont is és a lehetőséget, a felelősséget, akkor ez a nyomás, ez a fajta probléma is átkerül az ő asztalukról az állam asztalára. Az ő feladata lesz az, hogy ezeket a pótlólagos beruházásokat végrehajtsa. Azt mondja, hogy hozott az állam egy döntést azzal kapcsolatban, hogy ezeket a rezsidijakat szeretné alkalmazni. Most pedig ők hoznak egy olyan döntést, hogy akkor ezek mellé a rezsidijak mellé rendeljen hozzá forrásokat, mert az önkormányzat, illetve a szolgáltatásból már nem lehet ennyi forrást rászánni. Most került ez a döntés tulajdonképpen egyenesbe, ha lehet ezt így megfogalmazni, hogy egy asztalra kerül a felelősége az ármeghatározásnak és a vagyonnak, az üzemeltetésnek. Ő ezt így látja. Lehet, hogy más gondolatok mentén jutottak el ide az állami szereplők, de azt gondolja, hogy körülbelül ez lehet.

Az ingyenes átadásról azt tudja mondani, ahogyan az önkormányzat is számtalan alkalommal kapott ingyenes tulajdonba állami tulajdont, akár a sikondai táborra gondolva, de most az akali táborral is küzdenek, hogy ez megtörténhessen itt. Vannak még némi akadályok, amelyeket le kell küzdeniük. Állam és önkormányzat között mozgatni ezeket a vagyontárgyakat úgy, hogy alapvetően tényleg fizikailag nem mozdulnak meg, vagy nem más lesz a hasznosítása. Még ha az lenne, hogy megfognak és elvisznek tőlük egy szivattyút, akkor azt nem Kiskunhalas érdekében használják tovább, hanem nem tudja, Zalában, akkor nyilván okkal lennének bosszúsak. Véleménye szerint itt nem erről van szó, hanem továbbra is az itt felhalmozott vagyon, az önkormányzat tulajdonában álló vagyontárgyak, azok továbbra is a kiskunhalasiak érdekében fognak működni és üzemelni. Ilyen értelemben az, hogy a közösségi tulajdon melyik szintjén áll a vagyontárgy, hogy az államin, vagy az önkormányzatin. Szerinte majdnem irreleváns. Az ügyet ma az állami stratégiai mentén úgy tudják megoldani és az az egyértelmű kérés fogalmazódott meg, hogy azok, akik azt szeretnék, hogy az állami segítség megérkezzen, azoknak igenis a vagyont is át kell adniuk. Azt gondolja, hogy ez ilyen értelemben egy kerek egész, mert akkor valóban ott van az államnál az egész csomag, a felelősége. Egyetlenegy dolog van, ami itt van és itt marad, azok ők maguk. Nekik van szükségük itt a jó minőségű ivóvízre. Egyelőre csak remélni tudja, tényleg abban nagyon is bízik, hogy a továbbiakban is úgy tudnak együttműködni a majdan állami vízművel, mint ahogy tudták azt az önkormányzattal. Annak ellenére, hogy már nem voltak többségi tulajdonosai a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.-nek, mint korábban a Halaszvíz Kft.-nek. Ebben ő ott a váltáskor és azóta sem érzett semmilyen különbséget a működésben és nagyon reméli, hogy ugyanilyen marad a működésük, az együttműködésük az állami vízművel is, amennyiben ezt a döntést meghozzák.

A polgáraikat, azt gondolja, a leginkább az érdekli, hogy egészséges, normális, tiszta ivóvízük legyen, működjön a szennyvízszolgáltatás. Hogy most a vagyon az állami könyvekben szerepel, vagy a kiskunhalasi önkormányzat könyveiben... Ha megkérdezni ma bárkit az utcán, hogy melyik szereplőnél vannak, akkor nem biztos, hogy tőzöl a felénél többen meg tudnák mondani, hogy ezek a vagyontárgyak hol vannak éppen aktuálisan. Ebben nem érez akkora kockázatot, ez nem tud innen eltűnni. Ezeknek továbbra is értük, nekik kell dolgozni, ezeknek a műveknek. Nagyon reméli tényleg, hogy az együttműködés ugyanolyan harmonikus tud maradni, mint amilyen volt a mostani időszakban. Akkor azt gondolja, hogy ezzel nem fognak egy rossz döntést hozni. Körülbelül ezt tudta, de ha esetleg van még ezzel kapcsolatban, akkor igyekszik válaszolni.

Harkai Péter képviselő:

Sok minden elhangzott a szájukból. Készült erre az összejövételre, erre a rendkívüli ülésre. Szakemberekkel is tárgyalt, polgármesterekkel, utánanézett, vízműves szakemberekkel, s készített egy kis összefoglalót. Kérdés és van benne hozzászólás is. A rezsicsökkentés intézményének bevezetésével maximálta az árakat a kormány, ami akkor lett volna mindenki számára kielégítő, ha az önkormányzat, vagy a szolgáltatók számára kompenzációt nyújtott volna a kiesett bevételek miatt. Még mellé bevezette a közműadót is a kormány a szolgáltatók felé. A megnövekedett terhet, áram, gáz, viszont nem tehette bele az árképzésbe a szolgáltató. Így ennek hatására jelentős kiadások keletkeztek, amit a bevétel nem követhetett. Tudni kell azt is, hogy ezeknél a cégeknél elég alacsonyak a dolgozói bérek, ugyanakkor még ezeknek is negatív hatása volt a szolgáltatók számára, hiszen évről-évre növekvő garantált bérminimumnak köszönhetően legalább ahhoz kellett igazítani a béreket. De kompenzáció ezt sem követte. A szolgáltatókra kivetett adó és rezsicsökkentés minden évben, itt városoknál változik, több milliárd, van ahol 20-30 milliárd Ft bevételkiesést jelentett számukra.

A kormányzat politikája vezetett oda, párttól függetlenül mondja, hogy vannak városok, amelyek cégei 3-4 milliárd Ft-os, vagy akár több milliárd forintos adósságállományt görgetnek maguk előtt. Ez, amit most próbál eladni a kormány, hogy a kezelhetetlen mennyiségű adósságállománnyal rendelkező önkormányzati tulajdonú szolgáltatók nem tudnak úgy működni a jövőben, hogy a lakossági igényeket kielégítsék. Az önkormányzatok rossz gazdák voltak, ezért van arra szükség, hogy az állam kezelje a rendszert. Itt egy kérdőjel. Szerinte Halas nem volt rossz gazdája.

Fülöp Róbert polgármester:

Ő is vitatkozna ezzel az állítással.

Harkai Péter képviselő:

Amennyiben egy nagy állami cég jön létre, az magával vonzza azt is, hogy lesznek olyan feladatok, amelyekről innentől kezdve nem helyben tudnak dönteni, hanem állami szinten, központilag fognak elvégezni. Ezáltal elkerülhetetlen lesz a létszámleépítés. Nem nyilatkoznak arról is, hogy a jelenlegi vagyonelemeket, irodaházakat, földterületeket megtartja-e, vagy pedig értékesíti. Ráadásul egy olyan közvagyon akar ingyenesen magához venni a kormány, aminek jelentős részére az Európai Unió biztosította a forrást. Nagyon sok helyen a lakosság hozzájárulásából, lakossági befizetésekből, mint ahogy ő is ötszáz ezer forintért kötött rá a szennyvízre, saját pénzből.

Ebben igaza van Polgármester úrnak, hogy az embereket nem érdekli, hogy a város, vagy az állam a tulajdonos. Ő is azt mondja. De az emberekben az a félelem, hogy hasonlóra készül-e az állam a vízzel, mint az áram és a gáz. Meghatároz majd egy limitet, ami fölött már nem lesz rezsicsökkentett ár, hanem sokszorososa lesz az ár. Az ő észrevételét, vagy akik segítettek, röviden így foglalta össze. Először is gratulál Igazgató úrnak, hogy a kilenc év alatt nagyon jó minőségű vizet kaptak. Tudja, hogy országosan eléggé előkelő helyen van a vízminőség. Nagyon finom a víz. Azt mondják sok helyen, hogy vigyen a halasi vízből, mert olyan finom.

Visszatérve, hogy mi lesz a vízművel, nehogy az legyen, mint tudják, hogy nagyon jó kis cég volt a DÉGÁZ, a DÁV, ott voltak irodisták, halasi dolgozók. Most honnan irányítják, idejön valaki valahonnan és nyit egy-két órás rendelési időt. Az alatt itt állnak sorba az emberek, verik egymást az áramszolgáltatónál. Ettől félnek, nem-e ez lesz. Az időpont jó, de látják, hogy ott állnak sorba, egymást ütik-verik.

Nem tudta kivenni, lehet, hogy nem jó helyen nézte. A vízmű nyereséges volt-e? Ez a víziközmű az utóbbi időben.

Mátyus Zoltán Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. ügyvezetője:

A kiskunhalasi víziközmű rendszer víz és szennyvíz víziközmű rendszer.

Fülöp Róbert polgármester:

Majd a végén megválaszolja.

Harkai Péter képviselő:

Nem sok van már. Az irodák nyitva tartását hogy tudják majd megoldani. Attól félnek, be lesz minimálva, hogy mennyi vizet fogyaszthatnak, a többit pedig piaci áron kapják.

Röviden ennyit akart, amit hirtelen ki tudott szedni ebből az írásból. Köszöni a szót.

Fülöp Róbert polgármester:

Az utolsóra próbálna reagálni, ami szintén saját kútfőből jött. Nem tud erről különösebbet, de egy dolog biztos, hogy a rezsicsökkentés csökkentése címszóval életre hívott ügy az áram és a gáz kapcsán, ha a vizet érinti, az teljesen független lesz attól, hogy ma ők itt hogyan döntenek. Az önkormányzati üzemeltetésben marad tovább ez a vízműcég, vagy nem, az árakat az állam szabályozza. Hogy úgy döntenek, hogy ezen a szabályozáson változtatnak, változtathatnak rajta ma is, holnap is, félév múlva is, öt év múlva is. Ettől elvonatkoztatna, hogy ezt most ők ide az asztalra hozzák, mert nincs jelentősége az ő szempontjukból. Ez a döntés maximum annyit hozhatna, vagy eredményezhetne, hogyha ilyen típusú rezsicsökkentés csökkentést hajtanának végre az árakon, az egyfajta bevételnövekedést jelentene egyébként a cégnek, amivel lehet, hogy a veszteségeit lehetnek kompenzálni. A másik oldalon meg nyilván a lakosságnak plusz terheket. Ez ma nem az ő döntésük, hanem az állam döntése. Ma egyébként erről nincs szó. A víz esetében ez a fajta rezsicsökkentés, vagy az, hogy országosan egy vízdíj legyen mindenhol, az is egy kívánatos dolog lehetne, hiszen miért van az, hogy Halason fizetnek 250 Ft-ot egy köbméterért, van ahol 70 Ft-ot fizetnek ugyanezért az egy köbméterért. Már víz-víz mindkettő. Ez egy másik technológiával kitermelt, mások körülmények között, de van az országban olyan település, ahol 70 Ft-ért ivóvízhez lehet jutni. Miért vannak ezek az ollók, miért van ez. Oda kell költözni lakni, mondhatná bárkit ezt. A vízdíj ármeghatározása véleménye szerint nem kérdés. Nem fogják úgy gondolja, ezt a kérdést rövidtávon feszegetni. Egy fél, egy éven belül nem hiszi, hogy ezek az árak érdemben megváltoznának, vagy akár új szabályok jönnének bele. Ez az ő gondolata azok alapján a morzsák alapján, amit itt a többi ügyel kapcsolatban hoznak össze.

Ami elhangzott azzal sok értelemben nehéz vitatkozni. Azzal vitatkozna, hogy rossz gazdái lettek volna az önkormányzatok. Szerinte ők minden taggyűlésen értékelték a helyzetet, Igazgató úr felvázolta azt, hogy milyen nehézségek, milyen körülmények között kell nekik dolgozni. Jártak az országgyűlési képviselőkhöz, hogy ezeket a nehézségeket megpróbálják feloldani. Nem egy alkalommal összehívták őket, energiahivatallal tárgyaltak. Véleménye szerint az önkormányzatok jó gazdái voltak, még azok és azok is maradnak a végéig ennek a cégnek. Nem önmagában az önkormányzatiság okozta ezt. Elmondták ezt tulajdonképpen, s abból is kiolvasható volt, amit Képviselő úr felolvasott. Egyszerűen az olló bezárult, s a rögzített árszintű bevételek és a kiadások között már nem maradt fedezet, sőt itt már a kiadási oldal erősebb. Ez egyszerű családi költségvetésből eredő matekból is azt mutatja, hogy ilyenkor valamilyen beavatkozásra van szükség. Ők pedig ebbe a rendszerbe nem tudnak olyan módon beavatkozni, ami érdemi elmozdulást mutatna, azon túl, hogy elkezdenek pénzt belepumpálni. Azt gondolja, ők akkor járnak most el gondosan, ha a szűkös forrásaikat, amelyek rendelkezésre

fognak állni idén és jövőre is, azokat nem a vízmű megmentésére fordítják, hanem arra fordítják, hogy a többi kötelező feladatukat ellátják. Ilyen értelemben most el kell engedniük a vízmű kezét persze. Erre utalt végig, hogy ez csak egy ilyen elvi elválás, mert gyakorlatban ugyanúgy kell tudniuk együtt dolgozni a továbbiakban is, mert a város lakóinak továbbra is szüksége van ivóvízre és szennyvíz-elvezetésre és -tisztításra. Nagyjából ennyit tudna elmondani, de Igazgató úr is jegyzetelt. Az eredményességükkel kapcsolatban odaadja a szót.

Mátyus Zoltán Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. ügyvezetője:

Polgármester úr nagy jól fogalmazott, stratégiai döntés született. Ezt még így nem hallotta összefoglalva, de talán ő fogalmazta meg a legjobban, hogy most egy asztalra került, akik meghatározzák a bevételi oldalt, a víz díját és a szennyvíz díját. Most ugyanoda fog kerülni az, hogy az ellátási kötelezettséget és felelősséget is ugyanerre az asztalra rakták. Kilenc éven keresztül minden évben minden víziközmű rendszerre megküldik a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalnak a vízdíj javaslatukat. Nem javaslat, nekik tételesen ki kell mutatniuk, hogy egy köbméter víznek mennyibe kerül az előállítása, s a hozzájuk történő eljuttatása és egyébként mennyit szed be. Tökéletesen fogalmazott Polgármester úr. Van, ahol 280 Ft-ért állítják elő és adják oda a lakosságnak és 148 Ft-ot kérhetnek érte. Ők kilenc éven keresztül ezt mindig elküldték. Stratégiai döntés, a kormány így döntött, nem hozta meg. Most, ebben a pontban gyakorlatilag egy asztalra kerül, hogy ő határozza mennyit szed be. Nagyon lényeges dolog, ami talán itt ma még kimaradt, hogy a kötelezettség és a felelősség is lekerül az önkormányzatról, átkerül a Magyar Államra.

Ha a pénzekekről beszélnek, köszöni szépen, hogy megemlítette az embereket és a dolgozókat. Elhíheti neki az álmatlan éjszakáit, háromszáz dolgozóért felel, egyenlőre még ő. Nekik ebből az egészből úgy kell kihozni, hogy a háromszáz dolgozó megmaradjon és értelmes munkavégzése legyen. Ők az ő segítségükkel jogszabályilag a szolgáltatóterületükön egyetlen ügyfélszolgálatot kellene fenntartaniuk. A víziközmű törvény egy ekkora ellátási területre egy ügyfélszolgálatot ír elő. Ők hetet üzemeltetnek, mert ott vannak. Nem hiába vannak ott. Kiskunhalas a fő, Kiskőrösön, Kalocsán egy héten négy napot vannak nyitva, viszont minden kisvárosba minimum hetente egy napot ott vannak és kitelepülnek, közel mennek az emberekhez. Sajnos ő is látta a DÉMÁSZ előtt kigyózó sorokat és megborzongott. Nagyon reméli, hogy ilyen nem fordul elő, hogy itt Kiskunhalason a vízműnél is lássanak ilyet. Nyilván erről beszélt, amikor a politikai segítséget fogják majd szorgalmazni.

Egyébként az öt állami cég az elmúlt időszakban évente 40 milliárd Ft állami támogatást kapott. A Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. 2020. év végén kapott Kiskunhalas város jóvoltából 168 millió Ft támogatást. Az öt állami cég nyolc éve 40 milliárd Ft állami támogatást kap. Kiskunhalas 2022-ig egy nyereséges víziközmű rendszer víz és szennyvíz vonatkozásában. Nem hiába, hogy az ötvennégy tulajdonosból csak Kiskunhalas kapott a víziközműtől 10 millió Ft ivóvíz és 10 millió Ft szennyvíz felújítási alapot, amit aztán a várossal közösen egyeztetve minden évben a kiskunhalasi víziközmű rendszer fejlesztésére fordítottak. Sajnos ez nem egy nagy pénz, de így honorálta. Ezért nagyon sokat kellett veszekedni, vagy kiállnia Kiskunhalasért az összes többi tulajdonosnál. Aztán végülis mindenki elismerte és belátta, hogy ez a város tesz annyit ezért a szolgáltatóért, hogy ennyit visszajuttasson.

Van egy érdekes rendelkezés, hogy amennyiben állami tulajdonú a cég, az ügynevezett visszapótlási kötelezettség alól mentesül. Innentől kezdve valóban az állam fogja eldönteni, hogy mennyi az a pénz, amit majd felújításra fognak szánni, de rögtön hogy tegye hozzá, hogy az ablakban itt van, legalábbis ezt olvassák, ezt hallják, itt van, itt kell lennie ezer milliárd forint nagyságrendű európai uniós pénzek, amit a hálózatfelújításokra és magának az egész víziközmű rendszer fejlesztésére kell fordítani. Ha ez megjön, megérkezik, ez látszódnia fog, ennek látszódnia kell. Arról nem is beszélve, hogy az ő szolgáltatói területükön a 15-40 % a hálózati

veszteségük. Van olyan településük, ahol 100 liter vízből, amit csövekbe belepumpálnak, 40 liter víz a földben landol. Megtisztítják, kezelik, ezeken az önköltségi árakon előállítják. Az utolsó pillanatban van az ország, nemcsak Kiskunhalas és a térség vonatkozásában, hogy egy óriási nagy víziközmű rekonstrukciót hajtsen végre. Ez a jövőjük. Ha ezt nem teszi meg a mindenkori magyar kormányzat, akkor itt húsz-harminc évvel előre vetítve a jövőt nagyon aláássák magukat. Magyarország jelen pillanatban ivóvízkincsben nagyhatalom, Kiskunhalas alatt is megfelelő mennyiségű víz van, a jelenlegi művek kapacitásában tökéletesen ellátják a lakossági igényeket. Ha még települ itt esetleg a vasútépítés kapcsán bármilyen plusz ipar, még azt is ki tudják szolgálni. Vallják meg őszintén, az elmúlt nyolc év nem arról volt híres, hogy a rekonstrukció és a felújítások tömkelegét tudták, az ivóvízminőség-javító program óta ilyen nem volt. Akkor válaszolt minden kérdésére.

Vincze Attila képviselő:

Sajnálja, hogy ezek a folyamatok zajlanak most, hiszen ha csak a személyét illetően kell véleményt formálnia, csak köszönet és hála, hiszen nem volt olyan kérés, vagy kérdés, amikor a kollégáihoz fordultak segítségért, hogy ne kaptak volna rá egy-két napon belül érdemi választ, vagy segítséget. Nem fordult elő olyan, hogy új betelepülő családoknak nem jut vízbekötés, mert nincs rá kapacitás. Nem úgy, mint hallják, hogy a többi településeken. Közvetve, vagy közvetlen támogatásukat a Sóstóval kapcsolatosan a horgászok nevében mondhatja, hogy elévülhetetlen érdemeket szereztek. Szinte családként dolgoztak itt a városban együtt. Mindamellettt érti az összefoglalót és meg is értette a szükséges dolgokat. Egy dologra szeretne még rákérdezni. Terveik között szerepelt a tisztított szennyvíz Sóstóba juttatása. Ezt az átadás-átvétel mennyiben fogja érinteni? Köszöni szépen az eddigi munkájukat.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt tudja erre mondani, hogy a tervek engedélyeztetés alatt vannak most. Szerinte, ha minden igaz, ebben volt olyan terület, amit használni szerettek volna ott. A vízmegtartás annyira kritikus és éles téma, hogy nem gondolja, hogy bármilyen váltás felülírhatná ezt az igényüket. Az ATIVIZIG, mint a vizek tulajdonosa a csatornában, amikor már odajut, egyértelműen a pártjukon van, s szeretne segíteni. Ha esetleg az alakulna ki, hogy ők az állami szolgáltatóval nem tudnak ebben dűlőre jutni, hogyan oldják ezt meg. Mire a csatornába jut, akkor majd onnan fogják kiemelni és megoldani azt, hogy ez az újabb tisztítás és kezelés után el tudjon jutni a megfelelő helyre és támasza lehessen a Sóstónak. Valóban ezeket a terveiket még közösen kezdték el szőni. Reméli, hogy közösen is tudják befejezni, csak majd másik üzemeltetési zászló alatt.

Harkai Péter képviselő:

Összefoglalva, hogy ő miért nem támogatja ezt, hiszen az elmondottakat hallja és érdeklődött, itt Halason az ivóvízminőséget, -mennyiséget X forintért elő lehet állítani. Ha azzal emelnék az árakat, a lakosság el fogja bírni. Itt inkább a szennyvíz tisztítása és annak a lebontása, ezeknek az elszállítása, megsemmisítése kerül sokba a vízműveknél. Egy pécsi vízműnél, aki a Dunából viszi a vizet, még ott is inkább a szennyvíz viszi el a nyereséget, ha veszteséges. Vannak olyan városok, ahol milliárdos nyereségeket hoz az ivóvízszállítás. Itt inkább a szennyvíz az, ami viszi a nagyon sok pénzt el. Ezt úgy érzi, hogy az önkormányzat el tudja látni és a vízmű társulás, hogy ne kerüljön állami kézbe. Eddig is nagyon kiválóan ellátta. Véleménye szerint ezután is el tudná látni. Ezt szeretne volna a tudomására hozni. Azért nem szavaz igen-nel, mert eddig egy

jól működő víziközmű ez a kiskunhalasi. Vannak nagyon rosszak. Amit Polgármester úr mondott, hogy az önkormányzatok rosszak, ezt nem Halasra gondolta, hanem ahogy olvasta, hogy az állam magához veszi, mert sok helyen rossz az önkormányzat tulajdonosa.

Fülöp Róbert polgármester:

Itt ezt elmondták már többször, nem nagyon akarja ismételni magukat, hogy az üzemeltetés tekintetében azt gondolják, hogy nagyon optimumra járattva, jól üzemelt a cég, de eljutott arra a pontra, hogy ez már nem elég. Külső forrásra kell támaszkodni. Emiatt kénytelenek ezt a döntést itt, most az asztalra tenni. Ha csak azt mondják, hogy ők ezt nem támogatják, s az összes többi önkormányzat úgy dönt, hogy igen, akkor kialakulhat egy olyan helyzet, hogy önmagában egy harmincezres városban nincs is annyi bekötés, hogy jogszerűen működőképes vízművet tartson fenn. Ezért lett egyáltalán a 2013-as összeolvadás. Önmagukban működésképtelenek. Persze van egy csomó olyan kötelelem, amit el kell látni, laboros, energetikus. Itt az utóbbi időben csodálkozott erre ő is rá, hogy milyen különleges szakmákat kell foglalkoztatnia a vízműnek azért, hogy a jogszabályszerinti működést biztosítsa. Ha ezekkel még megterhelődik egy ilyen kis vízmű, mint egy városi, ez egész biztosan fenntarthatatlan, meg a jogszabályokkal szembe megy, tehát törvénytelen. Ez az út ilyen módon véleménye szerint nem járható. Nem beszélve arról, hogyha itt, most ők kimaradnak a döntésből, az egy dolog, hogy anyagi terhet vesznek a hátukra, s nekik kell biztosítani ezeket az üzemeltetési költségeket, amelyekről itt már szó esett. Beleeshetnek egy olyan megoldásba is, hogy egyébként a cég maga az állami tulajdonlás mellett ebben a formában megszűnik létezni, mert egy másik céggel fogja ellátni az állam a feladatait. Akkor ők cég nélkül képtelenek lesznek üzemeltetni. Akkor ki fognak jelölni számukra egy üzemeltetőt. Akkor már se cégük nem lesz, se semmi, csak az üzemeltetésbe kell beszállniuk nagyon sok pénzzel, egyébként meg ugyanúgy az állam fog üzemeltetni, csak ők nem lesznek ebben benne és be kell nyomniuk a rendszerbe szerinte horribilis mértékű forrásokat, hogy lábön maradjanak. Ezt semmiképpen nem tartja ma követendő útnak. Itt nem az a kérdés, hogy azok a forintok, amelyek befolytak a cégbe, meg azok, amik kifolytak, milyen arányban vannak, mert rossza arányban vannak. Ezt elmondták. A jövő évi áramárak mellett nem marad olyan vízmű szerinte az országban, ami úgy tudna működni, hogy külső források bevonása nélkül. Vannak egyébként olyan önkormányzatok, akik úgy döntöttek, hogy kimaradnak ebből a mostani lehetőségből. Erről tud és meg is tudja érteni őket. Ezek az önkormányzatok rendkívül magas adóbevétellel rendelkeznek, tehát győzik finanszírozni. Megvan a százötvenezres egyenértékük akár egymagukban, tehát nem szorulnak arra, hogy majd az állam kijelöl nekik szolgáltatót. Ez egy egész más dimenzió ahhoz képest, mint amiben ők mozognak. Az ő lehetőségeik ennél sokkal korlátozottabbak. Minden tekintetben, a fogyasztói egyenértékben is, az adóbevételeikben is. Önmagában vannak olyan vízmű vállalatok, amelyek még lehet, hogy az idei évben nem termelnek veszteséget, de jövőre ők is veszteséget fognak termelni. Ott majd ezek az önkormányzatok, akik ezt a bátor döntést hozzák, azok majd szépen zsebbe nyúlnak és kifizetik azokat a veszteségeket, amelyeket a vízművük megtermelt, úgy, hogy egyébként azokat a forrásokat -ugyanúgy fog működni a vízmű náluk is és náluk is- költhetnék olyan feladatokra, amelyek szintén kötelező önkormányzati feladatok, s ahol szintén nagyon hiányozni fog a forrás. Ahogy most látják, nem az lesz a kérdés, hogyan tervezzék a költségvetést, olyan értelemben, hogy mennyi feladatot vállaljanak még fel és milyen támogatásokat adjanak, hanem hogy az alapfeladataikat milyen mértékben és hogyan fogják tudni ellátni. Nem tud mást mondani és kérni, hogy ezt gondolják végig és a döntést ennek a súlyával együtt kell kezelni. Amikor olyan döntést hoznak, hogy nem, akkor azzal azt is mondják, hogy ebből a jövő évi büdzséből 500 millió Ft-ot emeljenek ki, ami az iparüzési adóbevételük fele, vagy még több. Ez nyilvánvalóan működésképtelenné tenné őket. Azért azt is meg kell említenie, hogy a nem kötelező feladataik között vannak olyanok, amelyek igen-igen forrásigényesek, amelyek bezárásáról véleménye

szerint egyikük sem szeretne beszélgetni. Például csak hogy konkretizálja mire gondol. Működtetnek egy idősotthont, az idősotthon ma a jogszabályi feltételek alapján nem kötelező önkormányzati feladat. Ha odajutnak, hogy a forrásaik nem elegendők, akkor például, nem mondja, hogy az elsők között, de abban a körben van, amelyeknek a működtetése felől el kell gondolkodniuk. Azért mondja azt, hogy nekik igenis úgy kell gondolkozniuk, hogy a forrásaikat óvni kell és ha van lehetőségük arra, hogy vonjanak be külsőt, jelen esetben állami forrásokat, akkor szerinte ezen nem szabad gondolkozni, s nem szabad azt mondani, hogy nem teszik meg ilyen, vagy olyan oknál fogva, mert a mások oldalán ezeket a témákat veszélyeztetik. Mondhatott volna száz másik témát, amit úgy finanszíroz ma az önkormányzat, akár a Csipkeházat is mondhatná. Ilyen önkormányzati kötelező feladat nincs. Ha ezt nem teszik meg, hogy oda nem adnak támogatást, akkor nyilván ezt a hagyományukat, ezt a hungarikumukat, a kincsüket elveszítik. Meg kell képezniük már most az alapját annak, hogy ne kelljen ilyen döntésekre sort keríteni. Azt úgy tudják megképezni, hogy most ezt a fájdalmasnak tűnő döntést meghozzák. Ő nagyon más utat nem lát arra, hogy kezeljék ezt a helyzetet. Körülbelül ennyi.

Várnai Iván képviselő:

Ez valójában nem tisztán és kizárólag gazdasági, gazdálkodási kérdés, ahogy ő látja az állam, illetve az állam képviseletében eljáró kormány szándékát. Itt számtalan olyan kormányintézkedés történik ebben az országban, ami csak egyszerűen felháborító. Ez valami politikai szándéka, stratégiai kérdés a kormánynál, de nem feltétlenül a lakosság érdekét szolgálja. Nem tudja, hogy miért ragaszkodik az állam ehhez a megoldáshoz. Nem hiszi el, s nem biztos benne, hogy a víziközmű vagy az állam által történő működtetése bármennyire is gazdaságosabb, s sikeresebb, mint ezeknek az önkormányzati vagyonnak az önkormányzat által történő működtetése. Azt sem gondolja, hogy bármelyik önkormányzatnak a képviselő-testülete például fel lenne hatalmazva arra, hogy ekkora volumenű ügyben a lakosságot, azaz az önkormányzatot meg sem kérdezi. Ebben a víziközműben a lakosság és az önkormányzat pénze van benne. Ehhez szerinte még akkor is, ha 10 emberből 5 tudja megmondani, hogy van az a vagyon, mi van azzal a vagyonnal, a lakosság szerinte érzelmileg is kötődik. Ebben az egész szituációban, ebben az állami akaratban, ebben a kormányakaratban például lehetne úgy is dönteni, hogy kérjék meg a kormányt, hogy hozza meg a szükséges döntést, ezt a döntést ne az önkormányzatoktól kérje és várja. Vegye el azt a vagyont, ha az neki kell, hiszen egyébként mást is elvesznek, amit akarnak, amit a későbbiekben aztán, mert erre is van példa, haveroknak, strómanoknak át tudnak játszani. Akkor ne csodálkozzanak, ha majd a későbbiekben megháromszorozódik, vagy „fene” tudja hányszorozódik a vízdíj. Semmi garancia nincsen. Mást is elvesznek, amit akarnak, amit a későbbiekben haveroknak, strómanoknak át tudnak adni. Semmi garancia nincs. Nincs semmi állami, kormánygarancia, hogy ebből tisztességesen az átlagpolgár, az önkormányzat érdekeinek megfelelően, pozitívan lehet kijönni. Már a kérdésnél is mondta, jelezte, hogy amennyiben szívügyének tartja a kormányzat, hogy rendeltetészerűen működjön a kiskunhalasiaknak ez a nagyon fontos szolgáltatás, akkor biztosítson rá plusz forrást, segítse a lakosokat, s ne kirabolja a várost, s ne akarjon minden áron helyi ügyekbe beavatkozni, betenni, a kezét, lábát. Az ivóvízzel történő ellátás kötelezően ellátandó önkormányzati feladat. Van, volt eddig, kétségtelen, hogy a víziközmű törvény lehetővé teszi ezt a feladatot a vagyonnal együtt az állam részére átadni. Ellenben az, hogy ez önkormányzati feladat, az teljesen logikusan következik a szubszidiaritás elvéből. Ezt a feladatot legjobban helyben, az önkormányzat irányításával lehet ellátni. Amennyiben a vagyon állami tulajdonban lesz, azt a vagyont bárki fogja kezelni, s működtetni, az önkormányzatnak csak ilyen baráti hozzászólása lehet az egészhez. Ha azt mondják, hogy amit tisztelt Polgármester itt, most neki mesél, ahhoz például neki semmi köze. Majd fogják mondani, ha úgy alakulna. Holott a jelenlegi szituációban egy tisztességesen működő cégük van, amelyik ezt

az önkormányzati vagyont kifejezetten a lakosság érdekében, nagyon jól, tisztességesen működteti.

Ugye a képviselők arra tettek esküt, hogy megőrzik a város vagyonát. Az nem lehet, hogy olyan helyzetet teremtsen ez a kormány, hogy az önkormányzatoknak semmi választási lehetősége nem marad. Mondta Polgármester úr is, hogy marad az a választási lehetőség, hogy ebben a gazdasági környezetben majd itt egyedül kínlódnak, amivel aztán nem sokra mennek.

Harkai Péter képviselő:

Ők sem szólnak bele, hagyják, hogy befejezze.

Várnai Iván képviselő:

Olyan helyzetet teremt ez az „önkormányzat” (lásd: kormányzat), hogy választási lehetősége nem marad az önkormányzatnak. Ő nem támogatja, hogy ingyen átadják ezt a nagyértékű vagyontárgyat. Szerinte itt tárgyalni kellene a kormánnyal, az országgyűlési képviselőjükön és más országgyűlési képviselőkön keresztül is. Valahogy jó lenne, ha a kormány ezt a kérdést másként kezelné. Fölvetődött, Polgármester úr mondta, hogy európai uniós támogatás is várható. Azt az európai uniós támogatást egyszerűen az állam, a kormány kihagyásával egyenesen az önkormányzatoknak kellene odaadni. Annak lenne értelme és annak lenne biztos útja. Ha itt a vizüket el akarja venni az állam, akkor vigye el a megemelkedett rezsizsámlákat is, a rendszerhasználati díjat is, s akkor a kormány ne Brüsszelre mutogasson, ilyen képzelt ellenségképeket ismételtessen. Segítség helyett az önkormányzatiságot ássa alá jelenleg a kormány.

Ehhez a kérdéshez kapcsolódik, ami ugyancsak a mai megbeszélésnek, vagy tárgyalásnak nem témája, de itt van az önkormányzatnak más problémája is. Ugye a megemelt rezsizsák. Majd az önkormányzat ezzel mit tud kezdeni, milyen áron tudja beszerezni az energiát.

Fülöp Róbert polgármester:

Erre hagy mondjon annyit, ha nem haragszik, egy külön tájékoztatót csinál a rendes testületi ülésre azzal kapcsolatban, hogy energiaszempontból milyen várakozásokkal mennek neki, s milyen gondolataik vannak.

Várnai Iván képviselő:

Világos, persze. Ez is kapcsolódik ehhez az ügyhöz.

Fülöp Róbert polgármester:

Ez teljesen világos. Az energia az egyik rész, ami miatt.

Várnai Iván képviselő:

Megint csúnyát fog mondani. Mert például a kormány holnapután gondol egyet és majd a könyvtárakat akarja majd elvenni. Azzal is lehet játszani. Van megfelelő politikai szervezet, ami együttműködve a kormánnyal szívesen beszáll abba a dologba, hogy ott átbogarássza a könyveket, esetleg, ami nem tetszik neki, nekiáll...

Fülöp Róbert polgármester:

Nem gondolja, hogy ilyen veszély fenyegeti őket. Próbáljanak meg erre az ügyre koncentrálni.

Várnai Iván képviselő:

Itt élnek ebben a kis hazában, ilyen dolgok ebben a levegőben, ezekben a kormányintézkedésekben, a kormány politikai döntéseiben simán benne vannak. Mindehhez kénytelen az átlagpolgár, az önkormányzatok alkalmazkodni. Nem jól mennek itt a dolgok. Körülbelül ezt lehet ebből kihozni a vízműből, a víziközmű vagyongból kiindulva, annak a működtetéséből kiindulva. Tényleg a szubszidiaritás elve alapján a dolgokat, amit lehet, ott helyben kellene kezelni, intézni, ahol ezek felmerülnek, ahol ezek a problémák, feladatok a lakosság ellátása érdekében megvannak. Köszöni szépen szíves türelmüket.

Fülöp Róbert polgármester:

Egy dolog felmerült korábban, s erre mindenképpen szeretne rávilágítani, hogy a lakosság pénze is benne van a víziközmű rendszerben. Ezt azt gondolja, hogy egyikük sem vitatja. Felmerül ez a kérdés, hogy akkor most mégis hogyan adják át. Ha most megvizsgálunk egy olyan helyzetet, hogy ma Magyarországon bárhol, Kiskunhalason vesz egy ingatlant, nincs még rajta áram, s a közelben sincs. Egy ötszáz méternyi vezetékkel kell építeni ahhoz, hogy az ő telkére be tudjon érni az áram. Akkor besétál az áramszolgáltatóhoz, aki azt mondja neki, hogy meg kell terveztetni, meg kell valósítani, kiviteleztetni kell, s szépen ki kell rakni az órát a telekhatárra. Megmondja, hogy kikkel kell megcsinálni. Megcsinálja, megterveztetni, megvalósítja a vezetékkel, s a végén átadja nulla forintért az egészet. Közcélú hálózat. Nincs különösebben utána már érzelmi vagyoni kötődése semmi. Jön az áram, használja az áramot. Kész. Így működik ma a villamosrendszer. Gyakorlatilag így ugyanígy működik a vízrendszer is. Az önkormányzat amikor beveszi a rendszerbe, akkor az önkormányzat vagyonává válik és onnantól kezdve az önkormányzat üzemeltet. Ha hiba van a hálózaton, akkor az már az üzemeltető hálózata, az üzemeltető hibája, ott többet már a magánszemély nem nyúl bele, nem ad hozzá forrást, hogy megint nincs árama, az ötszáz méteres vezeték elszakadt valahol. Azt már viszi az üzemeltető. Ez sajnos, vagy nem sajnos egy ismert rendszer, s így működik, hogy a forrásokat akkor bele kell rakni, amikor meg akarják valósítani. Utána pedig a vagyontárgy átmegy a szolgáltató égisze alá, s ottani vagyontárgyat képez. Ez eddig tudott önkormányzat lenni, ha állami lesz, szerinte a szolgáltatás minőségében nem lesz különösebb gond. Gyakorlatilag az a pénz, amiről beszélnek, vagy érzelmileg kötődnek, mert azt tényleg fizikailag nekik kellett befizetni a társulásba, az gyakorlatilag ma sem tetten érhető úgy, hogy hol van az ő 160 ezer Ft-ja, amit ő fizetett be, mert nem lehet megmondani melyik ároknak melyik négyzetmétere volt, ami egyébként ez volt, hanem bekerült a nagykalapba és elkészült belőle a szennyvíztisztító felújítása, az új rendszerek és az új területek közművesítése. Ezzel már nem lehet machinálni. Csak arra akar ezzel utalni, hogy ezek ilyenkor a nagy rendszer részei lesznek, s kár is szerinte ezeket emlegetni, mert minden egyes ilyen közműfejlesztés ugyanilyen volt is, meg lesz is. Ezzel szerinte nem lehet különösebben...Az, hogy vegye el az állam, volt korábban szó olyan döntésekről, amikor a kórházakat az állam magához vonta, s állami feladattá mentek át. Akkor egy jogszabály keretében országosan döntöttek erről így, tehát megvannak erre vonatkozóan a példák. Az, hogy a vízművek esetében miért nem ez történik, véleménye szerint azért, mert még mindig vannak olyanok, akik bírnak és akarnak ezzel foglalkozni. Őket szeretnék hagyni és számukra meghagyni a demokratikus utat, hogy igenis döntsék el maguk azt, hogy melyik úton szeretnének járni. Számukra is nyitott egyébként ez a lehetőség, csak azt

gondolja, hogy az ügynek a mostani természetéből, vagy a gazdasági környezetből fakadóan vannak olyan helyzetben, mert tényleg egészen eddig a döntésre a jogi környezet már régen megvolt. Nem az volt a helyzet, hogy szaladtak azzal az előterjesztéssel, hogy minél gyorsabban adják át az államnak a víziközmű vagyont és a működtetés lehetőségét, hanem ameddig a környezet nem okozta azt, hogy váltaniuk kell, addig ezt a döntést nem terjesztették a képviselő-testület elé. Most azonban nem fognak tudni továbbiakban ezen az úton járni az eddig megszokott módon, hanem igenis rendkívüli sok forrás bevonását igényli tőlük, hogyha úgy döntenek, hogy nem adják át. Ezt a döntést nekik kell meghozni. Csak azért említette ezt is, hogy a döntésnek vannak következményei. Ha úgy döntenek, hogy nem kívánják átadni, nyilvánvalóan ez egy utat jelöl ki számukra, csak ezen az úton arra kell felkészíteniük önmagukat, hogy a kötelező feladataikon túl nem fognak tudni semmit ellátni, mert erre a kötelező feladatra rendkívül sok forrást kell majd átcsoportosítani, amit a kötelező-víziközmű szolgáltatás működtetése jelent. Ettől próbálna meg ezzel az előterjesztéssel óva inteni magukat, hogy inkább a másik utat járják, miszerint átadják a kötelezettséget az államnak a vagyonnal együtt, s ilyen módon mentesülnek ennek a forrásnak ilyen célú allokálása alól. Körülbelül ennyit tudott erre reagálni.

Ahogy ígérte, az energetikai helyzetre készítenek majd egy tájékoztatót a következő rendes testületi ülésre, ahol meg tudják beszélni azt, hol tartanak és milyen lépéseket terveznek megtenni annak érdekében, hogy a működőképességüket fenntartsák. Reméli, hogy ezzel meg tudják nyugtatni nemcsak a képviselőket, hanem a város polgárait is a tekintetben, hogy a téli időszakot hogyan fogják tudni rendben megoldani és rendezni.

Juhász György képviselő:

Részben elmondta a gondolatait, megelőzte, de azért röviden összefoglalja, amit mondani szeretett volna. Legelőször azt, úgy gondolja, hogy mindannyian tisztában vannak azzal, hogy ez egy nagyon komoly, súlyos döntés. Mindegyik döntésük az, csak ez egy lényegesen nagyobb volumenű. Azzal is tisztában vannak, hogy mire tettek esküt. Úgy gondolja, hogy mivel nincsenek törvényalkotói pozícióban, nekik alkalmazniuk kell a jogszabályokat és alkalmazkodniuk kell ahhoz a jogszabályi környezethez, ami létezik, s ebben kell felelősen végiggondolják, hogy mi a legjobb a városnak. Tudják-e működtetni ezt a vízművet, ahogy Polgármester úr is elmondta, vagy jelentős, többszázmillió tételeket évente beletenniük. Vagy pedig ezáltal tudják a legbiztonságosabban működtetni, hogy átadják az államnak. Egyébként nem ez az első eset valóban. Ő is a kórházat akarta példaként mondani. Történt már olyan, hogy feladatot átadtak, akár épületet átadtak ingyenes használatra feladatellátásban, például a szociális területen is volt ilyen. Még régebbi önkormányzatok alatt oktatási intézmények hasonlóképpen. Nem ördögtől való dolog ez. Mindegyik fontos közfeladat, ugyanúgy, ahogy a vízellátás is fontos közfeladat. Mindegyik közfeladat fontos és kiegészíti egymást. Abban tér el a mostani a többitől, hogy ez számokban valóban egy nagyon jelentős tétel. Úgy gondolja, hogy nem kell ettől megijedniük. Azt kell végiggondolniuk, hogy valóban előregondolva a következő évekre, mi az, ami leginkább biztosítja azt, hogy továbbra is megfelelő ivóvízhez jusson Kiskunhalas város lakossága.

Miután Igazgató úr említette, hogy nem biztos, hogy lesz rá lehetőségük, hogy ilyen formában találkozzanak egymással, ő is szeretné megköszönni a kollégái munkáját, az övét is. Volt alkalma személyesen is megtapasztalni, hogyan vezeti ezt a céget. A tárgyalásaik során látszódtott nagyon jól, hogy próbálja a cég érdekeit is képviselni, de ugyanakkor arra is belátással lenni, hogy a szolgáltatásaikat igénybe vevő emberek milyen élethelyzetekben vannak. Itt konkrétan a szennyvíz problémára gondol a Sóstón. Köszöni szépen általában is a hozzáállását, de ebben a konkrét ügyben is a dolgokhoz.

Fülöp Róbert polgármester:

Köszönik szépen a hozzászólást. Visszatérnének a normál SZMSZ szerinti menethez és akkor végigmennének az előterjesztéseiken.

-----Napirendi pont-----

1

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Víziközmű-üzemeltetési szerződés mellékleteinek módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Ami a lényege, hogy a víziközmű-szolgáltató kft. és az önkormányzat között ma is létező üzemeltetési szerződést szükséges módosítaniuk, mert most pontosítják a vagyonszármazékokat és lelték fel olyan eszközöket, amelyek eddig nem szerepeltek ebben a listában. Ennek az üzemeltetési szerződésnek a mellékletei fogják majd képezni azt a dokumentumot, ami egyébként az átadásnak az alapját is fogja majd jelenteni. Tehát ezért ennek nagyon pontosnak kell lennie. Ez a munka zajlik. Azért, hogy amikor a végső állapotra jutnak vele, akkor ezt a szerződést módosítani tudják, ehhez kérnek most felhatalmazást ennek az előterjesztésnek a keretében.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2546 Száma: 22.09.15/1/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 15 14:38

Típusa: Nyílt

Határozat #2; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	12	100.00	80.00	12

Nem szavazott	0	0.00	0
Távol	3	20.00	3
Összesen	15	100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Hortobágyi Csaba	Távol	MHM
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Távol	MMM

2546

Száma: 2022.09.15/1/0/A/KT

168/2022. Kth.

Víziközmű-üzemeltetési szerződés mellékleteinek módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.-vel létrejött üzemeltetési szerződés módosításához, amely elősegíti az Önkormányzatot terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségnek a Magyar Államra történő átruházására irányuló Integrációs Program végbemeneteléhez.

Határidő: 2022. szeptember 15.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. Kőrösi út 5.
Molosné Szili Anett titkársági ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----

2

2. **NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzata tulajdonát képező víziközmű vagyон helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének áttekintése, valamint döntés a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyон Magyar Állam részére történő átruházásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Elmondták, amit el lehetett, végigbeszéltek, amit meg lehetett.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2547 Száma: 22.09.15/2/0/A/KT

Ideje: 2022 szeptember 15 14:38

Típusa: Nyílt

Határozat #3; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	10	83.33	66.67	10
Nem	2	16.67	13.33	2
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert

Igen

FIDESZ

Gyöngyi László

Igen

FIDESZ

Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Nem	MMM
Várnai Iván	Nem	MMM
Hortobágyi Csaba	Távol	MHM
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Távol	MMM

2547

Száma: 2022.09.15/2/0/A/KT

169/2022. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzata tulajdonát képező víziközmű vagyon helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének áttekintése, valamint döntés a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyon Magyar Állam részére történő átruházásáról

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, miszerint az őt terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségének a Magyar Államra történő átruházására irányuló Integrációs Programban részt kíván venni.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a Képviselő-testület elé terjesztett*
 - a) a víziközmű vagyon és az azt működtető vagyon,*
 - b) az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft-ben fennálló társasági részesedés ingyenes átruházásáról, valamint*
 - c) az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvételéről szóló megállapodás (Tranzakciós megállapodás) tervezetét megismerte, annak tartalmával egyetért, ennek megfelelően felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében azt aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye.*
- 3. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon és az azt működtető vagyon Magyar Állam részére történő térítésmentes átadására. A szerződésekben és azok mellékleteiben foglalt vagyoni érték a 2022. augusztus 31. napi állapotot tartalmazza, amely a tényleges átadás napján (2022. október 31.) ettől eltérhet.*
- 4. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az átadással kapcsolatban minden szükséges dokumentumot, szerződést, nyilatkozatot, és azok esetleges módosításait aláírja.*

Határidő: 2022. november 1.
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

dr. Rékasi Cecília aljegyző
Tóth Péter főépítész, osztályvezető
Szécsényi Zsolt pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.
Nemzeti Vízművek Zrt.

Határidő: azonnal
Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----
3

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Itt minden évben igyekeznek részt venni ennek a programnak a kiírásán. Az idei évre is szeretnék kérni ehhez a képviselő-testület felhatalmazását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2548 Száma: 22.09.15/3/0/A/KT
Ideje: 2022 szeptember 15 14:39
Típusa: Nyílt
Határozat #4; Elfogadva
Minősített

Eredménye **Voks:** **Szav%** **Össz% Képviselő**

<i>Igen</i>	12	100.00	80.00	12
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	12	100.00	80.00	12
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	3		20.00	3
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Harkai Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Stírné Prikidánovics Tímea</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Takácsné Márta Gabriella</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Várnai Iván</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hortobágyi Csaba</i>	<i>Távol</i>	<i>MHM</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vizkeleti Szabolcs</i>	<i>Távol</i>	<i>MMM</i>

2548

Száma: 2022.09.15/3/0/A/KT

170/2022. Kth.

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete csatlakozik az Emberi Erőforrások Minisztériuma 2023. évre kiírt, a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatához.*
- 2. A Képviselő-testület felhatalmazza Kiskunhalas Város Polgármesterét a csatlakozási dokumentumok aláírására.*
- 3. Az ösztöndíjpályázat forrását Kiskunhalas Város Önkormányzata 2023. évi költségvetése, szociális feladatok ellátására biztosított fedezetében biztosítja.*

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Czeglédi Edit szociálpolitikai csoportvezető

Határidő: azonnal
Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

Fülöp Róbert polgármester:

Ezzel a mai napirendjeik végére értek, köszöni szépen mindenkinek a részvételt. További szép napot kíván.

K.m.f.

*(: Fülöp Róbert :)
polgármester*

PH.

*(: Kollárné dr. Lengyel Linda :)
jegyző*

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(: dr. Skribanek Zoltán :)

(: Várnai Iván :)