

Jegyzőkönyv

*Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2020. október 29-én megtartott nyílt üléséről*

*Rendeletek száma: 21-24.
Határozatok száma: 157-173.*



File: D:\Tesületi ülések\20201029\2020 október 29 001.NAPLO

Ülés ideje: 2020.10.29.

13:14

Ülés helye: Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Házasságkötő terme (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

1. Fülöp Róbert	1	FIDESZ-KDNP
2. Dr. Bognárné Nagy Éva	1	FIDESZ-KDNP
3. Gyöngyi László	1	FIDESZ-KDNP
4. Harkai Péter	1	MMM
5. Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
6. Juhász György	1	FIDESZ-KDNP
7. Kuris István László	1	FIDESZ-KDNP
8. Laskovicsné Terzics Edit	1	FIDESZ-KDNP
9. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
10. Stírné Prikidánovics Tímea	1	FIDESZ-KDNP
11. Szabadi István	1	MHM
12. Takácsné Márta Gabriella	1	FIDESZ-KDNP
13. Várnai Iván	1	MMM
14. Vincze Attila	1	FIDESZ-KDNP
15. Vizkeleti Szabolcs	1	MMM

(15 fő 100 %)

Dr. Rékasi Cecília
Túriné Czeglédi Edit
Tóth Péter

Baics Tamás
Szili Anett
Darányi Lili
Rencsár József
Juhász Gábor
Nagy-Apáti Ivett

aljegyző
szociálpolitikai csoportvezető
városfejlesztési, üzemeltetési és
főépítési osztályvezető
környezetvédelmi referens
titkársági ügyintéző
szervezési ügyintéző
rendészeti csoportvezető
közművelődési referens
Halasi Média és Kultúra Np. Kft.

Fülöp Róbert polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Gyöngyi László és Harkai Péter képviselőket.

Ismerteti a zárt ülésen hozott döntéseket. A díjak átadásáról a későbbiekben fognak majd dönteni, de valószínűleg kisebb léptékű lesz, hasonlóan ahogy a Pro Urbe díjak, pedagógus díjak átadásra kerültek a múlt hét folyamán.

NAPIREND ELŐTT:

1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS

-----Napirend előtti hozzászólások-----

Laskovicsné Terzics Edit képviselő:

Örömmel számol be és tájékoztatja a kiskunhalasi fiatalokat a Bursa Hungarica ösztöndíj elérhetőségéről.

A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer többszintű pénzügyi szociális juttatás, támogatási rendszer, melynek pénzügyi fedezeteként két forrás szolgál, közülük az egyik a települési önkormányzat által nyújtott támogatás.

Tekintettel arra, hogy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer célja, hogy a szociális támogatási rendszerben a döntéshozatal során a legtöbb ismeret birtokában történjen meg a rászorultság elbírálása, a kiírt pályázat helyben kerül elbírálásra.

A támogatás havi összegét érvényes támogatási kérelmet benyújtó pályázónként állapítja meg az Önkormányzat szakmai bíráló bizottsága.

Az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma a települési önkormányzat által megállapított támogatási összeget maximum 5.000.- Ft/hó összeggel pluszban kiegészíti.

2010-ben az előző városvezetés megszüntette Kiskunhalason a Bursa Hungarica pályáztatást, ezt 2015-ben Fülöp Róbert polgármester úr előterjesztése alapján újraindították, hiszen ők fontosnak tartották a tanulni vágyó, tervekkel rendelkező, de rászoruló fiatalok támogatását.

Az elmúlt években mindössze három-négy fiatal nyújtott be érvényes pályázatot.

Fülöp Róbert polgármester úr kérése alapján egy munkacsoport jött létre a Városházán, hogy átdolgozzák a Bursa szabályzatot és lehetőség szerint a teljes erre szánható keret kiosztásra kerüljön.

Ez azt jelentheti, hogy megfelelő számú érvényes pályázat esetén az elmúlt öt év alatt összességében kifizetett 1.150.000.- Ft-ot szinte elérő, 1.000.0000.- Ft kerülhet kiutalásra a mostani pályázati körben a halasi főiskolás, illetve egyetemista fiatalok részére.

Az eddigi 42.750.- Ft helyett 114.000.- Ft az egy főre jutó jövedelemhatár, ám a három, vagy többgyermekes családban élő, vagy gyermeke(i) ellátásáról egyedül gondoskodó pályázó esetén ez az összeg 142.500.- Ft.

A korábbi fix támogatási összeg helyett a havi támogatás minimum összegének 2.000 és 8.000 Ft közötti összeg határozható meg, amelyhez érkezik még az intézményi (állami) rész is.

Az érvényesen és eredményesen pályázók az állami kiegészítéssel együtt 40.000.- és 130.000.- Ft közötti összeget kaphatnak a következő naptári évben 10 tanulmányi hónapra.

A most ismert adatok szerint 19 fiatal töltötte már ki az elektronikus pályázati felületen a támogatási kérelmet, vagyis többen, mint az elmúlt 5 évben bármikor, és közülük 12 pályázat már be is érkezett a Városházára. A pályázatokat november 5. (csütörtök) lehet benyújtani.

Arra biztatom a nappali tagozatos főiskolai, egyetemi hallgatókat, hogy éljenek a lehetőséggel és szükség szerint kérjenek segítséget, hogy pályázatuk érvényesen legyen benyújtva és minél több eredményes pályázatról dönthessen a szakmai bizottság.

Szabadi István képviselő:

Bizonyára sokan hallottak arról, hogy a Mi Hazánk Mozgalom nagyon és határozottan ellenzi az LMBTQ, P és még ki tudja milyen rövidítések lobbitevékenységét. Ezért fontosnak tartják minden önkormányzatban országosan, ahol csak tehetik, ezzel kapcsolatosan megszólalni. Szeretné felhívni arra a figyelmet, hogy a gyermekek egészséges fejlődésének védelme érdekében az azonos neműek közötti szexuális kapcsolatot és más devianciákat propagáló kiadványok távoltartására kéri fel a kiskunhalasi fenntartású köznevelési intézményeket is.

Az ezredforduló óta erőteljes növekedésnek indult azoknak a kiadványoknak a száma, amelyek a hátrányos megkülönböztetés elleni törekvés leple alatt öncélúan és követendő példaként ábrázolják az azonos neműek közötti szexuális kapcsolatot és más devianciákat. Ez a propagandaszerű, társadalomformáló célzatú tendencia újabban a gyermekeknek szánt kiadványokban is megjelent. Ebbe a körbe tartoznak a Meseország mindenkié, Mesék a másságról és a Vagánybagoly és a harmadik Á-avagy mindenki lehet más című kiadványok is, amelyek gyermeknek szóló mesekönyv formájában jelentek meg. Az előbbi előszava szerint az ismertetéséhez óvodai és iskolai foglalkozástervet is készültek.

A gyermekek megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz való jogát az Alaptörvény garantálja. A szülők kötelesek gondoskodni kiskorú gyermekükről, ugyanakkor alkotmányos joguk megválasztani a gyermeküknek adandó nevelés módját. Ennek megfelelően a szülők szuverén joga, hogy a saját vallási világnézeti meggyőződésüknek megfelelő nevelésben részesítsék gyermeküket. A szülők elvileg szabadon eldönthetik, hogy a családi és nemi életre felkészítés, illetve az alapvető erkölcsi és viselkedési normák kialakítása során mely példát tartják helyesnek és melyet helytelennek, vagy akár olyanoknak, amelyet egyáltalán kívánnak a gyermekükkel megismertetni.

Társadalmukban szerencsére a szülők többsége távol kívánja tartani gyermekét a homoszexuális tartalmaktól. Az ehhez való jogát az Alaptörvény garantálja. Ezen alkotmányos elv érvényesíthetőségét a köznevelési intézményeknek biztosítaniuk kell. Az önkormányzat, mint az illetékességébe tartozó óvodák fenntartója a nemzeti köznevelésről szóló törvény alapján jogosult ellenőrizni az intézmény pedagógiai programját. Ebben a jogkörben pedig kötelessége biztosítani annak törvényességi felügyeletét.

Minderre tekintettel a fenntartónak joga és kötelessége felhívni az intézményvezetők figyelmét arra, hogy tartsák távol az intézménytől az azonos neműek közötti szexuális kapcsolatot és más devianciákat népszerűsítő kiadványokat. Tisztelettel kéri a Polgármester urat, hogy a most elhangzottak alapján a következő hónapban írásban kérje meg az önkormányzat fenntartásában lévő köznevelési intézmények vezetőit, hogy tartsák távol maguktól ezeket a propagandakiadványokat.

Fülöp Róbert polgármester:

Gyors válaszként annyit tudna megfogalmazni, hogy az elmúlt évek során is maximálisan bízott azokban az intézményvezetőkben, akik vezették az óvodáikat. Különösebben szakmai iránymutatásokat nem adtak nekik. Nem gondolja azt, hogy most ez a fajta veszély aktuális lenne Kiskunhalason. Továbbra is bízna abban, hogy az ő értékítéletük helyes, rendben van és azt a szakmai munkát, amit visznek, végeznek az óvodáikban, végezhessek továbbra is úgy, hogy ennek nem kell ilyen presszióízűnek lennie, hogy általa írásban kérni ezt a fajta irányvonalat. Bízunk benne, hogy amikor választanak óvodavezetőket, akkor olyanokat tudnak odatenni, aki helyes értékítélettel bírnak és el tudják dönteni azt, mi az, ami az óvodába való és mi az, ami nem. Ő maga ilyen levelet nem szeretne megírni. Ha Képviselő úr gondolja, egyeztethet az intézményvezetőkkel erről a kérdéskorról. Nem hiszi, hogy elzárkóznak tőle. Lehet ebben az ügyben megnyugtató választ kapni szerinte. Elkerülhető az is, hogy ilyenfajta levelezésbe menjenek. Ő maga nem szeretne ilyenbe belemenni. Ezt a választ tudja adni erre a felvetésre mindazzal együtt, hogy az elhangzottak többségével egyet tud érteni.

Kuris István László alpolgármester:

Néhány hónappal ezelőtt a képviselő-testület akcióterv kidolgozását kérte, majd Polgármester úr szakmai munkacsoport létrehozását indítványozta a Városházán azért, hogy a mindennapokat érintő, elsősorban hulladékgazdálkodással, köztisztasággal, s közösségi együttélésrel kapcsolatban erősítsék meg az eddigi irányvonalakat, vagy éppen újakat hozzanak be a szabályozásba.

Nagyon sok külső, lakossági javaslat érkezett a halasiaktól, melyek közül 24 témát a hozzá beérkező lakossági javaslattal együtt nyilvánossá tettek és arra kérték a város honlapján meghirdetett fórumban résztvevőket, hogy vagy támogatólag erősítsék meg a beérkezett ötletet, vagy adjanak attól eltérő, saját tapasztalatukhoz jobban igazodó iránymutatást.

A kezdeményezés eredményes volt. 299 válaszadó élt a fórum adta lehetőséggel. Külön köszönet jár azért, hogy nem csak egyszerűen a támogató vagy elutasító lehetőségek közül választottak, hanem nagyon sok esetben fejtették ki saját véleményüket.

A legtöbbet megmozgató kérdés a szelektív hulladékgyűjtés témaköre volt. Látható, hogy a halasiak akarnak szelektíven gyűjteni, de elegendő van abból, hogy sokszor használhatatlanná válnak a gyűjtők a telítettség miatt. Azt is tudják nagyon jól a halasiak, hogy ez nem a lakossági felhasználók hibája és részben nem is a szolgáltatóé, ezért az a közös kérésünk, hogy a normális, lakossági mennyiség többszörösét egy-egy gyűjtőnél lepakolók inkább vegyék a fáradságot és használják a hulladékudvart.

Minden egyes témát és a beérkezett javaslatokat is a munkacsoport egyesével fogja megvizsgálni és továbbítani a megfelelő munkatársak vagy épp a szolgáltató felé. Az összegzés természetesen nyilvánossá válik majd, amelyből dolgozhatnak tovább.

Jó látni, hogy a halasiak továbbra is a rendet és rendezettséget szeretik és várják el. Látják a küzdelmet, még több eredményt várnak el tőlük és nekik az a feladatunk, hogy ezt igyekezzenek körültekintően kezelni.

Amint említette, 24 előzetesen beérkezett lakossági felvetést tettek közzé és várták a halasiak véleményét. Természetesen lehetőséget biztosítottak arra is, hogy saját, újabb témákat ajánljanak számukra. 103-an éltek ezzel a külön lehetőséggel és olyan témákat vetettek fel, melyeket ez a fórum a nyilvánossá tett kérdésekkel nem érintett.

Köszönik a lakossági részvételt, abban bízunk, hogy a mintegy háromszáz válasz ad majd elég széles rálátást a mindennapi problémákra és kellő megalapozottságot az egyes szabályok újragondolásához.

2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL

A tájékoztató írásban mellékelte.

(Előadja: Darányi Lili szervezési ügyintéző)

Fülöp Róbert polgármester:

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint azzal a módosítással, hogy a 18. napirendi pontként szereplő „Kiskunhalason úttársulat megalakítása a Lovag utcában” című előterjesztést leveszi napirendről. Ugyan megtárgyalták bizottságok is, de úgy tűnik, vannak még olyan körülmények, amelyek tisztázásra várnak. Itt ugyanis nem a teljes utcáról van szó, s az érdekeltségi egységek száma és viszonyulása bonyodalmakat mutat. Ezeket le kell tisztázniuk és inkább halasztanak ezen még egy hónapot, de ne hozzanak olyan döntést, amelyet utána kell módosítaniuk. Emiatt ezt az előterjesztést szeretné, ha levennék a napirendről. Ezzel együtt 20 napirendi pontot tárgyalnának meg a mai alkalommal. Új témára nincs javaslata. Erről a meghívóban szereplő húsz napirendről kérné majd a képviselők véleményét.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Harkai Péter képviselő: (Ügyrendi)

Arra kéri a tisztelt képviselőtársait, hogy a Halasmédia napirendi pontot elhalasztani szíveskedjenek, hiszen olyan nagy horderejű ügy lett a városban, hogy szinte közügynek mondhatják. Ne döntsenek a szavazók nélkül, adjanak nekik lehetőséget, hogy ebbe beleszóljanak, s véleményt nyilvánítsanak. Olvasta, hogy a közterületek névváltoztatásánál is a lakossági hozzászólásokat figyelembe vették. Úgy érzi, hogy ezt most is figyelembe kell venni, s lehetőséget kell adni a véleménynyilvánításra.

Fülöp Róbert polgármester:

Feltételezi, hogy ez a 12. napirendi pontra vonatkozik. Két Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-t érintő előterjesztés van. Látja, hogy bólogatás van.

Harkai Péter képviselő:

Igen, a 12. napirendi pontról.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt tudja mondani, hogy mindezzel foglalkoznak, ami itt van, s mindegyik téma, amivel foglalkoznak, az nyilvános, s lehet ebben véleményt nyilvánítani. Hogy ez a napirendi pont megtárgyalásra kerül, vagy nem, azzal az ügyet nem oldják meg. Már olyan értelemben nem, hogy nem halad előre. Szerinte ebben az irányban, amit eldöntöttek a legutóbbi alkalommal, abban kellene továbbmenniük, s ez csak ennek egy lépcsője, amit az ügyvezető saját hatáskörében eléjük hoz. Szerinte igenis tárgyalják meg. Maximum, ha ott vannak és az a

vélemény alakul ki, hogy ezzel nem most kell foglalkozni, vagy változtassanak rajta, ott ezt meg lehet tárgyalni. Attól még a napirendet nem venné le. Igenis téma, igenis érdekli az embereket, s igenis beszéljenek róla. Pont azért van szerinte egy csomó félreértés, mert nem pontos információk keringenek. Ha leveszik napirendről, akkor ez így is fog maradni. Igenis maradjon napirenden, tárgyalják meg, s döntsenek róla most ebben a formában. Azért van a képviselő-testület, hogy döntsön. Azért vannak itt, hogy cselekedjenek és csinálják a dolgukat. Nem javasolja, hogy levegyék. Ha Képviselő úr kéri, erről a kérdéstről szavazást kell tartania. Akkor megszavaztatja ezt a kérést, hogy a 12. napirendi pontot levegyék-e a napirendről.

Szavazzanak róla külön? Rendben. Más hozzászólást nem lát. Ebben az esetben tehát két szavazás fog történni.

Az első szavazásban azt kérdezi, hogy tárgyalja-e a képviselő-testület a „Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Kft. székhelyváltása és kiköltözése a Bethlen Gábor tér 7/D alól” napirendi pontot.

Szavazás eredménye

#: 2175 Száma: 20.10.29/0/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 13:35

Típusa: Nyílt

Határozat #1; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	86.67	86.67	13
Nem	2	13.33	13.33	2
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM
Harkai Péter	Nem	MMM

Várnai Iván

Nem

MMM

2175

Száma: 2020.10.29/0/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Úgy döntött a képviselő-testület, hogy erről szeretne ma tárgyalni.

Ezzel együtt kéri a képviselő-testületet, hogy elfogadja-e a húsz pontból álló napirendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2176 Száma: 20.10.29/0/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 13:35

Típusa: Nyílt

Határozat #2; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	93.33	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	6.67	6.67	1
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM
Harkai Péter	Tart.	MMM

157/2020. Kth.

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. október 29-i ülésére kiküldött meghívón szereplő „Kiskunhalason úttársulat megalakítása a Lovag utcában” című előterjesztést leveszi napirendjéről és az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

NAPIREND:

Napirend tárgya:	Napirend előadója:
1. <i>Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 21/2017. (V.26.) önkormányzati rendelet módosítása</i>	Fülöp Róbert polgármester
2. <i>A kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása</i>	Fülöp Róbert polgármester
3. <i>A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 59/2005. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása</i>	Fülöp Róbert polgármester
4. <i>Felhatalmazás kérése illegális hulladéklerakások felszámolását célzó pályázat benyújtására</i>	Fülöp Róbert polgármester
5. <i>A közterületi térfigyelő rendszerről szóló önkormányzati rendelet módosítása</i>	Fülöp Róbert polgármester
6. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma és Kiskunhalas Város Önkormányzatának Martonosi Pál Városi Könyvtára alapító okirat módosítása</i>	Fülöp Róbert polgármester
7. <i>A Vakáció Közhasznú Nonprofit Kft.-ben üzletrész megvásárlása</i>	Fülöp Róbert polgármester
8. <i>A Halasi Városgazda Zrt-vel kötött Hasznosítási szerződés 1. sz. mellékletének 9. sz. módosítása</i>	Fülöp Róbert polgármester
9. <i>Közalapítványok ügyeinek rendezése</i>	Fülöp Róbert polgármester
10. <i>A HALAS-T Vagyonhasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság részére helyiség biztosítása</i>	Fülöp Róbert polgármester
11. <i>A Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Kft. részére helyiség biztosítása</i>	Fülöp Róbert polgármester

- | | | |
|-----|--|----------------------------------|
| 12. | <i>A Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Kft. székhelyváltása és kiköltözése a Bethlen G. tér 7/D alól</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 13. | <i>Az Ipari Park fejlesztése Kiskunhalason c. pályázathoz többletforrás igénylése</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 14. | <i>Közterületek névváltoztatási kezdeményezései</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 15. | <i>Csatorna területének hasznosítása</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 16. | <i>Épületrész-bontás felelősének kijelölése (Hősök tere 4.)</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 17. | <i>Egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználási helyekre történő gázenergia beszerzése önkormányzati csoportos közbeszerzéshez történő csatlakozással</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 18. | <i>Az Önkormányzat fenntartásában működő Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje 2020/2021. nevelési évre vonatkozó munkatervének jóváhagyása</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 19. | <i>Az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák 2020/2021. nevelési évre vonatkozó munkaterveinek jóváhagyása</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 20. | <i>Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |

Képviselői interpelláció.

Határidő: 2020. október 29.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----

1

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 21/2017. (V.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Itt nagyon komoly változása van a rendeletnek. Az előző hónapban, amikor a képviselő-testület ülésezett, az előtt lévő bizottsági szakaszban az Ügyrendi és Szociális Bizottság külön megtárgyalta ezt a rendeletmódosítást, hogy biztos minden rendben legyen, s a helyén legyen. Igyekeznek ebben a rendeletben olyan módosításokat véghez vinni, amelyek egyértelműsítik azokat a szabályokat, amelyek a lakásokkal kapcsolatosak. Bízunk benne, hogy elkerülhetőek lesznek azok az anomáliák, amelyeket tapasztaltak a korábbi időszakokban. Nagyon különböző szerződések vannak különböző időszakokból. Kicsit szeretnék ezeket egységesíteni és rendezni. Talán ez a módosítás meg fogja nekik ezt a lehetőséget és megfelelő kereteket fog adni arra, hogy akár a bizottság, akár a Szociálpolitikai Csoport, akár a Városgazda Zrt. ebben egyértelmű utalásokat és iránymutatást kapjon. Körülbelül ennyit gondolt a felvezetésre.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2177 Száma: 20.10.29/1/0/A/KT
Ideje: 2020 október 29 13:38
Típusa: Nyílt
Határozat #3; Elfogadva
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Harkai Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Stírné Prikidánovics Tímea</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Szabadi István</i>	<i>Igen</i>	<i>MHM</i>
<i>Takácsné Márta Gabriella</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Várnai Iván</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vizkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>

2177

Száma: 2020.10.29/1/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 21/2020. (X.30.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2020. (X.30.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások nem lakás céljára szolgáló helyiségek
bérletéről és elidegenítéséről szóló 21/2017. (V.26.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVII. törvény 2. számú mellékletében, a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 67. §-ban kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 21/2017. (V.26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az Önkormányzat a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályok egységesítése, valamint egyszerűsítése érdekében, a lakásokkal való ésszerűbb, a piaci viszonyokhoz igazodó

gazdálkodás jogi feltételeinek megteremtése, továbbá a bérlakásrendszer ellentmondásainak fokozatos megszüntetése - a polgári jog alapelveit szem előtt tartva, az önkormányzatok bérbeadói jogai erősítése és a bérlők méltányos érdekeinek védelme érvényesítése – céljából alkotja meg rendeletét.”

2.§

A Rendelet 2.§ (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság dönt az önkormányzati lakásvásárlás részletfizetésének engedélyezéséről, az önkormányzati tulajdonú lakás elővásárlási joggal rendelkező részére történő értékesítéséről.”

3.§

A Rendelet 2.§ (5) bekezdése az alábbi d)-j) pontokkal egészül ki:

„d) kiírja a lakáspályázatot,

e) szociális lakások esetében környezettanulmányt készít,

f) előkészíti a határozat javaslatokat, amelynek keretében gondoskodik a Hivatal adócsoportjától történő adótartozások legyűjtéséről,

g) évente, vagy bejelentés alapján, az abban foglaltak kivizsgálása érdekében ellenőrzi a határozott időtartamú szociális lakások rendeltetésszerű használatát, továbbá a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Lakástörvény), az e rendeletben és a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését, amely eljárás során az ingatlan állagáról digitális formában fotókat készít, gondoskodik azok megőrzéséről, valamint a Halasi Városgazda Zrt. részére történő továbbításáról,

h) a szociális helyzet alapján bérbe adott lakások esetében évente, vagy a lakásbérleti jogviszony hosszabbítását megelőző legkésőbb 30. napig ellenőrzi és megállapítja, hogy a bérlő a Lakástörvény 13. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kötelezettségének milyen mértékben tett eleget,

i) a szociális alapú lakáspályázatok esetében megszervezi és lebonyolítja a lakásbemutatókat,

j) tájékoztatást nyújt a hagyatéki leltár felvételekor arról, hogy van-e a bérlőnek bérleti díj, vagy egyéb, e rendelet szerinti tartozása.”

4.§

A Rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

“a) naprakész nyilvántartást vezet az Önkormányzat tulajdonában álló, a Halasi Városgazda Zrt. feladatellátásában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségekről,”

5.§

A Rendelet 2. § (6) bekezdés b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„b) költségelvű, piaci alapú lakásoknál ellátja a lakáspályázattal és a lakásbérleti jogviszony meghosszabbításával összefüggő előkészítési és ügyviteli feladatokat,”

6.§

A Rendelet 2. § (6) bekezdés e) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„e) évente, vagy bejelentés alapján, az abban foglaltak kivizsgálása érdekében ellenőrzi a költségalapú, valamint a határozatlan időtartamú szociális lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek rendeltetésszerű használatát, továbbá a Lakástörvényben, az e rendeletben és a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését, amely eljárás során az ingatlan állagáról digitális formában fotókat készít, és gondoskodik azok megőrzéséről,”

7.§

A Rendelet 2.§ (6) bekezdése az alábbi j) ponttal egészül ki:

„j) szociális alapú lakásbérletnél a szerződések lejárataról, a lejáratot megelőző legkésőbb 60 napon belül értesíti a Szociálpolitikai Csoportot, amelyhez mellékeli a bérleti díj megfizetését tartalmazó aktuális egyenleget.”

8.§

A Rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Szociális helyzet alapján önkormányzati bérlakás kizárólag pályázat útján, határozott időtartamra, legfeljebb 2 évre annak adható bérbe, akinek a lakáspályázat benyújtásakor - a vele jogszerűen költöző személyek jövedelmével együttesen az egy főre jutó havi jövedelme eléri a mindenkori bruttó minimálbér 27 %-át, egyedül élő pályázó esetében a 35 %-át, de legfeljebb a mindenkori bruttó minimálbér 60 % -át. Amennyiben a pályázó, illetőleg a szociális helyzet alapján bérbeadott lakás bérlőjének az egy főre jutó havi jövedelme meghaladja a mindenkori bruttó minimálbér 60%-át, de nem haladja meg a mindenkori bruttó minimálbér összegét, úgy a bérbeadásra a költségelven bérbeadott lakásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.”

9.§

A Rendelet 3.§-a az alábbi (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A szociális helyzet alapján bérbe adható önkormányzati lakásra való jogosultságot, annak sorrendjét a pályázó és a vele közös háztartásban együtt élő és költöző személyek jövedelmi és vagyoni viszonyainak, valamint szociális helyzetének vizsgálata, különösen a 3. sz. mellékletben írt feltételek alapján kell megállapítani. E rendelet alkalmazásában közös háztartás: az olyan együtt lakó személyek köre, akik igazolhatóan egy ingatlanban élnek, közösen gazdálkodnak, életvitelük, és szükségleteik költségeit közösen viselik.”

10.§

A Rendelet 3. § (3) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„a) a bérlőnek nincs lakbértartozása közös költség és közüzemi díj hátraléka, és nincsen Kiskunhalas Város Önkormányzatával szemben fennálló adótartozása,”

11.§

A Rendelet 3.§-a az alábbi (4), (5), (6) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) A (3) bekezdésben írt maximális időtartamot követő időszakra az Ügyrendi és Szociális Bizottság a lakásbérleti jogviszonyt különös méltánylást érdemlő ok esetén a (3) bekezdésben írtak szerint meghosszabbíthatja. Ilyen különös méltánylást érdemlő ok különösen a bérlő szakorvosi dokumentációval, szakvéleménnyel alátámasztott rossz egészségi állapota, egy főre jutó jövedelme a mindenkori bruttó minimálbér 40%-át nem haladja meg, nincsen szülőtartásra kötelezett gyermeke, öregségi nyugdíjas, vagy rokkantsági ellátásban részesül, munkavégző képessége legalább 67%-ban csökkent, a bérlő által nevelt kiskorú gyermekek száma, ezen gyermekek hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzete. Vizsgálni kell a tartásra kötelezett közeli hozzátartozók vagyoni helyzetét is.

(5) Nem hosszabbítható a szociális helyzet alapján létrejött lakásbérleti jogviszony, amennyiben

a) a Bérlőnek 60 napot meghaladó lakásbérleti díj, közüzemi díj, vagy közös költség, adó tartozása áll, vagy állt fenn, vagy

b) a Bérlő az őt a lakástörvény 13. § (2) bekezdése alapján terhelő, 13. § (1) bekezdésében foglalt köteletségének nem tett eleget, vagy

c) a 6. § (2) bekezdés h) pontja szerinti igazolást a Szociálpolitikai Csoportnál nem nyújtotta be.

(6) A bérleti jogviszony az írásban megkötött bérleti szerződéssel jön létre. Amennyiben a bérlő a bérlői jogosultságát alátámasztó értesítés kézhezvételét követő 30 napon belül nem írja alá a bérleti szerződést, úgy elveszíti a lakás bérletére való jogosultságát. Ebben az esetben e szakasz (1a) bekezdésben megállapított sorrendben őt követő bérlő válik jogosulttá a bérleti szerződés megkötésére.”

12.§

A Rendelet 4.§ (3) bekezdése az alábbi f) ponttal egészül ki:

„f) a lakásbérleti szerződés időtartamán belül elvégzendő karbantartással, felújítással, pótlással, cserével járó munkálatok felsorolása.”

13.§

A Rendelet 6.§ (1) bekezdés h) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„h) A pályázati ajánlatba foglalt anyagi vonatkozású kötelezettségvállalás teljesíthetőségét a pályázó jövedelemigazolással köteles valószínűsíteni a bérbevétel teljes időtartamára úgy, hogy az egy főre jutó havi nettó jövedelem legalább a mindenkori bruttó minimálbér 27 %-a, egyedülálló esetén 35 %-a „

14.§

A Rendelet 6.§ (1) bekezdése az alábbi i) ponttal egészül ki:

„i) a lakásbérleti szerződés időtartamán belül elvégzendő karbantartással, felújítással, pótlással, cserével járó munkálatok felsorolása.”

15.§

A Rendelet 6.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A szociális alapú bérbeadásra vonatkozó lakáspályázathoz melléletként csatolni kell különösen

- a) a pályázó és a vele jogszerűen együtt költöző személy személyi igazolványának, lakcímkártyájának másolatát,
- b) a pályázó és a vele jogszerűen együtt költöző személy szociális rászorultságát alátámasztó utolsó 3 havi jövedelemigazolást,
- c) a pályázó és a vele jogszerűen együtt költöző személy vagyonyilatkozatát arról, hogy nincs a kizárólagos tulajdonában, használati joggal nem járó 50 %-os mértéket meghaladó résztulajdonában vagy haszonélvezetében beköltözhető lakóingatlan, valamint nem rendelkezik 1.000.000 Ft összeget meghaladó ingó vagyonnal,
- d) a pályázó és a vele jogszerűen együtt költöző nagykorú személy utolsó 3 havi jövedelem igazolását, valamint egyéb jövedelemről szóló igazolását, így különösen nyugdíj, családi pótlék, gyermektartási díj, vagy egyéb igazolást,
- e) a pályázóval jogszerűen együtt költöző kiskorú személy óvoda,- vagy iskolalátogatási igazolását,
- f) a Család- és Gyermekjóléti Központ vagy a Védőnői Szolgálat hitelt érdemlő igazolását arról, hogy a pályázó családjának lakáskörülményei indokolják a lakáspályázat benyújtását,
- g) tartós betegség, mozgáskorlátozottság esetén orvosi igazolást,
- h) a bérlőnek a lakásbérleti szerződése meghosszabbítására irányuló kérelméhez csatolnia kell valamennyi közműszolgáltató igazolását, a közüzemi díjjal kapcsolatos egyenlegről, valamint a közös költség egyenlegéről, megfizetett helyi adóról szóló igazolást, amely igazolás 30 napnál régebbi nem lehet.”

16.§

A Rendelet 9.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Szociális helyzet alapján történő bérbeadásnál, lakásbérleti jogviszony hosszabbításánál figyelemmel kell lenni a lakásméretre

- a) 1-2 személy költözése esetén 1 szoba,
- b) 3-4 személy költözése esetén 1,5-2 szoba,
- c) 5 vagy annál több személy költözése esetén 2-2,5 szoba. „

17.§

A Rendelet 9.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A lakásméret számításánál a bérlőt és azokat a vele jogszerűen együtt költöző személyeket kell figyelembe venni, akiket a bérlő a Halasi Városgazda Zrt. hozzájáruló nyilatkozata nélkül befogadhat, és akik a bérleti szerződés megkötését megelőző 6 hónapon belül igazoltan közös háztartásban, együtt éltek a bérlővel. „

18.§

A Rendelet 9.§-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Amennyiben a lakásban együtt élők száma olyan mértékben csökkent, hogy kisebb méretű lakásra lenne jogosult, akkor a Bizottság felajánlhat részére cserelakást a Lakástörvényben foglaltak szerint. Amennyiben a felajánlott cserelakást nem fogadja el, a szerződés megszűnik.”

19.§

A Rendelet az alábbi 9/A.§-al egészül ki:

„(1) A bérlő a határozott idő lejártát megelőző 60. napig kérheti a lakásbérleti jogviszony szociális alapon történő meghosszabbítását, az 5. § (1) bekezdésében foglaltak szerint. (2) A lakásbérleti jogviszony szociális alapon történő meghosszabbításának elbírálásához a Bérlőnek igazolnia kell a 3. § (1) bekezdésben foglaltak fennállását, továbbá a 3. § (1a) és (4) bekezdésben írt pontrendszer szerinti besoroláshoz szükséges adatokat, tényeket.

(3) Amennyiben az Ügyrendi és Szociális Bizottság azt állapítja meg, hogy a bérlő szociális helyzete alapján fennálló rászorultsága megszűnt, de lakás hiányában a bérlőnek nincs hová költöznie, úgy a bérlő részére – kérésére, melyet a határozott idejű lakásbérleti szerződés lejártát megelőző 15. munkanapig be kell nyújtania a Szociális Csoportnak – az Ügyrendi és Szociális Bizottság döntése alapján – költségalapú bérleti díj állapítandó meg 1 év időtartamra, amennyiben a bérlőnek nincs lakbér- közös költség és közüzemi díj, helyi adó tartozása. Ez az időtartam a fenti feltételek fennállása esetén, különös méltánylást érdemlő esetben további 1 éves időtartammal meghosszabbítható, amennyiben a bérlőnek nincs lakbér- és közüzemi díj, helyi adó tartozása. Ezt a bérleti szerződést a határozott idejű lakásbérleti szerződés lejáratára utolsó napjáig meg kell kötnie szerződő feleknek. E bekezdés szerint különös méltánylást érdemlő esetnek minősül:

a) Bérlő egyedül neveli kiskorú gyermekét

b) Bérlő nyugdíjas

c) Bérlő vagy a vele jogszerűen a lakásban együtt élő igazoltan rokkant, vagy tartósan beteg, vagy mozgáskorlátozott.

(4) A bérlőnek a lakásbérleti szerződés időtartamának meghosszabbítására irányuló kérelme csak akkor teljesíthető, ha maradéktalanul eleget tett lakbér- közös költség és közüzemi díjfizetési, helyi adó fizetési kötelezettségeinek.

(5) Amennyiben a bérlő a bérleti szerződés lejártáig nem kéri a bérleti jogviszony folytatását, illetve az e szakasz szerinti kérelme elutasításra kerül, a szerződés lejáratának napján bérleti jogviszonya megszűnik.

(6) Amennyiben a bérlő nem vállalja a költségelven megállapított lakbér fizetését, úgy a lakásbérleti szerződés megszűnik és a bérlő cserelakás biztosítása nélkül a lakás elhagyására köteles.

(7) Bérleti jogviszony megszűnése esetén a bérlőnek a bérlakásból a vele együtt lakó személyekkel együtt ki kell költöznie, azt tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban át kell adnia a Halasi Városgazda Zrt-nek. Ennek elmulasztása esetén jogcím nélküli lakáshasználóvá válik, és a jogcím nélküli lakáshasználattal érintett időszakra vonatkozóan használati díjfizetési kötelezettség terheli. „

20.§

A Rendelet 10§-a az alábbi (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A bérlő/pályázó az adatainak megváltozását a változástól számított 30 napon belül köteles bejelenteni.”

21.§

A Rendelet 10§-a az alábbi (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A lakbér összege - az Ügyrendi és Szociális Bizottság eltérő rendelkezése hiányában - minden év március 1. napjától kezdődően a mindenkori bruttó minimálbér aktuális emelkedésének százalékos arányával megegyező mértékben nő.”

22.§

A Rendelet 10.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A lakásbérleti jogviszony időtartama alatt a szociális alapú bérbeadás feltételeit és a jogosultságot a Szociálpolitikai Csoport köteles legalább évente felülvizsgálni. Amennyiben a szociális alapon történő bérbeadás feltételei nem állnak fenn, úgy a Szociálpolitikai Csoport javaslatot tesz az Ügyrendi és Szociális Bizottság részére a költségelven történő bérleti díj megfizetésére.”

23.§

A Rendelet II Fejezet Fejezet címe és 5. alcíme helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„II. Fejezet

A költségelven és a piaci alapon történő bérbeadás

5. A költségelven és a piaci alapon történő bérbeadás általános feltételei”

24.§

A Rendelet 11.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A költségelven és a piaci alapon bérbe adható üres vagy megüresedő lakást a Halasi Városgazda Zrt. pályázat útján, határozott időtartamra, legfeljebb 3 évre annak adja bérbe, akinek a lakáspályázat benyújtásakor nincs kizárólagos tulajdonában, használati joggal nem járó 50 %-os mértéket meghaladó résztulajdonában vagy haszonélvezetében ingatlan, valamint az Önkormányzattal szemben nem áll fenn adó tartozása. „

25.§

A Rendelet 11.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A lakásbérleti jogviszonyt a Halasi Városgazda Zrt. legfeljebb 2 alkalommal, alkalmanként legfeljebb 3 évi időtartamra meghosszabbítja, ha

a) a bérlőnek nincs lakbértartozása, közös-költség és közüzemi díj hátraléka, helyi adó tartozása

b) a lejáró bérleti szerződésben, a Lakástörvényben és e rendeletben foglaltakat maradéktalanul, késedelem nélkül teljesítette, különös figyelemmel a 21. § (1)-(2) bekezdés szerinti bérlői kötelezettségekre

c) a lakást rendeltetésszerűen használta, állagát megóvta, a lakásban kárt nem okozott

d) a bérlő a lakásbérlet szabályai vonatkozásában jogkövető magatartást tanúsított. „

26.§

A Rendelet 6. alcíme helyébe az alábbi alcím lép:

„6. A költségelven és a piaci alapon történő bérbeadáshoz kapcsolódó pályázati eljárás”

27.§

A Rendelet 12.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A lakás költségelven és a piaci alapon történő bérbevételére irányuló pályázati felhívást a Halasi Városgazda Zrt. ügyfélszolgálati helyiségben legalább 20 napra ki kell függeszteni. „

28.§

A Rendelet 12.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A pályázati felhívás tartalmi elemei különösen

- a) a pályázati jogosultság feltételei,
- b) a lakás címe, alapterülete, komfortfokozata, a lakás helyiségeinek felsorolása,
- c) lakbér összege,
- d) a bérleti szerződés megkötésének feltételei,
- e) a pályázat benyújtásának módja, határideje,
- f) a pályázat elbírálásának határideje, és módja
- g) költségelven, vagy piaci alapon történik a bérbeadás,
- h) a lakásbérleti szerződés időtartamán belül elvégzendő karbantartással, felújítással, pótlással, cserével járó munkálatok felsorolása. „

29.§

A Rendelet 13.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A költségelven és a piaci alapon történő bérbeadásra vonatkozó lakáspályázatot a Halasi Városgazda Zrt. formanyomtatványán – az abban megjelölt mellékletek csatolásával – kell személyesen benyújtani a Halasi Városgazda Zrt. részére. „

30.§

A Rendelet 13.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Egy pályázó egyidejűleg több lakásra is benyújthat pályázatot. Költségelven bérbeadott lakásra a pályázó akkor pályázhat, ha az egy főre eső jövedelme eléri a mindenkori bruttó minimálbér legalább 60 %-át.”

31.§

A Rendelet 14.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Halasi Városgazda Zrt. a hozzá beérkezett érvényes pályázatokat a pályázati felhívásban szereplő határidőn belül elbírálja. Költségelven és piaci alapon annak a pályázónak adja bérbe a lakást, aki a pályázati feltételeknek maradéktalanul megfelelt és a pályázatban a legkedvezőbb ajánlatot tette.”

32.§

A Rendelet 14.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A pályázati ajánlat kiterjedhet magasabb bérleti díj vállalására, több havi lakbér egy összegben történő megfizetésére. „

33.§

A Rendelet 14.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Több azonos pályázat beérkezése esetén a lakás bérlőjének kiválasztása érdekében a Halasi Városgazda Zrt. versenytárgyalást tart, melynek időpontjáról a nyertes ajánlattevőket írásban értesíti. „

34.§

A Rendelet 14.§ (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) Amennyiben a lakáspályázat nyertese a versenytárgyalás eredményének kihirdetését követő 15 napon belül nem köti meg a lakásbérleti szerződést, úgy a soron következő legmagasabb ajánlatot tevő pályázóval kell a lakásbérleti szerződést megkötni. „

35.§

A Rendelet 14.§ (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(5) Amennyiben a pályázat benyújtására nyitva álló határidő eredménytelenül telt el és lakáspályázat nem érkezett be a Halasi Városgazda Zrt.-hez, úgy a költségelven és piaci alapon bérbe adható lakás pályázatát legfeljebb 90 napon belül ismételt ki kell írni. „

36.§

A Rendelet 14.§-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A pályázati ajánlatban a pályázati kiírás szerint meghatározott bérleti díj figyelembevételével konkrét összegben kell ajánlatot tenni, amely bérleti díjnak az alapja a mindenkor hatályos szociális alapon bérbe adott lakásokra vonatkozó bérleti díj összege megemelve azzal a százalékos aránnyal, amellyel a bérlő pályázatában növelte a szociális alapon bérbe adott lakásokra vonatkozó bérleti díjat. „

37.§

A Rendelet 16.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségelven és a piaci alapon bérbe adható lakás havi bérleti díját (a továbbiakban: lakbér) a rendelet 3. számú melléklete tartalmazza. „

38.§

A Rendelet 17.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Költségelven és a piaci alapon történő bérbeadás esetén a bérlőnek a lakásbérleti szerződés megkötését megelőzően legalább 3 havi lakbérnek megfelelő összegű óvadékot kell Önkormányzat bankszámlájára igazolt módon befizetni.”

39.§

A Rendelet 17.§-a az alábbi (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A bérleti jogviszony időtartamának meghosszabbítása esetében – amennyiben időközben a bérleti díj mértéke emelésre került – az óvadék összegét a bérlő köteles kiegészíteni a meghosszabbítás időpontjában érvényben lévő bérleti díj három havi összegére.”

40.§

A Rendelet 19.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzati bérlakás szociális helyzet alapján, költségelven, piaci alapon, önkormányzati érdekből és bérlőkijelölés útján határozott időtartamra adható bérbe.”

41.§

A Rendelet 19.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A Halasi Városgazda Zrt. a bérlővel, mint Bérbeadó írásban lakásbérleti szerződést köt, melyben rögzítésre kerülnek a felek jogai és kötelezettségei. „

42.§

A Rendelet 19.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A bérlő köteles olyan nyilatkozatot tenni, melyben kötelezettséget vállal arra, hogy a lakásbérleti jogviszony megszűnését követően a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban, a 27. § (1) bekezdés szerinti határidőben, átadás-átvételi jegyzőkönyv felvételével Halasi Városgazda Zrt. részére adja vissza. „

43.§

A Rendelet 19.§ (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A bérlő köteles a (3) bekezdésben meghatározott nyilatkozatot saját költségén közjegyzői okiratba foglaltatni. Amennyiben a szociális helyzet alapján bérbeadott lakásoknál a bérlő egy főre eső jövedelme a mindenkori bruttó minimálbér 35 %-át, egyedül élő esetén 45 %-át nem haladja meg, úgy külön kérelmére az Ügyrendi és Szociális Bizottság engedélyezheti részére, hogy a közjegyzői okirat helyett teljes bizonyító erejű magán okiratba foglalja a (3) bekezdés

szerinti nyilatkozatát. Amennyiben a bérlő ezen kötelezettségének a szerződés aláírásának napjáig nem tesz eleget, úgy vele a lakásbérleti szerződést nem lehet megkötni. „

44.§

A Rendelet 19.§ (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(5) A Halasi Városgazda Zrt. a lakást a pályázati kiírás alapján, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban - a lakás központi berendezéseinek a lakásban lévő részei és a lakásberendezések üzemkész állapotában - a szerződés aláírásának napján köteles átadás-átvételi jegyzőkönyv felvételével a bérlő részére átadni. E rendelet alkalmazásában a lakás központi berendezései alatt a Lakástörvény fogalom meghatározását kell érteni.”

45.§

A Rendelet 20.§ (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(5) A bérlő köteles haladéktalanul a Halasi Városgazda Zrt. részére bejelenteni, amennyiben a szociális helyzet alapján részére bérbe adott lakás kiutalására vonatkozó feltételek megszűntek, a megszűnést követő legkésőbb 30 napon belül. Amennyiben a Szociálpolitikai Csoport felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a bérbe adott lakás kiutalására vonatkozó feltételek megszűntek, - akár teljesítette bejelentési kötelezettségét a bérlő határidőben, akár nem - úgy a Halasi Városgazda Zrt. jogosult a tudomásszerzéstől számítva költségelvű bérleti díj megállapítására. „

46.§

A Rendelet 21.§ (1) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„c) a bérlakás burkolatait, ajtóit, ablakait és a lakás berendezéseit karbantartani, felújítani, pótolni, cserélni, a bérleti szerződésbe, vagy külön megállapodásba (a továbbiakban: megállapodás) foglaltak szerint. E rendelet alkalmazásában a lakás berendezései alatt a Lakástörvény fogalom meghatározását kell érteni, „

47.§

A Rendelet 21.§ (1) bekezdése az alábbi j) ponttal egészül ki:

„j) a bérlő a lakbéren felül az adminisztrációs költségek fedezésére köteles a Halasi Városgazda Zrt. részére 1.000,-Ft/lakás/hó egy évi összegét a szerződés aláírásának a napján, majd minden ezt követő (nem naptári) év 15. napjáig megfizetni. Jelen díj megfizetése a bérleti jogviszony hosszabbítása során is ugyanúgy esedékes. A bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az adminisztrációs díjra a bérlő nem tarthat igényt. Az adminisztrációs díj meg nem fizetése lakbérhátraléknak minősül.”

48.§

A Rendelet 21.§-a az alábbi (1a), (1b), (1c), (1d) bekezdésekkel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti megállapodásban meg kell határozni különösen az elvégzendő munkák körét, és elvégzésük határidejét, az ellenőrzés szabályait, továbbá a költségelven vagy a piaci alapon bérbe adott lakásoknál a felmerülő költségek, értéknövelő beruházás megtérítéseként a bérlőt megillető lakbérkedvezmény mértékét és időtartamát. A munkálatok elvégzését és azok költségét a bérlőnek számlákkal kell igazolnia.

(1b) Az (1a) bekezdés szerint a költségelven vagy piaci alapon bérbe adott lakásoknál a bérlőt megillető lakbérkedvezmény mértékét és időtartamát a felek megállapodásában, az elvégzett munkák ellenértékéhez igazodóan kell meghatározni. A felek úgy is megállapodhatnak, hogy a bérlő meghatározott ideig a piaci alapú lakbér helyett költségelven megállapított lakbért, vagy a költségelvű lakbér helyett szociális alapon megállapított lakbért fizet.

(1c) Amennyiben a költségelven vagy a piaci alapon bérbe adott lakás bérlője a megállapodásban rögzített, az (1a) bekezdés szerinti munkálatokat határidőben nem, vagy nem teljes körűen, illetve nem megfelelően végzi el, úgy lakbérkedvezményre vagy a költségei más módon történő megtérítésére nem jogosult és a már igénybe vett kedvezményt köteles 15 napon belül az Önkormányzat részére visszafizetni.

(1d) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti megállapodásban a feleket megillető jogokra, illetve terhelő köteleességekre e rendelet 22. § (2)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket is alkalmazni kell. A megállapodásnak a munkálatok körének teljes felsorolásán túl tartalmaznia kell e munkálatok költségét, valamint hogy ezek közül a felek mit, – és az avultatást is alkalmazva - mennyi ideig és milyen értéken fogadnak el értéknövelő beruházásként.”

49.§

A Rendelet 11. alcíme helyébe az alábbi alcím lép:

„11. Lakás átalakítása, korszerűsítése”

50.§

A Rendelet 22.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A bérlő és a Halasi Városgazda Zrt. külön szerződésben előzetesen megállapodhatnak abban, hogy a bérlő a lakást átalakítja, korszerűsíti. A bérlő a lakás átalakításából, korszerűsítéséből és a 21. § (1a) bekezdés szerinti munkálatok elvégzéséből eredően tulajdonjogi igényeket nem támaszthat. „

51.§

A Rendelet 22.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

"(3) A bérlő a tervezett munkálatokat csak akkor kezdheti meg, ha a Halasi Városgazda Zrt. az árkalkulációt, műszaki leírást elfogadta és a külön szerződést megkötötték. A megállapodásra a 21. § (1a) és (1d) bekezdések rendelkezéseit is alkalmazni kell.”

52.§

A Rendelet 22.§ (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A bérlő által végzett átalakítás, korszerűsítés ellenértékét Halasi Városgazda Zrt. a lakbér legfeljebb 30 %-ig beszámíthatja. „

53.§

A Rendelet 22.§ (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(5) Amennyiben az átalakítás, korszerűsítés folytán a lakás komfortfokozata megnövekedett, úgy a bérlő köteles a lakás új komfortfokozata szerinti lakbért megfizetni.”

54.§

A Rendelet 22.§ (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(6) Amennyiben a bérlő a lakásbérleti jogviszonyát a bérbeszámítás lejártá előtt felmondja, úgy a bérbeszámítás útján nem kompenzált átalakítási, korszerűsítési költségeinek megtérítését nem követelheti. „

55.§

A Rendelet 23.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Halasi Városgazda Zrt. és a Szociálpolitikai Csoport a bérlakás rendeltetésszerű használatát, a bérleti szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését szükség szerint, de legalább évente egy alkalommal – a bérlő szükségtelen háborítása nélkül és előzetes írásbeli kiértékelés alapján – ellenőrzi. „

56.§

A Rendelet 23.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A bérlő köteles együttműködni, így a Halasi Városgazda Zrt., valamint a Szociálpolitikai Csoport részére a lakásba történő bejutást biztosítani és tűrni az ellenőrzést. „

57.§

A Rendelet 23.§-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A szociális elven, határozott időtartamra bérbe adott lakások (1) bekezdés szerinti ellenőrzését a Szociálpolitikai Csoport, míg a szociális elven határozatlan időtartamra, a költségelven, és a piaci alapon bérbe adott lakások ellenőrzését a Halasi Városgazda Zrt. munkatársai végzik. „

58.§

A Rendelet 14. alcíme helyébe az alábbi alcím lép:

„14. Hozzájárulás szociális helyzet alapján bérbe adott lakáscsere szerződéshez”

59.§

A Rendelet 27.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a bérlőnek bérleti díj tartozása áll fenn vagy közüzemi díj hátraléka, vagy helyi adótartozása van, úgy azt a bérlő köteles a bérleti jogviszony megszűnése előtt haladéktalanul rendezni. A tartozás kifizetését a bérlőnek hitelt érdemlő módon igazolni kell. „

60.§

A Rendelet 27.§ (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(5) Amennyiben a bérlő a bérleti szerződés megszűnését követően nem adja le a lakást a Halasi Városgazda Zrt. részére és nem költözik ki, úgy jogcím nélküli használónak kell tekinteni és a lakás kiürítése érdekében elsősorban polgári nemperes, másodlagosan polgári peres eljárást kell kezdeményezni. „

61.§

A Rendelet 27.§-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Amennyiben a szociális helyzet alapján létrejött lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel szűnik meg, úgy e megállapodás aláírására a Halasi Városgazda Zrt, mint Bérbeadó jogosult, erről döntenie az Ügyrendi és Szociális Bizottságnak nem kell. A Halasi Városgazda Zrt. a lakásbérleti szerződés megszűnésének a tényét 8 munkanapon belül a Szociálpolitikai Csoportnak bejelenti.”

62.§

A Rendelet 29.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Amennyiben a lakásbérleti jogviszony a Lakástörvény 23. § (3) bekezdése alapján úgy szűnik meg, hogy a bérbeadó a bérlőnek másik – megfelelő és beköltözhető - lakást ad bérbe, úgy a bérbeadó pénzbeli térítést nem fizet.”

63.§

A Rendelet 29.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a határozott időtartamú lakásbérleti jogviszony az (1) bekezdésben foglaltak szerint, de cserelakás biztosítása nélkül szűnik meg, úgy bérlő jogosult a határozott idejű bérleti jogviszonyból még hátralévő időtartamra eső bérleti díj szerinti pénzbeli térítésre. „

64.§

A Rendelet 29.§-a az alábbi (3), (4) bekezdésekkel egészül ki:

„(3) Amennyiben a határozatlan időtartamú, szociális helyzet alapján bérbe adott lakás bérleti jogviszonya cserelakás biztosítása nélkül szűnik meg, úgy a pénzbeli térítés összegében a

feleknek kell megállapodnia azzal, hogy a pénzbeli térítés összege a kiürített lakás visszaadáskori beköltözhető forgalmi értékének az

a) összkomfortos, komfortos-gázfűtéses lakás esetén: 3 %-a,

b) komfortos lakás esetén: 2 %-a,

c) félkomfortos, komfort nélküli lakás esetén: 1 %-a

lehet.

(4) Amennyiben határozatlan időtartamú, de nem a szociális helyzet alapján bérbe adott lakás bérleti jogviszonya cserelakás biztosítása nélkül szűnik meg, úgy a pénzbeli térítés összegében a feleknek kell megállapodnia azzal, hogy a pénzbeli térítés összege a kiürített lakás beköltözéskor megfizetett használati díjának 8-szorosa. „

65.§

A Rendelet 38.§-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A lakás vételárát az értékbecsült értéktől magasabb összegben állapíthatja meg a Pénzügyi Bizottság különösen akkor, ha az elővásárlási joggal rendelkező

bérleti jogviszonya nem érte el a 4 évet,

az egy főre eső jövedelme meghaladja a mindenkori bruttó minimálbér 60%-át,

nincs eltartásra szoruló kiskorú gyermeke,

öregségi nyugdíjazásáig még több, mint 5 év van hátra,

nem tett eleget különösen a Lakástörvény 13. § (1)-(2) bekezdésében, erre vonatkozóan az önkormányzat rendeletében, vagy a szerződésben vállalt kötelezettségének.”

66.§

A Rendelet 42.§ (1)bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az elővásárlási joggal érintett helyiség, garázs vételárát az értékbecslés szerint megállapított forgalmi érték alapján a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság állapítja meg.”

67.§

A Rendelet az alábbi 44/A.§-al egészül ki:

„(1) Bérelő-kijelölési jogot alapítani az Önkormányzattal kötött megállapodás alapján lehet. A megállapodásban részletesen kell szabályozni a bérelő-kijelölésre jogosult, a bérbeadó és a kijelölt bérelő jogait és kötelezettségeit, a bérelő-kijelölési jog gyakorolhatóságának számát (egyszeri vagy többszöri), valamint, hogy a bérelő-kijelölési jog pénzbeli térítés vagy egyéb vagyoni értékű szolgáltatás ellenében történik-e. Amennyiben a bérelő-kijelölési jog alapítása ellenérték fejében történik, az egyszeri bérelő-kijelölési jog ellenértéke a bérelő-kijelölési joggal érintett lakás forgalmi értékének 25%-a, más esetben pedig 50%-a, vagy ezen összegeknek megfelelő egyéb szolgáltatás.

(2) Az Önkormányzat a vagyonrendeletben meghatározott eseteken túl a bérelő-kijelölési jog kedvezményezettjének társadalmi tevékenységére, hasznosságára tekintettel az ellenértéket mérsékelheti, vagy az ellenértéktől el is tekinthet.

(3) A bérelő-kijelölésre jogosultat fel kell hívni, hogy 15 napon belül közölje a bérelő személyét, és határozza meg a bérbeadásnak azokat a feltételeit, amelyekre jogszabály vagy megállapodás feljogosítja. Amennyiben a bérelő-kijelölési jog a jogosultját az Önkormányzat döntése alapján

illeti meg és bérlőkijelölési jogával a felhívás átvételét követően 30 napon belül nem él, úgy bérlőkijelölési jogát elveszti és a lakás az általános szabályok szerint adható bérbe.

(4) A jogosult figyelmét fel kell hívni, hogy ha határidőben nem válaszol, vagy az általa közölt adatok alapján a szerződést nem lehet megkötni, köteles a lakás költségelven megállapított lakbérének megfelelő összeget és a külön szolgáltatás díját, valamint az üresen állásával együtt járó egyéb költségeket megtéríteni.

(5) A bérbeadó megbízottja a kijelölt személlyel csak akkor köthet bérleti szerződést, ha az:

a) rendelkezik a jelölő szerv vezetője által aláírt nyilatkozattal, és azt a bérbeadó megbízottjának bemutatja,

b) vállalja a rendelet alapján meghatározott bérleti díj megfizetését.

(6) A bérlő-kijelölési jog alapján bérbe adott lakások bérleti szerződése a bérlőkijelölési jog fennállása, vagy megszüntetése tekintetében legkorábban a szerződés megkötését követő 5. év lejártát követően, a bérlőkijelölési jog jogosultjának írásbeli hozzájárulása alapján módosítható. A módosítást a lakás bérlője és a bérlőkijelölési jog jogosultja kezdeményezheti.”

68.§

A Rendelet 3. számú melléklete helyébe ezen rendelet 1. számú melléklete lép.

69.§

Ez a rendelet 2021. január 01. napján lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

70.§

Hatályát veszti a Rendelet:

15.§-a

37.§ (2) bekezdése,

41.§ (2) bekezdése.”

-----Napirendi pont-----

2

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

A legutóbbi alkalommal a bizottság, amely foglalkozott ezzel a kérdéskörrel, megfogalmazott számukra egy pár iránymutatást. Ezek kerültek most beépítésre ebbe a rendeletbe.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Várnai Iván képviselő:

Szükségesnek tartja ehhez a napirendhez hozzászólni. Márcsak azért is, mert előkészítésében foglalkozott az ügyel. Alapvetően Kiskunhalas városban felmerült a ló tartás szabályozására vonatkozó igény, mivel családi házas lakóterületen a családi házak között megjelent a ló tartás, ami a környezetet igen nagy mértékben zavarja. A probléma rendezésére, vagy legalábbis a rendezés megkísérlésére megfelelő szabályozás kialakítására történő javaslattételre a képviselő-testület egy ideiglenes bizottságot hozott létre. Ez végezte a munkáját, majd végül odajutottak, hogy itt egy előterjesztés született. Az ideiglenes bizottság munkája során lényegében két javaslat fogalmazódott meg. Az egyik az, hogy Szarvas város önkormányzati rendelete mintájára a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendelet minősítse a közösségi együttélés szabályaiba ütköző magatartásnak a belterületi kisvárosias beépítésű területen a kedvtelésből tartott ló tartást.

A másik alternatíva, hogy a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól szóló önkormányzati rendeletet módosítsák úgy, hogy egészüljön ki a ló tartás szabályaival. Jelen esetben a rendeletmódosítást előkészítő apparátus a szarvasi megoldást teljesen elvetette. Helyette a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól szóló rendelet módosítására készített előterjesztést. Ez szerinte a ló tartás szabályairól egyáltalán nem szól. Szabályozza a trágyatárolást, a trágyakezelést, megtiltja nagyon helyen belterületen a hígtrágyás mezőgazdasági technológia alkalmazását. Megjegyzi, hogy a hígtrágyás technológiai alkalmazás megtiltásának istállózott ló tartás esetében van jelentősége, rideg, félrideg tartás esetében nincs, ugyanis ebben az esetben akár a félrideg-, akár a ridegtartásnál az egész udvar egy karám, egy nagy trágyatároló, mivel a lovak a trágyát a földbe tapossák. Korlátozottan lehet összeszedni, az eső belemossa a trágyát a talajba, több tócsában ott pang a trágyalé. Ha már ezt a hígtrágyás technológiát megtiltják, akkor meg kellene tiltani a rideg, félrideg ló tartást is, az valamit javítana a kedvtelésből folytatott ló tartás környezetre gyakorolt, zavaró, kellemetlen hatásának, a szagártalomnak, a legyek elszaporodásával járó...

Fülöp Róbert polgármester:

Figyelmezteti Képviselő urat, hogy van még egy hozzászólási lehetősége. A három perc gazdagon letelt. Kéri, adják meg a lehetőséget Harkai Péter képviselő úrnak, ő is jelentkezett. Amennyiben van még gondolata, azt a következő hozzászólásában megteheti.

Harkai Péter képviselő:

Elég hosszú ügy ez a ló tartás. Nagyon jól tudják képviselőtársával, aki ott képviselő a körzetben, a mai napokban is többször felhívták, hogy vannak problémák. Azért kért szót, hogy kicsit tisztázzák, a lakos is tudja, ők is. Valami rossz irányba mennek ők képviselők. A bajai építésfelügyelet kiadta, hogy nem lehet ott építeni, ezért annak teljes mértékű bontását rendeli el. Ez még most is érvényes, csak formai hiba miatt nem bontották, rosszul lett kézbesítve, postázás stb. Ott a hivatal hibázott. A törvény, az törvény. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal is küldött egy levelet, mert ő is utánajárt már. Gratulál a bizottságnak, hogy nagyon sokat dolgozott rajta. A kormányhivatal is azt írja, hogy építmény álláspontjuk szerint nem helyezhető el az adott övezetben. Úgy érzi, mintha az autópályán menne és szembe jönne egy lovaskocsi és kihívna a rendőröket, azt vizsgálnák, hogy megvan-e a lónak a passzusa, vagy

a kerekei jól vannak-e felszerelve. Itt eleve a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal és bajai építéshatóság is kimondta, hogy nem lehet ilyen épületet odahelyezni. Tehát akkor nem is tartható. Ez az ő véleménye, amit ő kutakodott ezzel kapcsolatban.

Fülöp Róbert polgármester:

Annyit tud mondani, hogy ezen több soron átrágtam magam a bizottság is, a képviselők többsége. A helyzet az, hogy szerinte építész szemszögből megfogni ezt a kérdést pont amiatt nem lehet, mert van olyan eset, amikor a ridegtartásban, félrideg tartásban tulajdonképpen nincs is istálló. Nem épülettől függ a dolog, a ló tartás ténye. Lehet itt építészkedni, s azt mondani, hogy az épületet csavargatják erre, meg arra. Hogy van-e ott ló, vagy nincs, az nem függvénye annak, hogy van-e ott istálló, vagy nincs. Ha van egy esőbeálló, azzal már lehet lovat tartani. Ezért szerinte az építész vonalon való mozgás véleménye szerint teljesen vakvágány az első perctől kezdve. Nem ez a probléma gyökere. Nem gondolja, hogy azzal lehet. Azokat, amelyeket most meghoznak, s a amelyek kifejezetten arra vonatkoznak, hogy milyen körülményeket kell teremteni akkori is, ha rideg, ha nem rideg, nem az istállóhoz köti, nem az épülethez köti a ló tartás feltételeit, hanem olyan paramétereket próbálnak meghatározni az állattartás körülményei mentén, amelyek egyébként egy egészséges állattartáshoz kellenének alapvetően is. Szerinte ennyi az, amit meg lehet fogalmazni. Nem tiltana be ló tartást, nem kezdené el azt, hogy üldözzék ki azokat, akik egyébként normális körülmények között tartanak jószágot a városban, s soha nem volt ebből probléma. Szerinte nem ezen a helyszínen lévő ló tartó az első a városban, aki lovat tart, s valószínűleg nem is az utolsó. Érdekes módon az egész városból nincs más módon ilyen típusú panasz, csak ez az egy, amire alkotják a rendeletet, s bizottságokat hoznak létre.

Számtalan helyen van ló tartás. Valószínűleg más körülmények, más paraméterek mellett. Érti ezt is, hogy valahogyan kezeljék, ezért próbálnak meg ilyen rendeleteket alkotni.

Véleménye szerint ennél többet ők nem tudnak tenni, mint ami az ő hatáskörük és az ő lehetőségük, hogy ilyen rendeletekkel megpróbálják elejét venni ilyenfajta együttélési problémáknak. Egyébként ezt leginkább annak érzi.

Várnai Iván képviselő:

Momentán egy esetről van tudomásuk. Elhangzott, hogy lehet, másutt, más körülmények között tartanak, más a telkek kialakítása. Ez, amiről itt szó van, nonszensz. Ez lehetetlen állapot. Sűrűn beépített, családi házak között, az a ló tartás nem fér meg. Ezért kellene rendeletet alkotni, hogy ez máshol se fordulhasson elő.

Ott tartott az előbb, ha már a hígrágyás technológiát megszüntetik, akkor meg kellene tiltani a rideg, félrideg ló tartást is. Az istállózott ló tartás esetleg valamit javítana a kedvtelésből folytatott ló tartás környezetre gyakorolt zavaró, kellemetlen hatásának kiküszöbölése érdekében. Kérné, hogy erről a javaslatról szavazzanak, hogy ez a rendeletmódosítás tiltsa meg a rideg, félrideg ló tartást. Egyébként ló tartás címén megy ez az egész rendeletmódosítás, de ló tartásról egy szó sincs benne. A trágyakezelés szabályairól van szó, de szabadon tartott lovak esetében trágyakezelésről szó sem lehet, tehát értelmetlen. Végülis azt kell mondania, hogy ez az előterjesztett rendeletmódosítás nem felel meg az önkormányzati rendeletük céljának, miszerint a rendelet meghatározza azokat a szabályokat, amelyek elősegítik az állattartással érintett helyi lakosság érdekeinek védelmét, s biztosítják, hogy az állattartás mások nyugalma ne zavarja. Ez a rendeletmódosítás erre nem alkalmas. Ez az állattartóknak a szabad tevékenységét védi, ehhez már azt is feltételeznie kell, hogy miután ehhez keresték a megfelelő jogszabályi környezetet, valakinek, valakiknek ehhez a ló tartáshoz személyes érdeke fűződik.

Fülöp Róbert polgármester:

Személyes érdeke biztosan van olyan, akinek fűződik, a ló gazdájának biztos, hogy van személyes érdeke. Ezen túlmenően nem gondolná. Vissza kell utasítania mindannyiuk nevében, hogy ilyen feltételezés egyáltalán létezhet. Azt gondolja, hogy a megfelelő jogi válaszokat megpróbálják ezekben a rendeletekben megfogalmazni. Hogy itt most rideg, vagy félrideg ló tartást, s nem tudja mit tegyenek bele ebbe a rendeletbe még plusz, nem tartja jó ötletnek. Erre vonatkozóan nem volt például a bizottsági ülésen sem javaslat, hogy pluszt tegyenek bele. Nem emlékszik rá, hogy volt ilyen ötletelés. Ott sokkal inkább végiggondolható lett volna egy ilyen. Nem gondolja, hogy most el kell kezdeniük hirtelen még plusz elemeket bevonni ebbe. Ha van ötlet, megvizsgálják egy következő alkalomra. Nincs ellene, hogy javítsanak ezen a rendeleten, vagy érjenek el jobb állapotot, jogszerűbb állapotot. Vannak olyan példák, elmondta már a múltkor is, hogy vannak olyan önkormányzatok, amelyek olyan rendelettel bírnak, ami nem feltétlenül jogszabálykövető. Hogy engedi neki ezt az ő törvényességi felügyelete, az az ő lelkén nyugszik. Azokat a kéréseket, azokat a javaslatokat, amelyeket megfogalmazott a bizottság, azokat megvizsgáltatták Kecskeméttel, Bács-Kiskun megyével, tehát az ő saját felügyeletükkel és ők ezt nem tartották jó ötletnek, nem javasolták, hogy beépítsék, mert szerintük ez törvényt sértő. Ilyet, hogy ők ezt megmondják nekik, s utána beépítik, ilyen nincs a világon. Ilyet nem csinálhatnak egyszerűen. Szarvason ezt nem tették meg, nem kérdezték meg, beépítették, a „kutya” nem foglalkozott velük és most is benne van. Száz ilyen történetet tud, ott vannak például a házaló kereskedelmet megtiltó táblák, amelyet minden település kitett, száz helyen lehet látni. Egyébként törvényt sértő, mert nem lehet kitenni. Akkor mi van, mit lehet ezzel kezdeni?! Hogyan álljanak hozzá? Ezek után tegyék ki őket, hogy tudják, törvényt sértő? Nem teszik ki ezt a táblát. Ugyanígy járnak el ebben az ügyben is. Megkérdezték, tudják, hogy törvényt sértő, akkor azt nem fogják megvalósítani.

Nem tudja, hogy ez a módosító javaslat pontosan miről szól. Fenntartja-e ezt Képviselő úr, hogy szeretne itt valamilyen javaslatot megszavaztatni? Megszavaztatja, csak akkor hallják mi a pontos javaslat, amiről szólnia kellene ennek a módosítónak. Ez lenne kérése. Ha pedig nem, akkor tegye meg a javaslatát akár Aljegyző asszony, akár Jegyző asszony felé. Meg fogják vizsgálni és fognak rá választ adni. Amennyiben jó, akkor be fogják építeni egy következő alkalommal. Ezt a javaslatot tudja tenni. Merre menjenek tovább? Ez a kérdése. Megy a mikrofon is. Várna egy reakciót erre.

Várnai Iván képviselő:

Nem hallotta, hogy mondhatja.

A módosító rendeletben benne van az, hogy a hígrágyás mezőgazdasági technológia alkalmazását megtiltja. Ezt ki kellene egészíteni azzal, hogy a rideg és félrideg állattartást megtiltja. Ezt bele kell ebbe...

Fülöp Róbert polgármester:

Gyakorlatilag így szólna, hogy belterületen tilos hígrágyás mezőgazdasági állattartási technológiát alkalmazni, valamint a rideg és félrideg állattartás. Értette a kérdést.

Várnai Iván képviselő:

Még egyet szeretne, hogy ami normális volt ebben a kedvtelésből tartott állatok tartásáról szóló önkormányzati rendeletben, még azt is kigyomláta ez a módosítás. Három darab kutya tartása volt korábban.

Fülöp Róbert polgármester:

Ezt gyorsan megválaszolja és mennek tovább. A lényege ennek a kérdéskörnek az, hogy ezt ők nem szabályozhatják, mert magasabb szintű jogszabály kezeli. Ilyen módon ezt ki kell venni. Ez nem kérdés, nem óhaj, hanem ez kötelezés, s ezt meg kell oldaniuk. Ez ezért van benne, hogy kiveszik a módosításból. Ezzel nem tudnak igazán mit kezdeni. Benne is hagyhatják, akkor sem fog semmit érni, mert magasabb szintű jogszabály kezeli ezt a kérdést.

A módosítót megértették, fel fogja tenni szavazásra.

További hozzászólót nem lát, így ezt a részét a vitának lezárja.

Első szavazásként azt fogja feltenni kérdésnek, hogy ezt a módosító indítványt, mely szerint a rendelet 7.§ (8) bekezdése kiegészülne a következőképpen:

Belterületen tilos hígtrágyás mezőgazdasági állattartási technológiát alkalmazni, valamint a rideg és félrideg állattartást megtiltja a rendelet.

Valahogy majd kiegyenesítik a mondatát, ha elfogadja a többség.

Egyetért-e ezzel a módosító javaslattal a képviselő-testület?

Szavazás eredménye

#: 2178 Száma: 20.10.29/2/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 13:58

Típusa: Nyílt

Határozat #4; Elutasítva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	3	20.00	20.00	3
Nem	7	46.67	46.67	7
Tartózkodik	5	33.33	33.33	5
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Szabadi István	Igen	MHM
Várnai Iván	Igen	MMM
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM
Dr. Bognárné Nagy Éva	Nem	FIDESZ
Gyöngyi László	Nem	FIDESZ
Harkai Péter	Nem	MMM
Kuris István László	Nem	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Nem	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Nem	FIDESZ
Vincze Attila	Nem	FIDESZ

Fülöp Róbert	Tart.	FIDESZ
Hunyadi Péter	Tart.	FIDESZ
Juhász György	Tart.	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Tart.	FIDESZ
Takácsné Márta Gabriella	Tart.	FIDESZ

2178

Száma: 2020.10.29/2/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító javaslat nem kapta meg a szükséges többséget.
Az eredetileg előterjesztett rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2179 Száma: 20.10.29/2/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 13:58

Típusa: Nyílt

Határozat #5; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	93.33	93.33	14
Nem	1	6.67	6.67	1
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

2179

Száma: 2020.10.29/2/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 22/2020. (X.30.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2020. (X.30.) önkormányzati rendelete
a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól szóló 34/2017. (X.27.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága, Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

A kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól szóló 34/2017. (X.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2.§ (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(6) Az eljárásra az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.”

2.§

A Rendelet 7.§ az alábbi (8)-(14) bekezdéssel egészül ki:

- „(8) Belterületen tilos hígrágyás mezőgazdasági állattartási technológiát alkalmazni.
(9) A kedvtelésből tartott állatok elhelyezésére szolgáló helyiségek legalább napi egyszeri, illetve a trágyatárolók és trágyalétárolók folyamatos ürítéséről, fertőtlenítéséről és szagtalanításáról az állattartó köteles gondoskodni.
(10) Közterületen trágyát tárolni ideiglenes jelleggel sem lehet.
(11) A keletkezett trágya engedélyezett területen történő elhelyezéséről az állattartó köteles gondoskodni.
(12) Belterületen trágyát, trágyalevet csak vízzáró módon kialakított, zárt, jól záródófedlappal ellátott trágyatárolóban, trágyalétárolóban lehet tárolni. A tárolókba a csapadékvíz nem folyhat be, azokból a trágyalé nem folyhat ki.
(13) Belterületen a trágyázandó földterületre talajerő-visszapótlás céljára kiszállított és kiszórt trágyát az ingatlan használója 48 órán belül köteles a földbe beforgatni.
(14) Trágya, trágyalé szállítása csak csorgásmentes, zárt, erre a célra szolgáló szállítóeszközzel végezhető. Az állattartónak gondoskodnia kell a kellemetlen szagot árasztó takarmány fedett tárolásáról. „*

3.§

A Rendelet 8.§-a az alábbi (5)-(8) bekezdésekkel egészül ki:

- „(5) Az ebet a tulajdonosa úgy köteles tartani, hogy az elkóborolni, közterületre felügyelet nélkül kijutni ne tudjon.
(6) Az eb megkötés nélkül tartható, amennyiben a bekerített és lezárt helyről történő kiszabadulása biztos módon megakadályozható. Ezen kötelezettség megszegése a*

szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (Szabstv.) 193.§ (1) bekezdés a) pontja szerint szabálysértésnek minősül.

(7) Ebet tartósan láncra kötve tartani tilos. Ideiglenesen láncra tartott eb esetében a következő minimum lánchosszúság szükséges:

a) kistestű eb: 4 m

b) közepes testű eb: 6 m

c) nagy testű eb: 8 m

(8) Az eb tulajdonosa köteles az ebösszeírásban közreműködni, bejelentési kötelezettségének eleget tenni. Aki ezen adatszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, az az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998. (XII.31.) Kormányrendelet 3. melléklet d) pontja alapján ebenként 30.000 forint állatvédelmi bírság megfizetésére kötelezhető.”

4.§

(1) Ez a rendeletmódosítás a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit minden jelenlegi állattartóra is alkalmazni kell.

(2) Jelen rendeletmódosítás a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

5.§

Hatályát veszti a Rendelet

a) 7.§ (1), (2), (3), (4), és (6) bekezdése,

b) 9.§-a.”

-----Napirendi pont-----

3

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 59/2005. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Két témát kezelnek ezzel a mostani rendeletmódosítással. Az egyik az, hogy a lépcsőházak előtt ki kellene alakítani egy szórólaptárolót, hogy ne fújja szét őket a szél a társasházaknál. A másik pedig, hogy az üzletek tulajdonosainak az üzletek bejáratától a csomagolóanyagokat vissza kell gyűjteniük. Erről szól ez a mostani rendeletmódosítás.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2180 Száma: 20.10.29/3/0/A/KT
Ideje: 2020 október 29 14:00
Típusa: Nyílt
Határozat #6; Elfogadva
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

2180

Száma: 2020.10.29/3/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 23/2020. (X.30.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2020. (X.30.) önkormányzati rendelete
a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település
tisztaságáról szóló 59/2005. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Ügyrendi és Szociális Bizottsága, és a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 59/2005. (XI.30.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: köztisztasági rendelet) 3.§ -a az alábbi (11) bekezdésekkel egészül ki:

„(11) Az ingatlanhasználók társasházi övezetben az erre a célra kijelölt, társasházi lépcsőházak bejárata előtt elhelyezett hirdetménygyűjtőt kötelesek rendszeresíteni, amelyek környékét kötelesek rendben tartani.

(2) A köztisztasági rendelet 3.§-a az alábbi (12) bekezdéssel egészül ki:

(12) A köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységekről szóló 1/1986. (II.21.) ÉVM-EüM együttes rendelet 6. § (4) bekezdésén alapuló tisztántartási kötelezettséggel összefüggésben a szórakoztató-, vendéglátó-, és árusító helyek üzemeltetői kötelesek az eladott termék göngyölegét, a termékkel egyidejűleg átadott, a tevékenységéhez kapcsolódó azonosítható csomagoló anyagot, egyéb eszközt az üzlet megközelítését szolgáló bejárattól 25 méteres távolságon belül folyamatosan visszagyűjteni.”

2.§

(1) E rendelet 1. § (2) bekezdése 2021. január 01. napján lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti, rendelkezéseit ezt követően kell alkalmazni.

(2) E rendelet 1. § (1) bekezdése 2021. április 01. napján lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti, rendelkezéseit ezt követően kell alkalmazni.”

-----Napirendi pont-----

4

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Felhatalmazás kérése illegális hulladéklerakások felszámolását célzó pályázat benyújtására

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Itt egy 15 millió Ft-os lehetőség van az önkormányzat számára, hogy ezeket az illegális hulladéklerakásokat felszámolja. Amennyiben ezen a pályázaton elindulnak, s sikeresek lesznek.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2181 Száma: 20.10.29/4/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 14:01

Típusa: Nyílt

Határozat #7; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

2181

Száma: 2020.10.29/4/0/A/KT

158/2020. Kth.

Felhatalmazás kérése illegális hulladéklerakások felszámolását célzó pályázat benyújtására

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani a „Tisztítsuk meg az Országot!” program keretében, „települési önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására” címmel kihirdetett, 100%-os intenzitású pályázati felhívásra. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a támogatási kérelem benyújtására, a szükséges dokumentumok elkészíttetésére, aláírására és nyilatkozatok megtételére, nyertesség esetén pedig felhatalmazza annak végrehajtására is.

Határidő: 2020. október 29.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető,
Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző*

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----

5

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A közterületi térfigyelő rendszerről szóló önkormányzati rendelet módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Egy plusz kamera rendszerbe iktatásáról van szó, amelyet lakossági kezdeményezésre és lakossági forrásból valósítanak meg az ott élők, s ezt beiktatják a városi rendszerbe.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Vincze Attila képviselő:

A lakók nevében köszöni, hogy a testület napirendi pontként tárgyalja ezt a lehetőséget. Az utóbbi években elég sok közterületi kamera került kihelyezésre. Egy pár hónappal ezelőtt a közös képviselővel egyeztettek a Bercsényi és a Kossuth utca, Kossuth II. lakótelepen a zárt kukatárolónál térfigyelő kamera kihelyezéséről. Vállalták az ott élők, hogy teljes összegben kifizetik ennek a költségét. Az árajánlatot átadták a részükre. Ígéretet tettek, hogy beintegrálják a most lévő rendszerbe. Ez a városnak effektíve tényleges költségbe nem kerül.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2182 Száma: 20.10.29/5/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 14:03

Típusa: Nyílt

Határozat #8; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

2182

Száma: 2020.10.29/5/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 24/2020. (X.30.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2020. (X.30.) önkormányzati rendelete
a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 13/2016. (V.30.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Kttfv.) 1. § (6) bekezdésében, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 5. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az Ügyrendi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének a kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 13/2016. (V.30.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

2. §

A Rendelet 2. számú mellékletének 3.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
“3.2. A Kiskunhalasi Közterületi Térfigyelő Rendszerhez tartozó kamerák helye:

Sorszám	Kamera helye	Koordináták	Száma (db)	Elhelyezés
1.	Hősök Ligete (Bem utca)	46.433091 – 19.486618	3	oszlop
2.	Jósika utca (Thúry utca)	46.430808 – 19.481476	4	homlokzat konzolon
3.	Régi posta (Bethlen tér északi része)	46.430721 – 19.480039	4	homlokzat konzolon
4.	K & H Bank (Bethlen tér déli része)	46.430092 – 19.480141	5	oszlop
5.	Kiskunhalasi Művelődési Központ (Szent István utca-Kossuth utca)	46.428638 – 19.480369	4	oszlop
6.	Kiskunhalasi Járásbíróság (Kossuth utca-Zeneiskola)	46.428366 – 19.479434	5	oszlop
7.	Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal (Köztársaság utca-Szász	46.430462 – 19.478305	4	oszlop

	Károly utca)			
8.	Városi Piac 1. (Magyar utca sarka)	46.430610 – 19.476953	3	homlokzat konzolon
9.	Városi Piac 2. (Simmelweis tér)	46.430553 – 19.475938	4	homlokzat konzolon
10.	Simmelweis tér (szökőkút)	46.431433 – 19.474117	2	oszlop
11.	Kanizsa tér (Iskola útja)	46.428419 – 19.464890	2	oszlop
12.	Szegedi út (Átlós utca)	46.422398 – 19.505313	4	oszlop
13.	Majsai út (felüljáró)	46.432999 – 19.497506	4	oszlop
14.	Vasútállomás (Kossuth utca vége)	46.433267 – 19.492997	4	oszlop
15.	Sóstó 53-as főút (Kolmann utca)	46.454267 – 19.468638	4	oszlop
16.	Keceli út (Tulipán utca)	46.424192 – 19.461144	4	oszlop
17.	Kopolyai út (Tinódi utca)	46.421528 – 19.468157	2	oszlop
18.	Szabadkai út (Átlós utca)	46.418443 – 19.491514	4	oszlop
19.	Bem utca (Fitnessz park)	46.432080 – 19.485812	1	oszlop
20.	Dob utca (hulladékártaló)	46.429713 – 19.484044 46.429744 – 19.483740	2	oszlop
21.	Epreskert utca 1. (Jókai utca)	46.450842 – 19.463688	2	oszlop
22.	Epreskert utca 2. (Latabár utca)	46.452927 - 19.468992	2	oszlop
23.	Déli Városkapu	• 46.414184 - 19.495111	3	oszlop

24.	Majsai út (Szénás utca kereszteződés)	46.432959 - 19.497475	1	oszlop
25.	Bajza utca (Szentgál utca kereszteződése)	46.441918 - 19.489358	4	oszlop
26.	Kuruc vitézek tere 18-19.	• 46.434259 - 19.487537	4	oszlop
27.	Kuruc vitézek tere 11-12.	46.432501 - 19.490166	4	oszlop
28.	Esze Tamás lakótelep 1-2.	46.450668 - 19.466910	2	oszlop
29.	Esze Tamás lakótelep 2/E	• 46.451777 - 19.467985	2	oszlop
30.	Tinódi utca - Tó utca - Petőfi utca kereszteződés	46.422201 - 19.481161	3	oszlop
31.	• Mátyás tér – Gimnázium utca • kereszteződés	46.431449 – 19.482997	3	Szilády Gimnázium étkező épületére
32.	Kopolyai út (Református temető)	46.421079 - 19.468312	2	oszlop
33.	Tesco parkoló bejárata	46.419942 - 19.498668	3	oszlop
34.	Park Center bejárata	46.418490 - 19.496282	3	oszlop
35.	Dr. Monszpart utca	46.432664 - 19.472232	2	oszlop
36.	Dr. Monszpart utca – Nagy Szeder István utca kereszteződés	46.431856 - 19.473317	3	oszlop
37.	Kossuth utca – Dekáni Árpád utca kereszteződés	46.431889 - 19.486921	3	oszlop
38.	Május 1. tér – Szász Károly utca kereszteződés	46.429833 - 19.477027	1	oszlop
39.	Erdei Ferenc tér	46.430626 - 19.491159	2	oszlop
40.	Ady Endre utca – Alkotmány utca kereszteződés	46.427288 - 19.478454	5	oszlop
41.	Szabadkai út – Batthyány utca kereszteződés	46.425095 - 19.485292	5	oszlop
42.	Jókai utca – Kölcsey utca kereszteződés	46.438001 - 19.477717	5	oszlop

43.	Városháza (Városháza utca felőli bejárat)	46.429989 - 19.479130	1	épület homlokzatára
44.	Városháza (Hősök tere felőli bejárat)	46.430645 - 19.478835	2	épület homlokzatára
45.	Mártírok útja – Kiffer utca kereszteződés	46.424525 - 19.466792	2	oszlop
46.	Mártírok útja – Híd utca kereszteződés	46.425244 - 19.468717	2	oszlop
47.	Karacs Teréz utca – Práger Ábrahám utca kereszteződés	46.426666 - 19.467058	2	oszlop
48.	Karacs Teréz utca – Gárdonyi Géza utca kereszteződés	46.425683 - 19.464683	2	oszlop
49.	Erzsébet királyné téri játszótér	46.429110 - 19.470137	2	oszlop
50.	Erzsébet királyné tér – Fűrész utca kereszteződés	46.428929 - 19.473639	2	oszlop
51.	Bajza utca – Kisfaludy utca kereszteződés	46.437810 - 19.482927	2	oszlop
52.	Kun tér – Bocskai utca kereszteződés	46.434092 - 19.483766	2	oszlop
53.	Vadkerti út – Károly utca kereszteződés	46.443981 - 19.481337	2	oszlop
54.	Jókai utca – Kőrösi út kereszteződés	46.444486 - 19.471846	2	oszlop
55.	Széchenyi utca – Kőrösi út – Határ utca kereszteződés	46.448151 - 19.473011	2	oszlop
56.	Kanizsa tér (sportpálya)	46.428972 - 19.463370	2	oszlop
57.	Schönfeld udvar (1. szám – sarok és lépcsőház)	46.2542 – 19.2852	2	sarok és lépcsőház
58.	Schönfeld udvar (2. szám – lépcsőház)	46.2543 – 19.2852	2	lépcsőház
59.	Schönfeld udvar (Árpád utca felőli garázs)	46.2543 - 19.2855	2	Árpád utca felőli garázs
60.	Schönfeld udvar (7. szám – Árpád utca felőli sarkán)	46.2544 – 19.2855	1	Árpád utca felőli sarok
61.	Schönfeld udvar (7. szám – Fodrászat)	46.2544 – 19.2855	1	Fodrászat
62.	Schönfeld udvar (5. szám – lépcsőház)	46.2544 – 19.2855	1	lépcsőház
63.	Schönfeld udvar (4. szám – lépcsőház)	46.2544 – 19.2853	1	lépcsőház
64.	Kossuth utca 11. szám	46.2544 – 19.2852	2	homlokzat

65.	Kossuth utca 5-7. szám	46.2543 – 19.2851	3	homlokzat
66.	Kossuth utca 3. szám	46.2544 – 19.2850	1	homlokzat
67.	Szent István utca 2/A – lépcsőház	46.2541 – 19.2849	1	lépcsőház
68.	Szent István utca 2/B - sarok	46.2547 – 19.2850,51	3	sarok
69.	Kölcsey u. - Pozsony u.	46°26'21.6"N 19°28'46.4"E	1	villanyoszlop
70.	Szélmalom u. - Vadkerti u.	46°26'32.8"N 19°29'01.5"E	1	meglévő oszlop
71.	Vadkerti u. - Eperd u.	46°26'51.2"N 19°29'00.7"E	1	villanyoszlop
72.	Határ u. - Zöldhalom u.	46°27'04.6"N 19°28'51.2"E	1	villanyoszlop
73.	Kertész u. - Csokonai u.	46°26'28.5"N 19°28'24.0"E	1	villanyoszlop
74.	Harangos tér - Hunyadi u.	46°25'18.2"N 19°28'47.9"E	1	villanyoszlop
75.	Alkotmány u. - Hunyadi u.	46°25'33.0"N 19°28'22.5"E	1	villanyoszlop
76.	Tinódi u. elkerülő út (Avia üzemanyagtöltő állomás)	46°25'11.2"N 19°28'41.4"E	1	villanyoszlop
77.	Kávin tér - Kalap u.	46°25'31.6"N 19°28'49.7"E	1	oszlop
78.	Árpád u. - Arany János u.	46°25'40.3"N 19°29'02.8"E	1	villanyoszlop
79.	Temető u. - Diószegi Balázs u.	46°25'26.1"N 19°29'43.5"E	1	villanyoszlop
80.	Bükkönyös u. - Batthyány u.	46°25'44.2"N 19°29'35.0"E	1	villanyoszlop
81.	Kölcsey u. - Kisfaludy u.	46°26'21.8"N 19°28'46.8"E	1	villanyoszlop
82.	Bajza u. - Széchenyi u.	46°26'20.4"N 19°29'08.4"E	1	meglévő oszlop
83.	Tormássy u. - Stepanek E. u.	46.431'614" N 19.464'200"E	1	villanyoszlop
84.	Eskü tér - Attila u.	46°26'09.2"N 19°28'51.7"E	1	villanyoszlop
85.	Polgár u. - Alkony u.	46°25'22.3"N 19°28'29.3"E	1	villanyoszlop
86.	Tulipán u. - Pipacs u.	46°25'45.4"N 19°27'36.7"E	1	villanyoszlop
87.	Tóth János u. - Margaréta u.	46°25'35.9"N 19°27'30.2"E	1	villanyoszlop
88.	Tó u. - Széksós u.	46°25'02.6"N 19°29'16.2"E	1	villanyoszlop
89.	Bem utca zárt kukatároló	46°25'56.9"N 19°29'09.9"E	1	oszlop

				Összesen: 199 db
--	--	--	--	-------------------------

3. §

Ez a Rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

6

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma és Kiskunhalas Város Önkormányzatának Martonosi Pál Városi Könyvtára alapító okirat módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt tudja elmondani az előterjesztésről alapvetően, hogy a múzeumban, illetve a könyvtárban a közalkalmazotti jogviszony törvény erejénél fogva megszűnt az idei évben. Ennek az átvezetésnek a technikai módosításáról szól ez a mostani előterjesztés. Az alapító okiratokban is át kell vezetni ezt a fajta változást, ami ebben az évben ezeket az intézményeket érintette.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az alapító okirat módosítások elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2183 Száma: 20.10.29/6/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 14:05

Típusa: Nyílt

Határozat #9; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15

<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	15	100.00	100.00	15
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	0		0.00	0
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Harkai Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Stírné Prikidánovics Tímea</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Szabadi István</i>	<i>Igen</i>	<i>MHM</i>
<i>Takácsné Márta Gabriella</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Várnai Iván</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vizkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>

2183

Száma: 2020.10.29/6/0/A/KT

159/2020. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma és Kiskunhalas Város Önkormányzatának Martonosi Pál Városi Könyvtára alapító okirat módosítása

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Martonosi Pál Városi Könyvtára Alapító okiratának módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja, így az egységes szerkezetű Alapító okiratot a 2. melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma Alapító okiratának módosítását az 3. melléklet szerint jóváhagyja, így az egységes szerkezetű Alapító okiratot a 4. melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.*
- 3. A fentiek alapján a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az egységes szerkezetű Alapító Okiratok és a módosító okiratok aláírására, valamint a Magyar Államkincstár részére történő benyújtására.*

Határidő: 2020. október 29.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Stírné Prikidánovics Tímea igazgató Kígsz
Erhardt Györgyi intézményvezető Martonosi Pál Városi Könyvtár
Szakál Aurél intézményvezető Thorma János Múzeum
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal
Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----

7

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Vakáció Közhasznú Nonprofit Kft.-ben üzletrész megvásárlása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

Fülöp Róbert polgármester:

A mostani alkalommal a kiskunmajsai részt vásárolná meg a kft. Bízunk benne, hogy a közeljövőben, egy-két hónapon belül a Balatonakali kérdéskörre pontot tudnak tenni olyan értelemben, hogy lesz-e ebből az ingatlanlehetőségből az önkormányzat számára valami, vagy végleg bezáródnak az ajtók. Amennyiben erre a pontra eljutnak, utána ennek a cégnek a jövője véleménye szerint nagyban újraformálható. Egyébként Sikondában sem üzletrészt, sem tulajdonrészt szerző Majsza ki szeretne szállni, erről azt gondolja, hogy érthető. Ettől függetlenül remélik, hogy a sikondai tábort ők is előszeretettel fogják látogatni a jövőben, hogy már nem lesznek tulajdonosai és fenntartói ennek a közösségnek, ennek a tábornak. Körülbelül ennyit tud elmondani első körben a témáról.

Amennyiben van kérdés, szívesen áll rendelkezésre.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2184 Száma: 20.10.29/7/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 14:07

Típusa: Nyílt

Határozat #10; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MMM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

2184

Száma: 2020.10.29/7/0/A/KT

160/2020. Kth.

A Vakáció Közhasznú Nonprofit Kft.-ben üzletrész megvásárlása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vakáció Közhasznú Nonprofit Kft.-ben 5,5%-os üzletrésszel rendelkező Kiskunmajsa Város Önkormányzatától megvásárolja 5,5 %-os fennmaradó üzletrésztét 165.240.- Ft értékben, ezzel az 58,40%-os sikondai táborban levő tulajdoni arányát megemeli 63,9 %-ra, azzal, hogy az adás-vétel 2021. január 01. napjától hatályos, mely vásárlás fedezetét a 2021-es költségvetésben biztosítja.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az ügylet lebonyolításához szükséges jogi képviselet biztosítására, az üzletrészvásárláshoz kapcsolódó dokumentumok, továbbá a létesítő okirat módosításának aláírására, valamint a Cégbírósági eljárással kapcsolatos intézkedések megtételére.
3. Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a

Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatalon keresztül gondoskodjon a szükséges utalások elvégzéséről.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Vakáció Közhasznú Nonprofit Kft.

Kuris István László alpolgármester

dr. Rékasi Cecília aljegyző

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

dr. Mezei János ügyvéd

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----

8

8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halasi Városgazda Zrt.-vel kötött Hasznosítási szerződés 1. sz. mellékletének 9.sz. módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Az előzménye ennek és a következő pár, van némi keveredés az előterjesztések sorrendjében, de van itt egy pár ingatlannal kapcsolatos előterjesztés egymás után, amelyeknek ugyanaz az eredője. Végignézték a földkönyvet, s ahol olyan ingatlant találtak, amelynek nem látták a kezelőjét, vagy hiányoztak a szerződésekből, azokat most elkezdtek kiegyenesíteni, s ezeket a hibákat korrigálni. Ennek egyik folyamánya az előterjesztés, a Városgazda Zrt.-vel kötött hasznosítási szerződés módosítása, amelyben feltüntettek olyan ingatlanokat, amelyek egyébként a kezelésükben voltak, de nem tartalmazták a szerződések.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

A mikrofont be kellett volna kapcsolni.

Harkai Péter képviselő:

Elnézést kér. A mellékletben olvasta, úgy szerepel, hogy Sáros utca hátsó rész, szeméttelep. Remélik, hogy nem lesz szeméttelep. Vagy téves valami?

Fülöp Róbert polgármester:

A helyzet az, hogy az ingatlankataszterben szereplő művelési ág sok esetben érintetlen maradt attól, hogy a funkcióváltás megtörtént. Valamikor ott ez szeméttelep volt művelési ággként megjelölve, s ekként volt hasznosítva. Nyilván a mai napon sem ott, sem a város semelyik másik részében nem szeretnék szeméttelpeket üzemeltetni. A szeméttelep egyedül a Zsanai úton az a lerakó, amely úgy megvan csinálva, hogy ne szennyezze a környezetet, ne mehessenek bele csurgalékvizek sem a felszínközeli vizekbe, se a mélyebb vizekbe. Azt gondolja, hogy a jövőben nem szeretnék ilyet, pont azért döntöttek az előbb úgy, hogy az illegális lerakatokat is megszüntetik. Ezek a módosítások mindig pénzbe kerülnek egyébként, egy-egy ilyen művelési ág módosítás. Szerinte ennek is köszönhető az, hogy régi művelési ágak beragadtak ilyen szempontból. Majd ha ennek a területnek megtalálják a következő igazi funkcióját, ahhoz hozzáigazítják. Egyelőre az elnevezés sajnos ilyen. Lehet, hogy kicsit megtévesztő, de nem tervez senki oda szeméttelpeket, s nem ez az oka annak, hogy ez most ilyen néven fut. Egyszerűen a földhivatali megnevezés bent ragadt.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2185 Száma: 20.10.29/8/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 14:11

Típusa: Nyílt

Határozat #11; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ

<i>Stírné Prikidánovics Tímea</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Szabadi István</i>	<i>Igen</i>	<i>MHM</i>
<i>Takácsné Márta Gabriella</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Várnai Iván</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vizkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>

2185

Száma: 2020.10.29/8/0/A/KT

161/2020. Kth.

A Halasi Városgazda Zrt-vel kötött Hasznosítási szerződés 1. sz. mellékletének 9. sz. módosítása

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Halasi Városgazda Zrt. között létrejött, a Képviselő-testület 165/2017. Kth. számú határozatával elfogadott Hasznosítási szerződés 1. sz. mellékletének 9. számú módosítását a melléklet szerinti tartalommal.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a mellékletben lévő Hasznosítási szerződés 1. sz. mellékletének aláírására.*

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Halasi Városgazda Zrt.

dr. Rékasi Cecília aljegyző

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----

9

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Közalapítványok ügyeinek rendezése*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

A bizottsági ülések után keletkezett, így nem járt egyetlen bizottság előtt sem.

Az elmúlt alkalommal volt szerinte, amikor kötöttek együttműködési megállapodást a

hölgyekkel. Vagy az nem volt képviselő-testület előtt? Nem volt. A lényeg az, hogy jártak náluk olyan lelkes helyi állatvédők, akik szeretnék támogatni a gyepmesteri telep munkáját is. Ebben a tevékenységükben volt egy olyan gondolatuk, hogy létrehoznának külön alapítványt, vagy egyesületet. Javasolta nekik, hogy keressék meg inkább a Városért Közalapítványt, s annak az égisze alatt működtessék ők ezt a tevékenységet, oda gyűjtsék a forrásokat, s onnan vásárolgassák az ebeknek az élelmet, oltóanyagot. Ebben a formában nem kell külön magának a szervezetnek a fenntartására fordított összegeket is elvonni az egyébként normális tevékenységtől. Ezt az ötletet megfogadták és egyeztettek a Városért Közalapítvány elnökével, aki azt tapasztalta, hogy ez a fajta tevékenység nincs benne az ő tevékenységi körei között. Kérte azt, hogy gyorsan vegyék fel, hogy a lelkesedését ne vegyék el ennek a csapatnak. Ne ilyen bürokratikus dolgokon múljon az, hogy tudnak-e forrást gyűjteni, s kifizetni, hanem haladhasson ez a történet. Tulajdonképpen erről szól.

A harmadik rész a múltkori határozatukból a Halasi Csipke Közalapítvány esetében a közalapítvány kurátorai azt jelezték, hogy jobban örülnének, ha megmaradna a felügyelő bizottság. Az ő esetükben egyébként működőképes és nem okoz gondot az összehívása, megvan a normális rendje a dolgoknak. Az ő esetükben nem feltétlenül indokolt a felügyelő bizottság megszüntetése. Azt gondolja, elfogadhatják azt, hogy ezen az ügyön utólag változtatnak egyet. Ez a két fő téma van a mostani előterjesztésben.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2186 Száma: 20.10.29/9/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 14:14

Típusa: Nyílt

Határozat #12; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Harkai Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Stírné Prikidánovics Tímea</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Szabadi István</i>	<i>Igen</i>	<i>MHM</i>
<i>Takácsné Márta Gabriella</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Várnai Iván</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vizkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>

2186

Száma: 2020.10.29/9/0/A/KT

162/2020. Kth.

Közalapítványok ügyeinek rendezése

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító hozzájárul ahhoz, hogy a Városért Közalapítvány alapító okiratában a tevékenységi köre kiegészítésre kerüljön az alábbi bekezdéssel:
„Ebek ivartalanításának támogatása, az állatmenhelyek és az ebrendészeti telepek fenntartása, állatvédelmi szervezetek támogatása, egyéb, az ebtartással kapcsolatos állatjóléti és közegészségügyi intézkedések finanszírozása, amely az állatok védelméről és kíméletéről 1998. évi XXVIII. törvény 42/C. § (7) bekezdése alapján minősül közfeladatnak.”*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.*
- 3. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. szeptember 24. napi hatállyal hatályon kívül helyezi a 128/2020. Kth. számú határozatát.*

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Szili Anett titkársági ügyintéző
Városért Közalapítvány
Szabadi Tamás ügyvéd*

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----

10

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halas-T Vagyonhasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság részére helyiség biztosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Ebben az esetben is ugyanarról van szó, hogy a Halas-T Kft. által már nagyon hosszú évtizedek óta használt ingatlan nem volt vagyonkezelésében a Kft.-nek, s ezt most rendezik. Ez is kibukott a földkönyv felülvizsgálata során.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2187 Száma: 20.10.29/10/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 14:15

Típusa: Nyílt

Határozat #13; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Harkai Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Stírné Prikidánovics Tímea</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Szabadi István</i>	<i>Igen</i>	<i>MHM</i>
<i>Takácsné Márta Gabriella</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Várnai Iván</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vizkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>

2187

Száma: 2020.10.29/10/0/A/KT

163/2020. Kth.

A HALAS-T Vagyonhasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság részére helyiség biztosítása

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete szándékát fejezi ki, hogy a HALAS-T Vagyonhasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság részére távhőszolgáltatás végzéséhez hasznosítási szerződés keretében térítésmentesen biztosítsa a Kiskunhalas, 4689/17/A/26 hrsz-ú, természetben a 6400 Kiskunhalas Kossuth utcában található 70m²-es hőközpontot.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt szerződés és esetleges módosításainak aláírására.*

Határidő: 2020. október 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

HALAS-T Kft.

Szili Anett titkársági ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----

11

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Kft. részére helyiség biztosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

A téma ugyanaz, a helyszín más. A Szilády Áron utcán egy raktározó helyiség az, amelyet a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. használ már régóta. Itt talán nincsenek meg az évtizedes számok, de régóta használja, s leginkább a szürettel kapcsolatos és a karácsonyi díszvilágítással kapcsolatos eszközök tárolására használják ezt a helyiséget. Azt gondolja, nagyon helyes, hogy ezek itt vannak bent, közel vannak, elérhetőek. Továbbra is javasolja, hogy biztosítsák számukra ezt az ingatlant.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2188 Száma: 20.10.29/11/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 14:17

Típusa: Nyílt

Határozat #14; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert

Igen

FIDESZ

Gyöngyi László

Igen

FIDESZ

Harkai Péter

Igen

MMM

Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

2188

Száma: 2020.10.29/11/0/A/KT

164/2020. Kth.

A Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Kft. részére helyiség biztosítása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete szándékát fejezi ki, hogy a Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Kft. részére kulturális tevékenység végzéséhez hasznosítási szerződés keretében térítésmentesen biztosítsa a Kiskunhalas, Szilády Á. u. 4. földszint 7. szám alatti 41,41 m² raktárhelyiséget.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt szerződés és esetleges módosításainak aláírására.

Határidő: 2020. október 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Kft.
Szili Anett titkársági ügyintéző*

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----

12

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Kft. székhelyváltása és kiköltözése a Bethlen G. tér 7/D alól*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt gondolja, hogy ebben az ügyben mindképpen, akár hosszabban is adnának szót, hogy kifejttesse az álláspontját, a helyzetet tudja értékelni Nagy-Apáti Ivett ügyvezető asszonynak. Nyugodtan mondja el a véleményét neki, mielőtt a vitába belemennének, mert tényleg úgy tűnik, hogy ez egy nagyon érzékeny kérdés. Sokakat megnyugtatna, ha pontos és hiteles információkhoz juthatnának tőle.

Nagy-Apáti Ivett Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője:

Körülbelül kilenc hónapja tudják, hogy el kell hagyniuk a székhelyüket. Több épületet megvizsgáltak ez idő alatt. Alapvető működési feltétele a televíziónak, hogy a mikrohullámú jeladónak optikai rálátása legyen a víztoronyra, ahol a mikrohullámú vevőeszköz található. Ez a pusztán fizikai feltétel nagyon sok épület esetében eleve kizárta a költözés lehetőségét. Három épületre saját javaslatot is tettek. Egy hónappal ezelőtt, a szeptemberi testületi ülésen egyhangú döntést hozott a képviselő-testület költözésükről, hogy saját telephelyeik közül kell kiválasztani a következő székhelyét a televíziónak, illetve a kultúra központjának. Eddig csak költözésben kellett gondolkodniuk, mostantól pedig struktúraváltás is folyamatban van, ugyanis 550 m²-ről 200 m²-re kell zsúfolódniuk. A műsorstruktúrában olyan változásokat terveznek bevezetni, ami csak és kizárólag a pályázati követelményeknek kizárólagos feltétele, vagyis két műsoruk, a híradó és Kultúrkép díszletét tudják kialakítani a leendő helyszínükön. Ez kötelező feltétele a pályázatnak. A Beszéljünk róla, a sport, a Pont című ifjúsági magazint teljesen új koncepcióval kell megvalósítaniuk. A Pont című ifjúsági magazinnak már lement egy adása stúdió nélkül. Ezen vannak a többi műsoruk tekintetében is, hogy meg tudják valósítani.

A testületi döntést követően azonnal tudták, hogy a televízió költözése nem érintheti a kultúrát, illetve a nagyteremhez semmi esetre sem fognak hozzányúlni. Mindenképpen a funkciók áthelyezésére helyezték a hangsúlyt. Nagyon sok szakemberrel egyeztettek, építészekkel, tervezőkkel, műszaki szakemberekkel. Nagyon sokféle variáció született. A többféle verzió közül elsősorban a működésre és funkció megtartására, s az alacsony költségekre koncentrálnak alakították ki a koncepciót. Ez folyamatosan változik. Még tegnap is jöttek új ötletek. Folyamatosan adódnak új lehetőségek a gondolataikban, felhívják külsős szakértők, hogy eszükbe jutott még valami. Óráról órára változik az a kialakított terv, amit ezen a héten kedden adott le. A jelenlegi komfortját mindannyiuknak fel kell adnia. Az első és legfontosabb számára a funkció és a működés megtartása. Az elmúlt egy hónap munkájának az eredménye, hogy a jelenlegi programjaik mindegyikét továbbra is meg tudják tartani a Közösségek Házában, sőt a televízió és a kultúrház fizikai közelsége olyan lehetőségeknek is teret ad, amelyre eddig nem volt lehetőségük. Például élő közvetítéseket fognak tudni tartani a kulturális eseményeikről.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt gondolja, hogy a lényeg össze lett foglalva. Az utóbbi napokban azt tapasztalta ő maga, hogy nem is önmagában a költözés ténye, ami hullámokat vetett, hanem az, hogy a kulturális élet elvesztését vizionálják néhányan ezzel a lépéssel kapcsolatban, vagy ennek következményeként.

Egy kicsit átgondolta, hogy mi az, ami történt az elmúlt években, s mi az, ami történni fog ezen a fronton. Erre röviden rávilágítana. Ez 100-150 m², amit ez a fajta újragondolás igénybe vesz és korábban kultúra térként volt használva. Hogy milyen jöttek és jönnek létre folyamatosan a kultúráért ebben a városban. Az első és talán legfontosabb változás az elmúlt időszakban az

volt, hogy 650 m²-nyi kiállítótér jött létre a Thorma János Múzeumban. Tudják nagyon jól, hiszen a dísz testületi-üléseket is ott tartották, amíg lehetett. Ez nemcsak az a fajta kiállítótér, ahova az ember bemegy és megnézi a képeket. Rendkívül sok rendezvénynek ad otthont azóta is. A kulturális tereiknek egy nagyon érdekes és új színfoltja. Tudna mondani zenei produciókat, nemcsak könyvbemutatókat, amelyeket egyébként is csinált a múzeum előtt. Voltak ott nagyon színvonalas koncertek, beszélgetős műsorok. Számtalan színes eseménynek ad otthont csak ez az egy helyszín. A Berki Galériát is ide sorolná, hiszen ott is időszaki kiállításokra van lehetőség. Benne foglal helyet a Berki Viola állandó kiállítás, Diószegi Balázs állandó kiállítása mellett. 620 m²-es fejlesztés, ami a következő egy-két hónapban valósul meg, a Táncagyományok Háza. Azt gondolja, ez is nagyon fontos fejlesztés lesz, amire ugyan lehet az mondják, az egy táncos tér lesz, ahova csak ők fognak tudni bemenni, de ebben sem hisz. Azt gondolja, hogy az is egy nagyon komoly kulturális központ lehet a jövőben. Tényleg itt tartanak, hogy egy-két hónapon belül átadható lesz a táncosnak ez az épület.

A lovaspályán egy 500 m²-es új Kincsem Ház megvalósításán dolgoznak az üzemeltetők. Ennek a programnak a közbeszerzése már folyamatban van. Azt gondolja, hogy ennek az évnek a végére ott is egy új kulturális térrel fognak gazdagodni.

A városháza udvara, amióta a városházát felújították és ezt az udvart újra visszakapta a város, nem engedik parkolóként használni. Persze most aktuálisan a városháza energetikai kivitelezése egészen jól munkaterületté tette, tehát most nem a legjobb arcát mutatja. Itt is voltak már kiállítások, voltak kulturális programok, volt már színház. Ez is egy olyan tér, ami új. Meri azt is mondani, hogy belakatlan, mert ebben még rengeteg lehetőség van.

A Végh Kúriát a pajtaszínpados bővítéssel szerinte egy nagyon erős kulturális térré tette a Halasmédia. Köszönik azt a pályázatot, amit végrehajtottak és megcsináltak ezen a fronton. A Végh Kúrián kell tovább erősíteni, ezt tudják, beszélgettek róla, nincs a legjobb állapotban. Ott a fűtéssel egy akár egész évre szóló normális teret lehet kialakítani.

A következő, hogy maga a Halasmédia kiköltözése után is, ha ott tényleg új moziterem tud létrejönni, az is egy olyan tér, amit lehet használni akár ilyen célra is.

A szélmalom megújulása, a Zenélő szélmalom, ami most kiszorult és a Csipkeházban van. Az is egy ilyen tér, amit lehet használni ilyen célra is.

A Csetényi parkban, ott is a közepén létrejön egy új közösségi tér, ami tulajdonképpen egy busznyi embert be tud fogadni, s ott lehet szintén konferenciát tartani. Iszonyat, ami terük van. Mondhatja tovább a Sóstó megújításával. Persze itt vannak a régi, hagyományos tereik, a moziterem, a Halasi Csipke Közalapítvány kezelésében lévő két terem, ahol a Berki Viola Közalapítvány szokta átadni a díjait, a könyvtár, ahol bábosok vannak, baba-mama klub van, ahol dómajáték van. Iszonyat gazdagok véleménye szerint ilyen szempontból. Arra akar kilyukadni, hogy nem ez a strukturális átalakítás az, ami a kultúrára hatással lesz. A tereik megvannak, csinálni kell, s akkor lesz kultúra a városban. Azt gondolja, hogy ezen múlik az egész. A helyszínek és a lehetőségek azok megvannak, s meglesznek. Ezt Ivett is elmondta a felvezetőjében, hogy alapvető cél, szempont volt az első perctől kezdve, hogy nem érheti kár a nagytermet és a kultúrát. Ilyen szempontból történt meg az első lépés is.

Véleménye szerint, ha ezt a menetrendet elfogadja a képviselő-testület, akkor nem fognak rossz döntést hozni. Bízunk benne, hogy érdemi vitával, de meg tudják nyugtatni és el tudnak jutni arra a pontra, hogy közösen meg tudják hozni ezt a döntést. Körülbelül ennyit gondolt, ha kérdése van valakinek, akkor szívesen állnak rendelkezésre.

-----Kérdések-----

Vizkeleti Szabolcs képviselő:

Nagyon szerencsétlen a helyzet, hogy a kérdések vannak előbb, s utána jön a hozzászólás.

Inkább az lett volna szerencsés, ha ezt a kérdést a vita után tudná feltenni. Megpróbálja úgy megfogalmazni, hogy ne döntsék el előre a vita kimenetelét. Azt gondolja, az a városban a legfőbb információhiány, -talán így fogalmazna a legjobban- hogy nem tudja azt a lakosság, hogy mi lesz a művelődési házzal. A művelődési ház az ikonja, jelképe a halasi kultúrának. Amióta az eszét tudja, mindig ott történtek ezek a dolgok, s ezek a rendezvények, abban az épületben. Azt az épületet nem szeretné a lakosság, ha elvinnék a művelődéstől, a kultúrától. Érti, hogy miről beszélnek, érti, hogy rengeteg tervük van. Azt is érti, amit az ügyvezető asszony elmondott nekik. A kérdése az lenne, hogy a lakosságot megnyugtassák a vita előtt, s a vita után is, hogy az a cél az átköltözés során, hogy a művelődési ház minden funkcióját megőrzi, amit eddig képviselt, s minden programját, amit eddig ott megvalósítottak, azt meg tudja valósítani a jövőben is? Erre kaphatna egy választ?

Fülöp Róbert polgármester:

Azt gondolja, hogy igen. Azt kérné Ügyvezető asszonytól, hogy erősítse meg őket ebben.

Nagy-Apáti Ivett Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője:

Igen.

Fülöp Róbert polgármester:

Megkapták a megerősítést mindkét oldalról.

Várnai Iván képviselő:

Azt szeretné alapvetően tisztázni, hogy a nagyterem a színpaddal az ilyen rendezvények tartására alkalmas módon megmarad ezek szerint. A televízió milyen helyiségeket szüntetne ott meg, illetve milyen helyiségeket venne igénybe, amit a művelődési ház tevékenységéből kivonnának?

Nagy-Apáti Ivett Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője:

A nagyterem a színpaddal a televízió részéről érintetlen marad. Továbbra is minden programot meg tudnak ott tartani, sőt élő közvetítéseket tudnak tartani az eseményekről a televízió fizikai közelsége által.

Nem szüntetnek meg helyiségeket. Két kisterem van kétoldalt. Az egyikből lenne a televízióstúdió, a másikkól pedig a szerkesztőséget tudnák kialakítani, ami eddig a kultúra része volt. Az egyik teremben a kiállításokat szokták megtartani, a másik teremben pedig civil szervezetek szoktak terembéréletet foglalni. Szándékosan beletette az anyagába azokat a civil szervezeteket, akik folyamatosan foglalnak termeket a Közösségek Házában. Ezeket a civil szervezeteket részben át tudják csoportosítani a nagyterembe, részben pedig ha programütközés van és nem alkalmas a nagyterem valamelyik civil szervezetnek, akkor a Végh Kúriát be tudják vonni opcionális lehetőségként. Ez a folyamat természetesen azzal jár, hogy icipici felújításra szorul a Végh Kúria, mégpedig a vizesblokkja, ugyanis egész nyáron folyamatosan tele volt az épület nemcsak táborozókkal, hanem a mai napig, most is éppen egy edzés zajlik a Végh Kúria nagytermében. Ugyanis úgy sikerült kialakítani a 2019-es pályázati program során, hogy a nagyterem egyik fala teljes egészében tükrös. Itt jelenleg edzések, jógaórák, táncpróbák, a Ringató foglalkozás zajlik. Nem is a tavalyi évben, hanem idén tavasszal, amikor a COVID bejött és a Közösségek Házát be kellett zárni három hónapra, a Vég Kúriára nem vonatkozott

ez a szabály, s nagyon sok civil szervezet átszokott a Végh Kúria épületébe. Egyrészt mert olyan kistermekből áll, ahol az egyesületek tudnak klubokat, vagy megbeszéléseket tartani, másrészt pedig a pajtaszínpad, ami száz fő befogadására is alkalmas nyári időszakban. Különböző programok volt egész nyáron, s nemcsak táborok. Egész nyáron az összes héten voltak táboraik, hanem koncertek is voltak. Ezáltal a mondhatni túlterheltség miatt a vízrendszer és a szennyvízrendszer, ami már egyébként is felújításra szorul, amire már megvolt a vízszereelési szakvélemény és az ajánlatuk, most pedig egy icipici bővítéssel még tovább tudják, még komfortosabbá tudják tenni ezt az épületet, s egész évre bevonni a kultúra terei közé.

Szabadi István képviselő:

A kérdése az lenne, csak azért, hogy hallják sokan, hogy milyen helyszínek kerültek sorra, azt szeretné kérdezni az Ügyvezető asszonytól, melyek azok a helyszínek, amelyek az elmúlt időszak során sorra kerülhettek, mint lehetséges helyszínek, s mi volt a probléma, ami alapján úgy ítélték meg, hogy oda nem lehet költözni a televíziónak. A kérdése konkrétan a helyszíneken kívül az, hogy régi Boróka épület, a mostani Berki Viola Galéria egyáltalán szóba került-e.

Fülöp Róbert polgármester:

Ezt meg tudja válaszolni, nem került szóba a Berki Galéria. A Berki Galériának nincs öt-hat éve, 2014 ősze volt talán, amikor ezt a funkciót adta a képviselő-testület. Szerinte az egy jó döntés volt. Ezt az épületet, funkciót szerinte nem szabad most megváltoztatniuk. Kell is idő neki, mire felfut, mire megszokják. Mivel az az egyik stratégiai alapcélja véleménye szerint a városnak, hogy a turizmust építse és erősítse, ez egy fontos bázis. Nagyon szép séta tud lenni a Csipkeháztól a Berki Galérián át a múzeum, a városközpont, a fürdő felé. Ez egy jó ívet tud adni a városnak. Ott volt a televízió, s egyszer el is jött, mert kicsi is volt neki. Eszébe sem jutott, megmondja őszintén. Nem is tartaná jó ötletnek. Ha ma kellene, nem biztos, hogy ezt az ingatlant újra elővonná és górcső alá vonná. A többi ingatlan esetében pedig rendre ott volt szinte mindegyik esetben. Ezeket megvizsgálták. Vagy az volt, hogy túl volt tördelve és aprók voltak a terek, nem tudtak volna igazi nagyobb teret kialakítani, ami lehetőséget biztosított volna. Hol a katasztrófavédelem akadályozta meg ezt. Számtalan helyszínt vizsgáltak meg, a kis városházától kezdve, a volt NAV-ot, a vízmű volt székházát, a Barnevál irodaházát, a K&H első emeletét. Nem tudja mi volt még. Volt még Ivett, ahol jártak?

A Kálmán szanatórium is górcső alá volt véve. Lehet, hogy lett volna olyan, ahol kialakítható a nagyobb tér, de ott a rálátás, vagy a bérleti díjak. Nagyon sok paramétert kellett vizsgálni a tekintetben, hogy tudnak-e új ingatlant bevonni ebbe a feladatellátásba. A vége gyakorlatilag ez a javaslat volt, hogy próbálják meg azokon a telephelyeken belül megoldani a feladatot, amelyek egyébként is adták a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. számára. Minden esetben volt valami probléma, ezt meg tudja erősíteni. Nem tudja, hogy Ivettnek van-e ehhez bármi hozzáfűznivalója.

Nagy-Apáti Ivett Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője:

Azt szerette volna elmondani, hogy nem is minden alkalommal volt ő a helyszínen. Jó néhány bejárásom túlvannak, de jó néhányat Polgármester úr azon túl, hogy már előbb megvizsgált, volt olyan, ami neki meglepetés volt a bizottsági ülésen, hogy szóba került. Nem is tudott róla. Bizonyára Polgármester úr saját hatáskörben vizsgált jó néhány épületet.

Fülöp Róbert polgármester:

A MOL volt irodaház az Olajbányász úton célkeresztbe került egy rövid időre, de nagyon gyorsan letettek róla, mert kegyetlen állapotban van sajnos.

Nagy-Apáti Ivett Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője:

A legtöbb épületnél alapvetően a víztorony rálátás volt az alapvető probléma és kizáró ok. Ez óriási. Innen kell indítani minden televíziós költöztetést nemcsak Kiskunhalason, hanem bárhol.

Fülöp Róbert polgármester:

Lát még kérdéseket, de azt javasolná, hogy majd a hozzászólásban próbálja meg mindenki. Ha nincs további olyan, aki nem kérdezett már, akkor átlépnének a hozzászólások szekciójába. Ki kellene nyomni addig a gombot, az lenne kérése. Köszöni szépen, hogy le tudják zárni ezt a szakaszt. Ez csak technikailag fontos neki. Átugornának a hozzászólásokra és lehet további felszólalásokat tenni természetesen a témát illetően.

-----Hozzászólások-----

Várnai Iván képviselő:

Előzetesben bizonyos kételyekre, kérdésekre az Ügyvezető asszonytól kaptak kiegészítő tájékoztatást. Okosabbak lettek valamivel. Ha nem is okosabbak, de tájékozottabbak. Még azt szeretne volna megkérdezni, hogy ezek szerint a Sétáló utcai Közösségek Házában ez az átalakítás lényegét tekintve a kiállítótermet érinti. A kiállításokat továbbra is lehet-e a házban tartani például a nagyteremben? Nem biztos, hogy a legokosabb gondolat, volt zárdaépület az alsóvárosi iskola, illetve a kereskedelmi iskola volt épülete szóba került-e a televízió elhelyezésére?

Az alapvető problémához szólna. Alapvetően nem a tévé és a Halasi Tükör Szerkesztőségének az elhelyezése itt az átalakítási apropó, hanem az, hogy a városközpontban, ami régebben egy étterem volt, jelenleg a televízió stúdió használja, továbbá a Halasi Tükör Szerkesztősége, ezt a helyiséget akarják felszabadítani, s ott valamiféle vendéglátóhelyet kialakítani ilyen városközponti, lakossági igény kielégítése, esetleg turisztikai igények kielégítése érdekében. Lehet és valószínű, hogy a városközpontban ennek nagyobb helye van, mint például a televízió stúdióknak.

De átgondolt-e ez? Mi ez a kapkodás? Mi ez a hirtelen jött ötlet? Valóban ez a bérbeadása a Bethlen Gábor téri helyiségnek tényleg közérdeket szolgáló, vagy valamilyen ismerős vállalkozó igényét elégítené ki? Lehet, hogy ez közérdeket szolgál, de akkor nyilvános pályázat kiírásával kellene ennek a helyiségnek a bérbeadásáról gondoskodni, s nem egyéni egyezkedések alapján.

Azzal, hogy a székhely változik, azzal egyet lehet érteni. Ha a művelődési ház, illetve a Közösségek Háza lényegében a funkcióját meg tudja tartani, akkor végül akár ott is elhelyezhető a televízió.

Fülöp Róbert polgármester:

A kérdéseire a válaszok a következők: A volt kereskedelmi iskola épületét a Szent Imre utcán nem nézték meg, de lényegében teljesen ki van adva. Ott a Kézmű Közhasznú Np. Kft. foglalkoztat olyan embereket, akik valamilyen fogyatékkal élnek. Ez szerinte egy nagyon fontos

funkció nemcsak a városnak, hanem a térségnek, hogy ez a cég ott helyet kapott. Nem szeretnék őket bántani. Az a jó nekik, ha ők ott vannak és használják nagyon sokáig. Azt gondolja, hogy jó helyen vannak. Nem kell piszkálni ezt a helyszínt. A volt kereskedelmi iskola helyszíne emiatt nem is volt vizsgálva erre a körre.

Volt még egy kérdés előzetese, hogy lehet-e ott tartani ilyenfajta rendezvényeket. Átadja a szót Ügyvezető asszonynak, hogy válaszolja meg.

Nagy-Apáti Ivett Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője:

Még csak 26 éve dolgozik a Halas Televíziónál és még nem volt a nagyteremben kiállításon, de jelenleg is fent vannak azok a lécek, amelyekre fel lehet akasztani a képeket. A világításnak is oda van vezetve az áram minden egyes lécz fölé, minden egyes szakaszra. Tulajdonképpen csak és kizárólag világítás kérdése, hogy a nagyteremben tudnak-e kiállítást szervezni. Bátran meri állítani, hogy igen.

Fülöp Róbert polgármester:

Visszatérne még erre a végső gondolatra. Természetesen pályázat útján mennek, mint ahogy minden ingatlan, ami egyébként az önkormányzathoz tartozik, még a lakások is, azok is pályázat útján mennek. Nem sötét alkuk árán megy ez a történet.

A kapkodásról annyi, hogy évek óta mondja, s próbálja előtérbe hozni ezt a kérdéskört. Nagyon hosszú idő volt, mire eljutottak idáig. Szerinte, ahogy Képviselő úr is összefoglalta, ez egy jó történet lehet, bízik benne, hogy az is lesz belőle, s a városközpont élhetőségét és pezsgését tudja visszahozni és erősíteni. Szerinte ezt a változást vigyék végig és csinálják meg. Erre buzdít minden képviselőt.

Szabadi István képviselő:

Kapkodásnak ő sem nevezné, hiszen ez egy folyamat zárószakasza tulajdonképpen, amiben most vannak. Köszöni azt a választ, hogy a Borókában inkább a Berki Galéria legyen, mint más. Igazából az elképzelései során azért fogalmazta meg, mert kisebb helyiség.

Egy-két alapvetést szeretne mindenki számára hozzászólásként elmondani, s a kétkedőknek, esetleg a kiskunhalasi lakosoknak is, akiket érdekel ez a téma. Be lehet bizonyítani azt, hogy családi házból is lehet működtetni egy médiát. Alapvetően az egyáltalán nem probléma, főleg a mai televíziós technikai változások idejében, hogy szűkül a kör, s egy szűkebb komfortkörnyezetben kell műsorokat gyártani. Hogy a város központjában, mondhatni azt, hogy magában a polgármesteri épületben, vagy a városházán egy 550 m²-t foglalt a média eddig, az egy szerencsés helyzet a részükről, ez egy jó komfortérzet, de ő sem látja ennek szükségességét. Nagyon helyesnek tartja azt szakmailag mindenképpen, hogy egy integrációra kerül sor, s akár fizikailag közelebb kerül a kultúra az elektronikus médiával kapcsolatban.

A bizottsági ülésen megfogalmazta kicsi aggályát annak, hogy esetleg kiszorítóssá megy az egyik szakterületről a másikra. Azért a folyamatokat figyelve úgy látja, hogy valóban a Halasmédia részéről megvan az a törekvés, hogy nem akarják a kultúrával foglalkozó szakembereket kiszorítani a jelenlegi életterükről, inkább csak strukturálisan történik valamilyen változás. Ő is kíváncsian figyeli és bízik is abban, hogy ez így is lesz. Szerinte akkor ebben az esetben teljesen fölösleges morfondírozni azon, hogy miért nem a K&H Bankba, vagy akárhova, amelyek felmerültek helyszíneként, költözik a média. Azt mondja, hogy bátran el lehet akkor most már fogadni ezt a helyzetet. Mindenkitől azt kéri, aki a szakmában dolgozik a kultúra részéről is, hogy fogadják el az új helyzetet. A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezető asszonyát pedig arra kéri, hogy valóban a lehető legkisebb konfrontációra törekedjenek abból a

szempontból, hogy most például, aki a kultúrával foglalkozott, ne szoruljon hátrányos helyzetbe. Megkeresték a kultúrával foglalkozó emberek, s mondták, hogy nehezebb lesz nekik a munkavégzésük. Úgy gondolja, hogy ez nem teljesen így van. Megérti, hogy a komfortérzet mindkét oldalon hiányt szenved. Mégegyszer azt tudja mondani, maga az, hogy átköltözik a média, az senkinek ne okozzon problémát szakmailag, mert nincs szükség ekkora területre. A mai világban egy szobányi területből lehet százféle műsort készíteni.

Vizkeleti Szabolcs képviselő:

Sok mindent hallott az előtte hozzászólók mondanivalójában, amivel nem biztos, hogy teljes mértékben egyet tud érteni. Azt gondolja, hogy ez a városközponti ingatlan valóban sokkal jobban fog hasznosulni, ha olyan célra szolgál, amiből a városnak iparüzési adó bevétele van és minden egyes forint a mostani időszakban az infúziójukba csöpögteti bele a forintokat a város költségvetésébe. Szerinte jó, hogy ez így valósul meg. Egyébként azt is gondolja, a második döntés az, amikor azt mondják, hogy a művelődési házba teszik át a tévé székhelyét. Spórolni is tudnak végülis vele. Nem kell bérleti díjat fizetni egy új épületért, mégha a Végh Kúriát fel is kell újítani. Pénzügyileg nem jár rosszul a város ezzel a történettel. Több ígéretet is kaptak Ügyvezető asszonytól az átköltözés kapcsán. Nem őket kell megnyugtani elsősorban, hanem azokat a városban élő, kultúrát szerető embereket, akik rögtön azt gondolták, megszűnik a művelődési ház, s ott nem fog tovább az a szolgáltatás megjelenni, ami eddig ott volt. Vehetik azt ígéretnek, hogy minden szolgáltatás megmarad a kultúra tevékenységeinek körében, ami eddig ott volt. Mindenki tud, mégha kicsit nehezebben is azon a helyszínen dolgozni. Az lesz a cél, hogy inkább fejlesszék az együttműködést és több szolgáltatást nyújtsanak a Vég Kúria bevonásával, mint eddig. Nagyjából érheti ezt az elhangzottakból.

Amit nem tudott megkérdezni az elején, az a művelődési ház pincéje, azt lehet-e hasznosítani, lehet-e azzal valamit kezdeni plusz területként?

Fülöp Róbert polgármester:

Köszöni szépen a hozzászólást, azt gondolja, Képviselő úr jól összefoglalta a témát. A kérdésre Ügyvezető asszony meg tudja adni a választ.

Nagy-Apáti Ivett Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője:

A pince nem új helyszíneként fog bevonulni, ugyanis 2016-ban felújították. Folyamatosan programok zajlanak a pincében is. Ez volt az egyik verziója annak, hogy megvizsgálják, hogyan tudják megtartani a pincét a civileknek, mégpedig úgy, hogy a vezérlőegység, a műszaki szekció maradjon az épületben. Sajnos 3 millió Ft többlettel jár az, ha fent az egyik irodában alakítják ki a vezérlőegységet, mintha lent a pincében, mert közvetlen kábelezést kapna a stúdióból, ha a vezérlőegység a pincében foglalna helyet. Annyi előnye van a korábbi felújításnak, hogy azokra a műveletekre már most nem kell költeni pénzt. Nagyon szépen ki lett festve, fel lett újítva. A vizesedés továbbra is probléma. Erre is vannak már most szakmai ajánlatok, hogyan lehet megoldani, hogy ne legyen vizesedés és a műszaki eszközök ne károsodjanak a pincében.

Harkai Péter képviselő:

Nagyon sok kérdésre megkapta a választ, ami fel volt neki írva. Azt szeretné továbbra is a lakosság megnyugtatósára, meg lehetne szűrni a lakosságot, a javaslatukat kérni, hogy fogadják el, ne legyen rossz érzés a választókban, hogy ráerőltettek olyan dolgot, amit meg kellett oldani. Elmondta mindenki, hogy a városházát lehet hasznosítani. Oda jártak nagyon

sokan, szüleik is. Úri kaszinó volt, azok szülei is. Ahogy Polgármester úr is mondta, ugyanúgy szolgálja továbbra is a feladatokat. Mindenféleképp bevonná a lakosságot.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

A napirendi pontok megszavazásakor felmerült, hogy ne beszéljenek erről a témáról. Úgy gondolja, hogy érdemes volt mégiscsak lefolytatni ezt a vitát, ami talán nem is volt vita, hanem inkább csak véleménycsere volt. Hiszen azok a kérdőjelek, amelyek a művelődés terén dolgozóknak, illetve a halasi lakosok némelyikében felmerült az elmúlt napokban, hetekben a téma kapcsán, biztos benne, hogy megnyugtató válaszok hangzottak el ezekre a kérdésekre, vagy kérdőjelekre. Együttal visszaigazolja a képviselő-testületnek azt a döntését, amit a korábbi ülésen tett meg, s egyhangúlag. Úgy gondolja, fontos kihangsúlyozni, hogy egyhangúlag döntött a testület arról, hogy ennek a folyamatnak további lépéseit megteszi.

Szeretné megragadni az alkalmat arra is, hogy Ügyvezető asszonynak köszönetet mondjon, hiszen ahogy hallották is, nem kis munka volt minden szóba jövő helyszínt végigjárni és megalapozott döntést hozni arra vonatkozóan, hogy melyik helyszín lehet az, ami a legideálisabb ebben a helyzetben.

Két dolgot szeretné kiemelni, hiszen abban biztos, hogy ez a döntésük pozitív folyamatokat von maga után. Az egyik tulajdonképpen el is hangzott, csak szeretné ő is hangsúlyozni, hogy ez az ingatlan, ahol jelenleg a tévé működik, amennyiben ez nyilvánvalóan egy közbeszerzés kapcsán hasznosításra kerül, itt egy olyan funkció fog vélhetőleg bejönni a városba, amely után bérleti díjat fog fizetni majd az üzemeltető. Ennek a bérleti díjnak a mértéke, tekintve az ingatlan alapterületét, ez évente több millió forintot kell, hogy a város kasszájába behozzon, amit nyilvánvalóan fontos célokra fel tud majd használni az önkormányzat.

A másik, hogy egy több éve tartó folyamat látható, hogy a városközpontot egy élhető, élettel teli térré kívánja tenni a jelenlegi önkormányzat. Ha elmennek Bajára, vagy Szegedre, vagy bárhova az országba, mindig azt nézik, hogy az adott városban, vagy településen milyen a városközpont, mennyire hangulatos, mennyire tudják ott eltölteni a hétvégéjüket. Ha külföldön vannak, akkor is ugyanez a szempont, hogy egy városnak milyen a központja, ahol érdemes eltölteni a szabadidőt. Ez egy jó irány arra, hogy Kiskunhalas városközpontja is egy ilyen élhető, turistákat vonzó hely legyen, ami szintén fontos a város idegenforgalmi adója szempontjából, de fontos azoknak a helyi vállalkozásoknak is, akik az idegenforgalomból élnek. Úgy gondolja, hogy jó irányba mennek.

Kuris István László alpolgármester:

Amikor arról beszélnek, hogy megköszönjék a szakmai előkészítést mindenkinek, aki ebben a munkában részt vett, akkor a halasi lakosságnak is meg kell köszönniük, hiszen számtalan levél, e-mail, s személyes megkeresés, telefon is érkezett hozzájuk. Mindannyian, amikor meg tudták nekik mondani, hogy valójában miről van szó, akkor átfogalmazták az előtte lévő gondolataikat, s megértették, hogy ez a kultúrának is szolgálja javasát, s a város egész közösségének. Úgyhogy a lakosságnak is köszönettel tartoznak.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólást nem lát, Ügyvezető asszonynak zárógondolatokra megadja a szót.

Nagy-Apáti Ivett Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője:

A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. életében az eddigi legnagyobb változás előtt állnak. A

szeptemberi testületi ülésen meghozott döntést követően a képviselő-testülettől négy hetet kapott, inkább csak hármát arra, hogy kidolgozza ezt a hatalmas változást. Ez folyamatosan zajló munkát igényelt mindannyiuktól. A mai napig, ahogy az előbb is említette, hogy óráról órára zajlanak az ötletelések. Sajnos a lakossági prekonceptióra nem tudott korábban reflektálni, illetve nem lehetett volna érdemben válaszolni azokra a felvetésekre, amelyek két héttel ezelőtt kaptak szárnyra, ugyanis még a munkafolyamat kellős közepén jártak. Ezen a héten kedden született meg az a koncepció, ami előttük van, s ez az, amit végig lehet csinálni.

Fülöp Róbert polgármester:

Köszönik ezt a munkát, amit ebben a pár hétben nagyon gyorsan és hatékonyan elvégeztek. Remélik, hogy nagyon hatékony és eredményes munkát fognak végezni, ha ez a fajta változás is eredményesen véghez tud menni. Jó munkát és jó egészséget kíván mindenekelőtt. Ezután nem marad más, minthogy döntsenek a határozati javaslatról. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2189 Száma: 20.10.29/12/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 14:59

Típusa: Nyílt

Határozat #15; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM

Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

2189

Száma: 2020.10.29/12/0/A/KT

165/2020. Kth.

A Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Kft. székhelyváltása és kiköltözése a Bethlen G. tér 7/D alól

H a t á r o z a t

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Kft. által a Bethlen G. tér 7/D átadásával kapcsolatban benyújtott beszámolót a melléklet szerinti tartalommal.*
2. *A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Kft. új székhelye a 6400 Kiskunhalas, Sétáló u. 8. -Közösségek Háza- alatti ingatlan legyen.*
3. *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a létesítő okirat módosításának aláírására, valamint a Cégbíróság előtti eljárással kapcsolatos intézkedések megtételére.*
4. *A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a költözéshez szükséges fedezetet a 2020-2021.évi költségvetésében biztosítsa.*

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője
Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Szili Anett titkársági ügyintéző
dr. Rékasi Cecília aljegyző*

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----

13

13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Az Ipari Park fejlesztése Kiskunhalason c. pályázathoz többletforrás igénylése*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

Fülöp Róbert polgármester:

Röviden annyit tudna elmondani az előterjesztésről, hogy az ipari park fejlesztése pályázat lefolytatott közbeszerzése után olyan vállalkozói szerződést tudtak megkötni, ami magasabb összegről szólt annál, mint amit a pályázat finanszírozni tudott. Azonban ebben az esetben van lehetőségük az államhoz fordulni plusz forrásokért. Erről azonban a képviselő-testületnek kell döntést hoznia. Ezt a döntést kéri most a képviselőktől, hogy hozzák meg.

-----Kérdések-----

Harkai Péter képviselő:

Hol van ez az ipari park? Tőle sokan kérdezték. Ő tudja, hol van, csak a város lakosai is tudják, hova kerül ez a pénz.

Fülöp Róbert polgármester:

Jelen pillanatban két ipari park fejlesztés zajlik Kiskunhalason. Az egyik a már korábban meglévő Vállalkozók útja nevezetű közterület mentén elhelyezkedő. Ez a Majsai úttal párhuzamosan a vasút és a Majsai út között található, a papíripar mögötti területet hívják így. Tulajdonképpen ott az egész terület egy ipari zóna. Ez konkrétan az ipari park fejlesztés. Ez az első üteme volt, ami létrejött a HATI pályától az alsószállási csatornáig, most pedig az alsószállási csatornától mennek tovább és rákötnek a Majsai útra. Erről szól az egyik. A másik ipari park fejlesztésük arról szól, hogy a Szegedi úton a Magyar Államtól megvásárolták a volt szovjet laktanyát és erre a területre is nyert az önkormányzat forrásokat, amely szintén folyamatban lévő fejlesztés. Ez a két helyszín az, ahova érkeztek ilyen címmel források.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2190 Száma: 20.10.29/13/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 15:02

Típusa: Nyílt

Határozat #16; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye Voks: Szav% Össz% Képviselő

<i>Igen</i>	14	100.00	93.33	14
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	14	100.00	93.33	14
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	1		6.67	1
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Harkai Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Stírné Prikidánovics Tímea</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Szabadi István</i>	<i>Igen</i>	<i>MHM</i>
<i>Takácsné Márta Gabriella</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Várnai Iván</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vizkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

2190

Száma: 2020.10.29/13/0/A/KT

166/2020. Kth.

Az Ipari Park fejlesztése Kiskunhalason c. pályázathoz többletforrás igénylése

H a t á r o z a t

- 1.) *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a TOP-1.1.1-15-BK1-2016-00007 azonosítószámú, „Ipari Park fejlesztése Kiskunhalason” című pályázati projekt megvalósításához szükséges feladatokat elvégezze és a megvalósításához többletforrás igényt nyújtson be a Támogató felé a projekt összköltségvetésének legfeljebb 14,99%-os mértékéig.*
- 2.) *A Képviselő-testület a projekt megvalósításához szükséges, többletforráson felüli önerőt az Önkormányzat költségvetésében biztosítja.*

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal
Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----

14

14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Közterületek névváltoztatási kezdeményezései

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Az új változatban annyi kérés fogalmazódott meg a bizottsági üléseken, hogy pontosítsák ezeket a számokat, hogy a honnan, milyen jelzés érkezett, amikor megkérdezték a lakosság véleményét a névváltozásokkal kapcsolatban. Pontosították ezeket a számokat, ezt igazították ki, s ezért van most az új változat felirat az előterjesztés címe mellett.

Alapvetően két témát érint az előterjesztés. Az első téma, hogy tavaly májusban lefolytatott a képviselő-testület egy névadási folyamatot. Annak a folyamatnak a végén a Kertvárosban az egyik még telkesítés alatt álló utcát nevezte el a képviselő-testület Mókus utcának. Azóta jött erre javaslat, hogy ezen változtasson a képviselő-testület.

Valamint az idei évben érkezett egy másik javaslat a másik helyszínre, mégpedig az Ősök tere, korábban Apponyi tér volt, s ezt kérte a kiskunhalasi lakos, aki jelentkezett náluk, hogy változtassák vissza. Azt gondolja, hogy Trianon 100. évfordulóján indokolt is, hogy tegyenek ilyen lépést. Ez egy nagyszerű döntés lehet, amennyiben ezt meghozzák.

Az első kérdéskörre visszatérve, a bizottsági üléseken több kontra és pro érv elhangzott mind a két javaslat mentén. Az új javaslat a Bartók Béla utca elnevezést szeretné gyakorlatilag meghonosítani a városukban. Bartók Béla tér van, egy kis tér a Kertvárosi Általános Iskola előterében. Ilyen módon nyilván ez az egyik oldala a dolognak, másik oldalon az is igaz, hogy sok az emberről elnevezett utca azon a környéken. Nagyon sok érvet hallottak arról, hogy milyen döntést lehet hozni. Azt gondolja, közterületek tekintetében egyébként jó döntést, s olyan döntést hozni, ami mindenki számára elfogadható lesz, nem is lehet. Egy kicsit nehéz helyzetben vannak, mert mindenképpen lesz olyan, aki elégedetlen lesz azzal a helyzettel, ami kialakult. Ez már csak ilyen, hogy itt ők döntéshozói helyzetben vannak és kénytelenek a saját érzéseik, gondolataik alapján a lehető legjobb döntést meghozni.

Reméli, hogy az előterjesztést ehhez a kellő alapot meg tudta hozni, s mindenki számára tiszta az, miről fognak dönteni. A döntés tematikájáról, hasonlóan, mint a bizottságoknál szerepelt, mindkét kérdést fel fogja tenni, hacsak nem jön ellenkező javaslat arra, hogy valamelyiket vegyék előtérbe. Mennek sorban majd a határozati javaslat ötleteken.

Ennyit gondolt előzetesen elmondani.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Várnai Iván képviselő:

Ahogy Polgármester úr mondta, közterületelnevezés ügyében lehet, hogy nehéz jó döntést hozni. Jó döntést lehet hozni a Kossuth utca elnevezésről, a Petőfi utca elnevezésről, s esetleg a Szabadkai út elnevezéséről. Mindenesetre döntést kell hozni. Egy nagy döntés a rendszerváltáskor lezajlott, amikor a szükséges utcaátnevezéseket elvégezték, majd azt követően a vélt, vagy valós igények alapján a szükséges korrekciót megcsinálták. Véleménye szerint ezt a fejezetet, az utcaelnevezési ügyet túl gyakran kinyitni talán nem is szabad, de szerinte mindenképpen felesleges. Nemrég lett elnevezve a Mókus utca. Hogy neves személyiségek környezetében van ez az utca, ez máshol előfordul, hogy találkozik a neves személyiségekről elnevezett utca a tájra jellemző növényekről, állatvilágról, virágokról történt elnevezéssel.

Szerinte a Mókus utca úgy jó, ahogy van. A Kertvárosban előfordulnak mókusok, nyugodtan megmaradhat ez az utcanév, teljesen felesleges vele foglalkozni.

A másik az Apponyi tér, az Ősök tere. Legközelebb, holnap azt fogja mondani, hogy abban az utcában, ahol ő lakik, az az utcanév neki nem tetszik. Utána jön Jóska, Pista és a Marika, hogy neki sem tetszik az az utcanév, ahol ő lakik. Akkor hova fajul ez a dolog?! Apponyi tér volt anno az Ősök tere. Hogy az Ősök tere miért nem jó és megfelelő név, meg sem tudja érteni. Apponyi Albert egy neves politikus volt. Az életrajza, az életének az ismertetése lexikonban elolvasható, megtalálható. Alapvetően azt szeretné róla mondani, hogy demokráciaellenes volt, nacionalista volt. Volt egy híres beszéde az I. világháborút lezáró békeküldöttség vezetőjeként a legfelsőbb tanácsnál Párizsban. Ezzel a híres békeexpozíciójával nem sokra ment. Nem sokra ment, de hozzá kell tenni, ott bármit mondott volna, az a döntés született, ami előzetesen ott már el volt határozva. Hogy a nemzetiségeket alacsonyabb kulturális fokon álló fajoknak tartotta, az ma kifejezetten elfogadhatatlan. Semmi okot nem lát arra, hogy Apponyi Albertről Kiskunhalason teret nevezzenek el. Az Ősök tere nagyon megfelelő. Köszöni szépen.

Vizkeleti Szabolcs képviselő:

Neki azzal alapvetően nincsen problémája, ha a városban utcaneveket változtatnak meg. Ha egy területen lakó szeretne új nevet adni az utcájának és ez találkozik a mindenkori többség a kulturális attitűdjével, a kulturális identitásával, akkor ez az utca új nevet fog kapni. Ezzel nem nagyon tudnak mit kezdeni. Nem is arról szeretne itt vitázni, vagy beszélgetni, hogy kiről nevezzék el az utcát, hanem ha valamilyen adminisztrációs anyagi terhet rónak ezekre a lakosokra és arra az intézményre, aki azon a területen székel és lakik, akkor ezeken a terheken próbáljon meg az önkormányzat valamilyen módon csökkenteni, hogy azok, akik egyébként ebben a diszkurzusban nem vettek részt, s nem gondolták azt, hogy meg kellene változtatni a közterületek nevét, ők ne kerüljen negatív helyzetbe. Adjanak nekik valamilyen forrást, hogy az anyagi terheiket csökkentsék. Az utca neve pedig az lesz, amit megszavaz a képviselő-testület.

Fülöp Róbert polgármester:

Ő ezzel teljesen egyet tud érteni, hiszen korábban is, amikor voltak ilyen országos akciók, hogy változtak az utcák nevei dömpingszerűen, akkor ott vagy az állam bevállalta azt, hogy ingyenesen cseréli a lakcímkártyákat, s a cégeknél pedig ezekért a székhely-, vagy telephelyváltásokért nem kellett illetéket fizetni. Most ebben az esetben lesznek érintettek. Azt gondolja, ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy változik, akkor meg fogják őket keresni és megnézik, hogyan tudnak enyhíteni ezeken a terheken. Ez egy elfogadható javaslat és meg fogják tenni. Megvizsgálják, hogyan tudnak ennek eleget tenni.

Harkai Péter képviselő:

Az előterjesztésben olvassa, hogy a Mókus utca nem kerülne pénzbe, ha megváltoztatják a nevét. A bizottságok nem vették figyelembe ezt a leírást, hogy viszont az Ősök terénél vannak lakosok, intézmények. Ott pénzbe került. A Mókus utcán csak telkek vannak kialakítva, ott nem kellene semmit fizetnie senkinek, ha megváltozik. Azt gondolta, hogy a lakossági jelzések, ami le van írva, hogy több e-mail is érkezett, amelyek megerősítették, hogy a Mókus utca névváltoztatása nem kerül pénzbe, a másik pedig pénzbe kerül.

Polgármester úr közölte, valahogy megkeresik a lakosokat, hogy a kiadásokat valahogy megosszák, vagy ki viseli. Ha ez meglesz, akkor szerinte nem rosszul döntöttek.

Szabadi István képviselő:

Egy olyan új közterületet érint ez a Mókus utca elnevezés, ahol tulajdonképpen még nem lakik senki. Érdekes paradox helyzet van. Vannak, akik annak idején, 2019-ben tettek javaslatot arra, hogy egy kvázi még nem létező utca, ami a területrendezésnek köszönhetően majd utca lesz, vagy már utcának is tekinthető, annak adnak egy nevet. Teljesen rendben van. Igazából ez nem érintett akkor kvázi senkit, hiszen nem laktak az utcában. Akkor még nem figyeltek fel rá az emberek, csak miután rájöttek, hogy van ott egy új utca. Erre próbálja rávezetni azt a gondolatsort, hogy időközben mégis rájöttek az emberek, ha már így megy, akkor inkább adjanak ennek valami másik nevet. Ebben nagyon nehéz vitatkozni, viszont egy tényszerűség van a dologban. Most, amikor erre lehetett vélemény nyilvánítani, akkor nyilvánítottak véleményt, s tizenketten azt mondják, hogy legyen más a neve, Bartók Béla utca. Hatan az mellett álltak ki, hogy legyen Mókus utca. Ő, mint a döntéshozó testület egy része ebben az esetben azt nézi, mert nem lehet ebben igazából mást nézni, hogy sokkal jobban szeretnék a jelenlegi véleménynyilvánítás során azt, hogy változzon meg az utca neve. A sokkal több annyit jelent, hogy történetesen a duplája, tizenkét fő van, aki a változást szeretné, s hat fő, aki azt szeretné, hogy maradjon Mókus utca. Ő ezt veszi figyelembe a döntése során ebben az esetben. Az Apponyi teret el tudja fogadni, hogy ami eddig is Apponyi tér volt, egy kis kitérővel lett más a neve, s most visszamegy Apponyi térre, ezt támogatni tudja.

Fülöp Róbert polgármester:

Az a helyzet, hogy ezeket az e-mail-es véleménynyilvánításokat is figyelembe vette a javaslat. Tud száz e-mail címet is csinálni holnapra, s mindről be tudja küldeni azt, hogy legyen egy harmadik név. Véleménye szerint kellő óvatossággal kell kezelni. Mellétették, mert érkezett ilyen vélemény, de ez nincs hitelesítve, hogy ez egy állampolgár véleménye megsokszorozva, hogy hatékony legyen, vagy valódi harminc. Erre fel szeretné hívni a figyelmet, hogy itt lehetőség van ilyenfajta huncutkodásra. A véleménnyalkotásnál szerinte ezt figyelembe kell venni. Nyilván külön e-mail címekekről jött, de ezeket meg lehet oldani ma már. Ezt csak így mellékesen elmondta.

Kuris István László alpolgármester:

A költözéssel nem járó lakcímváltozás esetén a járási hivatal automatikusan kiküldi a lakcímkártyát, tehát elvileg be sem kell menni ügyintézni a lakóknak, magánszemélyeknek. A másik pedig, visszatérve a hatan mellé, tizenketten ellen, tizenkettő tőmondatban azt írni, hogy ez így nem jó, vagy hat olyan üzenet, amely teljesen kifejti az észlelhető véleményt és támogatást, szerinte nem szabad egymás mellé tenni.

Gyöngyi László képviselő:

Ebben az ügyben tavaly hozott egy döntést a testület, akkor elfogadásra került a Mókus utca. A döntés előkészítését a város honlapján bárki olvashatta. Miért nem akkor tiltakoztak? Holott a környékeliek csak tudták, ha máshogy nem, szóhagyomány útján terjedt a hír, hogy az bizony Mókus utca lesz. Már akkor tiltakozhattak volna. Még egy dolog, amit Polgármester úr is említett, hogy jöttek az e-mail-ek igen-nel, nem-mel. Ha valaki végignézi, láthatja, hogy aki a Mókus utcát támogatja, az elég hosszan kifejti ezekben, hogy miért, jó döntésnek tartja. Aki a Bartók Béla utcát támogatja, fél, egy sorban írják. Lehet, hogy több e-mail címről érkezett, de egy véleményalkotó volt ez mögött. Támogatja azt, hogy maradjon Mókus utca.

Vincze Attila képviselő:

A Kertváros azon részén lakik, ahol ez az ominózus utca van. Nem tudja, hogy mindenki tudja-e hol van ez az utca, vagy hol fog majd kialakításra kerülni. Jelenleg egy új építésű övezetről van szó. Nagyon rendben van ez a Mókus utca elnevezés. Ezt egy éve elfogadták, semmi baj nincs vele. Egyetért Várnai képviselőtársával, hogy ez pont abba a tájba illő utcaelnevezés. Nem látja ő sem értelmét annak, hogy ebben az ügyben másik megnevezést adjanak. Mellékesen megjegyzi, hogy Bartók Béláról egy tizenöt méteres utcát elnevezni nem biztos, hogy szerencsés. Egy sugárutat el tud képzelni, de a Kertvárosban egy eldugott zugot, nem biztos, hogy helyénvaló.

Fülöp Róbert polgármester:

Valóban, a Bartók Béla tér sem egy hatalmas valami. Majd lehet, hogy egyszer érdemes lesz elgondolkodni. Azzal is egyetértett, amikor az hangzott el, hogy ilyen javaslatokat nem fognak túl sokat tárgyalni. Szerinte egy ciklusban egyszer-kétszer elegendő ezekkel az ügyekkel foglalkozni. Ez itt most az egyik, ami kiütődik.

További jelentkezőt nem lát, úgy érzi, hogy eljutottak a vita végére, s mindenkiben megvannak azok az érzések, amelyek alapján meg tudja hozni a döntését. Nincs más, mint hogy szavazzák. A szavazás menete a következő lesz: A határozati javaslatok, ahogy szerepelnek az előterjesztésben, egyesével és külön fognak róluk döntést hozni.

I. esetben az 1. A)-ról, ami arról szól röviden, hogy megváltoztatja a Mókus utca elnevezését a képviselő-testület Bartók Béla utcára. Erről kérdezi első körben a képviselő-testület tagjait, hogy egyetértenek-e ezzel a javaslattal.

Szavazás eredménye

#: 2191 Száma: 20.10.29/14/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 15:22

Típusa: Nyílt

Határozat #17; Elutasítva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	1	7.14	6.67	1
Nem	11	78.57	73.33	11

<i>Tartózkodik</i>	2	14.29	13.33	2
<i>Szavazott</i>	14	100.00	93.33	14
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	1		6.67	1
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Szabadi István</i>	<i>Igen</i>	<i>MMH</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Harkai Péter</i>	<i>Nem</i>	<i>MMM</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Stírné Prikidánovics Tímea</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Takácsné Márta Gabriella</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Várnai Iván</i>	<i>Nem</i>	<i>MMM</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vizkeleti Szabolcs</i>	<i>Tart.</i>	<i>MMM</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

2191

Száma: 2020.10.29/14/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a javaslat nem kapta meg a szükséges többséget. Ezzel egyébként formássá válik a B) verzió, hiszen ez arról szól, hogy nem kívánják megváltoztatni, de felteszi szavazásra és döntsenek róla, ha már elkészítették a határozati javaslatot.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy megmaradjon a neve Mókus utcának?

Szavazás eredménye

#: 2192 Száma: 20.10.29/14/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 15:23

Típusa: Nyílt

Határozat #18; Elfogadva

Egyszerű

<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>	<i>Képviselő</i>
<i>Igen</i>	13	92.86	86.66	13
<i>Nem</i>	1	7.14	6.67	1
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	14	100.00	93.33	14

Nem szavazott	0	0.00	0
Távol	1	6.67	1
Összesen	15	100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM
Szabadi István	Nem	MHM
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

2192

Száma: 2020.10.29/14/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy marad Mókus utca a kertvárosi leendő utca.

A 2.pontja a határozati javaslatnak, amelynek az A) pontja arról szól, hogy az Ősök tere nevű közterület nevét Apponyi térré változtatja. A változásról kérdezi a képviselő-testület tagjait.

Szavazás eredménye

#: 2193 Száma: 20.10.29/14/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 15:23

Típusa: Nyílt

Határozat #19; **Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	80.00	80.00	12
Nem	2	13.33	13.33	2
Tartózkodik	1	6.67	6.67	1
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0

Összesen 15 100.00 15
Megjegyzés:

Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Nem	FIDESZ
Várnai Iván	Nem	MMM
Vizkeleti Szabolcs	Tart.	MMM

2193

Száma: 2020.10.29/14/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a javaslat megkapta a szükséges többséget.
 Ezek után a B) ismét formalitás véleménye szerint. Ki az, aki nem kívánja megváltoztatni az
 Ósök tere elnevezésű közterület nevét?

Szavazás eredménye

#: 2194 Száma: 20.10.29/14/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 15:24

Típusa: Nyílt

Határozat #20; Elutasítva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	3	20.00	20.00	3
Nem	9	60.00	60.00	9
Tartózkodik	3	20.00	20.00	3
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Várnai Iván</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Vizkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Harkai Péter</i>	<i>Nem</i>	<i>MMM</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Stírné Prikidánovics Tímea</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Szabadi István</i>	<i>Nem</i>	<i>MHM</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Takácsné Márta Gabriella</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>

2194

Száma: 2020.10.29/14/0/A/KT

167/2020. Kth.

Közterületek névváltoztatási kezdeményezései

H a t á r o z a t

1.Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem kívánja megváltoztatni a Mókus utca elnevezésű közterület nevét.

2.Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ősök tere elnevezésű közterület nevét Apponyi térre változtatja. A testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a névváltoztatás átvezetésével kapcsolatos ingatlan-nyilvántartási ügyekben eljárjon.

Határidő: *1.pont esetében 2020. október 30., 2.pont esetében 2020. december 31.*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Bankós Róbert főépítési referens*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző*

Fülöp Róbert polgármester:

Szerinte nincs zavar.

-----Napirendi pont-----

15

15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Csatorna területének hasznosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Itt egy apró csatornát adnak használatba. Gyakorlatilag gondozni fogja a mellette lévő telek tulajdonosa, amennyiben a képviselő-testület jóváhagyja ezt a határozati javaslatot.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2195 Száma: 20.10.29/15/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 15:26

Típusa: Nyílt

Határozat #21; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Harkai Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Stírné Prikidánovics Tímea</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Szabadi István</i>	<i>Igen</i>	<i>MHM</i>
<i>Takácsné Márta Gabriella</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Várnai Iván</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vizkeleti Szabolcs</i>	<i>Távol</i>	<i>MMM</i>

2195

Száma: 2020.10.29/15/0/A/KT

168/2020. Kth.

Csatorna területének hasznosítása

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunhalas, belterület 3731 hrsz alatti, csatorna művelési ágú ingatlan karbantartása érdekében megállapodást kíván kötni Lajkó Gyulával (6400 Kiskunhalas, Mártírok útja 34.) a 3732 hrsz alatti ingatlan tulajdonosával. A megállapodás keretében Lajkó Gyula vállalja az Önkormányzat tulajdonában levő 3731 hrsz alatti ingatlan karbantartását (kaszálás, gyommentesítés, csatornatisztítás), az Önkormányzat pedig hozzájárul a terület kert célú használatához. Az önkormányzati terület karbantartásának és a kert célú használatnak az értékét egyezően évi 15.000.- Ft-ban állapítja meg.*
- 2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a karbantartási szerződést aláírja.*

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Lajkó Gyula, 6400 Kiskunhalas, Mártírok útja 34.

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető

Szili Anett titkársági ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----
16

16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Épületrész-bontás felelősének kijelölése (Hősök tere 4.)

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Korábban hoztak döntést ennek az épületrésznek a bontásáról, azonban nem jelölték ki a feladat végrehajtóját és ezt a hibát korrigálják most.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2196 Száma: 20.10.29/16/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 15:27

Típusa: Nyílt

Határozat #22; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert

Igen

FIDESZ

Gyöngyi László

Igen

FIDESZ

Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Távol	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Távol	MMM

2196

Száma: 2020.10.29/16/0/A/KT

169/2020. Kth.

Épületrész-bontás felelősének kijelölése (Hősök tere 4.)

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 7/2020. Kth. számú határozat végrehajtása érdekében megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t a Kiskunhalas, 6/A/1 hrsz. alatti, természetben a 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 4. szám alatti társasházban található lakásként nyilvántartott ingatlan 2021. évben történő lebontásával. A Képviselő-testület a bontás költségeit a 2021. évi költségvetésben biztosítja.

2. A Képviselő-testület a 7/2020. Kth. számú határozat végrehajtási határidejét 2021. december 31-re módosítja.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Tóth Péter településfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----

17

17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználási helyekre történő gázenergia

beszerzése önkormányzati csoportos közbeszerzéshez történő csatlakozással

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Korábban már döntöttek már egy körben azokról a helyszínekről, ahol már most is piaci áron szerzik be a gázt. Vannak ezek az úgynevezett kismérők, amelyek még mindig az egyetemes szolgáltatáson működnek. Azonban a piaci folyamatok olyanok, érdemes megpróbálniuk ezeket is piaci alapúvá tenni. Szakértők azt mondják, hogy a mostani helyzetben sokkal kedvezőbb árakat fognak elérni, ha ezeket a gázmérőket is átállítják az egyetemes szolgáltatásúróól a piaci árúra. Amennyiben megkapják a felhatalmazást, neki fognak futni ennek a közbeszerzésnek is.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2197 Száma: 20.10.29/17/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 15:28

Típusa: Nyílt

Határozat #23; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert

Igen

FIDESZ

Gyöngyi László

Igen

FIDESZ

Harkai Péter

Igen

MMM

Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Távol	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Távol	MMM

2197

Száma: 2020.10.29/17/0/A/KT

170/2020. Kth.

Egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználási helyekre történő gázenergia beszerzése önkormányzati csoportos közbeszerzéshez történő csatlakozással

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata és intézményei vonatkozásában, az egyetemes földgáz-szolgáltatásra jogosult felhasználási helyekre szolgáló földgáz energia beszerzése érdekében a Sourcing Hungary Szolgáltató Kft.-vel közbeszerzési eljárás lefolytatására szerződést kössön, a Magyar Energia Beszerzési Közösséghez történő csatlakozás érdekében szindikátusi szerződést aláírja, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, a szükséges dokumentumokat aláírja, valamint felhatalmazza a Polgármestert ezt követően a nyertes ajánlattevővel az energia kereskedelmi szerződések aláírására is a 2021.04.01-2023.10.01 terjedő beszerzési időszakra.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----

18

18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az Önkormányzat fenntartásában működő Kiskunhalas Város

Önkormányzatának Bölcsődéje 2020/2021. nevelési évre vonatkozó munkatervének jóváhagyása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

A munkaterv jóváhagyása gyakorlatilag minden évben a képviselő-testület elé kerül.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a munkaterv elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2198 Száma: 20.10.29/18/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 15:29

Típusa: Nyílt

Határozat #24; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<u>Összesen</u>	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ

<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Stírné Prikidánovics Tímea</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Szabadi István</i>	<i>Igen</i>	<i>MHM</i>
<i>Takácsné Márta Gabriella</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Várnai Iván</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vizkeleti Szabolcs</i>	<i>Távol</i>	<i>MMM</i>

2198

Száma: 2020.10.29/18/0/A/KT

171/2020. Kth.

Az Önkormányzat fenntartásában működő Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje 2020/2021. nevelési évre vonatkozó munkatervének jóváhagyása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéjének 2020/2021. nevelési évre vonatkozó munkatervét jóváhagyja.

Határidő: 2020. október 29.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje, Mártonné-Miskei Beáta intézményvezető
Túriné Czeglédi Edit szociálpolitikai csoportvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----

19

19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák 2020/2021. nevelési évre vonatkozó munkaterveinek jóváhagyása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Juhász Gábor közművelődési referens:

Újabb információjuk nincsen.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a munkaterv elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2199 Száma: 20.10.29/19/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 15:31

Típusa: Nyílt

Határozat #25; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Távol	MMM

2199

Száma: 2020.10.29/19/0/A/KT

172/2020. Kth.

Az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák 2020/2021. nevelési évre vonatkozó munkaterveinek jóváhagyása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Napsugár Óvodák, a Kiskunhalasi Bóbita Óvoda és Bölcsőde, valamint a Százszorszép Óvodák 2020/2021. nevelési évre vonatkozó munkatervét a melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: 2020. október 29.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Százszorszép Óvodák óvodavezetője, Barnáné Szabó Mikor Márta
Kiskunhalasi Napsugár Óvodák óvodavezetője, Ácsné Fehér Klára
Kiskunhalasi Bóbita Óvoda és Bölcsőde intézményvezetője, Szeriné Ferencsik Yvette
Juhász Gábor közművelődési referens*

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

**-----Napirendi pont-----
20**

20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 2200 Száma: 20.10.29/20/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 15:31

Típusa: Nyílt

Határozat #26; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Távol	MMM

2200

Száma: 2020.10.29/20/0/A/KT

173/2020. Kth.

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló október havi beszámolót.

Határidő: 2020. október 29.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal
Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

Fülöp Róbert polgármester:

Ezzel a mai képviselő-testületi ülésük végére értek, köszöni mindenkinek a hatékony és konstruktív munkáját. Mindenkinek további szép napot kíván.

K.m.f.

Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző távollétében:

*(: Fülöp Róbert :)
polgármester*

PH.

*(:dr. Rékasi Cecília:)
aljegyző*

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Gyöngyi László :)

(:Harkai Péter :)