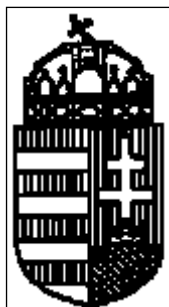


*Jegyzőkönyv*

*Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2020. január 30-án megtartott nyílt üléséről*

*Rendeletek száma: 1-3.  
Határozatok száma: 1-27.*



File: D:\Tesületi ülések\20200130\2020 január 30 001.NAPLO

Ülés ideje: 2020.01.30.

13:01

Ülés helye: Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Házasságkötő terme (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.)

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

1. Fülöp Róbert	1	FIDESZ-KDNP
2. Dr. Bognárné Nagy Éva	1	FIDESZ-KDNP
3. Gyöngyi László	1	FIDESZ-KDNP
4. Harkai Péter	1	MMM
5. Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
6. Juhász György	1	FIDESZ-KDNP
7. Kuris István László	1	FIDESZ-KDNP
8. Laskovicsné Terzics Edit	1	FIDESZ-KDNP
9. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
10. Stírné Prikidánovics Tímea	1	FIDESZ-KDNP
11. Szabadi István	1	MHM
12. Takácsné Márta Gabriella	1	FIDESZ-KDNP
13. Várnai Iván	1	MMM
14. Vincze Attila	1	FIDESZ-KDNP
15. Vizkeleti Szabolcs	1	MMM

(15 fő 100 %)

Szűcs Csaba

Kollárné dr. Lengyel Linda

Dr. Rékasi Cecília

Túriné Czeglédi Edit

Tóth Péter

Baics Tamás

Csendes Ildikó

Szili Anett

Juhász Gábor

alpolgármester

jegyző

aljegyző

szociálpolitikai csoportvezető

városfejlesztési, üzemeltetési és

főépítészeti osztályvezető

környezetvédelmi referens

pénzügyi és gazdálkodási

osztályvezető

titkársági ügyintéző

közművelődési referens

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.*

*Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Stírné Prikidánovics Tímea és Várnai Iván képviselőket.*

*Zárt ülésük nem volt.*

## **1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS**

### **-----Napirend előtti hozzászólások-----**

**Szűcs Csaba** alpolgármester:

*Ahogy ők is tudják, s említette novemberi testületi ülésükön, ismét vissza fogja hozni a témát. Most lett aktuális, hiszen most hétfőtől nyílt meg a városi ösztöndíjprogramjuk. Mint ők is tudják, egy EFOP-os pályázatnak köszönhetően 64 millió Ft-os keret áll rendelkezésre az önkormányzatnak, amit ki tud pályáztatni a diákok között. Az előző félévekhez képest két fontos változás is van. Az egyik az, hogy kibővítették a pályázók körét, ami azt jelenti, hogy már azok is pályázhatnak, akik nevelésben részesülnek. Ez azt jelenti, hogy aki nevelőszülőknél van elhelyezve és rendelkezik kiskunhalasi ideiglenes tartózkodási hellyel, az is pályázhat. Illetve a megpályázható ösztöndíj összegét is megemelték 50 %-kal. Ez azt jelenti, hogy az általános iskolások 90.000 Ft-ra, a középiskolások pedig 120.000 Ft-ra pályázhatnak. Fontos a határidő betartása. Itt felhívna egyrészt az osztályfőnökök, illetve a szülők figyelmét, hogy február 10-ig várják a beérkezett pályázatokat. Az utána beérkezetteket nem tudják sajnos elbírálni. Fontos szintén azt is elmondani, hogy akik az előző félévben pályáztak, azoknak szintén most is kell. Várhatóan márciusig el lesz bírálva, illetve április elejéig ki is lesz fizetve a gyerekeknek ez az ösztöndíj. Most is ösztönöz mindenkit arra, hogy aki a feltételeknek megfelel, amit a [www.kiskunhalas.hu](http://www.kiskunhalas.hu) honlapon megtalál, mindenképp vegye igénybe. Azt gondolja, ekkora összeg soha nem állt rendelkezésükre és nem tudtak a gyerekek ekkora összeghez jutni. Szintén fontos, már az előző félévben is ezen változtattak, hogy nem részletekben kapják meg a gyerekek, hanem egy összegben. Azt gondolja, hogy igen hasznosan fogják elkölteni ezt a 90.000, illetve 120.000 Ft-ot.*

**Dr. Bognárné Nagy Éva** képviselő:

*A meglévő jelzőlámpák tervezett programjának módosítása. Kiskunhalason az 53-as főút mentén két jelzőlámpás csomópont van, a Kárpát utcai és a Kossuth utcai.*

*Többen mérgelődtek a jelzőlámpák miatt. Egyaránt gondot jelent az autósoknak és a gyalogosoknak is a viszonylag rövid ideig tartó szabad jelzés. Gyalogosok piros jelzéskor is áthaladtak.*

*Az idősek egy részének és a mozgáskorlátozottaknak nehézséget okozott, hogy időben átérjenek a zebrán.*

*Mi lenne fontosabb az ember életénél? Fontos, hogy lehetőség szerint, ha nem is teljesen, de kiküszöböljék jelentős részben a veszélyhelyzeteket.*

*A járművezetők gyakran nem törődnek a gyalogosokkal, mondják a gyalogosok. Az autósok pedig a gyalogosok közlekedési morálját tartják problémásnak – és bizony nekik is igazuk van.*

*Sajnos a közlekedés ilyen, benne van a hibázási lehetőség. Veszélyes üzem, másrészt emberek, hibázhatnak.*

*Gyalogos átkelőhelyeknél sokkal óvatosabban kellene közlekednie az autósoknak, gyalogosoknak egyaránt.*

*A Magyar Közút Megyei Forgalomtechnikai és Kezelői Osztálya, Polgármester úr kérésére új programot javasolt a probléma megoldására, amely jelentős javulást eredményez a kapacitás és hangolás tekintetében is.*

*A kapacitás növelése érdekében a jelenlegi 90 másodperc idejű programot 115 másodpercre növelték.*

*A periódusidő növelésével a Kárpát utcai csomópontban a főúton 11-12 másodperccel nő a zöld idő, a Kárpát utcán pedig 4-6 másodperccel.*

*Kossuth utcai csomóponton 11-15 másodperccel nő a zöld idő, a mellék irányokba pedig 6-7 másodperccel.*

*Az új 115 másodperces programot a 90 másodperces helyett építenék be. Kisebb forgalom esetén futó program változatlan marad.*

*A Kossuth utcánál a főúti zöld jelzésnél előnyitást tesznek be, hogy a főútról balra a vasútállomás felé is könnyebben lehessen kanyarodni.*

*A módosítások lehetővé teszik a kapacitás növelését, rugalmasabbá válik reményeik szerint a forgalomhoz jobban alkalmazkodó jelzőlámpás program.*

**Szabadi István** képviselő:

*A levelesláda tulajdonképpen egy olyan box, egy olyan doboz, ahova jönnek az információk. Mielőtt erre rátérne, most találkozunk először az idén, ezért mindenkinek, igaz, hogy már egy hónapja benne vannak a 2020-as évben, de azért egy egészségben gazdag és örömben, javakban bőszeges 2020-as évet kíván mindenki számára. Bizik abban, hogy egy nagyon jó együttműködő év lesz a 2020-as év, hiszen a levelesládáján keresztül arra kéri a kiskunhalasi embereket, mint ahogy eddig is kapott megkereséseket, hol panasz, hol javaslat, hol egyszerűen csak egy beszélgetés erejéig, ezért arra bátorítja a kiskunhalasi embereket, s mindenkit, akinek valamilyen panasza, kérése, hozzászólása, javaslata van ahhoz, hogy a város hogy működjön, vagy mi az, amit szeretnének elérni, rajta keresztül ezt meg lehet tenni. Erre eddig is nyitott volt, mint külsős ember, de most, hogy itt van az önkormányzat közelében, még hatékonyabban tudja képviselni azt, hogy együtt tudják kidolgozni azokat a dolgokat, azokat a megoldásokat, amelyekben mindenki jól érzi magát, mindenki el tudja érni azt, amit szeretne, vagy legalábbis hangot tud adni annak, ami benne rejlik. Erre a feladatra vállalkozott, úgy érzi, azért van itt, hogy valóban közösen tudják építeni a jövőt. Erre bátorít mindenkit és várja az érdeklődőket. Vannak már bőven, az interpellációi is erről szólnak.*

**Kuris István László** alpolgármester:

*Immáron hatodik alkalommal került megrendezésre a Halasi Civil Konferencia.*

*Köszönet a Halasi Média és Kultúra Nonprofit Kft. csapatának, hogy a helyi civil szervezetek egyik erőt adó motorjaként hozzák őket egy asztalhoz.*

*Vannak olyan közösségek ezen a civil fórumon, civil konferencián, akiknek ez kiváló lehetőséget ad a tanításra és a jó példa átadására is. Vannak szerveződések, melyek tanulni érkeznek ide, az első lépések megtételéhez, vagy az eddigiekhez hasonló profi továbbhaladáshoz szükséges lendületet szeretnék átvenni egymástól és az előadásokat tartó szakemberektől. A cél mindannyiunknál közös: a fejlesztés, illetve fejlődés útját keresni, a kommunikáció hatékonyságát növelni, s a párbeszédet megerősíteni.*

*Az utóbbi öt esztendő civil szervezetekkel kapcsolatos önkormányzati munkája meghatározó. A*

civil kapcsolatok fejlesztéséről szóló városvezetői elhatározás tűzte ki célul a hiteles, átláthatóbb rendszer kialakítását. Ennek eredményeképp már nem csak arról beszélhetnek, hogy a város újra támogatja és valóban ki is fizeti a civil szervezetek pályázati felhívására beérkező és nyertesként támogatott kérelmeit, hanem ezen kérelmek befogadásakor egyfajta minimumként várja el a NEA (lásd: Nemzeti Együttműködési Alap) pályázatokra és adományok után járó normatívára való támogatási kérelmek beadását. Arra is irányítva ezzel a közösségeket, hogy tudjanak több lábon állni, s keressék a lehetőségeket. Mindezek mellett pedig az ifjúsági közösségeknek egy teljesen külön, több milliós keretből biztosítanak lehetőséget valamennyi korosztály számára szervezett programjaik megvalósítására idén is. Nagy öröm számukra, hogy a tegnap reggel kihirdetett NEA-s pályázati eredmények között több kiskunhalasi szervezet támogatási kérelmével is találkozhattak. Kiskunhalasi közösségek 6.696.000.- Ft támogatást nyertek el szakmai és működési kiadásaikhoz a Nemzeti Együttműködési Alap összevont pályázatában. A NEA ezen köre, a kiírt ifjúsági programokat támogató pályázat és a költségvetés elfogadása után kiírásra kerülő helyi civil keret együttesen akár 12 millió forintot meghaladó alapot is biztosíthat a helyi közösségeknek működésre és szakmai programok megvalósításához.

## **2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL**

A tájékoztató írásban mellékelte.

(Előadja: Darányi Lili titkársági ügyintéző)

**Fülöp Róbert** polgármester:

Annyit korrekciót tennie, hogy az újévi koncert most nem a baptista templomban, hanem a Dékáni sportcsarnokában volt és szerinte nagyon jól sikerült. Egyébként a többi rendben volt.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén az általa ismerttetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Szavazás eredménye**

#: 1975 Száma: 20.01.30/0/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 13:17

Típusa: Nyílt

**Határozat #1; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

1975

Száma: 2020.01.30/0/0/A/KT

**1/2020. Kth.**

*Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása*

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. január 30-i ülésére kiküldött meghívó szerint az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:*

**NAPIREND:**

- | <b>Napirend tárgya:</b> |  | <b>Napirend előadója:</b> |
|-------------------------|--|---------------------------|
| 1.                      | Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete többletbevétele                                     | Fülöp Róbert polgármester |
| 2.                      | Az Önkormányzat 2019.évi költségvetéséről szóló 7/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítása | Fülöp Róbert polgármester |

- |     |   |  |
|-----|---|--|
| 3.  | <i>Kiskunhalasi Utánpótlásnevelő és Kézilabda Sport Club kérelme</i>  | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>             |
| 4.  | <i>Kiskunhalas város 2020-2030 időszakra vonatkozó új<br/>Településszerkezeti tervének elfogadása</i>                           | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>             |
| 5.  | <i>Kiskunhalas Város Helyi Építési Szabályzatának elfogadása</i>  | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>             |
| 6.  | <i>Megbízás ingatlanértékesítésre-Szabadkai út 1.</i>   | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>             |
| 7.  | <i>7250/9 hrsz alatti ingatlan egy részének értékesítése (Peterka József<br/>u.)</i>  | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>             |
| 8.  | <i>Épületrész lebontásának elrendelése (Hősök tere 4.)</i>  | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>             |
| 9.  | <i>Köztisztviselői illetményalap megállapításáról szóló rendelet<br/>megalkotása</i>  | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>             |
| 10. | <i>Építésügyi igazgatási feladatok átadás-átvétele</i>  | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>             |
| 11. | <i>Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal kötött<br/>Együttműködési Megállapodás felülvizsgálata</i>              | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>             |
| 12. | <i>A Százsorszépföld Egyesület részére helyiség biztosítása</i>   | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>             |
| 13. | <i>A Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. helyiség használat<br/>rendezése</i>   | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>             |
| 14. | <i>A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet<br/>elrendelése</i>  | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>             |
| 15. | <i>Polgármester szabadságának ütemezése</i>   | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>             |
| 16. | <i>Cafetéria éves keretösszegének meghatározása a Polgármester<br/>részére</i>  | <i>Hunyadi Péter<br/>ÜSZB elnök</i>              |
| 17. | <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2020-2023. évi Stratégiai<br/>Ellenőrzési Terve, valamint 2020. évi Ellenőrzési Terve</i> | <i>Kollárné dr.<br/>Lengyel Linda<br/>jegyző</i> |
| 18. | <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2020. évi közbeszerzési<br/>tervének jóváhagyása</i>                                      | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>             |
| 19. | <i>Csatlakozás „Magyarország legszebb konyhakertje” program 2020.</i>   | <i>Fülöp Róbert</i>                              |

	<i>évi fordulójához</i>	<i>polgármester</i>
20.	<i>Óvodák működési körzetének módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
21.	<i>Szakmai beszámoló a Csillagvizsgáló Observatórium 2019. évi szakmai működéséről, valamint 2020. évi Szolgáltatási jegyzékének jóváhagyása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
22.	<i>Feladat-ellátási szerződés székhely változás miatt történő módosítása (dr. Kovács Enikő Éva háziorvos)</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
23.	<i>Szándéknyilatkozat kiadása a VI. számú fogorvosi praxis megszerzését követő fogorvosi feladatok ellátására</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
24.	<i>Javaslat a 6. sz. fogorvosi praxis működtetésére vonatkozó előszerződés megkötésére</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
25.	<i>Beszámoló a Polgármester átruházott hatáskörében II. félévben hozott határozatairól</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
26.	<i>Beszámoló az Ügyrendi és Szociális Bizottság II. félévben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről</i>	<i>Hunyadi Péter ÜSZB elnök</i>
27.	<i>Beszámoló a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről</i>	<i>dr. Skribanek Zoltán PKGTB elnök</i>
28.	<i>Beszámoló a Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről</i>	<i>Vincze Attila KKSHB elnök</i>
29.	<i>Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
30.	<i>Interpellációs válaszadás</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>

*Képviselői interpelláció.*

Határidő: 2020.január 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző



**-----Napirendi pont-----**

**1**

**1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete többletbevétele

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Itt egy technikai jellegű témáról van szó. Ilyenkor mindig a költségvetést megelőzően szoktak dönteni a többletbevétel sorsáról. Most a KIGSZ (lásd: Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete) esetében van erről szó.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Stírné Prikidánovics Tímea** képviselő:

*Az 1. napirendi pont kapcsán, amelyben a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezetének 2019-ben képződött saját bevételének a sorsáról kell döntést hozniuk, elgondolkodott otthon, hogy ennek a szervezetnek az igazgatójaként ildomos lenne-e tartózkodnia, vagy esetleg az igen gomb megnyomása mellett döntenie, s végül arra jutott, hogy ez utóbbit fogja tenni, s teszi ezt abból kifolyólag, hogy ezzel is elismerését fejezze ki a KIGSZ-ben dolgozó kollégái munkájával kapcsolatban.*

*Ezen bevételi többlet pénzügyileg a szolgáltatások ellenértéke, valamint az ellátási, intézményi térítési díjak és az ahhoz kapcsolódó ÁFA bevételek soron keletkezik. Ezen a soron realizálódnak, illetve ez az a feladat, amit a közétkeztetésben feladatként a KIGSZ magára vállalt kötelezően ellátandó önkormányzati feladatként, s ami mögött nagyon sok emberi munka van.*

*Amennyiben a tisztelt képviselő-testület dönt ennek az összegnek a felhasználásával kapcsolatban, ennek a nagy részéből a nyár folyamán a KIGSZ Lomb utcai főzőkonyháján belül egy diétás étkező konyha kerülne kialakításra, mivel sajnos egyre gyakoribb és egyre jobban nő a speciális étkezést igénylő gyermekek létszáma, akiknek az ellátását ezzel egy magasabb színvonalon és nagyobb adagszámmal, 60-ról mintegy 100 adagosra bővített konyhában tudnák ellátni.*

*A dolgozók munkája további munkákat fog teremteni, hiszen ezt a beruházást meg kell valósítani, utána pedig ezeket az adagszámokat le kell főzni. Teszik ezt nagyon nagy szakmai hozzáértéssel és odafigyeléssel. Ezúton szeretné még egyszer megköszönni ezeknek a kollégáknak azt a munkát, amit ebben a saját bevétel realizálódásában értek.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Köszöni a kiegészítést, tulajdonképpen ez megfelelt annak is.*

*További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

## **Szavazás eredménye**

#: 1976 Száma: 20.01.30/1/0/A/KT

Ideje: 2020.január 30 13:20

Típusa: Nyílt

**Határozat #2; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

1976

Száma: 2020.01.30/1/0/A/KT

### **2/2020. Kth.**

Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete többletbevétele

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete többletbevétel felhasználásával járó 2019. évi módosított bevételi – és kiadási főösszegének 19.850.890 Ft-tal történő megemelését, melyet a soron következő költségvetési rendelet módosításba be kell építeni.

*Bevétel felhasználás célja: az intézmény a többletbevételt dologi és beruházási kiadásaira kívánja felhasználni.*

Határidő: 2020. január 30.  
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Stírné Prikidánovics Tímea igazgató KIGSZ  
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal  
Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

### **-----Napirendi pont-----**

**2**

## **2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 7/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Csendes Ildikó** *pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:*

*A 2019.évi utolsó költségvetés módosítást tartalmazza az előterjesztés. Itt már ezután nem lesz módjukban változtatni az előirányzatokon. Ezek az összegek fognak szerepelni a 2020. február 5-én leadandó beszámolójukban, amelyet a kincstár felé kell továbbítaniuk. Gyakorlatilag itt tudják az állami támogatásokat helyrerakni, hiszen a kincstár december végén tölt be még adatokat. Ilyenkor még tudják változtatni a támogatási összegeket. Illetve láthatnak még olyan beérkező összegeket az önkormányzathoz, amelyeket pályázat útján nyertek el, s december hónapban folyósítottak vagy a minisztérium, vagy az európai uniós támogatásokból érkező helyekről. Gyakorlatilag ő is szeretné megköszönni a hivatal könyvelőinek és a KIGSZ könyvelőinek, valamint csoportvezetőinek a munkáját, hiszen most idén először tudták januárban ezt a módosítást behozni. Nem szeretnék volna februárra elhúzni, hiszen a február már igazából a 2020-as költségvetésről fog szólni. Ez elég nagy feladat volt a KIGSZ és az ő könyvelőik részéről, hiszen most először zártak az új ASP rendszerben, s ez nem volt könnyű feladat. Mégegyszer köszöni nekik is.*

### **-----Kérdések-----**

**Várnai Iván** *képviselő:*

*A polgármester saját hatáskörében hozott módosításaival kapcsolatban szeretne kérdezni. Szerepel benne itt a Páva Hotel. Milyen formában működik? Gondolja, hogy az önkormányzat*

tulajdonában van. Van-e ott résztulajdonos? Egyébként ki annak az üzemeltetője, gazdasági társaság, vagy az önkormányzat? Ha gazdasági társaság, akkor annak a tagjait szeretné megtudni. Milyen beruházásra van ott szükség?

Ugyanebben a részben van az 1493/2018. kormányhatározat alapján nyújtott támogatásból beruházás. Az milyen beruházás?

**Fülöp Róbert** polgármester:

A Bethlen Gábor téri ingatlan, amit most Páva Hotelnek hívnak ebben az anyagban, ez természetesen önkormányzati tulajdon. Ez az 1 hrsz., maga a városháza épülete moztól, mindenestől. Ez nincs megosztva, önkormányzati tulajdon, efelől senkinek ne legyen kétsége, ez törzsvagyon része, nem is lehet eladni, darabolgatni sem lehet, semmi nem lehet kezdeni vele, hasznosítani lehet. Korábban odaadták a Városgazda Zrt.-nek. vagyonkezelésbe. Ez most ott van és a Városgazda Zrt. igyekszik találni olyan befektetőket, akik hajlandóak lennének üzemeltetni, fejlesztgetni, de alkalmanként nekik is kell rá fordítani összeget. Ez egy nagyon leromlott állagú ingatlan volt akkor, amikor úgy döntöttek, hogy ilyen módon hasznosítják. 7-8 szoba az, ami valójában használható belőle. Nem egy igazi hotel nagyság, inkább lehetne motelnek hívni. Az lenne a cél, ha már egyszer így találták ki 100 évvel ezelőtt, hogy ebben az épületben legyen szálláshely, akkor igyekezzenek így használni. A fejlesztés több lépcsőben ment. Voltak olyan problémák, hogy a gáz nem sikerült úgy. Hogy konkrétan ez az összeg melyik fejlesztési részt takarja, most meg nem tudja mondani, de ha Osztályvezető asszony meg tudja mondani, akkor mindjárt tovább adja neki a szót és elmondja, hogy mit fejlesztettek ebből az összegből.

Az üzemeltető tekintetében azt tudja mondani, hogy korábban volt üzemeltető, visszaadta. Jelen pillanatban nincs üzemeltetője a hotelnek. Úgy tudja, hogy van olyan, aki szeretne foglalkozni vele, de a Városgazda Zrt. még ezt a pályázatot nem folytatta le, ami keretében az üzemeltetést oda lehetett volna ítélni. Pillanatnyilag a Városgazda Zrt. vagyonkezelésében van.

**Csendes Ildikó** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Gyakorlatilag le kellett választani az órákat, az áramra és a gázra gondol. Ez is tetemes összegbe kerül. Illetőleg, ahol régen a testületi ülések zajlottak, az is most átkerült a Városgazda Zrt. üzemeltetésébe és ott is kellett átalakításokat végezni.

**Fülöp Róbert** polgármester:

A másik kérdése a kormányhatározat. Ez az a tétel, amely arról szólt, hogy a város két fő témára kapott forrásokat. Az egyik a fürdő fejlesztése, a másik pedig a lovaspálya fejlesztés. Ennek a határozatnak a keretében nagyjából 500 millió Ft-os támogatást kapott az önkormányzat. Ebből 300 millió Ft az, amit a fürdőre fordítanak. Ebből tervezik a fürdőt, illetve ebből fúrnak az új termáلكutat. A lovasok pedig egy új fedeles lovarda tervezését végzik ebből a forrásból, amit ez a kormányhatározat biztosít. Reméli, hogy ezzel tudott válaszolni. Ha nem, akkor a hozzászólásoknál, amennyiben van még tisztázandó kérdés, igyekszik válaszolni.

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 1977 Száma: 20.01.30/2/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 13:29

Típusa: Nyílt

**Határozat #3; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

#### **Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

1977

Száma: 2020.01.30/2/0/A/KT

#### **Fülöp Róbert polgármester:**

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 1/2020. (I.31.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**1/2020. (I.31.) önkormányzati rendelete**  
**Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 7/2019. (II.22.)**  
**önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 7/2019. (II.22.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) 2. § helyébe a következő rendelkezés lép:

**„2.§**

**A költségvetési főösszeg tartalmazza az előző évi maradványt. A költségvetési bevételek összegének és a költségvetési kiadások összegének a különbözetét az előző évi maradványból finanszírozzuk.**

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat összevont költségvetésének:

a) Kiadási főösszegét: 9.769.215.035 Ft-ban  
a1.) költségvetési kiadások összegét: 9.666.649.458 Ft-ban

b) Bevételi főösszegét: 9.769.215.035 Ft-ban  
b1.) költségvetési bevételek összegét: 4.399.260.411 Ft-ban

c.) Költségvetési egyenleg (b1-a1) összegét: - 5.267.389.047 Ft-ban  
c1.) költségvetési egyenleg működési célú összegét: - 563.134.064 Ft-ban  
c2.) költségvetési egyenleg felhalmozási célú összegét: - 4.704.254.983 Ft-ban  
állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület a költségvetés főösszegén belül a finanszírozási célú kiadások összegét 102.565.577 Ft-ban:  
a) működési célú finanszírozási kiadások: 67.470.577 Ft-ban  
b) felhalmozási célú finanszírozási kiadások: 35.095.000 Ft-ban  
állapítja meg.

(3) A Képviselő-testület a költségvetés összesített hiányát (költségvetési egyenleg és finanszírozási célú kiadások együtt): - 5.369.954.624 Ft-ban  
a) összesített hiány működési célú: - 630.604.641 Ft-ban  
b) összesített hiány felhalmozási célú: - 4.739.349.983 Ft-ban  
állapítja meg.

A Képviselő-testület az összesített hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) Hiány belső finanszírozása: 5.369.954.624 Ft-ban  
1.a.) Maradvány működési célú igénybevétele: 1.479.797.218 Ft  
1.b.) Maradvány felhalmozási célú igénybevétele: 3.890.157.406 Ft

2.) Hiány külső finanszírozása: 0 Ft  
2.a.) Hitelfelvétel működési célú: 0 Ft

2.b.) Hitelfelvétel felhalmozási célú:

0 Ft

(4) A Képviselő-testület az intézmények központi, irányító szervei támogatásának előirányzatát 1.832.546.706 Ft-ban állapítja meg.”

## 2. §

A R. 1., 2.a, 2.b, 3.a, 3.b, 3.c,4., 5., 6., 10.a, 10.b, 10.c, 11.,12. számú mellékletei helyébe e rendelet 1., 2.a, 2.b, 3.a, 3.b, 3.c,4., 5., 6., 10.a, 10.b, 10.c, 11.,12. számú mellékletei lépnek.

## 3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

3

### 3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Kiskunhalasi Utánpótlásnevelő és Kézilabda Sport Club kérelme

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Annyit tenne hozzá, hogy sajnós a bizottsági ülésen ennél a szakasznál nem tudott jelen lenni, amikor erről a határozatkiegészítésről volt szó. Azt gondolja, reális esélye annak, hogy ez hamarabb történjen meg, nem sok van, mert május 31-i határidővel van a cégeknek lehetőségük arra, hogy a tao (lásd: társasági adó) forrásokról döntsenek, illetve azt feltöltsék. Azt gondolja, hogy ezt a cégek ki szokták használni ezt a határidőt. Az prognosztizálható, hogy május 31-én töltődik fel a tao kerete a kézilabda egyesületnek. Így tehát nem érzi indokoltnak ezt a nyolc napot beletenni. Ha megerősítést kap és ragaszkodnak hozzá, akkor azt mondja, dönthetnek arról is, hogy módosítsák a határozati javaslatot. Véleménye szerint ez a mostani verzió is kellőképpen védi őket a tekintetben, hogy van benne határidő és vissza kell, hogy fizesse az egyesület a visszatérítendő támogatást, amelyet korábban adott a képviselő-testület.

Azt javasolja, hogy maradjon így. Amennyiben kap ellenkező irányú jelzést, akkor pedig döntenek arról, hogy belefogalmazzanak-e ennél szigorúbb feltételt.

További kiegészítése neki nincs.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Szabadi István** képviselő:

Úgy gondolja, hogy ezt a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságban átbeszélték. Ugyan úgy tűnik, hogy ez egy picike nüansznyi szigorítás, de hogyha a bizottságuk ezt akkor elfogadta, s átbeszélték, s úgy gondolták, hogy ezzel a módosítással

szeretnék ezt a határozatot, akkor továbbra is ezt tartja. Javasolja, hogy ezzel a módosítással legyen elfogadva.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Akkor fel fogja tenni a módosításról a kérdést. Nem látja, hogy mennyiben módosítja ez. Tényleg azt tudja mondani, hogy a június 30. egy jól meghatározott dátum. Oké, ha erre van igény, akkor döntenek erről. Nincs ezzel probléma.

További hozzászólást nem lát. Nincs más dolguk, minthogy erről a témáról hozzanak két darab döntést.

Az egyik arról szól, hogy a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság által hozott módosító javaslattal egyet ért-e a képviselő-testület.

Felolvassa csak a rend kedvéért, hogy elhangozzék pontosan. A határozati javaslat annyiban egészülne ki, hogy a „a szerződéses összeg megérkezése utáni 8. nap, de legkésőbb 2020. június 30.”. Ez a szerződés határidejeként az utolsó mondatba beépülne.

Aki ezzel egyetért, az szavazzon most igen-nel.

### **Szavazás eredménye**

#: 1978 Száma: 20.01.30/3/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 13:34

Típusa: Nyílt

**Határozat #4; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	73.34	73.34	11
Nem	2	13.33	13.33	2
Tartózkodik	2	13.33	13.33	2
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM



Vincze Attila	Nem	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Nem	MMM
Fülöp Róbert	Tart.	FIDESZ
Kuris István László	Tart.	FIDESZ

1978

Száma: 2020.01.30/3/0/A/KT

**Fülöp Róbert polgármester:**

Megállapítja, hogy a képviselő-testület elfogadta a módosítást.

Akkor ezzel a módosítással együtt a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1979 Száma: 20.01.30/3/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 13:35

Típusa: Nyílt

**Határozat #5; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ

1979

Száma: 2020.01.30/3/0/A/KT

**3/2020. Kth.***Kiskunhalasi Utánpótlásnevelő és Kézilabda Sport Club kérelme***H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunhalasi Utánpótlásnevelő és Kézilabda Sport Club és Kiskunhalas Város Önkormányzata között létrejött támogatási szerződés 2. számú módosítását a melléklet szerinti tartalommal, mely szerint a támogatás visszafizetésének határideje a szerződéses összeg megérkezése utáni 8. nap, de legkésőbb 2020. június 30.*
2. *A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.*

Határidő: 2020. január 30.Felelős: Fülöp Róbert polgármester*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:**Demeter József elnök, Kiskunhalasi Utánpótlásnevelő és Kézilabda Sport Club**Juhász Gábor közművelődési referens**Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*Határidő: azonnalFelelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző**-----Napirendi pont-----****4****4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:****Napirend tárgya:** *Kiskunhalas város 2020-2030 időszakra vonatkozó új Településszerkezeti tervének elfogadása**Írásbeli előterjesztés mellékelve.**Bizottsági határozatok mellékelve.***Tóth Péter** városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető:

*Ennek a rendezési terv módosítási folyamatnak a jogszabályi háttérében rögzítve van az, hogy a módosítások elfogadása előtt ismertetni kell a törvényességi felügyeletet ellátó állami főépítési hivatal záró szakmai véleményét. Ez az előterjesztés mellékletét képezi ugyan, de itt is fontosnak tartja megemlíteni, hogy az állami főépítész a módosítás elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.*

Annyiban egészítené még ki, ami szintén szerepel a záróvéleményben, hogy eddig az itt töltött évei alatt nem volt még ilyenre példa, ezért fontosnak tartja kiemelni. Az állami főépítész azzal kezdte a záró szakmai véleményét, s most ezt szó szerint idézi, hogy „a tervező dicséretet érdemel a magas szakmai színvonalú komplex dokumentáció kidolgozásáért és dokumentálásáért, valamint a kompromisszumra törekvő és elhivatott tervezői magatartásért. Azt gondolja, hogy a tervező iránti elismerésüket kell, hogy kifejezzék, hogy ilyen záró szakmai véleményt kaptak. Ha már az eddigi előterjesztéseknél köszönetek hangzottak el, akkor ő is szeretné megköszönni az egyeztetési folyamatban részt vevő tervezőnek, a kollégáinak, az állampolgároknak, akik részt vettek ebben a folyamatban, s azoknak az önkormányzati képviselőknek, akik szemmel kísérték és munkájukkal segítették a rendelet elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Várnai Iván** képviselő:

Csak egy dolgot szeretne. Az állami főépítész elismerő, dicsérő véleményét egyetértően szeretné megismételni ő is.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Köszönik szépen a dicsérő szavakat. További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a településszerkezeti terv elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1980 Száma: 20.01.30/4/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 13:38

Típusa: Nyílt

**Határozat #6; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert

Igen

FIDESZ

Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

1980

Száma: 2020.01.30/4/0/A/KT

**4/2020. Kth.**

Kiskunhalas város 2020-2030 időszakra vonatkozó új Településszerkezeti tervének elfogadása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Kiskunhalas város 2020-2030 időszakra vonatkozó új Településszerkezeti tervének elfogadása” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- I. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 9/B. § (2) a) pontja és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Elj. rendelet) 9. §-a alapján elfogadja Kiskunhalas város 10 éves időszakra vonatkozó, az alábbi mellékletekben rögzített Településszerkezeti tervét:
  1. melléklet: Kiskunhalas város Igazgatási terület Tsz-1 jelű Településszerkezeti terve
  2. melléklet: Kiskunhalas város Belterület, volt zártkertek, déli kapu Tsz-2 jelű Településszerkezeti terve
  3. melléklet: Kiskunhalas város Településszerkezeti tervének leírása
  4. melléklet: Kiskunhalas város Településszerkezeti tervéhez kapcsolódó igazolások
- II. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a főépítész bevonásával gondoskodjon a településrendezési eszközöknek az Étv. 8. (4) bekezdés szerinti nyilvánosságáról, és az Elj. rendelet 43. § (2) bekezdés szerinti teendőkről.
- III. E határozat – figyelemmel az Elj. rendelet 43. § (1) bekezdés szabályaira – az elfogadást követő 30. napon lép hatályba. A határozat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 29/2001. határozatával elfogadott Településszerkezeti terve.

Határidő: 2020. február 14. (az Étv. 8. § (4) szerinti nyilvánosság biztosítására)

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész, **általa:** tervező, Bankós Róbert főépítész referens

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----

5

## 5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Helyi Építési Szabályzatának elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Tóth Péter** városfejlesztési, üzemeltetési és főépítész osztályvezető:

Azért kért egy rövid kiegészítésre lehetőséget, mert emlékei szerint 2,5 évvel ezelőtt hangzott először kérdésként a képviselő-testületi ülésen, mikor várható, hogy kiskunhalasi külterületi ingatlanokon is életbe lép a 10 %-os beépítési lehetőség, amit az országos jogszabály már több, mint három éve lehetővé tesz. Ez a most záruló folyamat, s ez a mostani rendeletmódosítás tett pontot ennek a kérdésnek a végére. Az előzőekben említett hosszas egyeztetési folyamatnak a végére jutottak most. Ez a mostani módosítás tartalmazza azt a lehetőséget, hogy a külterületi ingatlanok esetében bizonyos kismértékű szigorításokkal, de alapvetően a 3 %-os korlátot 10 %-ra emelve lényegesen bővült a külterületi beépítési lehetőség.

Azt szeretné kérni hangsúlyosan a képviselő-testületi ülésen és a nyilvánosságon keresztül is, hogy ne gondolja senki kapásból azt, hogyha külterületen van, akkor automatikusan beépíthet mindent, hiszen azért magasabb szintű jogszabály szükségessé teszi azt, hogy bizonyos korlátozások legyenek, illetve ennek a 10 %-os lehetőségnek a kihasználását bizonyos feltételekhez kösse.

Azt javasolja mindenkinek, illetve arra kér mindenkit, hogy mielőtt konkrét beruházási szándékot megfogalmazna, előtt inkább jöjjön be az önkormányzathoz, a főépítész osztályra, érdeklődjön, hogy az ő adott ingatlanán milyen módon és milyen lehetőségekkel tudja ezt a 10 %-ot kihasználni. Ez a 10 %-os kérdés az, ami a leghangsúlyosabb eleme ennek, de ezen túl is rengeteg minden módosul a korábbi építési szabályzatukhoz képest. Bár a neve ugyanaz, de ez egy teljesen új rendelet, teljesen újjá kellett szabni ennek a struktúráját, hiszen a magasabb szintű jogszabályok is változtak. Ezeknek az átdolgozása történt most meg. Mint ahogy korábban, ezután is mindenkit arra kér, hogy mielőtt konkrét beruházásba kezd, sok százmillió forintot, akár csak sok százezer forintot is el akar költeni, előtte mindenképpen érdeklődjön, hogy ezt a szabályoknak megfelelően tehesse meg.

-----Kérdések-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Köszöni a kiegészítést.

**Gyöngyi László** képviselő:

Ha ezt az előterjesztést most megszavazzák, akkor jól tudja, hogy 30 nap múlva lehet ezzel a kérdéssel, tervezéssel fordulni a hivatalhoz. Akkor lesz érvényes, hatályos.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Azt gondolja, hogy minden más rendeletüknek is van egy átfutási ideje mire hatályba helyeződik. Ez 30 napos határidő után lesz hatályos. Azt gondolja, hogy a csapat nyitott arra, hogy már most válaszoljon ezekre a kérdésekre. Nyilván addig nem lehet elkezdni ezeket a beruházásokat, hiszen addig még a régi rendeletük van érvényben. Ha ma elfogadják, akkor 30 nap múlva lesz az új, ami alapján lehet az új gondolatokat megvalósítani.

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és az új helyi építési szabályzat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1981 Száma: 20.01.30/5/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 13:42

Típusa: Nyílt

**Határozat #7; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert

Igen

FIDESZ

Gyöngyi László

Igen

FIDESZ

Harkai Péter

Igen

MMM

Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

1981

Száma: 2020.01.30/5/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 2/2020. (I.31.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2020. (I.31.) önkormányzati rendelete  
Kiskunhalas Város Helyi Építési Szabályzatáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és 9. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró államigazgatási szervek, Kiskunhalas Város igazgatási területével határos települések önkormányzatai és a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat, továbbá a Kiskunhalas Város településfejlesztési, településrendezési és településképpel kapcsolatos feladataival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 19/2017.(V.26.) önkormányzati rendelet szerint a társadalmi egyeztetésbe bevont Partnerek, valamint Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

**I. Fejezet  
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

**1. A rendelet hatálya és alkalmazása**

**1. §** Kiskunhalas közigazgatási területén az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény (továbbiakban: Étv.), szerinti építési tevékenységet folytatni a mindenkor hatályos jogszabályok, különösen az Étv., az országos településrendezési és építési követelményekről

szóló kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK), a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendelet (továbbiakban: Elj.) előírásai, továbbá a Kiskunhalas településképezési védelméről szóló helyi rendelet (továbbiakban: TKR) szerint, valamint e rendeletben és ennek

- a) 1. mellékletét képező Sz-1 jelű, a város igazgatási területére vonatkozó szabályozási tervben (továbbiakban: Sz-1 terv),
- b) 2. mellékletét képező Sz-2 jelű, az Sz-1 terven „Sz-2 terv hatályos területe”-ként lehatárolt településrészen hatályos szabályozási tervben (továbbiakban: Sz-2 terv),
- c) 3. mellékletét képező Sz-3 jelű, az Sz-1 terven „Sz-3 terv hatályos területe”-ként lehatárolt településrészen hatályos szabályozási tervben (továbbiakban: Sz-3 terv),
- d) 4. mellékletét képező, a beépítésre szánt építési övezetek kódjeleit kifejtő táblázatban,
- e) 5. mellékletét képező, a beépítésre szánt építési övezetek részletes előírásait tartalmazó táblázatban,
- f) 6. mellékletét képező, a beépítésre nem szánt övezetek előírásait tartalmazó táblázatban,
- g) 7. mellékletét képező, az állattartó építmények védőtávolságait tartalmazó táblázatban,
- h) 8. mellékletében szereplő tervezett útmintakeresztszelvényekben foglaltak szerint megengedett.

## **2. Értelmező rendelkezések**

### **2. § E rendelet alkalmazásában**

1. *Állatkifutó*: a telek más részétől állattartás céljára bármilyen, az állatok átjutását megakadályozó megoldással leválasztott terület.
2. *Épület legmagasabb pontja*: OTÉK szerint értelmezett.
3. *Főépület*: épületnek minősülő főépítmény.
4. *Hulladékgyűjtő udvar*: az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló országos rendelkezésekben meghatározott telephely.
5. *Nagytestű állat*: szarvasmarha, ló, szamár, öszvér, strucc.
6. *Szélkerék-magasság*: a szélkerék lapátjának forgása során súrolt terület legfelső pontja és a terepszint közötti távolság.
7. *Telektömb*: közúttal vagy magánúttal körülhatárolt telekcsoport.
8. *Telken belüli csapadékvíz-tárolás*: közterületi csapadékvíz-elvezetés közüzemi vagy közcélú ellátása hiányában, a telek 30 %-ot meghaladó beépítettsége esetén, a beépített terület minden megkezdett 10 m<sup>2</sup>-ére számítva 0,3 m<sup>3</sup> zárt csapadékvíz-tároló (ciszterna, záportó, vagy mobil tároló) létesítése, biztosítása.

## **3. Közterület alakítására vonatkozó előírások**

**3. §** (1) A közterület kiterjedését a szabályozási tervek ábrázolásának megfelelően, a következők szerint kell megállapítani:

- a) A meglévő közterülethatár és a szabályozási vonal (jelmagyarázat A1. pont) közötti terület (tervezett közterület) szabályozási tervre bejegyzett szélességi mérete megmutatja, hogy a közlekedés és közműellátás fejlesztésére milyen szélességű közterületsávot vagy – a megvalósítás közbenső lépéseként – közforgalom elől el nem zárt magánutat kell kialakítani.
- b) A szabályozási szélesség (jelmagyarázat A2. pont) bejelölt értéke megmutatja, hogy milyen minimális szélességű közterületet kell a közlekedés és közművezetékek számára biztosítani.
- c) Amely közterületre a tervlap nem tartalmaz előírt szélességi értéket, ott a meglévő közlekedési és közmű terület sáv szélessége nem csökkenthető.



(2) *Tervezett közterületként szabályozott telekrészen*

- a) *meglévő építményrészben értéknövelő építési tevékenység nem végezhető,*
- b) *új építmény csak a közterületre vonatkozó szabályok szerint létesíthető,*
- c) *közterület felől kerítés csak a szabályozási vonalon létesíthető,*
- d) *új közműbekötés a szabályozási vonal, mint közterületi telekhatár figyelembevételével létesítendő.*

(3) *Közterületen új épület a szabályozási terven bejegyzett építési helyen, vagy érvényes közterület-alakítási terv alapján helyezhető el. Az épületmagasság, ha szabályozási terv másként nem rendel, nem haladhatja meg a 6,5 m-t.*

(4) *Közterületi közművek földmunkával és burkolatbontással járó karbantartása és fejlesztése során*

a) *a szabályozási tervekben szereplő helyi jelentőségű védett természeti érték (jelmagyarázat C4.3.3 pont) és helyi jelentőségű természetvédelmi oltalomra javasolt fa, fasor (jelmagyarázat C4.3.4 pont) megtartandó, a lombkorona terepre levetített területén belül csak kézi földmunka végezhető,*

b) *érvényes közterület-alakítási tervnek való megfelelés biztosítandó,*

c) *a szabályozási tervekben előírt gyalogút (jelmagyarázat B2.4. pont), kerékpárút (jelmagyarázat B2.5 pont) keresztmetszeti helye megtervezendő és figyelembe veendő,*

d) *nyomvonalas létesítményhez új oszlopsor csak a TKR szerint, vagy érvényes közterület-alakítási terv alapján létesíthető,*

e) *az utcai zöldsáv felületminőség alapján, a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló, mindenkor hatályos országos jogszabály szerint számított biológiai aktivitásértéke nem csökkenhet.*

(5) *Közterület zöldsávjait táj- vagy kertépítésmérnök által készített kiviteli terv, vagy közterület-alakítási terv alapján kell rendezni.*

#### **4. A táj és a természeti környezet védelmére vonatkozó előírások**

4. § (1) *Háztartási méretű kiserőműnek számító szélkerék a tájképvédelmi terület (jelmagyarázat C4.2.9 pont) és a helyi jelentőségű védett természeti érték (jelmagyarázat C4.3.3 pont) területe kivételével*

a) *az Sz-2 terv hatályos területén belül legfeljebb 10 m szélkerék-magassággal,*

b) *az Sz-3 terv hatályos területén belül legfeljebb 15 m szélkerék-magassággal,*

c) *az a) és b) bekezdésben foglalt területen kívül magassági korlátozás nélkül elhelyezhető.*

(2) *Az elektronikus hírközlési szolgáltatók részére előírt lefedettség biztosításához és az előfizetők ellátásához szükséges infrastruktúra kiépítéséhez szükséges létesítés kivételével nem helyezhető el mikrohullámú telefon adótorony lakó-, vegyes és üdülő-övezetben.*

#### **5. Környezetvédelmi előírások**

5. § (1) *beépítésre nem szánt övezetekben és az építési övezetekben az üzemi és szabadidős létesítménytől az építési kivitelezési tevékenységből és a közlekedésből származó zaj terhelési határértékei a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló mindenkor hatályos országos érvényű jogszabályok szerint állapítandók meg. A zajtól védendő területek kategóriába való besorolása megegyezik az e rendelet szerinti övezeti, építési övezeti besorolással.*

(2) *Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal KEF-185-4/2016 számú határozata engedélyezte a „Halasthermál gyógyhely” megnevezés használatát, a gyógyhely területét és védőövezetét kijelölte. A szabályozási terv gyógyhely határa (jelmagyarázat C7.9 pont) és gyógyhely*

védőterületének határa (jelmagyarázat C7.10 pont) jellel ábrázolja a kijelölt határvonalakat. A gyógyhely területén csak olyan tevékenység építményei helyezhetők el, melyek a gyógyhely minősítés megtartásához szükséges környezetminőséget nem veszélyeztetik.

(3) Hulladékgyűjtő udvar csak gazdasági építési övezetben, hulladékkezelő, -lerakó különleges építési övezetben, és mezőgazdasági üzemi különleges építési övezetben helyezhető el.

(4) Az igazgatási területen véglegesen nem helyezhető el veszélyes hulladék.

(5) Állattartó épület, állatkifutó, trágyatároló

a) nem helyezhető el településközponti (Vt), intézményi (Vi), nagyvárosias lakó (Ln), valamint egészségügyi épület elhelyezésére szolgáló különleges (Eü) övezetben,

b) nagytestű állat tartására nem létesíthető a kisvárosias lakó (Lk) területen.

(6) Állattartó építmények telepítési feltételeit a 7. melléklet szabályozza.

## **6. Veszélyeztetett területekre vonatkozó előírások**

**6. §** (1) A szabályozási terveken jelölt belvízzel veszélyeztetett terület (jelmagyarázat C5.10 pont) belvízzel erősen, vagy közepesen veszélyeztetett, ezért új lakóépület huzamos emberi tartózkodásra szolgáló helyiségeinek padlószintjét a telek előtti járda-, vagy útburkolat, ezek hiányában a csatlakozó rendezett terep szintjéhez képest legalább 60 cm-rel magasabbra kell építeni.

(2) Az Sz-1 terven jelölt országos vízminőség-védelmi terület (jelmagyarázat C5.21 pont) a felszíni és felszín alatti vizek, az emberi fogyasztásra, használatra szánt vizek és a vízkivételi művek, továbbá a halak életfeltételeinek biztosítása miatt országos védelem alatt áll, ezért területén belül a felszíni és a felszín alatti vizekbe közvetlenül vagy közvetetten bevezetésre kerülő szennyezett vizek esetében gondoskodni kell róla, hogy a szennyező komponensek ne rontsák a felszíni és a felszín alatti víz aktuális állapotát. Azon szennyező komponenseket, amelyek rontanak az aktuális víz állapotot, csak a szükséges tisztítás után lehet bevezetni a vizekbe.

(3) A „V” vízgazdálkodási övezetbe tartozó csatornák, tavak és víztározók partvonalától számított 100 m-en belül

a) a szennyvízszikkasztás, trágyatárolás – minden oldalon zárt tárolóban való trágyaelhelyezés kivételével – tilos;

b) nem helyezhető el bűz kibocsátással járó, környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység építménye.

(4) A védőterület, védőtávolság, védősáv határa (jelmagyarázat C5.17) jellel lehatárolt területeken belül a külön jogszabály szerinti korlátozások érvényesek, továbbá

a) a szennyvíztisztítómű 300 m-es, a regionális hulladéklerakó 500 m-es, a zsanai fűróiszap-lerakókat 500 m-es és a nagylétszámú állattartó-telep hatósági határvonalban megállapított 209 m-es védőterületén belül lakóépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület nem létesíthető, meglévő lakóépület új, önálló lakást nem eredményező átalakítása, illetve legfeljebb egy alkalommal 25 m<sup>2</sup>-rel történő bővítése az előírt beépítettség mértékéig megengedett;

b) a földgáz-fáklyák biztonsági és zajvédelmi területén belül épület kizárólag a földgázszállítási tevékenység céljára létesíthető.

(5) Az alábbiakban felsorolt közművek korlátozásai a mindenkori vonatkozó szakági jogszabályok szerint veendő figyelembe:

a) villamosenergia átviteli hálózat (jelmagyarázat C6.5)

b) villamosenergia főelosztó hálózat (jelmagyarázat C6.7)

c) nagynyomású földgázszállító vezeték (biztonsági sávval) (jelmagyarázat C6.10)

d) CH-ipari biztonsági, illetve szolgalmi jogú terület határa (jelmagyarázat C6.17)

## **7. Egyes sajátos jogintézményekkel kapcsolatos előírások (tilalmak, telekalakítás, településrendezési kötelezések)**

7. § (1) *Közjóléti erdő megvalósítása érdekében az Sz-2 terven építési tilalom területének határa (jelmagyarázat C7.3 pont) jellel ábrázolt 6403/1-10 helyrajzi számú (Határ utca 2-20. házszerű) telkeken építési tilalom érvényesül.*

(2) *Szabályozási vonallal leszabályozott, építési tilalommal nem terhelt építési telek leszabályozás szerinti telekalakítása akkor is megengedett, s az így létrejövő telek akkor is beépíthető, ha területe az övezetben előírt teleknagyságot nem éri el.*

(3) a) *Az önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg a szabályozási tervben elővásárlási joggal érintett terület határa (jelmagyarázat C7.5 pont) jellel megkülönböztetett, a b) pontban felsorolt ingatlanokon, az ott megjelölt településrendezési célok alapján. Az elővásárlási jog megszűnik a megosztással keletkező olyan telkeken, amelyeket a megjelölt településrendezési cél nem érint.*

b) *Önkormányzatot illető elővásárlási joggal érintett területek:*

1. *Sóstó partja mentén kijelölt Zkp, Ek és V jelű beépítésre nem szánt övezetek kialakítására a 6374/5; 6375/9; 6393; helyrajzi számú telkek.*

2. *Dong-ér menti Ek közjóléti erdő kialakítására a 6398/2,3; 6403/1,2,3,6,7,8,9,12,13; helyrajzi számú telkek.*

3. *Dong-ér mentén kijelölt, belterületi és zárkerti fekvésű, beépítésre nem szánt rendeltetésű területek Dong-ér völgyi út (KÖu) és zöldsáv (Zkp, Ev) kialakítására a 2395; 2439-2441; 2679-2684; 2686/5; 2687-2692; 2695; 2697-2702; 2704-2709; 2711-2718; 2720; 2735-2747; 2749; 2751; 2752; 2754-2759; 2761; 2762; 2764-2766; 2768/3; 2769; 2771-2773; 2776; 2781-2783; 2786; 2787; 41934-41944; helyrajzi számú telkek.*

4. *Belterületen kijelölt Sp jelű terület kiegészítésére a 630/3; 2396; helyrajzi számú telek.*

5. *Zárkerti fekvésű területen kijelölt záportó (V) kialakítására a 41487; 41788; 41789; 41501; helyrajzi számú telkek.*

6. *Református Újtemető bővítésére és védőerdője céljára kijelölt T és Ev jelű területek kialakítására a 3023; 3026; 3027; 3030; 6215; helyrajzi számú telkek*

7. *53-as számú főút keleti elkerülő szakaszát képező KÖu jelű terület megvalósítására a 6449/48-54; 6449/56; helyrajzi számú telkek.*

8. *Bibó István Gimnázium melletti Vt jelű településközpont vegyes területen intézményfejlesztés céljára a 2605/4 helyrajzi számú telek.*

(4) *Az Sz-2 terven beépítési kötelezettséggel érintett terület határa (jelmagyarázat C7.6 pont) jellel lehatárolt területen beépítési kötelezettség érvényesül.*

a) *A beépítési hiány pótlása céljából beépítésre kötelezett a 131/1; 208/10,11; 514; 4640; helyrajzi számú telek.*

b) *Az a) pontban foglalt beépítési kötelezettség teljesítése mindaddig nem kötelező, amíg a tulajdonos és a helyi önkormányzat közötti megállapodás keretében a telek közcélú parkolásra van használva.*

(5) *Bontás hiányában helyrehozatalra kötelezettek az épületek a következő esetekben:*

a) *homlokzati falazat 30 %-nál nagyobb vakolat-, vagy burkolathiany*

b) *bádogos szerkezetek 30 %-nál nagyobb rozsdásodottsága*

c) *nyílászárók 30 %-nál nagyobb felületkezelési hiánya*

d) *ereszcsatornák a csatornaelemek csatlakozásánál nem zárnak, így a közterületre folytatják a vizet*

e) *tetőfedések, kémények anyaga 30 %-nál nagyobb mértékben károsodott*

(5) A beültetési kötelezettséggel érintett terület határa (jelmagyarázat C7.8 pont) jellel megkülönböztetett terület beültetését 150 m<sup>2</sup>-enként legalább 40 db cserjével, 150 m<sup>2</sup>-enként legalább 1 db fával, és a lombbal nem fedett felületeken gyepvel kell biztosítani.

## **8. Közművek előírásai**

(1) Részleges közműellátottságot kell biztosítani az Ln, Vt, Vi, Eü, Sp, Fü és Kr jelű építési övezetekben.

(2) Hiányos közműellátottságot kell biztosítani az Lk és az Lf jelű lakóövezetekben, a gazdasági (Gksz, Gip és Gá jelű) építési övezetekben, az Üü és Üh jelű üdülőövezetekben, az Sz és a Vm jelű különleges építési övezetben, valamint a Hull és a Közl jelű, belterületi fekvésű különleges építési övezetekben.

(3) Az (1)-(2) bekezdésben szereplő építési övezetekben telken belüli csapadékvíz-tárolás biztosítandó.

(4) Az (1)-(2) bekezdésben nem szereplő esetekben a közműellátásra az OTÉK általános, a telek beépítésének feltételeire vonatkozó előírásaiban szereplő követelmények érvényesek.

## **9. Építés, telekhasználat általános szabályai**

**9. § (1)** Több övezetbe vagy építési övezetbe sorolt telek esetén az övezetre vagy építési övezetre meghatározott paraméterek a telek vagy építési telek érintett övezeti, építési övezeti részére számítandók. A különböző övezetbe tartozó telekrészeket nem kötelező külön helyrajzi számon elkülöníteni, de külterületi fekvésű telek esetén alrészlet határokat ki kell alakítani, ha egyéb jogszabály ezt lehetővé teszi.

(2) Terepszint alatti építmény országos, vagy helyi védettségű épület telkén és a Vt, Vi jelű vegyes övezetekben korlátozás nélkül elhelyezhető, egyéb építési telkeken – a közművek és építményeik kivételével – az építési helyen belül, annak egész területén megengedett. Beépítésre nem szánt területen az egyébként a telekre megengedett beépítettségi mérték érvényes a terepszint alatt építményekre is.

(3) A kialakítható telek legkisebb területére vonatkozó előírás csak telekalakítás során kötelező, a már kialakult építési telkek, melyek nem állnak építési tilalom alatt, a méretüktől függetlenül beépíthetők, ha egyéb építési szabályok teljesülnek.

(4) Az előírt épületmagassági határértékeket nem teljesítő, a korábbi jogszabályok szerint létesített meglévő épület épületmagassága csak a határértékek teljesülésének irányába változtatható.

(5) A helyi jelentőségű védett természeti érték (jelmagyarázat C4.3.3 pont) és helyi jelentőségű természetvédelmi oltalomra javasolt fa, fasor (jelmagyarázat C4.3.4 pont) jellel megkülönböztetett fák megmaradása biztosítandó a törzs középpontjától mért 5 m sugarú körön belül eső építési hely felhasználása során, az épület visszahúzásával, vagy alacsonyabb épülettömeeggel.

(6) Új építmények, önálló rendeltetési egységek, területek rendeltetésszerű használatához szükséges személygépkocsi elhelyezésre vonatkozó előírások:

a) Az OTÉK előírásainak keretein belül az előírt mennyiség a felére csökkenthető a gépjármű várakozóhelyek építéséről és megváltásáról szóló helyi rendeletnek megfelelően, az abban lehatárolt területen belül.

b) Közterületen működő vendéglátóegység, vagy fogyasztóterrel a közterületre időszakosan kitelepülő vendéglátóegység közterületi parkolóhely-biztosítása egyéb

jogszabályok keretei között a gépjármű várakozóhelyek építéséről és megváltásáról szóló helyi rendelet szerint történjen.

(7) A szabályozási terven ábrázolt távközlési sugárzási sávokon belül magassági korlátozás érvényesítendő.

### **10. Katasztrófavédelmi osztályba sorolás alapján meghatározott elégséges védelmi szint követelményei**

**10. §** Kiskunhalas Város az I. katasztrófavédelmi osztályba sorolt. Az elégséges védelmi szint követelményei:

a) Riasztás: a lakosság riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatása feltételeinek biztosítási módja a lakosság körében elsősorban közérdekű közlemény közzétételével, valamint a lakossági riasztó rendszer eszközeivel, elektronikus hírközléssel, hangosbemondóval, hírvivővel és falragaszokkal.

b) Lakosságvédelmi módszer: a kockázatbecslésben megállapított alábbi veszélyeztető tényezőknek megfelelően elsősorban elzárkóztatás, szükség esetén kitelepítés:

ba) belvíz

bb) rendkívüli időjárás

bc) más létesítmény (ipari, mezőgazdasági) általi veszélyeztető hatás, veszélyes anyag szabadba kerülésének kockázata

bd) veszélyes áruk szállítása

be) jelentős forgalom

bf) nagy kiterjedésű tűz

c) Felkészítés:

ca) a lakosság 3 évente történő aktív tájékoztatása,

cb) a lakosság passzív tájékoztatása nyomtatott és elektronikusan elérhető információs anyagok biztosításával,

cc) a lakosság felkészítése a riasztás módszerének és jelének felismerésére, valamint az annak megfelelő magatartási szabályokra.

d) Védekezés:

da) különleges felszerelések és kiképzett szakértők (önkéntes mentőszervezetek) bevonásának tervezése és begyakoroltatása,

db) a kockázatbecslésnek megfelelően a polgári védelmi szaklegységek megalakítása,

dc) a karitatív és más önkéntes, humanitárius feladatot ellátó szervek bevonásának tervezése és begyakoroltatása.

e) Induló katasztrófavédelmi készlet: teljes induló katasztrófavédelmi készlet megléte.

## **II. Fejezet**

### **RÉSZLETES ÖVEZETI ELŐÍRÁSOK**

#### **11. Beépítésre szánt építési övezetek előírásai**

**11. §** (1) Építési övezetek előírásait a szabályozási tervek állapítják meg a jelmagyarazatuknak megfelelően, kódjelekkel. A kódjelek kifejtése a 4. mellékletben is szerepel.

(2) Az építési helyen belül több épület is elhelyezhető, ha a TKR nem korlátozza.

(3) Beépítési módra vonatkozó helyi szabályok:

a) Ha a telken a korábban érvényes jogszabályok szerint kialakult, meglévő beépítési mód nem felel meg az övezeti előírásnak, és az előírás szerinti beépítési mód nem érvényesíthető,

akkor a meglévő épület bővítése során a telken és a szomszédos telkeken kialakult állapothoz illeszkedő beépítési mód is alkalmazható.

b) Ha a telek építési helyét érinti a helyi jelentőségű természetvédelmi oltalomra javasolt fa, fasor (jelmagyarázat C4.3.4 pont) faegyedei körüli védőzóna a 9. § (5) bekezdés szerint, akkor a vonatkozó előírásokat is figyelembe kell venni a telek beépítésekor.

c) Oldalhatáron álló építési helyen belül szabadon álló épület-elhelyezés csak a legalább 14,0 m átlagszélességű telken megengedett.

d) Ikres építési helyen belül szabadon álló beépítési mód csak akkor megengedett, ha a telekhatáron nem marad takaratlan tűzfal.

e) „0” kódjelű zárt sorú, sajátos hézagos beépítési mód esetében a zárt sorú beépítésben kötelező hézagokat ír elő a szabályozási tervben ábrázolt építési hely.

(4) Elő-, oldal- és hátsó kert helyi előírásai:

a) Az előkert mérete lakó- üdülő- és településközponti építési övezetben – ha a szabályozási terv másként nem rendel – a telkek 50%-át meghaladó mértékben beépített telektömb esetén az adott utca mentén jellemzően kialakult mérethez igazodjon, a telkek 50%-án vagy ennél alacsonyabb hányadban beépített telektömb esetén 5,0 m mérettel alakítandó ki.

b) Gazdasági és különleges építési övezetben – ha szabályozási terv másként nem rendel – a telkek 50%-át meghaladó mértékben beépített telektömb esetén az adott utca mentén jellemzően kialakult mérethez igazodjon, egyébként legalább 5,0 m előkert alakítható ki, de portaépület, mérlegház az utcavonalon is létesíthető.

c) Oldalkert legkisebb mérete – ha szabályozási terv másként nem jelöli – az országos előírások szerint állapítandó meg. Tűzvédelmi, valamint épületkarbantartási okból az oldalkertnek az oldalhatártól mért 1,5 m széles, a szomszédos telken álló épülettel határos sávján belül a közmű-becsatlakozási műtárgyak kivételével nem létesíthető építmény.

d) A hátsó kert legkisebb mérete – ha szabályozási terv másként nem jelöli – az országos előírások szerint állapítandó meg.

e) A szabályozási tervben hátsó kert kötelező mérete (jelmagyarázat B1.10 pont) jellel megállapított hátsó kertben az OTÉK szerint a hátsó kertben elhelyezhető épületek nem létesíthetők.

f) A hátsó telekhatáron álló épülethatároló fal nyílásmentesen alakítandó ki, lakóövezetben a falnak a szomszédos telek terepcsatlakozásához viszonyított legmagasabb pontja nem haladhatja meg a 4,5 m-t. Ennek meghatározásánál a kémény és szellőző, valamint tartozékaik figyelmen kívül hagyandók.

(5) Kötelező építési vonal (jelmagyarázat B1.7 pont) előírásai:

a) A szabályozási terven jelölt kötelező építési vonalra az elsőként létesülő főépületnek a határoló fala legalább 50 %-ával rá kell épülnie, a számításba az építési vonaltól legalább 6 m-re lévő oldalszárny határoló falát nem kell bevonni. Az építési vonalon álló homlokzati fal felületébe beszámítandó egy legfeljebb 1,80 m szélességű szabad nyílás, személybejáró.

b) Szabályozási tervi jelölés hiányában, a lakó-, üdülő- és településközponti övezet telkén elsőként létesülő főépületre vonatkozóan a telek homlokvonalaához legközelebb eső építési határvonal tekintendő kötelező építési vonalnak, melyre az a) pontban foglalt előírás alkalmazandó, kivéve az utcavonalra nem merőleges (a 90°-tól legalább 10°-kal eltérő állású) oldalhatáron történő épületelhelyezést, amikor csak az épület egy sarokpontjának kell kötelezően az építési vonalon állnia.

c) Az „L” alakú építési vonal által kijelölt sarokra az épület sarokpontjának kötelezően rá kell épülnie, az építési helynek az „L” betű közterület felőli szára pedig az a) pont szerinti építési vonalnak tekintendő.

(6) Telekalakítás előírásai

a) A kialakítható telek legkisebb területére vonatkozó előírás csak telekalakítás során kötelező, a már kialakult építési telkek a méretüktől függetlenül beépíthetők, ha tilalommal nem terheltek és egyéb építési szabályok teljesülnek.

b) Nyúlványos telek a vonatkozó egyéb jogszabálynak megfelelően bármely építési övezetben létesíthető.

(7) Megengedett legnagyobb beépítettség és legkisebb zöldfelület helyi előírásai:

a) A zöldfelületbe nem számítható be a gyephézagos burkolat és a parkolóhely számításnál figyelembe vett parkolóhely területe.

b) Lakó- és településközpont övezetekben a két- vagy több oldalról közúttal határolt telken az övezetben megengedett beépítettség mértékét 10 %-ponttal megnövelve, de legfeljebb az OTÉK-ban megengedett maximális értékig kell alkalmazni.

c) Az építési telken legalább az országos jogszabály szerinti legkisebb zöldfelületet kell biztosítani.

d) A lakást is tartalmazó épületek esetében a telek zöldfelülete nem lehet kisebb Vt övezetekben a 30 m<sup>2</sup>/lakás, Lk övezetekben a 80 m<sup>2</sup>/lakás értéknél.

(8) Megengedett épületmagasság (Ém) helyi előírásai:

a) Építmény megengedett legnagyobb épületmagassága a beépíthető telekterület 30 %-án legfeljebb 25,0 m épületmagasságig, további 20 %-án legfeljebb 15,0 m épületmagasságig növelhető, ha az elhelyezendő funkcióhoz feltétlenül szükséges,

aa) kereskedelmi szolgáltató, ipari, általános gazdasági, vagy különleges mezőgazdasági üzemi övezetben gyártás-, raktározás- vagy feldolgozás-technológiai okból,

ab) hitéleti vagy sportépítmény jellegéből adódóan,

ac) csúszda, kilátó esetében.

b) Az előírt legkisebb épületmagassági érték betartása kizárólag lakó- és településközpont vegyes övezetekben, a telken elsőként létesülő főépület esetében kötelező.

c) Az Lk kisvárosias lakóövezet telkén megvalósuló második és további épület esetében az épületmagasság nem lehet nagyobb 4,0 m-nél, kivéve az építési helynek a közterület vagy magánút felőli határán elhelyezett épületeket.

## **12. Nagyvárosias lakóövezet (Ln) részletes előírásai**

**12. § (1)** Az Ln övezet sajátos előírásai:

a) Az övezetben nem helyezhető el önkiszolgáló autómosó, folyadék- és gáztároló, állattartó épület, állatkifutó.

b) Meglévő gépjárműtároló helyiség rendeltetése nem változtatható meg.

(2) Az Ln\* alövezet telkén fűtőmű, valamint kereskedelmi, szolgáltató vagy gépjárműtárolási célú építmények helyezhetők el.

## **13. Kisvárosias lakóövezet (Lk) részletes előírásai**

**13. § (1)** Az övezetben nem helyezhető el gáztároló, új önálló üzemanyagöltő, új önkiszolgáló autómosó.

(2) Az Lk\* alövezet telkén gépjárműtárolási célú építmények helyezhetők el.

## **14. Falusias lakóövezet (Lf) részletes előírásai**

**14. § (1)** Az övezetben nem helyezhető el új önálló üzemanyagöltő, új sírkőkészítési célú épület.

(2) Az építési telek 10 %-ot meghaladó mértékű beépítettsége akkor megengedett, ha az ivóvíz közüzemi vagy közcélú ellátással biztosított.

(3) A mező- és erdőgazdaság, valamint a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró gazdasági tevékenységi célra csak olyan építmények telepíthetők az övezetben, melyek technológiájához tartozó légszennyező forrás(ok) számításokkal igazolt hatásterülete a telekhatáron belül marad.

(4) A bejelentéshez kötött, faiparral, bútorigarral és lakatos iparral kapcsolatos tevékenységek céljára történő építményelhelyezés esetén szakértő által készített zajvédelmi szakvéleménnyel előzetesen igazolni kell a zajvédelmi követelmények teljesülését.

### **15. Településközpont övezet (Vt) részletes előírásai**

**15. §** Az övezetben nem helyezhető el önkiszolgáló autómosó, ömlesztett anyag-, folyadék- és gáztároló, állattartó épület, állatkifutó.

### **16. Intézményi övezet (Vi) részletes előírásai**

**16. § (1)** Az övezetben nem helyezhető el önkiszolgáló autómosó, ömlesztett anyag-, folyadék- és gáztároló, állattartó épület, állatkifutó.

(2) Önálló lakóépület nem helyezhető el, lakás a telken lévő épületek összes szintterületének legfeljebb 10 %-án létesíthető.

### **17. Kereskedelmi szolgáltató övezet (Gksz) részletes előírásai**

**17. § (1)** Az övezetben gazdasági (gyártási, raktározási, szolgáltatási) és hulladékgazdálkodási tevékenység végzése csak azzal a feltétellel megengedett, ha a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló mindenkor jogszabály szerint

a) nem környezeti hatásvizsgálat köteles és egységes környezethasználati engedélyhez sem kötött;

b) előzetes vizsgálat köteles, de a környezetvédelmi hatósági eljárásban megállapításra kerül, hogy a tevékenységnek nincs jelentős környezeti hatása.

(2) Az övezet telkének lakótelekkel közös határán nyílásmentes épületnek, vagy zárt kerítésnek kell állnia, a telek zöldfelületének legalább fele részét a zárt kerítés mellett kell biztosítani.

(3) A Gksz\* alövezetben az (1)-(2) bekezdésben foglaltaktól eltérően kizárólag a szabályozási tervben az övezetre bejegyzett sajátos kereskedelmi vagy szolgáltató rendeltetésű 1 db épülete helyezhető el.

### **18. Ipari övezet (Gipz, Gipe) részletes előírásai**

**18. § (1)** Az OTÉK alkalmazása szempontjából a Gipz jelű övezet környezetre jelentős hatást gyakorló területnek, a Gipe jelű övezet egyéb területnek minősül.

(2) Gipe jelű egyéb iparterületen olyan ipari gazdasági és hulladékgazdálkodási tevékenység építményei helyezhetők el, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló mindenkor jogszabály szerint nem környezeti hatásvizsgálat köteles és nem egységes környezethasználati engedély köteles. Az övezetben hulladékgazdálkodási tevékenység esetén a hatályos jogszabályokban definiált, számításokkal igazolt hatásterület nem terjedhet túl az övezet határán.

(3) Saját tevékenységből származó szennyvíz kezelésére szennyvíztisztító telep a Gipz vagy Gipe övezetek külterületi fekvésű telkén elhelyezhető.



(4) *Bűz kibocsátásával járó környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek építményei csak a Gipz övezet külterületi fekvésű telkein helyezhetők el.*

### **19. Általános gazdasági övezet (Gá) részletes előírásai**

**19. § (1)** *Az övezetben hulladékgyűjtési tevékenység végzése csak azzal a feltétellel megengedett, ha a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló mindenkor jogszabály szerint*

a) *nem környezeti hatásvizsgálat köteles és egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött;*

b) *előzetes vizsgálat köteles, de a környezetvédelmi hatósági eljárásban megállapításra kerül, hogy a tevékenységnek nincs jelentős környezeti hatása.*

(2) *Az övezetben nem helyezhetők el bűz kibocsátásával járó környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek építményei.*

(3) *Szálláshely szolgáltatás kizárólag munkásszállás céljára helyezhető el.*

### **20. Hétfégi házas üdülőövezet (Üh) részletes előírásai**

**20. § (1)** *Az üdülőházas üdülőövezetben önálló üzemanyag-töltő nem helyezhető el.*

(2) *Az Üh\* jelű övezetben a rendeltetéssel összhangban lévő kereskedelmi-, szolgáltató-, vendéglátó-építmények, az idegenforgalom céljára szolgáló állattartó és -bemutató építmények, valamint a kempingezéshez szükséges építmények is elhelyezhetők.*

(3) *Közüzemi ivóvízellátás és szennyvízelvezetés hiányában a telken legfeljebb bruttó 25 m<sup>2</sup> alapterületű, egy építményszintű (földszintes, alápincézetlen, vagy csak pincészetből, illetve alagsorból álló), nem beépített tetőterű, 3,5 m-nél nem nagyobb épületmagasságú gazdasági épület helyezhető el.*

### **21. Beépítésre szánt különleges építési övezetek (Eü, Sp, Hull, Közl, Km, Fű, Kt, Me, Kr, Sz, Vm) részletes előírásai**

**21. § (1)** *Az Eü jelű egészségügyi épület elhelyezésére szolgáló különleges építési övezetben a kórház építményei, parkoló, parkolóház, mélygarázs, valamint a gyógyászathoz kapcsolódó igazgatási, oktatási, szociális, kereskedelmi, szolgáltató épületek és a működéshez szükséges kiszolgáló épületek helyezhetők el.*

(2) *Az Sp jelű nagy kiterjedésű sportolási célú különleges építési övezetben közhasználatú, vagy közhasználat elől elzárt sportpályák és kapcsolódó építményei (öltöző-, szállás-, vendéglátó, karbantartó épület, lelátó, edzőterem), a kulturális és a közösségi szórakoztató tevékenység, valamint a közösségi rendezvényszervezés létesítményei, valamint egy gondnoki lakás elhelyezésére szolgál.*

(3) *A Hull jelű hulladékkezelő, -lerakó különleges építési övezetben az egyéb engedélyekben rögzített hulladékkezelő, -lerakó rendeltetéshez szükséges építmények, az alaprendeltetéshez szükséges szociális- és kiszolgáló létesítmények, valamint a rekultivációt szolgáló építmények helyezhetők el.*

(4) *A Közl jelű különleges építési övezetben (OTÉK szerinti megnevezés: közlekedéshez kapcsolódó épület elhelyezésére szolgáló terület, ha az nem a közlekedési területen belül kerül elhelyezésre, valamint a repülőtér) a közúti közlekedés és szállítmányozás kiszolgáló építményei (járműtaroló, -javító, -karbantartó, -vizsgatelep, raktár), a közúti közlekedésben résztvevőket kiszolgáló kereskedelmi, vendéglátó és szolgáltató tevékenység létesítményei, valamint járműkereskedés helyezhető el.*

(5) A Km jelű mezőgazdasági üzemi különleges építési övezetben a növénytermesztés, az állattartás és állattenyésztés, a halászat, továbbá az ezekkel kapcsolatos, a saját termék feldolgozására, tárolására és árusítására, a mezőgazdasági gépek tárolására és javítására szolgáló építmények, lakóépületek, valamint

a) a környezetre jelentős hatást nem gyakorló ipari, kereskedelmi, szolgáltató, hulladékgazdálkodási,

b) lovasturisztikai,

c) vendéglátó,

d) szállás jellegű,

e) az övezetben dolgozókat kiszolgáló tevékenység és építményei helyezhetők el.

(6) A Fű jelű, fürdő és strand különleges építési övezetben a fürdő, a strand, a strandhoz kapcsolódó kemping működéséhez szükséges építmények, valamint a szabadidő eltöltését, s a turizmust szolgáló

1. üdülőházak,

2. oktatási, egészségügyi és szociális épület, közösségi szórakoztató épület,

3. vendéglátó, szálláshely szolgáltató épület,

4. rendeltetési egységenként legfeljebb 200 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű kereskedelmi és szolgáltató épület,

5. gondnoki lakás,

6. sportépítmények,

7. növény-bemutatóház,

8. állat-bemutatóház

helyezhetők el.

(7) A Kt tanyasi turizmus és intézmény különleges építési övezetben a külterületen élők ellátásához szorosan kapcsolódó, vagy turisztikai célú kulturális, művelődési, sport-, oktatási, egészségügyi, szociális, egyházi, vendéglátó és kereskedelmi tevékenység építményei, szállás jellegű épület, kutyapanzió, valamint egy db, 300 m<sup>2</sup>-nél nem nagyobb lakás és kiszolgáló építményei helyezhetők el.

(8) Az Me jelű állatmenhely különleges építési övezet területén gazdátlan állatok elhelyezése és gondozása végezhető és az ezt szolgáló épületek helyezhetők el.

(9) A Kr jelű rendvédelmi különleges építési övezet a rend- és határvédelem, valamint a büntetésvégrehajtás építményeinek elhelyezésére szolgál, ezen kívül megengedett

a) a környezetre jelentős hatást nem gyakorló, a fogvatartottak által végzett ipari, kereskedelmi, szolgáltató, hulladékgazdálkodási tevékenység folytatása és építményeinek elhelyezése;

b) 5 MW-nál nem nagyobb teljesítményű fotovoltaikus erőmű elhelyezése és működtetése.

(10) Az Sz jelű szociális célú különleges építési övezetben a város szociális ellátásához kapcsolódó szállás-, oktatási-, és egészségügyi épületek, valamint a kiszolgáló építmények helyezhetők el.

(11) A Vm jelű vízmű és szennyvíztisztítómű különleges építési övezetben az adott rendeltetéshez kapcsolódó létesítmények, valamint, a vízmű telkein, az ivóvízadó kutak és azok belső védőterülete helyezhetők el.

## **22. Beépítésre nem szánt övezetek előírásai**

**22. § (1)** A beépítésre nem szánt övezetek kötelező paramétereit a 6. mellékletben szereplő táblázat adja meg.

(2) 1,0 hektárnál nem nagyobb homok- vagy agyagbánya egyéb jogszabályban előírt engedélyezési eljárás keretében, az országos ökológiai hálózat (jelmagyarázat C4.2.6; C4.2.7; C4.2.8 pont) és a tájképvédelmi terület (jelmagyarázat C4.2.9 pont) által nem érintett Mk, Mz vagy Má jelű mezőgazdasági övezetben létesíthető.

### **23. Közlekedési és közműterület (KÖu, KÖk)**

**23. § (1)** Az átmenő forgalmat bonyolító alábbi utak és egyéb létesítmények területe KÖu jelű közúti közlekedési és közműövezetnek minősül:

- a) 53-as számú Solt-Tompa országos másodrendű főút
- b) 5309 jelű Kiskunhalas-Kecel országos mellékút
- c) 5402 jelű Kiskunhalas-Kiskunfélegyháza országos mellékút
- d) 5406 jelű Tázlár-Pirtó országos mellékút
- e) 5408 jelű Szeged-Kiskunhalas országos mellékút
- f) 5412 jelű Kiskunhalas-Csávoly országos mellékút
- g) 54311 jelű országos mellékút
- h) települési gyűjtőutak
- i) jelentős közcélú parkolók
- j) autóbusz-pályaudvar.

(2) Amás (nem közúti közlekedési és közmű-) rendeltetésű területen nyilvántartott és tervezett közutak a szabályozási tervben településszerkezeti szerepkörrel nem rendelkező közút (jelmagyarázat B2.10 pont) jellel ábrázolt kiszolgálóutak, melyek átmenő forgalomra nem szolgálnak.

(3) Az ingatlan-nyilvántartásban útként bejegyzett telek használati módja és közterületi státusza nem változtatható meg, kivéve, ha az általa megközelített telkek közterületi kapcsolata a változtatás után is biztosított marad.

(4) Közút kialakítása céljából szabályozással érintett telken építési munka akkor végezhető, ha az út céljára leszabályozott telekrész önálló helyrajzi számon elkülönítve közútként vagy magánútként szerepel az ingatlan-nyilvántartásban.

(5) Magánút telkének minimális szélessége:–

a) beépítésre nem szánt területen belül egyetlen telek feltárása esetén 4 m, 2 db vagy több telek feltárásakor legalább 6 m,

b) beépítésre szánt területen belül egyetlen telek feltárása esetén 8 m, 2 db vagy több telek feltárásakor legalább 12 m.–

(6) Az utak szabályozási szélességében a közművek vagy út építése és tervezése során az útról feltárt építési övezetek előírt közműellátottsághoz szükséges összes nyomvonal elhelyezési lehetőségét biztosítani kell.

(7) A gyalogút (jelmagyarázat B2.4 pont) és kerékpárút (jelmagyarázat B2.5 pont) szabályozási tervben ábrázolt nyomvonala pontosítását az érintett telkek részletesebb terműveleteiben (közlekedési tanulmányterv, engedélyezési vagy kiviteli terv) el kell végezni. A közút mentén kijelölt kerékpárút annak bármelyik oldalán vezethető, egyéb szakaszokon az előírt nyomvonal 50-50 m kísérő sávján belül alakítandó ki.

(8) A KÖk jelű kötőpályás közlekedési és közműövezetben a vasútra vonatkozó országos előírások érvényesítendőek.

### **24. Zöldterület (Zkp)**

**24. §** Zöldterületnek minősülnek a „Zkp” jelű közparkok.

### **25. Erdőterület (Ev, Eg, Ek)**

*25. § Szabályozási terven jelölt erdőterületek Ev jelű védelmi erdőövezetbe, Eg jelű gazdasági erdőövezetbe és Ek jelű közjóléti erdőövezetbe tartoznak, melyekre az országos előírások és az e rendeletben szereplő kiegészítő szabályok érvényesítendőek.*

## **26. Mezőgazdasági terület (Mk, Mz, Má, Mát, Már)**

*26. § (1) Az Mk és Mz jelű övezet az OTÉK szerinti kertés, az Má, Mát és Már jelűek pedig az általános mezőgazdasági területi kategóriába tartoznak.*

*(2) Az állami főépítész jogkörében eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak az országos településrendezési követelményeknél megengedőbb előírásokra vonatkozóan 2020 január 8-án kelt, BK/TH/1184-12/2019. ügyiratszámú záró szakmai véleménye alapján az Mk mezőgazdasági övezetben lévő, 3000 m<sup>2</sup> területi nagyságot elérő telken birtokközpont kialakítható, és szántó, gyep művelési ág, vagy művelésből kivett ingatlannyilvántartási besorolás esetén is elhelyezhető lakóépület, ha már 2019. január 1-jén igazolhatóan állt rajta lakóépület vagy tanyaépület.*

*(3) Az Mz övezetben a telken csak egy lakás létesíthető, melynek összes hasznos alapterülete – a gépjárműtárolót nem beleértve – a 120 m<sup>2</sup>-et nem haladhatja meg.*

## **27. Vízgazdálkodási terület**

*27. § (1) A vízgazdálkodási terület V jelű övezete a közcélú nyílt csatornák medrét és parti sávját, az állóvizek medrét és parti sávját, valamint a záportavakat foglalja magában.*

*(2) Vízügyi érdekből az vízügyi igazgatósági kezelésben lévő csatornák mentén 6-6 m, önkormányzati kezelésű csatornák esetén 3-3 m széles parti sáv szabadon hagyandó, melyen épület nem helyezhető el, a terület gyepműveléssel, vagy útként hasznosítandó.*

## **28. Természetközeli terület**

*28. § A Tk jelű természet-közeli övezetbe tartoznak a nádas és mocsár használatú földrészletek, melyekre a vonatkozó országos előírások érvényesítendőek.*

## **29. Beépítésre nem szánt különleges terület (En, T, B, Ktf, Ktb, Kh, Kgg, Vm)**

*29. § (1) Az En jelű, a kutatás-fejlesztés, a megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló különleges övezetek a rendeltetésüknek megfelelő építmények elhelyezését szolgálják. Sajátos előírások:*

*a) En1 jelű övezet telkén a telekhatár mentén 2 m magasságú örökzöld sövény telepítendő;*

*b) En2 jelű övezet telkein a naperőmű megújuló energiaforrás hasznosítására szolgáló műtárgyai, az ehhez kapcsolódó egyéb műszaki létesítmények, valamint a naperőmű kiszolgálásához szükséges kapcsolódó alállomás számára szolgáló földrészlet területén szociális és egyéb kiszolgáló épületek helyezhetők el.*

*(2) A T jelű temető különleges övezetben az egyéb jogszabályokban előírt feltételekkel való működés építményei, valamint sírközem és kegyeleti szolgáltatást nyújtó tevékenység épülete helyezhető el.*

*(3) A B jelű nyersanyag-kitermelés (bánya), nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló különleges övezetben a működési engedélyben foglalt rendeltetéshez szükséges, valamint a véghasználatot kapcsolatos tevékenység építményei helyezhetők el.*

*(4) A Ktf jelű fásított köztér, sétány különleges övezetben a rendeltetészerű használat (lakosság szabadterei pihenése, testedzése, játszóhelye) építményei helyezhetők el.*

(5) A Ktb jelű burkolt köztér különleges övezetben a rendeltetésszerű használat (lakosság szabadtéri rendezvényei, találkozó- pihenő- és játszóhelye) építményei helyezhetők el.

(6) A Kh jelű horgásztó terület a funkció betöltéséhez szükséges építmények, valamint az ahhoz szorosan kapcsolódó kereskedelmi- és szállásépületek helyezhetők el, lakás nem létesíthető. Épületek kizárólag az Sz-3 terven bejegyzett „Épület-elhelyezési terület határa” vonallal körülhatárolt telekrészen létesíthetők.

(7) A Kgg gazdasági és pihenőkert különleges övezetben a mezőgazdálkodás, a nem jelentős környezeti hatású lakossági szolgáltató gazdasági tevékenység építményei, lakóépület, vagy lakó-gazdasági épület, továbbá a kiskereskedelmi-, vendéglátási funkció, valamint a vallási, az oktatási és a szociális ellátás létesítményei helyezhetők el.

(8) A Vr vásártér különleges övezetben a rendeltetésszerű használatot biztosító építmények helyezhetők el.

### **III. Fejezet** **ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

#### **30. Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezések**

**30. § (1)** E rendelet a kihirdetést követő 30. napon lép hatályba.

(2) E rendelettel megállapított szabályokat kell alkalmazni a hatályba lépéskor folyamatban lévő ügyekben is, amennyiben azok az építető számára kedvezőbbek.

(3) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kiskunhalas Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 8/2001. (03. 01.) Ktr. számú rendelete.”

**-----Napirendi pont-----**

**6**

#### **6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Megbízás ingatlanértékesítésre - Szabadkai út 1.

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Itt ez a téma egyszer már előttük volt, amikor kijelölték ezt az ingatlant értékesítésre, csak megbízást nem adtak még a Városgazda Zrt.-nek erre. A mostani előterjesztés keretében megtörténne ez is.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

## **Szavazás eredménye**

#: 1982 Száma: 20.01.30/6/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 13:44

Típusa: Nyílt

**Határozat #8; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

1982

Száma: 2020.01.30/6/0/A/KT

### **5/2020. Kth.**

Megbízás ingatlanértékesítésre-Szabadkai út 1.

## **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 105/2019. Kth. számú határozatát az alábbi, 3. számú ponttal egészíti ki:

3. A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 16/2015. (VI.26.) számú önkormányzati rendelete alapján az ingatlant árverés útján kívánja értékesíteni. A Képviselő-testület megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával, valamint, hogy az árverési hirdetmény tervezetét 2020. március 31-ig jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2020. január 30.  
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető

Határidő: azonnal  
Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----  
7

## 7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** 7250/9 hrsz. alatti ingatlan egy részének értékesítése (Peterka József u.)

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság kiegészítésével együtt tárgyalják tovább az előterjesztést.

-----Kérdések-----

**Várnai Iván** képviselő:

Ez a közpark nem fog hiányozni a továbbiakban, ha építési teleknek értékesítik? Az építési telek értékesítés miatt egy vételi ajánlatot tevő állampolgár részére történik, miért nem nyilvános versenytárgyaláson történik az értékesítés? A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság határozta meg az ajánlattevő javaslatát, ajánlata alapján a vételárat. Versenytárgyalás kellene, gondolja ő.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Azt tudja rá válaszolni, hogy nem azok határozták meg a vételárjavaslatot, akik az ajánlatot tették, hogy vásárolnának az önkormányzattól, hanem értékbecslés alapozta meg. A rendeletük

szerint értékbecsült ár alatt nem, de fölötte lehet értékesíteni az önkormányzatnak. Alapvetően minden ingatlannal kapcsolatos döntésüket az elmúlt öt évben biztos, de azt gondolja, hogy már előtte is így volt, értékbecsült ár alatt nincs ingatlanértékesítés. Jöhet ide bárki, bármilyen ajánlattal, ez az alapszabály eddig is megvolt és ezután is meglesz.

Ugy tudja, hogy ennek a területnek ugyan közpark elnevezése van, de szervesen kapcsolódik magántulajdonokhoz és a közterület között. Alapvetően nem egy szerencsés elrendezésű helyszínről van szó. Indokolt. Az ottani telektulajdonosok jelentkeztek azzal, hogy megvásárolják. Ha ezt most egy harmadik, negyedik, ötödik fél kapja meg, akkor nyilvánvalóan ők kellemetlen helyzetbe kerülhetnek. Ők jöttek azzal, hogy szeretnék ezt megvásárolni. Azt gondolja, hogy az ilyenfajta eljárásrendnek nincsen semmilyen akadálya. Korábban is volt ilyen, hogy magántelekekhez kapcsolódóan mellette lévő önkormányzati területet értékesítettek. Persze azzal az alapszabállyal, hogy az értékbecslést minimum, vagy azt meghaladó értékkel. Ilyen módon kerül eléjük ez a mostani előterjesztés is. Azt gondolja, hogy ez így rendben van.

**Tóth Péter** városfejlesztési, üzemeltetési és főépítészi osztályvezető:

Annyiban egészítené ki a Polgármester úr által elmondottakat, hogy a közpark megnevezés, ingatlan-nyilvántartási besorolás fenntartása nem indokolt. Nem is igazán értették a kollégákkal, hogy miért került közparkként besorolásra, amikor egy városzéli, telepítetlen, természetközeli cserjés állapotú ez a terület. A város legszélső háza után van ez az ingatlan. A közparkként való fenntartása nem indokolt, hiszen senki nem menne oda azért, hogy ott közparkban legyen, amikor a városközpontban és számos egyéb helyen vannak gondozott közparkjaik. Közparkként való fenntartása az önkormányzatra további fenntartási kötelezettségeket is róna, igazából üzemeltetési szempontból is célszerű ezt a besorolást megváltoztatni és ettől az ingatlantól megválni.

A versenyeztetéssel kapcsolatban elmondja, hogy lehetőséget ad az önkormányzat vagyonrendelete, hogy amennyiben a versenyeztetés aránytalanul magas többletköltséggel, vagy többletadminisztrációval járna, ettől el lehet tekinteni. A tapasztalatok azt mutatták a régmúltban, hogy kisebb értékű ingatlanok esetében a versenyeztetéssel nem lehet akkora bevétel-többletet realizálni, amennyiben a versenyeztetés kerül, akár időben, akár adminisztratív költségekben. Az ilyen kisértékű ingatlanoknál ezt a módszert követi az önkormányzat, hogy amennyiben jelentkezik rá egy vevő, azt egy korrekt értékbecslés alapján meghatározott áron megvásárolhatja.

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Köszöni a kiegészítést. Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1983 Száma: 20.01.30/7/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 13:50

Típusa: Nyílt

**Határozat #9; Elfogadva**

Minősített



<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

1983

Száma: 2020.01.30/7/0/A/KT

**6/2020. Kth.**

7250/9 hrsz alatti ingatlan egy részének értékesítése (Peterka József u.)

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatnak Képviselő-testülete a rendezési terv előírásainak megfelelően meg kívánja osztani a 7250/9 hrsz alatti ingatlant a Prizma Geodézia Földmérő Bt. által készített 16/7/2020 számú, 2020. jan. 15-én záradékolt változási vázrajz alapján, mely szerint a 7250/10 hrsz alatt út, a 7250/11 alatt beépítetlen terület művelési ágú ingatlan alakul ki. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére, ezzel egyidejűleg az ingatlan művelési ág változásával dönt annak törzsvagyonyból történő kivételéről is.

2. A Képviselő-testület a Prizma Geodézia Földmérő Bt. által készített 16/7/2020 számú, 2020. jan. 15-én záradékolt változási vázrajz alapján kialakuló 7250/11 alatt beépítetlen terület művelési ágú, 1096 m<sup>2</sup> területű ingatlant értékesíteni kívánja Vlazan Ciprian Razvan valamint

Vlazan Roxana Oana (6400 Kiskunhalas, Gárdonyi Géza utca 16. I. Emelet 4.) vevők részére 1.630 eFt vételáron. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2020. június 30.  
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető **általa:** kérelmező

Határidő: azonnal  
Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**8**

**8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Épületrész lebontásának elrendelése (Hősök tere 4.)

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Laskovicsné Terzics Edit** képviselő:

Nagyon örül, hogy eléjük került hosszú évek után ennek az épületnek a lebontására tett javaslat, ugyanis ezt az épületet körülbelül 15-20 évvel ezelőtt életveszélyessé nyilvánította már az akkori hatóság. Azóta ebben az ügyben nem történt semmi. Szeretné azt javasolni, hogy vizsgálják meg ezzel az épülettel majdnem összeépített egyéb önkormányzati tulajdonú építményeket is, nevezetesen a Szilády Á. u. 1-3. társasház udvarában lévő raktárok, bomlásnak indult garázsok, illetve azok a szükséglakások, az éjjel-nappali bolt mögött lévő és az éjjel-nappali bolt egész épületét, hiszen itt a Szilády Aron szobor háttérében a leromlott állagú épületek a városközpontban nem túl szép látványt nyújtanak. Amennyiben ezek mind lebontásra kerülhetnének a közeljövőben, akkor ezzel a most lebontásra ítéltetett épülettel együtt ott egy akkora terület adódna, amit lehet, hogy jól lehetne hasznosítani, s nem rontaná, hanem emelné a belváros képét.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Azt gondolja, ez a kérés olyan, amire azt lehet mondani, hogy foglalkozniuk kell ezzel, hiszen a belvárosuk egy nagy érték, s fontos, hogy ez olyan legyen, akár ha a turisztikai projekteikre gondolnak, hogy vonzó legyen, s mindenki jól érezhesse magát benne. Fognak foglalkozni a

többi hasonló témával is, ezt megígérheti.

**Szabadi István** képviselő:

*Ezt a bizottsági ülésen kifejtette és határozottan ellenzi ezt a lebontást. Mégpedig azért, mert egyre fogynak azok az értékek, amelyeket az utókornak, illetve az utánuk jövőknek meg lehet mutatni, hogy is nézett ki, akár fizikai valójában is a városközpontban egy-két épület. Igaz, hogy ez egy belső rész, ami külsőleg nem látszódik. Gondolja, hogy az az épület, ami a Hősök tere 4.szám alatt van, amire egyébként még mindig a 3.szám van kitéve, egy kis technikai dolog, hogy esetleg azt ki lehetne cserélni. Maga az épületet egyértelműen, ha lehet, időtlen-időig meg kell tartani, s felújítani. Az amögött lévő régi parasztházrész, amiről most szó van tulajdonképpen, amit most raktárnak használ egy vállalkozó, lomtár van, ilyesmi. Szomorúan hallja, hogy 15 évvel ezelőtt is téma volt, s már akkor is le akarták bontani, ahelyett hogy egy kicsit újíították volna és nem lenne esetleg még balesetveszélyesebb. Ez inkább csak olaj volt a tűzre, hogy 15 évvel ezelőtt is ez volt a téma. Az értékeikre jó lenne vigyázni. Ugyan mit akarnak, vagy ki akar mögötte építeni valami?! Azt mondja, hogy akár egy muzeális lehetőség is lehet a jövőben. Lehet, hogy 5-10-15-20 év múlva. Mindent meg lehet menteni, ha akarják. Látott már ennél sokkal romosabb épületet felújítani és nem került horror pénzbe, bár tudják, ha közpénzből készül valami, az mindig dupla, vagy háromszoros áron készül. Ezért ő továbbra is azt javasolja, hogy ne elbontsák, tehát ne dózeroljanak, hanem inkább abban gondolkodjanak, hogy abból lehetne akár egy etnográfiai, vagy bármilyen üzenetet üzeni a jövőre, hogy meghagyják azt az épületet. Ott emberek éltek, korábban halasi emberek éltek ott. Lehet, hogy egy kicsit szimbolizálja azt is, hogy a központ anno hogy nézett ki. Egy aprócska kis szelete lenne annak, hogy ezt meg is lehet tekinteni. Nem javasolja ennek erőből gyors nekimenni és ledózerolni.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Gyorsnak semmiképp nem nevezné ezt, hogy a 15 éve meghozott döntést most végrehajtják. Ennyi erővel nem szabadna semmihez hozzányúlni. Valamilyen fajta változások, hogy vannak, az nem biztos, hogy rossz. Vannak helyi védett épületeik, szerinte nem is kevés. Ez is okoz nem kis fejtörést, hogy tudják egyáltalán rendszerben tartani. Nagyon költséges ezeknek az ingatlanoknak a felújítása, rendszerben tartása, akár működtetése, üzemeltetése a hétköznapiakban. Régi technológiák, nem nagyon van hozzájuk olyan szakértő, aki tudná a hibákat javítani esetleg. Komoly problémákat vet ez fel. Úgy tudja erről az ingatlanról, amelyről most beszélnek, hogy gyakorlatilag a falai le vannak omolva. Hogy milyen funkciókat lehetne turisztikai szempontból megvalósítani, nem gondolja, hogy egy társasház hátsó udvarában kellene, hogy az önkormányzat megpróbálja ilyeneket megoldani. Ha akarnak ilyen emlékeket, erre ott van például a tájházuk, ott van a Végh Kúria, ennek a környezetében is vannak még házak. Ha akarnak, ott lehet ilyen megmenteni. Itt van a múzeum, a múzeum szomszédságában is vannak véleménye szerint értékes ingatlanok, amelynek a fejlesztésével szeretnének foglalkozni. Ott abba az irányba tudnak értéket létrehozni, amit meg lehet mutatni valójában, de egy társasház udvarában nem érzi ennek a realitását, hogy itt kellene megpróbálniuk ezt az épületrészt. Nem tudja, hogy mit tudnának vele kezdeni, mert tulajdonképpen kiadni is nagyon nehézkes. Azért van a vita, hogy erről beszéljessenek, s meglátják, hogy melyik érvek győznek.*

**Vincze Attila** képviselő:

*Képviselő asszony felvetésével értene inkább egyet, illetve Polgármester úr gondolatmenetével.*

*Hiszen volt szerencséje megnézni ezt a épületegyüttest. Ő sem híve a bontásnak és a rombolásnak, de ez olyan állapotban van. Ha körülnéznék az udvarokban hátul, a többi épületegyüttes sem nevezhető korszerűnek. Úgy gondolja, hogy tízmillió forintokba lenne mérhető az a felújítási költség, amibe kerülne a vert falas épület, aminek egyik része le is van omolva. Úgy gondolja, hogy racionális döntés születik, feltéve, hogy tényleg nincs védelem alatt az épület. Úgy tudja, hogy nincs. Célszerű lenne talán ezt az épületegyüttest lebontani, illetve kiterjeszteni a többi felvetett épületegyüttesre is.*

**Gyöngyi László képviselő:**

*Gyakorlatilag amiről most beszélnek, az egy belső udvari, régi, nagyon rossz állapotú, életveszélyessé nyilvánított épület, ami egy társasházban van. Ha ez az épület elbontásra kerül, attól még az a terület megmarad az önkormányzaté. Azt tovább lehet értékesíteni, ha esetlegesen valaki ott bent akar építkezni. Az előtte szólók is elmondták, hogy össze lehetne vonni a Szilády Áron u. 3. szám alatti ingatlannal, s úgy megnézni, hogy mit lehet a többi telekkel együtt kezdeni. Jónak tartja. Visszatérve, ez az épület, ha elbontásra kerül, gyakorlatilag értékesíthető terület. Megtartani véleménye szerint nem érdemes, mert ez az ingatlan vegyes tulajdonú. Ebben néhány önkormányzati ingatlanrész van, s vannak magántulajdonú ingatlanrészek. Mindenképpen javasolja az elbontását.*

**Hunyadi Péter képviselő:**

*Maga is csatlakozna Képviselő asszony javaslatához. Az a terület egy átgondolt fejlesztési terület lehetnek és egy közös gondolkodás indulhatna el. Nemcsak az előterjesztéssel ért egyet, hanem annak a kiterjesztésével a Szilády Áron utca vonatkozó területeire is. Az ott lévő jellegtelen épületek helyett valóban egy, a Hősök tere színvonalához méltó építményt, vagy területet lehetne kialakítani. Ezt egy közmegegyezéssel szerinte ki kellene nyitni ezt a kérdést. Közmegegyezésre törekedve természetesen.*

**Szabadi István képviselő:**

*Szerinte ne mondjanak olyat épületekre, mégha romos állapotban is van, hogy jellegtelen, hiszen annak idején ezt felépítették és a város része volt. Mégha istállónak is, ahogy üzeni a képviselőtársa.*

*A helyzet az, ha le van bontva, az előbb hallották azt, hogy vegyes tulajdonlásban van, van önkormányzati és magántulajdon is. Egy belső udvarrészben, ami kifelé abszolút nem is látszódik, ha le van bontva, elég érdekes, hogy valaki megvenné, vagy legalábbis oda építkezne valamit, hacsak nem van terve neki az egész épülettel bármi a jövőben. Egyébként megnézte, le is fotózgatta. Ezért mondta bátran azt, hogy ettől még romosabb épületeket is látott és életveszélyesebbeket is, s azokat is felújították máshol az országban. Továbbra is azt mondja, hogy ezt ne bontsák le, hanem tartsák meg.*

**Fülöp Róbert polgármester:**

*Véleménye szerint elhangzottak az érvek, ellenérvek. Szerinte ennek az épületnek a hiányát nagyjából nem fogja észrevenni senki, mert eddig sem foglalkozott vele 15 év alatt. Szinte olyan volt, hogy használhatatlan és meg volt róla a döntés, hogy életveszélyessé nyilvánították. Nem tudja, hogy mire lehetett használni, vagy mire volt jó. Ha akkor sem az volt ezzel kapcsolatban a döntés, hogy felújítsák, s azóta csak még romlott az állaga. Nem nagyon látja azt, hogy miért kellene most nekik a megtartás mellett kardoskodni. Egyébként az ingatlan megmarad, maga*

az épület arculata nem fog változni a főtér felé. Nyilvánvalóan véleménye szerint ezzel nem sérül a városban ez a fajta lokálpatriotizmus, hogy védjék meg azt, ami az övéké és ami helyi. Ez tényleg egy volt istálló és egy hátsó telekrész. Hogy most elbontják, szerinte ennél komolyabb építészeti problémák is voltak már és kerültek elbontásra ennél, szerinte eklektikusabb épületek, de úgy gondolja, hogy erről inkább Osztályvezető úr tudna mélyebb tájékoztatást adni, hogy mi az, amit meg lehetett volna védeni és elbontásra került. Nem hiszi, hogy ez az, amit bárki különösebben hiányolni fog.

Azt mondja, hogy szavazzanak, döntsenek róla, meglátják, hogyan alakul. Reméli, hogy ennek az épületnek hosszú távon az lesz a sorsa, hogy továbbra is díszíti a főterüket és nagyon sokáig nézhetik, évszázadokig. Ebben szerinte mindannyian egyetértenek.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 1984 Száma: 20.01.30/8/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 14:04

Típusa: Nyílt

**Határozat #10; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	93.33	93.33	14
Nem	1	6.67	6.67	1
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM
Szabadi István	Nem	MHM

**7/2020. Kth.***Épületrész lebontásának elrendelése (Hősök tere 4.)***H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatnak Képviselő-testülete a balesetveszély elhárítása érdekében elrendeli a 6/A/1 hrsz alatti (Hősök tere 4.) lakás lebontását és felhatalmazza a Polgármestert az alapító okirat módosításhoz kapcsolódó és egyéb tulajdonosi nyilatkozatok és intézkedések megtételére.*

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

**-----Napirendi pont-----****9****9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Köztisztviselői illetményalap megállapításáról szóló rendelet megalkotása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ilyenkor év elején, január hónapban szokták elfogadni az adott évre szóló köztisztviselői illetményalapot a hivatalra vonatkozóan. Ezt néhány éve teszi lehetővé számukra a költségvetési törvény. Tavaly is volt ilyen. Azt tudja elmondani, hogy nagyjából a garantált bérminimum emelkedésével összhangban növelték az illetményalapot. Igyekeznek lekövetni a minimálbér emelkedését, hogy ne csússzanak össze a bérek a hivatalban. Ezzel a javaslattal készült el a mostani rendelet.*

**-----Kérdések-----****-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1985 Száma: 20.01.30/9/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 14:06

Típusa: Nyílt

**Határozat #11; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MMH
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

1985

Száma: 2020.01.30/9/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 3/2020. (I.31.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
3/2020. (I.31.) önkormányzati rendelete  
a 2020. évi illetményalapról**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 58. § (6) bekezdésében meghatározott felhatalmazása, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.*

**1.§**

*A rendelet hatálya a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőkre terjed ki.*

**2.§**

*A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában az illetményalap összege 2020. évben, 2020. január 01. napjától 55.000 Ft.*

**3.§**

*Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és 2020. december 31. napján hatályát veszti.”*

**-----Napirendi pont-----**

**10**

**10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Építésügyi igazgatási feladatok átadás-átvétele

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Pár éve már itt a levegőben volt, hogy az építésügyi hatósági feladatokat a járási hivatal és a kormányhivatal átveszi. Ez a döntés megszületett a tavalyi év végén. Március 1-jével kerülnének át a döntés szerint az építésügyi feladatok a járási hivatalokhoz, illetve a kormányhivatalhoz közvetlenül, úgy tudja. Nekik pedig szükséges döntést hozni arról, hogy az ehhez szükséges megállapodást elfogadják-e. Ez van most előttük.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők*



szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 1986 Száma: 20.01.30/10/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 14:07

Típusa: Nyílt

**Határozat #12; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

#### **Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

1986

Száma: 2020.01.30/10/0/A/KT

#### **8/2020. Kth.**

*Építésügyi igazgatási feladatok átadás-átvétele*

### **H a t á r o z a t**

1.) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalas Város

Önkormányzata és a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal között az építéshatósági feladatok átadás-átvételének tárgyában létrejövő Megállapodást az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal.

- 2.) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Megállapodás és mellékletei, valamint azok esetleges módosításainak aláírására.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

dr. Rékasi Cecília aljegyző

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----

11

## 11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal kötött Együttműködési Megállapodás felülvizsgálata

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Technikai jellegű, ahogy a választások után is felül kellett vizsgálni a megállapodást, minden év elején felül kell vizsgálni. Most ezt megteszik.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1987 Száma: 20.01.30/11/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 14:09

Típusa: Nyílt

**Határozat #13; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	14	93.33	93.33	14
Nem	1	6.67	6.67	1
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Nem	MMM

1987

Száma: 2020.01.30/11/0/A/KT

**9/2020. Kth.**

Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal kötött Együttműködési Megállapodás felülvizsgálata

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felülvizsgálta a Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal kötött - a Képviselő-testület által 14/2015. Kth számú határozattal jóváhagyott - Együttműködési Megállapodást. A Képviselő-testület az Együttműködési Megállapodást Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 200/2019. (10.31.) Kt. sz. határozatával, míg Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete 40/2019. (10.31.) CNÖ határozatával jóváhagyott változatlan tartalommal továbbra is hatályban tartja.

Határidő: 2020. január 31.  
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzata, Tó u. 36.  
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Dr. Rékasi Cecília aljegyző*

Határidő: azonnal  
Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

**-----Napirendi pont-----**  
**12**

**12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Százszorszépföld Egyesület részére helyiség biztosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Annyit mondana el, hogy arról a helyiségről van szó, amit a Széchenyi Programiroda Np. Kft.-nek biztosítottak a korábbiakban. Itt található a hivatal bejárata mellett jobbkéz felől, hanem szemben állnak a hivattal. Az ő számukra a következő napirendi pontban biztosítanának helyet a „kisvárosházán”. Megmarad az a funkció is, csupán itt az egyesület számára tudnának egy olyan helyet biztosítani, ahol jobb elérhetőséget kaphat, hiszen jelen pillanatban a Kossuth utcán a DIGI iroda fölött van egy irodája az egyesületnek. Gyakorlatilag nem tud úgy találkozni ügyfelekkel, ahogy szerinte az elvárható lenne. Így jött ez a lehetőség. A lehetőség onnan indult, a Széchenyi Programiroda Np. Kft. küldött egy levelet, hogy mégsem tartanának igényt a korábban már általuk biztosított irodára. Aztán ezt meggondolták. A kettő között jött ez az ötlet. Így azt gondolják, hogy ezzel a helyiséggel az egyesület több emberhez tud eljutni, s jobban el tudja érni a céljait. Ezért született meg ez a javaslat.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**Szavazás eredménye**

#: 1988 Száma: 20.01.30/12/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 14:11

Típusa: Nyílt

**Határozat #14;**      **Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

1988

Száma: 2020.01.30/12/0/A/KT

**10/2020. Kth.**

A Százszorszépföld Egyesület részére helyiség biztosítása

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. február 01. napjától határozatlan időtartamra, ingyenesen hasznosításba adja az 1. számú melléklet szerinti Hasznosítási szerződésben foglalt ingatlant a szerződésben részletezettek szerint a Százszorszépföld Egyesület részére.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt Hasznosítási szerződés és annak esetleges módosításainak aláírására.

Határidő: 2020. január 31.  
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*dr. Rékasi Cecília aljegyző  
Százszorszépföld Egyesület*

Határidő: azonnal  
Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

**-----Napirendi pont-----  
13**

**3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. helyiség használat rendezése*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Tulajdonképpen az előző napirendnél elmondta ennek a témának a lényegét is.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**Szavazás eredménye**

#: 1989 Száma: 20.01.30/13/0/A/KT  
Ideje: 2020 január 30 14:12  
Típusa: Nyílt  
**Határozat #15; Elfogadva**  
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15

Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

1989

Száma: 2020.01.30/13/0/A/KT

**11/2020. Kth.**

A Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. helyiség használat rendezése

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. között 2015. január 14. napján kelt ingyenesen használati szerződés - a szerződés 7.1. pontja alapján - 2020. január 31. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a megszüntető szerződés aláírására.
3. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2020. február 01. napjától kezdődően 1 év határozott időtartamra, térítésmentesen hasznosításba adja a 6400 Kiskunhalas, Köztársaság u. 1. sz. alatti ingatlan 22,90 m<sup>2</sup> alapterületű 12. számú irodája, és 10,50 m<sup>2</sup> közös ügyfélváró és közös Női, Férfi WC helyiségeit Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. részére.
4. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Hasznosítási szerződés és annak esetleges módosításainak aláírására.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Darányi Lili szervezési ügyintéző  
Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft.

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**14**

## **5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendelése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Technikai jellegű előterjesztés, minden évben a képviselő-testületnek jóvá kell hagynia az igazgatási szünetet az adott évre.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az e rendszerű igazgatási szünet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 1990 Száma: 20.01.30/14/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 14:13

Típusa: Nyílt

**Határozat #16; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0



<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<b><i>Szavazott</i></b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	0		0.00	0
<b><i>Összesen</i></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

***Megjegyzés:***

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Harkai Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Stírné Prikidánovics Tímea</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Szabadi István</i>	<i>Igen</i>	<i>MHM</i>
<i>Takácsné Márta Gabriella</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Várnai Iván</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vizkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>

1990

Száma: 2020.01.30/14/0/A/KT

**12/2020. Kth.**

*A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendelése*

### ***H a t á r o z a t***

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi munkarendjében 2020. április 14., július 27., 28., 29., 30., 31., valamint december 28., 29., 30., 31. napokra igazgatási szünetet rendel el.*
- 2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére az igazgatási szünet alatti zavartalan feladatellátás érdekében.*
- 3. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az elrendelt igazgatási szünet közzétételéről gondoskodjon.*

Határidő: 2020. december 31-ig folyamatosan

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Büki Rita munkaügyi ügyintéző*

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----  
15

## 6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Polgármester szabadságának ütemezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Itt is technikai jellegű az előterjesztés, minden évben a képviselő-testület jóváhagyja a polgármester szabadság ütemezését. Ez történik meg a mostani előterjesztésben.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### Szavazás eredménye

#: 1991 Száma: 20.01.30/15/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 14:14

Típusa: Nyílt

**Határozat #17; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	93.33	93.33	14
Nem	1	6.67	6.67	1
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM
Gyöngyi László	Nem	FIDESZ

1991

Száma: 2020.01.30/15/0/A/KT

**13/2020. Kth.**

*Polgármester szabadságának ütemezése*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fülöp Róbert polgármester 2020. évi összesen 41 nap szabadságának ütemezését az alábbiak szerint jóváhagyja:*

<i>április 6-9.</i>	<i>4 nap</i>
<i>április 14-17.</i>	<i>4 nap</i>
<i>május 4-8.</i>	<i>5 nap</i>
<i>június 29 – július 03.</i>	<i>5 nap</i>
<i>július 27-31.</i>	<i>5 nap</i>
<i>augusztus 3-7.</i>	<i>5 nap</i>
<i>augusztus 24-28.</i>	<i>5 nap</i>
<i>december 21-24</i>	<i>4 nap</i>
<i>december 28-31.</i>	<i>4 nap</i>

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*dr. Rékasi Cecilia aljegyző  
Büki Rita munkaügyi ügyintéző  
Fülöp Róbert polgármester*

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----

16

7. **NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Cafetéria éves keretösszegének meghatározása a Polgármester részére

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Azt gondolja, hogy ez is technikai jellegű kérdés.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1992 Száma: 20.01.30/16/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 14:15

Típusa: Nyílt

**Határozat #18; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert

Igen

FIDESZ

Gyöngyi László

Igen

FIDESZ

Harkai Péter

Igen

MMM

Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

1992

Száma: 2020.01.30/16/0/A/KT

**14/2020. Kth.**

*Cafetéria éves keretösszegének meghatározása a Polgármester részére*

**H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester cafetéria-juttatásának 2020. éves keretösszegét bruttó 200.000,-Ft-ban határozza meg.*
2. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtásáról intézkedjen és biztosítsa a 2020. évi költségvetésben a juttatás fedezetét.*

Határidő: 2020. március 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

*Fülöp Róbert polgármester*

*Büki Rita munkaügyi ügyintéző*

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**17**

**8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2020-2023. évi Stratégiai Ellenőrzési Terve, valamint 2020. évi Ellenőrzési Terve*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság javaslatát átvezették az előterjesztésen, s az ellenőrzési terveken is.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az ellenőrzési terv elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### Szavazás eredménye

#: 1993 Száma: 20.01.30/17/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 14:17

Típusa: Nyílt

**Határozat #19; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ

<i>Stírné Prikidánovics Tímea</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Szabadi István</i>	<i>Igen</i>	<i>MHM</i>
<i>Takácsné Márta Gabriella</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Várnai Iván</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vizkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>

1993

Száma: 2020.01.30/17/0/A/KT

**15/2020. Kth.**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2020-2023. évi Stratégiai Ellenőrzési Terve, valamint 2020. évi Ellenőrzési Terve*

**H a t á r o z a t**

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunhalas Város Önkormányzata 2020-2023. évi Stratégiai Ellenőrzési Tervét az 1. számú melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunhalas Város Önkormányzata 2020. évi Ellenőrzési Tervét a 2. számú melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.*

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Szili Anett titkársági ügyintéző  
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Vincenz Auditor Kft. (2373 Dabas, Tavasz u. 3.)*

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**18**

**9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2020. évi közbeszerzési tervének jóváhagyása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a közbeszerzési terv elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1994 Száma: 20.01.30/18/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 14:18

Típusa: Nyílt

**Határozat #20; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM



**16/2020. Kth.**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2020. évi közbeszerzési tervének jóváhagyása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervét az 1. melléklet szerint elfogadja. Felkéri a Fejlesztési és beruházási csoportvezetőt vagy az általa megbízott személyt, hogy gondoskodjon a közbeszerzési terv közzétételéről az EKR- ben és Kiskunhalas város honlapján.*

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető  
Dervaderics-Kurucz Brigitta fejlesztési és beruházási csoportvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

**-----Napirendi pont-----****19****10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Csatlakozás "Magyarország legszebb konyhakertje" program 2020.évi fordulójához*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Az utóbbi években rendre csatlakoztak ehhez a programhoz. Véleménye szerint sikeres volt és szeretik a városban. Javasolja, hogy az idei évben is döntsenek hasonlóképpen, mint korábban és vegyenek részt ismét ezen a programon.*

**-----Kérdések-----****-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

## **Szavazás eredménye**

#: 1995 Száma: 20.01.30/19/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 14:19

Típusa: Nyílt

**Határozat #21; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
<i>Igen</i>	15	100.00	100.00	15
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Harkai Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Stírné Prikidánovics Tímea</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Szabadi István</i>	<i>Igen</i>	<i>MHM</i>
<i>Takácsné Márta Gabriella</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Várnai Iván</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vizkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>

1995

Száma: 2020.01.30/19/0/A/KT

### **17/2020. Kth.**

Csatlakozás „Magyarország legszebb konyhakertje” program 2020. évi fordulójához

### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozni kíván „Magyarország legszebb konyhakertje” program 2020. évi fordulójához.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Fülöp Róbert polgármestert a szándéknyilatkozat, valamint a csatlakozási szerződés aláírására, illetve a győztesek díjazására 100.000 Ft-ot biztosít a 2020. évi költségvetésből.

Határidő: 2020. január 31.  
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető  
Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző  
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal  
Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----  
20

## 11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Óvodák működési körzetének módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Juhász Gábor** közművelődési referens:

Minden évben ilyenkor év elején a vezető óvónőkkel áttekintik az óvodák működési körzeteit. Ilyenkor van mód és lehetőség változtatásra, ugyanis az április végi beiratkozáshoz a szülőknek már tudniuk illik, hogy melyik utca melyik óvodához tartozik. A mostani, kicsit erőteljesebb belenyúlás az utca és az óvodai körzetekhez azért történt, mert szeptembertől reményeik szerint indul a kertvárosi óvoda működése, s ezért született ez a nagyobb volumenű változtatás. Ez került most a képviselő-testület asztalára.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Köszöni a kiegészítést.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Vincze Attila** képviselő:

Bizottsági ülésen külön kitért erre a kardinális kérdésre, hogy ki osztotta fel az utcákat. Örömmel hallotta, hogy kvázi egy munkacsoport, az óvodavezetők és Juhász Gábor úr jóvoltából kerültek ezek meghatározásra. Volt egy vezérelv, hogy mindig a legközelebbi utca

kerüljön az adott óvodához. Részéről és a bizottságuk részéről is maximálisan támogatták ezt az előterjesztést. Kéri őket, hogy most is igen-nel szavazzanak.

**Fülöp Róbert** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 1996 Száma: 20.01.30/20/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 14:22

Típusa: Nyílt

**Határozat #22; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

1996

Száma: 2020.01.30/20/0/A/KT

**18/2020. Kth.**

*Óvodák működési körzetének módosítása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat fenntartásában lévő óvodaigazgatóságokhoz tartozó telephelyóvodák működési (felvételi) körzetét 2020. február 1. napjától az 1. számú melléklet szerint határozza meg.*

Határidő: 2020. január 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Ácsné Fehér Klára igazgató, Kiskunhalasi Napsugár Óvodák,  
Barnáné Szabó Mikor Márta igazgató, Kiskunhalasi Százszorszép Óvodák,  
Szeriné Ferencsik Yvette igazgató, Kiskunhalasi Bóbita Óvoda és Bölcsőde  
Juhász Gábor közművelődési referens*

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**21**

**12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Szakmai beszámoló a Csillagvizsgáló Obszervatórium 2019. évi szakmai működéséről, valamint 2020. évi Szolgáltatási jegyzékének jóváhagyása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Gyakorlatilag minden év elején januárban szokták jóváhagyni a következő évet és elfogadni az előző év működését.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Szabadi István** képviselő:

*2013 óta vállalkozásban működik a csillagvizsgáló. Nem tudja, hogy feltűnt-e valakinek már, hogy 2013 óta ugyanazon az áron működteti a vállalkozás a csillagvizsgálót a lehető legmagasabb szakmai szinten. Erre büszkének is lehetnek, illetve arra, hogy nem minden város büszkélkedhet csillagvizsgálóval. Egy módosítást szeretne javasolni, mert senkinek nem tűnt fel,*

hogy mindig minden emelkedik, nemcsak a bérek, hanem a költségek is. Ez a bruttó 250.000 Ft nem egy egetverő összeg. Bízunk benne, hogy esetleg a képviselő-testületet meg lehet győzni abból a szempontból, hogy egy bruttó 300.000 Ft-ra ha ezt elő lehetne irányozni, illetve egy ilyen módosítási javaslatot el tudnak fogadni a képviselő-testület, akkor biztos, hogy a minőség kárára ez nem történne meg. Ez egy gesztus abba az irányba, hogy azért hét éven keresztül egy bizonyos fix áron működtetni ezt szintén egy nagy művészet. Ezt szeretné kérni a képviselő-testülettől, hogy ezt fontolják meg, s fogadja el a testület ezt a módosítási javaslatát, hogy bruttó 300.000 Ft-ra meg lehetne emelni ezt a díjat.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Annyit tud elmondani erről, hogy valóban ebben nincs közöttük vita, régóta ezen az áron működik. Azt tudja mondani, hogy az idei évük nem arról fog szólni, hogy túl sok mindent tudnak tolerálni áremelkedésben. Az látszik, hogy a már elnyert pályázati témákat be tudják fejezni, magasabbak az építési költségek, mint amennyit finanszíroznak a pályázatok. Valószínűnek tartja, hogy jelentős lesz az önerősükséglet, amit majd a projektekhez hozzá kell tennie az önkormányzatnak. Egyrészt ez. Visszafogott gazdálkodást kérne ezúton is mindenkitől, aki önkormányzati forrásokat költ.

A másik oldal pedig az, hogy a csillagvizsgálót üzemeltető Balogh István járt nála és beszélgettek arról, hogy sokkal inkább prioritásnak érzi azt, hogy a helyszínen változtassanak. A társasház tetején üzemeltetni ezt a csillagvizsgálót nagyon komoly nehézségekbe ütközik, hiszen ez egy belső lépcsőházas társasház, ahol ha a látogatók éjszaka mennek fel -csillagokat nézni akkor lehet-, zavarják a lakók pihenését és így ütköznek az érdekek. Ilyen módon sokkal jobban örülne annak, ha találnának arra lehetőséget és forrást, hogy olyan helyre tegyék, ahol a működése hosszú távon biztosított és nincsenek ellenérdekű felek. Szóba került az is, hogy akár a Csetényi park beruházás után oda valamilyen formában kitelepíteni a csillagvizsgálót. Azt gondolja, hogy amíg ez a költözési javaslat itt van előttük, addig inkább erre próbáljanak meg összpontosítani, s ne a működtetést finanszírozzák magasabb szinten. Azt gondolja, hogy ez lenne a jobb irány, hogy teremtsenek olyan körülményeket, ahol magasabb látogatószámot el lehet érni, s jobb szolgáltatást tud biztosítani a csillagvizsgáló. Azzal összességében véleménye szerint nagyobb hasznosságot tudnának elérni. Azt javasolná, hogy maradjanak meg ennél az állapotnál. Ilyen módon és ebből a beszélgetésből kiindulva nem is kérte a szolgáltató, hogy emeljenek. Ha nem kéri, úgy tudja, hogy nem is nagyon szoktak elészaladni. Ha nem kérnek többet a kukadíjért, akkor nem szoktak nagyobb csekket fel, hogy jobban érezze magát a szolgáltató. Javasolná, hogy maradjanak az előterjesztésben megfogalmazottnál.

Mivel elhangzott a módosító javaslat, azt fel fogja tenni szavazásra.

**Harkai Péter** képviselő:

Csak annyit szeretne hozzászólni, de most már Polgármester úr elmondta, hogy az üzemeltető ott volt a bizottsági ülésükön, de nem volt neki semmi ilyen óhaja, hogy a bérlet, amit kap a várostól pénzt, az kevés. Elfogadta, de nem is mondott semmit sem. Beszélt vele személyesen, s nem volt neki kérése az önkormányzat felé.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Minden alkalommal beszél vele. Persze ő szeretné, ha lehetne emelni. Azt nem tudja mondani, hogy soha nem jelzett ilyet, mert ez nem lenne igaz, de az elmúlt időszakokban is elfogadta ezt az árat. A mostani évet inkább tényleg ezért mondja, hogy ne most kezdjenek bele ebbe a szolgáltatói díj emelésbe, mert lesznek nagyon komoly feladataik, ami komoly forrásigényű. Ne

most kezdjenek el költeni. Ez így is évi 3 millió forintot fog jelenteni, a költségvetésben látszódnia a következő testületi ülésen, amikor tárgyalják a költségvetést. 3 millió Ft nem kevés az ő költségvetésükben. A 250.000 Ft lehet, hogy nem tűnik sok pénznek, de szerinte nem is kevés.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Körülbelül egy hete egyeztettek a csillagvizsgáló üzemeltetőjével, tehát elég friss információik vannak az ő terveiről, elképzeléseiről. Egyetért azzal maximálisan Szabadi képviselő úrral, hogy a halasi csillagvizsgáló egy nagyon nagy érték. Erre nagyon büszkék is lehetnek, hiszen ezt hallották egy héttel ezelőtt és természetesen korábban is ezt már tudták. Megerősítést kaptak, hogy sok olyan dolgot tud ez a halasi csillagvizsgáló, amire az országban egyedül képes bemutatni a látogatóknak, érdeklődőknek. Valóban az is elhangzott, hogy talán ez egy olyan helyszínen praktikusabb lenne ezt a tevékenységet üzni, ami egyrészt az elérhetőség, a potenciális turisták, érdeklődők, diákok szempontjából egy könnyebb elérhetőséget biztosít, ezáltal a város turisztikai vonzerejéhez tud még hozzátenni. A társasházi környezet az ott lakóknak nem túl praktikus megoldás.

Elismerve azt a jószándékot, ami a hozzászólásból kicsengett, hogy talán többet is megérdemel ez a tevékenység, ezzel is teljesen egyet lehet érteni, de ő csatlakozva Polgármester úr szavaihoz, hogy a fő stratégiai irány jelenleg az, hogy minél hamarabb, amint erre lehetőség nyílik, egy megfelelő helyszínt tudjanak találni a mostani helyett. Most nem ez a főkérdés, hogy ezt a mostani nem túl szerencsés konstrukciót toldozzák, foldozzák. Ő is azt javasolja, hogy maradjanak az eredeti verziónál.

**Vincze Attila** képviselő:

Frakcióvezető úr összefoglalta véleménye szerint a lényegi válaszokat. Maximálisan egyetért vele, hiszen a bizottságuk is ugyanezt fogadta el. Az más kérdés, hogy érdemes lenne megvizsgálni annak a lehetőségét is, hogy milyen formában lehetne átköltöztetni a csillagvizsgálót. Ez majd ennek az évnek az egyik feladata lehet ezzel kapcsolatban. Ő is úgy gondolja, hogy egy tisztességes összeg jelen pillanatban ez a 3 millió forint, ami a költségvetésben biztosítva van. Arra kéri a képviselő-testület tagjait, hogy igen-nel szavazzanak.

**Fülöp Róbert** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja.

Szabadi István képviselő úr módosító javaslatáról tenné fel először a kérdést. Ha jól értette, de most megismétli és várna rá egy bólintást, hogy a határozati javaslat 3.pontjában a 250.000 Ft-ot 300.000 Ft-ra módosítják. Aki ezzel a módosítással egyetért, az szavazzon most igen-nel.

### **Szavazás eredménye**

#: 1997 Száma: 20.01.30/21/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 14:32

Típusa: Nyílt

**Határozat #23; Elutasítva**

Egyszerű

<b><i>Eredménye</i></b>	<b><i>Voks:</i></b>	<b><i>Szav%</i></b>	<b><i>Össz%</i></b>	<b><i>Képviselő</i></b>
<i>Igen</i>	2	13.33	13.33	2
<i>Nem</i>	4	26.67	26.67	4
<i>Tartózkodik</i>	9	60.00	60.00	9
<b><i>Szavazott</i></b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	0		0.00	0
<b><i>Összesen</i></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

***Megjegyzés:***

<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Szabadi István</i>	<i>Igen</i>	<i>MHM</i>
<i>Harkai Péter</i>	<i>Nem</i>	<i>MMM</i>
<i>Várnai Iván</i>	<i>Nem</i>	<i>MMM</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vizkeleti Szabolcs</i>	<i>Nem</i>	<i>MMM</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Stírné Prikidánovics Tímea</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Takácsné Márta Gabriella</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>

1997

Száma: 2020.01.30/21/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Megállapítja, hogy a módosító javaslat nem kapta meg a szükséges többséget. Az eredeti határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

### ***Szavazás eredménye***

#: 1998 Száma: 20.01.30/21/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 14:33

Típusa: Nyílt

***Határozat #24;*** ***Elfogadva***

*Egyszerű*

<b><i>Eredménye</i></b>	<b><i>Voks:</i></b>	<b><i>Szav%</i></b>	<b><i>Össz%</i></b>	<b><i>Képviselő</i></b>
-------------------------	---------------------	---------------------	---------------------	-------------------------



<i>Igen</i>	15	100.00	100.00	15
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<b><i>Szavazott</i></b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	0		0.00	0
<b><i>Összesen</i></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Harkai Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Stírné Prikidánovics Tímea</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Szabadi István</i>	<i>Igen</i>	<i>MHM</i>
<i>Takácsné Márta Gabriella</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Várnai Iván</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vizkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>MMM</i>

1998

Száma: 2020.01.30/21/0/A/KT

**19/2020. Kth.**

*Szakmai beszámoló a Csillagvizsgáló Obszervatórium 2019. évi szakmai működéséről, valamint 2020. évi Szolgáltatási jegyzékének jóváhagyása*

**H a t á r o z a t**

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a B&B Csillagvizsgáló Kft. Csillagvizsgáló Obszervatórium 2019. évi működtetéséről szóló szakmai beszámolót az 1.számú melléklet szerint elfogadja.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunhalason, 2012. november 30-án ifj. Balogh Istvánnal a Csillagászati Obszervatórium üzemeltetésére kötött Szolgáltatási szerződés 7. számú módosítását a 2.számú melléklet szerint jóváhagyja, valamint felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.*
- 3. A 2020. február 1-jétől, 2021. január 31-éig tartó időszakban a szolgáltatás díja bruttó 250.000,- Ft/hó, azaz havi bruttó kettőszázötvenezer forint, amely Kiskunhalas Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséből biztosít.*

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Balogh István ügyvezető, B&B Csillagvizsgáló Kft., Kossuth u. 26. III/8.  
Juhász Gábor közművelődési referens,  
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal  
Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

**-----Napirendi pont-----**  
**22**

**13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Feladat-ellátási szerződés székhely változás miatt történő módosítása (dr. Kovács Enikő Éva háziorvos)

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Itt egy technikai jellegű módosításról van csupán szó.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1999 Száma: 20.01.30/22/0/A/KT  
Ideje: 2020 január 30 14:34  
Típusa: Nyílt  
**Határozat #25; Elfogadva**  
Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>

Nem szavazott	0	0.00	0
Távol	0	0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

1999

Száma: 2020.01.30/22/0/A/KT

**20/2020. Kth.**

Feladat-ellátási szerződés székhely változás miatt történő módosítása (dr. Kovács Enikő Éva házi orvos)

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja Kiskunhalas Város Önkormányzata és dr. Kovács Enikő Éva házi orvos között létrejött feladat-ellátási szerződés 2. számú módosítását az 1. számú melléklet szerinti tartalommal.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert dr. Kovács Enikő Éva házi orvossal kötendő – székhely változására vonatkozó – módosított feladat-ellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Túriné Czeglédi Edit szociálpolitikai csoportvezető **általa:** szerződött fél

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----

23

**14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Szándéknyilatkozat kiadása a VI. számú fogorvosi praxis megszerzését követő fogorvosi feladatok ellátására

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Az előterjesztés nem járt bizottságok előtt. Pár gondolatban összefoglalná, reméli, hogy tud róla megfelelő képet adni. Kiskunhalason összesen hat fogorvosi praxis működik. Ezek közül most három van ellátva, ha jól mondja. Jelentkezett a VI. számú praxisra is egy fogorvos. Tulajdonképpen a három mostani fogorvos közül az egyik, aki tartós helyettesítéssel látta el, bejelentkezett rá, de ilyen módon nem tudnak neki praxisjogot adni. Ő csak tartós helyettesítéssel láthatta el, mert csak egyet lehet ellátni normál praxis keretében.*

*Az utóbbi hetekben, napokban komoly vita volt arról, hogy milyen módon lássák el ezt a feladatot. A mostani előterjesztés szerint, amit benyújtott a képviselő-testület elé, a döntés megalapozottságát véleménye szerint az biztosítja, hogy megkeresték az ottani kollegális vezetőt. Bácsalmási doktor úr véleményét kikérték előzetesen, hogy milyen módon haladjon tovább a praxisok rendje. Egyértelműen abba az irányba foglalt állást, hogy a VI. számú fogorvosi praxist adja oda az önkormányzat és biztosítsa azt, hogy dolgozhasson, pályázhasson erre a praxisra. Meg fog maradni továbbra is két praxis, ami betöltetlen marad, s tartós helyettesítéssel kell ellátni. Azt gondolja, hogy azok a nézeteltérések, s különbséget, amelyek kialakultak az elmúlt időszakban amiatt, hogy a VI. számút nem lehet ellátni tartós helyettesítésben, maguknak a fogorvosoknak kell rendezni egymás között. Nekik kell eldönteniük, hogy a maradék két praxis tartós helyettesítését milyen beosztás szerint, vagy milyen rendben kívánják ellátni. Azt gondolja, akkor járnak el a leggondosabban a városuk lakóival szemben is, ha több orvosnak adnak lehetőséget, s növelik a helyben lévő praxisok számát. Ezt tartalmazza az előterjesztés, ennek a támogatására kéri a képviselőket.*

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Harkai Péter** képviselő:

*Csak üdvözölni tudja ezt a döntését Polgármester úrnak és az előkészítőnek is, hiszen egy fiatal, agilis hölgy fog a VI.-os körzetben üzemelni, aki nem is kevés pénzt áldoz erre a praxisra, hiszen új helyen, a lakóteleptől nem messze, könnyen elérhető. Teljesen felújítja azt az épületet, amit rendelőnek szán.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

## **Szavazás eredménye**

#: 2000 Száma: 20.01.30/23/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 14:38

Típusa: Nyílt

**Határozat #26; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

2000

Száma: 2020.01.30/23/0/A/KT

### **21/2020. Kth.**

Szándéknyilatkozat kiadása a VI. számú fogorvosi praxis megszerzését követő fogorvosi feladatok ellátására

## **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert Dr. Dudás-Temesvári Hajnalka fogorvost érintően a kiskunhalasi VI. számú fogorvosi praxis működtetésére, - a körzet alapfeladatának ellátása érdekében - a praxis átadására vonatkozó, 1. melléklet szerinti területi ellátási érdekről szóló szándéknyilatkozat aláírására.

Határidő: 2020. január 31.  
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Túriné Czeglédi Edit szociálpolitikai csoportvezető **általa:** kérelmező

Határidő: azonnal  
Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----  
24

#### 15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Javaslat a 6.sz. fogorvosi praxis működtetésére vonatkozó előszerződés megkötésére

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ez a téma sem járt a bizottságok előtt az előkészítés elhúzódása miatt. Gyakorlatilag elmondta, amit kellett az előző napirendnél.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

#### **Szavazás eredménye**

#: 2001 Száma: 20.01.30/24/0/A/KT  
Ideje: 2020 január 30 14:39  
Típusa: Nyílt  
**Határozat #27; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

2001

Száma: 2020.01.30/24/0/A/KT

**22/2020. Kth.**

Javaslat a VI. sz. fogorvosi praxis működtetésére vonatkozó előszerződés megkötésére

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Dudás-Temesvári Hajnalka fogorvossal a kiskunhalasi VI. számú fogorvosi praxis működtetésére az 1. számú melléklet szerinti előszerződést megkötöti és felhatalmazza a Polgármestert az előszerződés aláírására.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kiskunhalasi VI. sz. fogorvosi praxisra a kiadott praxisengedély alapján a praxis tekintetében a fogorvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel történő végzésére Dr. Dudás-Temesvári Hajnalka fogorvossal az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (1) bekezdése szerinti feladat-ellátási szerződést, az 1. számú melléklet szerinti előszerződés alapján, és felhatalmazza a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés és annak esetleges módosításai aláírására.
3. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2. számú melléklet szerinti területi ellátási érdekről szóló nyilatkozatot aláírja.

Határidő: 2020. január 31.  
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Túriné Czeglédi Edit szociálpolitikai csoportvezető **általa:**  
Dr. Dudás-Temesvári Hajnalka

Határidő: azonnal  
Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----  
25

## 16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Beszámoló a Polgármester átruházott hatáskörében II. félévben hozott határozatairól

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 2002 Száma: 20.01.30/25/0/A/KT  
Ideje: 2020 január 30 14:40  
Típusa: Nyílt  
**Határozat #28; Elfogadva**  
Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>



Nem szavazott	0	0.00	0
Távol	1	6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

2002

Száma: 2020.01.30/25/0/A/KT

**23/2020. Kth.**

Beszámoló a Polgármester átruházott hatáskörében II. félévben hozott határozatairól

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester 2019. második félévében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót elfogadja az alábbiak alapján:

A Polgármester átruházott hatáskörben köztemetés, települési támogatások, élelmiszer-, gyógyszer utalvány, helyi gyógyszer-támogatás, helyi lakásfenntartási támogatás, továbbá lakáskiutalás önkormányzati érdekből ügyekben hozott határozatot.

Támogatási forma megnevezése:	Támogatott kérelmek száma:	Elutasított kérelmek száma:
Köztemetés	24	-
Rendkívüli tel.tám. /pénzbeli és természetbeni/	556	-
ebből Átmeneti segély	19	-
ebből Élelmiszer csomag	150	-
ebből Gyógyszer utalvány	13	-
ebből Iskolakezdési támogatás	281	-
ebből Életkezdési támogatás	93	-
Helyi gyógyszer-támogatás	12	-

Helyi lakásfenntartási támogatás	64	-
Helyi CSOK	2	-

Nem szociális ügyben átruházott hatáskörben hozott döntések:

Önkormányzati lakás kiutalása (Kossuth u. 26. 4/12.)	10/2019. (X.31.)
--	------------------

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Türiné Czeglédi Edit szociálpolitikai csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

**-----Napirendi pont-----**  
**26**

#### **17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Beszámoló az Ügyrendi és Szociális Bizottság II. félévben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

#### **Szavazás eredménye**

#: 2003 Száma: 20.01.30/26/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 14:41

Típusa: Nyílt

**Határozat #29; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

2003

Száma: 2020.01.30/26/0/A/KT

**24/2020. Kth.**

Beszámoló az Ügyrendi és Szociális Bizottság II. félévben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 18/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet 4.§ (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel elfogadja az Ügyrendi és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló II. félévi beszámolóját az alábbiak szerint:

<b>Támogatási forma megnevezése</b>	<b>Kérelmek száma</b>	<b>Támogatott kérelmek száma</b>	<b>Elutasított kérelmek száma</b>
Bursa Hungarica pályázati kérelmek elbírálása	11	3	8
Lakás kiutalás	32	32 (ebből 15 költség alapú)	0

Lakásszerződés hosszabbítás	20	20 (ebből 2 költség alapú)	0
--------------------------------	----	-------------------------------	---

<b>Támogatási forma megnevezése</b>	<b>Kérelmek száma</b>	<b>Támogatott kérelmek száma</b>	<b>Elutasított kérelmek száma</b>
Lakóingatlanok építéséhez, új lakóingatlanok vásárlásához kapcsolódó hiteltörlesztési támogatás véleményezése	2	2	0
Önkormányzati bérlakás csere	2	2	0

Határidő: 2020. január 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Hunyadi Péter ÜSZB elnök

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**27**

## **18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Beszámoló a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 2004 Száma: 20.01.30/27/0/A/KT  
 Ideje: 2020 január 30 14:42  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat #30;** **Elfogadva**  
 Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	93.33	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	6.67	6.67	1
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM
Szabadi István	Tart.	MHM

2004

Száma: 2020.01.30/27/0/A/KT

**25/2020. Kth.**

Beszámoló a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI. 28.) sz. rendelet 4.§ (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel elfogadja a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság 2019. második félévében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolóját az alábbiak szerint:

1. Kiskunhalas, Gimnázium u.1.sz.előtt a parkolási rend módosítása
2. Közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdések és javaslatok megvizsgálása
3. A Vakáció Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. január 1.-2019. május 31. évi beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadása
4. A Kiskunhalasi Geotermikus Projekt Kft. taggyűlésének elfogadása
5. A Halasi Városgazda Zrt-vel kötött Közszolgáltatási Támogatási Szerződés mellékletének módosítása
6. Tulajdonosi hozzájárulás fakivágáshoz (Bethlen G. tér)
7. Az önkormányzati tulajdonrészrel rendelkező gazdasági társaságok felügyelőbizottság tagjainak módosítása
8. A Halasi Városgazda Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási Támogatási Szerződés mellékletének módosítása
9. A Kiskunhalas, Esze Tamás ltp. 8. fszt. 2. szám alatti, Kiskunhalas 1815/52/A hrsz-ú lakás értékesítése
10. A Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. 2019. évi üzleti tervének várható teljesítéséről
11. A Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. 2020. évi üzleti terve
12. Tulajdonosi hozzájárulás ingatlan-felújításokhoz (Kazinczy u. 5.)
13. Tulajdonosi hozzájárulás közterületi padok áthelyezéséhez

Határidő: 2020. január 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

dr. Skribanek Zoltán PKGTB elnök

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**28**

## **19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Beszámoló a Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 2005 Száma: 20.01.30/28/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 14:43

Típusa: Nyílt

**Határozat #31; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MMH
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

2005

Száma: 2020.01.30/28/0/A/KT

### **26/2020. Kth.**

Beszámoló a Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

## **Határozat**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 18/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 4.§ (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel elfogadja a Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottsága átruházott hatáskör gyakorlásáról szóló beszámolóját, miszerint a Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottsága 2019. július 1-től - 2019. december 31-ig terjedő időszakban nem hozott átruházott hatáskörben határozatot.*

Határidő: 2020. január 30.  
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Vincze Attila KKSHB elnök*

Határidő: azonnal  
Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

**-----Napirendi pont-----**  
**29**

### **20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

### **Szavazás eredménye**

#: 2006 Száma: 20.01.30/29/0/A/KT  
Ideje: 2020 január 30 14:44  
Típusa: Nyílt  
**Határozat #32; Elfogadva**  
Minősített



<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Harkai Péter	Igen	MMM
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Stírné Prikidánovics Tímea	Igen	FIDESZ
Szabadi István	Igen	MHM
Takácsné Márta Gabriella	Igen	FIDESZ
Várnai Iván	Igen	MMM
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vizkeleti Szabolcs	Igen	MMM

2006

Száma: 2020.01.30/29/0/A/KT

**27/2020. Kth.**

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló január havi beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Kollárné dr. Lengyel Linda jegyző

-----Napirendi pont-----

30

## **21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Interpellációs válaszadás

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Kérdezi Szabadi István képviselőt, hogy a kapott választ elfogadja-e.*

**Szabadi István** képviselő:

*A választ elfogadja, hiszen teljesen helytálló az a válasz, amit kapott. A kérdése az volt, hogy az Alapvető Jogok Biztosának hivatala részéről történt-e az önkormányzat felé megkeresés, vizsgálódás tárgyában. A válasz természetesen helyes, hogy igen, ezért elfogadja.*

### **-----Különálló interpelláció: 1-----**

**Szabadi István** képviselő:

*Már két éve húzódik egy lakossági panasz bejelentése. Ezzel keresték meg és az első interpellációja ehhez kapcsolódó volt. Ahogy említette, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala is ez ügyben a panaszos kérésére indított egy vizsgálatot ebben az ügyben. Tulajdonképpen ez az ügy még 2017. november 17-én került az önkormányzathoz elektronikus úton a panaszos részéről. Igazából a közérdekű bejelentést azért tette, mert a szomszédságában jogszerűtlenül elhelyezett állattartó létesítmény környezeti károkat, ingatlan értékvesztést és a közösségi, városias létformát, együttélést nehezíti meg. Többször volt levélváltás ezzel kapcsolatban az önkormányzat és a panaszos között. Igazából úgy vette észre a bejelentő, hogy egyik hatóság a másikra próbálja taksálni ennek az ügynek a lezárását, hogy most jogszerű, nem jogszerű, pontosan milyen minősítésű építkezés folyt ott. Ezt sérelmezi, hogy konkrét eredmény, tapasztalat nem született. Több esetben visszautasító, s nem baráti együttműködést tapasztalt. Ezért szeretné ezt folytatni egy kérdéssorral, amit interpellációként be is ad. Tulajdonképpen azt szeretné kérdezni, hiszen a bejelentő rendkívül sérelmezi azt, hogy szerinte jogsértés, eljárási hibák sorozata zajlott ebben az ügyben. Szeretne erre relatíve pontot tenni, mert ennek se füle, se farka, ha még két-három évig viszik és egymás „idegeit piszkálják”. Azt szeretné kérni...időkerete van. Akkor a három közül csak egyet olvas fel, hogy a Polgármester úr kezdeményezne-e egy személyes beszélgetést az ügy végleges és mindenki számára elfogadható lezárása érdekében. Ő az eljárási hibák és a hatósági eljárásokkal kapcsolatban tesz még fel kérdéseket, de arra már nincs idő, hogy felolvassa.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Attól függetlenül, hogy nem sikerült most felolvasni, az interpelláció él és minden kérdésre fognak írásban válaszolni. Az időkeret végére érték, de minden kérdésre meglesz a válasz. Ez az ügy nem mai keletű. Azt gondolja, hogy számtalan órát töltöttek már el ezzel. Ha tudná a megoldást rá, szívesen megmondaná. Nem zárkózik el attól, hogy további beszélgetéseket*

*folytassanak erről természetesen. Szerinte nem volt egyszer sem olyan alkalom, hogy megkeresték volna, s azt mondta, hogy nem találkozik bizonyos ügyben, vagy bizonyos témában, vagy bizonyos emberekkel. Ha jön a megkeresés, áll elébe, s bárkivel leül és beszélget a várost érintő dolgokról. Jöjjön a megkeresés, nyitott rá, ezt már most is tudja mondani. Ez lesz a válaszban is. A többit választ pedig a kérdések megvizsgálása után meg fogja tenni, s a következő alkalommal visszatérnek rá.*

**Várnai Iván** képviselő:

*Ezzel az interpellációval kapcsolatban lehetne-e egy javaslata? A városban azért ez bizonyos körben beszélgetés tárgya. Nem jó fényt vet a hivatali ügyintézésre. Zavaró, említette, hogy több éve húzódó, szívesen megmondaná, hogy mi a megoldás, ha könnyű szerrel mellényzsebből előhúzható lenne. Olyan javaslata lenne, hogy mivel ezt a képviselők is helyel-közzel ismerik, nem lehetne-e egy ad hoc bizottságot létrehozni ennek a megvizsgálására és a vizsgálat eredményeként ezt az ügyet véglegesen lezárni. Hatósági ügyet a képviselő-testület nem fog megoldani, se felülvizsgálni, de a hivatal működését, feladatteljesítését, lakossági panasz és annak kapcsán hatósági ügyben megtette-e a feladatába tartozó kötelezettségét, nem tette meg, mi történt. A hivatal megvédése érdekében is látná annak értelmét, hogy valamilyen ad hoc bizottság vizsgálja ezt meg, ugyanis állandó bizottságnak úgy látja, hogy egyiknek sem tartozna ez a hatáskörébe.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ha nem tartozik egyikhez sem, lehet, hogy odarendelik. Azt gondolja, ha érzésből kellene ilyen mondanía, az Ügyrendi és Szociális Bizottságot bízná meg ilyen feladattal.*

**Várnai Iván** képviselő: (Ügyrendi)

*Lehetséges.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Lehet, hogy azt fogják tenni, hogy egyrészt készítének ezzel kapcsolatban előterjesztést a következő alkalommal, ami dedikálja ezt a feladatot oda, másrészt azt mondja, hogy nyitott erre. Úgy gondolja, hogy a hivatali kollégák megpróbálták ezt az ügyet a lehető legjobban kezelni, nem érzi azt, hogy ebben lenne lyuk. Egész nyugodtan, ha van erre hajlam, s szeretne bárki bizottság keretében vizsgárolni, hogy ennek az ügynek a részletei hogyan alakultak, nyitott rá. Ha nem az Ügyrendi és Szociális Bizottság keretében, meg fogják ezt vizsgálni, hogy milyen módon lehetne felállítani erre a témára felállítani valami eseti bizottságot. Valahogyan menjenek neki ennek, menjenek előre és ne csak az interpellációs válasszal, hanem közben akkor haladjanak is. Nyitott erre. Azt tudja mondani, hogy a javaslattal egyetért és fognak jelentkezni erre a javaslatra is valamilyen válasszal a következő hetekben, hogy már a februári alkalommal lehessen akár döntést hozni, akár érdemi munkát végezni. Majd meglátják, hogy melyiknek van lehetősége és realitása. Ha működik az, hogy az Ügyrendi és Szociális Bizottsághoz dedikálják ezt a kérdést, akkor lehet, hogy már munkát is lehet végezni a következő egy hónapban. Megértette, köszöni és egyetért.*

*Úgy látja, hogy most értek a mai napi munkájuk végére. Köszöni mindenkinek a hatékony és*

*konstruktív munkáját. További szép napot kíván mindenkinek és a mai ülést bezárja.*

*K.m.f.*

*(: Fülöp Róbert :)  
polgármester*

*PH.*

*(: Kollárné dr. Lengyel Linda :)  
jegyző*

*Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:*

*(:Stírné Prikidánovics Tímea :)*

*(:Várnai Iván:)*