



A jegyzőkönyv file: 07dec03b.jkv

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A Testület neve: Kiskunhalas Városi Önkormányzat Képviselő Testület

Dátum: 2007. december 03-i üléséről

13.47

<b>Testületi névsor:</b>		
Képviselő	Voks	Frakció
1. Dr. Várnai László polgármester	1	MSZP
2. Lukács László alpolgármester	1	FIDESZ-KDNP
3. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ-KDNP
4. Dózsa Tamás Károly	1	FIDESZ-KDNP
5. Halász Balázs	1	FIDESZ-KDNP
6. Horváth Etelka	1	MSZP
7.	1	
8. Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
9. Jekő Attila	1	MSZP
10. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ-KDNP
11. Dr. Krammer Balázs	1	FIDESZ-KDNP
12.	1	
13. Kószó János	1	MSZP
14. Máté Lajos	1	FIDESZ-KDNP
15. Dr. Nagy András Péter	1	FIDESZ-KDNP
16. Dr. Nagy Lajos	1	
17. Pajor Kálmán	1	FIDESZ-KDNP
18. Romváris Frigyes	1	MSZP
19. Soós Árpád	1	FIDESZ-KDNP
20. Szabó Károly	1	MSZP
21. Dr. Szász Éva	1	FIDESZ-KDNP
22. Szilágyi Pál Ferenc	1	FIDESZ-KDNP
23. Váradi Krisztián	1	MSZP
24.		
( 21 fő 88 % )		
Dr. Ferenczi Mária	jegyző	
Kristóf Sándorné	aljegyző	
Tóth Péter	főépítész	
Győrffy Amália	ellenőrzési és rendezési főosztályvezető	
László Mária	penzügyi és városfejlesztési főosztályvezető	
Faggyas Szabolcs	városfejlesztési osztályvezető	
Mester Sándor	humánpolitikai főosztályvezető	
Simon István	népjóléti osztályvezető	
Kőrösi Dezső	műszaki osztályvezető	

5. napirendi pontnál

Szabó Tamás ügyvezető

Távolmaradását bejelentette:

Horváth Mihály

Dr. Komáromi Szilárd

Távollévő:

Zuschlag János

( 3 fő 12 % )

**Dr. Várnai László** polgármester:

Köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a megválasztott 24 fő képviselő közül jelen van 21 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Hunyadi Péter és Szabó Károly képviselőket.

Ismerteti a ZÁRT ülésen hozott döntéseket.

Felkéri a Helyi Választási Bizottság elnökét, Romvári Frigyes új képviselő felesketésére és a megbízólevelének átadására.

**Dr. Mezei János** Helyi Választási Bizottság elnöke:

Ismerteti, hogy 2007. október hó 31-i levelében Weissenberger László képviselői mandátumáról lemondott.

A Választási Bizottság ezt a tényt tudomásul vette és a megüresedő hely betöltésének módját megvizsgálta. Weissenberger Lászlót jelölő MSZP-SHT szervezet 2007. október 29-én a kompenzációs listán szereplő Romvári Frigyes Tibort jelölte erre a helyre.

A Helyi Választási Bizottság 2007. november hó 30-i ülésén megvizsgálta a körülményeket, megállapította, hogy a lemondás és az új személy jelölése megfelel a hatályos jogszabályoknak, ezért azt elfogadta.

Ahhoz, hogy a képviselő megkezdhesse tevékenységét, esküt kell tennie.

Erre kéri fel Romvári Frigyes Tibort.

**ESKÜTÉTEL:**

„ Én Romvári Frigyes esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom, az állami és a szolgálati titkot megőrzöm, megbízatásomhoz híven, pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és a legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Kiskunhalas város javát szolgálom.”

**MEGBÍZÓLEVÉL** átadása.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Gratulál Romvári Frigyesnek és az elkövetkezendő időre jó munkát kíván neki.

*Itt jegyzi meg, hogy a korábbi nem képviselői bizottsági tagsága ezzel Romvári Frigyesnek megszűnik, amelyről a soron következő testületi ülésen dönt majd a képviselő-testület a jelölő szervezet ajánlása alapján.*

## **NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS:**

### **Dr. Szász Éva képviselő**

*Több hónapja folyik már, ők mégis csak most szereztek tudomást arról, hogy a Kiskunhalasi Kórházat is működtető HospInvest Zrt. ellen felszámolási eljárást kezdeményezett a Svájci illetőségű Rosch Gyógyszergyár, mivel nem látja biztosítottnak azt, hogy a HospInvest ki tudja fizetni a rendkívül nagy mennyiségben kiszállított gyógyszertermékek árát.*

*A felszámolási indítvány már a Fővárosi Bíróságra is megérkezett.*

*Mindenki tudta, mindenki érezte beteg, orvos egyaránt, hogy a kórház üzemeltetése a lehető legrosszabb irányba megy. Most azonban már nem csak érezzük, hanem tudjuk is.*

*A HospInvest a működtetésre való átvételkor a dolgozók átvételére tett ígéretet, ehhez képest a szakdolgozók 30%-át az orvosok 20%-át menesztette. Amikor súlypontivá vált a kórház 520 fekvőbeteg, 50 rehabilitációs és 8 sürgősségi betegellátó ágyról szólt a szerződés, ehhez képest a mai napon nagyjából 440 ágy működik a kórházban.*

*A HospInvest több milliárd forintos beruházást, fejlesztést ígért, ehhez képest nem régen a képviselő-testület előtt külső okokra hivatkozva működési szerződés módosítást indítványozott.*

*A HospInvest tőkét sem hozott, a több mint egy milliárdot kitevő fejlesztéseket nem a tőke befektetéssel, ahogyan ígérte, hanem a hitel felvétellel oldotta meg, amelynek törlesztő részleteit a társadalombiztosítótól kapott pénzből fizeti.*

*HospInvest ügyben az ÁSZ is vizsgálódott és aggályosnak tartotta a kórházak működtetésének HospInvest modelljét, aminek lényege, hogy a hitel visszafizetésének és a készpénzfizetés kezességének is az egészségbiztosítási bevétel a forrása, vagyis a fejlesztéseket elvonják a társadalombiztosító által működtetésre adott összegből.*

*A kórházban tehát azért nincs gyógyszer, azért nincs elég tiszta ágynemű, azért romlott az ellátás minősége, azért csökkent a járóbeteg szakellátás óraszám, mert a HospInvest az egészségbiztosítástól kapott pénzt nem a működtetésre, hanem a hitelek törlesztésére fordítja.*

*Szerinte a világon egyedülálló módon megtörtént, hogy a fertőző osztályt a nagy épületbe viszi be a HospInvest, veszélyeztetve ezzel a betegek és a város lakosságának is a fertőzöttségét.*

*IX. szintre szeretnék bevinni a Pszichiátriai Intézetet szintet veszélyeztetve a betegek életét, ugyanakkor hatalmas felelősséget róva az ápoló személyzetre is.*

*Az egészségügyben a magántőke nem magán, hanem rajtuk, az embereken, orvosokon, betegeken spórolt pénz. A magántőkének egyszerűen semmi más nem számít csak a saját profitja.*

*Ebből a szempontból Kollányi úr kijelentése, hogy a kiskunhalasi kórház az állatorvosi ló, teljesen helytálló, hiszen ezen az intézményen kísérletezi ki az egészségügy HospInvestésítésének modelljét.*

### **Dr. Várnai László polgármester:**

*Megjegyzi, hogy a felszámolási eljárás egy jogi procedúra.*

*Ami a minőségi ellenőrzést illeti, azt 2007 év májusában Dr. Szász Éva elnökösszony vezetésével az Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság az alábbiak szerint értékelte:*

61/2007 Egészségügyi Foglalkoztatási és Szociális Bizottság határozatát ismerteti szó szerint. „ Az önkormányzat III.sz. mellékletében foglalt mutatók alapján az egészségügyi szolgáltatás színvonalában jelentős változás nem történt a Semmelweis Kórházban”.

Ehhez képest elmondottak értelmét keresi azon csodálkozva, hogy a bizottsági ülésen ennek ellentmondó volt az állásfoglalásuk.

Ajánlja, hogy a magánvéleményt és a szakbizottság állásfoglalását elnökként hozza szinkronba Dr. Szász Éva képviselő.

**Hunyadi Péter** képviselő:

Sajnálatos módon az elmúlt időszakban tovább folytatódott városunk lejáratása. A HírTV Célpont c. műsorában újra elfogadhatatlan eseményeket mutattak be. A polgárok felháborodva kérdezik tőle, hogy milyen következménye volt a riportnak. Tudomása szerint semmilyen.

Az történt ugyanis, hogy a Nefelejcs Szakosított Otthonban pártszervezést folytatott Vízkeleti Szabolcs foglalkoztatás szervező. Az interjút készítő stáb előtt letagadta magát, majd a hazugságra rákérdező riporternak azt válaszolta, hogy ők ( mármint a szocialisták ) már csak ilyenek. A pártszervezés gyanúja rendkívül súlyos, elfogadhatatlan, ha megtörtént. Munkahelyen ugyanis tilos politikai tevékenységet folytatni. Méginkább tilos a párt szervezés. A legalávalóbb cselekedet a munkaviszonyból adódó kiszolgáltatottságot az emberek rászorultságát politikai haszonszerzésre felhasználni.

A történet röviden:

Fogyatékosokkal kívánták bővíteni a taglétszámot. A taggyűlésre a Nefelejcs Szakosított Otthon címére érkeztek pártiratok, meghívók. Elhangzik, hogy aki nem írta volna alá a belépési nyilatkozatot, az megnézhetné volna magát, hogy milyen munkát kap másnap az ápolójától. Vízkeleti Szabolcs mint a szocialista párt aktivistája letagadta magát a stáb előtt, bár jól láthatóan jelen volt a szobában, sőt meg is szólalt. Elhangzott, hogy a foglalkoztató tanyáján neveltette a saját sertéseit is abból a tápból, amit az intézmény vett egy volt MSZP-s önkormányzati képviselő cégétől. Arra a felvetésre, hogy itt folyamatosan hazudnak, Vízkeleti úr azt mondta, hogy ilyenek vagyunk.

Ezek után a megyei küldöttgyűlésbe méltónak látták a kormányzó párt MSZP-ben. A kiskunhalasi MSZP álmegeztisztulását úgy tudná érzékeltetni, hogy nem történt más, mint megrázták a fát de a madarak ugyanúgy visszaültek. Éppen ezért tisztelettel kéri a Vízkeleti Szabolcs feletteseit, Benke Éva közvetlen felettesét, Balogh Zoltánné intézményvezetőt és Dr. Ferenczi Mária jegyzőasszonyt, hogy az esetet haladéktalanul vizsgálják ki, a vizsgálat eredményéről a közvéleményt tájékoztassák.

A vizsgálat elmaradása számukra arra utal, hogy feletteseik tudtával sőt támogatásával történtek az események.

Kéri a Tisztelt Polgármester urat is, hogy a minap tett TV nyilatkozatával egyezően ne engedje, hogy az ifjú szocialisták újabb felelőtlen, kétes tevékenységgel, rossz hírbe hozza a becsületes kiskunhalasi polgárokat.

A kiskunhalasi FIDESZ-KDNP Frakció teljes mértékben elhatárolódik a szocialisták átszervezési gyakorlatától és felszólítja a párt helyi vezetését, hogy ne folytassák a kiszolgáltatott helyzetben lévő kiskunhalasiak kényszer beléptetését.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Megjegyzi, hogy az elhangzottak nem felelnek meg a valóságnak.

2007. november 11-én az évek óta folyó szabálytalanságok indokával kellett megújulnia a párt szervezetnek. Ezek 2005-ös ügyek. Ezekkel a problémákkal évek óta küszködnek. Más párt ügyeibe nem fontos belebonyolódni képviselő-testületi ülésen.

A párt ügyeit bízzák rá. Vízkeleti úrral szemben felhozott érveket személyesen egymással tisztázzák.

Saját dolgaikkal foglalkozzanak és a pénzszerzés visszafogásával, mert milliókat dobálnak ki az önkormányzat költségvetéséből semmi haszon ellenében.

#### **Dózsa Tamás Károly képviselő:**

Ismert tény, hogy három tájegységen, a Nagy-Kunságon Jászságon a Kiskunságon elég erős hagyomány ápolás alakult ki az elmúlt években. A tájegységeken szövetségek jöttek létre illetve a szövetséget összefogja a Nagy-Kunsági Szellemi Műhely. Ez utóbbi szervezet világtalálkozót szervez Fekete Imre ügyvivő vezetésével. Elmúlt héten Kiskunhalas várost képviselve, polgármester úr megbízásából. Kiskunfélegyházán volt a Kiskun Szövetség ülésén.

A jövő évben megrendezendő Kunok Világtalálkozója rendezvény szervezőmunkájáról beszéltek. A rendezvényre eddig a jelentkező 40 csoport között hat Kiskunhalasi is van, ( Néptánc Együttes, Halasi Csipke, Borlovagrend, Vegyes Kórus, Mézlovagrend és a Kiskunhalasi Lovas Bandérium.)

Ügyvezető szerint a világtalálkozó szervezése 80%-on áll. Külföldi kapcsolódási pontokat is feltárva a világ minden tájáról kun ősökkel rendelkező ma élő emberek jelezték igényüket a részvételre. Az elmúlt években Karcag és Kisújszállás szervezte és támogatta a rendezvényt, de jövő esztendőben nem fogadja házigazdaként a rendezvényt.

31 önkormányzat vesz ebben részt és két város van benne: Kiskunfélegyháza és Kiskunhalas. Nagy valószínűséggel szüksége lesz arra, hogy a program mellé álljanak és javasolja, hogy 5-7 millió Ft-ot biztosítva a költségvetésben, a jövő év májusában a Város Napja ünnepség keretében a Kun Világtalálkozónak adjanak helyt.

#### **Dr. Várnai László polgármester:**

Támogatja az ügyet és a következő december 17-i képviselő-testületi ülésre szándék nyilatkozatot terjesztenek elő. Amennyiben ezt a képviselő-testület elfogadja, a jogalapot megteremtik ahhoz, hogy a 2008 évi költségvetés időszakában foglalkozzanak ezzel a rendezvénnyel.

#### **Aradszky Lászlóné képviselő:**

Az októberi képviselő-testületi ülésen Horváth Etelka MSZP-s képviselőtársa sikertörténetnek tüntette fel a halasi kórházban 2004. július 1-je óta történt eseményeket.

Nézzenek kicsit vissza az időben, hogyan működött ez a kórház az ezt megelőző időszakban és mivé lett a napjainkban.

A privatizáció előtt 660 ágy fogadta a betegeket és több mint 1000 dolgozó járult hozzá a gyógyulásukhoz. Saját mosodája, konyhája gyógyszerháza volt. Rend volt, tisztaság volt, gyógyszer volt, kielégítő volt az étkeztetés, a tiszta ruha mennyisége, zavartalanul folyt a gyógyítás.

Miután a polgármester úr maga mögött tudván az akkori MSZP-VPK.-ös többséget, aláírta a szerződést a HospInvesttel, nemsokára elkezdődtek a bajok.

Hiába hívják fel a figyelmüket újra és újra az ágyszám csökkentés, a drasztikus dolgozói létszám csökkentés, a kiszervezett ételmezés, a kiszervezett mosoda, a kiszervezett patika

által előállt gondokra, a naponta előforduló több órás várakozásra, labor előtt várakozók hosszú sorára vagy egy-egy vizsgálat kérés több héttel későbbi időpontjára arra, hogy kevés az orvos és az ápoló személyzet, akik pedig dolgoznak és rendkívül túlterheltek.

Nem megfelelő a betegek étellemezése, nincs tiszta ruha, nincs gyógyszer, nincs oltóanyag.

Nem hiszik ezt el a FIDESZ frakciónak, vagy csak szemet hunynak felette nem tudja, minden esetre számonkérés nem történt, még csak felügyelő bizottsági szinten sem.

A helyzet viszont egyre romlik a kórházban. Véleménye szerint, ha csak egyszer meggyőződtek volna a panaszok jogosságáról, nem nevezte volna képviselőtársa siker történetnek a kórház ügyét.

2004-ben hangzatos szlogenként emlegetett a betegellátás magasabb színvonalon történő megteremtése, véleménye szerint a mai napig nem történt meg a kórházban.

Éppen ezért szeretné felhívni a polgármester úr és mindazok figyelmét, akik hozzájárultak ahhoz, hogy a kiskunhalasi kórház ebbe a helyzetbe kerüljön, nagy baj van a kórházunkban! Má-már tragikusan visszafordíthatatlan állapotok uralkodnak.

Hogy ne csak tőlük hallják ezeket a problémákat, arra kér minden kórházi dolgozót és érintett lakosságot Kiskunhalason és a körzetben, mondják el véleményüket, tapasztalataikat a kórház működéséről akár a decemberi közmeghallgatáson is.

Mondják el minél többen az észrevételeiket, véleményüket, hátha végre értő fülekre találnak panaszuk orvoslása a betegellátás magasabb színvonalának elérése érdekében.

#### **Dr. Várnai László polgármester:**

Visszauntal az általa idézett Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság határozatára. A FIDESZ többséget képvisel a testületben. Ha folyamatosan problémákat látnak, akkor intézkedjenek, amennyiben meggyőződésük, hogy a saját bizottságuk véleményével szemben más helyzet alakult ki.

Tudomása szerint megindultak előzetes tárgyalások a befektetővel, megindultak a felülvizsgálatok amelyek december 17-i képviselő-testületi ülésre biztosan nem fognak elkészülni. Nem azért, mert akadályozta ezt a munkát, hanem a felmérések késtek.

Minden döntés a kezükben van. Ahogy tudnak a Zrt igazgatói fizetéséről dönteni, úgy tudnak a kórház ügyeiről is dönteni. Tegyék meg és éljenek a többségi felelősségükkel.

#### **Halász Balázs képviselő:**

E hónap 23-án a reggeli órákban az 53. sz. főút Kölcsey és Széchenyi úti kereszteződésében egy súlyos, halálos kimenetelű baleset történt. Nem ez az első ebben a kereszteződésben.

A rendőrség elég korán kiért a helyszínre és próbálta biztosítani a helyszínt. A forgalom zárással több probléma adódott.

Kevés rendőr lévén nem tudták a forgalmat úgy irányítani, hogy a Bajza utca felől is lezárják a forgalmat. Előfordult, hogy az élő állatot szállító tehergépjárművek behajtottak egészen a baleset helyszínéig, majd két órás várakozás után mehettek tovább.

Súlyosabbnak tartotta, hogy a Tompáról érkező koraszülöttet szállító mentős behajtott a törmelékek közé, amit a rendőrök visszafordítottak.

Lehetne ezeket az eltereléseket gyorsabban intézni, egy kék kör alakú táblán fehér nyíllal jelzett kötelező haladási irány biztos feltüntetésével és a bóják kihelyezésével. Akkor rendőr nélkül mindenki tudja, hogy merre közlekedjen.

Dr. Husti János rendőrkapitány kiérkezését követően ez gyorsan realizálódott. Megítélése szerint belső egyeztetés hiánya miatt adódott ez a kaotikus helyzet.

#### **Horváth Etelka képviselő:**

Többen felhívták figyelmét arra a hírre, amely a halasi médiában az elmúlt héten kiemelt figyelmet kapott és a reakciók szerint nem csupán az ő, hanem a választópolgárok figyelmét is felkelte. A Halasi Tükör november 14-i számában tudósítottak arról, hogy egy 5 fős halasi küldöttség utazik egy hétre Kínába, ahol egy nemzetközi vásáron vesz részt a Magyar Kulturális Évad keretében.

A felsorolt nevekre nézve csupán egyetlen résztvevő kiutazása tűnt rendben lévőnek: Kiliti Zsuzsa a Csipkeház vezetője hosszú évek óta a legfőbb feladatának tekinti a Halasi Csipke népszerűsítését és mindannyian tudják, hogy ebben a munkában komoly sikereket ért el.

Nem volt azonban világos, hogy miért kapott helyet a Városgazda Zrt. gyakorlatilag teljes létszáma és annak a debreceni cégnek a képviselője, akivel az önkormányzat nem is olyan régen szerződést kötött.

Míndez fejenként közel 300E Ft-ért, ami igaz, hogy cégeken keresztül, de mégis a város adófizetőinek zsebéből finanszírozott. Újra hangsúlyozza, hogy a csipke és a Csipkeház képviselőinek részvételét indokoltnak találja.

Még érthetlenebbé vált ez a következő héten megjelent tudósításból, amelyből kiderült, hogy a küldöttség egy mezőgazdasági kiállításon képviselte a várost, sőt Szolnok mellett Magyarországot és a csipkén kívül a halai bor, a pálinka és a konyakos meggy is bemutatkozott a Kínaiaknak. A cikk külön kihangsúlyozta, hogy a bemutatkozáson túl a hangsúly a kétoldalú megbeszéléseken, a gazdasági kapcsolatok építésén volt.,

Az ő hangsúlya is az utóbbi tényen van. Ennek kapcsán több kérdést is szeretne felvetni:

Mi indokolja, hogy a várost, a város mezőgazdaságát olyan cég képviselje bárhol is, amelynek ehhez a gazdasági területhez semmi köze nincsen?

Kitől és miért éppen a halasi Városgazda Zrt kapott megbízást erre a feladatra? Ha az önkormányzattól, miért nem tudtak róla, ha vállalkozásoktól, miért a város fizeti a részvételt? Egy város gazdasági kapcsolatainak építése biztos, hogy egy jelenleg még szinte feladat nélküli cég dolga lenne?

Tényleg olyan gazdag Kiskunhalas, hogy megengedhetik maguknak, négy fő utaztatását 300 E /fő nem is kevés pénzért olyan eredmény reményében, amely meglehetősen kétséges?

## **TÁJÉKOZTATÓ A KÉT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL.**

Írásos előterjesztés mellékelve.

## **JELENTÉS A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL.**

Írásos előterjesztés mellékelve.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Javasolja az előterjesztés tudomásul vételét.

A Képviselő-testület a javaslattal hallgatólagosan egyetért.

Fentieket követően javaslatot tesz az ülés napirendjére a jóváhagyott munkaterv kiegészítésével és azzal a változtatással, hogy a 34.) napirendi pontot az előterjesztő visszavonja.

---

## **Kérdések**

---

### **Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén, javasolja a képviselő-testületnek, hogy a napirendet hagyja jóvá.

**No: 1**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		>215<	<b>Egyszerű</b>
Ideje: 2007.12.03 14:36:59			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			

**Határozat:**

### **330/2007.Kth.**

Munkaterv módosítás

### **H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület jóváhagyott munkatervétől eltérően a 2007. december hó 3-i ülésén tárgyalja meg az alábbi napirendi pontokat:

- Kiskunhalas Város Önkormányzatának kötvény kibocsátása,
- Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítása,
- Menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés viteldíjáról szóló rendelet,
- A kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló rendelet módosítása,
- Egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló rendelet,
  
- Halasi Városgazda Zrt. és az Önkormányzat között kötendő közcélú megállapodás,
  
- Közforgalmú gyógyszertár szolgálati rendjének véleményezése,
- Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási projekttel kapcsolatos döntések meghozatala,



- *Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezet Alapító Okiratának és létszámának módosítása, valamint a Családsegítő Szolgálat létszámának megállapítása,*
- *Nefelejcs Szakosított Otthon Alapító Okiratának módosítása,*
- *Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal kötendő, villamos energia közbeszerzésre vonatkozó megállapodás,*
- *Önkormányzati közoktatási intézményrendszer minőségirányítási programjának módosítása,*
- *HEFOP 3.13 program további folytatása,*
- *Katolikus közoktatási megállapodás módosítása,*
- *Civil Alap Közalapítvány és a Városért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása,*
- *Paprika Antal emléktábla elhelyezése,*
- *Magasból mentő gépjárműre pályázat,*
- *Tabán városrész egyes utcáinak forgalmi rend módosítása,*
- *Táncsics utcai ingatlancsere,*
- *Eötvös u. 10. sz. alatti ingatlan értékesítés,*
- *Vasút u. 14. sz. alatti lakás megvásárlási kérelme.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

#### **NAPIREND:**

<i><b>Napirend tárgya</b></i>	<i><b>Napirend előadója</b></i>
1) <i>Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének III. negyedéves helyzetéről.</i>	<i>Dr. Várnai László polgármester</i>
2) <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2008. évi Költségvetési Konceptiója.</i>	<i>Dr. Várnai László polgármester</i>
3) <i>Kiskunhalas Város Képviselő-testületének 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása.</i>	<i>Dr. Várnai László polgármester</i>
4) <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának kötvény kibocsátása.</i>	<i>Dr. Várnai László polgármester</i>
5) <i>Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. éves tevékenységéről szóló beszámoló.</i>	<i>Dr. Várnai László polgármester</i>
6) <i>Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítása.</i>	<i>Dr. Várnai László polgármester</i>
7) <i>Menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés viteldíjáról szóló rendelet.</i>	<i>Dr. Várnai László polgármester</i>
8) <i>A kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló rendelet módosítása.</i>	<i>Lukács László alpolgármester</i>

- |     |   |   |
|-----|---|---|
| 9)  | <i>Egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló rendelet.</i>   | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 10) | <i>Ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapításáról szóló rendelet.</i>   | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 11) | <i>Települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló rendelet módosítása.</i>                              | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 12) | <i>A kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásáról és igénybevételéről szóló rendelet módosítása.</i>  | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 13) | <i>A közterület-használat szabályozásáról szóló rendelet módosítása.</i>  | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 14) | <i>Önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbérének mértékéről szóló rendelet módosítása.</i>  | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 15) | <i>A gyermekek védelméről szóló rendelet módosítása.</i>  | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 16) | <i>Szociális igazgatási és szociális ellátás helyi szabályairól szóló rendelet módosítása.</i>  | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 17) | <i>Halasi Kistérség Belső Ellenőrzési Társulás társulási megállapodásának módosítása.</i>   | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 18) | <i>Halasi Városgazda Zrt. és az Önkormányzat között kötendő közcélú megállapodás.</i>   | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 19) | <i>Közforgalmú gyógyszerár szolgálati rendjének véleményezése.</i>  | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 20) | <i>Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási projekttel kapcsolatos döntések meghozatala.</i>  | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 21) | <i>Kertvárosi Általános Iskola intézményvezetői pályázatának kiírása.</i>   | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 22) | <i>Bernáth Lajos Kollégium intézményvezetői pályázatának kiírása.</i>   | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 23) | <i>Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezet Alapító Okiratának és létszámának módosítása, valamint a Családsegítő Szolgálat létszámának megállapítása.</i> | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |

- |     |  |   |
|-----|--|---|
| 24) | <i>Nefelejcs Szakosított Otthon Alapító Okiratának módosítása.</i>   | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 25) | <i>Városi Sportintézmény megszüntető okirata.</i>  | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 26) | <i>Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal kötendő, villamos energia közbeszerzésre vonatkozó megállapodás.</i> | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 27) | <i>Önkormányzati közoktatási intézményrendszer minőségirányítási programjának módosítása.</i>              | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 28) | <i>HEFOP 3.13 program további folytatása.</i>  | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 29) | <i>Katolikus közoktatási megállapodás módosítása.</i>  | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 30) | <i>Civil Alap Közalapítvány és a Városért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása.</i>                 | <i>Dr. Ferenczi Mária<br/>jegyző</i>      |
| 31) | <i>Paprika Antal emléktábla elhelyezése.</i>   | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 32) | <i>Magasból mentő tűzoltó gépjárműre pályázat benyújtása.</i>  | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 33) | <i>Tabán városrész egyes utcáinak forgalmi rend módosítása.</i>  | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 34) | <i>Határ u. 10. sz. alatti ingatlan felajánlása.</i>   | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 35) | <i>Táncsics utcai ingatlancsere.</i>   | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 36) | <i>Eötvös u. 10. sz. alatti ingatlan értékesítése.</i>   | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 37) | <i>Vasút u. 14. sz. alatti lakás megvásárlási kérelme.</i>   | <i>Dr. Várnai László<br/>polgármester</i> |
| 38) | <i>Interpellációs válaszadás.</i>  |   |
| 39) | <i>Képviselői interpelláció.</i>   |   |

---

## 00001 Új napirendi pont

### 1./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének III. negyedéves gazdálkodás helyzetéről beszámoló.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**László Mária** pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető:

Az előterjesztés 2007-2013-as gazdasági programnak az első háromnegyed éves beszámolója.  
A költségvetés fő összege: 6.989.356 Ft.  
A beszámoló könyvvizsgálói véleménnyel ellátott.

---

### Kérdések

---

### Hozzászólások

**Máté Lajos** képviselő:

Tervezett kiadások 73 %-ban, bevételek 80 %-ban teljesültek, ami pozitívnak mondható. Az előző évben ennél kicsit rosszabb adatokat lehetett látni. Tagadhatatlan, hogy még év végéig sok minden történik, vannak kifizetetlen számlák, de a bevételek is változnak majd.

Nagyon erősen megszorított költségvetése volt a városnak, bár igyekeztek levenni a terheket az intézmények válláról, mégis minden intézménynek meg kell küzdenie azért, hogy az elvárásoknak megfelelő gazdálkodási évet zárjanak.

Úgy tűnik, hogy egy viszonylag kiegyensúlyozott költségvetést sikerült végig vinni. Nem igazak azok az állítások, hogy a túlköltekezések veszélybe sodorják a költségvetést.

**Horváth Etelka** képviselő:

Ami előttük van, az egy lezárt költségvetési részfejezet. Felhívja a figyelmet arra a tényre, amely a hitelekről szól. Elengedhetetlen a működési hitel felvétele 2007 évben, amit eddig nem tettek. Csak fejlesztési hitelt vettek fel. Ez a legnagyobb bűn, amit egy költségvetési évben el lehet követni. Ezt a kényszer szülte. A működési hitel azt jelenti, hogy felélik a hitelt. Ilyen még nem volt!

**Kószó János** képviselő:

A bevétel 80.4 %-os teljesítésének az elhangzottak szerinti értékelése félrevezető. Arról van szó, hogy az 1.000 E Ft-nyi kötvénynek a kötelezettség kifizetését követően nem a 75 %-át, hanem a 100%-át beállították a költségvetésbe, ami 250 millió Ft. Nem a szigorú gazdálkodás miatt ilyen szépek a bevételi mutatók eredményei. Korábbi évekhez képest ezt pozitívként beállítani, szakmailag téves.

Egyébként a gazdálkodás helyzete nem könnyű, de nem is reménytelen.

A működési hitel felvételének szükségességével kezdettől lehetett számolni éppen a kiadások terén tapasztalható lazaságok miatt. 100 milliónyi összeget azért kell felvenni, mert menet

*közben azokat a jogosnak tűnő igényeket, amit részben vitattak, nem kellő szigorúsággal bírált el a többségi frakció, engedett azoknak a kényszerítő körülményeknek, amik a jó célok képében jelentek meg.*

*Nem lehet minden jó célra igent mondani véleménye szerint, mert akkor több pénzt költenek, mint amit terveztek.*

**Máté Lajos** képviselő:

*Szomorúnak ítéli, hogy a képviselőasszony nem emlékezik arra, hogy pl. 2005-ben is működési hitelt vett fel az önkormányzat. Az előterjesztésben olvasható, 120 millió Ft összegben. Azok az évek kicsit jobbak voltak az ideinél. Ezt első sorban az MSZP Kormányának köszönhetik.*

*2007-ben 477 millió Ft hiánnyal tervezték a költségvetést. Most valóban közbeszerzési eljárás alatt áll 328 millió, aminek felvételére valószínűleg sor kerül. Az kevesebb, mint a 477 millió Ft. Azt ne mondják, hogy ilyen soha nem volt.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja.*

*Tényszámokat tartalmaz a beszámoló. A plusz bevételek a kötvény kibocsátásból származnak, ami a hitel kiváltáson felüli összegben teljes értékében befektettek. Emiatt javult 100 milliót a bevétel. A betervezéshez képest ez plusz bevétel és ebből alakult ki az egyensúly helyzet.*

*Az igazi értékelés a zárszámadás idején lesz. Mai számítások szerint nem nélkülözhető a 328 milliós működési hitel felvétele.*

*Korábban valóban volt már működési hitel felvétel, de nem ilyen nagyságrendben. Veszélyes a trend. A 2008 éves költségvetés összeállításánál már nem lehet működési hiányt tervezni, mert a 2007 évi költségvetésben 478 milliós hiányban 350 millió fejlesztési hitel előirányzatot és 128 milliós működési hiányt feltételeztek, aminek döntő többségét sikerült év végéig leküzdeni.*

*A beszámoló tényszámokat tartalmaz, ezért annak elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.*

**No: 2**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;216&lt;</b>	<b>Egyszerű</b>
Ideje: 2007.12.03 14:49:23			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **331/2007. Kth**

Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének III. negyedéves helyzetéről.

#### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete Önkormányzata 2007. évi költségvetésének III. negyedéves helyzetéről szóló beszámolót elfogadja, egyidejűleg megállapítja, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata 2007. I.-III. negyedévében a képviselő-testület által elfogadott rendeletében meghatározottak szerint és a bevételek teljesülése alapján folytatta gazdálkodását.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

László Mária Pénzügyi, Költségvetési és Városfejlesztési főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

#### **00002 Új napirendi pont**

### **2./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2008. évi költségvetési koncepciója.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács határozata mellékelve.

**Dr. Várnai László** polgármester:

*A költségvetési koncepció azokra a számokra épült, amelyek a központi költségvetés jelenlegi elfogadottsági állapotában széles körben ismertek. Bizonyos döntést az előkészítés időszakában meg is előlegeztek, ami azóta döntéssé vált, ez a 40 milliárd tartalékba helyezése, amely a 2008 évben közszolgáltatásban lévők 4,5 %-os bérfejlesztésre kell.*

*Ténykérdés, hogy a 2008 évi költségvetés szinkronban van a konvergencia program államháztartási szintű hiányával, és ezzel szinkronban kialakított az önkormányzati finanszírozás. Előzetes hírekkel ellentétben, a 3.4 % - 3.5 %-os negatív szám, ami részben a normatívákból, részben az átengedett pénzeszközökben mutatkozik, ez újabb módosítással 2.9%-ra csökkent. Amennyiben az adott évben várható inflációval összevonjuk ezt a számot, akkor 7-8%-os reál értékű mínusz finanszírozás következik be az önkormányzatoknál az előző évhez képest.*

*Ezt két dologgal tudják ellensúlyozni. 2007. évben az adósság átütemezést végrehajtották, amiből 100 milliót meghaladó megtakarítással számolhatnak a szennyvíztisztító és a csatorna bérletének kiváltásával. Egész évben csak a kamatokat kell fizetni.*

*Szintén 60 millió megtakarítással számolhatnak az ÁMK bezárásával keletkezett megtakarítással, továbbá 100 millió körüli megtakarítással a közsférában történt létszám leépítés teljes körű hatásával. Ez megközelítően 270 milliós megtakarítást jelent.*

*7 milliárdos költségvetési főösszeg esetén 4%-os normatíva és átmeneti pénz romlással számolhatnak.*

*Ezt a vagyonhasznosításra vonatkozó jó döntésekkel lehetne javítani és a saját bevételi rovatban növelnék az ingatlan bevételeket, továbbá számolni kell a saját adó bevételek ( iparüzési adónál) infláció körüli árbevétel növekedéssel. 2008-ra a költségvetési pozíciók így nem romlanak a 2007 évvel szemben. Ugyan olyan szigorú költségvetést kell összeállítani és gazdálkodást folytatni, mint 2007-ben.*

*Ennek feltétele, hogy menet közben nem lehet a költségvetésen változtatni.*

*Pozitívum, 2007-évhez képest, hogy 4.5 %-os illetményemelés várható a közsférában 2005 év után először. Ezt nem az önkormányzatnak kell fedeznie saját forrásából, hanem rendelkezésre áll majd a központi költségvetésből a szükséges 40 milliárd Ft.*

---

### ***Kérdések***

**Halász Balázs** képviselő:

*5/1 sz. mellékletben az ingatlan vásárlások között szerepel a Jókai u. szeméttelp magántulajdonban lévő részének megvásárlása. A Földhivatalai tulajdonlapok szerint 2/4 önkormányzati tulajdonban van, 2/4 rész van magántulajdonban. A város 2 évvel ezelőtt megvásárolt a Szegedi VIZIG-től egy területet, ami nincs bejegyezve az ingatlan nyilvántartásban.*

*A magántulajdonú területek megvásárlása a rekultiváció előtt történik?*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*5/1 sz. melléklet tartalmazza kistérségi kerékpárút megépítését, aminek a pályázat benyújtása elmaradt ebben az évben előkészítetlenség miatt. A Halasi Többcélú Kistérségi*

Társulás gondozásában kellett volna benyújtani. A pályázatokat előkészítő cégtől úgy tudja, hogy erre a fajta kerékpárút építésre jövőre nem íródik ki pályázat. Valóban így van?

**László Mária** pénzügyi, városfejlesztési főosztályvezető:

Az elhangzó kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a Jókai utcai szeméttlerakó rekultivációjának elvégzése érdekében pályázatot kívánnak benyújtani. Csak önkormányzati tulajdonú területen lehet ezt a munkát végrehajtani, tehát igyekeznek megvásárolni minden magántulajdonban lévő földterületet.

A kerékpárút építésre továbbra is számítanak pályázati lehetőségekre, még nem ismert, hogy milyen célokra írják ki pályázatot. Bármikor be tudják nyújtani ha lesz ilyen pályázati kiírás mert teljesen előkészített állapotban van.

**Dr. Várnai László** polgármester:

A választ kiegészíti azzal, hogy azért nem tudták a pályázatot benyújtani, mert több száz ingatlantulajdonos van a kerékpárút vonalán, ezért nehéz az előkészítés. Hasonló gonddal küzdenek Kunfehértón is .

**Halász Balázs** képviselő:

A megvásárolt földterület bejegyzésének elmaradására nem kapott választ.

**Faggyas Szabolcs** városfejlesztési osztályvezető:

Bejegyzésre továbbították a szerződést a jogászokhoz. Benyújtották azt a Földhivatalhoz, így az ingatlan bejegyzési eljárás folyamatban van.

---

### **Hozzászólások**

**Pajor Kálmán** képviselő:

Talán a működtetésnél kisebb gondja lesz a városnak 2008-ban, de a fejlesztés ebben az évben sem volt megfelelő és 2008-ban ez nem maradhat így. Ezért az 5/1sz. táblázatban felsorolt fejlesztésekre hívja fel a figyelmet, aminek a forrásáról a költségvetés készítésénél kell figyelni.

Örül annak hogy bekerült a koncepcióba néhány fontos fejlesztés ami nem túlzottan pénz igényes, de rendkívül fontos azok mellett, amit a lakosság nem tart fontosnak, de igen költség igényesek, mint pl. pl. 870 E Ft-os mozi nézőtér és tető- valamint a több milliárdos főtér rekonstrukció.

A főtér rekonstrukciónál a FIDESZ frakció első sorban a közlekedést javító beruházás részét tartja a legfontosabbnak, ezért a feladatokat ütemezni kell.

Ezeken túlmenően a Nagycsaládosok Egyesületének közvélemény kutatásának eredményével szinkronban van régi törekvésük, hogy a járdák járhatóbbak legyenek gyermekkoszival és kerekesszékekkel is minél nagyobb hosszban.

A városi kerékpárút rendszer kiépítését is meg kell valósítani, mert most balesetveszélyes a kerékpározás és a gyermekeknek egészségesebb testmozgást kellene biztosítani. Az utak javítását is szorgalmazni kell mind bel-, és külterületen egyaránt. Ezeket a fejlesztési elképzeléseket nem szabad háttérbe szorítani.



*A nagy volumenű inkább a város központot érintő fejlesztési elképzelésekkel, amelyek előkészítése szintén folyik a kedvező a Európai Unió pályázati kiírásokat kell megvárni.*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*Sajnálatosnak tartja, hogy a központi költségvetési támogatást az MSZP Kormány a következő évben tovább szűkíti, 2.9 %-ra.*

*A következő évben is a Kormány próbálja nehéz helyzetbe hozni az önkormányzatokat változatlanul. A közoktatás finanszírozása 2007.-ben elfogadott módosítás alapján a költségvetési évről áttér a tanévre. A teljesítmény mutató, azaz a csoport finanszírozás lép életre, a személyre szabott normatíva helyett. Ennek negatív hatása lehet, hogy növelni kell a tanuló csoporton belül a tanuló létszámot. Ugyanakkor egy pozitív dolog, hogy bővül az ingyenes étkeztetésben részesülők száma. 2008. január 1-jétől a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő 5. évfolyamos általános iskolai tanulók is ingyenes étkeztetésben részesülnek. Örömmel üdvözli azt a 40 milliárdot, amit a 4.5%-os béremelésben jelenik meg.*

**Lukács László** alpolgármester:

*Számos egyeztetés után jutottak idáig, nem titkolva, hogy ez nem volt rövid időszak. Az elmúlt egy évben sok tanulságot le kellett vonniuk főleg arra vonatkozóan, hogy a kormányzati szándékokat valamilyen módon vissza fogják és megakadályozzák azt, hogy teljes mértékben a városra csapódjon minden ódiuma.*

*Ez nem könnyű és lehet látni, hogy a kormánypárti képviselők kisebbségben is ezt a kormányzati politikát képviselik – ami érthető -, de tudni kell, hogy ez a város számára szó szerint katasztrófát jelent.*

*Nem került szóba, hogy hány embernek kellett munkahelyétől megválnia, hány ember került bizonytalan helyzetbe. Egy csomó intézményhez egy FIDESZ-KDNP többségű önkormányzatnak hozzá kellett nyúlnia kényszerből. Ez a kényszer a költségvetés, ami folytatódik 2008 évben is.*

*Próbálták elérni- ebben az egyeztetések során egyezsége jutottak - hogy ne sújtsa lehetőleg tovább a város lakosságát olyan mértékben ez a kormányzati politika, mint 2007-ben.*

*Adókat nem akarnak emelni. 2008-ban sem fordulhat elő. Nem lehet tovább növelni az itt élők helyzetét. Nagy gond, hogy a fejlesztések terén is, idén alig tudtak valamit megvalósítani, és ennek is az oka, hogy még nagyobb költségvetési hiány keletkezett volna.*

*A tavalyi évről áthúzódó beruházásokat egyrészt be kellett fejezni, ki kellett azokat fizetni, de újakhoz csak tervezési szinten próbálnak minél több befektetőt találni.*

*Ezt egy három éves fejlesztési tervben szeretnék megjeleníteni. Jó lett volna, ha a koncepció beterjesztésének idejére elkészül, de januárban találkoznak vele a képviselők, hogy világosan látható legyen mindenki számára, hogy milyen fejlesztéseket akarnak végrehajtani.*

*Az intézmény rendszer átalakítását mindenki ismeri, jó részt jó döntések hajtottak végre, és vannak olyanok amik további korrekcióra szorulnak. Nem tudják megkerülni a közintézmények tevékenységének áttekintését, mert a normatíva csökkenés azt jelenti, hogy az önkormányzatnak saját bevételeiből még több támogatást kell adnia az intézményeknek, hogy a 2007 évi szintet tudják tartani.*

*A kórház vonatkozásában jelzi, hogy 2007. december 4-én aláírásra kerül az a teljes körű vizsgálati munkaprogram, ami a kórház működését teljes mértékben áttekinti és egy döntést előkészítő dokumentum fog születni, a kórház további sorsáról. A jelenlegi helyzet olyan ellátási anomáliákat teremtett, amit az önkormányzat szóltanul nem hagyhat és nem is kíván hagyni. Ez a vizsgálati munkaprogram legkésőbb januárra elkészül.*

*Több szakember dolgozik majd azon, hogy korrekt áttekinthető dokumentáció legyen az önkormányzat kezében, ami alapján racionális döntést tud hozni.*

*Az integrált városfejlesztési stratégiát ki kell egészíteni még és hogy megfelelő legyen az összes pályázati anyaghoz. Azt is látni kell, hogy ez is nagy munka és ezek is költségbe kerülnek. Nem kell attól megijedni, ha egy-két százalékos eltérés van és bizony olyan tevékenységeket is támogatni kell, ami első hallásra pénzbe kerül és úgy tűnik, hogy ilyen még nem volt. Lesz még néhány olyan dolog, amikor szembesül az önkormányzati képviselő-testület azzal, hogy befektetés nélkül nem lehet a jövőbe eljutni.*

*Ilyen a városmarketing munkaanyag elkészítése, persze ez nem olyan anyag, amit lehet látni az SZDSZ-es képviselők részéről, amiben önmagukat is cáfolják sajnálatos módon.*

**Jekő Attila képviselő:**

*Ezt a koncepciót nem érzi kényszer koncepciónak. Inkább az egyensúly megtartásának és a fejlesztés koncepciójának nevezné.*

*A 2006 és 2007 évi fiskális konszolidáció után nincs szükség további megszorító intézkedésekre, viszont nagyon nagy szükség van a kialakult egyensúlynak megtartására.*

*A normatív hozzájárulások az önkormányzat részéről jelentős mértékben nem fognak változni és az átengedett bevételek aránya sem. Hasonló összegből fognak gazdálkodni, ezért nem indokolja semmi, hogy az önkormányzat bármilyen megszorító intézkedést hozzon.*

*Véleménye szerint az elkövetkező években már mutatkozik majd egy olyan folyamat, ami a lakosság jövedelmi helyzetén javítani fog és ennek első lépései a többször említett 5%-os nyugdíj emelés és a 4.5%-os közszférában megvalósuló bérnövekedés.*

*Azért lesz 2008 a fejlesztés éve, mert az Európai Unió által a pályázatok kiírásra kerültek és egyre több kerül majd a városba, aminek a költségvetési háttérét meg kell teremteni. Azok az önkormányzatok, akik a költségvetésbe nem vagy rosszul tervezik be, azok nem lesznek képesek önerőt szolgáltatni a fejlesztésekhez. A későbbiekben tárgyalandó kötvény kibocsátás ezt szolgálja.*

*Azzal a véleménnyel, hogy a központi források tovább szűkülnek és ezáltal nehéz helyzetbe kerülnek az önkormányzatok vitatkozik, mert szerinte az értelmetlen kiadások rontják a helyi költségvetés helyzetét. Pl. a Zrt-be történő pénz kiáramlás értelmetlenül folytatódik, vagy az olyan kiadások mint a Régiós Napló támogatása vagy indokolatlan megbízási díjak.*

*Ezek a lépések elkerülendők a következő évben. Szigorú költségvetési rendet kell tartaniuk és az elfogadott költségvetés szerinti gazdálkodás be kell tartani. Amennyiben ez teljesül, akkor az év végén elmondhatják, hogy valóban a gazdálkodási egyensúly megtartása és a fejlesztések éve volt 2008.*

**Máté Lajos képviselő:**

*Az előterjesztés három fejezetből áll. Az I. fejezet a nemzeti fejlesztési tervre hivatkozik hosszasan, tehát a kormányzati szándékokat próbálja propagandisztikus módon bemutatni, modern államról, reformokról, nagy fejlődésről szól.*

*A II. fejezet lebontja azokat az országos költségvetési törvényből - még el nem fogadott - azon adatokat, amik szinte csak negatívumok, többek között olyanok, hogy az előző évi átlagosan 43.6%-os központi támogatási hányad ( bizonyos ellátandó önkormányzati feladatok finanszírozása 43.6 %-ban finanszírozta az állam), 2008 évben ez 40.1%-ara csökken. A városnak 3.5%-al többet kell az intézményi finanszírozáshoz hozzátenni, holott az*

adó döntő többsége a központi költségvetésbe folyik be. Tehát jelentősen romlanak az önkormányzati esélyek.

Elgondolkodtak-e azon, hogy a 4.5%-os közszférában történő béremelés hogyan aránylik az idei 7.5% körüli inflációhoz? Az a nagy ígéret, hogy a közszférában dolgozók illetmény emelését a kormány finanszírozza, reálbér csökkenés lesz jövőre is. Ebben az évben pedig nem volt semmi emelés.

A jövő év nagyon nehéz lesz. Ebben az évben nehéz intézkedéseket hoztak és a jövő évben ezek gyümölcseként kapják, hogy az idei helyzethez hasonlót tudnak produkálni.

**Dr.Schindler Árpád** NKÖ szószólója:

Koncepció alapjaival a Német Kisebbségi Önkormányzat egyetért. Nem érinti negatívan a kisebbségi önkormányzat működését.

2007 éves spórolások hatása az oktatási intézményekben a közfeladatok ellátását hátráltatta. Tehetség gondozás , szakkörök finanszírozása ellehetetlenült. Az a megfontolásuk támogató, hogy ebben a helyzetben minden fillért és plusz forrást meg kell fognia az önkormányzatnak, pláne ha erre igény is van.

Ebben az évben lényegesen többen jelentkeztek kisebbségi nyelv oktatásra, mint az előző évben. Ebben az esetben a bővítés körülményeit az önkormányzatnak meg kell vizsgálnia, annak érdekében, hogy forrás biztosítását tudjanak a nyelvoktatás területén megteremteni, amivel ezeket a szűkös esztendőket ezekben az intézményekben fel lehetne lazítani.

Erre fekteti a Német Kisebbségi Önkormányzat a hangsúlyt, hogy lehetőség esetén ez a téma kerüljön napirendre a költségvetés készítésekor.

**Pajor Kálmán** képviselő:

A Városgazda Beruházó Zrt-t sokat kritizálják az ellenzék részéről, holott ők is jól tudják, ami az alapítás során többször elhangzott, hogy nem egy-két hónap alatt tud ez a szervezet beállni és olyan projekteken és beruházásokban részt venni, amelyek nyereséget hoznak.

Szeretné érinteni az 5/1 mellékletben a csapadékvíz elvezetésre vonatkozó tételt. Fontos, hogy a mai napig nincs a csapadékvíz rendszer feltérképezve emiatt utakat sem tudnak építeni, mert a meglévő csapadékvízrendszerhez való csatlakozást még tervezni sem lehet. 2007-re ezt felismerték, de még nem írta alá a polgármester úr a csatornaépítési megrendelőt. Nem tudja miért, mert a 2007-es költségvetésben már erre 6 millió Ft-ot beállítottak.

**Kószó János** képviselő:

Aki nem politikai hangulat keltés okán foglalkozik a koncepcióval, hanem tényszerűen is, annak mindkét oldalát kell látnia ennek a helyzetnek.

Mindenki tudja, hogy az ország költségvetési bevétele véges, mert sem a lakosságot, sem a vállalkozásokat ezen túl terhelni nem lehet. Másik oldalon vannak a kiadási igények, ami soha nem teljesíthető még az indokolt szinten sem, miután a lehetőségek mindig szűkebbek a szakmai igényekhez viszonyítva.

Azt is tudják, hogy a helyi költségvetésben meg kell teremteni a saját erőt. Mivel a bevétel korlátozott és adott ezért a források és a felhasználási célok közötti felosztásban kellett átcsoportosításokat végrehajtani, ami a működési kiadások oldalán sok jogos sérelmet okozott.

Objektív helyzet miatt nem tudnak több lehetőséget biztosítani. Ebben az évben meghoztak néhány döntést, ami a megszorító intézkedéseket próbálta kezelni. Ebben a legsúlyosabb döntés az ÁMK bezárása volt, amiből adódóan a következő évi teljesítmény mutató finanszírozás illetve ez év szeptemberétől a teljesítmény mutatók alapján történő finanszírozáshoz igyekeztek alkalmazkodni, hogy minél kevesebb saját forrást kelljen a központi normatívák mellett felhasználni.

Másik döntésük volt a kistérségi szociális hálózat kialakítása és az extra támogatási lehetőség kihasználása.

Központi költségvetési szinten az önkormányzati finanszírozásban 2.1-2.9 %-os csökkenés jelentkezik. A szociális területen, a kistérségi finanszírozás területén növekedés jelentkezik és a fejlesztési területeken is. Ezt is el kell mondani, ha nem politikai érvek alapján bírálják.

A mindenkori országgyűlés kényszeríti rá az önkormányzatokra a gazdálkodási helyzetet. Most az lesz a dolguk, hogy a fejlesztési területen megjelenő forrásokból minél többet megszerezzenek. Ez a koncepció erre alkalmas, ezt kell a költségvetés készítés során erősíteni a működési lehetőségek minél jobb fenntartása mellett.

### **Rostás László** CKÖ szószólója:

CKÖ érintően felhívja a figyelmet arra, hogy a születési számok nem csökkennek a cigányság körében. Cigány lakosság száma 3200 fő körüli. Belső felmérésüket eljuttatta a vezetőkhoz is. 100 gyermek közül 3-nak van megfelelő életesélye. Megdöbbentő! Ezt a szociális védőhálózat dolgozói mérték fel.

Állandó munkahellyel rendelkezők száma csökkent. Legtöbben a közsférában vannak, ami az országban egyedülálló. Élethelyzetük elszomorító. Rokkantsági nyugdíjasoknak előre láthatóan nem lesz jövedelmük. Nincs jövőképük. Egyre nagyobb szükség van azokra, akik segítik a cigányságot. Költségvetésük támogatásánál kéri, hogy vegyék figyelembe ezeket a tényeket.

### **Szabó Károly** képviselő:

Régóta végez közéleti tevékenységet, de még jó költségvetéssel nem találkozott, de ideális költségvetési koncepcióval sem.

Mindkét oldalon egyetértés van abban, hogy nem akarják a lakosság adóterheit növelni.

A Koncepcióban sorrendiséget kell létrehozni. Európa Uniós fejlesztések egyértelmű munkát jelentenek. Először az építőnek, később pedig a működtetőnek.

A Kistérségi együttműködés első látványos gyümölcse a szociális téren már megjelent, de vannak erre alkalmas más területek is.

Fontos lenne, hogy segítsék a magántőke törekvéseit is.

A HÓR Lovasbázis tulajdon megszerzésére talán számíthatnak, a pártépítés kapcsán Kiskunhalasra érkező Szekeres Imre Honvédelmi Miniszter úrral beszéltek a tüzer laktanya sorsáról is, ami első körben nem kelt el. Ez is lehetőséget ad az önkormányzatnak egy magántőke befektetésével történő vagyoni hasznosításra.

A költségvetési koncepció elfogadható és a részletekre visszatérnek a költségvetés készítésének időszakában.

### **Halász Balázs** képviselő:

Lényeges, hogy nem lesz adóemelés. A szociális szférában a kistérségi összefogás terén fejlődés mutatkozik, de más intézményeknél a tavalyi szint marad meg.

*A járdatámogatás az elmúlt évben nagyon vissza lett szorítva. Ezt 2008 évben 15 milliós összegre szeretnék beállítani a költségvetésben. Van igény rá és egyre többen kívánnak élni ezzel a lehetőséggel.*

*Intézményi felújításoknál szintén erőteljes növekedés tapasztalható. A 2007 évi 5 milliót 15 millióra irányozzák elő.*

*Kaptak egy osztós anyagot az SZDSZ-es képviselőktől, amelyben a koncepciót értékelik. Érdekes elolvasni különösen a második oldalt. Véleménye szerint ez az SZDSZ-nek egy nyitott „Öszödi beszéde”.*

**Jerémiás Béláné képviselő:**

*Az a tapasztalata a Művelődési, Oktatási és Vallásügyi Bizottságnak járva az intézményeket, hogy nehéz helyzetben vannak azok az intézmények, ahol az etnikumhoz tartozó gyermekek tanulnak. Megfogalmazódott az intézményvezető részéről is, hogy jó lenne szociális segítőkkel a tanulókat segíteni. Egyetlen kitörési pont a tanulás részükről. Megdöbbenve hallotta, hogy egy gyermek érettségizett a cigányságból, ugyanakkor a munkába állás feltétele ez a vizsga. Rengeteget kell ennek érdekében tenni az önkormányzatnak is.*

*Végül megjegyzi, hogy a belváros közlekedésének átgondolását támogatja és szükségesnek tartja.*

**Máté Lajos képviselő:**

*Mindig visszatérnek a politikához, de a koncepció tárgyalása még ennek számít. Amikor a költségvetés elkészül, akkor lesznek lebontva a célok számokra.*

*Gyakran elhangzott, hogy működtetésre kevesebb pénzt fognak kapni, de ezt ellensúlyozza majd a fejlesztési támogatás.*

*Idézi a koncepcióból: „A központi költségvetésből származó önkormányzati fejlesztési források csökkenése a fővárosi metró beruházás finanszírozás Uniós támogatás keretébe való átkerülésével függ össze” Tehát csökken bizonyos területeken a központi támogatás.*

*A megemelt fejlesztési támogatásból egy 500 milliós metró beruházást, kormányzati negyedek levonnak és sajnáljuk a kormányt, hogy nincs annyi pénze amit szét lehetne osztania.*

*Azért van szükség városmarketing projekt menedzser csoportokra, akik csak ezzel tudnak foglalkozni, hogy ebben a negatív helyzetben is sikerüljön pályázati pénzt szerezni.*

**Kószó János képviselő:**

*A politikának csak azt a részét szabad ide engedni, aminek értelme van. Mindannyian tudják, hogy a kormányzati negyedik nem a kormány építi meg. Ő csak lizingelni fogja, ha egyáltalán az megépül. A költségvetés bevételét nyer azon ingatlanok eladásából, amiben most működnek. A metró igaz, de Budapest is az önkormányzatok része. Nem tisztázott, hogy milyen összegben valósul meg, mert 160 és 400 milliárd között vitatkoznak.*

**Dr. Várnai László polgármester:**

*Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja.*

*Az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy alpolgármester úr azzal kezdte hozzászólását, hogy katasztrófális a központi költségvetés helyzete a város támogatása szempontjából.*

*A költségvetés a képviselő-testület kezében van. Saját döntéseik alapján járnak el. Nincs katasztrófa helyzet. 1999 óta nincs ilyen helyzet, amikor a szakközépiskolák megyének történő*

átadását és a kórházba a működő tőke bevonását lépték meg, amik 100 milliós nagyságrenddel kímélték az éppen folyó aktuális költségvetést. Ha ezeket a lépéseket korábban nem lépik meg, akkor milliárdot meghaladó költségvetési hiánnyal küzdenének, amit hitel felvétellel kellene kompenzálni.

2007-ben számára azok voltak rendkívül negatív döntések, amik előirányzaton kívüli folyamatos kiadás gerjesztések voltak, amit a többségi frakció végrehajtott.

Ebbe beleérti a Városgazda Zrt. megalakítással kapcsolatos kiadásokat, felesleges foglalkoztatásokat, Régiós Napló támogatását, felesleges tanulmányok elkészítését, amik milliós nagyságrendet képviseltek. Ezeket kell minimalizálni 2008-ban.

Az intézmények sorsát illetően megjegyzi, hogy működésüket az segítette, hogy erőteljes és sikeres pályázati munkát végeztek ebben az ében az intézményvezetők. Ilyen mértékű sikereket e téren korábban soha nem értek el az intézmények.

A költségvetés megalkotását és levezénylését vezetői munkának tartja. Ha felelősége van ebben, az vezetői reáldöntéseket igényel, nem politikait.

A vezetői döntéseket az intézményekkel együtt kell végrehajtani és a Polgármesteri Hivatallal együtt dolgozva. Reméli, hogy a Zrt. működésében is meg lehet ezt valósítani, ami számára a mai napig homályos. Ebben folyamatosan magára marad a többségi frakció. A többségi oldalon meghozzák a döntéseiket és elszámolnak saját magukkal. Csak akkor ne mondják azt, hogy a költségvetés összességében ezek a döntések nem jelentenek problémát, mert ez nem így van. Része a költségvetésnek a Zrt-hez kiadott támogatás, a havi 3 milliós bérköltség 0 Ft árbevétel mellett, azok a dologi beszerzések, amik történnek milliós nagyságrendben. Az nem tűrhető, hogy a költségvetés egy részéről a többség dönt, majd az egészet számon kéri az ellenzéken.

Lobby erőnél világosan kell látni, hogy nem saját maguk miatt próbálják érvényesíteni. Nem önmagáért van, hanem ennek a városnak a fejlődése érdekében. Ezért eddig is, de ezután is mindent meg fog tenni. Amikor kormány szintű döntéshozókkal találkozik, nem érdekli, hogy személy szerint valakinek tetszik-e a képviselő-testületben, vagy nem. A döntéshozás folyamatában ezeket feltétlenül szükséges napi szinten építeni, mert ez Kiskunhalas városnak lesz jó.

Azok a törekvések is fontosak, amik a FIDESZ részéről történnek a megyei vezetés irányába és azon döntéshozó szerveknél, ahol a FIDESZ-esek vannak többségbe. Nem egymás ellen kell intézkedniük. Külön- külön de egymás érdekében kell ezt a tevékenységet folytatni.

Pajor Kálmán képviselő nem naprakész az információkkal. Régen aláírta már azt az engedélyt, amit rajta követel, és azért késett vele, mert nem volt megfelelően előkészítve a szerződés. Ajánlja az előzetes tájékozódást a hozzászólások előtt, mert ez is alapja a kölcsönös bizalom kialakulásának.

Összegezve megállapítja, hogy hosszú előkészítés és egyeztetés előzte meg a koncepció elkészítését. Véleménye szerint egy jól előkészített, anyagot tárgyalhattak, ami megfelelő alapja lesz a 2008. évi költségvetés készítésnek.

Elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

**No: 3**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;217&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2007.12.03 15:54:56			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	21	100.00%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **332/2007. Kth**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2008. évi  
Költségvetési Konceptiója.

### **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város 2008. évi Költségvetési Konceptióját megtárgyalta és a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvényben, illetve az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben foglaltakat figyelembe véve az alábbiak szerint határoz:*

- 1., *A város 2008. évi költségvetésének kidolgozására vonatkozó Költségvetési Konceptió alapelveit elfogadja, az abban vázolt 2008. évi költségvetés kialakításához kidolgozott szempontokat, főbb tervezési irányokat a további munka alapjának tekinti.*
- 2., *A működési költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében indokoltnak tartja az ellátott feladatokhoz jobban igazodó finanszírozási rendszer megalapozását és ezzel összefüggésben az önkormányzati támogatás mérséklésének végrehajtását.*
- 3., *Megállapítja a Képviselő-testület, hogy a fejlesztési, felhalmozási feladatok finanszírozása többletforrásokat igényel, ezért szükségesnek tartja, hogy az e körbe tartozó bevételek feltárására kiemelt figyelem irányuljon.*
- 4., *A működési költségvetés forráshiányának csökkentését valós működési kiadáscsökkentéssel kell elérni.*
- 5., *A Képviselő-testület bizottságai, tisztségviselői, a gazdálkodó intézmények, valamint az önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó gazdálkodók vezetői a város 2008. évi költségvetési tervjavaslata kidolgozását figyelemmel kísérik, az operatív munkában részt vesznek. A feladat- és hatáskörükbe tartozó ügyekben döntéseikkel segítik a tervezési munkát.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Dr. Várnai László polgármester

Lukács László alpolgármester

László Mária Pénzügyi, Költségvetési és Városfejlesztési főosztályvezető

Faggyas Szabolcs városfejlesztési osztályvezető

Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető

Simon István Népjóléti osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **00003 Új napirendi pont**

#### **3./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** kiskunhalas Város Képviselő-testületének 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása.

Írásos előkészítés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács határozata mellékelve.

**László Mária** pénzügyi, és városfejlesztési főosztályvezető:

Az előterjesztés a negyed éves előirányzat módosításokat tartalmazza. A most beépített előirányzatokkal együtt a költségvetés főösszege 7.083.0538 E Ft-ra nőtt. A rendelet módosítás is könyvvizsgálói véleménnyel ellátott.

---

### **Kérdések**

---

### **Hozzászólások**

**Pajor Kálmán** képviselő:

A rendelet 4.sz. mellékletének 2. oldalán az 5/6 pontban található a csapadékcsatorna hálózat építés engedélyezési terve. Miért nem tudja elismerni a polgármester úr, hogy annak aláírásával megkésett. A médiában az hallható, hogy amivel a polgármester és az apparátus van megbízva az jól megy, csak a FIDESZ késlekedik.

A rendelet módosításban megint a beruházások kerültek háttérbe sajnos. Ez nem mehet tovább, hogy a költségvetési hiányt folyamatosan a beruházások terhére oldják meg. Szükség van a város fejlődésére.

**Kószó János** képviselő:



*Ami kimaradt, azt a többségi frakciót kell számon kérni. Talán Pajor Kálmán nem tudja, hogy ő is ennek a frakciónak a tagja. A költségvetés a többségi szavazattal rendelkező FIDESZ Frakció felelőssége.*

*A bizottsági szavazások arról tanúskodnak, hogy a kisebbségben lévő frakció is egyetért vele. Ez nem azt jelenti, hogy nincs probléma, hanem korábbi testületi döntések beállításáról van szó. Ezen döntésekkel nem minden esetben értettek egyet a kisebbségben lévők, de ha megszületett a döntés, azt be kell állítani.*

*A hozzáállás kétarcú. Egyszerre jelentkezik egy szigor, ami nem reális szempontok alapján alakul ki, másrésztől lazaság jelentkezik és ez egyszerre fedezhető fel a költségvetésben.*

*A szigorra jellemző, hogy az előkészítés során nehéz alku végeredményeként megállapodott sarokszámokat, a FIDESZ frakció nem tartja magára nézve kötelezőnek. Ide tartozik az 5/12 tábla tartalma. Irracionális módon olyan megtakarításokat akartak rákényszeríteni különböző gazdasági szervezetekre (első sorban a Halasthermál Kft-re) amire most a módosításban már másodszor adnak többlet 10 milliót, mert a reálfolyamatok azt igazolták, hogy az eredetileg beállított szám az igaz. Nem a 35 millió, hanem a 40+4.3 milliónál tartanak, azaz a kiindulási pontnál.*

*A gazdasági folyamatok felett az akarát nem uralkodik.*

*Ez a szemlélet szempontjából probléma.*

*A járda támogatás eddig is 10 millió volt egy évre, csak két ütemben biztosították. Felesleges olyan számokat beállítani a költségvetésbe ami nem tartható.*

*A problémát az jelenti, ha olyan kiadásokat generálnak, amelyeket a tervezés pillanatában nem voltak napirenden. Ezeknek a mérete már a 60 milliót eléri: Zrt 20 milliós megalakítása, 10 milliós iroda kialakítása, 20 millió kézfizető kezességvállalás, 4.3 millió Régiós Napló és a debreceni tanácsadás költsége. Ezeket kell elkerülni a következő évi költségvetésénél.*

#### **Lukács László alpolgármester:**

*Ezek nem a többségi mániák, hanem a konkrétan megtervezett fejlesztések érdekében hozott döntések. Lehet ezt elemezgetni, de nem ez a 60 millió sújtotta a költségvetést, mert ez az összeg nem éri el annak 1%-át sem, hanem a az intézményeknél tapasztalható 10%-os normatíva csökkenés. Az intézményekből embereket kellett elküldeni nem kis számban, be kellett zárni intézményt, át kellett szervezni feladatokat, ki kellett vinni intézményeket a kistérségbe, össze kellett vonni őket. Az ilyen típusú befektetés hasznot fog hozni.*

*Ezzel szemben politikai vádbeszédként elmondhatják, hogy mi az amit megengednek a többségi frakciónak. Nem erről szól a történet!*

*Szeretnének ők is egy felelős program mellett észszerűen gazdálkodni a következő években, hogy a város előrébb jusson, sokkal messzebbre mint amit elődeik produkáltak az elmúlt 10 évben.*

#### **Máté Lajos képviselő:**

*Kószó János képviselőtársának válaszolva elmondja, hogy az 5/12-es tábla vitájánál Váradi Krisztián azért nem szavazta meg a sportcélok támogatását az Ifjúsági Sport és Informatikai Bizottság elnökeként, mert azt mondta, hogy a sport támogatást év közben még egy alkalommal meg szokták emelni. Ezek szerint ez a módszer már korábban is működött.*

*Sokszor elmondták, hogy a Zrt-t olyan kerékpár versenyzőnek tekintik, aki hosszabb távon nevezett be. Két-három év után fogja igazán termelni a pénzt és akkor fogja megmutatni, hogy túllépi azokat a lehetőségeket, amit a sok szétaprózott szervezetekben rejlik.*

*Az ellenzék azt várja ezzel szemben, hogy az első 300 m-ben nyerje meg a versenyt, olyan körülmények között, hogy az ellenzék a küllők közé dugja a karót.*

**Kószó János** képviselő:

Többség mindent megszavaz. Az ő szavaztuk alapján úgy megy előre a Zrt. ahogy akarják. Pénzforrást is adnak, a hitelt is garantálják, a körülményeket biztosítják.

Ők nem tudják ezt megakadályozni. Ettől függetlenül a szervezet haszontalan, ahol kidobálják a pénzt.

Az alpolgármester úr érvelése sem jó, mert ha elvárják a város különböző területein dolgozóktól, hogy takarékoskodjanak, sőt elveszük tőlük a munkahelyüket és az állásukat, akkor a másik oldalon azt a pénzt ne dobják ki felesleges célokra. Amit eddig látott, ahhoz nagy reményeket nem fűz.

**Lukács László** alpolgármester:

Nem az a törekvésük, hogy a városnak rosszabb legyen, hanem abban érdekeltek, hogy fejlődést érjenek el és aki ezzel szolidáris és támogatja ezt, az szövetségesük. Ha az ellenzék nem az, attól még a dolgok mennek előre, mert abban hisznek és reménykednek, hogy ténylegesen többet lehet tenni a városért, mint ami eddig történt.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja.

Az elhangzottakra reagálva megjegyzi, hogy Zrt. ügyben a múlt héten hosszabb tárgyalást folytatott a vezetőkkel. Nem vette észre, hogy rosszalnák érdeklődését, sőt abban maradtak, hogy két hetenként tájékoztatást fognak adni és közösen megbeszélik a további tennivalókat. Ezt annak érdekében kérték, hogy haladjanak előre, mert alapvető szándékuk, hogy dolgozni szeretnének.

Amikor csúsznak a programok, annak oka, hogy nem készülnek el az előterjesztések. Jelen pillanatban sincsenek a Kht-ék beintegrálva a Zrt-be, a koncepció menet közben megváltozott, mert nem holding jellegű Zrt. jött létre, hanem részben üzemeltető szervezet.

Ezzel az ott dolgozóknak is bizonytalanná teszik szerepüket. Erről a FIDESZ-es képviselővel is beszélgetett és a holdudvarukba tartozó komoly vállalkozókkal is. Ők is kifejtették érdeklődésüket az ügyek menete során.

Jelen pillanatban nem megnyugtató a tulajdonosi pozíciója a Zrt. működtetésében. Ha már így kialakult ez a helyzet, akkor azt kell elérni, hogy jól menjen. Ez közös cél.

Még nem váltotta be az alakuláskor megfogalmazott elvárásokat. Augusztusban konkrét határidőkben állapotok meg. A határidők részben október 31.-re és a legvégső január 1-jére vonatkozott. Ezek az időpontok nem realizálhatók, mert nem születtek meg a szükséges előterjesztések.

A képviselő-testületnek a rendelet - tervezet elfogadását javasolja.

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;218&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2007.12.03 16:15:43			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	21	100.00%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Dr. Várnai László** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 27/2007(XII.05) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
27/2007. (XII.05.) számú rendelete  
az Önkormányzat 2007. évi költségvetését megállapító  
7/2007./III.07/Ktr. számú rendelet (továbbiakban: R) módosításáról.**

**1§**

A R. 2§/2/ bekezdése az alábbiakra módosul:

„/2/ A Képviselő-testület az önkormányzat 2007. évi költségvetésének

bevételi és kiadási főösszegét

**7 083 538 E Ft-ban,**

ezen belül:

- **működési célú kiadást** **5 620 090 E Ft-ban,**  
a kiadásokon belül:
  - a személyi kiadásokat **2 581 051 E Ft-ban,**
  - a munkáltatót terhelő járulékokat **819 321 E Ft-ban,**
  - a dologi jellegű kiadásokat **1 381 308 E Ft-ban,**
  - céltartalékot **- E Ft-ban**
  - általános tartalékot **50 000 E Ft-ban**
  - államháztartási tartalékot **- E Ft-ban**
  - az ellátottak pénzbeli juttatását **1 223 E Ft-ban.**
  - pénzeszköz átadás, egyéb támogatást **787 187 E Ft-ban,**
  - működési célú hitelvisszafizetést **- E Ft-ban,**
  - **a felhalmozási célú kiadást:** **1 463 448 E Ft-ban,**  
a kiadásokon belül:

- az önkormányzat felújításai összegét 138 241 E Ft-ban,
- az önkormányzat beruházásai összegét 974 847 E Ft-ban,
- felhalmozási célú pénzeszközátadást - E Ft-ban,
- fejlesztési célú hiteltörlesztését 350 360 E Ft-ban,
- fejlesztési céltartalékot - E Ft-ban

állapítja meg”

A Képviselő-testület az éves engedélyezett létszámkeretet 992,5 főben határozza meg.

## 2 §

A R. 1/a., 1/b., 2., 3.,4., 4/a., 5., 5/12.,6.,6/a és 11. számú mellékletei helyébe e rendelet azonos számú mellékletei lépnek.

## Záró rendelkezés

## 3.§

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba. A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.”

## 00004 Új napirendi pont

### **4./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzatának kötvény kibocsátása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**László Mária** pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető:

A képviselő-testület a két-három éves fejlesztési elképzeléseinek finanszírozására 1 milliárdos kötvény kibocsátását tervezi.

A határozati javaslat 3. pontja módosul, a következőképpen: „, A képviselő-testület az előkészítést követően a soron következő ülésén a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság javaslata alapján dönt az ajánlatok elfogadásáról.” mert a bankokkal az egyeztető tárgyalásokat nem tudják a december 17.-i képviselő-testületi ülésig leegyeztetni.

## Kérdések

**Dr. Krammer Balázs** képviselő:

A határozati javaslat 3. pontjának javasolt módosítása miatt nem csúsznak ki esetleges kormányzati döntések hatálya alól?

**László Mária** pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető:

Nincs olyan javaslat a Parlament előtt, ami módosítaná a jelenlegi szabályozást.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Több hetet vesz igénybe a döntés. Elvi döntést hoznak most, ami alapján kap felhatalmazást a tárgyaló fél és a következő év első negyedévében dönthetnek róla.

---

### **Hozzászólások**

**Lukács László** alpolgármester:

Javasolja, hogy egy határozati pontba vegyék fel az alábbiakat:

„Vizsgálja felül a Polgármesteri Hivatal, más forrás bevétel lehetőségét is.” Érti alatti a váltót és a hasonló banki papírokat. Valamennyit a fejlesztési célok megvalósítása érdekében javasolja.

A 3 éves fejlesztési terv nagy részét önerőből kell elvégezni és egyéb más pályázatokhoz is meg kell képezni az önerőt, ennek része ez a kötvény kibocsátás vagy más banki konstrukció.

**Jeremiás Béláné** képviselő:

Városunknak szükséges van fejlesztésekre, ahogy ezt a 2007-2010-es Gazdasági Programjában megfogalmazták. Az MSZP-s Kormány nem ad elég támogatást és az önkormányzatnak nincs annyi saját bevétele, amennyi elég lenne a fejlesztések fedezésére. Ezért van szükség a fejlesztési elképzelések megvalósításához kötvény kibocsátásra. Nem jó kedvűből teszi az önkormányzat, de szükség van rá.

A határozati-javaslat elfogadását támogatja.

**Jekő Attila** képviselő:

Első hallásra az 1 milliárdos kötvény kibocsátásra megrémítette, de az nyugtatta meg, ami a határozat-tervezetben olvasható, hogy konkrét fejlesztési elképzelések finanszírozására fordítandó. A részletes tárgyalásnál és a pályázati önerő ismereténél fogják látni, hogy elfogadható célokra fordítják ezt az összeget. Az önkormányzat nem tudja kigazdálkodni az Európai Unió források önerejét, kénytelen más módon megoldani. Erre a kötvény kibocsátás a legalkalmasabb lehetőség. Azért támogatja, mert konkrét célokra fordítják

**Pajor Kálmán** képviselő:

Megítélése szerint a kötvény kibocsátásnak nem csak az Európai Unió pályázatok önerejének biztosítását célozzák meg, mert a 2007-2010-es gazdasági programban egyéb fejlesztési elképzeléseket is tartalmaz.

Reméli, hogy a helyes arányokat meg fogják találni a költségvetés tervezésekor és óva int mindenkit attól, hogy mindenki csak arra gondoljon, hogy a kötvényből csak a város főterét fogják átalakítani. Nem csak erről van szó, hanem a lakosság széles köreit érintő és az érdekeit szolgáló beruházásokról.

**Jekő Attila** képviselő:

Olvasta a 3 éves programot. Ha az összes célhoz összeadnák az önerőt, akkor az 1 milliárd is kevés lenne, tehát muszáj ott is kiválasztani a megvalósítandó pontos célokat.

Legjobb tudomása szerint a pénzügyintézetnek sem mindegy, hogy milyen kockázatokkal milyen beruházást fog támogatni.

Azért utal mindig az Európai Unió forrásokra, mert a mai helyzetben ezek a legjelentősebb források és már százas nagyságrendben vannak kint ezek a pályázatok.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja.

Bekerült a határozati javaslatba, hogy egyéb források felkutatása, ami azt jelenti, hogy a Magyar Fejlesztési Banknál az államilag kamat támogatással rendelkező nagyon hosszú lejáratú hiteleket is át kell tekinteni. Ennek megvizsgálása a kötvénnyel szembeni cél kitűzését is jelentheti.

A pénzügyintézet meghatározott fejlesztésekhez fog hozzájárulni a kötvény kibocsátással. Ezért kell az előkészítésre több időt hagyni, mert végig kell tárgyalni, hogy milyen fejlesztéseket akarnak megvalósítani és mit tud a pénzügyintézet befogadni.

Egyszerűbb volt a helyzetük, amikor kiváltották a hiteleket. Konkrét cél volt és a szennyvíztisztító bevételéből biztonsággal vissza tudják fizetni a kölcsönt.

Azzal a kiegészítéssel javasolja a határozat-tervezet elfogadását, hogy egyéb az önkormányzat érdekeinek jobban megfelelő forrásokat is fel kell kutatni.

<b>No: 5</b>			
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;219&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2007.12.03 16:27:13			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **333/2007. Kth**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának kötvény kibocsátása.

#### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 1.000.millió Ft. értékben kötvénycsomagot bocsát ki a 2007-2010 évi Gazdasági Programjában, valamint a 2008 évi Költségvetési Konceptióban megfogalmazott fejlesztési elképzelések finanszírozására.

2. A kötvénykibocsátáshoz pénzügyi intézet közreműködését veszi igénybe, melyhez felhatalmazza a Jegyzőt az ajánlatok bekérésére.
3. A Képviselő-testület az előkészítést követő ülésen, a Pénzügyi Költségvetési és Gazdasági Bizottság javaslata alapján dönt a megfelelő ajánlat elfogadásáról.
4. A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Várnai László polgármestert, az önkormányzat számára kedvezőbb egyéb pénzforrások felkutatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Dr. Várnai László polgármester

László Mária Pénzügyi. És Városfejlesztési főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **00005 Új napirendi pont**

#### **5./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft éves tevékenyről szóló beszámoló.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Köszönti Szabó Tamás ügyvezetőt, majd megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Faggyas Szabolcs** városfejlesztési osztályvezető:

A beszámoló negyedik oldalán az olvasható, hogy a Keceli úti telep 2007. december 31-ig tudja fogadni a kommunális hulladékot. Jelzi, hogy a gátmagasítást elvégezték és a telepnek 2008. december 31-ig van működési engedélye, ezért további működtetése biztosított.

---

### **Kérdések**

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

Összefügg a Keceli úti telep lezárása az új Regionális Hulladékkezelő Telep megnyitásával. Hogyan képzelik el a jelenlegi hulladék telep lezárását, ennek az őrzését a jövőben?

Mikortól várható a telep lezárása a szemét beszállításának megszűntetésével?

Az újtelep nyitásával a hulladékszállítás díja hogyan alakul?

**Halász Balázs** képviselő:

*Az elmúlt időszakban a körzet képviselőjével egy helyszíni bejárás történt, a szelektív hulladéklerakó szigetek kijelölése előtt. Mikor valósul meg ez a szelektív hulladéklerakó sziget és mikortól üzemel?*

**Jeremiás Béláné** képviselő:

*A beszámoló III. fejezetében olvasható, hogy 2006 szeptemberében 3.5 millió volt a kiskunhalasi ügyfél állományra vetített kintlévőség, ami 2007. szeptemberére 6.9 millióra növekedett? Mi lesz ezzel?*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Az elhangzó kérdések közül néhányra reagálva elmondja, hogy a cég kintlévősége nem az önkormányzat érdekkörén belüli probléma, amit saját hatáskörben kell megoldaniuk.*

*A hulladékszigetek kialakításában még bizonytalanok. Az megnyugtató, hogy 2008 december 31-ig működik a Keceli úti telep.*

*Kiderült, hogy a kijelöléses vagyongazdálkodás nem működik és a kijelölési szolgáltatás sem a vonatkozó közbeszerzési szabályok miatt. Ezért a Csongrádi Önkormányzat mint gesztor a napokban hirdeti meg a közbeszerzés elkészítésére vonatkozó meghívásos pályázatát és ezt követően írják ki a közbeszerzési eljárást. Optimista számítások szerint 2008. márciusig ez lezárulhat. Megítélése szerint ez május-júniusra realizálódik.*

*Az elmúlt héten megtartott Felügyelő Bizottsági ülésen a gesztor felelőssége felmerült. Ők 2007. október 18. –a után kapta az utolsó jogi állásfoglalást, ami szerint világossá vált, hogy a közbeszerzési eljárást le kell folytatni.*

**Szabó Tamás** ügyvezető:

*A Keceli úti lerakó működési engedélye addig hatályos amíg az új regionális hulladék lerakó nem kezdi meg működését. Ahogy az új telepre megkezdődik a hulladék beszállítása, társaságuk felelőssége megszűnik a Kecelei úti telepen és az önkormányzat feladatkörébe tartozik annak rekultivációs munkálatai.*

*Kiegészítésként elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal adócsoportjának van feladata a kintlévőségekkel kapcsolatban, mert a vonatkozó törvény értelmében a közszolgáltatói kintlévőségek adó formájában behajtható tartozást jelent.*

**Faggyas Szabolcs** városfejlesztési osztályvezető:

*A válasz nélkül maradt kérdések vonatkozásában elmondja, hogy a szolgáltató kötelessége akkor szűnik meg, amikor az új telepre kezdi el beszállítani a hulladékot. Az önkormányzatnak fellep a rekultivációs kötelezettsége, aminek fedezete pályázatot lehet benyújtani. A vonatkozó tervek elkészültek már.*

*A Regionális Hulladékgazdálkodási Projektben részt vevő önkormányzatokra egységes díjpolitika alkalmazása a kötelező. A jelenleginél magasabb árak várhatók mert egy nagy komplexumot kell működtetni és a rekultivációs árakat is meg kell az árban jeleníteni.*

*A gyűjtőszigetek működésére akkor lehet számítani, ha már lesznek szolgáltatók.*



---

## Hozzászólások

### **Halász Balázs** képviselő:

Nem tudják azok az állampolgárok megközelíteni a Keceli úti telepet, akik vállalják, hogy saját gépkocsijuk utánfutóján a szemetet kivigyék a telepre.

Órzése is fontos lenne az illegális szemetelés miatt.

### **Pajor Kálmán** képviselő:

Aggasztja a kötelezettségek megszűnése utáni állapot. Szeretné, ha a telep bezárása előtt egy hónappal helyszíni szemlét tarthatnának, amit a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottságon is javasolt, mert elég áldatlan állapotok uralkodnak a telep környékén. A telepen belül is rendezett állapotokat kell hátra hagynia. Ennek ellenőrzésére kivonulnak a szakbizottsággal.

Ez sem nyugtatja meg abban, hogy mikor szűnik meg a Hulladékgazdálkodási Kft kötelezettsége a Keceli úti telepen? Kivonulásukat követően drága pénzen az önkormányzatnak kell őriztetnie.

Erre áttérési ütemtervet kér készíteni, vagy költségkalkulációt.

### **Dózsa Tamás Károly** képviselő:

A telep környékén élők rendszeresen panaszkodnak a szemétre és a patkányok pusztító munkájára.

A beszámoló 2. pontjában szerepel, hogy elkészült a gátmagasítás. Többször is kint volt a helyszínen, de ő nem tudja, hogy hol valósult meg, mert nem látszik.

Az képviselő-testület munkájának kezdetén sor került a szemétszállítási díj megemelésére, aminek mértékét az infláció 80%-val támogatták és azért fogadták el magasabb összeggel, mert 3 millió Ft-ot érvényesítettek a gátmagasítás munkáira.

### **Dr. Várnai László** polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja.

A Keceli úti telep működése maximum 2008. december 31-ig szól. Értelem szerűen ebből az következik, ha ezen időn belül történik a tevékenység felhagyása, abban a pillanatban a kezelés felelőssége visszazáll az önkormányzatra.

### **Faggyas Szabolcs** városfejlesztési osztályvezető:

A gátmagasítás munkálatait végigkísérte, tehát meggyőződéssel állítja annak meglétét. A telep jobb oldalán található ez a rész.

A Környezetvédelmi Hatóság ennek elkészítéséhez kötötte a működési engedély meghosszabbítását.

### **Szabó Tamás** ügyvezető:

A biztonságos hulladék elhelyezéséhez a működési engedély meghosszabbítása érdekében kellett a gátmagasítást elvégezni. Semmilyen építési munka nem végezhető a hulladéktároló

telepen, csak a Környezetvédelmi Felügyelőség engedélyével. A gátmagasítás az engedélyük szerint történt.

**Dr. Várnai László** polgármester:

A határozat-tervezet elfogadását– figyelemmel a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság vonatkozó határozatára – a költségkalkulációk kivételével javasolja elfogadásra.

<b>No: 6</b>			
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;220&lt;</b>	<b>Egyszerű</b>
Ideje: 2007.12.03 16:53:04			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	93.75%	62.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	1	6.25%	4.17%
Szavazott	16	100.00%	66.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	8		33.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**334/2007. Kth**

Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. éves tevékenységéről szóló beszámoló.

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete - a költségelemzés kivételével - jóváhagyólag elfogadja a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. tevékenységéről szóló 2007. évi beszámolóját.

Felkéri a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság 2007. december 13-i ülésére készítsen új költségelemzést.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Szabó Tamás ügyvezető

Faggyas Szabolcs Városfejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**00006 Új napirendi pont**

**6./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

**Kérdések**

---

**Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 7**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;221&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2007.12.03 17:16:58			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	18	94.74%	75.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	1	5.26%	4.17%
Szavazott	19	100.00%	79.17%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	5		20.83%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 28/2007(XII.05) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

# **„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

## **28/2007.(XII.05.)számú rendelete**

*az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló  
6/2000.(II.29.) sz. rendelet módosításáról*

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény (továbbiakban Ötv.) 79.§ (2) bekezdésének b) pontjában, 80.§ (1) bekezdésében és 80/A § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Kiskunhalas Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló többször módosított 6/2000.(II.29.) rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:*

### **1.§**

*A rendelet 2.§ (2), (4), (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:*

*(2) E rendelet alkalmazásában az önkormányzat vagyonkezelő szervei:*

*Az önkormányzat, illetve jogelődje által alapított költségvetési intézmények, a Polgármesteri Hivatal, továbbá az önkormányzat tulajdonosi irányítása alatt működő gazdasági szervezetek. Továbbá külön szerződéssel, a vagyon kezelésével megbízott társaság. / továbbiakban: vagyonkezelő szerv /*

*Vagyongazdálkodó szerv: **Halasi Városgazda Beruházó Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt.***

*(4) Az önkormányzat vagyonát az önkormányzat szervei és a vagyonkezelő szervek kezelik. Az önkormányzat vagyonkezelő szervei használatában lévő vagyont a vagyonkezelő kezeli, minden egyéb vagyon kezelője – kivéve az önkormányzati tulajdonú lakásokat - a **Halasi Városgazda Beruházó Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt.***

*(5) Az önkormányzati tulajdonú lakások kezelője a Polgármesteri Hivatal. A feladatai ellátására megbízási szerződést köt a **Halasi Városgazda Beruházó Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt-vel.***

### **2.§**

*A rendelet a következő 8/A, 8/B, 8/C, 8/D, 8/E §-al egészül ki:*

#### **Vagyonkezelői jog**

##### **8/A. §**

*(1) Az önkormányzati közfeladatok hatékonyabb ellátása érdekében az önkormányzat a közfeladatot jogi személynek, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek átadhatja, s a feladatellátáshoz szükséges tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyonára vagyonkezelői jogot létesíthet.*

- (2) *Önkormányzati vagyont kezelésbe adni:*
- *egészséges ivóvízellátással és a csatornaszolgáltatással, strandfürdő üzemeltetésével,*
  - *az óvodai neveléssel, az általános és középfokú iskolai oktatással és neveléssel,*
  - *a helyi közutak, és közterületek fenntartásával,*
  - *egészségügyi és szociális ellátással,*
  - *közművelődési, tudományos, művészeti tevékenységgel és a sport támogatásával,*
  - *egészséges életmód közösségi feltételeinek megteremtésével kapcsolatos vagyonelemek esetén lehetséges.*
- (3) *A tulajdonosi jogok gyakorlója az Önkormányzat vagyontárgyait, azok hasznosítását - vagyonelemekkel - a tulajdonosi jogokkal - e rendelet keretei között másra bízhatja. A vagyonelemekkel a tulajdonos nevében, a szerződés szerint gyakorolja a tulajdonosi jogokat és teljesíti a tulajdonos kötelezettségeit.*
- (4) *Közfeladat átadásához kapcsolódóan vagyonelemekkel jog nem létesíthető önkormányzati lakóépületekre és vegyes rendeltetésű épületekre, illetve társasházban lévő önkormányzati lakásra és nem lakás céljára szolgáló helyiségekre.*
- (5) *Közfeladat átadásához kapcsolódó vagyonelemekkel jog létesítéséről, a vagyonelemekkel szerződés megkötéséről való döntés a Képviselő-testület át nem ruházható hatásköre.*

### **Vagyonelemekkel jog megszerzése**

#### **8/B. §**

- (1) *Közfeladat átadásához kapcsolódva a korlátozottan forgalomképes és forgalomképes önkormányzati vagyonelemekkel joga nyilvános pályázat útján vagy kijelöléssel szerzhető meg.*
- (2) *Az Ötv. 80/A. § (5) bekezdésében felsorolt szervezetek a közfeladat ellátásához kapcsolódóan vagyonelemekkel jogot kijelölés útján kizárólag ingyen szerzhetnek meg.*
- (3) *A Képviselő-testület pályázat útján, ellenérték fejében – valós értéken - közfeladat ellátásához kapcsolódóan a vagyonelemekkel jogot jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre vagyonelemekkel szerződéssel ruházhatja át.*
- (4) *A pályázati eljárást az államháztartásról szóló 1992.évi XXXVIII. törvény (továbbiakban Áht.) 105/A. §-ban foglaltak figyelembevételével a Képviselő-testület döntésének megfelelően kell lefolytatni. A vagyonelemekkel szerződésnek - figyelemmel az önkormányzati közfeladatra, és az ahhoz kapcsolódó vagyonelemekkel sajátos jellegére - tartalmaznia kell az Áht 105/B §. (1) bekezdésében szabályozott elemeket. A szerződés tartalmára egyebekben az Ötv. 80/B §-ában foglaltak az irányadóak, valamint e törvényekben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959.évi IV. tv. (továbbiakban: Ptk. ) rendelkezéseit kell alkalmazni.*
- (5) *Ingyen vagyonelemekkel esetében a vagyonelemekkel jog létrejöttéhez annak az ingatlan nyilvántartásba való bejegyzése szükséges.*

## **Vagyonkezelői jog gyakorlása**

### **8/C. §**

- (1) *A közfeladatot átvállaló vagyonkezelőt- ha jogszabály másként nem rendelkezik - megilletik a tulajdonos jogai, és terhelik a tulajdonos kötelezettségei – ideértve a számviteli törvény szerinti könyvvizetési és beszámoló készítési kötelezettséget is – azzal, hogy a vagyont nem idegenítheti el, nem terhelheti meg és a vagyonkezelői jogot harmadik személyre nem ruházhatja át.*
- (2) *A vagyonkezelő a rábízott vagyont – az önkormányzat kötelező feladatainak sérelme nélkül – e rendelet és a hatályos jogszabályok szerint, illetve a vagyonkezelési szerződésében foglaltak szerint a jó gazda gondosságával kezeli.*
- (3) *A vagyonkezelő jogosult a vagyon birtoklására használatára és hasznosítására.*
- (4) *A vagyonkezelő az Áht-ban, Ötv-ben és a Ptk-ban előírt kötelezettségeken túl köteles*
  - a) a rábízott vagyon biztosítására,*
  - b) fenntartásával, üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására,*
  - c) önkormányzati vagyonnal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettséget teljesíteni.*
  - d) A vagyonkezelői jog ellenértékeként meghatározott pénzösszeg vagy más ellenszolgáltatás szerződés szerinti megfizetésére illetve teljesítésére.*
- (5) *A vagyonkezelő az átvállalt feladatok ellátását saját szervezete útján, vagy a szerződésében foglalt felhatalmazással – más személyek közreműködésével látja el. A közreműködő eljárásáért úgy felel, mintha maga járt volna el.*

## **Vagyonkezelői jog ellenőrzése**

### **8/D. §**

- (1) *A vagyonkezelőt megillető jogok gyakorlását, annak szabályszerűségét, célszerűségét az Áht. 105/B. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a Polgármester - a Polgármesteri Hivatal közreműködésével - ellenőrzi.*
- (2) *A tulajdonosi ellenőrzés célja az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás vizsgálata, különösen: az önkormányzati vagyonyilvántartás hitelességének, teljességének és helyességének biztosítása, továbbá a jogszerűtlen, szerződésellenes, vagy a tulajdonos érdekeit sértő, illetve az önkormányzatot hátrányosan érintő vagyongazdálkodási intézkedések feltárása és a jogszerű állapot helyreállítása.*
- (3) *A Polgármester, illetve a Polgármester felhatalmazásával a Polgármesteri Hivatal a tulajdonosi ellenőrzés keretében jogosult:*
  - a) az ellenőrzött szerv az önkormányzati tulajdonba tartozó, vagyonkezelésében álló ingatlan területére belépni,*
  - b) az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba és más dokumentumokba, elektronikus adathordozón tárolt adatokba - a külön jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával - betekinteni, azokról másolatot, kivonatot, illetve tanúsítványt készíttetni,*

- c) az ellenőrzött vagyonkezelő vezetőjétől és bármely alkalmazottjától írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni.
- (4) A Polgármester, illetve a polgármester felhatalmazásával a Polgármesteri Hivatal a tulajdonosi ellenőrzés során köteles:
- a) jogait úgy gyakorolni, hogy az ellenőrzött vagyonkezelő tevékenységét és rendeltetésszerű működését a lehető legkisebb mértékben zavarja,
  - b) tevékenységének megkezdéséről az ellenőrzött vagyonkezelő vezetőjét az ellenőrzés megkezdése előtt legalább 3 nappal tájékoztatni,
  - c) megállapításait tárgyszerűen, a valóságnak megfelelően ellenőrzési jelentésbe foglalni és a jelentéstervezetet, valamint a végleges jelentést az ellenőrzött vagyonkezelő vezetőjének megküldeni.
- (5) Az ellenőrzött vagyonkezelő, illetve képviselője jogosult:
- a) az ellenőrzési cselekményeknél jelen lenni,
  - b) az ellenőrzés megállapításait megismerni, a jelentéstervezetre észrevételt tenni.
- (6) Az ellenőrzött vagyonkezelő, illetve képviselője köteles:
- a) az ellenőrzés végrehajtását elősegíteni, abban együttműködni,
  - b) az ellenőrzést végző részére szóban vagy írásban a kért tájékoztatást, felvilágosítást, nyilatkozatot megadni, a dokumentációkba a betekintést biztosítani,
  - c) az ellenőrzést végző kérésére a rendelkezésre bocsátott dokumentáció (iratok, okmányok, adatok) teljességéről nyilatkozni,
  - d) az ellenőrzés zavartalan elvégzéséhez szükséges egyéb feltételeket megteremteni,
  - e) az ellenőrzés megállapításai, javaslatai alapján tett intézkedéseiről az Önkormányzatot tájékoztatni.
- (7) A Polgármester az adott évben elvégzett tulajdonosi ellenőrzésének legfontosabb megállapításairól, összefoglaló jelentésben - a tárgyévet követő év március 31-ig - tájékoztatja a Képviselő-testületet.

### **Vagyonkezelői jog megszűnése**

#### **8/E. §**

- (1) A vagyonkezelői jog megszűnik:
- a) határozott időtartamú vagyonkezelési szerződésben meghatározott időtartam elteltével,
  - b) határozatlan időtartamú vagyonkezelési szerződés esetén a szerződés felmondásával,
  - c) a (3)-(4) bekezdés szerinti rendkívüli felmondással,
  - d) az adott vagyontárgyra vonatkozóan a vagyontárgy megsemmisülésével,
  - e) a vagyonkezelő jogutód nélküli megszűnésével,
  - f) a szerződésben meghatározott egyéb ok vagy feltétel bekövetkezése esetén.
- (2) A felmondási idő jogszabály, vagy a felek eltérő rendelkezése hiányában:
- a) rendes felmondás esetén hat hónap,

- b) rendkívüli felmondás esetén két hónap, ide nem értve a (4)- (5) bekezdések szerinti azonnali hatályú felmondás eseteit.
- (3) Az önkormányzat a határozatlan idejű, illetve határozott idejű vagyonekezelési szerződést rendkívüli felmondással akkor szüntetheti meg, ha
- a) a vagyonekezelői az Áht. 105/A-105/B. §-ában foglalt kötelezettségét az önkormányzati költségvetési és vagyongazdálkodási érdekeket hátrányosan érintő módon megszegi,
  - b) a vagyonekezelő az ellene a szerződéskötés előtt megindult, csőd – vagy felszámolási eljárásról az önkormányzatot nem tájékoztatta, vagy nem tájékoztatja, illetőleg a vagyonekezelő ellen a vagyonekezelési szerződés tartama alatt csőd-, vagy felszámolási eljárás indul,
  - c) a vagyonekezelő adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulék tartozása több mint hat hónapja lejárt, és ennek megfizetésére halasztást nem kapott.
- (4) Azonnali felmondásnak van helye, ha a vagyonekezelő a kezelésébe adott önkormányzati vagyonnal a vállalt önkormányzati feladatot nem látja el, vagy a vagyonban kárt okoz.
- (5) A vagyonekezelői jog megszűnésekor gondoskodni kell a jog ingatlan – nyilvántartásból való törléséről.
- (6) A vagyonekezelési szerződés hatálya alá tartozó vagyontárgyak körének megváltozása esetén a vagyonekezelő a változás bekövetkezésétől számított 8 napon belül köteles kezdeményezni a szerződés módosítását.”

### 3.§

A rendelet 1.§. rendelkezései 2008.január 1. napján, a 2.§ kihirdetése napján lép hatályba.”

---

## 00007 Új napirendi pont

### 7./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés viteldíjáról szóló rendelet.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Kristóf Sándorné** aljegyző:

Menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés viteldíjáról szóló rendelet-tervezet elkészítésének szükségességét a korábbi testületi ülésen jelezték a szolgáltató kiválasztása alkalmával. A bizottságok megtárgyalták. Kiegészítésként javasolják elfogadni a 2.§ (3) bekezdés kiegészítését az alábbiakkal:  
„ Speciális mentőkutya „, ingyen utazhasson a helyi járatokon.

A szolgáltatást végző által vállalt díjakat építették be a rendeletbe.



---

## **Kérdések**

**Dr. Nagy András Péter** képviselő:

*A rendeletben szereplő köztisztviselők és közalkalmazottak mellett a kórházi dolgozók is kaphatnak havi kedvezményes bérletet?*

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

*Szeretné tudni, hogy a szolgáltató kiválasztására kiírt pályázat pontatlansága okozott-e az önkormányzatnak jogi következményekkel járó hátrányt?  
Kiderült-e, a hiba oka?*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*A módosító indítványt és a kórházi dolgozók kedvezményben történő részesítését a rendelet részének tekintve befogadja és nem szavaztat róla.*

*A pályáztatás vonatkozásában jogi szakvéleményt kértek be, aminek alapján senkinek nem okoztak hátrányt az elírással, így a határozatot kihirdették. Amennyiben az önkormányzatnak sem következik ebből hátránya, akkor felelősségre vonásra sincs szükség a vonatkozó szabályok vétkes megszegése miatt.*

*Fokozott szigorral fognak a jövőben eljárni az előterjesztések jogi feltételeinek ellenőrzése során, hogy hasonló helyzetek ne alakuljanak ki.*

---

## **Hozzászólások**

**Halász Balázs** képviselő:

*Ő kérte a bizottsági ülésen, hogy a vakvezető és a speciális mentő kutya is kerüljön feltüntetésre, mert Kiskunhalason működik a Dél-Magyarországi Speciális Mentő Egyesület. Kutájuk embert keres és rom alatt kutat. Igen szép eredményeket értek már el eddig is a mentés területén.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek a kiegészítésekkel együtt.*

**No: 8**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		>222<	<b>Minősített</b>
Ideje: 2007.12.03 17:23:29			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Dr. Várnai László** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 29/2007(XII.05) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**29/2007.(XII.05.)számú  
rendelete**

**a menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés viteldíjáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16.§ (1) bekezdése és az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. tv. 7. §-ában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

**1.§  
A rendelet hatálya**

E rendelet hatálya kiterjed Kiskunhalas város közigazgatási határán belüli helyi járattal végzett autóbusz-közlekedés legmagasabb díjára, alkalmazására.

**2.§  
Viteldíjak**

(1) A helyi autóbuszvonalak teljes hosszán érvényes jegyek:

(a) Egy utazásra érvényes vonaljegy ára:	70.- Ft
(b) Havi bérletjegy ára:	1.800.-Ft
(c) Kedvezményes (tanuló, nyugdíjas,) havi bérletjegy:	100.-Ft

<i>(d) Féléves kedvezményes bérlet ára ( tanuló, nyugdíjas)</i>	500.-Ft.
<i>(e) Havi kedvezményes bérlet ára (köztisztviselők, közalkalmazottak, kórházi alkalmazottak)</i>	900.-Ft.

*(2) A díjak az általános forgalmi adót és az utasbiztosítás összegét tartalmazzák.*

*(3) Az autóbuszon szájkosárral és pórázzal ellátott kutyát érvényes vonaljegyvel lehet szállítani. A vakvezető, a rendőrségi és a speciális mentő kutya szállítása díjtalan.*

### **3.§**

#### **Bérletjegy, vonaljegy érvényessége**

*(1) A havi bérletjegyek a naptári hónap első napjának 0.<sup>00</sup> órájától az adott időszakot követő hónap 5. napjának 24.<sup>00</sup> óráig érvényesek. Használatuk igazolványhoz kötött, kivéve az arcképnélküli bérleteket.*

*(2) A teljes árú bérletek csak általános bérletigazolványban használhatók.*

*(3) A tanuló, nyugdíjas, tisztviselő, közalkalmazott, kórházi alkalmazotti bérletek*

*- tanuló esetében csak érvényes diákigazolvánnyal,*

*- nyugdíjasok esetében csak érvényes nyugdíjas igazolvánnyal ,*

*- tisztviselők, közalkalmazottak, kórházi alkalmazottak esetében a munkáltató által névre szólóan, sorszámmal ellátva kiállított igazolvánnyal érvényesek.*

*(4) Az előreváltott és a járművön váltott vonaljegy érvényes az autóbuszvonal teljes hosszán egy utazásra, átszállás nélkül. A vonaljegy az utazás megkezdésekor a jegykezelő készülékkel érvényesíteni kell a felszállást követően a legrövidebb időn belül. A vonaljegyek vissza nem válthatók.*

### **4.§**

#### **A viteldíj megfizetésének ellenőrzése, pótdíj**

*(1) A viteldíj megfizetését és az utazási feltételek betartását járművezetők és jegyellenőrök útján ellenőrzik. Ennek érdekében az utas menetjegyét, bérletét, utazási igazolványát köteles az erre feljogosított dolgozónak, dolgozóknak átadni.*

*(2) A megváltott viteldíjon felül 2000 forint pótdíjat köteles fizetni az, aki*

*- jegy nélkül, érvénytelen jeggyel, érvénytelen bérlettel, érvénytelen utazási igazolvánnyal kísérli meg az utazást, illetve valamilyen utazási kedvezményt jogtalanul vesz igénybe,*

*- olyan bérlettel kísérli meg az utazást, amely nincs kitöltve , illetve érvényesítve, az utazási feltételeket nem tartja be.*

*(3) A 2.000 forint pótdíj helyszíni fizetés esetén 1500.-Ft-ra, két munkanapon belüli bérletbemutató esetén 500.-Ft-ra mérséklődik.*

*(4) 1.200 forint késedelmi díjat köteles fizetni a viteldíjon és pótdíjon felül az, aki tartozását 30 napon belül nem egyenlíti ki.*

## 5. §

### Záró rendelkezések

*E rendelet 2008. január 1-én lép hatályba.”*

---

### **00008 Új napirendi pont**

#### **8./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

***Napirend tárgya:** A kitiüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló rendelet módosítása.*

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

***Lukács László** alpolgármester:*

*2006. május végén döntött a Kiskunhalas Város Nyilvánosságért Díj adományozásáról. Ebben az évben tavasszal élénk közérdeklődést váltott ki, hogy a képviselő-testület ezt a díjat nem adta ki. Jelölés menete és az elvi megítélés is több ponton aggályossá vált. Korrekcióra szorul, amit tartalmaz az előterjesztés.*

*„Kiskunhalas Város sajtódíja” elnevezéssel számos szakmai összehasonlítást elvégezve az elmúlt hónapokban, a jelenlegi előterjesztésben világossá tették azt, hogy egy ilyen díj kiadásához milyen feltételek kelljenek. Olyan nagyrabecsülést jelent az adott területen dolgozók számára, akik méltó módon, kiemelkedően magas színvonalon fejtik ki ezt a tevékenységet. Fő céljuk az objektív tájékoztatás a város népszerűsítése és az elért eredmények publikálása.*

*Ilyen módon a rendeletben szabályozzák a díj jelölését, amit egy 5 fős szakmai testület végezne. Erről ZÁRT ülésen már döntött a képviselő-testület, amit csak a rendelet megalkotását követően hirdetnek ki.*

*Szerették volna kizárni az önjelölést, ami garancia arra, hogy némi távolságtartással de meg lehessen ítélni a helyi sajtóban dolgozók munkáját.*

*Évente egy, esetleg külön döntés alapján két díj adható ki.*

---

### **Kérdések**

---

### **Hozzászólások**

***Dr. Várnai László** polgármester:*

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet elfogadásáról kéri a képviselők véleményét.*

**No: 9**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		>223<	<b>Minősített</b>
Ideje: 2007.12.03 17:28:02			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	78.95%	62.50%
Nem	1	5.26%	4.17%
Tartózkodik	3	15.79%	12.50%
Szavazott	19	100.00%	79.17%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	5		20.83%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Dr. Várnai László** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 30/2007(XII.05) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**30/2007.(XII.05.)számú  
rendelete**

**a kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló  
16/1996.(III. 27.) sz. rendelet módosításáról**

**1.§**

A rendelet 1.§ (4) bekezdés utolsó mondata a következők szerint módosul: „Kiskunhalas Város Sajtódíja”.

**2.§**

A rendelet 9/A. § -a a következők szerint módosul:

**KISKUNHALAS VÁROS SAJTÓDÍJA**

1) Kiskunhalas Város Sajtódíja annak az egyénnek és közösségnek adományozható, aki az írott és elektronikus sajtó területén huzamos időn keresztül tárgyilagos, hiteles írásaival, műsoraival jelentősen hozzájárult Kiskunhalas és térségének értékeinek bemutatásához, hírnevének növeléséhez, a lakosság informáltságának bővítéséhez, a közelet tárgyilagos bemutatásához, a közvélemény formálásához, a kritikai szemlélet alakításához.

2) Elismerésben részesülhet az a munkatárs, aki az odaitélést megelőzően legalább egy éven keresztül főfoglalkozású, mellékállású, vagy külsős tagja volt azoknak az írott és elektronikus médiumoknak, amelyek megjelenési felületüknek legalább 10 %-ában közszolgálati híreket, tudósításokat, riportokat közölnek és legalább egy éve folyamatosan működnek. Ez idő alatt tevékenységével közvetlenül (mint: szerkesztő, riporter, tudósító, újságíró, bemondó vagy hírolvasó, operatőr, fotós, vágó), vagy közvetve (mint: informatikai munkatárs, szervező, szerkesztőségi háttérmunkatárs, asszisztens, lektor stb.) elősegítette az 1) bekezdésbe foglaltak teljesítését.

(3) A médiumok működési formájukat tekintve lehetnek újság-, televíziós és rádiós szerkesztőségek, internetes szolgáltatók, amennyiben az (1) és (2) bekezdésben részletezett feltételeknek megfelelnek.

(4) Az adományozásra javaslatot tehetnek – évente január 1-je és február 1-je között – az Önkormányzat képviselői, bizottságai, Kiskunhalas város díszpolgárai és korábban kitüntető díjában részesített polgárai, a város közigazgatási területén működő intézmények, gazdasági egységek, tudományos intézetek, egyházak, társadalmi és civil szervezetek, továbbá korábban és a javaslatétel időpontjában is Kiskunhalason lakó vagy itt munkahellyel rendelkező polgárok. A javaslatban szerepeltetni kell a jelölni kívánt személy nevét, a jelölés rövid indoklását és a jelölő személy, vagy szervezet megnevezését. Az önjelölés nem fogadható el érvényes javaslatként.

(5) A díjazott az adományozást igazoló egyedi oklevelet és a „Kiskunhalas Város Közművelődésért díjnak” megfelelő összegű pénzjutalmat kap. Az oklevél tartalmazza a díj megnevezését, a díjazott nevét, az elismerés rövid indoklását, a képviselőtestületi határozat számát és az átadás dátumát.

(6) A képviselő-testület évente 1 díjat adományozhat. A képviselő-testület az adható díj számát legfeljebb eggyel megemelheti.

(7) A „Kiskunhalas Város Sajtódíja” elismerés adományozására javaslatot tesz a képviselő-testület által e célból létrehozott, illetve megválasztott 5 fős szakmai véleményező testület, mely működésének szabályait maga alakítja ki.

(8) A díj átadásának időpontja minden év március 15-e, a Szabad Sajtó Napja alkalmából rendezett ünnepség keretében.

### 3.§

*A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.”*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kihirdeti a ZÁRT ülésen elfogadott 329 /2007. Kth. sz. határozatot az 5 fős szakmai véleményező testület személyi összetételéről.*

---

## **00009 Új napirendi pont**

### **9./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló rendelet.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Faggyas Szabolcs** városfejlesztési osztályvezető:

2007. július 1-én lépett hatályba a 2007. évi LXXXII. törvény, amely hatályon kívül helyez valamennyi, olyan normatív jogi aktust, amelyet más jogszabály előírásai nem tartanak hatályban.

Ez az előírás érinti a települési önkormányzatok természetvédelemmel kapcsolatos feladatait is.

A védettséget fenntartó önkormányzati rendeletek kötelező tartalmi elemeit az idézett törvény 6.§ (7) bekezdése sorolja fel. Ennek figyelembe vételével készült el a helyi rendelet-tervezet, amelynek elfogadását kéri a képviselő-testülettől.

Végül a rendelet-tervezet 1.sz. mellékletét javasolja kiegészíteni „Egyedszám: 15 db” szövegrésszel.

---

### **Kérdések**

---

### **Hozzászólások**

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

A Környezetvédelmi, Mezőgazdasági és Kistérségi Bizottság ülésén kérték az előkészítést végző osztályvezetőt, hogy 2008. év végéig Kiskunhalas város bel és külterületén lévő összes védettségre szoruló növényel egészítse ki a rendeletet.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja, az osztályvezető által kért kiegészítéssel együtt javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

**No: 10**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;224&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2007.12.03 17:34:10			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Dr. Várnai László** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas város 31/2007.(XII.05) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

## **„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

### **31/2007.(XII.05.)számú rendelete**

#### **egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a természet védelméről szóló [1996. évi LIII. törvény 24. §-ában](#) kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

**1. §** A Képviselő-testület az 1. számú mellékletben felsorolt egyes fákat, fasorokat, cserjéket, illetve azok termőhelyeit (természeti emlékek) védetté nyilvánítja.

#### **A védetté nyilvánítás célja**

**2. §** A védetté nyilvánítás célja a természeti emlékek károsodásának megelőzése, elhárítása, az eddig bekövetkezett károsodás csökkentése, megszüntetése, illetve fasorok esetén a hiányzó egyedek pótlása, a jelen és jövő nemzedék számára történő megőrzése és tervszerű fenntartása.

**3. §** A védelem alá vont természeti emlékeket „Védett fa (fák)”, „Védett cserje (cserjék)”, illetve „Védett fasor” feliratú táblával kell ellátni.

**4. § (1)** A védett természeti emlékek egészségi állapotának megőrzése érdekében végzendő munkálatok

- A fellépő növényi és állati kártevők elleni megelőző védelem biztosítása (permetezés).
- A száraz ágrészek gondos időbeni eltávolítása, fasebkezelés.
- A megfelelő növtér – és a lombkoronának megfelelő földterület – állandó gondozása.



(2) A védett természeti emlék termőterülete védőövezetnek tekintendő. A védőövezet a törzs és a lombkorona széle által meghatározott terület függőleges vetülete körben 2 méterrel megnövelve. A védőövezet a védett cserjére is vonatkozik.

(3) A védőövezeten belül tilos a talajt burkolattal fedni. Amennyiben a védőövezeten belül már létezik burkolat, úgy a védőövezet betartása annak felújításakor érvényes.

(4) A védett fasorban lévő faegyed szükségessé vált kivágása után a pótlást a következő ültetési időszakban el kell végezni. A pótlásra kerülő egyed kizárólag a védett fasor fafájának megfelelő, túlkoros méretű fa lehet.

(5) A védett természeti emlék egészségi állapotának megőrzése érdekében végzendő munkálatok elvégzése a 6. § a) és b) pontjában meghatározottak kötelessége.

### **Természetvédelmi hatósági jogkörök**

**5. §** (1) A védelem alá vont természeti emlékekkel kapcsolatos első fokú természetvédelmi hatósági jogkört az [1996. évi LIII. törvény](#) felhatalmazása alapján a jegyző gyakorolja.

(2) A természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a védett fasorban lévő, valamint egyes védett egyedek természetes állapotának megváltoztatásához, kivágásához. Az erre vonatkozó döntést megelőzően a Képviselő-testület természetvédelemért felelős bizottsága véleményt nyilvánít, kivéve, ha a fakivágás azonnali balesetveszély-elhárítás érdekében történik.

(3) A jegyző korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti emléket és annak termőhelyét károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységet.

A határozat – a védett természeti emlék vagy termőhely közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetén – a jogorvoslatra tekintet nélkül azonnal végrehajthatónak nyilvánítható.

**6. §** (1) A védelem alá vont emlékek megóvása, fenntartása, helyreállítása a Képviselő-testület kötelező feladata. E feladat ellátását

a) az önkormányzat tulajdonában álló területen a mindenkori vagyongazdálkodó útján valósítja meg,

b) a nem önkormányzati tulajdonú területen levő védett természeti értékek esetében megállapodást köthet a terület tulajdonosával a feladat átvállalására.

(2) A tulajdonos (vagyongazdálkodó, használó) köteles kártérítés nélkül tűrni a természetvédelmi hatóságnak a védett természeti emlék és termőhely oltalma, tudományos megismerése vagy bemutatása érdekében végzett tevékenységét, így különösen annak megközelítését, bemutatását, őrzését, állapotának ellenőrzését, és a hatósági tájékoztató, valamint eligazító táblák elhelyezését.

(3) A tulajdonos (vagyongazdálkodó, használó) köteles tűrni, hogy a természetvédelmi hatóság a természeti emlék oltalma, tudományos megismerése érdekében ingatlanát időszakosan használja, de csak olyan mértékben, hogy az a tulajdonos (vagyongazdálkodó, használó) mindennapi életvitelét nem zavarhatja.

(4) Az ingatlan mindenkori tulajdonosa (használója) köteles tűrni védetté nyilvánítás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését.

**7. §** Tilos minden olyan tevékenység folytatása, amely a védelem alá vont természeti emlékek állapotát közvetlen vagy közvetett módon a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatja vagy veszélyezteti. Gondoskodni kell a védett természeti emlék fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok és a vízháztartás megőrzéséről.

## Szabálysértés

**8. § (1)** A jelen rendelet 1. számú mellékletében felsorolt természeti emlékek védelmére vonatkozó szabályok megsértése esetén a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény továbbá az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet szabályai szerint kell eljárni.

(2) A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján kiszabott természetvédelmi bírság az önkormányzat környezetvédelmi alapjának bevételi forrása.

(4) A természetvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, a szabálysértési, a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására, továbbá a helyreállításra vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

**9. § (1)** E rendelet 2008. január 1-én lép hatályba.

1. számú melléklet

A 31/2007(XII.05) sz. rendeletehöz:

### **Egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló rendelethez**

A rendelet 1. §-ában előírt természetvédelmi védettséget élvező egyes fák, cserjék és fasorok jegyzéke:

1. **Név:** *Taxodium distichum* (mocsárciprus)

**Termőhely:** Kiskunhalas, Alsótelep

**Hrsz.:** 10.064, 10.088

**Terület tulajdonosa:** Kiskunhalas Város Önkormányzata

**Terület kezelője:** Kiskunhalas Város Önkormányzata

**Védetté nyilvánítás indok:** a városban egyedülálló facsoport fenntartásának biztosítása

**Egyedszám:** 15 db „

---

## **00010 Új napirendi pont**

### **10./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapításáról szóló rendelet.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Faggyas Szabolcs** városfejlesztési osztályvezető:

A rendeletben megállapított díjakat a Halasvíz Kft Közgyűlése állapította meg. A rendelet mellékeltét képező intézményi felsorolás kiegészült a Többcélú Kistérségi Társulásba átkerülő intézményekkel, akikre a kedvezmény vonatkozik.

---

## **Kérdések**

## Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja.

Javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

**No: 11**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		>225<	<b>Minősített</b>
Ideje: 2007.12.03 17:36:00			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 32/2007. (XII.05) sz. rendeletet az alábbiak szerint:

### **„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

#### **32/2007.(XII.05.)számú rendelete**

#### **az ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapításáról**

#### **1.§**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a város közigazgatási területén belül szolgáltatott vezetékes ivóvíz és szennyvízcsatorna díját az árak megállapításáról szóló többször módosított 1990. évi LXXXVII. tv-ben kapott felhatalmazás alapján a következőképpen állapítja meg:

**1.) A lakossági és a rendelet mellékletében feltüntetett önkormányzati, és a Halasi Többcélú Kistérségi Társulásnak átadott intézmények:**

Ivóvíz díja:	222.-Ft/m <sup>3</sup>
Szennyvízcsatorna díja	205.-Ft/m <sup>3</sup>

**2.) Nem lakossági körbe tartozó további fogyasztók:**

Ivóvíz díja:	274.-Ft/m <sup>3</sup>
Szennyvízcsatorna díja	297.-Ft/m <sup>3</sup>

**A díjak az ÁFÁT nem tartalmazzák.**

**2.§**

- (1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit 2008. január 1-től kell alkalmazni.
- (2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az ivóvíz és szennyvízcsatorna szolgáltatási díjának megállapításáról szóló 36/2006.(XI.29) számú önkormányzati rendelet.”

---

**00011 Új napirendi pont**

**11./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló rendelet módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

**Kérdések**

---

**Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet módosítás elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 12**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;226&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2007.12.03 17:37:33			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	19	95.00%	79.16%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	1	5.00%	4.17%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Dr. Várnai László** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 33/2007( XII.05) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
33/2007.(XII.05.)számú  
rendelete**

**a települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatás  
igénybevételéről szóló 30/2003.(XI.12.) rendelet módosításáról**

1.§

A rendelet 1.sz. melléklete az alábbiak szerint módosul:

**A helyi közszolgáltatás egységnyi díjtételei**

1. A szemétszállítás és ártalmatlanítás egységnyi díjtételei:

<i>Edény Űrméret</i>	<i>Ft/ürítés</i>
60 liter (zsák)	<b>133</b>
110-120 liter	<b>154</b>
660 liter	<b>922</b>
770 liter	<b>1081</b>
1100 liter	<b>1542</b>
5 m <sup>3</sup>	<b>5470</b>

2. A tulajdonos, használó által szeméttelre kiszállított hulladék elhelyezésének díja:

**376 Ft/m<sup>3</sup>**

3. A települési folyékony hulladék beszállítás díja Kiskunhalas város területén:

**917.-Ft/m<sup>3</sup>**

**A díjak az ÁFÁT nem tartalmazzák.**

4. A települési folyékony hulladék ártalmatlanítás díja Kiskunhalas

<b>Bebocsátó típus</b>		<b>m.e.</b>	<b>nettó díj</b>
<i>Lakossági bebocsátó</i>	<i>ahol nincs lehetőség szennyvíz közcsatornára való rákötésre</i>	<i>m<sup>3</sup></i>	<b>426</b>
	<i>ahol van lehetőség szennyvíz közcsatornára való rákötésre</i>	<i>m<sup>3</sup></i>	<b>426</b>
<i>Intézményi bebocsátó</i>	<i>ahol nincs lehetőség szennyvíz közcsatornára való rákötésre</i>	<i>m<sup>3</sup></i>	<b>532</b>
	<i>ahol van lehetőség szennyvíz közcsatornára való rákötésre</i>	<i>m<sup>3</sup></i>	<b>532</b>
<i>Gazdálkodó szervezet bebocsátó</i>	<i>ahol nincs lehetőség szennyvíz közcsatornára való rákötésre</i>	<i>m<sup>3</sup></i>	<b>924</b>
<i>Települési folyékony hulladék ártalmatlanítása nehezen kezelhető anaerob állapot esetén a mindenkori alapidj 3x szorzója</i>			

2.§

*A rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit 2008. január 1-től kell alkalmazni.”*

---

### **00012 Új napirendi pont**

#### **12./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásáról és igénybevételéről szóló rendelet módosítása.*

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

---

#### **Kérdések**

---

#### **Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet-módosítás elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.*

**No: 13**

**Szavazás: Nyílt** >227< **Minősített**  
Ideje: 2007.12.03 17:39:08

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 34/2007 (XII.05) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**34/2007.(XII.05.)számú  
rendelete**

*a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásáról és igénybevételéről  
szóló 31/2003.(XI.12.)Ktr.sz. rendelet módosításáról*

*1.§*

*A rendelet 1.sz. melléklete a mellékletben foglaltak szerint módosul:*

**1.sz. melléklet a 31/2003.(XI.12.)Ktr.sz. rendelethez**

**A használatban lévő kémények műszaki felülvizsgálatára, ellenőrzésére és tisztítására vonatkozó díjak:**

<i>MEGNEVEZÉS</i>	<i><u>DÍJ</u></i>
-------------------	-------------------

<b>Egyedi kémény</b>	1362.- Ft/db/év
<b>Tartalék kémény</b>	552.- Ft/db/év
<b>Gyűjtő kémény</b>	699.- Ft/szint/év
<b>Központi kémény</b>	718.- Ft/fm/alk.

A díjak az ÁFÁ-t tartalmazzák.

## 2.§

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Rendelkezéseit 2008. január 1-től kell alkalmazni.

### 1.sz. melléklet a 31/2003.(XI.12.)Ktr.sz. rendelethez

#### **A., A BM rendelet 3-9 §-ai alapján (külön megrendelés nélkül)**

I. A használatban lévő kémények műszaki felülvizsgálatára, ellenőrzésére és tisztítására vonatkozó díjak:

- |  |                    |
|--|--------------------|
| 1. Egyedi kémények   | 1.362.- Ft/db/év   |
| 2. Tartalék kémény   | 552.-Ft/db/év      |
| 3. Gyűjtő kémény   | 699.-Ft/szint/év   |
| 4. Központi kémény   | 718.-Ft/fm/alk     |
| 5. Kéményégetés  | 2.502.-Ft/h/alk    |
| 6. Négyévenkénti -faltörés, bontás nélküli - műszaki felülvizsgálatot tanúsító szakvélemény /közületi(üzemi) |                    |
| a) egyedi kémény   | 1.596.-Ft/db       |
| b) gyűjtőkémény  | 1.207.-Ft/db/szint |
| c) központi kémény   | 3.674.-Ft/fm       |

#### **B., A BM rendelet 11.§. alapján (külön megrendelésre )**

II. A kémények használatával összefüggő szakvélemények díjai:

- Új égéstermekelvezetők kivitelezési közbeni, eltakarás előtti ellenőrzés eredményét tanúsító szakvélemény:
 

a.) - Lakossági (háztartási)	1. 532.-Ft/db
b.) - Közületi /üzemi/	
- 60 KW terhelhetőségig	1.532.- Ft/db
- 60 KW terhelhetőség felett	2.236- Ft/db
- Új, újjáépített, vagy megosztott épületek, lakások használatbavételéhez a kémény megfelelőségét tanúsító szakvélemény:
 

a.) - Lakossági háztartási	Ft/db	1.409.-Ft/db
b.) - Közületi /üzemi/		
- 60 KW terhelhetőségig	Ft/db	1.783.-Ft/db



- 60 KW terhelhetőség felett Ft/db 2.610.-Ft/db

3. Újonnan épített, vagy javított, illetőleg újból használatba vett és felülvizsgálati kötelezettség alá tartozó kémények megfelelőségét tanúsító szakvélemény:

a.)	-Lakossági (háztartási)	3.290.-Ft/db
b.)	- Közüzemi (üzemi)	
	- 60 KW terhelh.-ig	5.270.-Ft/db
	- 60 KW terhelh. Felett	7.585.-Ft/db

4. Gázüzemű és más tüzelőberendezés, valamint a tüzelési mód vagy kémény terhelhetőségének megváltoztathatóságát /megfelelőségét/ tanúsító szakvélemény:

„B” tip. Készülékek esetén:

a.)	- Lakossági háztartási	6.452.-Ft/db
b.)	- Közületi (üzemi)	
	- 60 KW terhelhetőségig	9.308.-Ft/db
	- 60 KW terhelhetőség felett	12.490.-

Ft/db

„C” tip. Készülékek esetén:

a.)	- Lakossági háztartási	6.412.-Ft/db
b.)	- Közületi (üzemi)	21930.-Ft/db

3./ A kémények használatával összefüggő kötelező szakvélemények adásán felüli szolgáltatási díjak:

1.

- Homlokzati égéstermék elvezethetőségéhez szükséges szakvélemény adása:

a./	- Lakossági /háztartási/	Ft/db	2.786,-	<b>2.920.-Ft</b>
b./	- Közületi /üzemi/	Ft/db	5.562,-	<b>5.829.-Ft</b>

2.

- Egyéb tüzelési technikai szakvélemények - építési engedélyezési, méretezés - díja: Ft/db 3.348,- **3.512.-Ft**

4./ Műszeres füstgázelemzés /szén, olaj, gáz/ tüzelés esetén:

- 60 KW névleges teljesítményig Ft/db 13.349,- **13.990.-Ft**  
- 60 KW névleges teljesítmény felett Ft/db 15.962,- **16.728.-Ft**

5./ Ipari TV-kamerás kéményvizsgálat Ft/db 19.872,- **20.826.-Ft**

6./ Rezsi óradíj: 1.015,- **1.064.-Ft**

Az árak tartalmazzák az ÁFÁ-t. „

---

**00013 Új napirendi pont**

**13./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A közterület-használat szabályozásáról szóló rendelet módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

**Kérdések**

---

**Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a képviselő-testületnek a rendelt módosítás elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 14**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;228&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2007.12.03 17:40:16			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	18	100.00%	75.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	18	100.00%	75.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	6		25.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 35/2007 (XII.05) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**35/2007.(XII.05.)számú  
rendelete**

**a közterület-használat szabályozásáról szóló  
28/2004. (VI.02) számú rendeletének  
módosításáról**

**Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 54. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:**

**1. §**

*A rendelet célja a Kiskunhalas Város Képviselő-testületének a közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02) számú rendeletének I. számú mellékletében feltüntetett közterület-használati díjak meghatározása.*

**2. §**

*A rendelet 1. számú melléklete az alábbiak szerint módosul.*

**3. §**

**1. számú melléklet  
a 28/2004. (VI.02) rendelethez**

***közterület-használat megnevezése és a használatáért fizetendő díj mértéke***

*a., A közterület fölé 10 cm-en túl benyúló kirakatszekrény, üzleti védőtető (előtető), ernyőszerkezet, fényreklám, konzolos cégér, cég-, és címtábla, reklámtábla, mobil reklámtábla, reklámozási célú alapzatos zászlórúd*

***320,- Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA***

*1 m<sup>2</sup> alatti méret esetén*

***320,- Ft/db/hó + ÁFA***

*b., Árusító- és egyéb fülke rendezvények idejére*

***54,- Ft/m<sup>2</sup>/nap***

*c., A rendelet 3. § (2) bekezdés m., és n., pontjában feltüntetett járművek tárolása:*

***1.054,- Ft/db/nap***

d., Erősáramú vagy közvilágítási oszlopokra szerelhető 2 oldalas fix reklámtáblák, sétányok, gyalogutak mellett elhelyezhető állótáblák, álló vagy falra szerelhető vitrines táblák

**1.054,- Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA**

1 m<sup>2</sup> alatti méret esetén

**1.054,- Ft/db/hó + ÁFA**

- Lábon álló fix reklámtáblák (2. számú melléklet a., és b., pontja):

6 m<sup>2</sup> reklámfelületű tábla **6.250,- Ft/hó + ÁFA**

4 m<sup>2</sup> reklámfelületű tábla **4.171,- Ft/hó + ÁFA**

2 m<sup>2</sup> reklámfelületű tábla **2.079,- Ft/hó + ÁFA**

e., szerencsejáték ládák, közterületre kihelyezett automaták

**1.054,- Ft/db/hó**

f., Építési munkával kapcsolatban

- állvány **113,- Ft/m<sup>2</sup>/hó**

- építőanyag **54,- Ft/m<sup>2</sup>/nap**

g., Idényjellegű árusítás - jogszabályban engedélyezett árucikkre

**213,- Ft/m<sup>2</sup>/nap**

h., Alkalmi árusítás és kiárusítás, kézből történő mozgóárusítás (jogszabályban engedélyezett termékek) javító és szolgáltató tevékenység

**426,- Ft/m<sup>2</sup>/nap**

i., Film és televízió felvétel, filmvetítés, ha az a gyalogos közlekedést korlátozza

**57,- Ft/m<sup>2</sup>/nap**

j., Vendéglátó-ipari előkert/kerthelyiség

**57,- Ft/m<sup>2</sup>/hó**

k., Kiállítás, vásár, alkalmi vásár

**166,- Ft/m<sup>2</sup>/nap**

l., Mutatványos tevékenység

**107,- Ft/m<sup>2</sup>/nap**

m., Kifeszített transzparens

<i>az első 7 napra</i>	<b>355,- Ft/m<sup>2</sup>/ + ÁFA</b>
<i>a 8-15 nap közötti időszakra</i>	<b>426,- Ft/m<sup>2</sup>/ + ÁFA</b>
<i>n., Mozgóárusítás/mozgóbolt</i>	
- <i>járművel történő árusítás</i>	<b>571,- Ft/nap/jármű</b> <b>1.714,- Ft/hét/jármű</b> <b>5.713,- Ft/hó/jármű</b> <b>57.134,- Ft/év/jármű</b>
- <i>gépjárművel történő árusítás</i>	<b>1.143,- Ft/nap/jármű</b> <b>3.428,- Ft/hét/jármű</b> <b>11.427,- Ft/hó/jármű</b> <b>114.268,- Ft/év/jármű</b>
<i>o., Járműkiállítás, értékesítés</i>	
- <i>kerékpár, motorkerékpár</i>	<b>571,- Ft/db/nap</b>
- <i>egyéb jármű</i>	<b>1.143,- Ft/db/nap</b>
<i>p., Áru bemutatására, értékesítésére szolgáló tárgy elhelyezése, marketing-hostess tevékenység</i>	<b>213,- Ft/m<sup>2</sup>/nap</b>
<i>q., Mutatványos tevékenység alkalmi reklámhordozói 1-5 napra:</i>	<b>2.285,- Ft/nap</b>
<i>r., Sport-, kulturális és ünnepi rendezvények, szabadtéri színház, tűzijáték</i>	<b>114,- Ft/m<sup>2</sup>/nap</b>
<i>s., Zöldfelület jelen mellékletben felsoroltaktól eltérő célú igénybevétele</i>	<b>426,- Ft/m<sup>2</sup>/nap</b>
<i>t., Közterületen elhelyezett kamera</i>	<b>3.428,- Ft/kamera/hó</b>
- <i>egy hónapnál rövidebb időre</i>	<b>114,- Ft/kamera/nap</b>
<i>u., A mellékletben fel nem sorolt tevékenység végzése</i>	
- <i>kereskedelmi jellegű tevékenység</i>	<b>213,- Ft/ m<sup>2</sup>/nap</b>

- nem kereskedelmi jellegű tevékenység 114,- Ft/ m<sup>2</sup>/nap
- amennyiben a terület nem állapítható meg 571,- Ft/nap

**4. §**

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.”

**00014 Új napirendi pont**

**14./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Önkormányzati tulajdonban lévő lakások lakbérének mértékéről szóló rendelet módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Kérdések**

**Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet módosítás elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 15**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;229&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2007.12.03 17:41:36			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	18	100.00%	75.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	18	100.00%	75.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	6		25.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 36/2007.(XII.05) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**36/2007.(XII.05.)számú  
rendelete**

**az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbérének mértékéről szóló 28/1995.(X.2.) sz.  
rendelet módosításáról**

**1.§**

A rendelet 1. sz. melléklete az alábbiak szerint módosul:

**„ 1.sz. M E L L É K L E T  
a 28/1995./X.02/ .sz. rendelethez**

**Szociális alapon bérbbe adott lakások bérleti díja:**

<b>Földszint, I-II. emelet</b>	<b>I. övezet m2/hó/Ft</b>	<b>II. övezet m2/hó/Ft</b>
Összkomfortos	166	139
Komfortos, gázfűtéses	166	139
Komfortos	108	92
Félkomfortos	54	45
Komfort nélküli szükség	33	28
<b>III-IV. emelet</b>		
Összkomfortos	139	122
Komfortos, gázfűtéses	139	122
Komfortos	92	81
Félkomfortos	46	39
Komfort nélküli szükség	30	27

**Esze T. lakótelep bérlakása: 318.-Ft/ m<sup>2</sup>  
Szociális szükséglakás: 12.-Ft/m<sup>2</sup>**

**2.§**

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.  
Rendelkezéseit 2008. január 1-től kell alkalmazni.”

---

**00015 Új napirendi pont**

**15./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A gyermekek védelméről szóló rendelet módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Simon István** népjóléti osztályvezető:

Minden évben kétszer van lehetősége az önkormányzatnak az ellátási díj felülvizsgálatára. Előzetes egyeztetés alapján megállapított 8%-os emelést tartalmaz az előterjesztés. Javasolja elfogadását.

---

**Kérdések**

---

**Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát elzárja és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 16**

<b>Szavazás: Nyílt</b>			
Ideje: 2007.12.03 17:43:02			
		>230<	<b>Minősített</b>
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 37/2007 (XII.05) sz. rendeletét az alábbiak szerint:



**„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**37/2007.(XII.05.)számú rendelete**

**a gyermekek védelméről szóló 4/2005. (II.2.) számú rendelet módosításáról**

**1.§**

**A rendelet 1. sz. melléklete helyébe az alábbi melléklet lép:**

**1. sz. melléklet**

- 1) **A bölcsődei, óvodai és iskolai intézményi térítési díj mindenkor, ÁFÁ-val növelt étkezési nyersanyagköltsége.**

<i>Ellátási formák:</i>	<i>Intézményi térítési díj Ft/fő/nap (ÁFÁ-val)</i>
<i>Bölcsőde</i>	<i>375 Ft</i>
<i>Óvoda</i>	<i>340 Ft</i>
<i>Általános iskolai menza</i>	<i>260 Ft</i>
<i>Általános iskolai napközi</i>	<i>400 Ft</i>
<i>Középiskolai menza</i>	<i>298 Ft</i>
<i>Általános iskolai kollégium</i>	<i>568 Ft</i>
<i>Középiskolai kollégium</i>	<i>662 Ft</i>

*A bölcsődei, óvodai és iskolai intézményi térítési díjak az ÁFÁ-val növelt összeget tartalmazzák.*

- 2) **Gyermekvédelmi alapellátások intézményi térítési díjai:**

<i>Ellátási formák (átmeneti elhelyezés)</i>	<i>2007 évi térítési díj (ÁFÁ-val növelt összeg)</i>	
	<i>Intézményi térítési díj Ft/fő/nap</i>	<i>Intézményi térítési díj Ft/fő/hó</i>
<i>Családok Átmeneti Otthona</i>		
<i>-felnőttek számára</i>	<i>180 Ft</i>	<i>5 400 Ft</i>
<i>-gyermek számára</i>	<i>90 Ft</i>	<i>2 700 Ft</i>
<i>Helyettes szülői ellátás</i>	<i>184 Ft</i>	<i>5 520 Ft</i>

*Amennyiben az átmeneti gondozást a jogosult teljes hónapban nem veszi igénybe, a fizetendő térítési díjat időarányosan, az igénybe vett gondozási napok száma alapján kell megfizetni. Ebben az esetben az egy napra jutó térítési díj a havonta fizetendő térítési díj összegének 30 – ad része.*

**2. §**

*(1) A rendelet 2008. január 1. napján lép hatályba.”*

---

**00016 Új napirendi pont**

**16./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Szociális igazgatás és a szociális ellátás helyi szabályairól szóló rendelet módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

**Kérdések**

---

**Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet módosítás elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 17**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		>231<	<b>Minősített</b>
Ideje: 2007.12.03 17:44:03			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 38/2007(XII.05) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**38/2007.(XII.05.)számú rendelete**

**a szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályairól szóló  
45/2003. (XII.23.) számú rendelet módosításáról**

**1. §**

**A rendelet intézményi térítési díj megállapításáról rendelkező 1. sz. melléklet helyébe az alábbi 1. sz. melléklet lép:**

*1.sz. melléklet*

**Személyes gondoskodás körébe tartozó szociális szolgáltatások intézményi térítési díjai (ÁFA-val növelt összeg):**

***Egyesített Szociális Intézmény:***

<i>Ellátási forma megnevezése</i>	<b>2008. év</b>	
	<i>Intézményi térítési díj (Ft/fő/nap)</i>	<i>Intézményi térítési díj (Ft/fő/hónap)</i>
<i>Étkezés</i>	416 Ft/fő/adag	-
<i>Házi segítségnyújtás</i>	488 Ft/fő/óra	-
<i>Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás</i>	-	20 Ft/fő/hó
<i>Ebédszállítás</i>	40 Ft/fő/adag	-
<i>Idősek Napközi Otthona -ebéd</i>	416 Ft/fő/adag	-
<i>Időskorúak Otthona - napi étkezési norma:</i>	2 033 Ft/fő/nap 557 Ft/fő/nap	61 000 Ft/fő/hó
<i>Időskorúak Átmeneti Gondozóháza</i>	2 033 Ft/fő/nap 557 Ft/fő/nap	61 000 Ft/fő/hó

***Nefelejcs Szakosított Otthon:***

	<i>Intézményi térítési díj (Ft/fő/nap)</i>	<i>Intézményi térítési díj (Ft/fő/hónap)</i>
<i>Támogató Szolgálat - Szállító szolgálat: - Személyi segítség:</i>	32 Ft/fő/km 456 Ft/fő/óra	-
<i>Fogyatékosok Átmeneti Gondozóháza</i>	1 550 Ft/fő/nap	46 500 Ft/fő/hó
<i>Fogyatékosok Otthona</i>	1 550 Ft/fő/nap	46 500 Ft/fő/hó

**Családsegítő- Gyermekjóléti Szolgálat és Krízisellátó Intézményei**

	<i>Intézményi térítési díj (Ft/fő/nap)</i>	<i>Intézményi térítési díj (Ft/fő/nap)</i>
<i>Férfi Hajléktalan Átmeneti Szálló</i>	<i>282 Ft/Fő/nap</i>	<i>8 460 Ft/fő/hónap</i>

**2.§**

*A rendelet 2008. január 1. napjától lép hatályba.”*

---

**00017 Új napirendi pont**

**17./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Halasi Kistérségi Belső Ellenőrzési Társulás társulási megállapodásának módosítása.*

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Györffy Amália** *Ellenőrzési és Rendészeti főosztályvezető:*

*Imrehegy önkormányzatának képviselő-testülete a múlt héten elfogadta ezt az előterjesztést. A kistérséghez tartozó települések polgármestereihez kiküldték ezt az előterjesztést, és folyamatosan, ahogy a képviselő-testületek üléseznek, fogadják el azt. A Társulási Tanács az elmúlt héten november 27-én hozott határozatot a társulás felbontásáról, mivel okafogyottá vált a belső ellenőrzési tevékenység általuk történő ellátása.*

---

**Kérdések**

---

**Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** *polgármester:*

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.*

**No: 18**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;232&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2007.12.03 17:45:55			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **335/2007. Kth**

*Halasi Kistérség Belső Ellenőrzési Társulás társulási megállapodásának módosítása.*

#### **H a t á r o z a t**

- 1.) *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Imrehegy községnek a Halasi Kistérség Belső Ellenőrzési Társulásában fennálló tagságát 2007. december 31. napjával felmondja.*
- 2.) *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Kiskunhalas Város Jegyzőjét, hogy a határozatról a Kiskunhalasi Többcélú Kistérségi Társulást és a társulás tagjait értesítse.*
- 3.) *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Várnai László polgármestert a módosított megállapodás aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:  
Győrffy Amália Ellenőrzési és Rendészeti főosztályvezető  
Gyovai István Humánszolgáltató Kistérségi Irodavezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**00018 Új napirendi pont**

**18./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Halasi Városgazda Zrt. és az önkormányzat között kötendő közcélú megállapodás.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

**Kérdések**

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

Mi alapján határozzák meg a közcélú keretet?

**Ván László** főkertész:

Még nem tudni a pontos létszámot. Végleges központi támogatás mértéke a 2008 éves költségvetés ismertében tudják meg. Megközelítően 35-37 fő foglalkoztatását fogja biztosítani a keret havi átlagban.

---

**Hozzászólások**

**Dr. Krammer Balázs** képviselő:

Jelzi, hogy tudomása szerint a Halasi Városgazda Zrt alapító okiratában nem szerepel a munkaerőpiacon hátrányos körülmények között foglalkoztatás megsegítése. A megvalósulása esetén az alapító okiratot a következő ülésen módosítani kell.

**Dr Várnai László** polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 19**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		>233<	<b>Egyszerű</b>
Ideje: 2007.12.03 17:48:37			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **336/2007. Kth**

Halasi Városgazda Zrt. és az Önkormányzat között  
kötendő közcélú megállapodás.

#### **H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Rt. közötti közcélú keretmegállapodást a melléklet szerint elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Ván László főkertész

Valaczkai László Zrt. vezérigazgató

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

### **KÖZCÉLÚ KERETMEGÁLLAPODÁS**

Amely létrejött egyrészről

**Kiskunhalas Város Önkormányzata** Kiskunhalas, Hősök tere 1.  
(a továbbiakban: Önkormányzat)

másrészről a

**Halasi Városgazda Beruházó, szolgáltató és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Rt.**  
Kiskunhalas, Szent Imre u. 9.  
(a továbbiakban: Halasi Városgazda Zrt.)

között a Halasi Városgazda Zrt. alapító okiratában meghatározott, a munkaerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek foglalkoztatásának segítésére.

1. Önkormányzat a Halasi Városgazda Zrt. alapító okiratában szereplő feladatainak ellátásához, a munkaerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek (közcélu foglalkoztatottak) foglalkoztatásának elősegítéséhez, a hatályos jogszabályok alapján keretet biztosít.

2. A tárgyévi költségvetés biztosította keret felhasználása a ténylegesen megvalósult dolgozói létszám arányában történik, a Magyar Államkincstár által előírt elszámolási rend alapján.

2. Jelen megállapodás az új közcélu megállapodás megkötéséig érvényes.

---

### **00019 Új napirendi pont**

#### **19./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Közforgalmú gyógyszertárak szolgálati rendjének véleményezése.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Kristóf Sándorné** aljegyző:

Az önkormányzatnak a közforgalmi gyógyszertárak szolgálati rendjére vonatkozóan véleményezési jogköre van. A döntés az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Hivatal hatáskörébe tartozik.

Az eredeti előterjesztésben kiküldött határozati javaslatot az Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság módosította, amellyel az előterjesztő is egyetért.

Kéri, hogy elsődlegesen a lakosság igényét tartsák szem előtt. Amennyiben a határozat-tervezet ezt acélt szolgálja akkor támogatását kéri.

---

### **Kérdések**

---

### **Hozzászólások**

**Halász Balázs** képviselő:

A szakbizottsági ülésen a kórházigazgató jelezte, hogy a kórházi patika zártkörű működésűnek indult. A HospInvest működtetésre átadta egy saját körön belüli másik cégnek, így már nem zártkörű.

**Dr. Szász Éva** képviselő:



A TESCO-ban nyíló új gyógyszertár hallatán a többi gyógyszertár is jelezte, hogy jó lenne, ha minden patika egyenlő részben venne részt az ügyeletekben. Kéri, hogy az új patikák is vegyenek ebben részt.

**Kószó János** képviselő:

Az előterjesztő szóbeli kiegészítésében hangsúlyozta, hogy a lakosság érdekét vegyék figyelembe. Lakosság érdekének nem az felel meg, hogy 9 patika nyújtja majd az ügyeletet és keresni kell, hogy melyik ügyel, de a másik oldal a versenyhelyzet igazságosabbá tétele. Azon lehetne gondolkodni, hogy egy patika a többi patika költség hozzájárulásával oldhaná meg az ügyeletet. Eddig 7 gyógyszertár látta el ezt a feladatot, most 9, tehát nagy változást ez nem okoz, de a gazdasági feltételrendszer azonos mértékkel való mérése okán támogatható az előterjesztés. Gondolkozni kellene egyszerűbb megoldáson.

**Máté Lajos** képviselő:

Mindegy, hogy 9 vagy 5 között kell keresni az ügyelő gyógyszertárat. Eddig is minden patika kiírta ablakára, hogy melyik ügyel. Ez így fair. Ha ez nem térül meg a gyógyszertáraknak, akkor a versenysemlegesség érdekében mindenkinek vállalnia kell az ügyeletet.

**Dr. Nagy András Péter** képviselő:

Minden patikának részt kell venni az ügyeletben. A lakosság érdeke nem ez. Fel kellene venni a kapcsolatot az ÁNTSZ-el aki ellenkezőt is elrendelhet, mint ami a határozatban most szerepel.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 20**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;234&lt;</b>	<b>Egyszerű</b>
<i>Ideje: 2007.12.03 17:55:34</i>			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**337/2007. Kth**

*Közforgalmú gyógyszertár szolgálati rendjének véleményezése.*

***Határozat***

- 1.) *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kiskunhalasi TESCO bevásárló központban létesítendő közforgalmú gyógyszertár tervezett szolgálati rendjével nem ért egyet, mivel a szolgálati rendben nem jelenik meg a gyógyszertár szerepe a város ügyeleti rendszerében.  
A szolgálati rendben meg kell jelennie az önkormányzat azon döntésének, hogy Kiskunhalas város ügyeletét és készenléti ellátását a városban működő valamennyi gyógyszertár egyenlő módon látja el.*
- 2.) *Az önkormányzat megerősíti a város polgármesterének 300.785/2007. számon kelt levelét, amelyben az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Dél-alföldi Regionális Intézete részére írt levelében kérte az intézet vezetőjét, hogy a lehetőségekhez mérten Kiskunhalas városban minden olyan gyógyszertár, amely ügyeleti, készenléti ellátásra kötelezhető (minden gyógyszertár), azonos módon vegye ki részét az ügyeleti ellátásból.*
- 3.) *A képviselő-testület javasolja, hogy az ügyeleti beosztás a mindenkor ügyeletet végző gyógyszertárak nevének betűrendbe tételével kerüljön heti váltással besorolásra, amely hosszú távra kiszámíthatóvá és működőképessé teszi a rendszert.  
A javasolt besorolás: Alma Patika (TESCO)  
Arany Mérleg Patika  
Arany Oroszlán  
Belvárosi Patika  
Boróka Patika  
Forrás Patika  
Kárpát Patika  
Kertvárosi Patika  
Szélmalom Patika*
- 4.) *A képviselő-testület kéri továbbá, hogy minden újonnan nyíló patika esetén a nyitás feltételeként határozzák meg az ügyeleti rendszer feltételeinek teljesítését. A kiskunhalasi TESCO bevásárló központ esetén ki kell terjedjen arra is, hogy a kiemelt munkaszüneti napokon a gyógyszertár a bevásárló központ belső terének lezárása esetén teljesíteni tudja ügyeletben a betegek kiszolgálását.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:*

*Kristóf Sándorné aljegyző,*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**00020 Új napirendi pont**

**20./ NAPIRENDI PONT TÁREGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási projekttel kapcsolatos döntések meghozatala.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

---

**Kérdések**

---

**Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 21**

**Szavazás: Nyílt**

>235<

**Egyszerű**

Ideje: 2007.12.03 17:57:11

**Eredménye**

**Voks:**

**Szav%**

**Össz%**

Igen

19

100.00%

79.17%

Nem

0

0.00%

0.00%

Tartózkodik

0

0.00%

0.00%

Szavazott

19

100.00%

79.17%

Nem szavazott

0

0.00%

0.00%

Távol

5

20.83%

Össz.:

24

100.00%

100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**338/2007. Kth**

Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási projekttel kapcsolatos döntések meghozatala.

## **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási projekttel kapcsolatos döntések meghozatala” tárgyú előterjesztést és következő határozatot hozza:*

*A Képviselő-testület visszavonja a kijelöléssel kapcsolatos 196/2007. Kt. határozatát.*

*A Képviselő-testület, mint a Homokhátsági projektben résztvevő tagönkormányzat, a projekt megvalósításával létrejövő vagyon vagyonkezelő és szilárdhulladék kezelési és szállítási közszolgáltató szervezetének közbeszerzési eljárásban történő kiválasztását elhatározza.*

*A közbeszerzési eljárás lefolytatásával Csongrád Város Önkormányzatát, mint gesztort bízza meg.*

*A Képviselő-testület jóváhagyja Csongrád Város Önkormányzatának Eseti közbeszerzési szabályzatát.*

*A Képviselő-testület kötelezettséget vállal, hogy a nyertes pályázóval a vagyonkezelési és a települési szilárdhulladék kezelési és szállítási közszolgáltatási szerződést megkötí.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:*

*Faggyas Szabolcs városfejlesztési osztályvezető, általa:*

*Csongrád Város Polgármestere*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **00021 Új napirendi pont**

#### **21./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kertvárosi Általános Iskola intézményvezetői pályázatának kiírása.*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Halász Balázs** (ÜGYREND) képviselő:

*Javasolja, hogy a határozat-tervezetben a büntetett előélet helyett a büntetlen kifejezés szerepeljen. Feltételei, hogy csak elírásról van szó.*

---

### **Kérdések**

---

### **Hozzászólások**

**Dr. Krammer Balázs** képviselő:

Módosító indítványként javasolja, hogy a képesítési feltételek első sorából töröljék a közoktatás-vezetői szakképzettség. Törvényi kötelezettség középiskolák esetén írja elő, vagy másodszori, illetve további megbízás esetén. Első pályázóként nem írja elő.

**Dr. Várnai László** polgármester:

A kiírásban ezt a feltételt a „vagy „ szócska előzi meg. Elvárás, hogy legyen szakvizsgálója, akit igazgatónak kineveznek.

**Dr. Krammer Balázs** képviselő:

Elvárás, de nem szabad leszűkíteni a kört olyanokra, akik már jelenleg is vezetői megbízással rendelkeznek.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Megközelítően 50 pedagógust képeztek ki önkormányzati pénzen, hogy megszerezzék ezt a szakképzettséget. XXI. században már elvárás ennek megléte, mert ez azt jelenti, hogy jogi ismereteket, tanmenettel kapcsolatos ismereteket ad és széles körű tájékozottságot.

Feltételezi, hogy már van jelöltje a többségi frakciónak, akinek nincs meg a szakképesítése, mert ellenkező esetben irracionális a felvetés.

A módosító indítványt a következőképpen teszi fel szavazásra: képesítési feltételek között ne szerepeljen a képesítési szakképzettség, hanem a következőként: „ Előnynek számít a közoktatás-vezetői szakképzettség. „

Erről kéri a képviselő-testület szavazatát.

**No: 22**

**Szavazás: Nyílt**

>236<

**Egyszerű**

Ideje: 2007.12.03 18:02:19

**Eredménye**

**Voks:**

**Szav%**

**Össz%**

Igen

16

80.00%

66.66%

Nem

3

15.00%

12.50%

Tartózkodik

1

5.00%

4.17%

Szavazott

20

100.00%

83.33%

Nem szavazott

0

0.00%

Távol

4

16.67%

Össz.:

24

100.00%

100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

Dr. Várnai László polgármester:

A módosító indítvánnyal együtt javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

**No: 23**

**Szavazás: Nyílt** >237< **Egyszerű**  
Ideje: 2007.12.03 18:02:45

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	18	90.00%	75.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	2	10.00%	8.33%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

### 339/2007. Kth

Kertvárosi Általános Iskola intézményvezetői pályázatának kiírása.

#### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete pályázatot hirdet a **Kertvárosi Általános Iskola** (6400 Kiskunhalas, Nyírfa u. 23.) **igazgatói állására**.

- **Képesítési feltétel:** jogszabályban előírt felsőfokú pedagógus végzettség, továbbá pedagógus szakvizsga
- Előnynek számít: közoktatás-vezetői szakképzettség
- **Kiegészítő feltétel:** legalább 5 év szakirányú pedagógiai gyakorlat.
- **A pályázat benyújtásának határideje:** az Oktatási Közlönyben való megjelenést követő 30. nap.
- **A pályázathoz csatolni kell:** a szakirányú pedagógiai gyakorlatot igazoló dokumentumokat, az iskolai végzettség igazolására az oklevél másolatát, továbbá a büntetlen előélet igazolására erkölcsi bizonyítványt.
- **A pályázat elbírálásának határideje:** a pályázat véleményezési határidejének lejártát követő 30. napot követő első képviselő-testületi ülés.
- **A pályázat címzése:** Kiskunhalas Város Jegyzője Polgármesteri Hivatal 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
- **A megbízás időtartama:** 5 év

- **A megbízás kezdő napja:** 2008. augusztus 1.
- **A megbízás megszűnésének időpontja:** 2013. július 31.

**Illetmény:** a közalkalmazotti törvény szerinti besorolás valamint az erre vonatkozó képviselő-testületi határozatok alapján, pótlék: a pótlékalap 250 %-a

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:  
Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **00022 Új napirendi pont**

#### **22./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Bernáth Lajos Kollégium intézményvezetői pályázatának kiírása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

#### **Kérdések**

---

#### **Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja.

Ebben a határozatban is képesítési feltételként szerepel a szakvizsga, tehát az előző napirendi ponthoz hasonlóan javasolja a módosítást, azaz: „ Előnyt jelent a közoktatás-vezetői szakképzettség” Erről kéri a képviselők szavazatát.

**No: 24**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;238&lt;</b>	<b>Egyszerű</b>
Ideje: 2007.12.03 18:04:01			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	80.00%	66.66%
Nem	3	15.00%	12.50%
Tartózkodik	1	5.00%	4.17%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Dr. Várnai László** polgármester:

A módosított határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

<b>No: 25</b>			
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;239&lt;</b>	<b>Egyszerű</b>
Ideje: 2007.12.03 18:04:17			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	18	90.00%	75.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	2	10.00%	8.33%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**340/2007. Kth**

Bernáth Lajos Kollégium intézményvezetői  
Pályázatának kiírása



## **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete pályázatot hirdet a **Bernáth Lajos Kollégium** (6400 Kiskunhalas, Bajza u. 1/A) **igazgatói állására**.

- **Képesítési feltétel:** jogszabályban előírt felsőfokú pedagógus végzettség, továbbá pedagógus szakvizsga
- **Előnyt jelent:** közoktatás-vezetői szakképzettség
- **Kiegészítő feltétel:** legalább 5 év szakirányú pedagógiai gyakorlat.
- **A pályázat benyújtásának határideje:** az Oktatási Közlönyben való megjelenést követő 30. nap.
- **A pályázathoz csatolni kell:** a szakirányú pedagógiai gyakorlatot igazoló dokumentumokat, az iskolai végzettség igazolására az oklevél másolatát, továbbá a büntetlen előélet igazolására erkölcsi bizonyítványt.
- **A pályázat elbírálásának határideje:** a pályázat véleményezési határidejének lejártaát követő 30. napot követő első képviselő-testületi ülés.
- **A pályázat címzése:** Kiskunhalas Város Jegyzője Polgármesteri Hivatal 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
- **A megbízás időtartama:** 5 év
- **A megbízás kezdő napja:** 2008. augusztus 1.
- **A megbízás megszűnésének időpontja:** 2013. július 31.

**Illetmény:** a közalkalmazotti törvény szerinti besorolás valamint az erre vonatkozó képviselő-testületi határozatok alapján, pótlék: a pótlékalap 225 %-a

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:  
Mester Sándor Humánpolitikai Főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **00023 Új napirendi pont**

#### **23./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete Alapító Okiratának és létszámának módosítása, valamint a Családsegítő Szolgálat létszámának megállapítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Simon István** népjóléti osztályvezető:

Az előterjesztést új változatban is elkészítette, mert az átszervezésre kerülő szociális ellátórendszer tartalmazta a fogyatékosok átmeneti ellátását, ugyanakkor a befogadó települések nem kérték ezt az ellátást. Ennek megfelelően kellett rendezni az átmeneti ellátást és a Költségvetési Intézmények Gazdálkodási Szervezetéhez integrálták.

Ennek támogatását kéri.

---

### **Kérdések**

---

### **Hozzászólások**

---

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az új változatú előterjesztés határozat-tervezetének elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 26**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;240&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2007.12.03 18:06:53			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	18	100.00%	75.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	18	100.00%	75.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	6		25.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

#### **341/2007. Kth**

Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezet  
Alapító Okiratának és létszámának módosítása,  
valamint a Családsegítő Szolgálat létszámának  
megállapítása.

### **H a t á r o z a t**

1. A Képviselő-testület a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezetének Alapító Okiratát 2008. január 1. napjától az alábbiak szerint fogadja el:

#### **ALAPÍTÓ OKIRAT**

1. Az intézmény neve: Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete
2. Az intézmény székhelye: Kiskunhalas Kuruc V. tere 17.
3. Működési területe: Kiskunhalas város közigazgatási területe
4. Az intézmény alapítója: Kiskunhalas Város Önkormányzata

5. Az intézmény fenntartója és felügyeleti szerve Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete.
6. Jogállása: Önálló jogi személy
7. Költségvetési gazdálkodás formája: Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.
8. Előirányzatok feletti jogosultság szerint: Teljes jogkörű
9. Költségvetési törzsszáma: 340247
10. Szakágazati számjel: 80111
11. Az intézmény vezetőjét a Képviselő-testület bízza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el.
12. Tevékenysége, szakfeladatai:  
Az óvodák-bölcsődék, könyvtár és sport intézmények és a fogyatékosok átmeneti ellátásával kapcsolatos pénzügyi-gazdasági feladatainak ellátása.
- a.) Alaptevékenysége:  
Önkormányzati intézmények ellátó, kisegítő szolgálatai: TEÁOR szám: K74.15  
Szakfeladatszám: 75175-7.
- b.) Kiegészítő tevékenysége:  
Óvodai intézményi étkeztetés: TEÁOR szám: H55.51  
Szakfeladatszám: 55231-2  
Munkahelyi vendéglátás: TEÁOR szám: H55.51  
Szakfeladatszám: 55241-1  
Központi orvosi ügyeleti feladatok: TEÁOR szám: 8512  
Szakfeladatszám: 851219
- Védőnői Szolgálat:** TEÁOR szám: 85.14  
Szakfeladatszám: 85129-7
- Anya, gyermek csecsemővédelem:** TEÁOR szám: 85.14  
Szakfeladatszám: 85191-2
- Iskolaorvosi Szolgálat:** TEÁOR szám: 85.12  
Szakfeladatszám: 85126-4
- Átmeneti elhelyezést biztosító ellátás:  
(Fogyatékosok Átmeneti Gondozóháza)** TEÁOR szám: 85.31  
Szakfeladatszám: 85318-1  
Engedélyezett férőhelyszám: 5 fő  
Kiskunhalas, Kuruc v. tere 17.  
Kiskunhalas, Alsóöregszőlők 49/A.
- Székhely:  
Telephely:
- Óvodai nevelés, iskolai életmódra felkészítés: TEÁOR szám: M80.10,  
Szakfeladatszám: 80111-5.
- Bölcsődei ellátás: TEÁOR szám: N85.32  
Szakfeladatszám: 85321-3
- Közoktatási intézményekben végzett kiegészítő tevékenység: TEÁOR szám: K 80.10  
Szakfeladatszám: 75195-2
- Oktatási célok és egyéb feladatok: TEÁOR szám: M80.42  
Szakfeladatszám: 80591-5
- Fogyatékos gyermekek óvodai nevelése, iskolai életmódra felkészítése: TEÁOR szám: M80.10,  
Szakfeladatszám: 80112-6
- Közművelődési könyvtári tevékenység: TEÁOR szám: 092.51

Egyéb szórakoztatási és kulturális tevékenység  
Máshová nem sorolt sporttevékenység

Szakfeladatszám: 92312-7  
TEÁOR szám 092.31  
Szakfeladatszám: 92192-5  
TEÁOR szám 92.62,  
Szakfeladatszám: 92602-9

13. **A fogyatékosok átmeneti ellátáshoz – külön megállapodás alapján - az intézmény rendelkezésére áll a Kiskunhalas, Alsóöregszőlők 49/A. szám alatti telephelyén található 40867 hrsz-ú 7473 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan és a rajta található 1419 m<sup>2</sup> lakóház és udvar, amely a „Fogadj el” Alapítvány tulajdona,**

**A védőnői és iskolaorvosi feladatok ellátásához rendelkezésre áll a Kiskunhalas, Hajnal u. 5. szám alatti 4837 hrsz-ú, 694 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan és a rajta található 312 m<sup>2</sup> alapterületű épület,**

14. Az intézmény vezetőjének hatáskörébe tartozik a Gazdasági Bizottság előzetes egyetértésével:

a./ a közszolgáltatáshoz nélkülözhető vagyon - két évet meg nem haladó - határozott időtartamú bérbeadás útján történő hasznosítása.

b./ a használatában, kezelésében lévő 300.000 - 1.000.000,- Ft érték közötti tárgyi eszköz értékesítése és vásárlása.

c./ behajthatatlan követelések törlése 300.000,- Ft értékhatár alatt.

A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó feladatellátást. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.

15. Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytat, de saját kapacitása terhére bevételeket szerezhet.

A Képviselő-testület a fenti Alapító Okirat elfogadásával egyidejűleg, 2008. január 1. napjától hatályon kívül helyezi a 106/2007. Kth. számú határozatát.

**2. A Képviselő-testület 2008. január 1. napjától a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete létszámkeretét 69,5 főben, a Családsegítő- Gyermekjóléti Szolgálat és Krízisellátó Intézményei létszámkeretét 2007. december 31. napjával 40 főben állapítja meg.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Simon István Népjóléti osztályvezető

Hirsch Józsefné KIGSZ vezető

Nyilas László Családsegítő-gyermekjóléti Szolgálat vezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 00024 Új napirendi pont

#### 24./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya.** Városi Sportintézmény megszüntető okirata.

Írásos előterjesztés mellékleve.

---

**Kérdések**

---

**Hozzászólások**

---

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 27**

<b>Szavazás: Nyílt</b>	<b>&gt;241&lt;</b>	<b>Egyszerű</b>	
Ideje:2007.12.03 18:07:46			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	94.44%	70.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	1	5.56%	4.17%
Szavazott	18	100.00%	75.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	6		25.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**342/2007. Kth**

Városi Sportintézmény megszüntető okirata.

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Városi Sportintézmény megszüntető okiratát az alábbiak szerint hagyja jóvá:

**M E G S Z Ü N T E T Ő O K I R A T**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88.§. (3) bekezdésében és 90.§. (1), (2) bekezdésében, továbbá az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Kormány rendelet 11.§.-ában foglaltak alapján Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Sportintézmény megszüntető okiratát az alábbiak szerint határozza meg:

1. Megszüntetett szerv neve:

VÁROSI SPORTINTÉZMÉNY

2. Megszüntetett szerv székhelye:

Kiskunhalas, Kertész u. Városi Sportpálya

3. *Megszüntetett szerv felügyeleti szerve:* Kiskunhalas Város Önkormányzatának  
Képviselő-testülete
4. *Megszüntető szerv neve:* Kiskunhalas Város Önkormányzatának  
Képviselő-testülete
5. *A megszűnés dátuma:* 2007. december 31.
6. *A megszüntetésre az államháztartásról szóló 1993. évi XXXVIII tv. 90.§. (1) bekezdés c) pontja alapján kerül sor, mely szerint az ellátandó feladat más módon, más szervezetben hatékonyabban teljesíthető.*
7. *A megszüntetett intézmény jogutódja:* jogutód nélkül szűnik meg.
8. *A megszüntetett intézmény alapító okiratában megjelölt feladatait a Városi Sportintézmény megszűnésével egy időben az intézmény feladatait*
- *sportintézmények, sportlétesítmények működtetése, szakfeladat-szám: 92401-4 a Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő ZRT*
  - *a máshová nem sorolt sporttevékenység, szakfeladat-szám: 92602-9 – a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete veszi át*
9. *A vagyon feletti rendelkezés jogosultsága - beleértve a követeléseket, és kötelezettségeket - az alapító szervet illeti meg.*  
*A megszűnő intézmény a megszűnés napjával a folyó évi költségvetés felhasználásáról elszámolást készít, melynek alapján a fel nem használt előirányzatok zárolásra kerülnek, további felhasználásukról a Képviselő-testület dönt. A költségvetési szervek könyvvizelési kötelezettségeiről szóló 249/2000. (XII. 24.) Kormány rendelet előírásai szerint az év közben megszűnő intézmény a beszámoló mérlegében kimutatott, leltárral alátámasztott vagyont veszi át a felügyeleti szerv.*
10. *A megszüntetett szerv által foglalkoztatott közalkalmazottakat:*
- *Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete veszi át 3 fő számban.*
  - *Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő ZRT veszi át 4 fő számban.*
11. *Az intézmény megszüntetéséről a megszüntető okiratot elfogadó határozat megküldésével a jegyző értesíti a törzskönyvi nyilvántartást vezető MÁK Bács-Kiskun Megyei Területi Igazgatóságát.*
12. *A Városi Sportintézmény vezetőjének megbízása 2007. december 31-én lejár.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:*

*Mester Sándor Humánpolitikai Főosztályvezető*

*Kalicz László intézményvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**00025 Új napirendi pont**

**25./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal kötendő villamos energia közbeszerzésre vonatkozó megállapodás.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

**Kérdések**

---

**Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a megállapodás elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 28**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;242&lt;</b>	<b>Egyszerű</b>
Ideje:2007.12.03 18:10:53			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00%	70.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	17	100.00%	70.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	7		29.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**343/2007. Kth**

Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal kötendő, villamos energia közbeszerzésre vonatkozó megállapodás.

**H a t á r o z a t**

**Kiskunhalas Város Képviselő-testülete megerősíti szándékát a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Elnöke által kezdeményezett, a villamos energia szabadpiaci beszerzésére**

***létrehozandó közbeszerzési társuláshoz történő csatlakozásra, egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat és a Kiskunhalas Város Önkormányzata között kötendő megállapodás aláírására.***

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:  
Faggyas Szabolcs Városfejlesztési osztályvezető, általa  
Bányai Gábor BKKM. Közgyűlés elnöke*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### ***00026 Új napirendi pont***

#### **26./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

***Napirend tárgya:*** Önkormányzati közoktatási intézményrendszer minőségirányítási programjának módosítása.

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

---

#### ***Kérdések***

---

#### ***Hozzászólások***

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*Az előterjesztés nagyon értékes és alapos munka. Új benne a magasabb vezetők teljesítményeinek értékelése, ami a 2008/2009-es tanévben kerül bevezetésre.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.*

**No: 29**



<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;243&lt;</b>	<b>Egyszerű</b>
Ideje: 2007.12.03 18:11:57			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00%	70.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	17	100.00%	70.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	7		29.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **344/2007. Kth**

Önkormányzati közoktatási intézményrendszer  
minőségirányítási programjának módosítása.

#### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a melléklet szerint egységes szerkezetben jóváhagyja az **ÖNKORMÁNYZATI közoktatási intézményrendszer MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI PROGRAMJÁNAK módosítását.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető

Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix főmunkatárs

Önkormányzati intézmények vezetői

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

#### **00027 Új napirendi pont**

### **27./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** HEFOP 3.13 program további folytatása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

---

## **Kérdések**

---

### **Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 30**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;244&lt;</b>	<b>Egyszerű</b>
Ideje: 2007.12.03 18:13:38			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00%	70.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	17	100.00%	70.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	7		29.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**345/2007. Kth**

HEFOP 3.1.3 program további folytatása.

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas város Képviselő-testülete kijelenti, hogy az Általános Művelődési Központ megszűnésének napjával a HEFOP 3.1.3. pályázatból eredő kötelezettségek és jogosultságok tekintetében a jogutódként a Fazekas Gábor utcai Általános Iskolát nevezi meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető, általa:

Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága,

EU-s Társfinanszírozási Pályázatok Igazgatósága Pályázati Osztálya, Budapest

Nagy-Czirok Lászlóné Fazekas G. úti Általános Iskola igazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**00028 Új napirendi pont**

**28./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Katolikus közoktatási megállapodás módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

**Kérdések**

---

**Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 31**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		>245<	<b>Egyszerű</b>
Ideje: 2007.12.03 18:14:23			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00%	70.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	17	100.00%	70.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	7		29.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**346/2007. Kth**

Katolikus közoktatási megállapodás módosítása.

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a melléklet szerint egységes szerkezetben jóváhagyja a katolikus **közoktatási megállapodás módosítását**.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:  
Mester Sándor Humánpolitikai Főosztályvezető, általa:  
Dr. Bábel Balázs Kalocsa-Kecskeméti Érsek*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

## **Közoktatási megállapodás**

### **1. Oktatási feladatok**

1.1 *A Katolikus Iskola nevelési-oktatási feladata az általános iskolai nevelés-oktatás 1-8 évfolyamon. Ezen feladatának ellátása során a 2008/2009. tanévtől felvételi körzete Kiskunhalas város illetékességi területe. Ennek során a Katolikus Iskola az alapító okiratában meghatározott felvehető maximális létszám (500 fő) legalább 25 %-ának megfelelő tanulót köteles felvenni. A felvételi kérelmek teljesítésénél előnyben kell részesíteni a halmozottan hátrányos helyzetű tanulókat.*

### **2. Az oktatási feladat ellátásának tárgyi feltételei**

2.1 *Az Önkormányzat az 1993. május 3-án meghozott 123/1993 Kth. határozatával az Egyház tulajdonába adta a 4412 tulajdoni lapon felvett 4770/1 hrsz-on nyilvántartott Alsóvárosi Általános Iskola épületét (6400 Kiskunhalas, Áchim András u. 1.), annak teljes funkciójával, felszerelésével és berendezésével együtt.*

2.2 *Az ingatlant az Önkormányzat 1993. augusztus 15-én az Egyház birtokába adta. Az ingóságot az Önkormányzat 1997. július 31-ével adta az Egyház birtokába. Megbízó egyidejűleg átadta a vagyonelejtárt és az épülettel kapcsolatos műszaki dokumentációt, pénzügyi, számviteli, pedagógiai dokumentumokat.*

2.3 *Az Egyház a Közoktatási Megállapodás hatályba lépésétől kezdve szedi az ingatlan hasznait, viseli terheit (az ingatlan karbantartásával, felújításával kapcsolatos költségeket), és azt a kárt, amelynek megtérítésére senkit sem lehet kötelezni.*

### **3. Az oktatási feladat ellátásának anyagi feltételei**

3.1 *Az Önkormányzat a közoktatási feladatok ellátásáért a Katolikus Iskolát a 2006. évtől kezdődően támogatásban nem részesíti.*

### **4. A tanulók száma**

4.1 *A közoktatási megállapodás keretében a Katolikus Iskola nyolc évfolyammal működik, a maximálisan felvehető tanulók létszáma 500 fő, a közoktatási törvény 3. számú mellékletében meghatározottak szerint.*

### **5. A fenntartói irányítás**

5.1 *A fenntartói jogokat a közoktatási törvényben meghatározott módon az Egyház gyakorolja.*

### **6. Felmondás**

6.1 *Jelen megállapodást bármelyik fél a határozott idő lejártá előtt bíróság vagy a törvényességi felügyeletet ellátó szerv által bizonyított súlyos jogszabálysértés vagy szerződésszegés esetén mondhatja fel.*

6.2 Ha az előző pontban leírt módon bizonyított jogszabálysértés vagy szerződésszegés az oktatásban részesített tanulókra súlyosan sérelmes, akkor a hónap végére, egyéb esetekben a tanév végére lehet szerződést felmondani.

6.3 Felmondható a megállapodás, ha az Egyház nem a szerződés szerint gondoskodik a jelen közoktatási megállapodásban foglalt általános iskolai oktatási feladatokról.

## **7. Vegyes záró rendelkezések**

7.1 Jelen megállapodást a Felek 1997. augusztus 1. napjától 20 tanévre kötik, azonban kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen megállapodás lejárta előtt két évvel megkezdik annak egyeztetését, hogy jelen megállapodást milyen feltételekkel hosszabbítják meg.

A szerződés teljesítését minden évben a tanév végével felülvizsgálják, értékelik az oktatási feladatok elvégzését, és a szükséges módosításokat végrehajtják.

7.2 Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvében, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben foglalt rendelkezések az irányadók.

7.3 Jelen szerződést a Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt írták alá.

Kelt: Kiskunhalas, 2007. december 3.

.....  
/ : Dr. Várnai László :/  
Kiskunhalas Város Polgármestere

.....  
/ : Dr. Bábel Balázs :/  
Kalocsa-Kecskeméti Érsek

---

### **00029 Új napirendi pont**

#### **29./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Civil Alap Közalapítvány és a Városért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

A képviselő-testület 2007. júliusában döntött két alapítvány megszüntetéséről oly módon, hogy a Diákkapcsolatok a Nyelvtanulásért Közalapítványt a Civil Alap Közalapítványba, illetve Kiskunhalas Történeti Kutatásai Közalapítványt a Városért Közalapítványba beolvadással egyesítette.

A Bács-Kiskun Megyei Bíróságtól hiánypótlást kért és ebben jelezte, hogy közalapítvány esetében a feladatbővítés nem lehetséges, ezért a bejegyzési kérelmet elutasítják. Ezért vált szükségessé, hogy a személyi kérdésekben történt módosítással küldjék el a bírósághoz a Civil Alap-, és a Városért Közalapítvány módosítását az alábbi joghelyre hivatkozással:

*Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. tv. 1.§ (3) bek. szerint a közalapítványt – az alapítványra vonatkozó rendelkezéseken túlmenően – a bíróság nem peres eljárásban akkor is megszünteti, ha az alapító ezt arra hivatkozással kéri, hogy a közfeladat ellátásnak biztosítása más módon vagy más szervezeti keretekben hatékonyabban megvalósítható.*

*A határozat tervezet ezt fogalmazta meg.*

*A Civil Alap Közalapítvány Alapító Okirata új változatban került a képviselők elé, időközben felmerült módosítási igény miatt.*

---

### **Kérdések**

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Városért Közalapítvány alapító okiratában a feladat megjelölésnél található: közutak építése, parkok fenntartása, gáz-szennyvízcsatorna építés. Ezek építőipari tevékenységek, hogy kell értelmezni ezek szerepeltetését?*

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*A célként megjelölt feladataihoz adhat támogatást az alapítvány, ezért szerepelnek ezek az építőipari tevékenységek.*

---

### **Hozzászólások**

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Sajnálja, hogy a Városért Közalapítvány céljai közül kimaradtak a Gazdasági Program feladatai. Járda és útépítést nem támogatja, holott a csatorna építést igen.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*A feladat módosítás nem ennek az előterjesztésnek a tárgya. Valamennyi más módosítási igényt össze kell gyűjteni és ismét előterjeszteni és bejegyzésre a bírósághoz benyújtani.*

**Halász Balázs** képviselő:

*Dr. Schindler Árpád születési éve tévesen szerepel, amit kér kijavítani.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.*

**No: 32**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;246&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2007.12.03 18:22:27			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	19	100.00%	79.17%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	19	100.00%	79.17%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	5		20.83%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **347/2007. Kth**

*Civil Alap Közalapítvány és a Városért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása.*

### **H a t á r o z a t**

*1./ Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 209/2007. Kth. és a 210/2007. Kth. számú határozatát visszavonja.*

*2./ Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Civil alap Közalapítvány és a Városért Közalapítvány alapító okiratát a mellékelt előterjesztés szerint módosítja.*

*3./ Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a következő testületi ülésre vizsgálja meg, hogy a Diákkapcsolatok a Nyelvtanulásért Közalapítvány és a Kiskunhalas Történeti Kutatása Közalapítvány közfeladatainak ellátása más szervezeti keretben hatékonyabban megvalósíthatók-e.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:*

*Dr. Ferenczi Mária jegyző*

*Mester Sándor Humánpolitikai Főosztályvezető*

*Oláh Adrián Civil Alap Közalapítvány kuratórium elnöke*

*Regős Gyula Városért Közalapítvány kuratórium elnöke*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**"CIVIL ALAP" Közalapítvány  
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt  
Alapító Okirata**

*A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi. IV.tv.74.§ alapján a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, Kiskunhalas, Hősök tere 1. az alábbi feltételek mellett jogi személyként működő Közalapítvány létrehozását határozza el.*

**1.) A Közalapítvány neve:** CIVIL ALAP Közalapítvány

**2.) A Közalapítvány székhelye:** 6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 21.

**3.) A Közalapítvány célja, feladata:**

- *Kiskunhalas város lakossági kezdeményezéseinek érdekében, azok részére nyújtson támogatást, akik kultúra és értékteremtő feladatokat látnak el, arra szerveződtek.*
- *A közalapítvány közhasznú tevékenységéhez kapcsolódó tevékenységet folytató egyéb civil szervezetek, valamint kiskunhalasi polgárok számára, akik rendszeres működésük során magas színvonalú kulturális tevékenységet folytatnak, tevékenységükkel művelődésszervező feladatot látnak el, nyújtson pénzügyi támogatást.*
- *Közművelődési tevékenység végzése*
- *Közösségi szolgáltatás, ifjúsági információs és tanácsadási tevékenység,*
- *Boróka Civil és Ifjúsági Ház fenntartása, működtetése, alkalmazottak felett a munkáltatói jogok gyakorlása.*

*Közalapítványi célok ellátása a helyi önkormányzatokról szóló, többszörösen módosított 1990 évi LXV törvényen alapul.*

**A Közalapítvány céljai kiemelkedően közhasznú tevékenységnek minősülnek az 1997. évi CLVI.tv.26.§. C./ bekezdés 5. 6. 7. pontja alapján.**

**4.) Csatlakozás a Közalapítványhoz:**

*A Közalapítvány nyitott, ahhoz magyar és külföldi természetes személy, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet pénzbeli és természetbeni adományokkal, valamint vagyonrendezéssel egyaránt csatlakozhat, akinek adományát a Közalapítvány elfogadja.  
A csatlakozók a csatlakozással nem válnak alapítókká.*

*A közalapítványi célokkal összhangban lévő célhoz kötött felajánlás esetén a Kuratórium mérlegeli a megjelölt cél megvalósíthatóságának körülményeit. Amennyiben annak megvalósítására reális lehetőséget nem lát, a felajánlást elutasíthatja.*

**5.) A Közalapítvány vagyona:**

*A Közalapítvány céljaira rendelt induló vagyon 1.000.000,- forint. A Közalapítvány vagyona növekedhet a közalapítványi vagyon hozadékával, valamint a Közalapítványhoz csatlakozó jogi és természetes személyek, egyéb szervezetek felajánlásainak elfogadásával.*



## **6.) A Közalapítvány vagyonának kezelése és felhasználása**

*A vagyon kezelése az e célra elkülönített számlán, a mindenkor hatályos pénzügyi jogszabályokra tekintettel a legkedvezőbb feltételeknek megfelelően történik.*

*A Közalapítvány vagyonának felhasználásáról az Alapító Okiratban részletezett módon a Kuratórium gondoskodik. A Közalapítvány vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez. A Közalapítvány gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az Alapító Okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.*

*A Közalapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt. A Közalapítvány céljaival egyező felhasználás iránt az igényt Kiskunhalas Város Önkormányzatának közigazgatási területén élők, írásban nyújthatják be a Kuratóriumhoz. A Kuratórium az igényeket 30 napon belül elbírálja. A Közalapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, szolgáltatásai igénybevételének módját, valamint beszámolóit a Kuratórium elnöke a helyi sajtóban nyilvánosságra hozza.*

## **7.) A Közalapítvány szervezete**

*A Közalapítvány kezelő szerve az alapító által létrehozott 7 tagú kuratórium:*

### **Kuratórium tagjai:**

<i>elnök</i>	<i>Oláh Adrián</i>	<i>(1974. 05. 17. an: Oláh Erika)</i> <i>cím: Kiskunhalas, Kossuth u. 27/b.</i>
	<i>Kovács Ibolya</i> <i>titkár</i>	<i>(1966. 07. 13. an: Paor-Smolcz Erzsébet)</i> <i>Cím: Kiskunhalas, Bocskai u. 11.</i>
	<i>Csorvási Zoltán</i>	<i>(1952. 06. 15. an: Sárfi Julianna)</i> <i>Cím: Harkakötöny, Kossuth u. 7.</i>
	<i>Boross Helga</i>	<i>(1983. 02. 20. an: Mácsai Mária)</i> <i>Cím: Kecel, Gagarin u. 16.</i>
	<i>Dr. Schindler Árpád</i>	<i>(1967. 03. 29. an: Benyuska Sára)</i> <i>Cím: Kiskunhalas, Paprika A. u. 21.</i>
	<i>Gáspár Csaba</i>	<i>(1971. 01. 25. an: Vida Anita)</i> <i>Cím: Kiskunhalas, Kossuth u. 29. IV/9.</i>
	<i>Vladár Éva</i>	<i>(1957. 07. 09. an: dr. Szakály Margit)</i> <i>Cím: Kiskunhalas, Dékány Á. u. 19.</i>

*A Kuratórium elnökének és tagjainak a megbízása határozatlan időre szól. A Kuratóriumi tagság megszűnésekor az új tagot az alapító jelöli ki. Az elnök megbízása határozatlan időre szól. Új elnököt az alapító jelölhet ki. A Kuratórium elnöke és tagjai az alapító által visszahívhatóak.*

## **8.) A Kuratórium működése:**

*A Kuratórium szükség szerint, de legalább negyedévente ülésezik. Az ülést az elnök hívja össze, az ülést megelőző 15 nappal, a napirendet is tartalmazó meghívó megküldésével. A Kuratórium határozatképes, ha azon legalább 4 tag jelen van. Határozatképtelenség esetén a Kuratórium ülését el kell halasztani. A megismételt ülés határozatképességére az eredeti ülés szabályait kell alkalmazni*

*A Kuratórium döntéseit nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Az elnök távolléte esetén a kialakult szavazategyenlőség nemleges szavazatnak minősül, és a következő ülésen kell a döntést meghozni a nemleges szavazással érintett napirendi pontban. A Kuratórium az általa hozott döntésekről nyilvántartást vezet. A Kuratórium ülései nyilvánosak, kivéve azokat az eseteket, amikor a nyilvánosság személyiségi jogokat sértene. A nyilvántartás tartalmazza a döntés időpontját, számát, tartalmát, hatályát illetve a döntést támogatók és ellenzők számarányát.*

*A Kuratórium a döntéseiről az érintetteket a határozathozatalt követő 15 napon belül írásban értesíti. A Kuratórium dönt az éves beszámoló és a közhasznú jelentés elfogadásáról.*

*A Kuratórium tagjai nem lehetnek egymásnak hozzátartozói.*

*A Kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki, vagy akinek közeli hozzátartozója (Ptk.685.§. b.pont) élettársa a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül vagy bármilyen előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.*

*A Kuratórium tagja nem lehet az a személy, aki olyan szervezetenél töltött be – annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig – vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozás kiegyenlítése nélkül szűnt meg és a megszűnés óta nem telt el két év.*

*A Közalapítvány működésével kapcsolatos iratok a Kuratórium elnökénél az adatvédelmi törvény előírásainak figyelembe vételével bárki által megtekinthetőek. A Kuratórium a Közalapítvány működéséről köteles az alapítónak évente beszámolni.*

*A Közalapítvány és a Kuratórium működéséről a Kuratórium elnöke az önkormányzat hirdetőtábláján kifüggesztett hirdetés, valamint a helyi sajtó útján számol be. Ugyanitt teszi közzé a Közalapítvány éves beszámolóját. A Közalapítvány alapító okiratát a Kuratórium elnöke a Magyar Közlönyben közzé teszi.*

### **9.) A Közalapítvány képviselete:**

*A Közalapítvány képviselője a Kuratórium elnöke önállóan. A bankszámla feletti rendelkezéshez az elnök és egy kuratóriumi tag vagy az alapítványi titkár, továbbá két kuratóriumi tag együttes aláírása szükséges. Az Alapító a Közalapítványt nem képviselheti.*

### **10.) Felügyelő Bizottság**

*A közalapítvány kezelő szervezetének ellenőrzésére az alapító 3 tagú felügyelő bizottságot hoz létre, a Felügyelő Bizottság elnökének és tagjainak a megbízása határozatlan időre szól. Az elnök megbízása határozatlan időre szól. A Felügyelő Bizottság elnöke és tagjai az alapító által visszahívhatóak.*

*A felügyelő bizottsági tagság megszűnésekor az új tagot az alapító jelöli ki. Új elnököt az alapító jelölhet ki.*

***A felügyelő bizottság évente legalább két alkalommal ülésezik. Határozatképes a felügyelő bizottság ha azon mindhárom tag jelen van.***

*Határozatképtelenség esetén az ülést el kell halasztani, a megismételt ülés határozatképességére az eredeti ülés szabályait kell alkalmazni. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.*

*A felügyelő bizottság döntéseit nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. A felügyelő bizottság ülését az elnök hívja össze az ülést megelőző 8 nappal, napirendet is tartalmazó meghívó megküldésével.*

*Nem lehet felügyelő bizottság elnöke vagy tagja az a személy, aki:*

- A, a Kuratórium elnöke vagy tagja*
- B, aki a Közalapítvánnyal a megbízatásán kívül más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkaviszonyra irányuló egyéb jogviszonyban áll,*
- C, a Közalapítvány cél szerinti juttatásából részesül, kivéve bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,*
- D, az A-C pontokban meghatározott személyek hozzátartozója.*
- E, A Felügyelő Bizottság tagja nem lehet az a személy, aki olyan szervezetnél töltött be – annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig – vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozás kiegyenlítése nélkül szűnt meg és a megszűnés óta nem telt el két év.*

*A Kuratórium elé terjesztett fontosabb jelentéseket, előterjesztéseket, véleményezésre meg kell küldeni a felügyelő bizottságnak. A felügyelő bizottság célvizsgálatot akkor folytat, ha a Közalapítvány céljait veszélyeztetve látja. Vizsgálatainál külső szakértőt is igénybe vehet.*

*Tanácskozási joggal részt vehetnek a felügyelő bizottság tagjai a Kuratórium ülésein. A felügyelő bizottság tapasztalatairól szükség szerint, de évente legalább egyszer beszámol az alapítónak.*

*A felügyelő bizottság tagjai:*

*Dr. Nagy András (1943. 07. 08. an: Boros Margit)  
elnök Cím: Kiskunhalas, Kossuth u. 32. I/3.*

*Szilágyi Pál Ferenc (1984. 04. 01. an: Varsányi Irén)  
Cím: Kiskunhalas, Fazekas G. u. 44.*

*Váradai Krisztián (1975. 04. 03. an: Fredl Mária)  
Cím: Kiskunhalas, Szállás u. 3.*

## **11.) Vezető tisztségviselők**

*A Közalapítvány vezető tisztségviselői:*

- Kuratórium elnöke és tagjai*
- Felügyelő Bizottság elnöke és tagjai.*

*A vezető tisztségviselők a Közalapítvány vezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a Közalapítvány érdekeinek elsődlegessége alapján kötelesek ellátni.*

*A jogszabályok, az Alapító Okirat, és a Kuratórium által hozott határozatok, valamint kötelezettségeik vétkes megszegésével a Közalapítványnak okozott károkért a Polgári jog szabályai szerint felelnek.*

*Megszűnik a vezetői tisztségviselői megbízás*

- a/ visszahívással,*
- b/ lemondással*
- c/ elhalálozással*

*A vezető tisztségviselő bármikor visszahívható.*

*A vezető tisztségviselő tisztségéről bármikor lemondhat, azonban, ha a Közalapítvány működőképessége ezt megkívánja, a lemondás csak annak bejelentésétől számított hatvanadik napon válik hatályossá, kivéve, ha az Alapító az új vezető tisztségviselő megbízásáról már ezt megelőzően gondoskodott.*

*A lemondás hatályossá válásáig a vezető tisztségviselő a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.*

*A vezető tisztségviselő jogviszonyára – nem munkaviszony keretében látja el- a PTK megbízási szerződésre vonatkozó szabályai ( Ptk. 474-483§) az irányadóak.*

## *12.) Referens*

*A Közalapítvány operatív munkájának szervezése, ellátása referens feladata.*

*A referens, mint munkavállaló, a Közalapítvánnyal munkaviszonyban áll, akít a Kuratórium határozatlan időre nevez ki.*

*A Közalapítvány Kuratóriuma a Közalapítvány megnövekedett feladatainak ellátására a Boróka Civil és Ifjúsági házban további munkavállalót alkalmaz referensi feladatok ellátásán felül.*

*A munkavállalók feladat- és hatáskörét részletesen a Közalapítvány SZMSZ tartalmazza.*

*A munkavállalók felett a munkáltatói jogokat a Kuratórium gyakorolja a munkaviszony létesítése, megszüntetése vonatkozásában, míg a további munkáltatói jogokat a kuratórium elnöke gyakorolja.*

## **13.) A Közalapítvány megszűnése:**

*A Közalapítvány megszűnik ha:*

- célja már nem valósítható meg*
- célja már megvalósult*
- a bíróság megszünteti*

## **14.) A Közalapítvány vagyona a megszűnéskor:**

*A Közalapítvány megszűnéskor a vagyona – a hitelezők kielégítése után – Kiskunhalas Város Önkormányzatát illeti meg a közalapítványi céloknak megfelelő felhasználással.*

## **16.) Záró rendelkezések:**

- a.) A Közalapítvány érvényes létrejöttéhez és a jogi személyiség elismeréséhez, valamint az alapító okirat érvényességéhez a Bács-Kiskun Megyei Bíróság általi nyilvántartásba vétel szükséges.
- b.) Az Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. valamint az alapítványokra vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések az irányadók.
- c.) A Közalapítvány módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt jelen szövegét Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 347/2007. számú határozatával jóváhagyta

Kiskunhalas, 2007. december 03.

-----  
Alapító

### **VÁROSÉRT Közalapítvány módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirata**

A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi. IV.tv.74/A-74/B.§.alapján a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (Kiskunhalas, Hősök tere 1.) az alábbi feltételek mellett jogi személyként működő közalapítvány létrehozását határozza el, amely Közalapítvány a Halasi Szüret, a Dr. Monszpart László Alapítványokat is egyesíti.

1.) A Közalapítvány neve: "VÁROSÉRT" Közalapítvány

2.) A Közalapítvány székhelye: Kiskunhalas Hősök tere 1.

3.) A Közalapítvány célja:

- ◆ esztétikus, rendezett városkép, utcakép és középületek kialakításának segítése,
- ◆ közutak építése, karbantartása,
- ◆ parkok, zöldterületek kialakítása, fenntartása,
- ◆ gáz, szennyvízcsatorna építés,
- ◆ környezetvédelmi feladatok végrehajtása
- ◆ Kiskunhalas városában megrendezésre kerülő szüreti rendezvények kulturális és sport programjainak támogatása.
- ◆ Kiskunhalasi állandó lakosok külföldi, kórházi gyógykezelésének elősegítése. A külföldi gyógykezeléshez szükséges orvosi javaslat alapján a társadalombiztosítás által nem fedezett költségekhez biztosít támogatást, illetve hozzájárulást.

- ◆ Kiskunhalasi egészségi és szociális közfeladatokat ellátó alapítványok, egyesületek, civil szervezetek támogatása, évente kötelezően kiírandó nyilvános pályázat útján.
- ◆ Tudományos és ismeretterjesztő tevékenység támogatása.

**Közalapítványi célok ellátása a helyi önkormányzatokról szóló, többszörösen módosított 1990 évi LXV törvényen alapul.**

**A Közalapítvány céljai kiemelkedően közhasznú tevékenységnek minősülnek az 1997. évi CLVI.tv.26.§. C./ bekezdés 2. 5. 6. 7. 8. 14. pontja alapján.**

4.) Csatlakozás a Közalapítványhoz:

*A Közalapítvány nyitott, ahhoz magyar és külföldi természetes személy, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet pénzbeli és természetbeni adományokkal, valamint vagyonrendezéssel egyaránt csatlakozhat, akinek adományát a Közalapítvány elfogadja. A csatlakozók a csatlakozással nem válnak alapítókká.*

*A Közalapítványi célokkal összhangban lévő célhoz kötött felajánlás esetén a Kuratórium mérlegeli a megjelölt cél megvalósíthatóságának körülményeit. Amennyiben annak megvalósítására reális lehetőséget nem lát, a felajánlást elutasíthatja.*

5.) A Közalapítvány vagyona:

*A Közalapítvány céljaira rendelt induló vagyon 100.000,- forint. A Közalapítvány vagyona növekedhet a Közalapítványi vagyon hozadékával, valamint a Közalapítványhoz csatlakozó jogi és természetes személyek, egyéb szervezetek felajánlásainak elfogadásával.*

6.) A Közalapítvány vagyonának kezelése és felhasználása

*A vagyon kezelése az e célra elkülönített számlán, a mindenkor hatályos pénzügyi jogszabályokra tekintettel a legkedvezőbb feltételeknek megfelelően történik.*

*A Közalapítvány vagyonának 100.000,-forinton felüli része ( beleértve ennek hozadékát is) használható fel a Közalapítvány céljaira.*

*A Közalapítvány vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.*

*A Közalapítvány gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az Alapító Okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.*

*A Közalapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.*

*A Közalapítvány céljaival egyező felhasználás iránt az igényt Kiskunhalas Város Önkormányzatának közigazgatási területén lévő természetes és jogi személyek nyújthatják be a Kuratóriumhoz. A Kuratórium az igényeket 30 napon belül elbírálja.*

*A Közalapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, szolgáltatásai igénybevételének módját, valamint beszámolóit a Kuratórium elnöke a helyi sajtóban ( Halasi Tükör című hetilap ) nyilvánosságra hozza.*

*7./ A Közalapítvány szervezete:*

*A Közalapítvány kezelő szerve az alapítvány által létrehozott 7 tagú kuratórium.*

<i>Regős Gyula elnök</i>	<i>(1952. 03. 31. An: Varga Ilona) Kiskunhalas, Erzsébet Kné tér 1/A</i>
<i>Rostás László</i>	<i>(1953. 03. 18. an: Kolompár Ilona) Kiskunhalas, Szántó Kovács u. 22.</i>
<i>Szőke Sándor</i>	<i>(1951. 03. 14. An: Kovács Erzsébet) Kiskunhalas, Szent Gy. tér 12.</i>
<i>Németh Miklós</i>	<i>(1954. 06. 26. an: Babenycz Judit) Kiskunhalas, Árpád u. 20.</i>
<i>Szakál Aurél</i>	<i>(1959. 03. 09. an: Czenczik Klára) Kiskunhalas, Zsigray J. u. 10.</i>
<i>Farkasné Wodring Zsuzsanna</i>	<i>(1963. 05. 20. an: Horváth Zsuzsanna) Kiskunhalas, Esze T. ltp. 2/b.</i>
<i>Király Gábor</i>	<i>(1958. 12. 24. an: Bakonyi Gizella) Kiskunhalas, Szilády Á. u. 20.</i>

*A Kuratóriumi tagság határozatlan időre szól. A Kuratóriumi tagság megszűnésekor az új tagot az alapító jelöli ki. Az elnök megbízása határozatlan időre szól. Új elnököt az alapító jelölhet ki. A Kuratórium elnöke és tagjai az alapító által visszahívhatóak.*

*8.) A Kuratórium működése:*

*A Kuratórium évente legalább egy alkalommal ülésezik. Az ülést az elnök hívja össze, az ülést megelőző 15 nappal, a napirendet is tartalmazó meghívó megküldésével. A Kuratórium határozatképes, ha azon a tagok több mint fele jelen van. Határozatképtelenség esetén a Kuratórium ülését el kell halasztani. A megismételt ülés határozatképességére az eredeti ülés szabályait kell alkalmazni.*

*A Kuratórium döntéseit nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A Kuratórium az általa hozott döntésekről nyilvántartást vezet, amelynek tartalmaznia kell a kuratórium által hozott döntések időpontját, számát, tartalmát, hatályát illetve a döntést támogatók és ellenzők számarányát. A Kuratórium ülései nyilvánosak, kivéve azokat az eseteket, amikor a nyilvánosság személyiségi jogokat sértene.*

*A Kuratórium a döntéseiről az érintetteket a határozathozatalt követő 15 napon belül írásban értesíti, továbbá az önkormányzat hirdetőtábláján való kifüggesztéssel nyilvánosságra hozza. A Kuratórium dönt az éves beszámoló és a közhasznú jelentés elfogadásáról.*

*A Kuratórium tagjai nem lehetnek egymásnak hozzátartozói.*

*A Kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki, vagy akinek közeli hozzátartozója (Ptk.685.§. b.pont) élettársa a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül vagy bármilyen előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.*

*A Közalapítvány működésével kapcsolatos iratok a Kuratórium elnökénél az adatvédelmi törvény előírásainak figyelembe vételével bárki által megtekinthetőek. A Kuratórium a Közalapítvány működéséről köteles az alapítónak évente beszámolni.*

*A Közalapítvány és a Kuratórium működéséről a Kuratórium elnöke az önkormányzat hirdetőtábláján kifüggesztett hirdetés, valamint a helyi sajtó ( Halasi Tükör című hetilap ) útján számol be. Ugyanitt teszi közzé a Közalapítvány éves beszámolóját. A Közalapítvány alapító okiratát a Kuratórium elnöke a Magyar Közlönyben közzé teszi.*

#### *9.) A Közalapítvány képviselése:*

*A Közalapítvány képviselője a Kuratórium elnöke önállóan. A bankszámla feletti rendelkezéshez az elnök és egy kuratóriumi tag vagy két kuratóriumi tag együttes aláírása szükséges. Az Alapító a Közalapítványt nem képviselheti.*

#### *10.) Felügyelő Bizottság*

*A közalapítvány kezelő szervezetének ellenőrzésére az alapító 3 tagú felügyelő bizottságot hoz létre, a Felügyelő Bizottság elnökének és tagjainak a megbízása határozatlan időre szól. Az elnök megbízása határozatlan időre szól. A Felügyelő Bizottság elnöke és tagjai az alapító által visszahívhatóak.*

*A felügyelő bizottsági tagság megszűnésekor az új tagot az alapító jelöli ki. Új elnököt az alapító jelölhet ki.*

*A felügyelő bizottság évente legalább két alkalommal ülésezik. Határozatképes a felügyelő bizottság ha azon mindhárom tag jelen van. Határozatképtelenség esetén az ülést el kell halasztani, a megismételt ülés határozat képességére az eredeti ülés szabályait kell alkalmazni. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazat dönt.*

*A felügyelő bizottság döntéseit nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. A felügyelő bizottság ülését az elnök hívja össze az ülést megelőző 8 nappal, napirendet is tartalmazó meghívó megküldésével.*

*Nem lehet felügyelő bizottság elnöke vagy tagja az a személy, aki:*

- A, a Kuratórium elnöke vagy tagja*
- B, aki a Közalapítvánnyal a megbízatásán kívül más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkaviszonyra irányuló egyéb jogviszonyban áll,*
- C, a Közalapítvány cél szerinti juttatásából részesül, kivéve bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,*



*D, az A-C pontokban meghatározott személyek hozzátartozója.*

*A Kuratórium elé terjesztett fontosabb jelentéseket, előterjesztéseket, véleményezésre meg kell küldeni a felügyelő bizottságnak. A felügyelő bizottság célvizsgálatot akkor folytat, ha a Közalapítvány céljait veszélyeztetve látja. Vizsgálatainál külső szakértőt is igénybe vehet. Tanácskozási joggal részt vehetnek a felügyelő bizottság tagjai a Kuratórium ülésein. A felügyelő bizottság tapasztalatairól szükség szerint, de évente legalább egyszer beszámol az alapítónak.*

*A felügyelő bizottság tagjai:*

*Dóka József (1952. 02. 22. an: Baranyai Ida)  
Kiskunhalas, Ormánság u. 2.*

*Kószó János (1943. 04. 27. an: Szendrői Matild)  
Kiskunhalas, Erzsébet Kné tér. 1.*

*Dr. Hegyes Edina (1965. 01. 09. an: Ficsór Edit)  
Kunfehértó, Táncsics u. 18.*

*11.) A Közalapítvány megszűnése:*

*A Közalapítvány a Ptk-ban meghatározott esetekben szűnik meg.*

*12.) A Közalapítvány vagyona a megszűnéskor:*

*A Közalapítvány megszűnésekor a vagyona – a hitelezők kielégítése után – Kiskunhalas Város Önkormányzatát illeti meg a Közalapítványi céloknak megfelelő felhasználással.*

*13.) Záró rendelkezések:*

- a.) A Közalapítvány érvényes létrejöttéhez és a jogi személyiség elismeréséhez, valamint az alapító okirat érvényességéhez a Bács-Kiskun Megyei Bíróság általi nyilvántartásba vétel szükséges.*
- b.) Az Alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. valamint az alapítványokra vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések az irányadók.*
- c.) A Közalapítvány módosításokkal egységes szerkezetben foglalt jelen szövegét Kiskunhalas Város Képviselőtestülete 347/2007 számú határozatával jóváhagyta.*

---

### **00030 Új napirendi pont**

#### **30./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Paprika Antal emléktábla elhelyezése.*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Tóth Péter** főépítész:

*Előző testületi ülésen arról határozott a képviselő-testület, hogy a múzeum igazgatóját kérdezzék meg az emléktábla elhelyezéséről.*

*Az igazgató javaslata az, hogy az emléktáblát a Paprika Antal u. valamelyik épületén helyezték ki.*

*Szóbeli egyeztetések alapján készült el az előterjesztés, ami szerint a festék bolt kerítésére helyeznék ki a táblát. Ezen a telken állt Paprika Antal egykori szülőháza, valamint az üzlet tulajdonosa leszármazottja Paprika Antalnak.*

*Kihelyezés költségét az ingatlantulajdonos magára vállalta.*

---

### **Kérdések**

---

### **Hozzászólások**

**Szabó Károly** képviselő:

*Dr. Paprika Antal Kiskunhalason született, ügyvéd volt aki a Tanácsköztársaság idején az 5 tagú direktórium egyik tagja volt, aki a közlelmezés feladatát látta el. A menekültek, a hadirokkantak helyzetét rendezte. Egy Bori Benő nevű rendőrtanácsos a Magyar Királyi Rendőrségnek, - amikor a Tanácsköztársaság halasi időszakáról szólt -, jelentett az eseményekről. Akkor azt nyilatkozta, hogy Kiskunhalason a Tanácsköztársaság ideje alatt halálos ítélet nem volt, senkit meg nem kínoztak, vallatások nem voltak.*

*Ennek a Paprika Antalnak rokonsága él Kiskunhalason. Amennyiben nem kerül fel a jelzett ház falára az emléktáblája, azt arcátlanságnak ítéli.*

*Paprika Antalt a Tanácsköztársaság bukása után szekérre rakták, hogy viszik Kalocsára a bíróság elé, de a Keceli úton a Bögyös tanyánál vér és borgőzös csapatok, mint a kutyát lötték le.*

*Aki megtiltja, az emléktábla kihelyezését, annak hamis a megítélése erről az emberről. Leplezettlen indulattal jegyzi meg, hogy Paprika Antal meggyilkolását követően 6-7 gyilkosság volt még a városban.*

*Azt kéri, hogy ne ellenezzék a tábla kihelyezését, mert ezzel cinkosaivá válnak a gyilkosságot elkövetőknek.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Nem volt kifogás Paprika Antal személyével kapcsolatban. A dicsőségesnek nevezett Tanácsköztársasági eszmerendszerének nem akarnak emléktáblát kihelyezni közterületen. Ezzel nem a személyt gyalázzák. Azt kikéri magának, hogy a fehérterroristákkal összemosza a többségi képviselőket. Kíméljék egymást és értsék meg egymás érveit.*

*Amennyiben a táblán az szerepel, hogy „ Paprika Antal kiváló ügyvéd munkásságáért” azt elfogadnák.*

*Nem azt mondták, hogy meg kell semmisíteni, hanem a történelmi emlékek között meg kell őrizni.*

**Soós Árpád** képviselő:

*Ennek a dicsőséges Tanácsköztársaságnak 133 napja alatt több száz embert kínoztak meg, vertek agyon és végeztek ki vagy lőttek a Dunába. Minden napra 5 fő felakasztása jutott.*

*A Számuely vonat jött Pestről és ha az akasztásokkal nem ment volna el annyi idő, akkor eljut a vonat Kiskunhalasra is. Kiskunhalason 24 embert akasztottak volna fel akkor.*

*Bírósági ítélet nélkül azonnal a helyszínen kivégezték az embereket. Megérkezett a vonat a helyszínen összeszedték a Lenin fiúk az embereket és a piactéren vagy más központi helyen felakasztották őket, akik még le sem voltak tartóztatva. Paprika Antal begyűjtési népbiztos volt Kiskunhalason és sok paraszt elmesélhette volna, hogy mi baja volt vele. Ő nem bántja, tisztességes helyet akarnak neki adni, hogy a történelem eseményeibe tartozva kerüljön a múzeumba.*

*Az általa elhozott könyveket ajánlja áttanulmányozásra vitafelének, hogy jobban megismerje a tényeket.*

### **Szabó Károly képviselő:**

*Köszöni történelem szakos tanárként a kioktatást.*

*Pajor Kálmánnak válaszolva elmondja, hogy Szombathelyi Ferenc, Werth Henrik, Sztójay Döme, Jány Gusztáv, Lakatos Géza és Berger Kálmán annak idején a vörös hadsereg tagjai voltak. Talán jobban ismeri Beregfy Kálmán néven az általa utólsóként említett embert, aki Szálasinak volt a hadügyminisztere. Ha őnekik megfelelt a vörös hadsereg, a haza védelme érdekében, akkor a többségi frakcióban ülő képviselőnek is feleljen meg.*

*A tábla levétele fölött nehezen tud napirendre térni. Szégyelli magát azok nevében, akik igennel szavaznak a tábla levételére.*

### **Máté Lajos képviselő:**

*A vita nagyon eldurvult, aminek nem örül. Elhiszi, hogy Szabó Károly elfogult, de a személyes sértéseknek nem örül és nem ért vele egyet.*

*Bizottsági ülésen nem volt ilyen hangulatú véleménye.*

*Ezen a táblán az áll: „Dicsőséges Tanácsköztársaság mártírja”. Szabó Károly által említett nyilas uralom borzalmas időket jelentettek és nem is volt idejük arra, hogy maguknak emléktáblákat helyezzenek ki, vagy ha igen, azokat már leszedték azokat. Akkor is lehetett volna azzal érvelni, hogy a történelem néhány pillanatát örökítik meg.*

*A jobb oldali többség úgy gondolja, hogy a Tanácsköztársaság nem volt dicsőséges de az azt követő Fehérterror sem és ezért nem kell közterületre kitenni ezt az emléktáblát.*

### **Pajor Kálmán képviselő:**

*Nem méltó ez a stílus ehhez a témához. Egy eszmerendszert nem akarnak emléktáblán közterületen látni. Ezért döntöttek így a bizottságok, hogy a történelmi gyűjteményben van helye ennek a táblának.*

### **Jekő Attila képviselő:**

*Nem veszi a bátorságot, hogy bárkinek a történelem tudását minősítse, vagy eszmerendszerek mellett érveljen.*

*Érezte a korábbi tárgyalás idején is, hogy kétségek vannak a döntést érintően, ezért örült, hogy a múzeum igazgatójának szakvéleményét kérték ki. A szakértő nem tartja aggályosnak, hogy a tábla kikerüljön, akkor képviselőként miért akadályozzák azt? Amennyiben Paprika*

*Antal olyan személyiség lett volna, hogy egy táblát nem lehetne róla kitenni, azt a múzeum igazgatója jelezte volna.*

*Számára érthetetlen, hogy miért akarják a nagy tekintélynek örvendő szakértő véleményét felülírni.*

**Halász Balázs** képviselő:

*Nem keresi senki Míg Károly emléktábláját a szülőházán. Az eltűnt. Nem került a testület elé a II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola falára kihelyezett emléktábla sorsa.*

*Amikor Paczolay Győző iskola alapító igazgató emléktábláját helyezték ki, a polgármester úr megjegyezte, hogy nem szereti, hogy mindenféle táblával teliaggatják Kiskunhalast.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja.*

*Szakmai alapon akarták megközelíteni a döntést. Szakvéleményt kértek, azt kapták. Helytörténetileg megvizsgálták és a Paprika Antal utcában történő kihelyezést, azt támogatta a szakértő.*

*Kollégák megkeresték a helyét, a leszármazottal megegyeztek a költségek viselésben és ezután nem tetszik a többségnek ez a vélemény.*

*Ezek mindig a jobb oldalnak nem tetszenek. Ők akarják a történelmet átírni.*

*Amikor a Szent Erzsébet tér felavatása volt és meghívást kapott a Katolikus Egyháztól, természetesnek tartotta, hogy részt vegyen az ünnepségen, mert az esemény része volt Kiskunhalas városnak. Független attól, hogy valaki egy zárt közösség tagja vagy nem, ha itt él a városban és vannak olyan döntések, ami a lakosságot érinti, a polgármesternek kötelessége azon részt venni.*

*Továbbra is eljár majd ahová meghívja az egyház, mint ahogy beszélhetett a református templomban is az Úr Asztalánál, mert egységében van ez a város.*

*Ez a tolerancia mindenkitől elvárható, mert a város nem abból áll, hogy vannak jobb oldaliak, akik egy választás során hatalomra jutnak, akkor a mandátumuk alatt kitakarítanak minden eszmét, gondolatot ami nem tetsző, majd jön egy másik politikai párt és visszaalakítja az egészet. A város önmagában folytonos és megszakítottságokkal együtt létezik.*

*Tamás Gáspár Miklós írta a '90-es évek elején, hogy az jellemzi megkésettységüket most, hogy nem a történelem folyamatosságára, hanem a megszakítottságára helyezik a figyelmet.*

*A dicsőséges Tanácsköztársaság és a Trianoni eszmerendszer összefüggésében egyedül a vörös hadsereg volt, aki fegyverrel harcolt az antanttal szemben 1919-ben. Felvidéki hadjáratuk során egészen Eperjesig megtisztították a területet az antant csapatoktól, és egyszer csak azt vehették észre, hogy a románok a Horthy hatalom átvételét megágyazva már Budapesten voltak.*

*Szerencsétlennek ítéli, hogy történelem szakos tanárral vitatkoznak a történelemről. Ő sem az, de az egy tudomány.*

*Ezzel szemben joga van a többségnek bármilyen döntést meghozni. Most éppen a szakmai véleménnyel szembeni politikai döntést. Folytatódik az, ami befejeződött a '90-es évek elején. Itt tartanak a XXI. Században! Kíváncsiak várja a folytatást.*

A Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság határozatát mint módosító indítványt bocsátja szavazásra.

**No: 33**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;247&lt;</b>	<b>Egyszerű</b>
Ideje: 2007.12.03 18:51:58			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	61.11%	45.83%
Nem	6	33.33%	25.00%
Tartózkodik	1	5.56%	4.17%
Szavazott	18	100.00%	75.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	6		25.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**348/2007. Kth**

Paprika Antal emléktábla elhelyezése.

**H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület felkéri a Thorma János Múzeum igazgatóját, hogy a Paprika Antal emléktáblát vegye leltárba és történelmi emlékként gyűjteményében őrizze meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth Péter főépítész

Szakál Aurél Múzeumigazgató

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**00031 Új napirendi pont**

**31./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Magasból mentő tűzoltó gépjárműre pályázat benyújtása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

### **Kérdések**

---

### **Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 34**

**Szavazás: Nyílt** >248< **Egyszerű**  
Ideje: 2007.12.03 19:00:13

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00%	62.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	15	100.00%	62.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	9		37.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**349/2007. Kth**

Magasból mentő gépjárműre pályázat.

### **H a t á r o z a t**

A Kiskunhalas Város Képviselő-testülete pályázatot nyújt be 37 méteres magasból mentő gépjárműre, a Képviselő-testület vállalja a 20 %-os pályázati önrész biztosítását 2009-2010. évre.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Babud Jenő tűzoltó alez. parancsnok Kiskunhalas Kőrösi út. 21.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**00032 Új napirendi pont**

**32./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Tabán városrész egyes utcáinak forgalmi rend módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

**Kérdések**

---

**Hozzászólások**

**Dózsa Tamás Károly** képviselő.

A forgalmi rend kialakítása előtt lakossági fórumot hívott össze mint a választóközvet képviselője. Az osztályvezető úrral közösen vettek azon részt, ahol elég hosszasan tárgyalták a forgalmi rend kialakítását.

A rendőrkapitány úrral is egyeztetett, aki azt javasolta, hogy ha a szabálytalanul közlekedők szabálysértési bírsága felhalmozódik, de nem hajtható be. Kéri megvizsgálni, hogy közmunkával kiváltható-e a bírság megfizetése.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 35**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;249&lt;</b>	<b>Egyszerű</b>
Ideje: 2007.12.03 19:04:00			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	18	100.00%	75.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	18	100.00%	75.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	6		25.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**350/2007. Kth**

*Tabán városrész egyes utcáinak forgalmi rend módosítása.*

***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete forgalmi rend felülvizsgálat keretében a Vadász utca egyirányú forgalmát a jelenlegivel ellentétes irányúra változtatja, és egyben a tehergépjármű forgalmat megtiltja a Csillag, Vadász, Nap, Kórház, Csiga, Fecske, Alkony, Pipa, Kosár, utcákban.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:*

*Kőrösi Dezső Műszaki Osztály vezetője,*

*Városi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály Kiskunhalas*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

***00033 Új napirendi pont***

***33./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:***

***Napirend tárgya:*** *Táncsics utcai ingatlancsere.*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

---

***Kérdések***

---

***Hozzászólások***

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.*

**No: 36**



<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;250&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2007.12.03 19:05:11			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	19	100.00%	79.17%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	19	100.00%	79.17%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	5		20.83%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**351/2007. Kth**

Táncsics utcai ingatlancsere.

**H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület jóváhagyja a HG-9/2006 munkaszámú vázrajz szerint a kiskunhalasi 4663 hrsz ingatlanból közterülethez csatolandó 12,53 m<sup>2</sup> és az önkormányzati tulajdonú területből a 4663 hrsz ingatlanhoz csatolandó 47 m<sup>2</sup> nagyságú területek azonos értéken történő cseréjét.

A Képviselő-testület megbízza az Önkormányzati vagyon kezelésével megbízott gazdasági társaságot az eljárás lebonyolításával, egyben felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Faggyas Szabolcs Városfejlesztési osztályvezető

Dr. Földi István TÖV Kft ügyvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**00034 Új napirendi pont**

**34./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Eötvös u. 10. sz. alatti ingatlan értékesítése.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

## Kérdések

---

### Hozzászólások

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja.

A bizottságok által javasolt módosító indítványt teszi fel először szavazásra. Erről kéri a képviselők véleményét.

**No: 37**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;251&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2007.12.03 19:08:00			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	63.16%	50.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	7	36.84%	29.17%
Szavazott	19	100.00%	79.17%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	5		20.83%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elutasítva

**Határozat:**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Az eredeti határozat-tervezetről kéri a képviselők szavazatát.

**No: 38**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;252&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2007.12.03 19:08:53			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	35.00%	29.17%
Nem	13	65.00%	54.16%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

*Határozat Elutasítva*

**Határozat:**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Megállapítja, hogy a napirendi pont vonatkozásában nem született döntés.

---

**00035 Új napirendi pont**

**35./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Vasút u. 14. sz. alatti lakás megvásárlási kérelme.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

**Kérdések**

---

**Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát elzárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 39**

**Szavazás: Nyílt**

>253<

**Minősített**

Ideje: 2007.12.03 19:09:50

**Eredménye**

**Voks:**

**Szav%**

**Össz%**

Igen

20

100.00%

83.33%

Nem

0

0.00%

0.00%

Tartózkodik

0

0.00%

0.00%

Szavazott

20

100.00%

83.33%

Nem szavazott

0

0.00%

Távol

4

16.67%

Össz.:

24

100.00%

100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**352/2007. Kth**

*Vasút u. 14. sz. alatti lakás megvásárlási kérelme.*

**H a t á r o z a t**

*A Képviselő-testület Sutus Ferenc Kiskunhalas, Vasút u.14. II/11.sz. alatti lakos részére a 4750/11/C/11 hrsz-ú ingatlanában lévő 57 m<sup>2</sup> alapterületű lakást – értékbecsült áron értékesíti.*

*Az értékbecslést jóváhagyásra a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elé kell terjeszteni.*

*Egyben felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:*

*Faggyas Szabolcs Városfejlesztési osztályvezető*

*Dr. Földi István TÖV Kft ügyvezető*

*Sutus Ferenc Kiskunhalas Vasút u. 14. II/11.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**00036 Új napirendi pont**

**36./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás.*

*Írásos előterjesztés mellékleve.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kérdezi Horváth Etelka képviselőt, hogy a Csalogány utca javítására kapott választ elfogadja-e?*

**Horváth Etelka** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kérdezi Horváth Etelka képviselőt, hogy a Csalogány utcai csatorna tisztítására kapott választ elfogadja-e?*

**Horváth Etelka** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kérdezi Horváth Etelka képviselőt, hogy a katolikus temetőben lévő szovjet katonai sírok környezetének rendezésére kapott választ elfogadja-e?*

**Horváth Etelka** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kérdezi Váradi Krisztián képviselőt, hogy a távfűtési díjak visszatérítésére kapott választ elfogadja-e?*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Az ügyvezetővel is egyeztetett, onnan tudja, hogy a problémák részben megoldódtak, illetve megoldódnak. Személyesen értesíti azokat, akik őt megkeresték, de számára megnyugtató, hogy folyamatban van a kérdés rendezése.*

*A választ ezzel együtt elfogadja.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy a szeméttárolók stabilizálására kapott választ elfogadja-e?*

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy a Kossuth-Bercsényi utcák által határolt parkban lévő játszótér és a Kárpát utca felőli balesetmentes védelmére kapott választ elfogadja-e?*

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

*A választ elfogadja. A megoldásra a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság ülésére előterjesztés készül, amihez a bizottság tagjainak támogatását kéri.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kérdezi ismét Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy a polgárőrség helységjelző táblán történő feltüntetésére kapott választ elfogadja-e?*

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

*Elfogadja a választ, de újra interpellál a megoldás érdekében.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy a régi református temető mellé építendő járda ügyére kapott választ elfogadja-e?*

**Szilágyi Pál Ferenc** képviselő:

*A választ elfogadja és bízik abban, hogy a szükséges pénzfedezet biztosított lesz a megvalósításhoz.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy a Pozsony utcai szerviz út javítására kapott választ elfogadja-e?*

**Szilágyi Pál Ferenc** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy a Szélmalom utcai közlekedési tükrök felülvizsgálatára kapott választ elfogadja-e?*

**Szilágyi Pál Ferenc** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a Széchenyi-Határ u. sarán kért útjavításra kapott választ elfogadja-e?*

**Halász Balázs** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a földutak javítására kapott választ elfogadja-e?*

**Halász Balázs** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Szélkiáltó Egyesület válaszáadásának megküldésére kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A Szélkiáltó Egyesület nem fogadja el a választ, ezért ő sem fogadja el.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*A Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottsághoz rendeli vissza az interpellációs válasz vizsgálatát.*

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a köztisztviselői álláshelyek betöltésére kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy az Eötvös utcai orvosi rendelők kialakítására kapott választ elfogadja-e, amit az alábbiakkal egészít ki:*

*Tudomása szerint megindult a rendezési eljárás.*

*Amennyiben az illető vállalkozónak azok a szerződés módosítási elképzelései, amit jelenleg ügyvédekkel egyeztet, bekerülnek az önkormányzathoz, akkor megbeszéljük azokat. Nekik is van javaslatuk a probléma feloldására és vélhetően megtalálják azt a közös pontot, amikor az önkormányzati és a vállalkozói érdekek is találkozik.*

*Azt javasolja, hogy Dr. Szász Éva képviselővel, Kristóf Sándorné aljegyzővel és a vállalkozóval üljenek le közösen és beszéljék át a lehetőségeket a megoldás érdekében. Ezt előterjesztésként a képviselő-testület elé terjesztenek a konkrét szerződéssel együtt. Ezzel a kiegészítéssel kéri a választ elfogadását.*

**Hunyadi Péter** képviselő.

*A választ elfogadja.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy az Erzsébet királyné tér 8. alá kért segítők elhelyezésére kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő.

*A választ elfogadja.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a gyalogos átkelőhelyek megvalósításával kapcsolatos véleményére kapott választ elfogadja-e?*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a Baki kastély melletti út javítására kapott választ elfogadja-e?*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a Csipke Egészség Park Projekt helyzetéről kapott választ elfogadja-e? Hozzáteszi, hogy december 14-én lesz a taggyűlés, ahol eldől, hogy a projekt megvalósul-e? Amennyiben nem lesz előrelépés, akkor kezdeményezni fogják közös megegyezéssel az üzletrész tulajdonrendezését.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Az írásos válasz nem ad kellő információt kérdésére.*

*Az elhangzottakkal együtt elfogadja a választ. Kéri, hogy erre a későbbiekben térjenek vissza.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kérdezi Aradszky Lászlóné képviselőt, hogy a katolikus temető földútjainak javítására kapott választ elfogadja-e?*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kérdezi Aradszky Lászlóné képviselőt, hogy a baromfi árusításnál felszámolt állatorvosi árak csökkentésére kapott választ elfogadja-e?*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kérdezi Soós Árpád képviselőt, hogy a Kötönyi úti sebességkorlátozásra kapott bizottsági választ elfogadja-e?*

**Soós Árpád** képviselő:

*A választ elfogadja. Kéri, hogy a gyalogos átkelő megvalósítását továbbra is kísérik figyelemmel, de a kerékpárút építését is jó megoldásnak találja.*



## **KÉPVISELŐI INTERPELLÁCIÓ:**

| 1 \_\_\_\_\_ Interpelláció \_\_\_\_\_

**Halász Balázs** képviselő:

*Több szakemberrel beszélt és javaslatuk alapján kéri, hogy a közút kezelője az 53 főúton a kijelölt gyalogátkelők előtt, amennyiben műszakilag megoldható, a felező vonalnál terelő szigettel szűkítse le az úttest szélességét. Így talán megszűnik az a gyakorlat, hogy az útkereszteződésekben előzzenek a járművek.*

*Két nyilvános WC ki van helyezve a városban, de nem működnek. Nincs értelme kint tartani, ezért azok visszashállítását kéri a telephelyre.*

*53 főútról a felüljárón áthaladva Kiskunmajsa felé 12 t. feletti összsúlyú tehergépjárművel behajtani TILOS, kivéve áruszállítás. Kamionok nem mehetnek arra, de akinek Harkakötönyben van a telephelye nem tud hazamenni. Továbbá leragasztották a táblán, hogy erről az útról az autópálya megközelíthető. Ez így nem jó, ezért kéri, hogy vizsgálják felül.*

| 2 \_\_\_\_\_ Interpelláció \_\_\_\_\_

**Jekő Attila** képviselő:

*Felhívja a figyelmet az új posta előtti parkolás nehézségeire. Nincs mozgáskorlátozottak részére parkolóhely felfestve, amit kér pótolni.*

*Kéri továbbá, hogy a parkolás rendjét legalább a kezdetekben sűrűbben ellenőrizzék és figyeljék a parkolási szabályok betartását.*

| 3 \_\_\_\_\_ Interpelláció \_\_\_\_\_

**Szilágyi Pál Ferenc** képviselő:

*Baranyi Ferenc utcában járda építését kéri, mert a Szélmalom, Pozsony és a Radnóti utcáról jövők az út szélén közlekednek.*

*Civil Alap Közalapítványnál kialakult sajátos helyzet miatt az őszi pályázatát nem tudta kiírni, amely a civil szervezetek támogatását szolgálta volna. Érdeklődik, hogy a költségvetésben megmaradt források felhasználhatók még erre a célra? Civil szervezetek karácsonyi programjában problémák jelentkezhetnek.*

| 4 \_\_\_\_\_ Interpelláció \_\_\_\_\_

**Soós Árpád** képviselő:

*Tavaszi u. 15 sz. előtt az esővíz összefolyik és az egész utat ellepi. Vízelvezetés ott nincs. Emésztő árkok vannak, de nagyobb mennyiségű vizet nem tud elnyelni. Meg kell vizsgálni, az árkok kiszélesítésének lehetőségét vagy valami más megoldást kell keresni a víz elvezetés biztosítása érdekében.*

*Henger u. csapadék elvezető árkokat és átvezetéseket kéri kitisztítani.*

| 5 \_\_\_\_\_ Interpelláció \_\_\_\_\_

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A polgármester úr az MSZP belügyének tekintette a Nefelejcs Szakosított Otthonban történt eseményeket. Ez a gondolkodásmód elfogadhatatlan. Jegyzői intézkedést kér annak megállapítása érdekében, hogy volt-e tiltott politikai tevékenység munkáltatói visszaélés a város intézményében, amely nem az MSZP intézménye.*

| 6 \_\_\_\_\_ Interpelláció \_\_\_\_\_

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

*Határ u. csatorna partján van egy kisebbségi komplexum, ami felszámolás alatt áll. Ott kaotikus állapotok uralkodnak. A földtulajdonnal rendelkező állampolgárok kérték, hogy a csatorna melletti telep mögé kerítést építsenek, hogy ne kerüljön szemé a területükre.*

*Ismételten kéri, hogy a polgárőrséget jelölő tábla kerüljön kihelyezésre.*

*Közlekedési szabálysértési bírság ki nem fizetése esetén a közmunka végzés lehetőségét kéri megvizsgálni.*

*A lehullott őszi falevél halmokban áll a Szövetség téren és a Kossuth utcán hetek óta. Összeszedését kéri.*

| 7 \_\_\_\_\_ Interpelláció \_\_\_\_\_

**Pajor Kálmán** képviselő:

*A Kopolyai úton a vasúti átjáró előtti kanyarban a 40033/2 hsr-ú háznál gyakori a baleset. Környékbeliek szerint ott úthiba és közlekedési szabályozási hiba is van. Kéri megvizsgálni az okokat és a szükséges intézkedések megtételét.*

*Véleménye szerint, ha a magastető beázik, azt bűnös mulasztás okozza. A tanácsterem is beázik most az ülés idején. Évek óta problémás a városháza beázása. Törött cserepeket miért nem cserélik ki? Sok helyen törött cserép látható. Ne várjanak az EU-s pályázatokra, mert azonnali intézkedés kell.*

*Kéri a tetőcserepek kicserélését.*

**Máté Lajos** képviselő:

Mészáros Lázár, Kunkapitány és Margaréta utca végén összeszalad az esővíz. A kertváros homokra épült, így a szikkasztó árkok el tudják a vizet szikkasztani. Itt több helyről folyik össze a víz, ezért áll meg. Mészáros Lázár utcában már beszélt a háztulajdonosokkal, hogy az eddig parkolónak használt területet engedjék át a csatornának.

Akkor merült fel, hogy nagyobb esőzések az árkokat bemossák. Ilyen történt a Gyöngyvirág utcában. Kéri megvizsgálását, hol áll fenn hasonló helyzet és az árok padkákat zúzott kővel vagy bontott járdalapokkal stabilizálják.

Kéri, hogy az egész kertvárost ebből a szempontból vizsgálják felül. Nagy a felháborodás e-téren.

Nem az a megoldás, hogy a homok területről a vizet elvezessék, hanem ott kell elszikkasztani azt. Ez a legolcsóbb megoldás.

Kér egy vizsgálatot, hogy hol vannak ezek a helyek és mit csinálnak ennek megszüntetése érdekében.

Gubodi út közepén kátyú van, aminek kijavítását kéri.

Új posta előtt nem lehet parkolni. Kevés a kialakított parkolóhely. Feltehetően vannak olyan autók amik egész nap ott parkolnak. Parkoló óra kihelyezését kéri. Aki fél órán belül elintézi a dolgát a postán – lehet, hogy vissza kellene kapnia az ügyfélnek az ügyfélhívó cédulákat – ezzel igazolná, hogy mennyi időt töltött ott.

**Jerémiás Béláné** képviselő:

Táncsics u. lakói panaszkodnak az utcán hagyott falevélre és a SPÁR Áruház környékén a szemétre. Bejelentette a Zrt-hez, de ma arra jött és még mindig szemetes az utca.

A Bethlen téren és a Jósika utcában is sok falevél van.

Közlekedési szabályok betartatása érdekében több rendőri járőrözést kér különös tekintettel a Gimnázium és a Vitéz utca környékére.

Január 1-jétől HŐR is rendőrséghez tartozik, talán több lehetőség lenne az ellenőrzésre.

A lakosság nagyon igényelné, mert sok utcában nagy a zaj.

**Romvári Frigyes** képviselő:

Új posta parkolási problémájának megoldása érdekében kéri, hogy az önkormányzat vegye fel a kapcsolatot a posta vezetésével, hogy a kertvárosi postánál a nyitva tartási rendet hosszabbítsa meg. Már egyre többen mennek ki oda a városból ügyeiket intézni, mert jobb a parkolási lehetőség. Ott túlszűfolttság jelentkezik a munka területén. Este 17 óráig van nyitva és 18 óráig lenne jó. Szombati nyitva tartás bevezetését kellene szorgalmazni.

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Jelzi, hogy a 15 napos válaszolási kötelezettség a következő december 17-i képviselő-testületi ülésig nem biztosítható, ezért a januári testületi ülésre terjesztik elő a válaszokat, amit előzetesen megküldenek a képviselőknek.*

*Más napirend nem lévén, megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.*

*k.m.f.*

*(: Dr. Várnai László:)  
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)  
jegyző*

*Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:*

*(: Hunyadi Péter :)*

*(: Szabó Károly:)*

*A képviselő-testületi ülés befejezésének időpontja: 19:51:10*