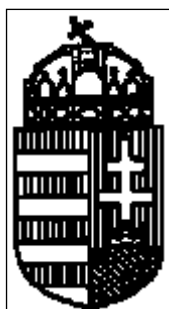


Jegyzőkönyv

*Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. november 21-én megtartott rendkívüli nyílt üléséről*

*Rendeletek száma:
Határozatok száma: 206.*



Ülés ideje: 2019.11.21.

Rendkívüli

08:00

Ülés helye: Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal 108-as terme (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

1. Fülöp Róbert	1	FIDESZ-KDNP
2.		
3. Gyöngyi László	1	FIDESZ-KDNP
4. Harkai Péter	1	MMM
5. Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
6.		
7. Kuris István László	1	FIDESZ-KDNP
8. Laskovicsné Terzics Edit	1	FIDESZ-KDNP
9. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
10. Stírné Prikidánovics Tímea	1	FIDESZ-KDNP
11. Szabadi István	1	MHM
12. Takácsné Márta Gabriella	1	FIDESZ-KDNP
13. Várnai Iván	1	MMM
14.		
15.		

(11 fő 73,33 %)

Távolmaradását bejelentette:

1. Dr. Bognárné Nagy Éva	1	FIDESZ-KDNP
2. Juhász György	1	FIDESZ-KDNP
3. Vincze Attila	1	FIDESZ-KDNP
4. Vizkeleti Szabolcs	1	MMM

(4 fő 26,66 %)

Komlós dr. Fekete Anikó
Dr. Rékasi Cecília
Túriné Czeglédi Edit

jegyző
aljegyző
szociálpolitikai csoportvezető

Fülöp Róbert polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 11 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Harkai Péter és Laskovicsné Terzics Edit képviselőket.

Mivel rendkívüli ülésről van szó, ezért napirend előtti felszólalás és két ülés közötti tájékoztató nem lesz. Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

*Megállapítja, hogy a képviselő-testület **11 igen (egyhangú)** szavazattal **elfogadta** az alábbi napirendet:*

NAPIREND:

Napirend tárgya:

**Napirend
előadója:**

1. *A központi alapellátás - orvosi ügyelet - biztosítása érdekében pályázati Fülöp Róbert eljárás* polgármester

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A központi alapellátás - orvosi ügyelet - biztosítása érdekében pályázati eljárás*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Az előterjesztés ilyenkor nem jár bizottságok előtt.

A lényeg, amit miatt össze kellett most jönniük, hogy január 1-jéig van szerződésük az Emergency Service Kft.-vel, aki pillanatnyilag ellátja az orvosi ügyeletet a városban. A közbeszerzési eljárás, amelynek keretében be tudják szerezni a következő időszakra az alapellátást, ez már nem tudna lebonyolódni, ha a normál menetrendű testületi ülésen döntenének a kiírásáról. Így voltak kénytelenek arra, hogy ilyen módon tárgyalják meg ezt az előterjesztést. Ez az időbeli hatálya. Hogy miért húzták el ilyen sokáig?! Szerettek volna a kórházzal dolgozni ebben a témában. A kórház is szeretett volna velük dolgozni. Az utolsó pillanatokban kijött egy olyan iránymutatás a kórházak számára, ami a létszámok visszafogásáról szólt, így bizonytalanná vált az, hogy a kórházzal való együttműködésük meg tud valósulni január 1-jétől. Így vissza kell térniük arra a gondolatra, hogy megy tovább úgy az ügyelet, ahogy az eddigi években is. Ehhez viszont az eljárást ki kell írni, s ennek lefolytatásával tudják csak kiválasztani magát a szolgáltatót.

A központi orvosi ügyeletükhöz tartozik egyébként további hat település, mindegyik a járásukból. Amikor a kórházi ügyeletellátásról beszélgetnek, ott szeretnék bevonni sokkal több lakost, sokkal több településszámot, ahogy a kórháznak egyébként is a körzete van. Ezt kellene majd kialakítani. A jelenlegi kiírás szerint lesz egy évük, hiszen a mostani szerződés, ami kiírásra kerül, ha elfogadják ezt a határozati javaslatot, akkor egy évre ad lehetőséget a

szolgáltatónak, hogy ebben az időszakban lássa el ezt a feladatot. Onnantól kezdve nyílik meg a lehetőség újra arra, hogy újragondolják. Addigra lehet kialakítani azokat a körülményeket, biztosíthatják azt, hogy a kórházban egy központi ügyelet formájában lehessen a felnőtt- és gyermekorvosi ügyeletet is megtalálni, s jó minőségben igénybe venni. Nagyjából ennyit tud az ügyről elmondani, ha kérdés van, igyekeznek válaszolni.

Várnai Iván képviselő:

Egy apróságot szeretne. Alapvetően az egésszel egyetért. Úgy ahogy van, ezt kell csinálni, ez teljesen nyilvánvaló. A megfogalmazásban, annál a résznél, hogy a beszerzés tárgya, ott az van írva, hogy kölcsönös egyetértés alapján két év meghosszabbítására legyen lehetőség. Ezt szerinte magyarul kellene meghosszabbítani. Vagy az van, hogy két évre történő meghosszabbítás, vagy pedig két évvel történő meghosszabbítás. Ebből a szövegből nem egyértelmű. Nem érti, hogy két évvel, vagy két évre akarják. Amennyiben két évvel történő meghosszabbításáról van szó, akkor azt kell írni, hogy két évvel történő meghosszabbítására legyen lehetőség. Ha kettő évre, akkor további egy évvel történő meghosszabbítására. Nem tudja, hogy mi az előterjesztő szándéka. Ezt szeretné, ha a szövegben módosításra kerülne. Tehát kettő évvel történő meghosszabbítására legyen lehetőség?

Fülöp Róbert polgármester:

Így van. Arra gondoltak, arról szól az előterjesztés, hogy egy év biztosan, akkor eldöntik hogyan tovább, s további két évre lehet meghosszabbítani, amennyiben úgy alakul a dolog, hogy mégsem sikerült. Az elmúlt időszakban is 30 hónap hosszú volt a szerződés, amelyet közbeszerzés során szereztek. Azt tudja mondani, hogy ebben az időszakban nem volt alapvetően gond. A mérőföldkő azért van alapvetően betéve, mert ahogy elmondta, szeretnének a kórházzal is együtt dolgozni. Sokkal inkább annak a megállapodásnak a létrehozása az, ami megállítja őket az egy évnél. Ha ez sikerül, s ez a gondolat be tud érni, akkor mennek tovább az új úton, ha pedig nem, akkor maradnak ezen az úton. Nagyjából ez a három éves szerződés, ami a szokásos ebben az orvosi ügyelet témában. Ilyen nagyságú szerződéseket szoktak kötni.

Várnai Iván képviselő:

Az a javaslata, hogy a kettő év meghosszabbítására legyen lehetőség helyett az kerüljön be a szövegbe, hogy kettő évvel történő meghosszabbítására legyen lehetőség, s akkor az magyarul van és egyértelmű.

Fülöp Róbert polgármester:

Utólag kijavíthatják benne, de mivel a határozati javaslatot nem érinti, úgy gondolja, hogy nagy jelentősége nincs, ha mindenki érti, miről van szó. Nyilván így értelmes, de ezt kijavítani utólag már nem fogják. Ha döntenek, a határozati javaslat marad fent az előterjesztésből. Az a lényeg. Ha abban nincs érdemi hiba...Ő érti, s természetesen ezzel tárgyalják együtt, ami kiegészítést tett.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **11 igen (egyhangú)** szavazattal –minősített többséggel– meghozta az alábbi határozatot:

206/2019. Kth.

A központi alapellátás - orvosi ügyelet - biztosítása érdekében pályázati eljárás

H a t á r o z a t

- 1.) *Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Központi Felnőtt- és Gyermekorvosi Ügyelet feladat ellátását szolgáltatási koncesszióknak minősíti és ennek kapcsán Kiskunhalas Város Önkormányzata a tárggyal kapcsolatos feladatellátás átadására vonatkozó pályázati eljárást folytat le.*
- 2.) *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az eljárás lefolytatására és ezzel összefüggésben a szükséges dokumentumok aláírására.*

Határidő: 2019.november 21.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Túriné Czeglédi Edit szociálpolitikai csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

Fülöp Róbert polgármester:

Ezzel a mai rendkívüli ülésük végére értek. Mindenkinek köszöni a megjelenést, hogy foglalkoztak az ügyel és a hatékony munkát.

K.m.f.

*(: Fülöp Róbert :)
polgármester*

PH.

*(: Komlós dr. Fekete Anikó :)
jegyző*

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Harkai Péter:)

(:Laskovicsné Terzics Edit:)