



File: D:\Tesületi ülések\20180927\2018 szeptember 27 002.NAPLO

Ülés ideje: 2018.09.27.

12:59

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/C.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

1. Fülöp Róbert	1	FIDESZ-KDNP
2. Dr. Bognárné Nagy Éva	1	FIDESZ-KDNP
3.		
4. Gyöngyi László	1	FIDESZ-KDNP
5. Hevesiné Vincze Éva	1	FIDESZ-KDNP
6. Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
7. Juhász György	1	FIDESZ-KDNP
8. Kuris István László	1	FIDESZ-KDNP
9. Laskovicsné Terzics Edit	1	FIDESZ-KDNP
10.		
11. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
12. Tapodi Attila	1	SHT
13. Váradi Krisztián	1	SHT
14. Vincze Attila	1	FIDESZ-KDNP
15. Vizkeleti Szabolcs	1	SHT

(13 fő 86,66 %)

Távolmaradását bejelentette:

1. Farkas Dániel	1	FIDESZ-KDNP
2. Patocskai Tamás	1	JOBBIK

(2 fő 13,33 %)

Szűcs Csaba

Komlós dr. Fekete Anikó

Tóth Péter

Simon István

alpolgármester

jegyző

városfejlesztési, üzemeltetési és
főépítési osztályvezető

szociálpolitikai csoportvezető

Juhász Gábor
Baics Tamás
Szakál Aurél

Stírné Prikidánovics Tímea

közművelődési referens
környezetvédelmi referens
Thorma János Múzeum
igazgatója
KIGSZ vezető

Fülöp Róbert polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 13 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt. Patocska Tamás képviselő úr jelezte távolmaradását, illetve Farkas Dániel alpolgármester úr nem lesz itt a körükben a mai napon.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Hevesiné Vincze Éva és Váradi Krisztián képviselőket.

Zárt ülés a mai napon nem volt.

NAPIREND ELŐTT:

1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS

-----Napirend előtti hozzászólások-----

Dr. Bognárné Nagy Éva képviselő:

Bár a nyári szünetet nem sikerült meghosszabbítani, a tanévkezdés mégis számos halasi diák számára élményekben gazdagon indult.

A nyári szünetben jól szervezeten zajlott a gyermekétkeztetés és a tanév során továbbra is számos halasi család számíthat az ingyenes és kedvezményes étkeztetésre, Az erre fordított összeg és a jogosultak köre folyamatosan bővült az elmúlt években.

Az ingyenes tanszerellátás – amely jelenleg az első kilenc évfolyamon tanulókat, illetve felette a jogszabályban rögzítettek szerinti célcsoportokat illeti- Magyarország kormányának tervei szerint a köznevelésben résztvevő kimaradó évfolyamokon tanulók számára is elérhetővé válhat pár éven belül.

Több halasi intézmény megújult az elmúlt hónapokban. 500 millió forintos beruházás eredménye a központi református iskola legmodernebb épületrésze. Tegnap részt vehettek átadó ünnepségén. Szintén komoly felújítás zajlott a Bernáth kollégiumban és udvarán, a Vári és a Szilády kollégiumában is folyamatosak a fejlesztések. Szintén komoly támogatás jutott a Fazekas iskola korszerűsítésére, a jó munka szép eredményét várják a Tekó háza táján, de nagy előrelépés előtt áll a Kertvárosi iskola is a Dékáni középiskolával együtt. Szinte minden intézmény, legyen az óvoda, vagy iskola, komoly, összességében sok százmillió forintos felújítási eredményt tudhat magáénak, melyet a halasi és az intézménybe járó vidéki diákok javára, előrehaladásának segítségére terveztek, kiviteleztek fenntartótól függetlenül.

Az előrehaladás célja a XXI. századi, minőségi oktatás körülményeinek megteremtése, az egyenlőbb esélyek biztosítása és a társadalmi összetartás erősítése. A felújítások megvalósítása által a városukban működő intézmények a versenyképes tudás bázisává válhatnak, ahol a korszerűen kialakított környezet megalapozza a jó pedagógiai munkát és több lehetőséget biztosít a diákok előrehaladásához. Ehhez kíván erőt és szorgalmat minden Kiskunhalason tanuló diáknak és az intézmények valamennyi munkatársának.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Új lehetőség címet adott napirend előtti felszólalásának és az új lehetőségen a halasi börtönprojektet érti. Néhány évvel ezelőtt az ország számos településének érdeklődését felkeltette az a hír, hogy a Belügyminisztérium a börtönkapacitás fejlesztését tervezi. Ekkor komoly vetélkedés indult, hogy mely településeknek, városoknak sikerül megszerezni ezt a lehetőséget, hiszen a projekt rendkívüli vonzó. Hátrányként ugyanis csak egy dolgot lehet felhozni, ezt is inkább csak elméleti szinten: Mi van, ha megszökik egy fogvatartott? Ez ritkán fordul elő, női börtön esetén pedig ennek az esélye elenyésző. Ami pedig a mindennapokat illet, Szeged életét sem befolyásolja, hogy a városközpontban van a Csillag börtön.

Előnye ezzel szemben számos. Az intézmény háttérműködésének és kiszolgálásának jelentős munkaerőigénye van. Az ilyenkor megjelenő építészeti, szakipari tevékenység, a város kis- és közepes vállalkozásain keresztül is történik, csak úgy, mint a helyi szolgáltatások igénybevétele. Mindezek pozitív hatást gyakorolnak a helyi gazdaság működésére, fejlődésére. Nem véletlen, hogy 2015-ben, amikor a lehetőség Halas előtt is megnyílt, a képviselő-testület egyhangú döntést hozott ebben a kérdésben.

A múlt pénteken Államtitkár úr és országgyűlési képviselőjük megtették a bejelentést, miszerint Halas megfelelt a Belügyminisztérium elvárásainak és városuk megnyerte a projektet. A büntetés-végrehajtási intézmény helyszíne a korábban idegenrendészeti központként működő Szegedi úti objektum lesz. Ebből következik Halas számára az első pozitív fejlemény, hogy a jövőben migrációs helyszíneként már nem tud funkcionálni ez az ingatlan. A számítások szerint 240 fő kiszolgáló személyzetre lesz szükség a működéshez. A tervek része egy varroda telepítése, ahol a női elítéltek dolgoznak körülbelül 300 fős létszámmal. Ez termelő tevékenységet jelent, gazdasági értelemben nem különbözik más varrodáktól, ami azt jelenti, hogy egy Levi's nagyságrendű, több száz fővel dolgozó üzem jelentős iparüzési adó bevételt jelent Halasnak.

Az elmondott témához kapcsolódik, hogy hamarosan elkészül a több milliárd forint értékű készenléti rendőrszálló, amely a déli határ védelmét szolgáló erők központi szállása, irányítóközpontja lesz. Ezek a projektek tehát fontos elemek városuk fejlődésében.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Ahogy tudják, az önkormányzatuk az elmúlt években sikeresen pályázott felzárkóztató programokra és nyertek is. Engedjék meg, hogy itt elmondja, az EFOP-3.9.2 pályázatuk keretében lehetőség volt arra, hogy ösztöndíjprogramot alapítson az önkormányzat, s a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek részére, ezen belül is az általános iskolásoknak, valamint a középiskolásoknak ösztöndíjat tudjon kiírni. Ezt az önkormányzatuk meg is tette, hisz az előző félévben kiírt pályázatok alapján összesen 130-an nyújtottak be pályázatot, ebből 117 gyereknek tudtak ösztöndíjat megállapítani, általános iskolásoknak és középiskolásoknak. Nagyon fontos, hogy itt az általános iskolások havi 10.000 Ft-ra pályázhattak, illetve a középiskolások havi 12.000 Ft-ra. Ezt az elkövetkező fél évben fogják havonta megkapni. Fél év után újra kell pályázniuk, természetesen majd a féléves eredményük alapján. Nagyon fontos, hogy itt elmondja, azok pályázhattak, akiknek a tanulmányi eredményük 3,5-4-es átlag volt, illetve hiányzásmentesek voltak. Azt gondolja, ezzel is tudják ösztönözni a gyerekeket, hogy az iskolapadba üljenek és ne lógjanak.

Ami még nagyon fontos, ahogy kiírták a pályázatot és látták azt, hogy mekkora az érdeklődés, továbbgondolva, a következő pályázatot már kiírták. Kérné is egyébként a szülőket, hogy az iskolákkal vegyék fel a kapcsolatot. Akinek a kiírásban megfelel az átlaga, s a kritériumoknak is megfelel, már be lehet adni a következő félévre a pályázatot.

Itt hoztak egy olyan döntést, hogy nem havi bontásban fogják a gyerekek megkapni ezt az ösztöndíjat, hanem egy összegben. Azt gondolja, hogy abból a 60.000, illetve 72.000 Ft-ból sokkal többet tudnak vásárolni a gyerekek, mintha havi bontásban megkapnák. Azt is nagyon fontos elmondani, hogy az elmúlt tíz évben nem volt ilyenfajta ösztöndíj program, sőt ami előtte volt, az is töredéke volt a mostaninak. Ha visszaemlékeznek a régi pályázatra, ott a középiskolások 5.000, 8.000 Ft-ot kaptak félévre. Itt pedig havonta 12.000 Ft-ot fognak tudni kapni. A keretösszeg 36 millió Ft, ennyit fognak szétosztani a gyerekek között. A pályázat 2021-ig tudja biztosítani egyébként ezt az ösztöndíj rendszert. Azt gondolja, hogy mindenki, aki alkalmas az ösztöndíjra, arra kér mindenkit, hogy használja ki és éljen vele. A végén engedjék meg, hogy invitálja őket egy könyvbemutatóra és kiállításra, ahol a Kiskunhalasi cigányváros 1960 körül című könyv bemutatása fog megtörténni. Október 3-án délután 15:00 órakor a cigány nemzetiségi önkormányzat épületében. A testületi ülés végén természetesen a meghívókat mindenkinek kiosztja.

Kuris István László képviselő:

A városrendészet és szervezetei feladata az élhető és biztonságos környezet megteremtése a Kiskunhalason élők és dolgozók számára. Biztosítaniuk kell a közterületi rendet és tisztaságot. A közbiztonság érdekében az önkormányzattal, állami és civil szervezetekkel működnek együtt, amely egyre inkább hatékonyabbá válik. Fontos, hogy lakossághoz közelebbi, szolgáltató jellegű feladatellátás jellemezze továbbra is a rendészetet, és hogy folyamatosan meg tudjanak újulni a kor kihívásainak megfelelően.

A szolgálatot ma már egyre jobb technikai felszereltséggel és járműparkkal tudják ellátni. A halasiak számára természetessé vált, hogy rendészeket látnak az utcán, hogy nyugodtan fordulhatnak hozzájuk problémáikkal, kérdéseikkel. Ennek megerősítésére szeretne újabb kommunikációs csatornát kezdeményezni.

Ma már a közvilágítási hiba és egyéb lakossági jelzések is beküldhetőek internetes űrlap segítségével, akár okostelefonról is a város honlapján keresztül. A kiskunhalasiak a város honlapján elérhető, ügyfélszolgálati időben hívható telefonszámok mellett örülnének annak, ha a mezőörséghez hasonlóan a rendészek is elérhetőek lennének egy nyilvános, bárki által hívható mobiltelefonszámon olyan időszakban, amikor irodájukban vonalas telefonon nem elérhetőek, de valamelyikük szolgálatban van. Ha van már ilyen állandó elérhetőség, kérem, hogy tegyék nyilvánosabbá. Amennyiben nincs, kezdeményezné, hogy egy könnyebben megjegyezhető mobiltelefonszámon váljanak elérhetőbbé akár a hétfői éjszakai szolgálati idő során is a városi rendészet munkatársai.

2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL

A tájékoztató írásban mellékelte.

(Előadja: Darányi Lili szervezési ügyintéző)

Fülöp Róbert polgármester:

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint, azzal a kiegészítéssel, hogy az osztóként érkezett "Büntetés-Végrahajtás Országos Parancsnoksága részére helyiség biztosítása" című előterjesztést 26. napirendi pontként kívánja tárgyalni. 27. napirendi pont lesz az interpellációs válaszadás.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Szavazás eredménye

#: 1564 Száma: 18.09.27/0/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:22

Típusa: Nyílt

Határozat #1; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

1564

Száma: 2018.09.27/0/0/A/KT

213/2018. Kth.

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. szeptember 27-i ülésére kiküldött meghívótól eltérően az osztósként érkezett „Büntetés-Végrehajtás Országos Parancsnoksága részére helyiség biztosítása” című előterjesztést 26.napirendi pontként javasolja tárgyalni.

Az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

NAPIREND:

<i>Napirend tárgya:</i>	<i>Napirend előadója:</i>
<i>1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a talajterhelési díjról szóló rendelet megalkotása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>2. A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>3. A Tanyagondnoki szolgálat átadása a Halasi Többcélu Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ részére</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>4. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 16/2011. (VI.01.) önkormányzati rendelet módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>5. A szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítás</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>6. Településképi rendelet elfogadása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>7. Településszerkezeti terv, illetve a Helyi Építési Szabályzatról és szabályozási tervről szóló rendelet módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>8. Kiskunhalas Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>9. Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2018. évi közbeszerzési tervének módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>10. Úttársulat megalakítása a Cseresznyés utcában</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>11. A Helyi foglalkoztatási együttműködésben való részvételről szóló szándéknyilatkozat jóváhagyása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 12. Építési hely kijelölése a szélmalom fejlesztéshez kapcsolódóan a Kölcsey utcában | Fülöp Róbert
polgármester |
| 13. Kunfehértói tábor értékesítéséről szóló szándéknyilatkozat | Fülöp Róbert
polgármester |
| 14. A Halasi Városgazda Zrt-vel kötött Közszolgáltatási Támogatási Szerződés mellékletének módosítása | Fülöp Róbert
polgármester |
| 15. A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel a Thorma János Múzeumra kötendő Vagyonkezelési szerződés | Fülöp Róbert
polgármester |
| 16. A Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Kft-vel a Sáfrik-féle szélmalom vonatkozásában kötendő vagyonhasznosítási szerződés módosítása | Fülöp Róbert
polgármester |
| 17. Városi Filmszínház Bérleti Megállapodás megkötése | Fülöp Róbert
polgármester |
| 18. A Halas-Dent Kft.-vel kötött megbízási szerződés módosítása fogorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására | Fülöp Róbert
polgármester |
| 19. Szándéknyilatkozat kiadása az V. számú fogorvosi praxis megszerzését követő fogorvosi feladatok ellátására | Fülöp Róbert
polgármester |
| 20. A VÉ-BÉ Egészségügyi Szolgáltató Bt.-vel kötött ellátási szerződés módosítása iskola-, ifjúságorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátásáról | Fülöp Róbert
polgármester |
| 21. Kiskunhalasi Utánpótlásnevelő és Kézilabda Sport Club kérelme | Fülöp Róbert
polgármester |
| 22. Megyeszéle Kulturális- Információs Alapítvány kérelme | Fülöp Róbert
polgármester |
| 23. Óvodák 2017/2018. nevelési évre vonatkozó pedagógiai-szakmai munka fenntartói értékelése | Fülöp Róbert
polgármester |
| 24. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról | Fülöp Róbert
polgármester |
| 25. Tájékoztató a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdések és javaslatok megvizsgálásáról | dr. Skribanek
Zoltán
elnök
PKGTB |
| 26. Büntetés-Végrehajtás Országos Parancsnoksága részére helyiség biztosítása | Fülöp Róbert
polgármester |
| 27. Interpellációs válaszadás | Fülöp Róbert |

Képviselői interpelláció.

Határidő: azonnal
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

1

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a talajterhelési díjról szóló rendelet megalkotása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Fülöp Róbert polgármester:

Ehhez a témához előzetesen annyit fűzne hozzá, hogy törvényi kötelezettségüknek tesznek eleget. Azokon a városrészekben, ahol most épült ki a csatorna a II.ütemben és még nem kötöttek rá az ingatlanok előtt a lakosok, őket érintheti ez a talajterhelési díjról szóló rendeletük, hiszen ott, ahol működő csatorna van, kötelező rákötni. Aki ezt nem teszi meg, őt fogja érinteni a talajterhelési díj. Ehhez pedig törvény adta kötelezettségük, hogy megalkossák ezt a rendeletet. Így a kötelelem november 1-jétől fog beállni, ha a képviselő-testület ezt a rendeletet megalkotja. Előzetesen ennyit gondolt.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1565 Száma: 18.09.27/1/0/A/KT
Ideje: 2018 szeptember 27 13:24
Típusa: Nyílt
Határozat #2; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

1565

Száma: 2018.09.27/1/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 18/2018. (IX.28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2018. (IX.28.) önkormányzati rendelete
a talajterhelési díjról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) a) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 21/A. § (2) bekezdésében, 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet célja

1. § A rendelet célja elősegíteni a környezetbe történő anyagkibocsátás csökkentését, a környezet és természet megóvása érdekében a leghatékonyabb megoldások alkalmazását, valamint az önkormányzat és a környezethasználók közötti arányos teherviselést.

2. A rendelet hatálya

2.§ A rendelet hatálya kiterjed arra a környezethasználóra, aki Kiskunhalas Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) közigazgatási területén az engedélyhez kötött környezethasználata során a környezet terhelésével járó anyagot bocsát a környezetbe (a továbbiakban: kibocsátó).

3. A talajterhelési díj alapja, meghatározásának módja, mértéke

3. § (1) A talajterhelési díj összegét a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: törvény) 12. § (2) bekezdése szerint megállapított díjalap, az ugyanezen törvény 12. § (3) bekezdésében meghatározott egységdíj, és a területérzékenységi szorzó (Kiskunhalas közigazgatási területén egységesen 1,5) szorzata határozza meg (éves díjalap x 1200 Ft/m³ x 1,5).

(2) Azon kibocsátók, akiknek a vízfelhasználása mérési lehetőség hiányában nem állapítható meg, a talajterhelési díj alapjaként 50 liter / fő / nap vízmennyiséget kötelesek figyelembe venni. (3) Kiskunhalason 1,5 területérzékenységi szorzóval számolva 1.800 Ft-ot kell fizetni minden egyes elfogyasztott köbméter vízmennyiség után.

4. A díjfizetési kötelezettség bevallása

4.§ (1) A talajterhelési díjat a kibocsátónak önadózással kell megállapítani, és a díjat a bevallás benyújtásával egyidejűleg kell megfizetnie, a rendelet 5. § (1) bekezdésében meghatározott határidőig.

(2) A díj bevallásához szükséges formanyomtatvány (a továbbiakban: nyomtatvány) a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatalánál igénylehető, vagy letölthető Kiskunhalas Város honlapjáról.

5. A talajterhelési díj megfizetésére vonatkozó szabályok

5.§ (1) A talajterhelési díj bevallási és befizetési határideje: tárgyévet követő év március hó 31. napja.

(2) Ezen időpontig a hiánytalanul kitöltött nyomtatványt postai úton vissza kell küldeni, és a talajterhelési díjat Kiskunhalas Város Önkormányzat (továbbiakban: önkormányzat) 11732064-15338806-03920000 számú talajterhelési díj fizetési alszámlájára átutalással vagy csekken kell befizetni.

6. Díjmentesség, díjkedvezmény

6.§ (1) Mentés a talajterhelési díj megfizetése alól az a kibocsátó, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi nettó átlagjövedelem az adóévet megelőző évben nem éri el a legkisebb öregségi nyugdíj összegének másfélszeresét.

(2) 50 %-os díjkedvezményben részesül az a kibocsátó, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi nettó átlagjövedelem eléri a legkisebb öregségi nyugdíj összegének másfélszeresét, de nem haladja meg a kétszeresét.

(3) A rendeletben biztosított kedvezmények, mentességek iránti kérelmet a tárgyévet követő év március 31. napjáig, a 4.§-ban rögzített nyomtatvány benyújtásával egyidejűleg a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal adócsoportjához papír alapon, vagy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény előírásai szerint elektronikus úton lehet benyújtani.

7. Záró rendelkezések

7.§ (1) Ez a rendelet 2018. november 01. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a talajterhelési díjról szóló 30/2012. (IX.28.) önkormányzati rendelete.”

-----Napirendi pont-----

2

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Három téma az, amit változtatnának a mostani módosításukban. Az egyik a közbeszerzési tervben lévő sorok módosítása, a szerződéskötésekben van egy módosítás, illetve a tulajdonosi hozzájárulásokkal kapcsolatban van egy felhatalmazás. Ez az a három téma, amit módosít a mostani rendeletmódosítási javaslat.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Váradi Krisztián képviselő:

Bizottsági ülésen volt egy felvetése. Miután egyre több olyan döntést hoznak, hogy a polgármester hatáskörébe utalnak át dolgokat, alapvetően, ha formális dolgokról van szó, azt gondolják, hogy ezzel, ha tényleg gyorsítja az ügymenetet, nincsen probléma, viszont ebben az esetben az gondolja, bár tudják, hogy be kell számolnia a polgármesternek minden átruházott hatáskörben hozott döntéséről, de ez ugye évente egyszer esedékes. Az lenne a kérése, hogy mivel egyre több ilyen döntést hoztak az elmúlt két-három évben, lehetséges-e az, hogy a következőekben ne éves, hanem negyedéves, hanem akár havi bontásban egy beszámolót kapjanak a testületi ülés végén, hasonlóan a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. Gyakorlatilag csak arról lenne szó, hogy ily módon, ha már nem hívják össze a testületi rendkívüli üléseket minden héten, vagy a nyári szünetben, rendben van, érthető, könnyebb így a

döntéshozatal ilyen egyszerű ügyekben, ahol nincs önerő és nincs olyan kötelezettségvállalás, ami komoly felelősséggel járna. Viszont, ha sok ilyen van, akkor legalább valamilyen formában, ne csak utólag és ne csak szóbeli tájékoztatót kapjanak itt a testületi ülésen, hanem egy írásbelit is. Ha akceptálható lenne ez a kérésük, akkor részéről tudja támogatni az előterjesztést.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt tudja mondani Képviselő úrnak, hogy meg fogják vizsgálni, hogyan és mint lehetne ezen a beszámolón sűrűsíteni. Szerinte ez elfogadható kérés. Ennek a sűrűségét kell meghatározni, hogy ez egy normál mederben maradjon. Meg fogják vizsgálni és tesznek rá javaslatot. Egyébként nem szóban, hanem írásban szokott megtörténni minden esetben. A korábbiakban is írásban történt. Elhangzott, hogy szóban és írásban. Mindig írásban. Le van írva, az a lényeg, az marad meg. Erre oda fognak figyelni és vissza fognak rá térni, hogy ez a fajta beszámolási kötelezettség intenzitása változzák a jövőben.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1566 Száma: 18.09.27/2/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:29

Típusa: Nyílt

Határozat #3; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
<u>Távol</u>	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ

<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Távol</i>	<i>JOBBIK</i>

1566

Száma: 2018.09.27/2/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 19/2018. (IX.28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2018. (IX.28.) önkormányzati rendelete
A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.
(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Ügyrendi és Szociális Bizottsága, valamint a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága, a Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 2. melléklet 1.10 pont helyébe a következő rendelkezés lép:

“1.10. Jogosult az önkormányzat nevében pályázatot benyújtani abban az esetben, ha az önkormányzati önerőt nem igényel és az elnyert támogatás a későbbiekben működési többletköltséget nem eredményez, valamint jogosult a pályázat nyertessége esetén a megvalósítással kapcsolatos feladatok ellátására, dokumentumok aláírására.

2. §

A Rendelet 2. melléklet 1.34. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

“1.34. Jogosult tulajdonosi hozzájárulást adni az Önkormányzat fenntartásában lévő intézmény vagy az Önkormányzat tulajdonában lévő, de más intézménynek vagy szervezetnek vagyonkezelésébe vagy egyéb használatba adott ingatlan pályázatához, amennyiben a pályázat önkormányzati önerőt nem igényel.”

3. §

A Rendelet 2. melléklete a következő 1.37. ponttal egészül ki:

“1.37. Jogosult az önkormányzat nevében olyan szerződések megkötésére, amelyek tárgya - különösen - kölcsönös együttműködésre irányul, ha az önkormányzati önerőt nem igényel és a későbbiekben működési többletköltséget nem eredményez.

4. §

A Rendelet 2. melléklete a következő 1.38. ponttal egészül ki:

“1.38. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy önálló hatáskörben döntsön a közbeszerzési terv alábbi részadatainak módosításáról: közbeszerzés tervezett mennyisége, közbeszerzésre irányadó eljárási rend, tervezett eljárás fajtája, eljárás megindításának tervezett időpontja, szerződés teljesítésének várható időpontja.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.”

-----**Napirendi pont**-----

3

3. **NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

Napirend tárgya: *A Tanyagondnoki szolgálat átadása a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ részére*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Annyit fűzne hozzá felvezetésképpen, hogy a tanyagondnoki szolgálat átadását azért gondolják célszerűnek, mert itt ágazati pótlékban tudnak részesülni majd a kollégáik, illetve szervesen kapcsolódik az ő tevékenységük azokhoz a tevékenységekhez, amelyek korábban a szolgáltató központ tevékenységi körébe tartoztak. Gondol itt a családsegítő szolgálatra konkrétan, akár az idősek otthonára. Ezekkel a szervekkel az előző években is szorosban tartotta a tanyagondnoki szolgálat a kapcsolatot. Amennyiben a képviselő-testület támogatja ezt az előterjesztést, akkor tulajdonképpen egy szervezeten belül talán még hatékonyabbá tudják tenni a tanyagondnoki szolgálat működését a mindennapokban. Ezért készült ezt az előterjesztés. Annyit még hozzátenne, hogy a kistérségi társulás is döntött a témáról, ott a polgármesterek egyhangúan támogatták a szociális szolgáltató központ részére az átadást. Még hátra lesz az a része, hogy minden település egyénileg meghozza ugyanazt a döntést, ami most előttük van, s ezt az átalakítást csak utána tudják végrehajtani, ha ezt a képviselő-testületek is megerősítik. Ennek a folyamatnak vannak most éppen a közepén, most az ő képviselő-testületükön van a sor, hogy döntést hozzon ebben a témában.

-----**Kérdések**-----

-----**Hozzászólások**-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Csak röviden annyit, hogy ők is úgy gondolják, itt lesz a legjobb helye ennek a szolgálatnak és elfogadhatónak tartják az előterjesztést.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1567 Száma: 18.09.27/3/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:32

Típusa: Nyílt

Határozat #4; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

1567

Száma: 2018.09.27/3/0/A/KT

214/2018. Kth.

A Tanyagondnoki szolgálat átadása a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ részére

H a t á r o z a t

- 1) *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tanyagondnoki szolgálatot 2019. január 1. napjától a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központba integrálja.*
- 2) *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás korábbi módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását 2019. január 1. napi hatállyal az 1. számú melléklet szerinti tartalommal.*
- 3) *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ és a Tanyagondnoki szolgálat dolgozóinak nyilatkozatát a 2. számú melléklet szerinti tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert a szakdolgozói névsor és nyilatkozat aláírására.*
- 4) *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ közötti, az egyes szociális és gyermekvédelmi feladatok ellátását szolgáló vagyoni átadás-átvétele tárgyában kötött megállapodás módosítását, valamint annak egységes szerkezetébe foglalt változatát a 3. számú melléklet szerinti tartalommal, valamint felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás és az egységes szerkezetű megállapodás aláírására.*
- 5) *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás közötti, az egyes szociális és gyermekvédelmi feladatok ellátása, átadás-átvétele tárgyában kötött megállapodás módosítását, valamint annak egységes szerkezetbe foglalt változatát a 4. számú melléklet szerinti tartalommal, valamint felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás és az egységes szerkezetű megállapodás aláírására.*
- 6) *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ közötti, a KCE-111, Suzuki Ignis típusú gépjárműre vonatkozó Hasznosítási szerződést az 5. számú melléklet szerinti tartalommal, valamint felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.*
- 7) *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ közötti, a KFL-739, Suzuki Ignis típusú gépjárműre vonatkozó Hasznosítási szerződést a 6. számú melléklet szerinti tartalommal, valamint felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.*
- 8) *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Tanyagondnoki szolgálat integrációja kapcsán a szükséges eljárások lefolytatására, valamint nyilatkozatok megtételére és aláírására.*

Határidő: 2018. november 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

dr. Rékasi Cecília aljegyző,
Juhász György intézményvezető, HTKT Szociális Szolgáltató Központ,
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,
Simon István szociálpolitikai csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

4

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 16/2011. (VI.01.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Ez a téma nagyon szorosan kapcsolódik az előbb tárgyalt témához, gyakorlatilag annak a folyománya. Emiatt szükséges ennek a rendeletnek a módosítása. Ezért is vették előre, hogy amennyiben azt támogatja a képviselő-testület, akkor tudnak ennek és a következő előterjesztésben tárgyalt rendeletnek a módosításáról. Az egyikben kivesznek egy pontot és áteszik a másikba, ami a szociális szolgáltató központra vonatkozik. Tulajdonképpen itt már előre szaladva a másik témára is rátért. Erről szól ez a mostani előterjesztés.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1568 Száma: 18.09.27/4/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:33

Típusa: Nyílt

Határozat #5; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

1568

Száma: 2018.09.27/4/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 20/2018. (IX.28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2018. (IX.28.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló
16/2011. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés b) pontjában és a 92. § (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében,

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28) önkormányzati rendelet 30. § (5) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 16/2011. (VI. 01.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (2) bekezdése az alábbi h) ponttal egészül ki:
„h) falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás.”

2. §

A Rendelet az alábbi 8/A.§-al egészül ki:

„8/A. §

Tanyagondnoki szolgáltatás

(1) A tanyagondnoki szolgáltatás keretében ellátandó feladatok Kiskunhalas Város külterületi, tanyasi lakott helyein az intézményi hiányból eredő hátrányok enyhítése, az alapvető szükségletek kielégítését segítő szolgáltatásokhoz, közszolgáltatáshoz, valamint egyes alapszolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása, továbbá az egyéni, közösségi szintű szükségletek biztosításának segítése a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központjának I. és II. számú Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programja szerint azok 1. sz. mellékletében meghatározott tanyagondnoki körzet vonatkozásában.

(2) A szolgáltatás formájára és igénybevitelére a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000.(I.07.) SzCsM rendelet 39. §-ában foglaltak az irányadók.”

3.§

E rendelet 2019. január 01. napján lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

5

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítás*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Ahogy említette az előbb, szorosán kapcsolódik az előző két témához. Ez a befejező előterjesztése ennek a csokornak. Külön hozzáfűzést már nem is tenne.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1569 Száma: 18.09.27/5/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:34

Típusa: Nyílt

Határozat #6; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 21/2018. (IX.28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2018. (IX.28.) önkormányzati rendelete
a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993 évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában megjelölt feladatkörében, Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet 30. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottsága, a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet 8/A§-át hatályon kívül helyezi.

2. §

E rendelet 2019. január 01. napján lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

6

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Településképi rendelet elfogadása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1570 Száma: 18.09.27/6/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:36

Típusa: Nyílt

Határozat #7; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

1570

Száma: 2018.09.27/6/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 22/2018. (IX.28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2018. (IX.28.) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről**

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (1) a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5., 6. és 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogú 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében az állami főépítész hatáskörében eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Kecskeméti Hatósági Iroda, továbbá a 19/2017. (V.26.) önkormányzati rendelettel elfogadott Partnerségi Egyeztetési Szabályzatban nevesített Partnerek, illetve Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

ELSŐ RÉSZ

Általános rendelkezések

I. Fejezet

A rendelet területi hatálya és alkalmazása és célja

1. §

(1) A rendelet célja Kiskunhalas építészeti, városképi, környezeti értékeinek védelme, a település történeti múltját, építészeti kultúráját és polgárainak identitását meghatározó települési környezet elemeinek egészben vagy részben történő megőrzése, minőségi fejlesztése a jövő nemzedékek számára, a városépítészeti illeszkedéssel és a településfejlesztési célokkal összefüggő követelmények érvényesítése, az épített környezet esztétikus alakítása.

(2) E rendelet hatálya Kiskunhalas Város közigazgatási területére terjed ki.

(3) E rendelet személyi hatálya kiterjed minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre – ideértve a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepét is –, aki Kiskunhalason a (2) bekezdésben meghatározott helyen építési tevékenységet végez, reklámot tesz közzé, reklámhordozót tart fenn, helyez el, valamint reklámot, reklámhordozót kíván elhelyezni vagy ilyen céllal felületet alakít ki.

II. Fejezet

Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. Földszínek: a természetben előforduló, nem szintetikus anyagok (pl. talaj, homok, mész, egyes kőzetek, a növényzet) jellemző színei, illetve az azok felhasználásával előállított kevésbé telített színárnyalatok.

2. Területi jellegű védelem: a műemléki környezet, a helyi területi védettségek, országos, vagy helyi természeti védelem (nemzeti park, természeti területek, ex lege védett területek, NATURA 2000 területek, stb.) által érintett területek.

3. Helyi területi védett településszerkezet: a Képviselő-testület által megállapított területi védelem, mely az adott terület településszerkezetére, utcahálózatára, telekszerkezetére, beépítési módjára vagy ezek együttesére terjed ki.

4. *Helyi védett érték*: helyi területi védett településszerkezet, területi védett utcakép, egyedi védett építmények összessége, táj- és kertépítészeti alkotás, egyedi tájérték, növényzet, szobor, képzőművészeti alkotás, utcabútor.
5. *Eredeti állapot*: a védett építmény építésekor fennálló állapot vagy egy olyan későbbi állapot, melyet az értékvizsgálat a védelem elrendelésekor védendő értéknek határozott meg.
6. *Történeti épület*: 1945 előtt épült építmény.
7. *Látványterv*: a tervezett építmény látványrajzának a jelenlegi környezetbe illesztett látványterve, mely alkalmas a megváltozott épített környezet szemléltetésére.
8. *Cégtábla (cégjelzés)*: kereskedelmi-, szolgáltató-, vagy vendéglátó létesítmény (helyiség, helyiségegyüttes) nevét és az ott folytatott tevékenységet feltüntető tábla, illetve felirat;
9. *Címtábla*: az intézmény vagy vállalkozás nevét, esetleg egyéb adatait feltüntető tábla, névtábla.
10. *Funkcionális célokat szolgáló utcabútor*: olyan utasváró, kiosk és információs vagy más célú berendezés, amely létesítésének célját tekintve elsődlegesen nem reklámközzétételre, hanem az adott területen ténylegesen felmerülő, a berendezés funkciójából adódó lakossági igények kielégítésére szolgál.
11. *Közérdekű reklámfelület*: olyan reklámhordozó vagy reklámhordozót tartó berendezés, amelyen a reklám közzététele más, egyéb célú berendezés közterületen való létesítésére, fenntartására tekintettel közérdekből biztosított, és amely ezen egyéb célú berendezéstől elkülönülten kerül elhelyezésre.
12. *Más célú berendezés*: pl. a pad, a kerékpárállvány, a hulladékgyűjtő, a telefonfülke, a reklámfelületet is tartalmazó, közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés, korlát és a közterületi illemhely.
13. *Önkormányzati hirdetőtábla*: az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen a település élete szempontjából jelentős információk, közlemények, tájékoztatások, így különösen a település életének jelentős eseményeivel kapcsolatos információk közzétételére szolgáló, közterületen elhelyezett tábla, mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat, melyre a lakosság engedély nélkül lakossági hirdetményt helyezhet el.
14. *Információs vitrin*: a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen a település élete szempontjából jelentős információk, közlemények, tájékoztatások, így különösen a település életének jelentős eseményeivel kapcsolatos információk közzétételére szolgáló, közterületen elhelyezett, zárható hirdető vitrin, mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat, melyen információt csak a hirdetővitrin tulajdonosának hozzájárulásával lehet elhelyezni.
15. *Totemoszlop*: Legfeljebb 6,0 m magas, olyan tájékoztató eszköz, amely egy vállalkozás nevének megjelölésére, tevékenységének népszerűsítésére szolgál. A totemoszlop alaprajzi és méretét teljes magasságában megtartja vagy attól legfeljebb + 10%-ban térhet el.
16. *Mobil megállító tábla*: Szétnyitható, a talajhoz vagy burkolathoz nem rögzített, kézi erővel könnyen áthelyezhető, kereskedelmi-, szolgáltató-, vagy vendéglátó létesítmény előtt elhelyezett, annak termékét vagy szolgáltatását, ill. ezek árát hirdető 2 vagy 1 oldalas hirdetőtábla, melynek hirdetési felülete oldalanként nem haladja meg az 1 m²-t, és aminek kihelyezése csak nyitvatartási időben történik.
17. *Pozitív lábazat*: a felette elhelyezkedő falszakasz síkjához képest kiugró lábazat.
18. *Tagozat*: a homlokzat alapsíkjából kiugró nem tartószerkezeti szerepű építészeti elem (párkány, falpillér, kváderezés, szemöldökpárkány, stb.).
19. *Előtető*: bejáratok lefedésére épített vagy felszerelt szerkezet.
20. *Védőtető*: erkélyek, nyílászárók szélességi méretét meg nem haladó, az épület homlokzati síkjából legfeljebb az erkélylemez széléig kinyúló eső és nap elleni védelmet biztosító, helyszínen épített vagy előregyártott termékként felszerelt szerkezet

MÁSODIK RÉSZ **Településképi követelmények**

III. Fejezet

Településképi szempontból meghatározó területek területi és egyedi építészeti követelményei

3. §

(1) A városképi illeszkedés érdekében a Kiskunhalasra jellemző építészeti karaktert sértő anyaghasználati megoldás, színezés nem megengedett. Sértőnek minősül minden olyan tevékenység, amely Kiskunhalas Város Településképi Arculati Kézikönyvében megfogalmazott ajánlásokkal vagy e rendelet előírásaival ellentétes.

IV. Fejezet

Településképi szempontból meghatározó területek

4. §

Kiskunhalas településképi szempontból meghatározó területei az 1. mellékletben lehatárolt területek, melyek a településképi arculati kézikönyv alapján a:

- a) történeti beépítésű területek,
- b) mezővárosi területek,
- c) alacsony intenzitású beépítéseknek az átmenő főutak menti szakaszai,
- d) lakótelepek,
- e) városkapuknak az átmenő főutak menti szakaszai,

figyelembevételével kerültek meghatározásra.

V. Fejezet

Településképi szempontból meghatározó területek egyedi építészeti követelményei

5. §

(1) A településképi egység érdekében követelmény az alábbi építészeti jellemzők illeszkedése:

- a) a tetőidom formája, a tető hajlásszöge,
- b) a tetőfelépítmények jellege, aránya,
- c) a homlokzatok építészeti kialakítása,
- d) a tömegképzés jellege,
- e) a nyílások arányrendszere, a teljes homlokzatfelülethez való viszonya, horizontális, vagy vertikális jellege,
- f) az utcai kerítések és ezek nyílásainak megoldása.

(2) A lakóépületek nyílászáróinak cseréje esetén az eredetivel megegyező osztású nyílászáró helyezhető el kivéve, ha az épület valamennyi nyílászárója együttesen, egységesen cserére kerül.

(3) Gépészeti berendezéseket, szellőzőt, klímaberendezést, megújuló energia berendezéseit történeti épület esetében utcafronti homlokzatra nem lehet elhelyezni. Új építés esetén klímaberendezés közterületről látható kültéri egysége csak a homlokzat színével megegyező színű lamellával vagy ráccsal takartan helyezhető el.

(4) A (3) bekezdés szerinti berendezéseket erkéllyel rendelkező lakások esetén csak erkélyre lehet kihelyezni úgy, hogy a szomszédos lakásokat ne zavarja. Erkéllyel nem rendelkező lakások esetében a klímaberendezések a homlokzaton függőlegesen egymás alatt, ugyanazon ablakok parapet falán helyezhetők el a teljes épülethomlokzaton. Amennyiben műszakilag nem kivitelezhető az előbbi elhelyezési mód, a berendezés elhelyezhető a közterületről nem látható tetőfelületeken is.

6. §

- (1) Épületek tűzfal-as csatlakozása esetén törekedni kell a már meglévő tűzfal takarásával kialakítani a csatlakozó épületet.
- (2) Magastető utólag a 18,0 méteres homlokzatmagasságot nem meghaladó épületekre építhető.
- (3) Utólagos hőszigetelés kivitelezése során a hagyományos homlokzati díszítéseket, tagozatokat meg kell őrizni.
- (4) A külső homlokzatok színezését épületenként egységes koncepció alapján lehet elvégezni. A nyílászárók és spaletták épületenként egységesen meghatározott színűek lehetnek.

7. §

A tetőtér beépítésének az előírásai:

- a) A tető síkjában fekvő tetőablak, fénycsatorna síkban megjelenő fénygyűjtő eleme bármelyik épület esetében létesíthető.
- b) Az épület egy tetősíkján csak egyfajta tetőablak, illetve - felépítmény jelenhet meg.
- c) A tetőablak elhelyezésénél igazodni kell a homlokzati nyílástengelyekhez.

8. §

- (1) Zöldterületek, ingatlanon belüli zöldterületek kialakítása során a lehető legnagyobb összefüggő zöldfelületet kell kialakítani.
- (2) Zöldfelületek kialakításánál a fás szárú növényzet esetében a táji és termőhelyi adottságoknak megfelelő növényfajokat kell alkalmazni.
 - a) Meglévő közterületi fasorok pótlásánál az egységes látvány megtartása, illetve kialakítása érdekében az adott területen leggyakoribb fa faj telepítendő.
 - b) Utcafásításra javasolt fajok: nagylevelű hárs (*Tilia platyphyllos*), ostorfa (*Celtis occidentális*), japánakác (*Sophora japonica*).
 - c) Parkoló-fásításra javasolt fajok: magas kőris (*Fraxinus excelsior*), csörgőfa (*Koelreuteria paniculata*) és a korai juhar (*Acer platanoides*).
 - d) Az előkertek díszkertként alakítandók ki.

VI. Fejezet

Történeti beépítésű területek

9. §

- (1) Meg kell őrizni a terület építészeti, településképi hagyományait, jellegzetességeit, az épített környezet értékeit. Az épületek bővítését úgy kell megoldani, hogy a tervezett bővítés, átalakítás a régi épület formálásával, anyaghasználatával összhangban legyen. Új épület, épületbővítés építéskor annak illeszkedni kell a terület kialakult építészeti hagyományaihoz.
- (2) Csak 35-45° hajlásszögű, vagy lapostetős épület helyezhető el; 35°-nál kisebb hajlásszögű tetővel kialakult beépítésű telken a további épületek a meglévő épületével azonos tetőhajlásszöggel, vagy lapostetővel építendők.
- (3) Új építés esetén redőny csak rejtett redőnyszekrényvel létesíthető.
- (4) Közműfelújítás és -fejlesztés során a jelentős többletköltség (legalább kétszeres költséggel a felszíni vonalvezetéshez képest) nélkül földbe helyezhető közművek a terepszint alatt valósítandók meg, a felszín feletti építmények (pl. közvilágítási oszlop) típusai a városkép védelmi szempontokat is figyelembe véve választandók meg.
- (5) Az épületeket ellátó közművezetékek (gáz, elektromos, telefon, tv kábel) az épületeken látszó módon nem vezethetők.
- (6) A közvilágítási lámpaoszlopok a terület karakteréhez alkalmazkodó formai kialakításúak lehetnek.

(7) Magastetős történeti épületen a tetősíokban és azzal párhuzamosan elhelyezhető gépészeti berendezés (napkollektor, napelem) kizárólag a közterületről nem látható tetőfelületen létesíthető.

(8) Közterületre néző homlokzaton nem helyezhető el parabola antenna, belülről megvilágított kivilágított kivitelben készülő, több betűt tartalmazó, vagy 3 m²-nél nagyobb felületű cégér és cégtábla.

(9) Közterületre néző homlokzaton legfeljebb egy db maximum 6,00 m széles, vagy legfeljebb 2 db maximum 3,10 m széles, faburkolatú, vagy drapp, illetve barnás színű fém garázsajtó és egy udvari kapu nyitható, a homlokzat hosszának ezek összesen legfeljebb a felét tehetik ki.

10. §

Az építési tevékenységek részletes szabályai az anyaghasználatról:

(1) Az épületeken az alábbi anyagok alkalmazhatók:

a) Történeti épületek nyílászárói elsődlegesen fából készülhetnek, kivéve, ha az épület, építmény nyílászárói annak eredeti állapotában más anyagból voltak kialakítva. Új épület építésekor műanyag nyílászáró alkalmazása legalább a külső oldalon fa hatású laminálással ellátott kivitelben történhet. Átalakítás, felújítás esetén a tetőtéri ablakok kivételével csak az eredetivel azonos méretű, formájú és tagolású ablak helyezhető el. Szerkezeti átalakítás, vagy csere esetén a külső méreteket, az eredeti szerkezeti méreteket és kiképzést, az üvegosztásokat, a homlokzati takaró- és díszítőléceket, spalettákat az eredetivel megegyező módon kell kialakítani.

b) Égéstermék elvezető csak függőleges lehet, a külső határoló falakon nem jelenhet meg.

c) Magastetőn a tetőhéjazat natúr színű pikkelyfedés, vagy korcolt fémlemez fedés lehet, kivéve, ha az épület, építmény tetőzete annak eredeti állapotában más héjazattal volt kialakítva.

d) Egy épületen csak egyféle árnyékoló jelenhet meg, egységes méretben, formában és színben. A redőnyt, relaxát, vagy egyéb árnyékoló szerkezetet a nyílászárókkal megegyező, ill. azzal harmonizáló színben kell elkészíteni.

e) Felújítás, bővítés, átalakítás, új épület létesítése során közterületre néző homlokzaton nem alkalmazható hullámpala-, bitumenes zsindeley tetőfedés

f) A homlokzatokon egységes színezést kell kialakítani földszínek alkalmazásával.

11. §

Az építési tevékenységek részletes szabályai az utólagos hőszigetelésről:

a) Látszó faszerkezetek díszítései a hőszigetelés következtében nem tűnhetnek el.

b) Az eredeti téglarchitektúrát a homlokzat hőszigetelésével egy időben helyettesíteni kell téglalapburkolattal, vagy azonos mintázatú, színezésű és méretezésű helyszínen készített textúrával, épületenként egységesen.

c) Amennyiben a hőszigetelendő épületen pozitív lábázat volt eredetileg, akkor a homlokzat hőszigetelése esetén is pozitív lábazatot kell kialakítani.

12. §

Az épületek bővítésének szabályai:

a) A bővítmény tetőidoma, homlokzati arányai, anyaghasználata, színezése az eredeti épület jellemzőivel azonos legyen.

b) Hangsúlyos tetőfelépítmény (torony, timpanon, az épület tetőszerkezetének fő tömegéből kimagasló felépítmény) csak az eredeti állapot visszaállításával lehetséges, melyet korabeli fotóval, képpel, vagy tervvel kell igazolni.

13. §

A tetőtér beépítésének az előírásai:

a) Megnyitható oromfal esetén az eredeti kialakításhoz leginkább illeszkedő ablak helyezhető el.

14. §

Műemléki környezetben, függetlenül annak tényleges elhelyezkedésétől, jelen rendelet történeti beépítésű területekre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

VII. Fejezet Mezővárosi területek

15. §

(1) Az új épületeket elsősorban magastetővel kell ellátni, a tetőgerinc irányának a két szomszédos épület valamelyikének tetőgerinc irányával meg kell egyeznie, a hajlásszögnek 35-45o között kell lennie, vagy lapostetős épület helyezhető el. 35 o-nál kisebb hajlásszögű tetővel kialakult beépítésű telken a további épületek a meglévő épületével azonos tetőhajlásszöggel, vagy lapostetővel építendőek.

(2) Magastetőn a tetőhéjazat natúr színű pikkelyfedés, vagy korcolt fémlemez fedés lehet, kivéve, ha az épület, építmény tetőzete annak eredeti állapotában más héjazattal volt kialakítva. A héjazat cseréje esetén egy tetőfelületen csak egyféle anyag jelenhet meg.

(3) Egy épületen csak egyféle árnyékoló jelenhet meg, egységes méretben, formában és színben. Új építés esetén közterületről látszó homlokzaton redőny csak rejtett redőny szekrényvel létesíthető.

(4) A városkép védelme érdekében a közterületen elhelyezendő közmű-berendezések (energiaellátási és hírközlési sajátos építmények) kizárólag a terület karakteréhez alkalmazkodó, egyedi kialakítással létesíthetők.

(5) Az épületeket ellátó közművezetékek (gáz, elektromos, telefon, tv kábel) az épületeken látszó módon nem vezethetők.

16. §

Az építési tevékenységek részletes szabályai az anyaghasználatról:

- a) Zöld és kék tetőszín nem megengedett.
- b) A homlokzatokon egységes színezést kell kialakítani földszínek alkalmazásával.

VIII. Fejezet Alacsony intenzitású beépítések

17. §

(1) A területen

- a) oldalhatáron álló beépítési mód szerint elhelyezett új épület, vagy meglévő épület bővítése esetén, ha a tervezett utcai homlokzatszélesség nagyobb 12 méternél,
 - b) zárt sorú, ikres beépítési mód szerint elhelyezett új épület, vagy meglévő épület átépítése esetén
- a magastetős épületek fő tetőidomát az utcával párhuzamosan kell kialakítani.

(2) Szabadonálló, magastetős épület esetén

- a) földszintes épület tetőhajlásszöge 35-47 fok között alakítható ki,
- b) többszintes épület tetőhajlásszöge 30-47 fok között alakítható ki,

(3) Zöld és kék tetőszín nem megengedett.

IX. Fejezet Lakótelepek

18. §

(1) Az épületek homlokzatán utólag elhelyezhető előtető, továbbá védőtető. Egy épülethomlokzaton egységesen kell kialakítani az utólagos szerkezeteket.

(2) Erkélyeket, loggiákat érintő beavatkozások csak homlokzatszakaszonként egységesen végezhetők. Az épületeken a gépészeti berendezések elhelyezése csak takartan történhet az erkélyek korlátján belül. Az erkéllyel nem rendelkező lakások esetében csak a klímaberendezések kültéri egysége, az épület teljes magasságában ugyanazon ablak alatt elhelyezhetők, a hozzá tartozó vezetékeket belső térben kell vezetni.

(3) Lakótelepi többszintes lakóépületek homlokzatszínezése épülettömbönként összefüggő, egységes kivitelben készülhet.

X. Fejezet Városkapuk

19. §

(1) A területen az átmenő főutak melletti építési telkeken történő építés engedélyezéséhez, megelőzően településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni.

XI. Fejezet

Reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

20. §

(1) Cégjelzést, cégért a környezettel összhangban kell elhelyezni.

(2) Cégjelzés, cégér csak ideiglenesen helyezhető el. A tevékenység megszűnésével, a létesítő (amennyiben a létesítő személye nem állapítható meg, abban az esetben az ingatlan tulajdonosa) kártalanítási igény nélkül köteles a cégjelzést és a cégért eltávolítani és a homlokzatot, közterületet eredeti formájában helyreállítani.

(3) A cégjelzések, cégérek épületdíszítő tagozatot nem takarhatnak el, a faltest eredeti állapotát meg kell őrizni, meglévő kváder, vakolat, burkolat, épület díszítő tagozat nem bontható el, legyen összhangban az épület építészeti karakterével, épületenként formáját és anyagát egységesen kell kialakítani.

(4) Cégjelzések, cégérek az egyes homlokzatoknak legfeljebb 10%-át fedhetik be,

(5) Cégjelzés, cégér csak úgy helyezhető el, hogy a közúti közlekedés úrszerelvényét ne érintse. Világító berendezések kizárólag a közlekedésbiztonsági szabályok betartása mellett helyezhetők el.

(6) Üzletenként legfeljebb 1 db cégtábla, 1 db címtábla (a cég-és címtábla összevonható) és 1 db cégér helyezhető el, kivéve a saroképület esetét, amikor a sarkon elhelyezkedő üzlet esetében közterületenként egy-egy cégér helyezhető el.

(7) A cégjelzés, cégér alapterülete egyenként az 1 m² -t nem haladhatja meg. A cégjelzés vastagsága legfeljebb 0,1 m lehet.

(8) Amennyiben az épület földszintjén, illetve az első emeletén olyan kereskedelmi-, szolgáltató- vagy vendéglátó egység létesül, melynek bejárata a közterületről közvetlenül nem látható, az épület földszintjének közterületről látható felületén gondoskodni kell ezen rendeltetési egységek cég- és címtábláinak elhelyezési lehetőségeiről is.

(9) A közterületen elhelyezett reklámok, reklámhordozók után – amennyiben azok az e rendeletben meghatározott követelményeknek megfelelnek – Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület-használat szabályozásáról szóló önkormányzati rendeletében meghatározott közterület-használati díjat kell fizetni.

XII. Fejezet

Reklám- és reklámhordozó-berendezések elhelyezésének további szabályai

21. §

(1)

a) Reklám- és reklámhordozó-berendezés elhelyezése nem megengedett

- aa) útpálya területén vagy útpálya felett,
 - ab) közúti jelzésen, vagy annak tartóelemén,
 - ac) területi jellegű védelemmel érintett területen.
- b) Reklám- és reklámhordozó-berendezés elhelyezése nem megengedett a közösségi közlekedési eszközök megállójában létesített utasváró pavilonokkal szerkezetileg egybefüggő, változó tartalmú hirdetések elhelyezésére szolgáló, egy- vagy kétoldalas, általában világító reklámhordozó-berendezések kivételével:
- ba) vasúti átjáró 150 m-es körzetében,
 - bb) kijelölt gyalogos átkelőhely, ill. útkereszteződéstől 15 m-en belül,
 - bc) közösségi közlekedési eszközök megállójától 15 m-en belül.
- (3) A Városkapu területén az önálló reklám- és reklámhordozó-berendezések szerkezetei 6 m-nél magasabbak nem lehetnek, óriásplakátok nem helyezhetőek el.
- (4) Az 53-as út tengelyvonalától legalább 25 m-re elhelyezett önálló reklám- és reklámhordozó-berendezések között legalább 50 m-es távolságot kell tartani. A tilalom nem vonatkozik a reklámközzétételre nem használt információs célú berendezésekre, funkcionális célú utcabútorokra, közérdekű reklámfelületre, továbbá az építési reklámhálóra.
- (5) Reklám-, illetve hirdetési célt is szolgáló molinó, építési védőháló, védőszövet csak az építés idejére alkalmazható, azt az építés befejezésekor a homlokzatról el kell távolítani. A molinó, építési védőháló, védőszövet felülete reklám célra legfeljebb 3 hónapig vehető igénybe, ennél hosszabban történő alkalmazását a polgármester – településképi bejelentési eljárásban – építési tevékenység időtartamára, de legfeljebb maximum 6 hónapra engedélyezheti.
- (6) Közterületről 2 vagy több oldalról látható reklámhordozó-berendezés csak két vagy több oldali hirdetőfelülettel kerülhet kialakításra.
- (7) Építmény, illetve kerítés, kerítéskapu és támfal közterületről látható felületén reklám-, illetve információ-hordozó célú falfestmények, felületképzések nem létesíthetők.
- (8) Mobil megállító tábla csak ott helyezhető el, ahol a tábla és az épület homlokzata között, vagy közvetlenül a fal mellé helyezett tábla esetén a táblán túl merőlegesen legalább további 1,5 m szabad járdaszélesség marad.
- (9) Nem megengedett reklám- és reklámhordozó-berendezés elhelyezése emlékműveken és köztéri műalkotásokon.
- (10) Reklámhordozó céljára szolgáló utánfutó közterületen nem helyezhető el.
- (11) A kihelyezett reklám- és reklámhordozó-berendezésen tartós kivitelben és olvasható méretben fel kell tüntetni a tulajdonos nevét és székhelyét vagy címét. Az adatokban bekövetkezett esetleges változásoknak megfelelően a feliratot haladéktalanul módosítani kell.
- (12) Egy adott terület vonatkozásában a polgármester által jelentősnek minősített eseményről való tájékoztatás érdekében, a jelentősnek minősített esemény időtartamára, legfeljebb azonban valamennyi jelentős esemény esetén, együttesen naptári évente tizenkét hét időtartamra a vonatkozó jogszabályok szerint településképi bejelentési eljárásban eltérést engedélyezhet a reklám közzétevője számára.
- (13) Információs vitrin és Önkormányzati hirdetőtábla jelen rendelet 2. számú mellékletében felsorolt helyszíneken létesíthető.
- (14) Totemoszlopot csak üzemanyagöltő állomások, gépjármű márkakereskedések és 500 m²-nél nagyobb kereskedelmi egységek esetében lehet elhelyezni.
- (15) Információs célú berendezés az alábbi gazdasági reklámnak nem minősülő közérdekű információ közlésére létesíthető:
- a) az önkormányzat működése körébe tartozó információk;
 - b) a település szempontjából jelentős eseményekkel kapcsolatos információk;
 - c) a településen elérhető szolgáltatásokkal, ügyintézési lehetőségekkel kapcsolatos tájékoztatás nyújtása;

- d) idegenforgalmi és közlekedési információk;
 - e) a lakosság egészségét vagy széles rétegeit érintő, elsősorban állami információk céljából.
- (16) Kiskunhalas Város közigazgatási területén közművelődési célú hirdetőoszlopot elhelyezni nem lehet.

XIII. Fejezet

Sajátos építményfajták elhelyezésének szabályai

22. §

- (1) Közmű-létesítmények (pl. nyomvonalas létesítmények, elektromos transzformátor, közvilágítási kapcsolószekrény, távközlési elosztószekrény, gáznyomás-szabályozó) elhelyezésénél figyelemmel kell lenni a városképi megjelenésre.
- (2) Településképi szempontból meghatározó területen a vezetékes elektronikus hírközlési hálózat föld alatt vagy - ahol rendelkezésre áll -, ott a meglévő áramhálózat felszíni vezetőkeit tartó oszlopsorán vezethető, új oszlop létesítése, valamint a földkábeles hálózat közvilágítási kandeláber oszlopain történő elhelyezés nem megengedett.
- (3) A településképi szempontból meghatározó területeken az antennák elhelyezésénél a következő követelményeknek kell megfelelni:
- a) Antenna templomtoronyra nem helyezhető el.
 - b) Településképi szempontból meghatározó területen a közparkokban antenna nem telepíthető.
- (4) A közép-, a kisfeszültségű erőátviteli és közvilágítási hálózatok vonalas létesítményeit településképi szempontból meghatározó területen földalatti elhelyezéssel kell kivitelezni.
- (5) Gépészeti és közmű-csatlakozási berendezések az épületek utcai homlokzatára, előkert nélküli beépítés esetén nem helyezhetők el. A berendezés csak az előkertbe, az udvarra vagy az épület alárendeltebb homlokzatára helyezhető.

23. §

- (1) Magastetős épület esetén táblás napelemeket/napkollektorokat a tető lejtésével párhuzamosan úgy kell elhelyezni, hogy
- a) azok a tető szélein, gerincén ne lógjanak túl,
 - b) széleik igazodjanak egymáshoz, a tető-felépítményekhez és a tetősík ablakok osztásrendszeréhez.
- (2) Lapostető esetén a tető széleihez igazodóan, attól legalább 50 cm-t tartva, a tető teljes területe lefedhető
- (3) Közterülettel határos 5 méteres teleksávon kívül elhelyezett melléképület teljes tetőfelülete táblás napelemmel/napkollektorral lefedhető.
- (4) Napelemcserép a tető teljes felületén alkalmazható.

XIV. Fejezet

Teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése

24. §

- (1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére alkalmas területek
- a) belterületen a technológiai területek karakter területén,
 - b) külterületen a lakóterületeket tartalmazó karaktereken kívül bármely karakter területén
- jelölhetők ki.
- (2) A településképi szempontból meghatározó terület nem alkalmas a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak

elhelyezésére, ezért ott ezen építmények műtárgyai és sajátos építményfajtái nem helyezhetőek el.

25. §

(1) A mikrohullámú összeköttetés biztosításához szükséges magassági korlátozást minden esetben be kell tartani.

(2) A felhagyott, feleslegessé vált közművet fel kell bontani, felhagyott vezeték nem maradhat sem föld felett, sem föld alatt.

26. §

A helyi védelem alatt álló területen és a helyi védelem alatt álló természeti területen a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építményeinek földfelszín feletti, látszó felületeit tilos monolit építéstechnológiával, vagy a hagyományos építőanyagokon (kő, tégl, beton, kerámia, fa, nád, üveg) kívül más építőanyag használatával létesíteni. Tetőfedések és homlokzatburkolatok esetén a korcolt fémlemez fedés megengedett. Ettől eltérő anyaghasználat (műanyag, szintetikus anyagok) csak a közterületről takart módon, vagy hagyományos építőanyaggal burkolt módon létesíthető.

HARMADIK RÉSZ

A helyi védelem

XV. Fejezet

A helyi védelem fajtái

27. §

(1) A helyi védelem a település és környezetének egészére vagy összefüggő részére (a továbbiakban: helyi területi védelem), valamint egyes építményeire, ezek részleteire (a továbbiakban: helyi egyedi védelem) terjed ki.

(2) A helyi területi védelem a településszerkezet (utcahálózat, telekszerkezet, beépítési mód, az építési vonal, településszerkezeti szempontból jelentős zöldterület vagy növényzet), védelmére terjed ki.

(3) Helyi területi védelem alatt állnak a településképi szempontból meghatározó területek.

(4) A helyi egyedi védelem lehet

- a. /1/ kategóriájú, eredetiben megtartandó épület
- b. /2/ kategóriájú, jellegében megtartandó épület
- c. /3/ kategóriájú, megtartandó épített elem
- d. Sz köztéri szobor
- e. E emlékmű, emléktábla
- f. táj- és kertépítészeti alkotás, egyedi tájérték, növényzet

(5) Az (4) bekezdés a.- b. pontjai szerinti védelem az építményre és a hozzá tartozó földrészlet egészére kiterjed.

(6) Helyi építészeti védelmi szempontból „meglévő”-nek tekintendő a jelen jogszabály hatályba lépésekor fennálló állapot.

(7) A (4) bekezdésben felsorolt /1/, és /2/ kategórián belül „N” jelzést kaptak a listában a népies építészeti emlékek, ezek felújítása, karbantartása során a kategória szerinti szabályokon túl, csak a hagyományosan használt épületszerkezeti megoldásokat, természetes anyagokat (fa, meszelt falazat, nád vagy égetett agyag hódfarkú cserép-fedés) és színeket (pl. fehér fal, barna vagy fehér fa nyílászárók) lehet alkalmazni

XVI. Fejezet

Helyi védettség keletkezése és megszűnése

28. §

(1) A helyi védettség alá helyezésről, illetve annak megszüntetéséről az Önkormányzat rendelettel, védettségre vagy annak megszüntetésére irányuló kezdeményezés elutasításáról

határozattal dönt. A védelem alá helyezés kizárólag e rendelet módosításával történhet, melyre a Kormányrendelet szerinti véleményezési eljárást le kell folytatni.

(2) A helyi védetté nyilvánításra, illetve annak megszüntetésére hivatalból, vagy bármely szervezet, illetve állampolgár írásban benyújtott kezdeményezése alapján kerülhet sor.

(3) A Polgármesterhez benyújtható, a védelem alá helyezésre irányuló kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

- a) a helyi védelemre javasolt érték megnevezését, leírását, ismertetését,
- b) a védelem rövid indoklását,
- c) a védendő érték (pl.: épület, vagy építmény) helyének ingatlan-nyilvántartási azonosítására vonatkozó adatait (utca, házszám, helyrajzi szám, épület illetve telekrész megjelölését, tulajdonos, használó),
- d) a védendő érték felmérési terveit, korábbi építési fázisainak fellelhető archív dokumentumait (ezen anyagokat a Polgármester is elkészíttetheti, ha a benyújtott dokumentumok alátámasztja a kezdeményezés megalapozottságát),
- e) a védendő érték fényképeit valamennyi jellemző építészeti elem bemutatásával,
- f) valamint a kezdeményező nevét, és címét.

(4) A Polgármesterhez benyújtható, a védelem megszüntetésére irányuló kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

- a) a helyi védett érték megnevezését, leírását, ismertetését,
- b) a védett érték műszaki állapotára vonatkozó tartószerkezeti szakvéleményt
- c) a védelem megszüntetésének rövid indoklását,
- d) a védett érték helyének ingatlan-nyilvántartási azonosítására vonatkozó adatait (utca, házszám, helyrajzi szám, épület illetve telekrész megjelölését, tulajdonos, használó),
- e) a védett érték felmérési terveit, korábbi építési fázisainak fellelhető archív dokumentumait
- f) a védett érték fényképeit valamennyi jellemző építészeti elem bemutatásával,
- g) valamint a kezdeményező nevét, és címét.”

(5) Ha egy helyi védettség alatt álló értéket műemléki védettség alá helyeznek, a műemléki védettség közzétételével egyidejűleg a helyi védettség megszűnik.

29. §

(1) A helyi védetté nyilvánítással és a védelem megszüntetésével kapcsolatos előkészítő feladatokat a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal végzi el.

(2) Az előkészítés során felmerülő költségeket a kezdeményező köteles megelőlegezni. Az Önkormányzat helyi védelmet elrendelő döntését követő 15 napon belül a megelőlegezett költségeket a kezdeményező részére vissza kell téríteni.

(3) A védelem megszüntetésére irányuló eljárás költségeit a kezdeményező viseli.

(4) A védetté nyilvánítást vagy annak megszüntetését megelőzően értékvizsgálatot kell végezni a főépítész és szükség szerint a városkép védelme érdekében tevékenykedő civil szervezet bevonásával, melyben vizsgálni kell különösen a kezdeményezés tárgyát képező épület, műtárgy építészeti és kulturális történeti értékeit, műszaki állapotát, környezeti állapotát, településszerkezeti elhelyezkedését.

(5) A védettséggel összefüggő kezdeményezés beérkezését követően a főépítész 5 napon belül megkereséssel élhet a városkép védelme érdekében tevékenykedő civil szervezet felé, melyben véleményét kéri a kezdeményezésről. A civil szervezet tájékoztató jellegű véleményét 10 napon belül közli a főépítésszel. Amennyiben a civil szervezet a megadott határidőig nem nyilvánít véleményt, úgy kell tekinteni, hogy a kezdeményezést támogatja.

(6) A főépítész a rendelkezésére álló iratokból, tervdokumentációkból, véleményekből összeállított dokumentációt a kezdeményezés beérkezésétől számított 30 napon belül átadja a Polgármesternek, aki lefolytatja a Kormányrendelet és Kiskunhalas Város Önkormányzat

Képviselő-testületének Kiskunhalas Város településfejlesztési, településrendezési és településképpel kapcsolatos feladataival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 19/2017.(V.26.) önkormányzati rendelete alapján jelen rendelet módosításának véleményezési eljárását.

(7) A helyi védelem alá helyezési illetve annak megszüntetésére irányuló eljárás megindításáról az érdekelteket (tulajdonos, használó, kezdeményező) értesíteni kell az alábbiak szerint:

- a) az egyedi értékre vonatkozó kezdeményezés esetén az értesítést az érdekeltnek írásban kell kézbesíteni,
- b) a használó értesítése a tulajdonos útján történik,
- c) amennyiben az érdekeltek felkutatása aránytalan nehézségekbe ütközne, értesítésük a helyben szokás módon való közzététellel történik.

(8) Helyi védettség megszüntetése akkor kezdeményezhető, ha a védettséget alátámasztó indokok már nem állnak fenn, vagy ha a védett érték oly mértékben sérült, hogy helyreállítása aránytalan költséggel járna.

(9) A jegyző kezdeményezi a helyi védelem alá helyezés vagy annak megszüntetése tényének ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését vagy törlését. A bejegyzés esetleges elmaradása a védettség hatályát nem érinti.

XVII. Fejezet

Védett értékek nyilvántartása

30. §

(1) A helyi védett építményekről a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal cím szerint rendezett, naprakész elektronikus nyilvántartást vezet.

(2) A nyilvántartás nyilvános, abba bárki betekinthez.

XVIII. Fejezet

Az építészeti örökség helyi védelmének feladatai

31. §

(1) A helyi védett értékek fennmaradásának, megőrzésének módja elsődlegesen a rendeltetésnek megfelelő használat.

(2) A helyi védett építmények rendeltetészerű használatáról, valamint szükségessé váló felújításáról annak tulajdonosa köteles folyamatosan gondoskodni. Ennek költségei a tulajdonost terhelik.

(3) A helyi védett épületek mai igényeknek megfelelő használatát, felújítását, korszerűsítését a településképi szempontok érvényesítése mellett támogatni kell.

XIX. Fejezet

Az építészeti örökség helyi védelmének részletes szabályai, a helyi védett településszerkezet védelme

32. §

(1) A helyi védett településszerkezet esetében meg kell őrizni:

- a) a történelmileg kialakult utca-, tér- és telekszerkezetet,
- b) az utcai épület telepítési helyét
- c) az utca jellegzetes karakterét, térarányait,

(2) A helyi védett településszerkezetben építendő új épület vagy épületrész esetében az építési, vagy részleges bontási munka, illetve felújítás során vizsgálni kell az (1) bekezdésben meghatározott illeszkedési követelményeket, a tervezett munkálatokat úgy kell elvégezni, hogy illeszkedjenek a településszerkezet településképebe. A védett településszerkezetbe való illeszkedés igazolására a 3-3 szomszédos és a szemközti telek beépítését kell vizsgálni.

(3) Helyi védett településszerkezeten belül lévő ingatlanon a nem helyi védett építmény elbontható.

XX. Fejezet

A helyi egyedi védett építmények védelme

33. §

Az /1/ kategóriába sorolt, eredetiben megtartandó épületek közül az arra alkalmas épületeket örökségvédelmi hatástanulmánnyal vagy a településrendezési eszközök készítésekor, felülvizsgálatakor annak örökségvédelmi munkarészeivel megalapozott döntés alapján országos védelemre kell terjeszteni. Amíg az országos védelem meg nem történik, addig a következő szabályok vonatkoznak rájuk:

- a) az épület nem bontható el, életveszélyessé vált műszaki állapot esetén az ott lakókat máshol kell elhelyezni, az épület megmentését azonnal meg kell kezdeni és az épületet az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani;
- b) felújítás során az eredetivel megegyező anyagok és szerkezeti megoldások használandók;
- c) az épület homlokzatát érintő építési munka esetén a homlokzatokat részletesen bemutató, fotómellékletet kell készíteni a munkálatok megkezdése előtt;
- d) az épület homlokzatát érintő építési munka csak az eredeti homlokzati állapot visszaállítására érdekében történhet;
- e) közterületre néző homlokzatra csak különálló, legfeljebb 20 cm magas felirat helyezhető el a homlokzatszíntakarása nélkül, más felirat az emléktáblákat és az állami vagy önkormányzati intézmények címereit kivéve nem alkalmazható;
- f) az épületet érintő építési, vagy rendeltetés-változás esetén az e) pontnak meg nem felelő reklámhordozót el kell távolítani;
- g) homlokzati nyíláson csak a fellelhető legrégebbi homlokzati állapot szerinti külső árnyékoló (redőny vagy zsalugáter) elhelyezése megengedett.

34. §

A /2/ kategóriába sorolt, jellegükben megtartandó épületekre vonatkozó szabályok:

- a) épület bontása csak a védettség megszüntetését követően vagy életveszélyessé vált műszaki állapot esetén engedélyezhető, az engedélyéhez fotódokumentációt kell benyújtani, amely bemutat minden homlokzatot, az utcaképet a szomszédos épületekkel és a jellemző épületrészleteket;
- b) épület bővítése ne érintse a közterület felőli homlokzatot, új utcai bejáratok és kirakatok létesítése az ablakmezők lemélyítésével oldandó meg;
- c) a közterületre néző homlokzat elkerülhetetlen átépítése során a nyílászárók és faltömegek ritmusát, a párkányok, ablakkeretek s a homlokzat egyéb díszítőelemeit meg kell őrizni, vagy eredeti kialakításukkal megegyezően vissza kell építeni;
- d) tetőtérbeépítés során a meglévő felépítményeket felhasználva kell bevilágításra használni, másodsorban tetősíkból lévő ablakok alkalmazandók, s – ha más műszaki megoldás nem lehetséges – legfeljebb egy-egy 90x120 cm névleges méretű nyílászáró beépítésére alkalmas felépítmény helyezhető el a közterületre néző homlokzat minden 5 m vetületi hosszúságú szakaszán;
- e) az épület jellegéhez szorosan hozzátartozó építmények (pl. kerítés, kapu, szegletkő, rács, stb.) az eredeti szituációban megőrzendők;
- f) felújítás, bővítés, átalakítás esetén csak hagyományos anyag-használat alkalmazható, ilyenek: fa-, téglakerítés, fa vagy kovácsoltvas jellegű kapuzat, fa nyílászárók, falazott kémények, meszelt-vakolt fal, szilikát festékek, vas-kiegészítők, hódfarkú cserép;
- h) felújítás, bővítés, átalakítás esetén a közterületről látható nyílászárók belső osztásai megtartandók;

- i) felújítás, bővítés, átalakítás során nem alkalmazható műanyag reklám, fém utcai garázkapu, hullámpala-, bitumenes zsindegy tetőfedés, műanyag redőny;
- j) közterületre néző homlokzatra nem helyezhető ki belülről megvilágított reklámtábla, üvegtábla felirat a nyílászárókon nem alkalmazható;
- k) közterületre néző homlokzatra az emléktáblákon és az állami vagy önkormányzati intézmények címerein kívül csak a homlokzat területének legfeljebb 10 %-át lefedő, de 3 m²-nél nem nagyobb felületű, s a homlokzatsíkot le nem takaró, az épület rendeltetéséhez kapcsolódó reklámtábla helyezhető el;
- l) közterületről látható homlokzati nyíláson csak a fellelhető legrégebbi homlokzati állapot szerinti külső árnyékoló (redőny vagy zsalugáter) elhelyezése megengedett.
- m) az épület közterületről nem látható részein végzendő építési munkákra a fent nem szabályozott esetekben az általános szabályok alkalmazandók.

35. §

A 3/ kategóriába sorolt helyi védettségű épített elemekre vonatkozó szabályok:

- a) az épített elemek eredeti helyükön megtartandók, illetve, az őket hordozó építmény, épületrész bontása esetén az új épületbe illesztendők, vagy a helyi múzeumnak vételre felajánlandók;
- b) a nyílások körüli és egyéb homlokzati vakolatdíszek a homlokzatok felújítása vagy új nyílás létesítése esetén a közterületről látható homlokzatokon az eredeti állapottal megegyező jelleggel, az új szituációhoz illesztve visszaépítendők.
- c) a 3/ kategóriába sorolt védett elemet tartalmazó épület bontási dokumentációjának tartalmazni kell a védett elem részletes felmérési terveit, fotóit.

NEGYEDIK RÉSZ

Településképi támogatási rendszer

XXI. Fejezet

A településképi támogatás

36. §

- (1) A támogatás célja Kiskunhalas Város épített örökségének védelme, a helyi védelem alatt álló, kulturális örökség részét képező épületek felújításának elősegítése, ezzel a településképi javítása.
- (2) Az Önkormányzat éves költségvetési rendeletében elkülönített forrást biztosít az (1) bekezdésben rögzített cél megvalósítása érdekében jogosan igényelt támogatásra. A támogatási keret összege e rendelet hatálybalépését követő évben nem lehet kevesebb 1.000.000.- Ft-nál, majd a további években az inflációs rátával növelt összegnél. Az adott költségvetési évben fel nem használt résszel a következő évi költségvetésben meghatározott keretet ki kell egészíteni.
- (3) A helyi védelemben részesülő épületek felújításához nyújtható vissza nem térítendő önkormányzati támogatás pályázat útján nyerhető el. Önkormányzati tulajdonú védelemben részesülő épület felújítására a keret pályázat nélkül bármikor felhasználható.
- (4) A pályázatot Kiskunhalas Város Polgármestere írja ki a költségvetési rendelet kihirdetését követő 30 napon belül, melyet az 5. melléklet szerint elkészített felhívásban helyben szokásos módon kell közzé tenni.
- (5) A pályázatokat a kiírást követően az adott költségvetési év november 30. napjáig, illetve a támogatási keret kimerüléséig folyamatosan lehet benyújtani.

37. §

- (1) Támogatás iránti pályázatot nyújthat be az a jogi vagy magánszemély, jogi személyiség nélküli szervezet illetve társasházi közösség, akinek a tulajdonában vagy kezelésében van a rendelet 3. mellékletében szereplő épület valamelyike.
- (2) Támogatás adható a védett építmény rendeltetésszerű használatához szükséges mértéket meghaladó költségek és a védett érték megóvására irányuló felújítási munkálatok költségeinek kiegészítéséhez az alábbi építési munkanemek körében:
 - a) tetőfedés felújítása, indokolt esetben cseréje
 - b) védett homlokzati felületen tagozatok felújítása, helyreállítása, festése
 - c) homlokzati nyílászárók és kapuzatok felújítása, indokolt esetben cseréje
 - d) utcai homlokzaton meglévő épületgépészeti és reklámszerelvények átalakítása, áthelyezése
 - e) utólagos vízszigetelési munkák
 - f) az épület állagmegóvását elősegítő nem ideiglenes munkálatok
- (3) Önkormányzati támogatás iránti pályázatot a (1) bekezdés szerinti körből az épület egy vagy több tulajdonosa illetve használója nyújthatja be amennyiben a pályázaton részt nem vevő, de az ingatlannal érintett tulajdonosok a pályázat benyújtásához és az építési munkálatokhoz hozzájárulnak.
- (4) A pályázónak rendelkeznie kell
 - a) a pályázat tárgyát képező munkálatokról szóló tervdokumentációval – amennyiben ezt egyéb jogszabály előírja
 - b) szükség esetén jogerős építési engedéllyel
 - c) a munkálatokhoz tartozó tételes költségvetéssel
- (5) Nem pályázhat az, akinek az Önkormányzattal szemben fizetési hátraléka van.
- (6) Pályázónak lehetővé kell tennie a kivitelezés közben az önkormányzati ellenőrzést.
- (7) A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:
 - a) a rendelet 4. mellékletében szereplő pályázati adatlapot
 - b) építési engedély köteles munka esetén jogerős építési engedélyt és engedélyezési tervdokumentációt
 - c) nem építési engedély köteles munka esetén a nem pályázó társtulajdonos hozzájáruló nyilatkozatát
 - d) munkálatokhoz tartozó tételes költségvetést
 - e) az épület állapotát részletesen bemutató fényképeket
- (8) A pályázatot a polgármesternek címezve a főépítészhez kell benyújtani. Amennyiben a benyújtott pályázat tartalmában nem elégséges az érdemi elbíráláshoz, úgy a pályázót 15 napon belül hiánypótlásra kell felszólítani.
- (9) A polgármester a főépítész véleményét figyelembe véve a benyújtási határidőt követő 30 napon belül dönt a támogatás mértékéről, a támogatási összeg nem lehet több, mint az épület védettségéből eredő és a rendeltetésszerű használathoz szükséges fenntartás mértékét meghaladó felújítási munkálatok tételes költségvetés szerinti összegének 80 % - a.
- (10) A támogatás mértékéről és kifizetésének módjáról Kiskunhalas Város Önkormányzata (továbbiakban: támogató) és a támogatásban részesülő (továbbiakban: támogatott) megállapodást kötnek.
- (11) Meg nem kezdett felújítás esetén támogatott köteles a munkálatok megkezdését bejelenteni. Amennyiben a bejelentés elmulasztása miatt a munka minősége nem állapítható meg a támogatás nem fizethető ki.
- (12) A munkák befejezésének bejelentését követő 30 napon belül a polgármester által megbízott szakember ellenőrzi, hogy a támogatott munkákat az előírások betartásával, szakszerűen és a védettség követelményeinek megfelelően végezték-e el.

(13) Az önkormányzat a megállapodásban rögzített összegű támogatást a (12) pontban szereplő vizsgálatot végző szakértő javaslatára a támogatott munkákról szóló számlák bemutatása után fizeti ki támogatottnak.

XXII. Fejezet

A településkép védelmével összefüggő adózási kedvezmények rendszere

38. §

A műemléki ingatlan vagy nyilvántartott műemléki érték, illetve a helyi egyedi védelem alatt álló ingatlan (mindhárom esetben ideértve többek között annak ingatlan jellegű védett tartozékát, a védett területet) karbantartásának adóévben elszámolt költsége és a kulturális örökségvédelmi célú beruházás/felújítás értékével összefüggő adókedvezmény igénybevételehez az önkormányzat szakmai segítséget nyújt.

ÖTÖDIK RÉSZ

Településkép-érvényesítési eszközök

XXIII. Fejezet

Településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

39. §

(1) A településkép védelme érdekében a főépítész tájékoztatást ad és szakmai konzultációt biztosít a településképi követelményekről.

(2) A szakmai konzultáció során a főépítész javaslatot tehet a településképi követelmények érvényesítésének módjára.

(3) A szakmai konzultációról a főépítész vagy munkatársa emlékeztetőt készít, amelyben rögzíteni kell a felvetett javaslatok lényegét, valamint az önkormányzati főépítész vagy a polgármester lényeges nyilatkozatait.

(4) A szakmai konzultáció emlékeztetőjét a településképi eljárások, egyszerű bejelentések és az engedélykérelmek dokumentációjához kell csatolni.

XXIV. Fejezet

Településképi véleményezési eljárás

40. §

Kiskunhalas Város polgármestere településképi véleményezési eljárást folytat le építmény építésére, bővítésére, településképet érintő átalakítására irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárást, valamint az összevont telepítési eljárás integrált építési engedélyezési szakaszát megelőzően a 41. §-ban felsorolt esetekben.

XXV. Fejezet

A településképi véleményezési eljárás alkalmazási köre

41. §

(1) Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni a településképi szempontból meghatározó területeken tervezett építési tevékenységeknek a 40. §-ban felsorolt engedélyezési eljárásait megelőzően.

(2) Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni továbbá – a konkrét helyszíntől és az ingatlan keretövezeti, illetve építési övezeti besorolásától függetlenül –

a) a 9,00 m-es építménymagasságú, illetve az F+2 szintes vagy azoknál magasabb új építmények, valamint az ilyen magasságot eredményező emeletráépítések, tetőtér-beépítések,

b) valamennyi 500 m² bruttó szintterületet meghaladó földszintes, valamint 1500 m² bruttó szintterületet meghaladó többszintes új építmény,

- c) a b) pontban szereplő nagyságrendeket meghaladó meglévő építmény rendeltetését – a működést és a környező beépítéshez való viszonyt – megváltoztató,
- d) helyi építészeti értékvédelem alatt álló építményt érintő, valamint
- e) a köztéri műalkotások környezetalakítására vonatkozó jogszabály alapján építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési munkákra vonatkozó építészeti - műszaki tervekkel kapcsolatban.

XXVI. Fejezet

A településképi véleményezés szempontjai

42. §

- (1) A településképi véleményezési eljárás során vizsgálni kell, hogy az építészeti-műszaki tervdokumentáció
 - a) amennyiben volt ilyen, akkor figyelembe veszi-e a településképvédelmi tájékoztatás, szakmai konzultáció során készült emlékeztető szerinti javaslatokat,
 - b) az a) pont szerinti javaslatoktól eltérő megoldás azokkal egyenértékű vagy kedvezőbb beépítést, településképi megjelenést eredményez-e,
 - c) megfelel-e jelen rendeletben foglalt kötelező előírásoknak.
- (2) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
 - a) megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, vagy az átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetészerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit, több építési ütemben megvalósuló új beépítés, vagy meglévő építmények bővítése esetén,
 - b) biztosított lesz vagy marad-e az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek megfelelő további fejlesztés, bővítés megvalósíthatósága,
 - c) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.
- (3) Az épület homlokzatának és tetőzetének kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell különösen, hogy
 - a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e az elvárt településképi követelményekhez,
 - b) a homlokzatok tagolása, a nyílászárók kiosztása, az alkalmazott homlokzatburkoló szerkezetek anyaga és színe összhangban van-e a környező utcai térfallal,
 - c) a terv javaslatot ad-e a rendeltetéssel összefüggő reklám- és információs berendezések elhelyezésére és kialakítására,
 - d) a terv városképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére,
 - e) a tetőzet kialakítása – különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei – megfelelően illeszkednek-e a kialakult környezet adottságaihoz.
- (4) Közterületen folytatott építési tevékenység végzése esetén a közterület burkolatának, műtárgyainak, köztárgyainak, növényzetének, továbbá a díszvilágító és reklámhordozó-berendezések kialakítási módjával és feltételeivel kapcsolatosan vizsgálni kell, hogy
 - a) milyen módon viszonyul a már megújult utcák, terek közterületi minőségéhez,
 - b) növényalkalmazások során figyelembe veszi-e a környező épületek rendeltetését vagy a környezetében korábban telepített növényzetet.

XXVII. Fejezet

A településképi véleményezési eljárás lefolytatása

43. §

- (1) A településképi véleményezési eljárás lefolytatásához a kérelmező (építtető) a 6. melléklet szerinti kérelmet nyújtja be a Polgármesternek címezve. Az építészeti-műszaki

tervdokumentációt elektronikusan, digitális formában, az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszer (ÉTDR) által biztosított elektronikus tárhelyre feltölti a papíralapú kérelem benyújtásával egyidőben.

(2) A tervdokumentáció tartalmát az önkormányzati főépítész ellenőrzi. Amennyiben a benyújtott építészeti műszaki tervdokumentáció nem felel meg a tartalmi követelményeknek, a polgármester a tervezett építési tevékenységet engedélyezésre nem javasolja.

(3) A polgármester a településképi véleményt az önkormányzati főépítész szakmai véleménye alapján adja ki. A főépítész szakmai állásfoglalása kialakítása során kikérheti a Kiskunhalasi Városvédő és Városszépítő Egyesület véleményét.

(4) A polgármester a településképi véleményt a papíralapú kérelem és annak mellékletét képező építészeti-műszaki tervdokumentáció (mindkét dokumentum együttes) beérkezésétől számított 15 napon belül papíralapon megküldi a kérelmező részére, továbbá a véleményt elektronikus formában feltölti az elektronikus tárhelyre.

(5) Az építészeti-műszaki tervdokumentációnak a vonatkozó Korm. rendeletben kötelezően meghatározott munkarészeket kell tartalmaznia.

XXVIII. Fejezet

Településképi bejelentési eljárás

44. §

A polgármester Kiskunhalas építészeti, városképi, illetve természeti értékeinek védelme és igényes alakítása érdekében az építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött 45. § -ban meghatározott tevékenységekkel kapcsolatban és a – a helyi adottságok figyelembevételével – a városképi illeszkedéssel követelmények érvényesítése, valamint az épített környezet rendezett és esztétikus alakítása céljából településképi bejelentési eljárást folytat le.

XXIX. Fejezet

A településképi bejelentéshez kötött eljárások

45. §

Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni:

a) a településképi szempontból meghatározó területen belül, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendelet 1. melléklet 1., 2., 4., 5., 7., 11., 12. pontja szerinti, hatósági engedélyhez és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez nem kötött építési tevékenységeket megelőzően, valamint,

b) Kiskunhalas közigazgatási területén a reklámok és reklámhordozók elhelyezése tekintetében a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehatásáról szóló kormányrendeletben szereplő általános elhelyezési, és jelen rendeletben szereplő különös településképi követelmények érvényesítése érdekében,

c) a településképi szempontból meghatározó területen kívül jelen rendelet 3. mellékletében /1/ és /2/ kategóriában nyilvántartott, helyi egyedi védelemmel érintett épületet érintő a) pontban meghatározott építési tevékenységeket megelőzően.

46. §

Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a településképi szempontból meghatározó területeken, a két szintnél magasabb és 4 darabnál több rendeltetési egységnél többet tartalmazó épületeket érintően:

- a) a meglévő építmény utólagos hőszigetelése, homlokzati nyílászárójának – áthidalóját nem érintő, de anyaghasználatát, osztását, és színét tekintve a meglévőtől (eredetitől) eltérő – cseréje, a homlokzatfelület színezése, és a homlokzat felületképzésének megváltoztatása esetén,
- b) a homlokzati erkélyeket és loggiákat érintő beavatkozások, melyek azok eredeti formáját, méretét, lehatárolását, színét és anyaghasználatát érintik, vagy teljes beépítését jelentik, továbbá az épületen elhelyezni kívánt gépészeti berendezések (különösen klíma kültéri egysége, parabola antenna, napkollektor, napelem, védőtető) építményen történő elhelyezése esetén.

47. §

Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni, a közterületen építési engedély nélkül építhető, 180 napon túl fennálló épület vagy sátor elhelyezése esetében.

XXX. Fejezet

A településképi bejelentési eljárás lefolytatása

48. §

- (1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott, papíralapú, jelen rendelet 7. melléklete szerinti nyomtatványon előterjesztett bejelentésre indul. A bejelentéshez A/3 vagy A/4 formátumú, papíralapú dokumentációt kell mellékelni.
- (2) A bejelentéshez annak tárgyának megfelelően a településképi követelményeknek való megfelelést igazoló építészeti-műszaki, illetve egyéb tervet, dokumentációt kell mellékelni. A dokumentációnak annak tárgyának megfelelően meg kell felelnie a Korm. rendelet 26/B.§, 26/C.§ és 26/D. §-iban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek.
- (3) A bejelentési eljárás díjmentes.
- (4) A polgármester településképi bejelentési tudomásulvételének érvényességi ideje a kiadmányozástól számított egy év.
- (5) A reklám és reklámhordozó elhelyezése a településképi bejelentés alapján – a Polgármester tudomásul vételét tartalmazó hatósági határozatának birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével – megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges.
- (6) A (5) bekezdés szerinti hatósági határozat az építetőt nem mentesíti az érintett közmuvelővel való egyeztetés kötelezettsége és a szolgáltatók által előírt kikötések betartása, valamint az egyéb hatósági engedélykészerzése alól.
- (7) A polgármester településképi bejelentéssel kapcsolatos döntését a főépítész készíti elő.
- (8) A rendelet hatálya alá tartozó esetekben a döntés előkészítése és kialakítása során különösen az alábbi bírálati szempontokat figyelembe kell venni a Korm. rendeletben meghatározottakon túl:
 - a) a telepítés módja megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményeinek,
 - b) megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, illetve kialakulóban levő környező beépítési adottságokat, rendeltetésszerű használatot és a fejlesztési lehetőségeket,
 - c) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlan benapozását, használatát, tekintettel az övezeti besorolásra,
 - d) a környezeti hatások tekintetében különösen vizsgálandó, hogy a létesítés korlátozza-e a közterületek, a környező ingatlanok használhatóságát,
 - e) a telepítésből adódó környezeti változások (terepalakítás, csapadékvíz-elvezetés, növénytelepítés) nem terhelik-e indokolatlan mértékben a környezetet,

- f) a tervezett létesítmény megfelel-e a közterület kialakult vagy tervezett használatának,
- g) kedvezőtlen irányba befolyásolja-e a közterület átláthatóságát,
- h) tartósan és nagymértékben gátolja-e az épített környezet esztétikai érvényesülését,
- i) alkalmazkodik-e a környezet léptékéhez, formanyelvéhez, tömegalakításához, karakteréhez.

49. §

- (1) A településképi bejelentési kötelezettség teljesítését és a bejelentett tevékenység folytatását a polgármester ellenőrzi.
- (2) Amennyiben a bejelentés elmulasztását vagy eltérő végrehajtást tapasztal, akkor a 4. fejezet szerinti kötelezési eljárás lefolytatja.
- (3) Reklám és reklámhordozó elhelyezése esetében a bejelentett és tudomásul vett tevékenységtől eltérő végrehajtás esetén 15 napon belül értesíti Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalt.

XXXI. Fejezet Településképi kötelezési eljárás

50. §

- (1) A Polgármester a Kormányrendelet 26/E. §-a szerint településképi kötelezési eljárást folytat le, településképi kötelezést bocsát ki
 - a) a településképi bejelentési eljárás kezdeményezésének elmulasztása,
 - b) a településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése, továbbá
 - c) a településképi bejelentésben meghatározottól eltérő tevékenység végzése esetén.
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltak nem vonatkoznak
 - a) a reklámok, reklámhordozók elhelyezésre vonatkozó jogszabályokban meghatározott tilalmak megszegése és kötelezettségek elmulasztása és
 - b) a jogszerűtlenül elhelyezett reklámok, reklámhordozók, plakátok eseteire.
- (3) A Polgármester a településképi kötelezési eljárás során a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11. § -ban meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazza.

XXXII. Fejezet

A településképi védelmi bírság mértéke, kiszabása

51. §

- (1) A településképi kötelezés kibocsátásával egyidejűleg az ingatlantulajdonossal szemben kiszabott településképi-védelmi bírság összege:
 - a) a településképi bejelentési eljárás kezdeményezésének elmulasztása esetén 5000 forint;
 - b) a településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése, a településképi bejelentésben meghatározottól eltérő tevékenység végzése esetén 25 000 forint.
- (2) A településképi kötelezésben foglaltak megszegése, illetve a településképi kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ingatlantulajdonossal szemben közigazgatási bírságnak minősülő településképi-védelmi bírságot szabhat ki 1 000 000 forintig terjedő összegben.
- (3) A befizetési határidő letelte után a be nem fizetett bírság ismételtelen kiszabható és a kötelezett mulasztása közigazgatási eljárási bírsággal sújtható.

NEGYPEDIK RÉSZ

Záró rendelkezések
XXXIII. Fejezet
Hatálybaléptető rendelkezések

52. §

- (1)E rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba.
(2)A rendelet rendelkezéseit a hatályba lépését követően kell alkalmazni.

XXXIV. Fejezet
Hatályon kívül helyező rendelkezések
53. §

- (1)Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Helyi művi értékvédelemmel védett épületek és épített elemek jegyzékéről szóló 18/2003. (VII.31.) önkormányzati rendelete.
(2)Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének az építészeti értékek helyi védelméről szóló 9/2005. (III.02.) önkormányzati rendelete.
(3)Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről szóló 11/2016. (IV.29.) önkormányzati rendelete.
(4)Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi véleményezési eljárásról szóló 40/2017. (XII.1.) önkormányzati rendelete.
(5)Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi bejelentési eljárásról szóló 41/2017. (XII.1.) önkormányzati rendelete.”

-----Napirendi pont-----

7

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Településszerkezeti terv, illetve a Helyi Építési Szabályzatról és szabályozási tervről szóló rendelet módosítása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Most a rendelet módosítását kérdezte, de a határozat lett volna az első. Megismételteti a szavazást.

Először a határozatról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1571 Száma: 18.09.27/7/0/A/KT
 Ideje: 2018 szeptember 27 13:38
 Típusa: Nyílt
Határozat #8; Elfogadva
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

1571

Száma: 2018.09.27/7/0/A/KT

215/2018. Kth.

Településszerkezeti terv, illetve a Helyi Építési Szabályzatról és szabályozási tervről szóló rendelet módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a melléklet szerint módosítja a város 249/2001. Kth. számú határozatával jóváhagyott Településszerkezeti tervét.

Határidő: hatályba lépéskor

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városi főépítész **általa:** tervező

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

Fülöp Róbert polgármester:

A rendelet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1572 Száma: 18.09.27/7/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:38

Típusa: Nyílt

Határozat #9; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ

Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

1572

Száma: 2018.09.27/7/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 23/2018. (IX.28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2018. (IX.28.) önkormányzati rendelete**

**Kiskunhalas Város Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervének jóváhagyásáról
szóló 8/2001.(03.01.) Ktr. számú rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) a) pontja és 32. cikk (2) bekezdés szerinti jogalkotói hatáskörében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve 9. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész, Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály, Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztály, Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közlekedési Hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár Vasúti Hatósági Főosztály Országos Vasúti Infrastruktúra Osztály, Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közlekedési Hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár Repülőtéri és Légiforgalmi Hatósági Főosztály Repülőtéri Osztály, Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály, Alsó-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság, Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság Nyilvántartási Iroda, Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály, Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály, Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat, valamint a Kiskunhalas Város

igazgatási területével szomszédos települési önkormányzatok és a Kiskunhalas Város településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 19/2017.(V.26.) önkormányzati rendelet szerint a társadalmi egyeztetésbe bevont Partnerek, illetve Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el.

1. §

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete 8/2001. (03.01.) Ktr. rendelete (továbbiakban: HÉSZ) 2. sz. mellékletét képező SZ-2 terv a jelen rendelet 1. számú mellékletében szereplő szabályozás szerint módosul.

2. §

A HÉSZ 2. § (1) bekezdés b) pont 6. alpontja új felsorolással egészül ki:
„– a kutatás-fejlesztés, a megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló (En)”

3. §

A HÉSZ 20. § (10) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
„(10) Az SP jelű *különleges sportterület* közhasználatú, vagy közhasználat elől elzárt sportpályák és kapcsolódó építményei (öltöző-, szállás-, vendéglátó, illetve karbantartó épület, lelátó, edzőtermek), valamint egy gondnoki lakás elhelyezésére szolgál. A Kertész utcai SP övezetben a kulturális és a közösségi szórakoztató tevékenység, valamint a közösségi rendezvényszervezés létesítményei is elhelyezhetők.”

4. §

A HÉSZ 28/A §-a (5) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az En jelű, *a kutatás-fejlesztés, a megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló* övezet a rendeltetésének megfelelő, legfeljebb 3,5 építménymagasságú építmények elhelyezését szolgálja maximum 2 % beépítettséggel. A telekhatár mentén 2 m magasságú örökzöld sövény telepítendő.”

5. §

A HÉSZ 3. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

6. §

A HÉSZ 28/A § előtti alcímben a „*HO, KB, VR, Kh*” szövegrész helyébe a „*HO, KB, VR, Kh, En*” szöveg lép.

7. §

(1)E rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba, rendelkezéseit kell alkalmazni a hatályba lépéskor első fokon el nem bírált ügyekben is, amennyiben azok az építető számára kedvezőbbek.

(2)Hatályát veszíti a HÉSZ

- a) 1. § (4) bekezdés a) pontjának „– helyi városképvédelmi terület” szövegrésze;
- b) 1. § (4) bekezdés b) pontjának „– térszín alatti középvezetű elektromos hálózat területének határa” szövegrésze;
- c) 20. § (8) bekezdés b) pontja;
- d) 21. § (8),(9) és (10) bekezdése;
- e) 22. § (2) bekezdés „melyek területének, vagy növényállományának több, mint egynegyedét érintő növény-telepítési, burkolási, átalakítási munkákat a meglévő

- egészséges és értékes növény-állomány lehetőség szerinti megőrzésével, kertészeti kiviteli terv alapján kell elvégezni” szövegrésze;
- f) 22. § (4) bekezdésében az „– a park burkolatai és berendezési tárgyai természetes, illetve korszerű tartós alapanyagokból készüljenek” és az „– a növényanyag az alföldi növényvilágnak és a helyi természeti viszonyoknak megfelelő fajokból és fajtákból álljon” szövegrészek;
 - g) 31. § (7) bekezdésében a „homlokzat színével megegyező színű lamellás vagy rácsos takarású” szövegrész;
 - h) 35. § (2) bekezdés bc) és bd) pontja;
 - i) 37. § (1) bekezdés c) pontjában az „és a SZ-2 terven lehatárolt helyi városképvédelmi terület” szövegrész;
 - j) 37. § (5) bekezdése;
 - k) 43. és 44. §-a.”

-----Napirendi pont-----

8

8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Alapvetően egy-két módosítás volt és az elektronikus rendszerre való átállás követelményeit vezették át a közbeszerzési szabályzaton.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1573 Száma: 18.09.27/8/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:39

Típusa: Nyílt

Határozat #10; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

1573

Száma: 2018.09.27/8/0/A/KT

216/2018. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Közbeszerzési-és Beszerzési Szabályzat módosítását a melléklet szerinti tartalommal.

Határidő: 2018.szeptember 27.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Dervaderics- Kurucz Brigitta fejlesztési-és beruházási csoportvezető

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

9

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2018.évi közbeszerzési tervének módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

A táblázatuk is immáron megfelel azoknak a követelményeknek, amelyeket az elektronikus közbeszerzési rendszer támaszt a közbeszerzési tervvel kapcsolatban. Ezt vezették át a rendszeren.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szűcs Csaba alpolgármester:

Azt gondolja, hogyha megnézik a képviselők a táblázatot, nagyon jól tükrözi azt, hogy mennyi projektben vannak benne. Év elején még volt az, hogy nagyon hiányos, nagyon kevés. Azt gondolja, hogy itt eléggé bőséges projekteket láthatnak. Ez is jól tükrözi, hogy az önkormányzat hogy is dolgozik és minden egyes projektet, amelyen az önkormányzat elindulhat, mindegyiken ott vannak.

Köszöni szépen mindenkinek ezt a nagyszerű munkát. Bízna benne, hogy 2019-ben nem 26, hanem akár 52 projekt is lehet. Annyit szeretett volna mondani, hogy elég szép számban jöttek össze, látszik, hogy dolgozik az önkormányzat.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Csatlakozik Alpolgármester úr szavaihoz. Az előterjesztésnek része egy nagyon tartalmas táblázat, amely bemutatja annak a munkának egy részét, amelyet 2014 óta a Fidesz-KDNP pártszövetség által vezetett páros elvégzett. Azokat a fejlesztéseket, amelyek már megvalósultak, illetve azokat, amelyek még előttük vannak.

A tévét néző halasiak kedvéért a címeiket szeretné beolvasni, mert nem látják ezt a táblázatot.

"Ipari Park Fejlesztése Kiskunhalason"

"Kiskunhalasi kertvárosi óvoda építése"

"A kiskunhalasi Halasthermál Gyógyhely komplex turisztikai fejlesztése"

"A kiskunhalasi Halasthermál Gyógyhely komplex turisztikai fejlesztése"

"Új iparterület kialakítása Kiskunhalason"

"A kiskunhalasi városháza tornyának kilátó céljára történő hasznosítása"

"A Csipkeház látogatóbarát fejlesztése"
 "Ipari park fejlesztése Kiskunhalason"
 "Új ipari terület kialakítása Kiskunhalason"
 "A kiskunhalasi városháza tornyának kilátó céljára történő hasznosítása"
 "Felsővárosi belvízkárok megelőzése, a csapadékvíz záportározóban történő elhelyezésével"
 "Komplex közlekedésfejlesztési intézkedések Kiskunhalason"
 "Önkormányzati intézmények energetikai felújítása"
 "Kiskunhalasi Idősek Otthona energetikai felújítása"
 "Szegregált városrészek felújítása Kiskunhalason"
 Kiskunhalas, Gárdonyi Géza utca út- és parkoló kivitelezési munkálatainak elvégzése
 Szabadkai út, Szent Imre utca és Árpád utca felújítása
 Tinódi utca felújítása
 Ady Endre utcai parkolók és csatornarendszer kivitelezése
 Panyova és Sóstó Csárda közötti kerékpárút felújítása
 Birkózó Csarnok építése a Bundzsák Dezső Sportközpontban
 Tengelyen szállított szennyvíz elszállítására vonatkozó beszerzési eljárás
 "A kiskunhalasi Halasthermál Gyógyhely komplex turisztikai fejlesztése" c. projekt keretében marketing feladatok ellátása
 "Együtt egymásért Kiskunhalason" c projekt keretében a célcsoport képzése
 Lakossági útépítéshez kapcsolódó tervezési szolgáltatás
 "Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben kiemelt térségek" c. projekt keretében képzések megvalósítása
 Pont befért a három percbe. Úgy gondolja, hogy ez nagyon jó hír, ha csak a címeit sorolja fel azoknak a fejlesztéseknek, amelyek megtörténtek, illetve már előttük vannak és hamarosan megvalósulnak. Épphogy csak el tudja mondani a keretében, de úgy gondolja, hogy ez önmagáért beszél.

Fülöp Róbert polgármester:

Annyival egészítené Képviselő úr szavait, hogy ez a táblázat megtalálható a kiskunhalasi honlapon. Ha valaki ebből a felsorolásból nem értette volna világosan, vagy vissza szeretne rá nézni és olvasva szeretné megtalálni, az a honlapukon megtalálja ezt a táblázatot, ami folyamatosan változik és frissül annak tekintetében, hogy mi az, amit már elkészítettek. Ebben inkább csak azok a projektek láthatóak, amelyeket a közeljövőben terveznek megvalósítani.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a közbeszerzési terv elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1574 Száma: 18.09.27/9/0/A/KT
 Ideje: 2018 szeptember 27 13:45
 Típusa: Nyílt
Határozat #11; Elfogadva
 Egyszerű

Eredménye Voks: Szav% Össz% Képviselő

<i>Igen</i>	13	100.00	86.67	13
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	13	100.00	86.67	13
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	2		13.33	2
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Távol</i>	<i>JOBBIK</i>

1574

Száma: 2018.09.27/9/0/A/KT

217/2018. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2018. évi közbeszerzési tervének módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2018. évi módosított közbeszerzési tervét az 1. melléklet szerint elfogadja. Felkéri a Fejlesztési- és beruházási csoportvezetőt, hogy gondoskodjon a módosított közbeszerzési terv közzétételéről az EKR- ben és Kiskunhalas város honlapján.

Határidő:

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Dervaderics-Kurucz Brigitta fejlesztési- és beruházási csoportvezető
Darányi Lili szervezési ügyintéző*

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

10

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Úttársulat megalakítása a Cseresznyés utcában

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Egy újabb út alakulhat, ebben a pillanatban még a tervezésről szól az előterjesztés. Amennyiben a tervezés során olyan számok jönnek ki, amellyel az úttársulatot megalakító lakosok egyetértenek, akkor fognak tudni továbbmenni az út megvalósítása felé. Jelen pillanatban az út tervezése van a célkeresztben.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az úttársulat megalakításáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1575 Száma: 18.09.27/10/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:46

Típusa: Nyílt

Határozat #12; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
<u>Távol</u>	2		13.33	2
<u>Összesen</u>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Távol</i>	<i>JOBBIK</i>

1575

Száma: 2018.09.27/10/0/A/KT

218/2018. Kth.

Úttársulat megalakítása a Cseresznyés utcában

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunhalas Cseresznyés utca lakóinak út tervezésére vonatkozó kérelmét befogadja azzal, hogy „Az önkormányzat által vállalt hozzájárulásnak a beruházás összköltségéhez viszonyított aránya nem lehet több 50%-nál” [14/2015. (V. 29.) önkormányzati rendelet 5.§ (2)]

A tervezési munka megkezdése a 2018. évi költségvetési fedezet rendelkezésre állásának függvénye.

Határidő: 2018.november 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Máté Lajos beruházási ügyintéző, általa: útépítési közösség

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
11

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Helyi foglalkoztatási együttműködésben való részvételről szóló szándéknyilatkozat jóváhagyása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Röviden annyit mondana el róla, hogy három járást egybe fogó nagy pályázat keretében köttetik ez a megállapodás, ami a foglalkoztatást kívánja erősíteni ebben a három járásban. Ez egyébként Jánoshalma és Bácsalmás járását jelenti a kiskunhalasin túl. Ezen járásokban szeretnének a pályázat keretében olyan folyamatokat végrehajtani, ami még inkább a munkaerő megfelelő helyre áramlását segíti és szponzorálja. Erről szól ez a szándéknyilatkozat és ezt hagyná most jóvá a képviselő-testület.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a szándéknyilatkozat jóváhagyásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1576 Száma: 18.09.27/11/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:48

Típusa: Nyílt

Határozat #13; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Távol</i>	<i>JOBBIK</i>

1576

Száma: 2018.09.27/11/0/A/KT

219/2018. Kth.

A Helyi foglalkoztatási együttműködésben való részvételről szóló szándéknyilatkozat jóváhagyása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a TOP-5.1.2-16-BK1-2017-00004 azonosító számú „Bácsalmási - Jánoshalmi - Kiskunhalasi járások foglalkoztatási együttműködése, partnersége” megnevezésű projekt keretében aláírt szándéknyilatkozatot.

Határidő: 2018.szeptember 27.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Ardai Tamás közfoglalkoztatási ügyintéző

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
12

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:Építési hely kijelölése a szélmalom fejlesztéshez kapcsolódóan a Kölcsey utcában

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Az előterjesztéssel kapcsolatban ő röviden annyit mondana, hogy szerettek volna egy ingatlant megvásárolni a szélmalom mellett, amely sajnos nem sikerült. Éppen ezért jött az ötlet, hogy akkor maradjanak a saját telkükön és ott jelöljenek ki egy fejlesztési területet. Ezzel kapcsolatban képviselő-testületi felhatalmazásra van szükségük. Erről szól ez az előterjesztés. Itt ugye a szélmalom felújítása mellett egy új épület, fogadóépület kialakítására kerül sor. Ehhez szükséges a képviselő-testület támogatása.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1577 Száma: 18.09.27/12/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:50

Típusa: Nyílt

Határozat #14; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Távol</i>	<i>JOBBIK</i>

1577

Száma: 2018.09.27/12/0/A/KT

220/2018. Kth.

Építési hely kijelölése a szélmalom fejlesztéshez kapcsolódóan a Kölcsey utcában

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kiskunhalas Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 8/2001.(03.01.) önkormányzati rendelete 35. §-ban meghatározottak szerint eljárva, jelen határozat 1. melléklete szerinti építési helyet jelöli ki a 1049/4 hrsz alatti közterületen a szélmalom felújításhoz kapcsolódó fogadóépület építése céljából. Egyben felhatalmazást ad a polgármesternek, hogy az érintett ingatlan tekintetében szükséges építési engedélyezési eljárások során szükséges hozzájárulásokat és nyilatkozatokat Kiskunhalas Város Önkormányzata nevében megtegye.

Határidő: 2018.október 1.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Kft., Bethlen Gábor tér 7/D
Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kunfehértói tábor értékesítéséről szóló szándéknyilatkozat

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

Fülöp Róbert polgármester:

Röviden annyit szeretne megosztani a képviselő-testület tagjaival, hogy a fehértói tábor konyhája az, amely most egy levél kapcsán szóba került közöttük és a fehértói önkormányzat között. Szeretnék felújítani ezt a konyhát, amelynek a belső részeit felújította már a fehértói önkormányzat saját költségén. A tetőszerkezetét szeretnék következő lépésként, ha megoldanák a tulajdonosi önkormányzatok közösen. Azonban azt érzékelik, hogy ennek a tábornak a fenntartása és üzemeltetése jóval nagyobb falat annál, mint amilyen fejlesztéseket tudnának a tulajdonosok eszközölni. Így célszerűnek látják inkább azt a döntést meghozni, hogy az önkormányzat döntsön a táborban lévő tulajdonrész értékesítéséről. Ezt egyébként korábban már megfogalmazták a társönkormányzatokkal. Akkor kerestek is partnereket az adásvételhez. Megkeresték a református egyházat például, de amint a tárgyalások mentek előre, kiderült, hogy ők nem biztos, hogy látnak ebben fantáziát. További partnereket nem igazán láttak egyelőre, akik konkrét vevőjelöltként szóba jöhetnek.

Ezen előterjesztés során a társönkormányzatoknak kínálják fel leginkább a lehetőséget, hogy amennyiben valamelyik önkormányzat komolyabban gondolkodik abban, hogy ezt a tábort fejlessze és továbbvigye, annak legyen lehetősége. Azt gondolja, hogy ez így jó megoldás lehet mindenkinek, ne pedig egy ilyen osztatlan közös táborban gondolkozzanak, mert itt mindig csak vitát szülhet az, hogy ki, mit, miért tesz benne és miért nem. Szerinte, ha sikerülne az értékesítés, az egy jó dolog lenne a végére. Erről kérné a képviselő-testület véleményét. Az előterjesztés az értékesítési szándék kinyilatkozásáról szól.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1578 Száma: 18.09.27/13/0/A/KT
Ideje: 2018 szeptember 27 13:54
Típusa: Nyílt
Határozat #15; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	92.31	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	7.69	6.67	1
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

1578

Száma: 2018.09.27/13/0/A/KT

221/2018. Kth.

Kunfehértói tábor értékesítéséről szóló szándéknyilatkozat

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete értékesíteni kívánja a Kunfehértó 1927/1 hrsz alatti ingatlan 12/20-ad tulajdoni illetőségét. Az értékesítés szándéka mellett nem kíván a tábor területén beruházásokat finanszírozni. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a tulajdonostársakkal, emellett készítse elő az értékesítési javaslatot.

Határidő: 2019. március 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

14

14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halasi Városgazda Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási Támogatási Szerződés mellékletének módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Ebben az esetben olyan tételt szeretnének módosítani a mellékletben, amely valójában az önkormányzatnál van. Ez valahogy benne maradhatott a régebbi időszakokból. Itt inkább csak a valósághoz közelítik a támogatási szerződés mellékletét a Városgazda Zrt.-vel.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1579 Száma: 18.09.27/14/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:55

Típusa: Nyílt

Határozat #16; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0

<i>Távol</i>	<i>2</i>	<i>13.33</i>	<i>2</i>
Összesen	15	100.00	15

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Távol</i>	<i>JOBBIK</i>

1579

Száma: 2018.09.27/14/0/A/KT

222/2018. Kth.

A Halasi Városgazda Zrt-vel kötött Közszolgáltatási Támogatási Szerződés mellékletének módosítása

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Halasi Városgazda Zrt-vel kötött Közszolgáltatási Támogatási szerződés 1. sz. mellékletének módosítását a jelen határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Közszolgáltatási Támogatási szerződés 1. sz. melléklet módosításának aláírására.*
- 3. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Halasi Városgazda Zrt-vel kötött Közszolgáltatási Támogatási szerződés 2. sz. mellékletének módosítását a jelen határozat 2. sz. melléklete szerinti tartalommal, amellyel a 6400 Kiskunhalas, Kuruc vitézek tere 41. 2. emelet 7. szám és a 6400 Kiskunhalas, Kuruc vitézek tere 41. 4. emelet 13. szám alatti költségalapon bérbe adható önkormányzati bérlakásokat átminősíti szociálisan bérbe adható lakássá.*
- 4. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Közszolgáltatási Támogatási szerződés 2. sz. melléklet módosításának aláírására.*
A Közszolgáltatási támogatási szerződés egyéb pontjai változatlanul maradnak hatályban.

Határidő: 2018.október 1.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Tóth Péter városfejlesztési,üzemeltetési és főépítési osztályvezető
dr. Rékasi Cecília, aljegyző
Halasi Városgazda Zrt., Bem u. 1. Fsz.15.

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
15

15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel a Thorma János Múzeumra kötendő Vagyonkezelési szerződés

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Előzetesen annyit mondana el a témát illetően, hogy ezt a vagyonkezelési szerződést már tulajdonképpen korábban meg kellett volna kötniük. Itt egy kicsit szaladnak a dolog után. A lényege, hogy a Magyar Államhoz átkerült ez az ingatlan akkor, amikor állami feladattá vált a múzeumok fenntartása és üzemeltetése. Aztán ez a feladat megyei hatáskörbe került, akkor is állami maradt az ingatlan. A legutóbbi nagyobb változásnál pedig önkormányzati fenntartásba került a múzeum. A vagyon, az ingatlan továbbra is állami tulajdonú. Így amíg ez a vagyonkezelői szerződés nem kerül megkötésre, addig tulajdonképpen rendezetlennek tekinthető lenne a sorsa. Nyilvánvalóan az államnak nincs olyan elképzelése, amely másról szólna, minthogy halasi múzeumként használják tovább ezt az épületet.

Itt volt a vagyonkezelővel egy hosszas egyeztetési folyamat, Jegyző asszony és a jogi csapat sokat dolgozott azon, hogy ezt a vagyonkezelési szerződést ebbe az állapotba hozzák. Személyes egyeztetésekre is szükség volt. Voltak ennek a szerződésnek olyan pontjai, amelyeket nem igazán értettek, hogy miért kerültek bele. Például az elektronikus értékesítésre vonatkozó pont, hiszen nem gondolják azt, hogy ennek az ingatlanok az értékesítése akár hosszú távon célja lehet a vagyonkezelőnek. Egyelőre ez egy minisztériumi utasítás, hogy ennek benne kell lennie a vagyonkezelési szerződésekben. Enélkül nem tudják elfogadni és aláírni. Ezzel együtt arról is tájékoztatta őket a vagyonkezelő, hogy előkészítés alatt van az EMMI részére egy olyan döntés, amelyben ezeket az ingatlanokat visszaadják az önkormányzatok számára, akik egyébként most a fenntartást végzik is. Arra utalt a vagyonkezelő, hogy véleményük szerint ennek a vagyonkezelésnek az időszaka rendkívül rövid is lehet. Ha azt a döntést, amely előkészítési fázisban van, a közeljövőben a kormány támogatja és elfogadja, akkor a kiskunhalasi önkormányzathoz fog kerülni az ingatlan. Akkor ennek a szerződésnek a relevanciái is megszűnnek. Ennyit gondolt még kiegészíteni ehhez a témához.

Itt van még egy kérdés, amit tisztázni kell. Múzeum igazgató úr jelezte nekik, hogy a szerződésben rosszul szerepel talán a múzeum megjelölése.

Azt kérné, hogy mikorofonban szóljon hozzá Igazgató úr.

Szakál Aurél múzeumigazgató:

Köszönti a megjelenteket. Annyit szeretne mondani, hogy 2013.január 1-je az a dátum, amióta a Thorma János Múzeum Kiskunhalas városánál van. Ez hangozzon el, hogy ez nem a város késedelmeskedése az 5,5 éves időtartam, hanem a vagyongazdálkodó elfoglaltsága miatt volt. Csak a pontosítás fontos.

A másik, hogy a Thorma János Múzeumban 115 ezer műtárgy van. Ami 2013.január 1-jén a múzeumban volt, az minden az államé, kivéve a Halas Galéria anyag, az külön képződött és bekerült a múzeumba. Az a városé. 2013.január 1-jétől minden, ami a múzeumba került, az a városé, kivéve a régészeti anyag, mert ami a földben van, az az államé. A tárgyaknak van egy tulajdonjogi része. A múzeumban lévő tárgyak így oszlanak meg. A többi a vagyongazdálkodóval való szerződés kérdése. Úgy gondolja, hogy kiváló viszony van a város és a múzeum között, s szerződés nélkül is ez volt.

Fülöp Róbert polgármester:

Köszöni Igazgató úrnak. Azt gondolja, hogy amit lehetett, elmondtak. Van a szerződés elején egy pontatlanság, de reméli, hogy ez a szerződés nem lesz túl hosszú életű. Ha lesz ennek módosítása, akkor ezt a pontot módosítják. Amiatt, hogy a vagyongazdálkodó ezt a formát jóváhagyta, ők is ezt a formát hagyják jóvá. Módosítás nélkül elfogadják ezt a verziót, akkor is, ha esetleg a múzeum megjelölése pontatlan. Tulajdonképpen az önkormányzatnak és a vagyongazdálkodónak kell pontosan szerepelnie benne. Nem azt mondja, hogy a többi lényegtelen, de ezeket a következő módosításkor kijavítják. Ha pedig az önkormányzathoz kerül, akkor ez a szerződés egyébként is megszűnik. Bízik benne, hogy ez fog hamarabb elkövetkezni és nem a módosítás.

Felvezetésképpen ennyi.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a vagyongazdálkodási szerződés elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1580 Száma: 18.09.27/15/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 14:03

Típusa: Nyílt

Határozat #17; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	12	92.31	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0

<i>Tartózkodik</i>	<i>1</i>	<i>7.69</i>	<i>6.67</i>	<i>1</i>
<i>Szavazott</i>	<i>13</i>	<i>100.00</i>	<i>86.67</i>	<i>13</i>
<i>Nem szavazott</i>	<i>0</i>		<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Távol</i>	<i>2</i>		<i>13.33</i>	<i>2</i>
<i>Összesen</i>	<i>15</i>		<i>100.00</i>	<i>15</i>

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Távol</i>	<i>JOBBIK</i>

1580

Száma: 2018.09.27/15/0/A/KT

223/2018. Kth.

A Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.-vel a Thorma János Múzeumra kötendő Vagyongazdálkodási szerződés

H a t á r o z a t

- 1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Kiskunhalas Város Önkormányzata és Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. között a Thorma János Múzeum vonatkozásában a mellékletben lévő Vagyongazdálkodási szerződés megkötéséhez.*
- 2) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a mellékletben lévő Vagyongazdálkodási szerződés, annak mellékleteinek aláírására.*

Határidő: 2018.október 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt., 1133 Budapest, Pozsonyi út 56.

Dr. Rékasi Cecília aljegyző

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
16

16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Kft.-vel a Sáfrik-féle szélmalom vonatkozásában kötendő vagyonhasznosítási szerződés módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Előzetesen annyit mondana el a témát illetően, hogy négy-öt napirendi ponttal ezelőtt már szó volt a szélmalomról. A szélmalommal kapcsolatban a Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-vel már kötöttek egy vagyonhasznosítási szerződést arra az ingatlanra, amit említett, hogy meg kívántak vásárolni, de ez a vásárlás meghiúsult. Egy kicsit előre szaladtak a vagyonhasznosítási szerződéssel, így most ez a vagyonhasznosítási szerződés nem tud fennmaradni. Kénytelenek módosítani a szerződésen, hisz ez az ingatlan nem került az önkormányzat tulajdonába, így ezt ki kell venniük ebből a szerződésből. Erről szól ez az előterjesztés.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a szerződés módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1581 Száma: 18.09.27/16/0/A/KT
Ideje: 2018 szeptember 27 14:05
Típusa: Nyílt
Határozat #18; Elfogadva
Minősített

Eredménye Voks: Szav% Össz% Képviselő

<i>Igen</i>	13	100.00	86.67	13
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	13	100.00	86.67	13
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	2		13.33	2
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Távol</i>	<i>JOBBIK</i>

1581

Száma: 2018.09.27/16/0/A/KT

224/2018. Kth.

A Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Kft-vel a Sáfrik-féle szélmalom vonatkozásában kötendő vagyonhasznosítási szerződés módosítása

H a t á r o z a t

- 3) *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Kft. között 2018. június 29. napján kelt Vagyonhasznosítási szerződés módosításához.*
- 4) *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a mellékletben lévő Hasznosítási szerződés módosításának aláírására, valamint arra, hogy a projekt sikeres megvalósulásához szükséges további nyilatkozatokat megtegye, szerződéseket megkösse.*

Határidő: 2018.október 1.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Halasi Média és Kultúra Np. Kft., Bethlen G. tér 7/D.

Dr. Rékasi Cecília aljegyző

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

17

17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Városi Filmszínház Bérleti Megállapodás megkötése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Eltelt öt év, amelyről szólt az eredeti szerződésük. Tehát már öt éve külsős vállalkozó üzemelteti a filmszínházat. Azt gondolja, hogy mindannyiuk meglegedettségére, hiszen a mozi látogatottsága szerinte rendkívül jó, pezsgővé teszi a városközpontot. Javasolja, hogy ezen bérleti megállapodás keretében folytassák vele a munkát és kössenek egy új bérleti megállapodást a következő időszakra.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a megállapodás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1582 Száma: 18.09.27/17/0/A/KT
Ideje: 2018 szeptember 27 14:06
Típusa: Nyílt
Határozat #19; Elfogadva
Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0

Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

1582

Száma: 2018.09.27/17/0/A/KT

225/2018. Kth.

Városi Filmszínház Bérleti Megállapodás megkötése

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testület 10 éves határozott időtartamra, az 1. számú melléklet szerinti Bérleti megállapodás alapján bérbe adja a szerződésben rögzített ingatlant a CINEMA Szeged Kft. részére.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az 1. sz. mellékletben lévő Filmszínház Bérleti Megállapodás aláírására.

Határidő:

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kószó János Cinema Szeged Kft. ügyvezető, 6729 Szeged, Gyálai út 48.

dr. Rékasi Cecília aljegyző

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

18

18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halas-Dent Kft.-vel kötött megbízási szerződés módosítása fogorvosi tevékenység vállalás formájában történő ellátására

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Egy melléklettel ki lett egészítve az anyag az eredetileg kiküldöthöz képest, ennyivel tehát több.

-----Kérdések-----

Tapodi Attila képviselő:

Egyetlen kérdése lenne csak. Az 5-ös körzet, amit most sikerült betölteni, ugyanott lesz ellátva, ahol eddig is volt, vagy külön helyszínen fogja az új doktor úr ezt ellátni?

Simon István szociálpolitikai csoportvezető:

A válasz pillanatnyilag még nem tisztázott. A szándék az, hogy első körben a Halas-Dent Kft. által működtetett objektumban lesz a rendelés. Nyilván erről meg kell állapodnia az 5-ös körzet leendő fogorvosának, illetve a Halas-Dent Kft.-nel. Azt a megbeszélés során jelezte, hogy amennyiben a későbbiekben ez a praxis úgy működik, ahogy kell, akkor pályázni szeretne olyan támogatásra, ami a praxis működtetésére vonatkozik. Később gondolkodik önálló helyszínen a praxist működtetni.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1583 Száma: 18.09.27/18/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 14:09

Típusa: Nyílt

Határozat #20; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

1583

Száma: 2018.09.27/18/0/A/KT

226/2018. Kth.

A Halas-Dent Kft.-vel kötött megbízási szerződés módosítása fogorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal a Halas-Dent Kft.-vel kötött megbízási szerződést.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a melléklet szerinti megbízási szerződést aláírja.

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai csoportvezető **általa:** Halas-Dent Kft., Csónak u. 4.

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

19

19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Szándéknyilatkozat kiadása az V. számú fogorvosi praxis megszerzését követő fogorvosi feladatok ellátására

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1584 Száma: 18.09.27/19/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 14:10

Típusa: Nyílt

Határozat #21; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Juhász György</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Távol</i>	<i>JOBBIK</i>

1584

Száma: 2018.09.27/19/0/A/KT

227/2018. Kth.

Szándéknyilatkozat kiadása az V. számú fogorvosi praxis megszerzését követő fogorvosi feladatok ellátásáról

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a melléklet szerinti területi ellátási érdekről szóló szándéknyilatkozat aláírására.

Határidő: 2018.szeptember 27.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai csoportvezető általa: kérelmező

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

20

20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A VÉ-BÉ Egészségügyi Szolgáltató Bt.-vel kötött ellátási szerződés módosítása iskola-, ifjúságorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátására*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1585 Száma: 18.09.27/20/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 14:11

Típusa: Nyílt

Határozat #22; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

228/2018. Kth.

A VÉ-BÉ Egészségügyi Szolgáltató Bt.-vel kötött ellátási szerződés módosítása iskola-, ifjúságorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátásáról

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja a melléklet szerinti tartalommal a VÉ-BÉ Egészségügyi Szolgáltató Bt.-vel kötött Ellátási szerződést.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a melléklet szerinti Ellátási szerződést aláírja.

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai csoportvezető **általá**: VÉ-BÉ Egészségügyi Szolgáltató Bt., Baross u. 14.

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----**21****21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

Napirend tárgya: Kiskunhalasi Utánpótlásnevelő és Kézilabda Sport Club kérelme

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Egy kiegészítő információt szeretne mondani az előterjesztéshez. Lehet, hogy a képviselő tagokban is felmerült az a kérdés, hogy az önkormányzat likviditási helyzete lehetővé teszi-e azt, hogy ezt az összeget az év végéig nélkülözzék. Természetesen ez volt az a dolog, amit vizsgáltak a kérelem beérkezésekor. Megbizonyosodtak arról, hogy az önkormányzat pénzügyi helyzete stabil és stabil marad akkor is, ha ezt a határozati javaslatot elfogadják.

Fülöp Róbert polgármester:

Ez egy fontos kérdés ennek az ügynek a tárgyalásakor, hiszen a sportklub által visszafizetendő összeg a bevétel sorukon szerepel a 2018.évi költségvetésben. A kiadásokat is nyilván akkor

tudják teljesíteni, ha a bevételeik is teljesülnek.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1586 Száma: 18.09.27/21/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 14:13

Típusa: Nyílt

Határozat #23; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

229/2018. Kth.*Kiskunhalasi Utánpótlásnevelő és Kézilabda Sport Club kérelme***H a t á r o z a t**

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunhalasi Utánpótlásnevelő és Kézilabda Sport Club és Kiskunhalas Város Önkormányzata között létrejött támogatási szerződés 2. számú módosítását a melléklet szerinti tartalommal, mely szerint a támogatás visszafizetésének határideje 2018. december 31-ére módosul.*
- 2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.*

Határidő: 2018.október 4.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Demeter József elnök, Kiskunhalasi Utánpótlásnevelő és Kézilabda Sport Club, Kötönyi út 15.
Juhász Gábor közművelődési referens
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----**22****22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

Napirend tárgya: *Megyeszéle Kulturális- Információs Alapítvány kérelme*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Itt egy alapítványt segítenének meg, hogy egy pályázat sikerrel lemenjen. A pályázat egyébként utófinanszírozott, viszont egy visszatérítendő támogatással megvalósítható lenne, mely a szelektív hulladékgyűjtést támogatná. Ezt a folyamatot valósítaná meg az alapítvány.

-----Kérdések-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Biztos, hogy precedenst akarnak teremteni ezzel? Rengeteg alapítvány, egyesület van a városban, akiknek biztos jól jönne valamennyi pénz, ha kölcsön kapnának, s majd visszaadják valamikor. Biztos ez a célja az önkormányzatnak?

Fülöp Róbert polgármester:

A precedensről már lecsúsztak, mert csináltak már ilyet. Az előző döntésük egy ilyen. Mondhat olyat is, amely civil alapítvány volt. A Civilek a Jövőért Alapítvány, ha jól emlékszik. Egészen biztosan volt egy olyan, amikor egy elszámolási fázisban hasonlóképpen volt. Már a programot végre is hajtották, csak ki kellett fizetni ahhoz a számlát, hogy be tudják nyújtani, mert csak teljesített számlával lehet elszámolni. Az utófinanszírozott pályázatok esetében ez nagyon nehézkes. Abban a pillanatban ők visszakapják a pénzt. Azt gondolja, hogyha nem olyan nagyságrend, mint ami egy építési beruházásnál van, ez egy-két millió forintos összeg, amit kvázi forgatnak, s rövid táv marad, nem hiszi, hogy ez kockázatot jelent. Szerinte, ha megkérdezik ebben a pénzügyi osztályvezetőt, ugyanazt fogja elmondani, hogy nem fogja a likviditásukat megzavarni egy ilyen finanszírozás. Nyilván, ha ez százas nagyságrendben jelentkezik, az okozhat problémát. Érti Képviselő úr félelmét, akkor az okozhat problémát. Jellemzően ezek a pályázatok nem ilyen nagyságrendben valósulnak meg a városban sajnos. Egyébként annak örülniük kellene, hogy ennyi pénz áramolhatna a civiljeikhez. Buzdítja őket, hogy menjenek, s ha gondjuk van az utófinanszírozással, akkor tárgyaljanak velük. Szerinte nem volt olyan, akit visszautasítottak volna. Azt mondja, hogy amíg ez kezelhető állapotban van, az így támogatható. Ha olyan mértéket öltene, ami kezelhetetlen, akkor erre ki kell találniuk egy más rendszert, vagy egy külön kalapot a költségvetésben, ami kimerülésig támogatna. Utána, ha kimerült, akkor nem, ha visszatöltődött, akkor megint. Valami keretszámot erre létre lehet hozni, vagy akár az általános tartalékból a költségvetésben. Akkor ott egyértelműen meghatározza a testület azt, hogy melyek az irányszámok. Lehet, hogy a 2019-es költségvetésnél, ha csinálják, erre gondolhatnak is, s létrehozhatnak erre egy zsebet. Az ötlet véleménye szerint megfontolandó, gondolkozhatnak ebben közösen. Köszöni az észrevételt.

-----Hozzászólások-----

Tapodi Attila képviselő:

Azt gondolja, hogy nyugodtan megszavazhatják ezt a határozatot. Ahogy látja, az alapítvány elnöke képviselőtársa, Kuris István László. Ebben a ciklusban egyébként is folyamatosan ezt a területet vállalta fel leginkább, s városukban a szemetelés felett csendőrködött végig viccesen szólva. Ha valakinek is kételye lenne, hogy megfelelő módon lenne-e felhasználva ez a pénz, illetve működik-e ez az alapítvány, akkor minden bizonnyal van már rá precedens, hogy folyamatosan forgolódtott ebben a témában a Képviselő úr. Szerinte nyugodt szívvel megszavazhatják. Ő is azt gondolja, fontos, hogy támogassák ezeket az ismertetőket, hogy minél tisztább legyen a városuk.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Egy mondatban visszautalna az előbbi kérdésre kapott válaszra, hogy rendezzék le ezt a dolgot.

Szabjanak szabályokat ebben az ügyben. Közösségi cél, a város céljaival megegyező dologban kérne most kölcsön az alapítvány. Ez rendben van. Mondják azt, hogy ilyen esetekben egy X millió forintos határig tudnak az alapítványoknak, egyesületeknek rendelkezésre állni.

Fülöp Róbert polgármester:

Egyetért Képviselő úrral. A következő költségvetés mellé meg fogják alkotni. Nem tudja, hogy kell-e ehhez szabály, vagy maguknak kimondani, hogy körülbelül mennyi az annyi. Szerinte, ha ezt a következő évi költségvetésbe beleteszik, s ki lesz mondva, hogy pályázati források utófinanszírozása miatti problémák kezelésére van beállítva a költségvetésbe, akkor mindenki tudja, hogy ez a keret erre szól, s arra lehet kérelmeket benyújtani az önkormányzathoz. Amíg tart ez a keret, addig tudnak segíteni. Vannak egyébként piaci szereplők is, lehet bankhoz is fordulni tulajdonképpen. Nyilván ott mások a paraméterek.

Úgy látja, hogy a hozzászólások végére értek, nincs további jelentkező, így a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1587 Száma: 18.09.27/22/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 14:21

Típusa: Nyílt

Határozat #24; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

Farkas Dániel
Kuris István László
Patocskai Tamás

Távol
Távol
Távol

FIDESZ
FIDESZ
JOBBIK

1587

Száma: 2018.09.27/22/0/A/KT

230/2018. Kth.

Megyeszéle Kulturális- Információs Alapítvány kérelme

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Megyeszéle Kulturális-Információs Alapítvány részére, kérelme alapján 2.634.600 Ft, azaz kettőmillió-hatszázharmincnégyezer-hatszáz forint visszatérítendő támogatást nyújt, melyet kizárólag „A hazai hulladékgazdálkodással és szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos lakossági környezettudatos szemléletformálásra” elnevezésű pályázathoz kapcsolódóan használhat fel. A támogatás visszafizetésének határideje legkésőbb 2018. december 31.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges fedezet 2018. évi költségvetésben történő biztosítására, valamint az 1. számú melléklet szerinti megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kuris István László kuratóriumi elnök, Megyeszéle Kulturális-Információs Alapítvány
Tóth Péter osztályvezető, Városfejlesztési, Üzemeltetési és Főépítészeti Osztály
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Baics Tamás környezetvédelmi referens

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

23

23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Óvodák 2017/2018. nevelési évre vonatkozó pedagógiai-szakmai munka fenntartói értékelése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Juhász Gábor közművelődési referens:

Ez az előterjesztés törvényi kötelezettség alapján került eléjük. Ahogy a felvezetőben is írta, a három vezető óvónő nagy tartalmas és nagyon sokrétű, mindenre kiterjedő beszámolót tett a képviselő-testület asztalára. Tükrözi azt a felelősségteljes és sokrétű munkát, amelyet az elmúlt nevelési év során végeztek.

-----**Kérdések**-----

-----**Hozzászólások**-----

Vincze Attila képviselő:

A bizottsági ülésen a kérdéseire megkapta a választ. Engedjék meg, hogy az intézményvezetőknek, a munkaközösség vezetőinek és a munkaközösségekben dolgozó óvónőknek megköszönjék a munkájukat.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt gondolja, hogy Képviselő úrhoz a teljes képviselő-testülettel tudnak csatlakozni. Köszönik szépen minden pedagógusnak és minden segítőnek a munkáját a tavalyi évben, s sok erőt és egészséget kívánnak az idei év kihívásaihoz.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1588 Száma: 18.09.27/23/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 14:23

Típusa: Nyílt

Határozat #25; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva

Fülöp Róbert

Igen

Igen

FIDESZ

FIDESZ

Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

1588

Száma: 2018.09.27/23/0/A/KT

231/2018. Kth.

Óvodák 2017/2018. nevelési évre vonatkozó pedagógiai-szakmai munka fenntartói értékelése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Napsugár Óvodák, a Kiskunhalasi Bóbita Óvoda és Bölcsőde és a Százszorszép Óvodák 2017/2018-as nevelési évre vonatkozó szakmai munka beszámolóit jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Százszorszép Óvodák óvodavezetője, Barnáné Szabó Mikor Márta, Vasút u. 2.

Kiskunhalasi Napsugár Óvodák óvodavezetője, Ácsné Fehér Klára, Ady E. u. 4.

Kiskunhalasi Bóbita Óvodák óvodavezetője, Szeriné Ferencsik Yvette, Kuruc v.t. 17.

Juhász Gábor közművelődési referens

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

24

24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1589 Száma: 18.09.27/24/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 14:24

Típusa: Nyílt

Határozat #26; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

1589

Száma: 2018.09.27/24/0/A/KT

232/2018. Kth.

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló szeptember havi beszámolót.

Határidő: 2018.szeptember 27.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

25

25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tájékoztató a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdések és javaslatok megvizsgálásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

A tájékoztatóról a képviselő-testület vita nélkül dönt, így a tájékoztató elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1590 Száma: 18.09.27/25/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 14:25

Típusa: Nyílt

Határozat #27; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
<i>Igen</i>	13	100.00	86.67	13
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0

Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

1590

Száma: 2018.09.27/25/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
26

26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Büntetés-Végrehajtás Országos Parancsnoksága részére helyiség biztosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Az előterjesztés mivel a mai napon készült, nem járt bizottságok előtt. Annyit kíván elmondani az előterjesztéssel kapcsolatban, ahogy azt napirend előtti felszólalásában dr. Skribanek Zoltán képviselő elmondta, a városuk a Belügyminisztérium által kiválasztásra került az új börtönök megvalósítása kapcsán helyszíneként. Így a Büntetés-Végrehajtás Országos Parancsnoksága elkezdte azt a munkát, ami a leendő intézet munkatársainak a felvételére és kiválasztására irányul. Ezzel kapcsolatban megkeresték az önkormányzatot, hogy biztosítsanak számukra olyan helyiséget, ahol ezt a toborzási tevékenységet el tudják végezni. Ezzel kapcsolatban az a javaslatuk született, hogy a kis városházának két irodáját tudják biztosítani számukra gyakorlatilag bérleti díj mentesen, azzal, hogy a közüzemi díjait az irodáknak vállalják. Az előterjesztés ennek a megállapodásnak az aláírására hatalmazza fel. Bízik benne, hogy ez a munka, amit ott a következő fél évben fog végrehajtani a büntetés-végrehajtás, ez eredményes

lesz és minél több halasinak fognak új és hosszú távú perspektívát nyújtani ezen munkalehetőségen keresztül. Ehhez kérné a képviselő-testület támogatását. Az előterjesztésben egyébként egy éves időtáv szerepel, ha mégis hosszabb időt vesz igénybe a toborzás, akkor ne kelljen ezzel foglalkozni. Vélhetőleg ennél rövidebb időszak alatt végezni fognak ezzel a munkával, hiszen február elején már az új intézménynek működni kell a mostani tervek szerint. Az egy év egy nagy biztonsággal tervezett időszakot jelent. Ehhez kérné a képviselő-testület támogatását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 1591 Száma: 18.09.27/26/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 14:28

Típusa: Nyílt

Határozat #28; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Juhász György	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT

Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

1591

Száma: 2018.09.27/26/0/A/KT

233/2018. Kth.

Büntetés-Végrehajtás Országos Parancsnoksága részére helyiség biztosítása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete szándékát fejezi ki, hogy a Büntetés-Végrehajtás Országos Parancsnoksága részére az Önkormányzat a toborzási tevékenység végzéséhez helyiséget biztosítson.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt szerződés aláírására.

Határidő: 2018 szeptember 28.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Szili Anett titkársági ügyintéző

dr. Rékasi Cecília aljegyző

Tóth Péter osztályvezető

Dr. Tóth Tamás bv. vezérőrnagy, országos parancsnok, 1054 Budapest, Steindl Imre u. 8.

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----
27**

27. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy a Dugonics u. 22/A-val szemben lévő villanyoszlopra közvilágítási lámpa felszerelésére kapott választ elfogadja-e.

Tapodi Attila képviselő:

Az elfogadása inkább tudomásul vételt jelent. Az ott lakók szerint szükség lenne rá. A válasz pedig arról szólt, hogy nem szükséges. Nem szeretné most végigjátszani ezt a procedúrát, mert még soha nem sikerült meggyőznie a képviselő-testületet neki egy személyben, hogy fogadják el mégis az interpellációt. Tudomásul veszi, elfogadja.

-----Különálló interpelláció: 1-----

Tapodi Attila képviselő:

Két helyen szeretné kérni az úthiba javítását. Alapvetően tisztában van vele, hogy nem lehet minden úthibát, kátyút kijavítani azonnal. Nem is igyekezett egyesével idehozni az úthibákat. Azt gondolja, ahol egy bizonyos szintet meghalad a hiba, tehát balesetveszélyt jelent, károkat okozhat, ott minél hamarabb szükséges a hiba kijavítása.

A Széksós utcában, ha jól tudja, a csatornázás I.ütemében lett átvágva az úttest több helyen, s nem megfelelő tömörítés miatt nagyon megsüllyedt az útburkolat. Az ott lakók elmondása szerint már anyagi kárt is okozott járművekben. Volt olyan autó, aminek szó szerint kitört a kereke. Veszélyes is lehet a kerékpáros közlekedők számára.

Egy másik helyen is kéri az interpellációban, a Szállás utca és a Temető utca sarkán is van egy veszélyes útburkolat süllyedés, ami szerinte hasonló okokra vezethető vissza.

Egyébként néha szokott jelezni úthibákat a Városgazda Zrt.-nek és kijavítja anélkül is, hogy interpellálni. Ott is történt két helyen javítás, de az a hiba valószínűleg, illetve még néhány hiba a városban olyan szintű, amihez a városvezetés akarata szükséges. Tisztelettel szeretné kérni a városvezetést, hogy vannak olyan úthibák, ahol nem tudják már ezt a vizsgálódásuk tárgyává tenni, hiszen már régen történt a kivitelezés, aminek következtében kialakult a hiba.

Nézzék már meg, hogy ezeket a súlyos hibákat, amelyek balesetveszélyesek, ezeket javítsák ki minél hamarabb, mert ez az ő felelőségük is, nehogy valaki kitörje a nyakát.

Fülöp Róbert polgármester:

Az észrevételeket mindenképp ő is továbbítja a Városgazda Zrt.-hez, hogy vizsgálják meg, hogy mit is tudnak tenni annak érdekében, hogy elhárítsák ezeket a hibákat. A következő ülésre meg fogja kapni Képviselő úr a válaszokat.

Az interpellációk végeztével a mai képviselő-testületi ülésük végére is érték. Nagyon köszöni mindenkinek a hatékony munkáját és további szép napot kíván. Nagyon ügyesek voltak és gyorsak.

K.m.f.

(: Fülöp Róbert :)
polgármester

PH.

(: Komlósne dr. Fekete Anikó :)
jegyző

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Hevesiné Vincze Éva :)

(:Váradi Krisztián :)