



File: D:\Tesületi ülések\20171026\2017 október 26 001.NAPLO

Ülés ideje: 2017.10.26.

13:09

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/C.)

### **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

1. Fülöp Róbert	1	FIDESZ-KDNP
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ-KDNP
3. Dr. Bognárné Nagy Éva	1	FIDESZ-KDNP
4. Farkas Dániel	1	FIDESZ-KDNP
5. Gyöngyi László	1	FIDESZ-KDNP
6. Hevesiné Vincze Éva	1	FIDESZ-KDNP
7. Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
8. Kuris István László	1	FIDESZ-KDNP
9. Laskovicsné Terzics Edit	1	FIDESZ-KDNP
10. Patocskai Tamás	1	JOBBIK
11. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
12. Tapodi Attila	1	SHT
13. Váradi Krisztián	1	SHT
14. Vincze Attila	1	FIDESZ-KDNP
15. Vizkeleti Szabolcs	1	SHT

(15 fő 100 %)

Szűcs Csaba	alpolgármester
Komlós dr. Fekete Anikó	jegyző
Kollárné dr. Lengyel Linda	aljegyző
Simon István	szociálpolitikai csoportvezető
Csendes Ildikó	penzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Tóth Péter	városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető
Baics Tamás	környezetvédelmi referens
Juhász Gábor	közművelődési referens
Darányi Lili	szervezési ügyintéző
Dr. Rékasi Cecília	jogi referens

László Mária  
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix

belső ellenőr  
Kiskőrösi Tankerületi Központ  
képviselője

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.*

*Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri dr. Skribanek Zoltán és Vizkeleti Szabolcs képviselőket.*

*Ismerteti a zárt ülésen hozott döntést és ezúton is gratulál a kiüntetetteknek.*

**NAPIREND ELŐTT:**

**1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS**

**-----Napirend előtti hozzászólások-----**

**Vincze Attila** képviselő:

*2014. óta többször hallja ellenzéki képviselőtársaitól, hogy interpellálnak a várost vezető polgármester felé a következő ülésen, vagy elfogadják a választ, vagy nem.*

*Az eltelt három év alatt ő nem folyamodott ehhez a lehetőséghez, hiszen a kiskunhalas.hu internetes oldalon, vagy a Városgazda Zrt. részére címezve mindig el tudtam juttatni a kért észrevételt, kérdést, feladatot, amire hamarosan válasz is érkezett levélben, vagy elvégzett munka formájában.*

*A sportolást segítő beruházásokról már esett szó, de a körzetben élők komfortérzetét javító beruházásokról talán kevesebb. Három év nem sok idő, de arra elegendő, hogy 2014-2015-ben 18, 2016-ban 34, 2017-ben pedig eddig 36, így összesen 88 körzetet érintő bejelentést tett, hogy a kérés, feladat, megválaszolásra, illetve munka elvégzésre kerüljön. Hogy milyen feladatok voltak ezek? Sok, vagy kevés, azt az idő majd eldönti. Pár fontosabb dolgot az idő rövidege végett megoszt velük.*

*Egyszerű közvilágítási izzócserétől kezdve, fák nyesése, csatorna tisztítás, forgalmi rend változások, Mátyás téren padok ülőkéinek cseréje, Hősök ligetében található játszótér bejáratának akadálymentesítése, játszótérek hibáinak javítása, Kossuth Lajos utcán virágágyások elkészítése, beültetése virággal, mozgássérült feljárók kiépítése két helyen, a Kossuth és a Bercsényi utcán. A Kárpát utca - Széchenyi utca kereszteződés útburkolat cseréje, szeméttárolók sűrűbb üritése. Szelektív gyűjtők megduplázása, kátyúzás, gyógyszerkiváltás, szemétyűjtés, lombohulladék gyűjtése, fakivágás, Te Szedd! mozgalomhoz csatlakozás, közzettakarítás, karácsonyi csomagok kiosztása, kamerarendszer kiépítése, korszerű játszótér - fitneszpark kiépítése, galambok elköltöztetése a Mátyás térről, kutyafuttató megerősítése.*

*A legújabbak melyet a mai napon a költségvetés módosításakor tárgyalnak, a parkolók kiépítése közel 1030 négyzetméteren, Kossuth utca 10-20 szám között kerékpárbolt mögötti 324 négyzetméteres szakasza, Bocskai 8. szám előtti 80 négyzetméteres terület kiépítése, a Kuruc vitézek terén az Akadémia mögötti 100 négyzetméteres parkoló bővítése, benzinkút melletti,*

*Kárpát utcai étkezde melletti közel 225 négyzetméteres terület parkolóvá bővítése, járdák cseréje, akadálymentesítése, a Bem 2-10. előtti szakasz 100 méteres, a Bocskai utca 10 emeletestől induló 50 méteres szakasza körülbelül 10-12 millió forint értékben.*

*Egy-két héten belül indul a szeméttárolók zárttá tétele, bekerítése, az első mintatároló a fitness park mellett fog elkészülni. Majd folytatódik a kamerahálózat kibővítése, lakossági kérésre további kamerák kerülnek kihelyezésre.*

*A költségvetésbe bekerült a Kuruc vitézek terén a távhő előtti útszakasz átépítésének, vízvezetésének, további parkolók kialakításának tervezési költsége, ehhez szorosan kapcsolódik Kurucon a temető melletti új parkoló 200 négyzetméteres területének kialakítása, mely lehetővé teszi a parkolási, illetve forgalmi rend változást, ezáltal a rugalmasabb áthaladást a téren, így az eddigi kaotikus állapotok megszüntetését.*

*Tisztelt képviselő társai ne gondolják, hogy minden munkát csak a Városgazda Zrt. emberei, dolgozói végeznek el, sokszor bizony személyesen vitte el a térről a kiszertelt faablakokat, zöldhulladékot, szelektív műanyagot a gyűjtőpontra a tanpálya mögé, vagy a hulladéktelepre. Minden évben a lakókkal közösen takarítási napot tartott, így elmondható, hogy folyamatosan és személyesen is megosztják a felmerült problémát, nemcsak telefonon, hanem személyesen is. Ezúton is szeretné megragadni az alkalmat arra, hogy továbbra is bátran keressenek, mindenkit személyesen keres fel a felmerült problémák kezelése végett.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Ezek voltak a pozitív bejelentések. Most néhány olyat szeretne megemlíteni, ami kevésbé pozitív, sőt mondhatná azt, hogy felháborított nagyon sokakat a városban, kisebb, vagy nagyobb mértékben. Néhány egymástól elszigetelt esetet fog mondani, de majd látszik, hogy van közöttük némi kapcsolat és összefüggés.*

*A nyáron az Eperd utca és Vadkerti utca sarkán keletkezett egy jó 80 centiméteres kátyú, amit több hónap után feltehetően a Városgazda Zrt. munkatársai betömtek és kijavították a kátyút. Két nap kellett hozzá és ez a kátyú 5 centiméteres mélységben megsüllyedt. Amikor ő erről egy fotót tett fel a közösségi oldalukra, akkor pár nap múlva kijavították és azóta is tökéletes minőségű az útburkolat.*

*Az embereket az háborítja fel ebben, hogy miért nem lehetett ezt először, miért kell eljutni odáig, hogy valamit megcsinálnak rosszul. Meg kell várni, hogy egy képviselő vagy így, vagy úgy, valamilyen felületen jelezze, hogy ez nem „oké”, nincsen rendben. Miért csak másodsorra lehet megcsinálni jól?!*

*A második eset, amikor az 53-as úton a Csipkeház után lefelé megjavították az útburkolatot, pontosabban kicserélték az útburkolatot körülbelül 1,5-2 évvel ezelőtt, utána kereken öt hónapon keresztül nem festették fel az útburkolati jeleket a felüljárónál, ami egy forgalmas kereszteződés, csomópont kanyarodósávokkal. Öt hónapig nem voltak sávok. Ugyanezt látják most. Megjavították, el is hangzott az előtt, kicserélték az útburkolatot az 53-as és a Kárpát utca kereszteződésében, a benzinkútnál még a nyáron, valamikor augusztus folyamán. Két hónap telt el és egyszerűen felháborító, az embereket felháborítja az, hogyan lehet ilyen trehány munkát végezni, ki ezért a felelős, aki ezt felügyeli, hogy kicserélnek egy útburkolatot egy kereszteződésben, majd ezek után hónapok telnek és a lámpás kereszteződésben nem festik fel a dolgokat. Azt szeretné kérni, hogy a városvezetés is figyeljen ezekre, mert ezeknek egy része nem a városhoz kötődik, de a Zrt.-nél is, amit első példaként hozott, ilyeneket, ha lehet, kerüljenek. Kéri a szakembereket, akik ezzel foglalkoznak, hogy egyszer jussanak már el oda ebben az országban, hogy valamit először megcsinálni jól hosszú távon olcsóbb, mint először megcsinálni valahogy, gondolván, hogy ezzel biztos spórolnak. Látható, hogy néha nem*

heteken, hanem napokon belül újra javítani kell. Két nap alatt 5 centimétert süllyedt meg a kátyú, gyakorlatilag, mintha meg sem javították volna. Másodszorra más technológiával, s azóta is olyan sima, hogy tökéletes. Miért nem lehet ezt először? Miért kell megvárni, hogy egy képviselő a közösségi portálon jelezze? Gyakran látja azt, hogy amikor a lakosság is közösségi portálon jelez bizonyos dolgokat, észrevételeket, a városvezető frakcióból gyakran odatalálnak képviselők, hogy ezt nem itt kell bejelenteni, miért a facebookra posztolgatnak. Ez egy rendszeresen visszatérő motívum. Nem ért egyet ezzel, azt gondolja, hogy van szólásszabadság, az embernek lehet véleménye, amikor valaki a közösségi portálon posztolja ki ezen véleményét, vagy felháborodását. Egészen egyszerűen azt látni kell, hogy az embereknek ez nem tetszik, az emberek fel vannak háborodva. Arra kell figyelni, hogy ez ne következzen be. Meg kell előzni a problémát, erre vannak szakemberek, az ő dolguk lenne, hogy ne jussanak el odáig, hogy az emberek a közösségi portálon adják ki a dühüket, felháborodásukat. Nem ott kell magyarázkodni, hogy ne itt posztoljanak, hanem el kellene jutni odáig, hogy ne legyenek ilyen dolgok. Ezek egy része nem a városhoz kötődik, de azt gondolja, hogy kicsi ráhatással a város is ügyelhet erre, hogy a közútkezelő is végezze rendesen a dolgát, mert nagyon sokakat ez felháborít.

### **Fülöp Róbert polgármester:**

Annak örül, hogy bár az útjavítás nem sikerült elsőre, az útsüllyedéssel kapcsolatos problémák az útjavításnál szinte majdnem természetesen, főleg ott is, ahol a busz is jár. Viszonylag komoly terhelésnek van kitéve, az Eperd utcai buszforduló van ott. Lehet, hogy magán ezen a szakaszon, ahol az úthiba volt, nem jár a busz. Mindegy, nem ismeri a pontos helyszínt. Tulajdonképpen ki tudták javítani. Azt tudja mondani, hogy a mai napon is volt egy technikai bemutató, új kátyúzási technológiát mutattak be a Városgazda Zrt.-nek. Szerinte mindenki azon dolgozik és azon ügyködik, hogy ezeket a kérdéseket a lehető legmegnyugtatóbban tudják rendezni.

A felfestésekkel kapcsolatban azt tudja elmondani, Képviselő úr is jelezte, hogy ez megyei közútkezelői feladat, hogy ezek a felfestések a helyükre kerüljenek. Ők ezt többször megreklamálták. Erre a válasz az volt rendszeresen, hogy a közbeszerzés folyamatába ilyen-olyan problémák adódtak. Éppen ezért nem tudták kiválasztani a megfelelő kivitelezőt, ezért csúszik. Tulajdonképpen az a fajta bürokrácia akadályozza az egészet, ami be lett építve a rendszerbe. Nem tudja, hogy ez jó-e, vagy rossz, hogy van közbeszerzés. A közútkezelő rendszeresen ezt a választ adja nekik. Ők is észlelték ezt a kérdéskört, s megtették a megfelelő lépéseket. A közútkezelőtől minden egyes esetben, amikor erre a felvetésükre megérkezett a válasz, akkor a közbeszerzés lassúságát, illetve a kivitelező vállalását, mely időben elcsúsztatja a kérdést. Itt évekről van szó. Konkrétan tudja mondani, hogy azt mondta a közút kezelője, összegyűjtöttek hatalmas csomagot. Nemcsak az ő városukat érinti a közútkezelő feladatköre, hanem a megyében található összes települést, amit megyei kezelésű út érint. Rendre hiányzik az összesen ez. Nyilvánvalóan ez így nem jó, nem élhető. Jó lenne valamit ezzel kezdeni. Ők továbbra is azt tudják tenni, hogy jeleznek feléjük. Ezt megtették és meg is fogják tenni a jövőben is. Ennyit tud a témához hozzáfűzni.

### **Dr. Skribanek Zoltán képviselő:**

2014-ben a Fidesz-KDNP pártszövetség először kapott lehetőséget a város vezetésére. Az új városvezetés számára kiemelt cél az évtizedek óta elhanyagolt úthálózat rendbe tétele. Egy egységes koncepció lett kialakítva, mely az utakat három csoportba sorolta. A Magyar Közút Zrt. által kezelt utakra, gyűjtőutakra, s a lakossági utakra. A Magyar Közút Zrt. kezelésében van az 53-as főút teljes szakasza, a Kossuth, Köztársaság, Szász Károly utcák, a Keceli és a

*Szegedi út. A városnak közvetlen ráhatása ezekre nincs, de a kapcsolat tartós velük kapcsolatban.*

*A gyűjtőutak tekintetében a városvezetésnek az a szándéka, hogy minden évben legalább egy gyűjtőút felújításra kerüljön, s ennek teljes összegét az önkormányzat állja. Ennek megfelelően 2015-ben a Bajza utca, 2016-ban a Petőfi utca felújítása történt meg. A napokban elkezdődött a Jókai utca felújítása. 2018-ban pedig szeretnék felújítani a Tinódi utcát és azokat az útszakaszokat, ahol jelenleg kerámiaburkolat van, a Szabadkai, Árpád és Szent Imre utcákat.*

*A lakossági utak tekintetében, amely a harmadik nagy csoport, az útépités költségét az érintett utca lakói és az önkormányzat fele-fele részben állja. Ezzel a konstrukcióval már több utca élt. 2016-ban elkészült a Tormássy utca felső szakasza, az Epreskert utca, a Hunyadi és Gyárfás utca egy-egy szakasza. Az idén elkészült a Csendes köz. A Halászcsernye, Platan és a Liget utcában a tervek elkészültek, az engedélyeztetés megtörtént, a közbeszerzési eljárás van folyamatban. A Gárdonyi utca tervei elkészültek, a kivitelezés 2018-ban megvalósul. Szintén folyamatban van a Dong-ér völgyi út harmadik ütemének tervezése. Ez a harmadik szakasz a Jókai és a Nagy Szeder utcákat köti majd össze. Tervezési szakaszban van ezenkívül az Ady Endre, a Fazekas, a Szabó Ervin utcák felújítás és a Kuruc vitézek terén a lakótelep útburkolatának felújítása.*

*Végezetül szeretnék felhívni a tisztelt lakosok figyelmét, hogy alakítsanak úttársulatokat azokban az utcákban, ahol ez még nem történt meg.*

**Tapodi Attila** képviselő:

*Kiskunhalasnak régi vágya, hogy megújulhasson a halasi gyógyfürdő és uszoda. Ez nemcsak városuk idegenforgalmának fellendülése miatt vált szükségessé, hanem mindannyian tudják, hogy milyen komoly sikerekkel öregbítették városuk hírnevét a halasi úszók. Ennek ellenére az úszók mindmáig "kacsaúsztatókban" kénytelenek felkészülni a bajnokságokra, európai szintű versenyekre, mert nem áll rendelkezésükre szabványméretű úszómedence, versenymedence. Eddig körülbelül három lehetőség volt az ő olvasatában a számukra, hogy támogatást nyerjenek az uszoda építéséhez. Első lehetőség a tanuszoda program első üteme volt. Természetesen mielőtt bárki azt gondolná, hogy ez 2014-ben indult, ezért a másik oldal érvényesítette a többségi akaratot 2014-ben, a másik oldal frakciója többségben volt, ha akarták volna, megszavazhatták volna. Nyilván ez nem pályázat útján történt. Ezt lehet, hogy így nem lehetett volna. Volt olyan város, ahol megtették és szándéknyilatkozatot szavaztak meg ezzel kapcsolatban.*

*A második lehetőség az ebből a körből kimaradtak részére egy külön kormányzati támogatás kérése.*

*A harmadik lehetőség stílusosan szólva most úszott el júliusban, amikor kiderült, hogy a második ütemből Kiskunhalast megelőzte egy város például, akinek már van fedett uszodája, de komoly úszásoktatása nincsen, Tiszakécske.*

*Bányai Gábor országgyűlési képviselő júniusi nyilatkozata alapján várható egy őszi kormányzati döntés, aminek már lehet, hogy meg kellett volna születnie, nem tudja. Ez a negyedik, s úgy látja, hogy az utolsó lehetőség. Azt is látja, hogy a források elnyerése nagyban függ a városvezetés és az országgyűlési képviselő lobbijától. Ezt minden józanul gondolkodó ember tisztán látja, hogy nemcsak szakmai szempontok döntenek. Ha már így van, ne haragudjanak meg érte, de az eddigi tapasztalataik alapján azt látja, hogy nem volt túl nagy a város lobbijereje. Nagyon reméli, hogy rosszul látja, s erre rá tudnak cáfolni hamarosan, amikor bejelentik, hogy Kiskunhalason kormányzati forrásból egy uszoda épülhet.*

*Szeretné elmondani, hogy látja az igyekezetet és a fejlesztéseket, amelyeket folyamatosan valósítanak meg a városukban. Nagyra értékeli a helyi sportélettel kapcsolatos törekvéseiket, s nagyon szurkol és nagyon támogatja őket, hogy elnyerjék a kormány támogatását és végre*

*méltó körülményeket biztosíthassanak a halasi úszóknak.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Köszöni a támogató hozzászólását. Az első részéhez a felszólalásnak annyit fűzne hozzá, vagy annyival egészítené ki, hogy ők elmentek minden olyan helyre, ahol ezeket a döntéseket megfogalmazták, de ellenszélben nagyon nehéz a dolguk. Ha az úszóelnök, akivel ők próbálnak előremozdítóan hatni arra, hogy a kiskunhalasi uszoda megvalósuljon, az minden félévben le van váltva, akkor nehéz dolguk van. Azt mondja, hogy a környezet sem volt feltétlenül megfelelő ahhoz, hogy ezeket a fejlesztéseiket réve tudják juttatni. Természetesen nem álltak meg ettől függetlenül és nem csüggednek, hanem azon vannak, hogy ezeket a fejlesztési területeket mozgósítani tudják és forrásokat tudjanak bevonni.*

**Farkas Dániel** alpolgármester:

*Magyarország ereje a magyar családokban és gyerekekben rejlik. Erős családok erős Magyarországot hoznak létre, ezért 2018 a családok éve lesz. Az ismert kormányzati mondat valódi tartalom és eredmények rejlenek, hiszen a 2010. óta elindult családtámogatási rendszer eredményei megkérdőjelezhetetlenek. Ezen kedvezmények, támogatások jövőre még tovább bővülnek. A családokban rejelő erőt felismerve a jelenlegi képviselő-testület is számos döntést hozott már, amely révén a városukban élő családok mindennapjait kívánták segíteni. Ezek közül kiemelkedik a lakóingatlanok építéséhez, új lakóingatlanok vásárlásához kapcsolódó hiteltörlesztési támogatásról szóló javaslat, tavaly elfogadott rendeletük. A 2017-es évben a támogatási rendszer keretében 1,5 millió Ft támogatás odaítéléséről döntött az Ügyrendi és Szociális Bizottság. Ezáltal kijelenthető, hogy a városuk rendelkezik működőképes otthonteremtési programmal. A következő évek feladata ennek fenntartása, esetleges finomhangolása lesz.*

*A 2018-as esztendő kapcsán egy másik fontos kérdés rendezésére szeretné felhívni képviselőtársai figyelmét. Az elmúlt hónapokban a Városgazda Zrt. és a Városfejlesztési, Üzemeltetési és Főépítési Osztály munkatársai felmérték a Kiskunhalason található összes játszótér állapotát. Ezen anyag ismeretében a városvezetés nevében kezdeményezi minden kiskunhalasi játszótér felújítását, illetve egy új játszótér kialakítását a belvárosban. Kéri tisztelt képviselőtársait, hogy támogatni szíveskedjenek ezt az elképzelést az előttük álló hónapokban.*

**Kuris István László** képviselő:

*Még év elején, februárban volt egy különleges kategóriába sorolható eseménysorozat Kiskunhalason. Ez nem más, mint a Házasság hete.*

*A Házasság Hetében azokat ünneplik, akik mernek igent mondani egy közös életre. A Házasság hetét – amelyhez hazai és nemzetközi szinten is számos ismert közéleti személyiség csatlakozott – immáron 4 kontinens 21 országában ünneplik februárban. Idehaza az országos eseménysorozatot 2008. óta rendezik meg a keresztény egyházak és civil szervezetek széles körű összefogásával, számtalan nagyváros, település, közösség részvételével.*

*A Házasság hete kampánya arra kívánja felhívni a figyelmet, hogy az egészséges házasság milyen fontos, és egyben milyen előnyös is az egész társadalom számára. A házasság és a család egy nagy közösség, egy város stabilitását biztosítja.*

*Hogyan és miért merül fel ez a februári téma októberben? Azért, mert most 122 éve, hogy 1895. októberében lépett hatályba az a törvénycikk, mely elrendelte az állami anyakönyvezést.*

*Szép lenne Kiskunhalastól, ha értékörzőként az önkormányzat is aktívan részese lenne a következő év elején ennek az eseménysorozatnak, csak úgy, mint számos más város.*

2018. a családok éve lesz Magyarországon és így Kiskunhalason is. Arra kéri Polgármester urat, hogy 2018-ban ne csak törvényi kötelezettségünknél fogva és az eddigi családtámogatási lehetőségeket folytatva, hanem számos együttműködési lehetőséget kihasználva, egyéb módon, akár szimbolikus gesztussal is hívják fel a figyelmet arra, hogy Kiskunhalason számukra a család érték, a családalapítás egy elismerésre és támogatásra méltó életeseemény, amelynek egyik kiemelkedően szép pillanata maga a házasságkötés.

## **2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL**

A tájékoztató írásban mellékelte.

(Előadja: Darányi Lili szervezési ügyintéző)

**Fülöp Róbert** polgármester:

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

### **Szavazás eredménye**

#: 1215 Száma: 17.10.26/0/0/A/KT

Ideje: 2017 október 26 13:38

Típusa: Nyílt

**Határozat #1; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

1215

Száma: 2017.10.26/0/0/A/KT

**270/2017. Kth.**

*Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása*

***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017.október 26-i ülésére kiküldött meghívónak megfelelően az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:*

***NAPIREND:***

<b><i>Napirend tárgya:</i></b>	<b><i>Napirend előadója:</i></b>
<i>1. Thorma János Múzeum többletbevétele</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>2. Az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (II.24.) számú önkormányzati rendelet módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>3. A kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>4. Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal és a KIGSZ közötti munkamegosztási megállapodás megszüntetése</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>5. Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló rendelet módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>6. A 6. sz. felnőtt háziorvosi praxis működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés megszüntetése és új szerződés kötése</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>



- |  |   |
|--|---|
| 7. <i>A közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02.) önkormányzati rendelet módosítása</i>   | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>            |
| 8. <i>A kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása</i>  | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>            |
| 9. <i>A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 10/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosítása</i> | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>            |
| 10. <i>A Segítő Kezek az Aktív Évekért Közhasznú Nonprofit Kft. részére helyiséghasználat biztosítása</i>  | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>            |
| 11. <i>Az útépitési érdekeltségi hozzájárulás megfizetésének rendjéről szóló 14/2015. (V.29.) önkormányzati rendelet módosítása</i>                      | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>            |
| 12. <i>Kötelezettség teljesítési határidejének módosítása</i>  | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>            |
| 13. <i>Csatlakozás az Ovi-Foci Alapítvány pályaépítési programjához</i>  | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>            |
| 14. <i>Hozzájárulás jelzalog törléséhez</i>  | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>            |
| 15. <i>A Gimnázium utca 4. szám alatti ingatlan hasznosítása</i>   | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>            |
| 16. <i>Egyes közterületek elnevezése</i>   | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>            |
| 17. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2017. évi Ellenőrzési Terve módosítása</i>   | <i>Komlósne dr.<br/>Fekete Anikó<br/>jegyző</i> |
| 18. <i>Százsorszép Óvodák pedagógia programjának módosítása</i>  | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>            |
| 19. <i>Kiskőrösi tankerületi központ 2017-2020. évekre szóló fejlesztési terve</i>   | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>            |
| 20. <i>A beiskolázási körzetek felülvizsgálata</i>   | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>            |
| 21. <i>Haszonkölcsön szerződés kötése a Zöld Közösségért Természetbarát Egyesülettel</i>   | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>            |
| 22. <i>Kiskunhalason az Alkony utca forgalmi rendjének átalakítása</i>   | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i>            |

23. Kiskunhalason a Székely utca forgalmi rend változásával kapcsolatos tapasztalatok	Farkas Dániel alpolgármester
24. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról	Fülöp Róbert polgármester
25. Interpellációs válaszadás	Fülöp Róbert polgármester

*Képviselői interpelláció.*

Határidő: azonnal  
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

Határidő: azonnal  
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**  
**1**

**1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Thorma János Múzeum többletbevétele

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ez egy szokásos előterjesztés ilyenkor, a költségvetést megelőzően.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**Szavazás eredménye**

#: 1216 Száma: 17.10.26/1/0/A/KT  
Ideje: 2017 október 26 13:39  
Típusa: Nyílt

**Határozat #2; Elfogadva**  
Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

1216

Száma: 2017.10.26/1/0/A/KT

**271/2017. Kth.**

Thorma János Múzeum többletbevétele

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Thorma János Múzeum többletbevétel felhasználásával járó 2017. évi módosított bevételi – és kiadási főösszegének 489.100 Ft-tal történő megemelését, melyet a soron következő költségvetési rendelet módosításba be kell építeni.

Bevételi többletét személyi kiadásokra, azok járulékaira, valamint dologi kiadásokra kívánja fordítani.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Szakál Aurél igazgató Thorma János Múzeum, Köztársaság u. 2.  
Stírné Prikidánovics Tímea igazgató, KIGSZ, Kuruc vitézek tere 17.  
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**2**

**2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (II.24.) számú önkormányzati rendelet módosítása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Csendes Ildikó** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

*Azt szeretné elmondani röviden, hogy az előző módosításhoz képest csekélyebb összegű a módosítási tételek összege, de ez általános tendencia így az év végéhez közeledve.*

*A mások módosulás egy picit az előző módosításhoz képest, a táblázataik bővültek kicsit oszlopokkal, ugyanis a polgármester saját hatáskörű módosításait külön oszlopokban tüntették fel. Így egy picit jobban átlátható és jobban összehozható a szöveges indoklással.*

*A harmadik picit változás az előző módosításhoz képest a 9.számú táblázat megjelenése. Erre azért volt szükség, mert a pályázataikban már szerepelnek 2018-as évre vonatkozó kötelezettséggel terhelt kiadások. Amennyiben ilyenek vannak, ezt külön ki kell mutatniuk egy táblázatban.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Egy kis kiegészítést ő is tenne. Itt most van egy olyan része a költségvetés módosításnak, ami a közterületeket érinti legnagyobb részben. Ebből kiemelve egy pár tételt. Már a napirend előtt említett játszóterek, közösségi terek fejlesztésével kapcsolatban a Kossuth utcai lakótelepen, az Esze Tamás lakótelepen, a Kuruc vitézek terén lehet majd számítani felújításokra, rekonstrukciókra. A közösségi közlekedés tekintetében és a kerékpáros közlekedés tekintetében a vasútállomáson például kerékpártároló építése, a helyi járatos buszmegálló állapotának a javítása foglaltatik benne ebben az új, módosított rendeletükben. A szeméthelyzet rendezésével kapcsolatban további zárt szeméttároló edények létrehozása az Erdei téren, illetve az Esze Tamás lakótelepen. Út- és parkolójavítás témáját illetően a katolikus temetőnél. További parkolók létesítése, illetve a Bibó István Gimnázium és a Tenisz Klub közötti területen újabb parkolók kialakítása. A kerékpáros aluljáró csapadékvíz problémáinak kezelése, a Csalogány utcában, illetve az Erdei téren csapadékvíz kérdéskör kezelése, a Felsővárosi Általános Iskola járdájának rekonstrukciója lehetőleg a platánfák megőrzésével. A Városháza utca felújítása a múzeum oldalon, a kertvárosi lakótelepen járdaépítés. Út- és parkolójavításban még meg lehet*

említeni a Felsőszállási Járószéki utat, parkolósávok felfestését az Erdei téren, parkolók kialakítását az Akadémia Söröző mögötti zöld területen.

Ezen tétéleket mind tartalmazza ez a mostani módosításuk. Bízunk benne, hogy ezeket meg is fogják tudni valósítani a közeli jövőben, s régi olyan problémákat tudnak orvosolni, amelyek már nagyon régóta bosszantják a város lakosságát. Arra kér mindenkit, hogy támogassa a mostani költségvetési rendelet módosításukat.

#### -----Kérdések-----

**Tapodi Attila** képviselő:

A bizottsági ülésen is már feltette ezt a kérdést. Van a 121/2017. Kth. határozatuk:

„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy fürdő fejlesztés előkészítéséhez, a koncepciók megalkotásához és a szükséges tervek elkészítéséhez, valamint a források elnyerése érdekében szükséges szakmai előkészítő anyagok elkészíttetése érdekében szükséges intézkedéseket tegyen, az ehhez szükséges fedezetet a költségvetésben biztosítsa. A Képviselő-testület maximum 6 millió Ft-ig támogatja ennek az előkészítő munkának a finanszírozását.”

Polgármester úr saját javaslatára tették bele ezt a maximálást. Azt látja ebben a rendeletmódosításban, hogy még 9 millió Ft kell ezeknek a koncepcióknak az elkészítéséhez. Azt a választ kapta, hogy a 6 millió Ft egy koncepció. Van egy másik, a 9 millió Ft-os még, ami egy konkrét tervek tartalmazó anyag. Feltette a kérdést, akkor nem érzett túl nagy határozottságot a válaszban, ezért megegyezően megkérdezi, biztosan tudják már. A 6 millió Ft-os koncepció elkészült-e már? Ha igen, akkor megismerheti-e? Ha nem készült el, akkor miért fizetnek ki rögtön 9 millió Ft-ot egy újabb koncepcióra, mikor még az előzőt sem ismerik, hogy mit tartalmaz?

**Fülöp Róbert** polgármester:

A válasz az, hogy november 12. a határideje egyébként a koncepció első felének a megérkezésére. Erre fog ráépülni a következő, ahol konkrét beépítési tervek fognak már megvalósulni. Itt nemcsak arról beszélgetnek, hogy mit szeretnének, hanem valóságosan, fizikailag meg lesznek határozva azok az épületegyüttesek, amelyeket meg kellene építeniük ahhoz, hogy a fürdőjüket fejlesszen tudják. Ahhoz, hogy forrásokat szerezzenek, tudniuk kell, még ha nem is kiviteli terv szinten, de valamilyen tervnek lennie kell ahhoz, hogy lássák, mekkora forrásigénye van. Nyilvánvalóan ezt egyszer lehet ellőni, hogy odaállnak és azt mondják, hogy X milliárd Ft szükséglete van annak, hogy a fürdőt fejlesszék. Ha azt nem tudják pontosan meghatározni és nem jól számmal állnak oda, s kiderül, hogy a felére sem elég, akkor ezt nem fogja nekik senki megbocsátani. Azt gondolja, hogy a kellő megalapozottságnak meg kell lennie. Természetesen az anyag megismerhető lesz, amennyiben kész lesz. A november 12-i dátum után várja Képviselő urat és meg tudják mutatni az anyagot.

#### -----Hozzászólások-----

**Tapodi Attila** képviselő:

Félreértés ne essen, ha ez azt szolgálja, hogy legyen gyógyfürdőjük, vagy uszodájuk, akkor szerinte 15 millió Ft-tól többet is megér, hogy koncepcióra költsenek. Tényleg csak azt furcsállta, hogy akkor miért maximálták ezt a 6 millió Ft-ot. Alaposan mellé lett tervezve, a két

és felszerese, vagy mennyi lesz ez az összeg. Akkor szerinte nem érdemes. Valamelyik képviselőtársa mondta pont, hogy attól tart, egy feneketlen kútba pumpálják a pénzt. Tényleg jó lett volna látni, de a november 12-én látja és nagyon kíváncsi rá.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Azt semmiképp nem szeretnék, hogy feneketlen zsák legyen, s időtlen-időnkig töltsék bele a forrásokat. Mindannyiuknak az a célja, hogy a fürdőfejlesztés végére egyszer pont kerüljön és meg tudják oldani ezt a kérdéskört.

**Farkas Dániel** alpolgármester:

A fürdőkérdés biztos, hogy összetett probléma. Számára egy kicsit furcsa, hogy Tapodi képviselő úr megreklamálja napirend előtt, hogy áll ez az ügy, s mikor a költségvetésből látszik, hogy ez az ügy halad, akkor pedig teljesen megrémül ettől a dologtól.

Bizottsági ülésen azt monda neki, hogy nagyon jó barátja, tanácsadója az előző polgármester. Azt javasolja, hogy beszélgessenek sokat az előző polgármesterrel, hogy ő hogyan fejlesztette ezt a fürdőt, vagy mit tett érte, akkor majd összehasonlítják, hogy ők hova jutottak.

Azt gondolja, hogy aki komolyan akar foglalkozni ezzel a témával, az látja, ahhoz, hogy az állam, a kormányzat döntést hozzon, ezeknek az anyagoknak el kell készülni. Tiszakécskén sem csak csettintettek egyet és hirtelen kaptak forrást. Illetve még visszautalna arra, amit Polgármester úr mondott. Az ügy elég nehezen meg, hogy van egy úszóelnök, akivel megállapodnak, leváltják, jön még egy úszóelnök, megállapodnak, azt helyből folyamatosan támadják, s aztán megint leváltják. Így kicsit nehéz lobbizni ezért a fürdőért.

A másik, amit szeretne kiemelni, amely a különböző kisebb-nagyobb, vagy régóta húzódó problémák kezelésére fordítódik, amelyet Polgármester úr részletesebben felsorolt, ezt körzeti képviselőként is szeretné megköszönni, hiszen elég sok olyan ügy található az összes körzetből, amely már régóta húzódik. Véleménye szerint talán ebben a ciklusban még nem is volt ilyen arányú költségvetési támogatás ezen problémákra és bizik benne, hogy jó gazdálkodás eredményeként még a ciklusban tudnak hasonló problémákat megoldani, kezelni, hiszen ezek soha nem fogynak el.

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Nem akart politikai hangokat felütni, de két mondatot muszáj lesz hozzáfűznie az előző hozzászóláshoz. Szereti, amikor jól hangzó mellébeszéléseket hallanak. Ez a baj pontosan, nem látják, hogy mi történik a strandügyben. Csak azt látják, hogy 9+6 millió Ft-ot költenek el, s nem látszik semmi.

A másik persze igaz, hogy soha nem látott mennyiségű pénz lesz ezeknek az apróságoknak a megvalósítására. Nem hülyék, tudják, hogy jövőre választások vannak, kampány van. Ezeket a dolgokat most kell elővenni a pénztárcából, s most kell megoldani. Az előző három évben nem nagyon jeleskedett a polgármesteri hivatal, vagy az önkormányzat más körzetekben, vagy más halasi emberek problémáinak a megoldásában.

Tegyék félre a politikát, mert nem ezért szólt. Nagyon gratulálni szeretne ehhez az előterjesztéshez, ami most előttük van. Nem azoknak gratulál, akik politikai szinten vannak mögötte, hanem akik készítették. Régóta lát már költségvetési előterjesztéseket, de ilyen jól átláthatóval, s ilyen populárisal még egyszer sem találkozott. Végre megértették a készítőket, hogy azoknak érteniük kellene a költségvetést, akiknek nincsen pénzügyi végzettsége. Nagyon örül neki, hogy színes, jól érthető, új modulokkal vannak a táblázatok. Mindenféleképpen egy nagyon jó elem, hogy a polgármester saját hatáskörében hozott előirányzat módosító

határozatai is benne vannak, látják azt, hogy egyébként miben döntött ő. Aminek végképp nagyon örül, mert az elmúlt években nem volt még példa erre, hogy a könyvvizsgálói jelentés is benne van az előterjesztésben, s hamarabb született meg, mint ahogy a bizottságok tárgyaltak volna róla. Jó munkát végeztek a pénzügy dolgozói és gratulál.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Abszolút egyet tud érteni a Képviselő úr által megfogalmazott gondolatok második részével. Az elsővel nem, mert szerinte ők folyamatosan igyekeznek a kérdésekre megfelelő súllyal odalépni, s odairányítani a forrásokat. Hogy mennyire bátrak ilyen tekintetben, vagy mennyire nem, lehet ezek mögött látni mindenféle kezdeményezést, de szerinte az, hogy választási év van, szerinte ez a négyévenkénti ciklus azt jelenti, hogy szinte folyamatosan választási hajrában égnék a politikai erők. Nem nagyon érzekelte azt, hogyha az országgyűlési választásokról beszélnek, mert arról tudnak csak beszélni, hogy lett volna szünet. Szerinte a hírekből ezt ugyanígy érzi mindenki más is rajta kívül.

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

Ő is szeretné képviselőtársa azon mondatait visszautasítani, ami a kampányra utalt, hangzott el a szájából. Szeretne arra visszautalni, hogy az előző ciklusokban is számos probléma megoldását kérte a saját körzetében, ami nem valósult meg, hiába voltak kampány előtt, vagy után. Érdekes módon ez áthódódott, s végre van egy olyan polgármesterük, illetve képviselő-testületük, aki meghallja ezeket a problémákat és azon dolgozik, hogy ezeknek a problémáknak a megoldása minél hamarabb meglegyen. Nagyon örül neki, eljutottak odáig, hogy ebben a költségvetési módosításban már pénzüsségeket is félretettek egy-egy, régóta húzódozó, vagy vissza-vissza térő problémának a megoldására. Az ő körzetét érintően örül annak, hogy az Eperd utcai buszmegálló és a buszforduló állapotának a javítására, illetve az illetve lehetőség szerint a végleges megoldására is sort keríhetnek majd ebből a pénzből.

Az Esze Tamás lakótelepen buszmegállóban lebetonozott le- és felszálló elkészült pár évvel ezelőtt, de rövidnek bizonyult. Most a csuklóbusz méreteihez igazítva újabb szakaszt fognak lebetonozni. Örül ennek is, már régóta várják az ott élők. Ugyanebben a városrészben található játszótér felújítását kérte, új elemek kihelyezését, illetve 4-5 pad kihelyezését. Nagyon várják már az ott élők. Szintén az Esze Tamás lakótelepen az áruház előtt, a kocsma előtt lévő út javítását, illetve az ott lévő parkoló, parkolónak nevezett placc felújítását is kérte. Most úgy néz ki, hogy ez is megvalósulhat majd. Szintén az Esze Tamás lakótelepen nagyon nagy gondot okoz a szeméttároló edények környezete. Sokszor ezt megtűrik, szétszedik. Kérte, hogy kerítsék be, illetve lehetőség szerint zárhatóvá tegyék ezt. Most úgy néz ki, hogy ez is megvalósulhat, legalábbis elindulnak ezen az úton. Sportudvar kialakítását kérte. Ez is ciklusokon átívelő probléma, illetve kérelem volt, most végre meghallgatásra került. Reméli, hogy ez is megvalósul majd. A külterületi utak állandó karbantartását is kérte. Erre is pozitív választ kapott. A Felsőszállási Járószéki út kátyúzása, javítása is megvalósul majd. Nagyon régi probléma, illetve vissza-visszatérő probléma, mert nagyon sérülékeny. Elég nagy forgalmat bonyolít és tönkremegy. Itt is meghallgatásra került és ezt is megoldják. A Radnóti utcai kiserdő rendbetételét kérte szintén. Bizik benne, hogy ez megvalósul. Köszöni szépen.

**Tapodi Attila** képviselő:

Farkas Dániel alpolgármester úrnak szeretné csak válaszolni, amit Vizkeleti képviselő úr hasonlóképpen megválaszolt előtte, hogy nyilván nem azzal volt problémája, hogy azt kifogásolta volna, nem haladnak a dolgok, pont az, hogy nem látta ezt a koncepciót. Fel sem

tette volna a kérdést ilyen formában, hogyha látja ezt a 6 millió Ft-ért elkészült koncepciót. Hogy politizálni kezdett az Alpolgármester úr, s említette Gyovai polgármester urat...Egyébként szokott tanácsot kérni, nemcsak tőle, hanem mástól is, akiben nem lát paranoiás félelmet, mint néha Polgármester úrtól. Látni kellett volna bizottsági ülésen, nagyon elgurult a gyógyszer neki. Olyanokat állította, amiket nem is mondott. Véleménye szerint ilyenkor nem ezt kellene mondani, hiszen volt három évük, hogy elkészítsék ezt a koncepciót. Most az utolsó pillanatban, november 12. a határidő. Ilyenkor, ha elkészül ez a koncepció, nagyon változtatni sem tudnak rajta, ha nem értenek egyet vele. Ősszel jönne ki ez a kormányzati döntés. Három év volt rá és nincsen koncepció. Az előző városvezetést emlegette bizottsági ülésen a képviselő úr, amiben a másik oldal is ugyanúgy részt vett, talán Farkas Dániel képviselő úr ennek nem volt részese, de a többiek közül sokan. Volt alpolgármesterük. Még a Várnai testületben is benne voltak, s érvényesítették folyamatosan a többségi akaratot. Ha valamit nagyon szerettek volna, koncepciót készíteni, vagy elérni valamit a fürdővel kapcsolatban, meg tudták volna szavazni, elő tudták volna terjeszteni. Amit nem szerettek volna, azt le tudták volna szavazni. Kár mutogatni az előző képviselő-testületre. Több minden miatt tiszteli a volt polgármester urat, kikéri a véleményét, de azt látja, hogy a másik oldal még arra sem hajlandó, hogy legalább meghívják egy városi rendezvényre, ami igenis megilletne egy volt polgármestert.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Immár doktori rangban, orvosi leleteket meghazudtolva állítja róla Képviselő úr, hogy paranoid. Nagyon komoly viccnek értékeli a hozzászólását. Azt tudja mondani, azzal, hogy egy lendületes választ adott, ettől nem kell azt állítani, hogy paranoid. Láttak már Képviselő úrtól furcsaságokat. Érti.

**Farkas Dániel** alpolgármester:

Néhány dologra válaszolna csak. Elhangzott, hogy politizálnak. Emlékszik, hogy néhány hónappal ezelőtt még Vizkeleti képviselő úr mondta, hogy egy politikai testületben ez előfordulhat. Ezért előre is elnézést kell majd kérnie, de néha muszáj lesz politizálniuk.

Elhangzott, hogy három éve vezetik a várost. A képviselőtársai azzal szokták ugratni, hogy azok a problémák, amelyekkel foglalkoznak, idősebbek nála. Nyilván ennek két oka van. Az egyik, hogy valóban nem egy vén csatahajó, a másik az, hogy 20-30 éves ügyekkel foglalkoznak, hogy nincs csapadékcsatorna-hálózat a város nagy részében. A Sóstó helyzete anno össze lett kutyulva, utak nem épültek éveken keresztül, vagy beszélhetnének a strandról, ha már szóba került. Annak csak a tulajdonviszonyainak a kérdése megérne véleménye szerint egy doktori disszertációt bármely szakon Magyarország egyetemén.

Elhangzott a mellébeszélés. Nincs titok fürdőügyben. Múltkor Váradi képviselő úrral hozta őket úgy össze az élet, hogy egy hétvégi kávézás mellett beszélgethettek az úszók ügyéről. Szerinte Képviselő úr is érezhette, hogy nincs semmi titok. Bármikor, akár képviselő valaki, akár csak lakója ennek a városnak, szívesen leül és mindent elmesél, hogy az elmúlt három évben mi történt fürdőügyben. Hol, kinél jártak, miről tárgyaltak. Nincs ebben titok.

A másik pedig, hogy jönnek a választások. Legelőször 2015-ben olvasta, néhány hónappal az ő megválasztásuk után, akkor is jót mosolygott. Ezek a választások ilyenek, folyamatosan jönnek, ha akarják, ha nem. Ezt a dolgot nem nagyon tudja értelmezni. Most jutottak el ide, hogy ekkora csomagról lehet dönteni. Azért mondja, mert 2015-ben olvasta ezt legelőször az interneten. Valóban jönnek a választások.



**Kuris István László képviselő:**

*Igen jól hangzik néha az, amikor valakiben hibát kell keresni, ha a városvezetésben hibát kell keresni, akkor egyes képviselők úgy viselkednek, mintha nem lennének a testület tagjai, viszont ha valami eredményt érnek, akár igen-t, akár nem-et, akár tartózkodás-t nyomtak, akkor viszont akár első sorban állnak ott, hogy szalagot vágjanak.*

*A Köznevelés, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság eredménye volt ezzel kapcsolatban, ami egy picit rosszul hangozhat, hogy nem támogatja a rendeletmódosítást. Itt le kell szögezni, hogy a jelenlévő Patocskai Tamás képviselő úr, illetve a Fidesz-KDNP részéről jelenlévő Vincze Attila képviselő úr és ő is igen-nel szavaztak ennek a tárgyalásánál, hiszen fontosnak tartják elérni azokat a célokat, amelyek ennek a rendeletmódosításnak az eredményei lehetnek.*

**Aradszky Lászlóné képviselő:**

*Szeretné felhívni a szemben lévő ellenzéki képviselőtársai figyelmét arra, hogy örüljenek már valaminek. Örüljenek annak, ha valami megvalósul ebben a városban. Azzal is szebbek, jobbak és élhetőbbek lesznek, élhetőbb lesz ez a város. Örüljenek együtt a lakossággal, akiknek a komfortérzetét növelhetik ezzel. Nem fanyalogni kellene állandóan és leszólni mindent, ami jó történik ebben a városban, hanem végre örülni már annak, hogy végre előremozdító, jó dolgok történnek, amellyel csak szebb, jobb és élhetőbb lesz ez a város.*

**Vízkeleti Szabolcs képviselő:**

*Szerinte teljesen elkanyarodnak már a témától, de mindegy. Ha már így sodor a víz, akkor arra megy a hajó. Lehet, hogy nem magyarul beszél. Ha ez így van, akkor szóljanak és megpróbál visszatérni az anyanyelvére. Azt gondolja, hogy nem fanyalog, mindig örültek annak, ha valami történik a városban, mindig megszavazták azokat az előterjesztéseket, amelyek előrevitték a város fejlődését, amiből az derül ki, hogy egy jobban élhető Kiskunhalast tudnak közösen építeni. Pont ugyanezek a programtervek voltak a választások előtt, hasonló dolgokat terveztek megvalósítani. Azt gondolja, hogy ezt a ciklus elején Alpolgármester úrral számtalanszor át is beszéltek, hogy szinte mindkét program elemei ugyanazok a dolgok. Mivel egy városban élnek, tudják, hogy mi hiányzik ebből a városból. Azt gondolja, hogy a strandfejlesztésnek is mindenki örülne. Szerinte 20-25 éves álom már a városban a strandfejlesztés. Az az ő nagy problémája, egyre jobban azt látja, hogy az is marad. Az is igaz, hogy előző ciklusok vezetőinek, az előző polgármestereknek is van ebben felelőssége, hogy így alakult ez a dolog. A legnagyobb felelőssége annak van, aki meghamisította az iratokat a földhivatalban valamikor 20-25 évvel ezelőtt. Ezeket az ügyeket nem tudják felderíteni, ezek az ügyek szerinte nincsenek is már, láthatatlanok azok, akik ezeket a dolgokat művelték. Ezért tart itt a strand.*

*Nem is érti, amikor azt mondják, hogy fanyalognak mindenre és nem örülnek annak, ha a város fejlődik. De, örülnek neki!*

**Tapodi Attila képviselő: (Ügyrendi)**

*Nagyon egyetért Zsófia felszólalásával (ld. Aradszky Lászlóné), szeretne egy ügyrendi javaslatot tenni, egy perces önrendezésre szeretné őket meginvitálni. Iktassanak be ide egy egy perces önrendezést, mert szerinte megérdemel ez az ügy annyit, hogy lesz strandjuk, uszodájuk. 15 millió Ft-ért elkészítenek most egy koncepciót. Ennek szerinte is örülni kell.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ennél komolyabb dolgoknál illik megnyomni az ügyrendi gombot. Képviselő úr átvette a Humor Herold szerepét itt a képviselő-testületben. Remek.*

**Patocskai Tamás** képviselő:

*Amikor ezt a napirendet bizottsági ülésen tárgyalták, akkor számára egyértelmű volt, hogy az ide beemelt és módosítandó költségvetésüket tételenként elfogadták valamilyen szinten. Mindannyian örültek annak, hogy legyen terv, rendeljenek hozzá forrást. Most gyakorlatilag ennek az átvezetése történik. Ha nincs terv, akkor nem lehet tényleg megvalósítani. Vagy legalábbis terv nélkül olyan is lesz. Egy dologra fel szeretné hívni a figyelmet olyan szempontból, hogy sokkal jobb helyzetben vannak most az önkormányzatok, mint voltak 2010. előtt. Jobb a pénzügyi helyzet, források a tervekhez úgy néz ki, hogy biztosítva vannak, több olyan terv van, aminél az a probléma, hogy a forrás megvan, de a kivitelező hiányzik. Ezt kell még majd felgyorsítani.*

*Amikor az önkormányzatok el voltak adósítva, gyakorlatilag azt jelenti, hogy nem volt forrásuk. Nagyon nehéz összehasonlítani a citromtermesztőt és az almatermesztőt, nem ugyanazon az éghajlaton dolgoznak, mindkettő gyümölcsstermesztő. Ne mutogassanak visszafelé, hanem tekintsenek előre, s ilyen szempontból nézzék ezt az előterjesztést. Ide be vannak emelve, amelyeket már elfogadtak, ezek jó célok, úgy tudja, hogy szinte mindenki támogatta. Azt kéri, hogy most ezt támogassák, hiszen ez vagy még ebben a ciklusban megvalósul, vagy a következő ciklusban. Akkor lesz mihez nyúlnia annak a képviselő-testületnek, hiszen lesznek olyan koncepciók, tervek, amelyek a megvalósítást sokkal jobban fel tudja gyorsítani. Ezért támogatja ő ezt az előterjesztést, mert gyakorlatilag, ha nem támogatják, akkor önmagukat szavazzák le.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Szeretne néhány képviselői hozzászólásra reagálni. Rögtön Patocskai Tamás képviselő úr mondta, hogy jobb helyzetben vannak az önkormányzatok, mint korábban voltak. Ezzel természetesen egyetért. Azt nem árt hangsúlyozni, hogy miért állnak jobban az önkormányzatok. Azért állnak jobban az önkormányzatok, mert a Fidesz kormány átvállalta az adósságukat. Ennek elég egyszerű az oka, hogy miért állnak jobban az önkormányzatok.*

*Tapodi képviselő úr azt mondta, hogy kár hátrafelé mutogatni. Ezzel szinte egyet is tud érteni, viszont ha mégis hátrafelé mutogatnak, akkor viszont érdemes tényszerűnek lenni. Az előző ciklusban ugyanúgy 15 képviselő alkotta a képviselő-testületet, mint most és abból 7 fő volt fideszes. Ez többséget semmiképp nem tud jelenteni, a 7 a 15-höz képest. Egyébként is egy város életében úgy gondolja, hogy a polgármester személye meghatározó. Akármilyen a képviselő-testület összetétele, ha van egy jó, talpraesett polgármestere, akkor még akár kisebbségben is csodákat tud művelni. Az előző polgármestereik ezt nem tudták megvalósítani. Hogy a strand miért áll így, ebben keresné a hibát.*

*Ahogy elképzelte magában, hogy ehhez a napirendi ponthoz milyen, főként baloldali képviselői helyekről származó hozzászólások fognak érkezni, okulván korábbi, hasonló napirendeknél, amikor például TOP-os pályázatokról beszéltek, ahol több, mint 3 milliárd Ft érkezett ezeken a pályázatokon keresztül, illetve fog érkezni, akkor is hasonló szomorkás hangulat uralkodott a testületben. Volt már azóta is hasonló, most ismét egy olyan napirendnél tartanak, ahol arról beszélnek, hogy a városnak van ereje ahhoz, hogy az egyes részein a városnak régóta húzódo, régóta várt beruházást meg tud valósítani. Amit Képviselő asszony mondott, azzal teljesen egyetért, ennek is véleménye szerint örülni kellene. Nyilván a baloldali képviselőknek ez kicsit ismeretlen helyzet, hogy nem egy eladósodott kasszából kell kiindulni és semmiféle fejlesztésre*

nincs mód. Halasnak nincs tartozása és van pénze, van önereje ahhoz, hogy a régóta húzódó dolgokat megvalósítsa. Ezzel zárja ő is a mondandóját, hogy kicsit tessenek örülni ennek.

**Váradi Krisztián** képviselő:

Aradszky képviselő asszony és dr. Skribanek képviselő úr hozzászólása kapcsán fogalmazódott meg benne pár gondolat. Másodszor hangzik el az, hogy az ellenzéki képviselők semminek nem örülnek, fanyalognak. Erről szó nincs a világon. Azt gondolja, hogy ők számtalanszor elmondták, hogy ennek ők is örülnek, nekik is a város fejlődése az érdekük. Ők is azért ülnek ebben a testületben, mert a kiskunhalasi lakosok egy része úgy gondolta, hogy őket szeretné megbízni a képviselettel. Ők is őket képviselik, Kiskunhalas érdekében dolgoznak. Ugyanúgy örülnek higgyék el a pozitív dolgoknak, de azt el kell fogadniuk, hogy egy városvezetésben is csakúgy, mint egy ország vezetésében van várost vezető többség, vagy országot vezető többség és van ellenzék. Az ellenzéknek az a dolga, a feladata, hogy a városvezetés tevékenységét folyamatosan figyelemmel kövesse, s ha azzal kapcsolatban van kritikai észrevétel, akkor azt tegye meg, ha kérdése van, akkor kérdezze meg. Az emberek is kíváncsiak lehetnek bizonyos dolgokra. Nem kell ezt úgy felfogni és tolmácsolni, interpretálni a nyilvánosság felé, hogy ez az ő fanyalgásuk lenne, vagy az ő nemtetszésük. Szó nincs erről. Ha megnéznék a döntéseket, szerint a testületi ülések napirendi pontjainak a 95 %-a felett van azok aránya, ahol egyhangú igen szavazattal döntenek. Alig néhány kérdésben van, hogy az ellenzék nem ért egyet, vagy tartózkodik. Akkor is elmondják, hogy nem az egészzel nem értenek egyet, hanem van benne bizonyos dolog, amit ők nem egészen úgy csinálnának, vagy nem értenek valamit, s emiatt szavaznak adott esetben nem-mel, vagy tartózkodás-sal. Úgy látja, hogy a Fidesz az elmúlt nyolc évben –most már ők mondhatják, hogy elmúlt nyolc év, de szépen is hangzik a részükről– nagyon hozzászólt ahhoz, hogy csak az ő véleményük van, nincsen más. Azt kéri, fogadják el, hogy jelen pillanatban bíznak benne, hogy tényleg demokrácia van, ahol van ellenzék. Az ellenzéknek dolga és feladata kérdezni, az ellenzéknek dolga és feladata kritikai észrevételt tenni. Azt gondolja, hogy jelen pillanatban nem volt arról szó, s egyetlen mondatban el nem hangzott, hogy nem örülnének a fürdőfejlesztésnek. Pusztán arról van szó, hogy láttak 6 millió Ft-ot, de nem tudják, hogy ez mire ment. Most látnak 9 millió Ft-ot és nem tudják, hogy mire megy. Semmi több nem történt, megkérdezték. Ezt ők úgy interpretálják, hogy ők nem örülnek, fanyalognak. Kéri, hogy fejezzék be, ettől tartózkodjanak, mert azt gondolja, hogy ez nem fair, s egyáltalán nincsen szó. Máshogy interpretálják a valóságot, mint ahogy az van. Kéri szépen, hogy ezt tartsák tiszteletben.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ezzel úgy látja, hogy elfogytak a hozzászólni kívánó képviselők, tehát a vitát lezárja. Egy rövid összegzésként annyit hozzátenne, hogy szerinte is jó az, ha az ellenzék teszi a dolgát, s elmondja, amit el kell. Ennek a minősége most megütött egy szintet, ami inkább elégtelen, mint elégséges. Bíz benne, hogy ezt a fajta minőséget távol tudják tartani ettől az asztaltól. Arra kéri a képviselőket, ha ügyrendi javaslata van, azt tegye meg, s ne viccnek használja. Szerinte egyikük sem azért ül itt, hogy vicceket hallgasson. Nincs más hátra, döntenünk kell a költségvetési rendelet módosításáról. A rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1217            Száma: 17.10.26/2/0/A/KT  
Ideje: 2017 október 26 14:14

Típusa: Nyílt  
**Határozat #3; Elfogadva**  
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	12	80.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	3	20.00	20.00	3
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Tart.	SHT
Várad Krisztián	Tart.	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT

1217

Száma: 2017.10.26/2/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 30/2017. (X.27.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
30/2017. (X.27.) önkormányzati rendelete**

**Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (II.24.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## 1. §

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (II.24.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) 2. § helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat összevont költségvetésének:

a) Kiadási főösszegét:	8.295.136.133 Ft-ban
a.1.) költségvetési kiadások összegét:	7.210.239.850 Ft-ban
b) Bevételi főösszegét:	8.295.136.133 Ft-ban
b.1.) költségvetési bevételek összegét:	5.850.126.207 Ft-ban
c.) Költségvetési egyenleg (b1-a1) összegét:	- 1.360.113.643 Ft-ban
c.1.) költségvetési egyenleg működési célú összegét:	- 1.282.929.960 Ft-ban
c.2.) költségvetési egyenleg felhalmozási célú összegét:	- 77.183.683 Ft-ban

állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület a költségvetés főösszegén belül a finanszírozási célú kiadások összegét

	1.084.896.283 Ft-ban
a) működési célú finanszírozási kiadások:	1.056.820.283 Ft-ban
b) felhalmozási célú finanszírozási kiadások:	28.076.000 Ft-ban

állapítja meg.

(3) A Képviselő-testület a költségvetés összesített hiányát (költségvetési egyenleg és finanszírozási célú kiadások együtt):

	- 2.445.009.926 Ft-ban
a) összesített hiány működési célú:	- 2.339.750.243 Ft-ban
b) összesített hiány felhalmozási célú:	- 105.259.683 Ft-ban

állapítja meg.

A Képviselő-testület az összesített hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) Hiány belső finanszírozása:	2.445.009.926 Ft-ban
1.a.) Maradvány működési célú igénybevétele:	1.271.674.013 Ft
1.b.) Maradvány felhalmozási célú igénybevétele:	173.335.913 Ft
1. c) Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	1.000.000.000 Ft
2.) Hiány külső finanszírozása:	0 Ft
2.a.) Hitelfelvétel működési célú:	0 Ft
2.b.) Hitelfelvétel felhalmozási célú:	0 Ft

(4) A Képviselő-testület az intézmények központi, irányító szervei támogatásának előirányzatát 1.784.343.384 Ft-ban állapítja meg.

## 2. §

A R. 1., 2a., 2b., 3a., 3b , 4., 5., 6., 9., 10a., 10b., 10c., 11. számú mellékletei helyébe e rendelet 1., 2a., 2b., 3a., 3b., 3c. , 4., 5., 6., 9., 10a., 10b., 10c., 11. számú mellékletei lépnek.

### 3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.”

#### -----Napirendi pont----- 3

### 3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

*Napirend tárgya: A kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Szeretné megköszönni a bizottsági ülésen Alpolgármester úr és Polgármester úr, illetve az egész bizottság konstruktív hozzáállását. Bár praktikus javaslata volt és örül, hogy befogadta az előterjesztő. Ezzel is szeretné hangsúlyozni picit az előző napirendhez kapcsolódva, hogy azért bizonyos ügyekben tud konstruktív és pozitív együttműködés is az ellenzék és a városvezetés között kialakulni. Apróságról van szó, mégis pozitívként értékeli, hogy ezt befogadták.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Valóban új változatban szerepel előttük ez az előterjesztés a bizottsági ülésre kiküldött verzióhoz képest. Beletettek egy pár módosítást a jelölési procedúrát illetően a sportkitüntetésekkel kapcsolatban. Majd még az értékelő és döntőbizottságnak lesz lehetősége javaslatokat megfogalmazni a döntés fázisában.*

*Illetve hozzáigazították a rendeletmódosításával az elmúlt évek tapasztalatai alapján a rendeletet az élethez. Ily módon például a köznevelési díjak tekintetében az egyház, mint fenntartó tehet javaslatot ezekre a díjakra. Ezzel is módosul a mostani rendeletük.*

#### -----Kérdések-----

#### -----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

### **Szavazás eredménye**

#: 1218 Száma: 17.10.26/3/0/A/KT

Ideje: 2017 október 26 14:17

Típusa: Nyílt

**Határozat #4; Elfogadva**  
Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

1218

Száma: 2017.10.26/3/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 31/2017. (X.27.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
31/2017. (X.27.) önkormányzati rendelete  
a kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló 22/2014. (XII.19.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24.§ (9)

bekezdésében kapott felhatalmazás alapján eljárva, a Képviselő-testület Ügyrendi és Szociális Bizottsága, valamint a Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### **1.§.**

A kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló 22/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kitüntetés odaítéléséről Kiskunhalas Város Polgármestere dönt. A kitüntetés legfeljebb egy személynek, közösségnek, civil szervezetnek minden páros évben adományozható.”

#### **2.§.**

A Rendelet 5. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az elismerés odaítélésére javaslatot tehet a szakterületen működő intézmény, intézmény fenntartó, alapítvány, egyesület, érdekképviselői szervek helyi szervei, kamarák helyi szervezetei, Magyarországon bejegyzett egyház olyan módon, hogy annak hivatalos képviselője nyújthat be felterjesztést.

A javaslatot minden év március 1-jéig lehet benyújtani Kiskunhalas Város polgármesterének.”

#### **3.§.**

A Rendelet 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az elismerés odaítélésére javaslatot tehet a szakterületen működő intézmény, gazdasági társaság, intézmény fenntartó, alapítvány, egyesület, érdekképviselői szervek helyi szervei, kamarák helyi szervezetei, Magyarországon bejegyzett egyház olyan módon, hogy annak hivatalos képviselője nyújthat be felterjesztést.”

#### **4.§**

A Rendelet 9. § (1), (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Elismerésben részesülhet az a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal alkalmazásában álló köztisztviselő, aki közszolgálati tevékenységét kiemelkedően magas színvonalon végzi és munkájával hozzájárul ahhoz, hogy a város által nyújtott közigazgatási tevékenység színvonala emelkedjen valamint munkájával, emberi magatartásával kivívta környezetét megbecsülését.

(2) Az elismerés odaítélésére javaslatot tehet a jegyző. A javaslatot minden év április 30-áig lehet benyújtani Kiskunhalas Város polgármesterének.”

”

#### **5. §**

A Rendelet 10/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az elismerés odaítélésére javaslatot tehetnek sportegyesületek, szakosztályok, magánszemélyek, melyet minden év november 30. napjáig lehet benyújtani Kiskunhalas Város polgármesterének. A Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság minden év utolsó bizottsági ülésén javaslatot terjeszthet Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elé. A díj átadásának időpontja minden évben a lehetőleg február második hétvégéjén megrendezett Sportgála Díjkiosztó Ünnepe.”

#### **6.§**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.”

**-----Napirendi pont-----**

**4**

#### **4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal és a KIGSZ közötti munkamegosztási megállapodás megszüntetése*



Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 1219 Száma: 17.10.26/4/0/A/KT

Ideje: 2017 október 26 14:18

Típusa: Nyílt

**Határozat #5; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

1219

Száma: 2017.10.26/4/0/A/KT

**272/2017. Kth.**

*Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal és a KIGSZ közötti munkamegosztási megállapodás megszüntetése*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal és a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete között létrejött Munkamegosztási megállapodás megszüntetését a melléklet szerinti tartalommal.*

Határidő: 2017.október 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*dr. Rékasi Cecília jogi referens*

*Kollárné Dr. Lengyel Linda aljegyző*

*Büki Rita munkaügyi ügyintéző*

*Stírné Prikidánovics Tímea igazgató KIGSZ, Kuruc vitézek tere 17.*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**5**

**5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló rendelet módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**Szavazás eredménye**

#: 1220 Száma: 17.10.26/5/0/A/KT  
Ideje: 2017 október 26 14:19  
Típusa: Nyílt  
**Határozat #6; Elfogadva**  
Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

1220

Száma: 2017.10.26/5/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 32/2017. (X.27.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
32/2017. (X.27.) önkormányzati rendelete  
Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 15/2016.(VI.30) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29.§ (1), (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Ügyrendi és Szociális Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### 1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 15/2016.(VI.30) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 4. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

### 2.§

E rendelet 2017. november 1-jén lép hatályba, és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.  
”

### -----Napirendi pont-----

#### 6

### 6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

*Napirend tárgya: A 6. sz. felnőtt háziiorvosi praxis működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés megszüntetése és új szerződés kötése*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Itt egy technikai módosításról van szó a körzetet illetően.*

### -----Kérdések-----

### -----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

### **Szavazás eredménye**

#: 1221 Száma: 17.10.26/6/0/A/KT

Ideje: 2017 október 26 14:20

Típusa: Nyílt

**Határozat #7; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

1221

Száma: 2017.10.26/6/0/A/KT

**273/2017. Kth.**

A 6. sz. felnőtt háziorvosi praxis működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés megszüntetése és új szerződés kötése

**H a t á r o z a t**

- 1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Dukai és Társa Bt.-vel – 2008. december 15. napján – a 6. számú felnőtt háziorvosi praxisra kötött, felnőtt háziorvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel történő ellátásra vonatkozó szerződés – közös megegyezéssel történő – megszüntetéséhez.  
Felhatalmazza Kiskunhalas Város Polgármesterét a megszüntető dokumentum aláírására az 1. számú melléklet szerinti tartalommal.
- 2) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kiskunhalasi 6. sz. felnőtt háziorvosi praxisra, felnőtt háziorvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel történő végzésére Dr. Dukai Zita egyéni vállalkozó felnőtt háziorvossal, az

önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (1) bekezdése szerinti feladat-ellátási szerződést a 2. számú melléklet szerinti szerződést megkösse és felhatalmazza Kiskunhalas Város Polgármesterét a szerződés aláírására.

Határidő: 2017.október 31.  
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai csoportvezető **általa:** kérelmező

Határidő: azonnal  
Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

7

## 7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Törőcsik Dávid** önkormányzati rendelet módosítása:

Csak egy szűk mondatot szeretne mondani. A közterület használat szabályozásáról szóló helyi rendeletük ezt a kitételezt, ami most módosul, jelenleg is tartalmazza. Annyiban fog módosulni, hogy a mutatónyos tevékenység reklámhordozóit az útkereszteszűdészek metszéspontjától számított 50 méteren belül ezeket megelőzőőn, illetve gyalogátkelőhelyeket megelőzőőn nem lehet jelenleg ezeket kihelyezni. A módosítás ezt kiegészíti. Az útkereszteszűdéseket és gyalogátkelőhelyeket követő 10 méteren belül sem lehet kihelyezni. Ennyi a módosítás szűvege.

**Fűlöp Róbert** polgármester:

Így van, a beláthatóságot kívánják javítani ezzel az intézkedéssel a kereszteszűdészekben.

-----Kérdések-----

-----Hozzászűlások-----

**Kuris István László** képviselő:

Köszöni, hogy ez a rendeletmódosítás igen hamar, igazából a múlt héten kérte lakossági jelzés alapján, hogy ez a fél sor még kerüljön ide. Számos lakossági panasz érkezett azzal kapcsolatban, hogy a gyalogátkelőhelyeknél olyan módon kerültek ki az előzőleg még hatályos rendeletnek megfelelően a városban a múlt héten jelenlévő cirkuszosok hirdetőtáblái, hogy az sokak számára balesetveszűlyes volt.

Köszöni, hogy néhány napon belül ez idekerült a testület elé.

**Fülöp Róbert** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 1222 Száma: 17.10.26/7/0/A/KT

Ideje: 2017 október 26 14:23

Típusa: Nyílt

**Határozat #8; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Hunyadi Péter	Távol	FIDESZ

1222

Száma: 2017.10.26/7/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 33/2017. (X.27.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
33/2017. (X.27.) önkormányzati rendelete  
a közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 2., 5. és 11. pontjában meghatározott feladatkörében, Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet 30. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottság és a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság, véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1.§**

(1) A közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (4) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*“f) transzparens kerékpárút felett keresztben történő elhelyezésére, reklámhordozó útkereszteződés útjain azok metszéspontjától, valamint kijelölt gyalogátkelőhelytől (a forgalmi irány felőli oldalon számított) a kereszteződés és gyalogátkelő előtti 50 méteren valamint a kereszteződés és gyalogátkelő utáni 10 méteren belüli elhelyezésére, létesítésére kivéve, ha azt korábban hatósági eljárásban engedélyezték,”*

**2. §**

Ez a rendelet kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.”

**-----Napirendi pont-----**

**8**

**8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*



**Fülöp Róbert** polgármester:

*Amit a törvények még megengednek és helyben lehet szabályozni, erről hoznának egy rendeletet az állatok tartásával kapcsolatban.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Csak üdvözölni tudja ennek a megalkotott rendeletnek a létét, nagyon hiányzott már. Gondolja, hogy nagyon sok embernek az állatokkal való kapcsolatát, ha másképp nem, akkor így szabályozni tudják. Nagyon örül, hogy megalkotta a város ezt a rendeletet.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Reméli, hogy megalkotja, ha elfogadják, s a szavazás sikeres lesz.*

**Kuris István László** képviselő:

*Szintén örül ennek, márcsak azért is, mert még a ciklus legelején kérte a hivataltól ennek egy hasonló kidolgozását. Akkor a hivatalban ma már nem itt dolgozó egyik kolléga mondta azt, hogy erre semmi szükség, hiszen egyéb jogszabályok ezt szabályozzák. Köszöni, hogy ez most kidolgozásra került.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

**Fülöp Róbert** polgármester:

*További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a rendelet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

### **Szavazás eredménye**

#: 1223 Száma: 17.10.26/8/0/A/KT

Ideje: 2017 október 26 14:26

Típusa: Nyílt

**Határozat #9; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0

<b><i>Szavazott</i></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	1		6.67	1
<b><i>Összesen</i></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

1223

Száma: 2017.10.26/8/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 34/2017. (X.27.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
34/2017. (X.27.) önkormányzati rendelete  
a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdés által biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága, Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**I. Fejezet  
Általános rendelkezések**

**1. A rendelet célja és hatálya**

**1. §**

A rendelet célja azon szabályok meghatározása, melyek elősegítik az állattartók, az állattartással érintett helyi lakosság érdekeinek védelmét és annak érvényesülését, továbbá biztosítják, hogy az állattartás mások nyugalma ne zavarja, testi épségét, valamint jogainak gyakorlását ne veszélyeztesse.

## 2. §

- (1) A rendelet hatálya a (2)-(3) bekezdésben foglaltak kivételével Kiskunhalas Város közigazgatási területén a kedvtelésből tartott állatok tartására, valamint az ott állattartással foglalkozó természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságra (a továbbiakban: állattartó) terjed ki.
- (2) A rendelet hatálya nem terjed ki a fegyveres erők, a rendőrség, a nemzetbiztonsági szolgálatok, a büntetés-végrehajtási, a vám- és pénzügyőri szervek, valamint a cirkusz, az állat-kiállítások, az állat-versenyek, az állatkereskedések, az engedélyezett állattenyésztő- és állattartó telepek területén folytatott állattartásra, a vágóhídra, a laboratóriumi, kísérleti állattartásra, a veszélyes állatok tartására.
- (3) A rendelet hatálya nem terjed ki a vakvezető- és jelző ebekre.
- (4) Kedvtelésből állatot tartani az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Ávtv.), valamint a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II.26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szabályai, valamint e rendelet előírásai szerint lehet. E rendelet alkalmazása során e jogszabályok fogalom-meghatározásait kell alkalmazni.
- (5) A kedvtelésből tartott állatok tartásával összefüggő önkormányzati hatósági hatáskör gyakorlását a Képviselő-testület a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjére (a továbbiakban: Jegyző) ruházza át.
- (6) Az eljárásra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

## 2. Értelmező rendelkezések

### 3. §

E rendelet alkalmazásában:

1. **Állattartás:** az a tevékenység, amely arra irányul, hogy biztosítsa az állat számára az életkörülményeinek, fajtájának, korának, fizikai jellemzőinek megfelelő elhelyezését, táplálását, gondozását, nevelését és felügyeletét.
2. **Vakvezető eb:** az az eb, amelyet speciálisan vakvezetés céljára képeztek ki és a Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége ilyen igazolvánnyal látott el.
3. **Jelző eb:** az az eb, amely szakvéleménnyel alátámasztott módon a halláskárosodásban szenvedő személy tájékozódását segíti és biztosítja.
4. **Több lakásos ingatlan:** minden olyan lakóépület, amelyben legalább két önálló rendeltetési egység – lakás – található.
5. **Tartós állattartás:** 2 hetet meghaladó időtartamú állattartás.

## II. Fejezet

### A kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályai

#### 3. A kedvtelésből tartott állatok tartására vonatkozó általános szabályok

#### 4. §

- (1) Az állattartó köteles az állatot a magasabb szintű jogszabályok rendelkezései szerint tartani, különös figyelemmel a Korm. rendelet 14. §-ában meghatározott alapelvre.
- (2) A közösségi együttélés érdekében az állattartó köteles az állattartással együtt járó hatásokat (különösen szaghatás) a lehető legkisebb mértékűre szorítani az állattartás mértékével arányos és az állattartótól elvárható intézkedések megtételével.

#### 5. §

- (1) Amennyiben az állattartó nem kívánja az állatot tovább tartani, úgy köteles annak megfelelő elhelyezéséről saját költségén gondoskodni.
- (2) Az elpusztult állat tetemének elszállításáról és eltemetéséről – figyelembe véve a külön jogszabályban meghatározottakat is - az állattartó saját költségén köteles gondoskodni.
- (3) Közterületen talált elpusztult állat tetemének elszállítását Kiskunhalas Város Önkormányzata végzi el.

#### 6. §

- (1) Nem tartható tartósan állat ingatlanok közös használatban lévő helyiségében, illetve több lakásos ingatlan, valamint társasházi lakáshoz tartozó erkélyen és loggián.
- (2) Az állat tulajdonosa vagy az állat gondozásával, felügyeletével megbízott személy köteles gondoskodni arról, hogy az állat az ingatlanok közös használatában lévő helyiségeket – lépcsőház, folyosó, tároló, udvar, stb. – ne szennyezze.
- (3) Az állat a (2) bekezdésben meghatározott területen okozott szennyeződéseit, ürülékét az állattartó köteles haladéktalanul megfelelő módon eltávolítani.

### 4. A kedvtelésből tartott állatok tartására vonatkozó külön szabályok

#### 7. §

- (1) Külön hozzájárulás nélkül Kiskunhalas Város belterületén egyedi beépítésű lakótelken 3 hónaposnál idősebb ebből 3 darab, valamint ezek szaporulata 3 hónapos korukig tartható.
- (2) Több lakásos ingatlan esetén lakásonként 2 darab eb, valamint ezek szaporulata tartható legfeljebb 3 hónapos korukig.
- (3) Az állattartó amennyiben az (1)-(2) bekezdésben meghatározottakon túl további állatot kíván tartani, úgy annak engedélyezése tárgyában kérelmet kell benyújtania a Jegyző részére.
- (4) A (3) bekezdésben foglalt engedély kiadásának feltétele – az állattartási feltételek biztosításán túl – a közvetlen szomszédok – több lakásos ingatlan esetén az állattartó lakása alatti, feletti, illetve melletti háztartások, egyedi beépítésű lakótelek esetén a kertszomszédok – írásbeli hozzájáruló nyilatkozata.
- (5) A több lakásos ingatlanok tekintetében a lakásokban kedvtelésből tartható állatok tartására vonatkozóan a társasház szervezeti és működési szabályzata, házirendje, vagy a lakóingatlanok tulajdonosainak megállapodása eltérő szabályokat állapíthat meg az állatok tartásának tilalmára vagy számának meghatározására.
- (6) A Jegyző az állattartásra vonatkozó engedélyt utóbb visszavonhatja, amennyiben a (4) bekezdésben meghatározott személyek többsége ezt indítványozza a Jegyzőnél.

- (7) Kedvtelésből tartott állatot közterületen vagy több lakásos ingatlan közös használatban lévő helyiségében etetni és szabadon engedni tilos.

## **5. Az ebek tartásának szabályai**

### **8. §**

- (1) Az állattartó köteles a tulajdonában lévő ingatlant olyan kerítéssel ellátni, melyen az általa tartott eb nem fér át, az alatt nem tudja átásni magát, valamint azt nem tudja átugrani.
- (2) Bekerítetlen ingatlanon ebet szabadon tartani tilos.
- (3) Amennyiben az eb harapós vagy támadó természetű, úgy az állattartónak kötelessége a lakóház, a lakás vagy egyéb terület bejáratánál jól látható helyen erre utaló, figyelemfelhívó táblát kihelyezni.
- (4) Amennyiben az állat felügyelet nélkül elhagyja a tartására szolgáló helyiséget, úgy az állattartónak kötelessége az állat mihamarabbi befogására vonatkozóan intézkedni.

### **9. §**

- (1) Közterületen, több lakásos ingatlan udvarán, közös használatban lévő helyiségben ebet kizárólag pórázon lehet vezetni.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott helyeken az állatot csak olyan személy vezetheti, aki az eb irányítására, kezelésére és féken tartására képes.
- (3) Az állattartónak kötelessége gondoskodni arról, hogy az eb közterületen, több lakásos ingatlanban vagy egyéb helyen más személyt, avagy más állatot harapásával ne veszélyeztessen.
- (4) Az állattartó köteles az eb által okozott szennyeződést és ürüléket megfelelő módon eltávolítani. Köteles az eb szilárd ürülékét megfelelő eszközzel összeszedni és azt zacskóba helyezve szemégyűjtő edénybe dobni.

### **10. §**

- (1) Több lakásos ingatlan közös udvarán ebet kizárólag az összes tulajdonostárs előzetes írásbeli hozzájárulásával lehet tartani. Ebben az esetben az ebet úgy szükséges elkeríteni, hogy a közös udvaron való közlekedést, az onnan megközelíthető közös helyiségek elérését és használatát ne akadályozza.
- (2) Oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális létesítmények, piac és vásárcsarnok területére, bölcsődébe, óvodába, iskolába, ügyfélforgalmat lebonyolító közintézmény épületébe, üzlethelyiségbe, kereskedelmi egység helyiségébe, játszótérre – a vakvezető, a jelző eb, a fegyveres és rendészeti szervek szolgálati ebek kivételével – ebet még pórázon sem szabad bevinni, kivéve, ha ehhez a létesítmény tulajdonosa vagy üzemeltetője hozzájárulását adja.
- (3) Vendéglátó-ipari egység helyiségébe és szórakozóhelyre ebet kizárólag a tulajdonos vagy üzemeltető engedélyével pórázon lehet bevinni.

## **III. Fejezet**

### **Jogkövetkezmények**

### **11. §**

Az e rendeletben foglalt állattartási szabályok megsértése esetén Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének következményeiről szóló 10/2015. (IV.30.) önkormányzati rendeletében foglaltak az irányadók.

#### IV. Fejezet

##### Záró rendelkezések

##### 12. §

E a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépését követően létrejött jogviszonyokra kell alkalmazni.”

#### -----Napirendi pont-----

##### 9

#### 9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

*Napirend tárgya: A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 10/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Röviden annyit fűzne hozzá, hogy az előzőekben megalkotott rendeletük szankcióit tartalmazza, illetve annak a beépítésére kerül sor ezzel a rendeletmódosítással. Feltételezi, hogyha ott azzal egyet tudtak érteni, akkor ezt is tudják támogatni.*

#### -----Kérdések-----

**Patocskai Tamás** képviselő:

*A bírság mekkora összeget jelent? Ha erről kaphatnának egy rövid tájékoztatást, nem árt, ha közvélemény is tudja. Mettől meddig sújtható, ha ilyen szabálysértést követ el valaki?*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Itt ugyan csak rendeletmódosításról van szó és az előterjesztésben csak a módosítás szövege szerepel, de mindjárt megnézik. Pontosan mindjárt megnézik, csak némi időt vesz igénybe. Természetes személy esetén 5.000-100.000 Ft-ig terjedő összeg. Jogi személy esetében 5.000-200.000 Ft-ig terjedő összeg. Helyszíni bírság esetén 5.000-50.000 Ft-ig terjedő összegig lehet sújtani azt, aki megszegi a közösségi együttélés alapvető szabályait.*

#### -----Hozzászólások-----

**Farkas Dániel** alpolgármester:

A közösségi együttélés kapcsán a belváros képviselőjeként szeretne két dolgot megjegyezni. Ez a városnak az a körzete, ahol ha a közösségi együttélés nem működik, ráadásul kint is van a kirakatban és sokan láthatják.

Az egyik probléma, amit a múlt héten szerinte sikerült a nyilvánosság előtt rendezni, egy régi dilemma volt, hogy a városközpont rekonstrukció után az ő nyelvükön fogalmazva a páván lehet-e biciklizni, vagy sem. A KRESZ egyértelmű értelmezése alapján nem. Ezúton szeretne megkérni mindenkit, hogy ezt a körülbelül 27 másodperces produktumot, amíg keresztül kell tolni a kerékpárt a páván, azt tegyék meg. Érkezett ilyen felvetés a van aki által kedvelt, van aki által kevésbé kedvelt közösségi oldalon, hogy a páván vezessenek keresztül egy bicikliutat. Szegény páva akkor hogy nézne ki. Így is elég sok baja van neki. Azt tudja mondani, hogy sok kerékpárutat terveztek, illetve terveznek is, de ő a pávát nem bántaná, nem fűzne a tollába bicikliutat.

Itt vannak az ülésen a városi diákönkormányzat képviselői, s az ő felvetésük volt a sportpályán található a gördeszkás, BMX-es pályának a felújítása. Itt a belvárosban gyakran lehet látni ingyen különböző bemutatókat akarva, akaratlanul. Tudja azt, ha felújítanák ezt a gördeszkapályát, ezek akkor sem szűnnének meg, hiszen ezeknek a produktumoknak az a fő lényege, hogy ezt minél többen lássák. Ettől függetlenül ő a diákönkormányzat képviselőinek a javaslatával egyetért és arra biztatná Polgármester urat, s képviselőtársait, hogy még a ciklusban oldják meg ennek a kérdését. Ez még valamikor a 2000-es évek közepén készült és már elég rossz állapotba került. Azt gondolja, hogy tenni kell egy lehetőséget, hogy visszatereljék ezeket a mutatványosokat oda, ahol tényleg erre kialakított lehetőség van.

A közösségi együttélés reményében bízik benne, hogy ezek az itteni, szerinte gyakran veszélyes bemutatók meg fognak szűnni. Tényleg az új városközpont csábítja a BMX-eseket, gördeszkásokat, de szerinte egyáltalán nem ezért lett így kialakítva a tér.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Úgy látja, hogy további hozzászólás nem érkezett. Reméli, hogy ezeknek a szabályoknak, amelyeket alkotnak, van és lesz visszatartó ereje, s valóban az együttélés kényelmesebb és kellemesebb lesz a városban ezektől az intézkedéseiktől.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1224 Száma: 17.10.26/9/0/A/KT

Ideje: 2017 október 26 14:32

Típusa: Nyílt

**Határozat #10;** Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0

<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<b><i>Szavazott</i></b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	0		0.00	0
<b><i>Összesen</i></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

1224

Száma: 2017.10.26/9/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 35/2017. (X.27.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
35/2017. (X.27.) önkormányzati rendelete**

**a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről  
szóló 10/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosítása**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény a 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet 30. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottság és a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:

**1. §**

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 10/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet 6. §-a az alábbi (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A közösségi együttélés szabályait megsérti és közigazgatási bírsággal sújtható, aki a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól szóló 34/2017. (X.27.) önkormányzati



rendeletben foglalt kötelezettségeket megszegi és cselekménye nem minősül bűncselekménynek, szabálysértésnek, vagy más jogszabály által nevesített hatóság által feladatkörében eljárva hatósági eljárásban szankcionált cselekménynek.”

## 2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.”

### -----Napirendi pont----- 10

#### 10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Segítő Kezek az Aktív Évekért Közhasznú Nonprofit Kft. részére helyiséghasználat biztosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

A rendezvényirodájukat kínálnák fel egy hónapra ennek a nonprofit kft.-nek, akik egyébként idősek számára biztosítanak informatikai képzéseket, s ezzel próbálják számukra is érthetővé és elérhetővé tenni az informatikában rejlő lehetőségeket.

### -----Kérdések-----

### -----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

#### **Szavazás eredménye**

#: 1225 Száma: 17.10.26/10/0/A/KT

Ideje: 2017 október 26 14:33

Típusa: Nyílt

**Határozat #11; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0

**Összesen** 15 **100.00** 15  
**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

1225

Száma: 2017.10.26/10/0/A/KT

**274/2017. Kth.**

*A Segítő Kezek az Aktív Évekért Közhasznú Nonprofit Kft. részére helyiséghasználat biztosítása*

**H a t á r o z a t**

- 1.) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata a Segítő Kezek az Aktív Évekért Közhasznú Nonprofit Kft. részére – tekintettel a közérdekű tevékenységére - 2017. november 1. napjától 2017. november 30. napjáig ingyenesen biztosítja a tulajdonában lévő Kiskunhalas belterület 1 hrsz-on nyilvántartott, természetben 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1. szám alatt található Városháza épületének földszintjén lévő, 23,11 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség használatát.
- 2.) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a melléklet szerinti haszonkölcsön szerződés aláírására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Kollárné dr. Lengyel Linda aljegyző*

*Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,*

*Segítő Kezek az Aktív Évekért Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Menus Éva Zsófia 1051 Budapest, Mérleg utca 9.*

*Bán Róbert Tázlár Község Polgármestere, 6236 Tázlár, Templom köz 2.*

Határidő: azonnal  
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

11

**11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Az útépitési érdekeltségi hozzájárulás megfizetésének rendjéről szóló 14/2015. (V.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Röviden úgy tudná összefoglalni a mostani módosításukat, hogy a már meglévő útépitési lehetőséget annyiban egészítenék ki, hogy magának az útépitési társulások létrejöttkor az első körben is lehet kérni részletfizetési kedvezményt azoknak, akik erre rászorulnak. Erre vonatkozóan a rendelet tartalmaz határokat és szabályokat. Azt gondolja, hogy ez egy igazságtalan állapot volt a korábbi verzióban, hogy csak azok számára volt nyitva a részletfizetési lehetőség, akik egyébként nem írtak alá a kétharmaddal. Szerinte ezzel a mostani módosítással fogják elérni azt az állapotot, hogy a rendeletük nagyon rendben lesz és jól alkalmazható a mindennapokban. Kéri, hogy támogassák a módosítást.

-----Kérdések-----

**Gyöngyi László** képviselő:

Ott, ahol utat szeretnének építeni, de nem jött össze a szükséges aláírás, mert nem tudták vállalni. Ott, ha valaki aláírja és nem tudja vállalni, megkaphatja ez alapján a rendelet alapján a részletfizetési kedvezményt?

**Fülöp Róbert** polgármester:

Azzal együtt, hogy meg kell felelni a rendeletben foglalt paramétereknek. Amennyiben megfelel azoknak a jövedelmi kategóriáknak, amelyek őt a részletfizetésre alkalmassá teszik, úgy ő aláírhat, s fog tudni az önkormányzattal kötni részletfizetési megállapodást.

-----Hozzászólások-----

**Farkas Dániel** alpolgármester:

Az ülés második felében megpróbálja nem a vitás pontokat, hanem az egyezéseket keresni az ellenzék és közöttük. Szerinte abban sosem volt vita közöttük, hogy minél több útnak kell megújulni, megépülni ebben a ciklusban. Talán abban is egyetértettek, hogy egy ilyen útépitési rendelettel közelebb kerülhetnek ennek a megoldásához. Még emlékszik, ennek a kérdéskörnek a legelején még szóba került itt, a másik oldal javaslata volt, hogy bankokat érdemes lenne

bevonni. Ettől ők egy kicsit vonakodtak, hiszen alapvetően azt gondolja, hogy addig vannak nyugodtabb helyzetben, amíg a bankoktól nem kell segítséget kérni. Azt gondolja, hogy ezt a problémát egyelőre tudják majd így kezelni. Azt kell ennél a rendeletnél látni, hogy talán már harmadszor módosul, amióta elkészült, de minden egyes útépités hoz újabb tapasztalatokat, felvetéseket. Szinte biztos benne -most Jegyző asszony ne figyeljen- hogy, fogják még módosítani ezt a rendeletet. Ez mindig hosszadalmas, izzadságos munka. A cél továbbra is az, hogy minél több út újulhasson meg. Tényleg azt tudja javasolni, hogy amelyik utcában erre igény van, s nem gyűjtőúttal rendelkeznek, keressék a képviselőjüket, vagy akár őket is. Igyekeznek elmagyarázni, hogy milyen lehetőségek és milyen feltételek vannak. Szerinte az is egy pozitívum, hogy azon utcákban, ahol ez az elhatározás megszületett, egy-két kivétellel, ahol még a mai napig is zajlanak az egyeztetések, ott megalakult ez az útépitési közösség. Így, vagy úgy, de mindenhol sikerül megtalálni a megfelelő megoldást. Ebben kérni képviselőtársai segítségét is, hogy juttassák el ezt az információt minél több helyre, hiszen ahogy mondta, mindenhol tudtak eddig valamilyen módon megoldást találni az igényekre.

**Hunyadi Péter** képviselő:

Nagyon örül ennek a módosításnak, ennek a javaslatnak. Körzetében a Kertész utcában fordul a finisbe az úttársulat megalapítása. Gyakorlatilag a szükséges többség összejött. Akik eddig aggódtak, hogyan fogják előteremteni a szükséges összeget, azok számára ez egy nagyon jó hír, hogy ilyen módon is támogathatják. Kéri azokat, hogy akik eddig még nem vettek részt benne, a tévé nyilvánosságán keresztül is, hogy támogassák ezt az úttársulatot. Abban az esetben kedvező körülmények között kaphatnak kamatmentes támogatást az önkormányzatuktól.

**Gyöngyi László** képviselő:

Örül annak, hogy ez módosításra került, ugyanis a körzetében ott található a Vörösmarty utca, ahol minden próbálkozás ellenére sajnos nem sikerült összehozni a megfelelő számú aláírást az útépitési közösség létrehozásához. Úgy gondolja, hogy újult erővel, ezzel a módosítással, újra végig lehet járni ezen utcaszakaszt. Bízik benne, hogy így már talán össze fog jönni, s végül megszűnik az a városközpont közeli útszakasz burkolatlansága.

**Tapodi Attila** képviselő:

Mielőtt egy észrevételt tenne, szeretné megkérni a képviselőtársának, Váradi Krisztián képviselő hozzászólásának szellemében, hogy ne úgy interpretálják, ő nem tud örülni semminek. Igenis nagyon értékesnek tartja ezt a rendeletet, meg is szavazta és örült is neki. Azóta azért sok emberrel beszélgetett és a velük való beszélgetés tapasztalataiból szeretné megjegyezni, hogy sok olyan hangot hall, akik azt mondják, talán az a része ennek a rendeletnek, ahol kötelezik a lakosokat arra, hogy fizessenek, nem érzik igazságosnak. Azt nagyon jónak tartja, hogy aki szeretne úttársulatot alapítani, s beszáll pénzzel, ezek az emberek lokálpatrióták, támogatják a városuk útjainak az építését, nagyon helyes és nagyon jó. Akik viszont ezt nem tudják megtenni, mert anyagilag nem állnak úgy, lehet, hogy 47.000 Ft-ból kell havonta megélniük, őket ne kötelezzék arra, ne akasszanak a nyakukba akár lehet ez egy 0,5 millió Ft-os adósság is, amit még részletekben is nagyon nagy teher kifizetni. Azt is megemlíti nagyon sokszor, hogy a városban építenek ebben a ciklusban utat úgy, hogy ott nem kellett az ott lakóknak fizetni, például a Petőfi utca, a Bajza utca, a Gárdonyi Géza utca. Az úttársulatban viszont esetleg köteleznek embereket arra, hogy kifizessék, hogyha nem akarnak építeni. Örülne neki, ha ez tovább működhetne, de olyan formában, gondolkozzanak el rajta, hogy tényleg fontos-e kötelezni az embereket. Ha nem tudnak fizetni, akkor szerinte előfordulhat olyan eset,

hogyan elviselhetetlen nagy terhet jelent még a részletfizetés is.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Azt gondolja, hogy nem ez a rendelet az, ami olyan értelemben kötelez, hogy ők azt mondják, hogy abban az utcában utat kell építeni és kész. Nem ilyen módon működik ez. Itt az utca lakói jelentkeznek. Azt gondolja, hogyha egy utca lakosságának a kétharmada azt gondolja, hogy ott ezt meg kell oldani, akkor ez a többségi érdek. Meg kell, hogy tudják oldani. Egyébiránt a telkek értékesebbek lesznek, ha ezeket az utakat megépítik. Biztos benne, hogy ugyanúgy, mint bármilyen más közmű, ha ez létrejön, akkor ezzel a lakos vagyona nem csökken. A telekben lesz mérhető az a plusz, ami ezekkel az útépitésekkel elérhető. Azt gondolja, hogy ez önmagában egy jó lehetőség, a törvények adnak nekik lehetőséget, hogy ilyen módon kezeljék és építsék a saját útjaikat. Véleménye szerint, ha nem így tennének, akkor sokkal kevesebb utat lenne lehetősége az önkormányzatnak megvalósítani. Úgy érzem, hogy pillanatnyilag ennek csak nyertesei vannak. Reméli, hogy Képviselő úr is így tapasztalja. Bíz benne, hogy nem ő van ezzel egyedül.

**Farkas Dániel** alpolgármester:

Nagyon nehéz tartani a szavát, mert egy olyan kérdésről van szó, amit bizottsági ülésen egyszer már elmondtak Tapodi képviselő úrnak, de nekifut itt is. Ezt a rendeletet ebben a formában csak úgy lehet megtartani, úgy adnak nekik lehetőséget a jogszabályok, ha utólag mindenkire ki van vetve ez. Vagy ezt a rendeletet alkalmazzák, vagy semmit.

A másik, hogy nagyon jól felsorolta Képviselő úr ezeket az utakat, azonban nagy különbség, hogy itt gyűjtőutakról van szó, ezek pedig lakossági utak. Ezeket az különbözteti meg, hogy a gyűjtőutakat alapvetően nem azok használják, akik ott élnek, hanem akik nem ott élnek. A lakossági utak esetében pedig azon személyek használják elsősorban, akik ott ingatlanal rendelkeznek. Egyetlen speciális eset van, a Gárdonyi utca, ami se nem értelmezhető lakossági útként, se nem gyűjtőútként, ugyanis itt elsősorban egy parkolófejlesztési projektről van szó a rendőrkapitánysághoz kapcsolódóan. Közel ötszáz munkavállaló dolgozik ott, lehet, hogy Képviselő úr is észrevette, hogy elég komoly parkolási anomáliák alakultak ki az elmúlt években. Egy nagyon szerencsés helyzet, hogy az aszfaltozást ennek keretében meg tudják oldani. Továbbra is tartják magukat ahhoz, hogy lakossági utakat a lakossággal, gyűjtőutakat pedig önállóan épít az önkormányzat.

Az is szóba került, hogy korábban a városnak mely részein épültek utak. Nagyon sok ilyen lakossági fórumon járt, még a korábban felsorolt polgármesterek elődeit is mondták neki. Megmondja őszintén, hogy nem is ismerte ezeket az utakat. Nem tudja sajnos ezt a kérdést értelmezni, hogy a 90-es években miért épült valahol és miért nem. Pont a másik oldal mondta, hogy ezzel kár is foglalkozni.

Azt tudja mondani, hogy nekik ezt a rendszert kell megtartani, esetleg finomhangolni a következő időszakban.

**Gyöngyi László** képviselő:

Tapodi képviselő úr újra említette, hogy megint csak épít a város utakat, ingyen. Úgy gondolja, hogy újra csak említeni kell, hogy háromféle úttípus van Kiskunhalason. Vannak a megyéhez tartozó utak, a gyűjtőutak és a magánutak. Az előző felszólalásában Farkas Dániel alpolgármester úr is említette, hogy a gyűjtőutakat az arra lakók használják, arról ágaznak le a magánutak. Gyakorlatilag azt rendbe kell hozni. A magánút teljesen más, ott célirányosan csak azok járnak, akik ott laknak, ezért kell a rendelet szerint is nekik hozzájárulást fizetni.

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Nem magán, hanem lakossági. A magánút más kategória, a telkén belül vezeti az ember magának. Szerinte ezzel együtt értelmezhető.*

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

*A 90-es években is volt ilyen program, még arra is emlékszik, hogy a szülei utcáját is egy ilyen programmal újították fel valamikor nagyon régen már. Jó ez a program, régen is szerették, akik meg tudták fizetni, akik voltak olyan tehetősek, hogy abban az utcában mindenki összedobta rá a pénzt és megcsinálta a város. Érti, hogy az Attila mit akar ezzel mondani. Azt is megérti, hogy miért mondja. Visszakanyarodna az előző rendeletalkotásukhoz, akkor is elmondta már azt a dilemmát, hogy lesznek olyanok az utcákban, akik képtelenek lesznek vállalni ennek a fizetésnek a kötelezettségét, illetve képtelenek lesznek vállalni azt, hogy bármennyi pénzt is beletegyenek, hiába nő az ingatlanuk értéke, nincs effektíve annyi pénzüik, hogy erre tudjanak szólni. Az nagyjából meg is valósult, hogy azokban az utcákban, a Tabánt említette akkor is, ahol nincs vásárlóereje a lakosoknak, ők ott nem is építenek nagyon utat maguknak, még ha földes útjaik is vannak, mert nem tudják megfizetni.*

*Az a probléma itt igazán ebben a kérdésben, ha van egy olyan utca, mint a Kertvárosban, vagy a Sóstói lakótelepen, ahol jómódú emberek élnek az egész utcában, könnyen vannak, kifizetik az utcán az utat és lesz egy jó útjuk, felértékelődik a lakásuk. De ahol egy harminc házaspár utcában, ahol van tíz olyan ház, akiket mindenki ismer és mindenki tudja, hogy képtelenek lennének fizetni, s ha véletlen összejön a kétharmad aláírás, őket nagyon megterhelik ezzel a dologgal. Viszont, ha nem lehet másképp, mert a törvények beszorítják őket oda, hogy mindenkinek be kell szállni ebbe a kérdésbe, a dilemma itt van ebben a dologban, hogy az utca felméri-e ezt, hogy nem kényszerítik rá a másik harminc százalékot a kötelező fizetésre, vagy akár a részletfizetésre, akkor nem építenek utat. Ha az utca úgy gondolja, csúnyán fogalmaz, nem eléggé szociálisan érzékeny és nem érdekli az a harminc százalék, aki még ott él az utcában, bevállalják és fizessék ki úgy, ahogy tudják, ilyen is lehet. Azt annak a lakosnak magyarázzák el, hogy milyen utak vannak, akiknek az utcájában összejön a harminc százalék, neki nincs pénze az útfelújításra, a részletfizetést sem tudja vállalni, csak azt látja, hogy a másik, mellette lévő utcában teljesen ingyen felújították az utat. Annak a lakosnak magyarázzák, hogy hányféle út van Halason, nem fogja megérteni, csak azt fogja látni, hogy rá terheltek valamennyi összeget részletfizetésben, ami kedvezőbb valóban, mintha egy összegben kellene fizetni, s neki ezt kötelező azért kifizetni, lehet, hogy még autója sincs, hogy azok könnyebben közlekedjenek az utcán, akik autóval járnak és ki bírják fizetni.*

*A dilemmát itt érzi a kérdésben, megoldást nem tud rá mondani ő sem. Érti azt, hogy az Attila miért mondja, amit mond.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Egy példát hagy mondjon el, itt a műszaki tartalomban is vannak különbségek, nem kell feltétlenül autópálya minőségű utat építeni lakossági útépités gyanánt. Hogyha a Hunyadi utcában már megvalósult útépitést nézik, s a rendelet szerint valaki kéri a részletekben való megfizetését, akkor nem egészen 1.200 Ft, amit neki havonta fizetnie kell. Nem gondolja azt, hogy ez akkora teher lenne, amilyen doboz cigaretta mai ára. Ha így tekintik az ügyet, akkor ezt igenis lehet kezelni. A kétharmadnak ezzel egyet kell értenie. Azt kell, hogy mondják, a többség az utcában szeretné ezt megoldani, ezt a problémát és szeretné kezelni. Nekik pedig, véleménye szerint a többség érdekeit kell képviselni. Hogy a törvények így vonatkoznak rájuk, hogy a*

többiekre vonatkoztatva elő kell írni, ezzel nem tud vitatkozni. Pillanatnyilag ezt a rendeletet tudják alkalmazni. Mint ahogy említette, egyébként nincs kényszer. Ha nem akarnak a lakosok az adott utcában utat építeni, akkor ez a fajta rendelkezés, ez a keret nem erőltet senkire kötelezettséget. Véleménye szerint ezt egy jól használható rendelet, s szerinte támogassák. Bízunk benne, hogy ezt majd az élet is igazolja a későbbiek folyamán.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Ezzel egyetért, hogy bizonyára vannak olyan példák, hogy valamely lakosnak ez terhet jelent. Egészen biztos, hogy van erre példa. Nem gondolná, hogy ez túl gyakori probléma lenne. Ez egy demokratikus rendszer, amit ez a rendelet szabályoz. Ez a többségi döntésen alapul, ugyanúgy, mint az ország berendezkedése, ami szintén demokratikus elveken alapul. Hogyha az lenne a kitétele, hogy csak az a párt alakíthat kormányt, aki 100 %-ot kap, akkor nyilván sose nem tudna nyerni senki. Hogy minden egyes lakosnak ezzel egyet kelljen értenie, ez nem jelentheti azt, hogy egyébként jól működő rendszert ne alkalmazzanak. A cél az, hogy azokon a helyeken, ahol az utak minősége gyenge, vagy egyáltalán szilárd burkolatú út, a XXI. századra igyekezzenek segítséget nyújtani abban, hogy ez minél hamarabb megszűnjön. Kicsit úgy érzi, hogy kicsit túl van dimenzionálva ellenzéki oldalon ez a kérdés. Azt gondolja, ha van egy utca, ott van egy közösség, van egy közösségi érzés bennük, hogyha tudják, hogy abban az utcában vannak olyan lakosok, akiket ez a csődbe visz, hogy be kell fizetni pár ezer forintot havonta, akkor gondolja van annyi belátási képessége annak az utcaközösségnek, hogy nem mennek bele egy ilyen projektbe. Másrészt van olyan lehetőség is, hogy nem a legjobb minőségű utat kéri, ahol esetleg nem a legjobb minőségű utat kéri, ahol ezek a százezres tételek felmerülnek, hanem csökkentett műszaki tartalommal kérnek utat, ahol már valóban csak ezer forintokról beszélnek. Azt pedig nyilvánvalóan majd eldöntik, hogy vállalják, vagy nem vállalják.

**Patocskai Tamás** képviselő:

Az előterjesztés gyakorlatilag kedvezőbb helyzetbe hozza az utcák lakóit, ahol nincs szilárd burkolatú út, ilyen szempontból ez egy jó előterjesztés, be kell látniuk. Meggyőződése, hogy mindenki szeretné, aki ott lakik abban az utcában, anyagi helyzetétől függetlenül, hogy rendes kövesútja vezessen a házhoz. Úgy tudja, úgy működik, hogy a kétharmadnak meg kell lenni, nyilatkoznak. Ebből a kétharmadból ki mennyit tud készpénzzel beszállni, vagy pedig részletfizetéssel oldja meg ezt a nyilatkozatát, az rendben van, s mehet az útépités. A maradéknak az ingatlanára bejegyzik a földhivatalban, ha jól tudja, ezt a tartozást. Ez addig ott van, amíg úgy gondolja. Effektíve lesz egy kövesútja és lesz egy terhe a házában, az ingatlanán. Gondolja, hogy ez, ahogy a Polgármester úr is mondja, ez értéknövelő beruházás, ha el akarja adni az ingatlanát, vagy megfizeti a következő vevő, vagy pedig gondolja, arra is lehetőség van, hogy amikor anyagi helyzete megteheti, akkor pedig befizeti ezt az összeget, s leveszik az ingatlan-nyilvántartásban ezt a terhet. Ez az előterjesztés egy újabb lehetőség arra, hogy egyre több út épüljön a városukban. Tudják, hogy sajnos elég sok ilyen út van. Olyan útjaik is vannak, amelyek arra várnak, hogy leburkolásra kerüljenek, hiszen a közművek már a földben vannak. A városban több ilyen pont van. Ez mind arra vár, hogy szilárd burkolatú utat kapjanak, hiszen ha leesik az eső, jön a tél, a latyak, akkor tényleg panaszkodnak az ott lakók, hogy valamit csináljon már a város. Ez itt egy újabb lehetőség arra, hogy a közösség összefogjon és csinálják meg a szilárd burkolatú utat. Azt, hogy a pénzügyi helyzet a későbbiekben milyen helyzetbe kerül a város pénzügyileg, hogyan lehet majd azokat, akik öten-hatan, 70 %-ban olyan lakosok laknak abban az utcában, ahol szükség lenne a szilárd burkolatú útra, de tényleg nincs olyan anyagi helyzetük, akkor a város szerinte erre majd visszatérhet. Előbb-utóbb lehet, hogy módosítani kell ezt az előterjesztést, ahogy Alpolgármester úr említette a Jegyző asszony felé.

Lehet, hogy önerőből is lesznek olyan területek, ha szükség van rá, hogy azok is szilárd burkolattal legyenek ellátva. Most nem itt tartanak, ez egy jó lehetőség, ezt engedi meg a költségvetés.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Hogy jelzálogjogot jegyeztessenek be bárkinek a házára ilyen témát illetően, ilyenre még nem került sor. Bízunk benne, hogy minden egyes alkalommal a részletfizetéssel inkább élnek majd, s ezt betartva nem jutnak el ilyen mélységekig. A rendeletek arról szólnak, hogy adó módjára behajtható a követelése az önkormányzatnak ilyen módon. Amit ez jelent, azokat a behajtani eseményeket lehet végrehajtani utána. A mai állapotban nem tartanak itt. Senkivel szemben nem kellett még az elmúlt útépitések kapcsán intézkedéseket foganatosítani, ezek működnek és rendben vannak.

**Tapodi Attila** képviselő:

Azért döntött úgy, hogy megegyezően hozzászól, mivel ő indította el ezt az egész gondolatmenetet. Szeretné megköszönni, hogy tényleg konstruktívan tud tárgyalni erről és nem veszekedésbe fajult ez a dolog. Tényleg ez is volt a célja, hogy jöjjön ki ez, beszéljenek róla. Tényleg sokan beszélnek erről az emberek között, s sok emberben megfordul ez. Ő sem tud még konkrétan ilyen esetről, hogy valaki emiatt csődbe ment volna, vagy eladósodott volna. Reméli, érthető volt, hogy miért hozta fel ezt a példát. Hogyha esetleg ilyenről lenne szó, ő is egyetért az előtte szólóval, akkor viszont újból hozzák elő, s gondolkodjanak el, hogy szükséges-e rendeletmódosítás. Ilyen formában továbbra is támogatja a rendeletet, s nagyon örül, hogy tudnak haladni az útépitésekkel.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Azt gondolja, hogy egy rendeletnek az a természetes hozzátartozója, hogy időnként hozzáigazítják az élethez. Ezt a rendeletüket is már nem első alkalommal módosítják most. Amennyiben az látszódik, hogy nem életszerű, vagy vannak benne hiányosságok, akkor nyilvánvalóan vissza fogják hozni és megteszik a javaslatokat, hogy minél közelebb kerüljön ahhoz, hogy elérjék azt a célt, hogy minél út épülhessen Kiskunhalason. Azt gondolja, egyértelműen ez a céljuk, amikor ezt a rendeletet megfogalmazzák, vagy tárgyalnak róla. Bízunk abban, hogy sikerrel járnak és a következő évek is bizonyítani fogják ezt. A rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1226 Száma: 17.10.26/11/0/A/KT

Ideje: 2017 október 26 14:59

Típusa: Nyílt

**Határozat #12;** **Elfogadva**

Minősített

**Eredménye**                      **Voks:**    **Szav%**    **Össz%**    **Képviselő**



<i>Igen</i>	15	100.00	100.00	15
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<b><i>Szavazott</i></b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	0		0.00	0
<b><i>Összesen</i></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

1226

Száma: 2017.10.26/11/0/A/KT

**Fülöp Róbert polgármester:**

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 36/2017. (X.27.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
36/2017. (X.27.) önkormányzati rendelete  
az útépítési érdekeltségi hozzájárulás megfizetésének rendjéről szóló 14/2015. (V.29.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 31. § (1)-(2) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Ügyrendi és Szociális Bizottsága, valamint a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) Az útépítési érdekeltségi hozzájárulás megfizetésének rendjéről szóló 14/2015. (V.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Rendelet) 7. § (3) bekezdés c) pontja az alábbi alponttal egészül ki:

„ca) az útfelújítási hozzájárulást egy összegben megfizetni vállalók aránya”

- (2) A Rendelet 7. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:  
„(6) A (3) bekezdés ca) alpontja szerinti esetben előnyben részesülnek azok az útépitési közösségek, ahol az egy összegű megfizetést az útépitési közösség magasabb arányban vállalja.”

## 2. §

- (1) A Rendelet 8. § (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A hozzájárulás megfizetése alól felmentés nem adható, azonban a polgármester  
a) részletfizetést engedélyezhet az úttársulásban részt venni nem kívánó tulajdonosok kérelme alapján, amennyiben:  
aa) a kérelmező háztartásában két kiskorú vagy tartásra köteles gyermeket nevel és az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg 71.250,- Ft/fő vagy  
ab) a kérelmező háztartásában három vagy több kiskorú vagy tartásra köteles gyermeket nevel és az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg 57.000,- Ft/fő úgy legfeljebb 24 havi kamatmentes részletben,  
b) részletfizetési megállapodást köthet az úttársulási közösségben részt venni kívánó tulajdonosok kérelme alapján, amennyiben a kérelmező háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg 85.500,- Ft/fő, úgy legfeljebb 60 havi kamatmentes részletben.  
c) legfeljebb 12 hónapra halasztást engedélyezhet írásbeli kérelemre, melyet az a) és a c) pont szerinti esetben a határozat kézhezvételét követő 15 napon belül, míg a b) pont szerinti esetben az úttársulási megállapodás aláírását megelőzően lehet benyújtani.”

- (2) A Rendelet 8. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:  
„(5a) Az (5) bekezdés részletfizetési rendelkezései a tervek elkészítésére vonatkozó úttársulás esetén nem alkalmazhatóak.”

## 3. §

- A Rendelet 1. számú melléklet 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„A tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy pályázatuk kedvező elbírálása esetén az előző pontban meghatározott útfejlesztési hozzájárulást egy összegben 20.....napjáig Kiskunhalas Város Önkormányzata részére átutalással megfizetik azzal, hogy amely tagok részletfizetési megállapodást kötöttek, úgy azt egy összegű befizetésként kell figyelembe venni.”

## 4. §

- (1) A Rendelet 2. számú melléklet 4. pont helyébe a következő rendelkezés lép:  
„4.) Az Útépitési Közösség tudomásul veszi, hogy az együttműködési megállapodás érvényességének feltétele, hogy:  
- az érintett ingatlanok legalább 2/3-ának tulajdonosai az útépitésben való érdekeltységüket az Útépitési Közösségi megállapodás aláírásával igazolták, és  
- a tagok által vállalt útfejlesztési hozzájárulást ..... év ..... hó ..... napjáig az OTP Bank 11732064-15338806-..... (elkülönített) számú bankszámlára történő befizetéssel az Önkormányzat rendelkezésére bocsátja, vagy az Önkormányzattal az útfejlesztési hozzájárulás megfizetésére részletfizetési megállapodást kötött.”

- (2) A Rendelet 2. számú melléklet 5. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.) Az Építési Közösség tudomásul veszi, hogy a közút építési- kivitelezési munkálatai mindaddig nem kezdődnek meg, míg az Útépitési Közösség tagjai, az általuk vállalt hozzájárulások 100 %-át az Önkormányzat elkülönített bankszámlájára be nem fizetik,

vagy az Önkormányzattal az útfejlesztési hozzájárulás megfizetésére részletfizetési megállapodást nem kötöttek.”

### Záró rendelkezések

#### 5. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
- (2) Hatályát veszti a Rendelet 2. számú melléklet 9. pontja.”

-----Napirendi pont-----

12

## 12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

*Napirend tárgya: Kötelezettség teljesítési határidejének módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

### **Szavazás eredménye**

#: 1227 Száma: 17.10.26/12/0/A/KT

Ideje: 2017 október 26 15:00

Típusa: Nyílt

**Határozat #13; Elfogadva**

Egyszerű

<b><i>Eredménye</i></b>	<b><i>Voks:</i></b>	<b><i>Szav%</i></b>	<b><i>Össz%</i></b>	<b><i>Képviselő</i></b>
<i>Igen</i>	14	100.00	93.33	14
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<b><i>Szavazott</i></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	1		6.67	1
<b><i>Összesen</i></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

## **Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

1227

Száma: 2017.10.26/12/0/A/KT

### **275/2017. Kth.**

*Kötelezettség teljesítési határidejének módosítása*

### **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatnak Képviselő-testülete hozzájárul az MI-BAU Trade Kft.-nek az Önkormányzat felé fennálló, egyes közterületek rendezésére vonatkozó kötelezettsége teljesítési határidejének 2018. július 31-re történő módosításához azzal, hogy az MI-BAU Trade Kft. a saját költségén felújítja a Thorma János Múzeum Városháza utcai kerítését. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az erről szóló megállapodás aláírására.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*MI.-BAU Trade Kft, 6400 Kiskunhalas, Kárpát u. 19.*

*Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Komlós dr. Fekete Anikó jegyző*

-----Napirendi pont-----

13

**13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: Csatlakozás az Ovi-Foci Alapítvány pályaépítési programjához*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Röviden annyit mondana el, hogy két óvodában már sikerrel pályáztak Ovi-Foci pályákra. Ezek átadásra kerültek az idei nyár elején. Most a harmadik óvodájuk, a Napsugár Óvodának a Szilády Áron utcai tagóvodájába valósulna meg ez a mostani beruházás. Így a mind a három óvodacsoportjuk egy-egy óvodájában lenne ilyen Ovi-Foci pálya. Kéri a testület tagjait, hogy támogassák ezt a kezdeményezést.*

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Farkas Dániel** alpolgármester:

*Ahogy Polgármester úr is említette, ez egy nagyon fair, vagy demokratikus döntés, hiszen két óvodacsoportban már volt és most a harmadik is megkapja. A másik dolog, amit kiemelte, Bács-kiskun megyében Halas az első között volt. Nagy versenyt fuottak talán Szankkal, hogy hol épül az első. Náluk már kettő van és ez lesz a harmadik. Mindig kicsit lokálpatriótán azokat a pontokat keresik, amiben Halas ki tud törni, vagy élen tud járni. Ez az óvodában történő sportolásnak az ily módon meghonosítása szerinte egy fontos dolog. Mindig ki kell hangsúlyozni, hogy Vízkeleti képviselő úrral is korrektek legyenek, itt óvodai kézilabdaoktatás is folyik ezeken a pályákon. Nem is mondaná, hogy foci, vagy kézilabda oktatás, alapvetően inkább csak az, hogy a labdajátékot és a sportot megszerettetik. Az egyik óvodában inkább a megszerettetés a labdarúgási irányából érkezik, a másik óvodában inkább a kézilabdás lobbizás az erősebb. Kíváncsi lesz, hogy a harmadik óvodában honnan fogják ezt megközelíteni. Lehet, hogy egy harmadik sportág üti majd fel a fejét. Ő is azt kéri a képviselőtársaitól, hogy támogassák ezt a javaslatot. Bízunk benne, hogy minél több felvetés lesz. Tudni kell, hogy elég helyigényes és nem minden óvodájukban van ehhez megfelelő kapacitás az udvarokban. Javasolja mindenkinek, ha az óvodák mellett jár, akkor pillantson rá ezekre, mert szerinte egy nagyon üdítő látvány még ilyenkor, a tévíz közeledtével is használják. Tényleg jó látni, hogy ilyen pályák épülnek Kiskunhalason.*

**Vincze Attila** képviselő:

*Látja, hogy Vízkeleti képviselőtársa megnyomta a gombot, s szeretne utána szólni. Bizonyára majd fenntartása lesz, hogy megint a labdarúgás kerül előtérbe. Úgy gondolja, hogy kicsit ettől el kell vonatkoztatni, hiszen az alapítvány neve is időközben úgy tudja, hogy változott kézilabdára. Nem is ez a lényeg, hogy foci, vagy kézilabda, hanem az, hogy a gyerekeket hozzászoktassák a mozgás örömeihez. Ez legyen a cél. Összefoglalta Polgármester úr és*

Alpolgármester úr is, hogy másik intézményekben már működik és hasznosan működik. Úgy gondolja, hogy ebben az intézményben is –szeretettel köszönti a vezetőjét az óvodának körükben- tud benne segíteni, ha a labdarúgás mellé teszik le a garast. Akár kicsit komolyabb foglalkozásokkal is tudják segíteni, hiszen edzőt tudnak rendelkezésükre bocsátani. Ha kézilabdások, vagy bármi más sport, biztos, hogy időbeosztás szerint lehet majd használni. Arra kéri a testületet, hogy támogassák ezt az előterjesztést.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ő is úgy hallotta, hogy változni fog, vagy változott a neve az alapítványnak és nem Ovi-Foci, hanem Ovi-Sport lesz. Ez valóban így van.

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Gyors lesz. Nem azért akart hozzászólni, hogy bármilyen fanyalgást előadjon itt, bár mondhatná azt, hogy ezeknek a kicsi gyerekeknek ez a pálya tűnhet akkoránknak, mint egy nagy stadion. Azt gondolja, ha az összes óvodába akarnak ilyen pályát építeni, mindegyiket támogatni fogja.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Meglátják, hogy férnek el a többi óvodával és hogyan fognak tudni előremenni. Azt gondolja, annak is nagyon kell örülni, ha minden óvodacsoportban legalább egy tagóvoda rendelkezni fog ilyen pályával. Ez is egy komoly eredmény lesz.

Úgy látja, hogy további jelentkező nincs, a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 1228 Száma: 17.10.26/13/0/A/KT

Ideje: 2017 október 26 15:06

Típusa: Nyílt

**Határozat #14; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
<u>Távol</u>	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Távol</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

1228

Száma: 2017.10.26/13/0/A/KT

**276/2017. Kth.**

*Csatlakozás az Ovi-Foci Alapítvány pályaépítési programjához*

***H a t á r o z a t***

*1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napsugár Óvodák Szilády Áron utcai tagóvodájában multifunkcionális Ovi-Foci Pálya megvalósítása érdekében a 2018. évi költségvetés terhére 3.850.000 Ft támogatást nyújt az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány részére. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatási Szerződést aláírja, a szükséges nyilatkozatokat megtegye.*

*Az Önkormányzat megismerte, támogatja és az OVI-FOCI Közhasznú Alapítvánnyal együttműködve a Napsugár Óvodák Szilády Áron utcai tagóvodájában megvalósítja az Alapítvány kizárólagos rendelkezési körébe tartozó OVI-FOCI, OVI-SPORT PROGRAMOT.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Napsugár Óvodák, Ácsné Fehér Klára intézményvezető, Ady E. u. 4.  
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**  
**14**

**14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Hozzájárulás jelzalog törléséhez

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1229 Száma: 17.10.26/14/0/A/KT

Ideje: 2017 október 26 15:07

Típusa: Nyílt

**Határozat #15; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ



<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Távol</i>	<i>JOBBIK</i>

1229

Száma: 2017.10.26/14/0/A/KT

**277/2017. Kth.**

*Hozzájárulás jelzálog törléséhez*

***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Önkormányzatnak Képviselő-testülete elfogadja a Halas Acél Kft. és az Önkormányzat között 2009. július 6-án kelt adásvételi szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését, melyet részben a Halas Acél Kft. jogutódjaként a Zoo-Farmtek Kft. teljesített. A Képviselő-testület hozzájárul a 6046/1 hrsz alatti ingatlan terhelő 3.594.750.- Ft összegű keretbiztosítéki jelzálogjog törléséhez, egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy a törlési engedélyt kiadja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Zoo-Farmtek Kft., 6400 Kiskunhalas, Majsai út 29. A ép.  
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**15**

**15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

***Napirend tárgya:*** *A Gimnázium u. 4. szám alatti ingatlan hasznosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

Már korábban hozott a testület ezzel az ingatlannal kapcsolatban egy döntést, hogy valamilyen úton induljanak el és próbálják meg hasznosítani, vagy tervet szőni rá. Azt tudja mondani, hogy a református egyház, aki szívesen fejlesztene ezen a területen. A Városgazda Zrt. megkezdte a terület előkészítését. Egy dolog híja van annak, hogy tovább tudjanak lépni, a képviselő-testületnek döntenie kell arról, hogy továbbmehetnek-e ebben a kérdésben.

-----Kérdések-----

**Patocskai Tamás** képviselő:

Gyakorlatilag elmondta a református egyház terjeszkedési igényét, viszont a határozatban egy versenytárgyalás lesz kiírva. Rájuk lesz szabva a versenytárgyalási kiírás? Hogy van ez? Lehet, hogy kicsit megelőzte Polgármester úr szóban ezzel a kijelentéssel. Bizonyos szempontból bizonytalanságot hagy benne legalábbis.

Az ott lakókkal sikerült ezek szerint rendezni a dolgot. Az épület már üres, az ott lakók már elhelyezésre kerültek, az épület már üres, vagy még nincs teljesen lezárva?

**Fülöp Róbert** polgármester:

Azt tudja elmondani Képviselő úrnak, ha figyelt a szavaira, úgy fogalmazott, hogy a református egyház érdeklődik az ingatlan iránt. Ez nem jelenti azt, el van döntve, hogy a versenytárgyalást úgy írják ki, ők legyenek azok, akik 100 %-os befutók. Ki kell írniuk ezt. Nyilvánvalóan megvannak ennek a területnek a maga nehézségei is. Nem annyi, hogy ez egy terület, amit le kell rombolni, s lehet rá építeni, s aki a versenytárgyalás során megszerzi, az azt épít rá, amit gondol. Ez egy országosan védett muzeális értékű épület áll rajta. A múltkor erről szólt a vita, hogy miért kell a vagyონrendeletüket módosítani. Ezt az előterjesztést nem tudták volna behozni, ha továbbra is az eredeti vagyónrendelet lett volna folyamatban. Ennek az ingatlannak az a nehézsége, hogy országosan védett műemlékkel együtt kell majd kezelni tovább a területet. Kétségei vannak afelől, hogy túl sok jelentkező lesz majd a területre. Ettől függetlenül ez nem kizárható. A versenytárgyalás természetesen ezért szerepel az előterjesztésben.

-----Hozzászólások-----

**Patocskai Tamás** képviselő:

Érti ezt. Tisztában van azzal, hogy védett épület, egyebek. Azzal is tisztában van, s maximálisan támogatná, hogy a református egyház használja, vagy vegye meg, vagy jusson az ő birtokába az az épület, hiszen a református gimnázium, a kollégium, a konviktus eléggé be van már oda szorulva. A létszámuk folyamatosan nő, ez nekik nagyon praktikus lehetne fejlesztési céljaik megvalósításához. Amiben tudnak, a város járuljon hozzá. Csak továbbra is az az érzése, hogy kicsit már el is terjedt, hogy ő fogja megkapni. Nem biztos, hogy ezt ki kellett volna jelenteni. Amit végig kell csinálni versenytárgyalást, az menjen végig. Már most megelőlegezi, ha erre a református egyház, a gimnázium, pályázik, akkor praktikus szempontból támogatná. Megelőlegezi ő is azt, amit Polgármester úr valamilyen szinten megelőlegezett.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Egyet tudnak érteni. Valóban nem sok fejlesztési lehetősége van most a gimnáziumnak a

jelenlegi ingatlanjaiban. Ha ők ezt az ingatlant meg tudják szerezni, a tulajdonukba tudják venni, akkor vélhetően nekik is ez egy ideális fejlesztési helyszín lenne. Ők annak örülnek, ha a kiskunhalasi intézmények fejlődni tudnak. Azt tudja, hogy ez így együtt tud találkozni.

**Farkas Dániel** alpolgármester:

Be kell, hogy vallja, játszott a gondolattal, hogy játszott magában azzal a gondolattal, ha Patocskai képviselő úr nem jobbikos lenne, akár még köztük is elférne, mert tényleg mindenben egyetértenek. Most erre jön ez a fránya Gimnázium utca. Mennyivel jobb ez így Képviselő úr, hogy elmondja a polgármester, tárgyalnak a református egyházzal. Gondolja el, hallaná máshonnan, hogy már tárgyaltak, végül ők viszik el. A strandnál mondta, hogy nincsenek titkok. Amit csinálnak, vagy tesznek, bármiről beszélnek. Azt gondolja, hogy egy ilyen projektnek úgy nekivágni, hogy van érdeklődő, sokkal nagyobb biztonságot ad, mintha azt mondanák, hogy nincs. Bár ő maga volt, aki a Kőrösi útnál azt mondta, ha új ingatlanokat vesznek az ott élők elhelyezésére, s ez megmarad egy néhány évig, vagy ők más módon hasznosítják, akkor is gyarapodott legalább az ingatlan állományuk. Ő sem tud azzal személy szerint vitatkozni, hogy a református egyház fontos oktatási-nevelési feladatokat vállal, hozzájuthasson ehhez. A lényeg az, hogy versenytárgyalás lesz. A Kőrösi útnál is úgy tudja, hogy több érdeklődő volt. Ott sem volt senkire kiírva. Végül nagyjából tudott mindenki annak örülni, ahogy ez alakult. Szerinte itt sem lesz másként. A legfontosabb dolog, ha visszamennek, még mindig az, hogy több család él itt hosszú évek óta olyan körülmények között, ami szerinte nem méltó. Most mindenki kap egy lehetőséget különböző pontjain a városnak. Továbbra is a legnagyobb jelentőségét itt látja. Nagyon bízik abban, hogy felkészül az Ady Endre utca, illetve egy-két olyan gócpont, ahol még ilyen teendőjük van. Ez is egy olyan feladat lesz, mint a Sóstó, vagy reméli, a strand, vagy az utak kérdése, amire sokan legyintettek, s azt mondták, hogy ezzel erőlködhetnek ezek a fiúk, de esélyük nincs, mert ezek évtizedek óta megoldatlan problémák. Lám-lám csak sikerül, még ha nem is könnyen, túllendülni ezeken. Kéri azt, hogy támogassák ezt a javaslatot, illetve minden városrehabilitációs elképzelésüket.

**Tapodi Attila** képviselő:

Ő is teljesen egyetért ezzel az előterjesztéssel és nagyon örül, hogy ezek a szegregátumok szépen sorban felszámolódnak. Tudja, hogy nem a kérdéseknél tartanak, de szeretné felvetni, hogy az Átlós utcával fog-e foglalkozni a város. Körülbelül ez hogy jön sorba? Úgy látja, hogy az is nagyon fontos lenne, hogy ott is rendezett legyen a környék.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Annyiban tud válaszolni, hogy tudomása szerint az Átlós út jelentős részében nem önkormányzati tulajdonú ingatlanokról van szó. Van előttük egyébként még egy 2005-ös képviselő-testületi döntés végrehajtása is még feladatként, amikor az fogalmazódott meg az akkori testületben, hogy a Határi úti ingatlanokból vásároljanak meg minden évben egyet. Ezzel szeretne foglalkozni, csak azok az ingatlanok is úgy meg vannak terhelve a létező minden közszolgáltatóval, közművel, hogy a vásárlás, vagy a tulajdonszerzés lehetőségét nagyon csekélynek érzi. Lehet foglalkozni ezzel a kérdéssel, szívesen megmutatja Képviselő úrnak is, hogyha van rá ideje, hogy néz ki egy Határ úti tulajdoni lap. El lehet menni ezekhez a szolgáltatókhoz, hogy hajlandóak-e a több tízmillió forintos követeléseikből engedni, vagy elengedni, de tart tőle, hogy a nagy számra való tekintettel, s a tulajdonosok szétaprózódása miatt, nem. Rengeteg tulajdonosa van ezeknek az ingatlanoknak, mire az ember megegyezik az elsővel, s az utolsóig eljut, addigra az első már kifarol az ügyletből. Rendkívül bonyolult és

összetett dolog ezeknek a kérdéseknek a kezelése. Kell vele foglalkozni. Nyilvánvalóan az egyszerűbbekkel foglalkoznak az elején. Ebbe a sorba valahogy bele fogják tudni venni középtávon ezeket a kérdéseket is.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a Gimnázium utcai ingatlan hasznosításának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 1230 Száma: 17.10.26/15/0/A/KT

Ideje: 2017 október 26 15:17

Típusa: Nyílt

**Határozat #16; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

1230

Száma: 2017.10.26/15/0/A/KT

**278/2017. Kth.**

*A Gimnázium utca 4. szám alatti ingatlan hasznosítása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatnak Képviselő-testülete megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t, hogy a Gimnázium utca 4. szám alatti ingatlan versenytárgyalás keretében történő értékesítését készítse elő.*

Határidő: 2017.november 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Halasi Városgazda Zrt., Bem u. 1. Fsz. 15.*

*Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**16**

**16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

***Napirend tárgya:*** Egyes közterületek elnevezése

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Itt csak dirib-darab helyrajzi, melyek korábban nem rendelkeztek közterülettel, de komolyabb elnevezésekről nincs szó ebben az előterjesztésben, inkább csak pontosításról és technikai jellegű módosításokról szól.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

## Szavazás eredménye

#: 1231 Száma: 17.10.26/16/0/A/KT

Ideje: 2017 október 26 15:18

Típusa: Nyílt

**Határozat #17; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

1231

Száma: 2017.10.26/16/0/A/KT

### **279/2017. Kth.**

Egyes közterületek elnevezése

## **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. Fridrich Lajos utca elnevezést adja a Kertváros városrész észak-nyugati határán végigmenő, a Borostyán utca és a tervezett „Dongér völgyi” út között elhelyezkedő 41707/5; 41710/4; 9041/26; 41743/2; 41741/9; 41747/4/4; 41741/21; 41745/3; 41833/8; 41874/1; 41865/7;

41859/10 hrsz.-ú ingatlanoknak, valamint a szabályozási terv szerint ezen út szélesítése során már kialakult és a jövőben kialakuló, új közterületként szabályozott vagy önálló hrsz.-ú magánútként bejegyzett ingatlanoknak,

2. Sáfrány utca elnevezést adja a 8315/1; 6319/6 hrsz.-ú ingatlan Sáfrány utcával párhuzamos szakaszának; a 6318/3; 8308; 6322/1; 6323/6; 6323/4; 8287/5 hrsz.-ú ingatlanoknak, valamint a szabályozási terv szerint ezen út szélesítése során már kialakult és a jövőben kialakuló, új közterületként szabályozott vagy önálló hrsz.-ú magánútként bejegyzett ingatlanoknak,

3. Keceli út elnevezést adja a 41449 hrsz.-ú ingatlan Mártírok útja és a 40745 hrsz.-ú út közötti szakaszának, a 7208/1 és a 7939/2 hrsz.-ú ingatlanoknak, valamint a szabályozási terv szerint ezen út szélesítése során már kialakult és a jövőben kialakuló, új közterületként szabályozott vagy önálló hrsz.-ú magánútként bejegyzett ingatlanoknak,

4. Halászcserda utca elnevezést adja a 6339/11; 6337/5 hrsz.-ú ingatlan Halászcserda utcával párhuzamos szakaszának; a 6333/3; hrsz.-ú ingatlanoknak, valamint a szabályozási terv szerint ezen út szélesítése során már kialakult és a jövőben kialakuló, új közterületként szabályozott vagy önálló hrsz.-ú magánútként bejegyzett ingatlanoknak,

5. Vállalkozók útja elnevezést adja a 6023/8; 6023/14; 6031/1; 6043/13; 6046/12 hrsz.-ú ingatlanoknak, valamint a szabályozási terv szerint ezen út szélesítése során már kialakult és a jövőben kialakuló, új közterületként szabályozott vagy önálló hrsz.-ú magánútként bejegyzett ingatlanoknak,

6. Szabadkai út elnevezést adja a 4579; 078/80; 078/94; 078/95 hrsz.-ú ingatlanoknak, valamint a szabályozási terv szerint ezen út szélesítése során már kialakult és a jövőben kialakuló, új közterületként szabályozott vagy önálló hrsz.-ú magánútként bejegyzett ingatlanoknak,

7. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1-6. pontban jelölt ingatlan-nyilvántartási ügyekben eljárjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető

Komlós Dr. Fekete Anikó jegyző, mint címkezelésért felelős

Tóth Beatrix ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**17**

## **17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2017. évi Ellenőrzési Terve módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az ellenőrzési terv módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1232 Száma: 17.10.26/17/0/A/KT

Ideje: 2017 október 26 15:20

Típusa: Nyílt

**Határozat #18; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT



**280/2017. Kth.**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2017. évi Ellenőrzési Terve módosítása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunhalas Város Önkormányzata -284/2016. Kth. számú határozatával elfogadott -2017. évi Ellenőrzési Tervét a melléklet szerinti módosított formában jóváhagyja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*László Mária belső ellenőrzési vezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----****18****18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Százszorszép Óvodák pedagógiai programjának módosítása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Juhász Gábor** közművelődési referens:

*A pedagógiai program módosítására azért kerül sor, mert a pirtói Vackor Óvoda a tavalyi nevelési évtől a Százszorszép Óvodákhoz tartozik. Emiatt a pedagógiai programot a törvényi kötelezettségeknek megfelelően módosítani kell.*

**-----Kérdések-----****-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a pedagógiai program módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**Szavazás eredménye**

#: 1233 Száma: 17.10.26/18/0/A/KT

Ideje: 2017 október 26 15:21

Típusa: Nyílt

**Határozat #19; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

1233

Száma: 2017.10.26/18/0/A/KT

**281/2017. Kth.**

*A Százszorszép Óvodák pedagógiai programjának módosítása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Százszorszép Óvodák pedagógiai program módosításával a fenntartóra vonatkozó többletkötelezettségek vonatkozásában a melléklet szerinti tartalommal.*

Határidő: azonnal  
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Kollárné dr. Lengyel Linda aljegyző  
Barnáné Szabó Mikor Márta intézményvezető, Százszorszép Óvodák, Vasút utca 2.*

Határidő: azonnal  
Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**  
**19**

**19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskőrösi tankerületi központ 2017-2020. évekre szóló fejlesztési terve*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Az előterjesztést ugyan Juhász Gábor készítette, de a bizottsági ülés során felmerült az a kérdés, hogy a tankerületi központtól is legyen jelen valaki, aki tud válaszolni. Köszönti körükben Nagy-Apátné Kuszli Beatrixot, aki eljött, hogy válaszoljon a felmerült kérdésekre.*

**-----Kérdések-----**

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Nagyon köszöni a tankerület részéről, hogy képviselik magukat ezen a testületi ülésen, így akkor tudnak beszélgetni az előterjesztésről. Ő volt az, aki jelezte, hogy nem sok, de egy-két kérdés merült fel benne, illetve néhány gondolatot szeretne majd a fejlesztési tervhez hozzátenni.*

*Az ő legfontosabb kérdése, ami szerinte nemcsak erre a tankerületre jellemző, hanem az egész oktatás legnagyobb mai legnagyobb problémája, a pedagógushiány. Az anyagban is olvasták több helyen, hogy ez az ő tankerületüket is érinti. Le volt írva feketén-fehéren, hogy sajnos előfordul ilyen, amikor nyár végén, vagy nyár folyamán kiírásra kerül a pályázat és pályázó hiányában nem tölthető be az adott pedagógus álláshely. Picit hiányolt az anyagból, hogy nem jön át számára, hogyan kívánja ezt akár maga az oktatáspolitikai, akár a tankerület kezelni. Hogyan lehet ezt a problémát javítani?*

*A második kérése irányulna a kommunikációra. Mint az oktatásban dolgozó hallja sokszor a kollégáktól és tapasztalja, hogy picit nehézkes a kommunikáció az egyes iskolák, a tantestületek és a KLIK között. Ebben lehet-e valamiféle javítás? Erre vonatkozó részt sem talált az anyagban. Mint a tanárok egy szereplője, tudja ezt tolmácsolni, hogy erre lenne egy picit nagyobb igény a KLIK felé, hogy több alkalommal, többször jelenjenek meg az intézményekben, hogy valahogy picit direktebb legyen a kommunikáció. Főleg azzal, hogy elkerült*

*Kiskunhalasról a központ, így még nehezebbnek érzik sokszor a kommunikációt. Ebben valamiféle javítást nem tudja, hogy lehetséges-e eszközölni. Kérdésként ez lenne és pár véleményt fog majd hozzászólásban mondani.*

**Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix** Kiskőrösi Tankerületi Központ képviselője:

*A pedagógushiánnyal kapcsolatban felmerülő kérdésre jelezne, hogy az idei évre vonatkozó fejlesztési tervben is utaltak már arra, hogy egyre több pedagógus jelzi, hogy további szakképzést kíván elvégezni. Nagyon sok tanító jelentkezik, hogy egy műveltségi területet egy éves képzéssel elvégezze, s ezzel 5-6. évfolyamon, hiányszakterületen tudna tanítani. Pedagógusok is jelentkeznek hiányszakterületen. Az idei évben, 2017-ben már nyolc ilyen tanulmányi szerződést megkötött tankerületi központjuk. Most folyamatban van a kilencedik. Úgy tudja, hogy két esetben Kiskunhalast is érinti. Egy tanító vállalta, hogy elvégzi a matematika szakterületet és így 5-6. évfolyamon tud tanítani, illetve egy matematika szakos pedagógus vállalta, hogy a fizika szakot is elvégzi. Ez nem a pedagógushiány mérséklésére vonatkozik, hanem inkább a megelőzésére. A jövőben nyugdíjba menő pedagógus pótlására már most gondoltak. Ennek az érdekében kötöttek tanulmányi szerződést, s végzik a pedagógusok ezeket a hiányszakterületeket. Továbbra is nyitott központjuk a pedagógusok továbbtanulására. Pénzügyi forrásuk rendelkezésre áll és minden esetben, amikor felterjesztés érkezett hozzájuk, hogy szeretnének további szakképzést elvégezni, támogatta tankerületi központjuk.*

*A kommunikáció javítására szeretné elmondani, hogy tankerületi központjuk 150 km hosszú, Tompától egészen fel Budapestig tart, nagyon nagy területen. Igyekeznek mindenhova eljutni, ahova csak tudnak. Szeretnének természetesen megjelenni többször intézményekben, s próbálnak mindenhol ott lenni, ahol csak tudnak. Szeretnének javítani rajta.*

#### **-----Hozzászólások-----**

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Összességében az anyagról azt tudja mondani, hogy egy nagyon részletes, nagyon jól összeállított anyag, látszik, hogy sok munka van mögötte. Tényleg törekszik a teljességre. Mindenképpen szeretné ezzel kezdeni, hogy kiemeli. Az a pár gondolat, amit hozzátenne, mindenképp a konstruktivitás jegyében szólna. Mivel halasi testületi ülésen vannak, hogy beszéljen haza. Megnézte az eredmények értékelésénél a halasi iskolákat összehasonlítva a tankerület iskoláival. Azt gondolja, mindenképp el kell, hogy hangozzon a nyilvánosság előtt is, hogy tankerületi szinten a kiskunhalasi iskolák nagyon jól teljesítenek. Kicsit hazabeszélésnek tűnik, de a tények, a számok ezt mutatják, hogy középiskolai szinten a Bibó István Gimnázium messze, toronymagasan kiemelkedik a mezőnyben. Azt gondolja, hogy erre mindenképpen büszke lehet a város. Mondaná, hogy fenntartó, de már nem fenntartók. Mégiscsak az önkormányzatnak is van köze hozzá, a sajátjuknak érzik ezt az iskolát, még akkor is, ha nem ők a fenntartói, csak a működtetői az ingatlan kapcsán. Ez az egyik dolog, ez mindenképp pozitív. Észrevételként egy dolgot emelne még ki. A SWOT analízisben megtalálható a veszélyek között az egyházi iskolák elszívó ereje az állam oktatás számára. Mindenképp hangsúlyozni kell, természetesen az egyházi iskolák vannak és az egyházi iskolák színvonalas képzést nyújtanak, ez egy jó dolog. Azt gondolja, fontos, hogy világnézetileg sokszínű legyen az oktatás, legyen benne több szereplő, legyen választási lehetősége a szülőknek. Ugyanakkor azt gondolja, s ez megint csak igazából nem a KLIK felé szól, hanem inkább az országos oktatáspolitikára felé. Sokszor azt érzik az állami oktatásban szereplők, hogy nem minden területen vannak egyenlő feltételekkel az egyházi iskolákkal. Annak kimondottan örülnek, ha a KLIK is érzékeli, hogy az*

egyházi iskolák elszívó ereje megnyilvánul a KLIK-hez tartozó iskolákban. Valahol mindeképp érdemes ezt felfelé jelezni, hogy valamilyen módon a KLIK iskoláinak a versenyképességét javítani kellene. Általános iskolai szinten is, mert ott is jelentkezik ez, illetve középiskolai szinten is. Egy picit mindenképp hazabeszélésnek tűnhet, de azt gondolja, hogy ezt mindenképpen szintén fontosnak tartja itt is megjegyezni, tekintettel arra, hogy a számok is igazolták, hogy a Bibó Gimnázium eredményei kimagaslóan jók. Látszik a kompetenciamérés eredményeiből, hogy hozzáadott értéket képes produkálni például 8.osztályban, azaz a hatosztályos képzése az iskolának kimagasló. Többek között például ennek az iskolának is úgy lehetne növelni a versenyképességét, amit már az iskola is régóta javasolj, szorgalmaz, egy második hatosztályos osztály beindításával, hiszen az igény megvan rá. Évről-évre tapasztalják, hogy nagyon nagy a kereslet iránta. Szerinte a KLIK is tud róla, mert tudja, hogy erről már beszélt az iskolavezetés is. Hagy ragadja meg ezt a lehetőséget is arra, hogy itt is kifejtse ezt a véleményét, hogy ő is támogatja és biztatja a KLIK-et arra, hogy érdemes elgondolkodni ezen az irányon, mert szerinte ez javítaná a versenyképességét ennek az iskolának.

Lett volna még pár gondolata. Esetleg, ha még lesz rá lehetősége, látja, hogy más is hozzászól, akkor a második hozzászólásában.

### **Tapodi Attila képviselő:**

Néhány gondolatot, észrevételt szeretne megosztani, ő is a konstruktivitás jegyében szeretné ezt tenni.

Először ő is szeretné kiemelni, hogy egy nagyobb komplex anyagról van szó. Nagyon sok oldal volt, nem is tudta végigolvasni, inkább talán, mint egy kézikönyvet lehet forgatni. Nagyon jó az, hogy lehet tájékozódni a fenntartótól, hogy milyen tervei vannak. A későbbiekben is szeretné forgatni és tanulmányozgatni. Alapvetően egy problémát lát, amit az előző Képviselő úr is elmondott, hogy picikét nehézkes a kommunikáció a fenntartó és az iskolák között. Biztos a távolság miatt is van ez. Rögtön az első megjegyzése:

A 7. oldalon lehet olvasni, hogy a kiskunhalasi járás egy intézményében egy feladatellátási helyen folyik a nemzetiségi óvodai ellátás kétnyelvű német nemzetiségi nyelven, mely 73 főt érint. Ez a 2013-as fejlesztési tervből lett egy az egyben kivéve ez a mondat. Megkérdezte, reméli, hogy nem tájékoztatták félre, 2014.óta nincs ilyen nemzetiségi ellátás sajnos. Mint szülő, a gyerekei a Felsővárosi Általános Iskolába járnak és érzi ennek a hatását. Ott német nemzetiségi csoport is régóta működik nagy sikerrel. Ez sajnos negatívan befolyásolja, egyre kevesebb a jelentkező, talán emiatt is érdemes lenne gondolkodni rajta, hogy lehetne biztosítani a későbbiekben, hogy legyen ilyen óvodai ellátás. Úgy tudja, hogy talán munkaerőhiány miatt szűnt ez meg, mert nyugdíjba ment az a kolléga, akinek volt olyan végzettsége, ami ezt lehetővé tette.

A többi megjegyzését, mint szülő szeretné megtenni. A Felsővárosi Általános Iskolával kapcsolatos. Az egyik, hogy hiányolja a Felsővárosi Általános Iskolának a nyelvoktatásban elért eredményeit, hogy megjelenének, pedig kimagasló ebben a térségben. A 8. osztályosok 25-30 %-a tesz sikeres alapfokú nyelvvizsgát. A tanulmányi versenyeknél sem látja, hogy ez megjelenne, holott az évkönyvből ki tudja olvasni évről-évre, hogy milyen sikeres országos és megyei versenyeken vesz részt az iskola, szerepel kiváló eredménnyel.

Ami még neki egy kicsit fájó volt, elfogult a Felsővárosi Általános Iskola felé, ezt úgy hallgassák, de az, hogy az EFOP-os pályázatokból kimaradt a Felsővárosi Általános Iskola, s több intézmény ebbe belekerült, be lett vonva, holott a Felsővárosi Általános Iskola is egy nagy múltú iskolája a városuknak és megérdemelnék. Több felújítást kellene ott is végezni.

Összefoglalva szerinte tényleg a legnagyobb probléma az, hogy be kellene vonni az iskolákat kezdeményezőként a pályázatokon való részvételre. Úgy látja, hogyha ezt meg is tudnák oldani,

akkor sincs rá nagyon lehetőség, mert az iskoláktól el lettek vonva pénzügyi és gazdasági dolgozók. Az ott maradt tanároknak erre energiájuk nincs. Ezzel lenne jó valamit kezdeni, hogy jobban tudjanak kommunikálni, az iskoláknak mire van konkrétan szükségük.

**Farkas Dániel** alpolgármester:

Maga is anno pedagógusként végzett, bár ezt a szép szakmát művelni nem volt túl sok lehetősége, viszont a pedagógushiány kapcsán visszaülne arra, hogy néhány évvel ezelőtt egy nagyon rosszul kitalált pedagógusképzés működött. Amikor még tanárszakos volt, akkor ez 5,5 éves volt. Aki éppen úgy csinálta a dolgokat, ahogy kellett, s nem csúszott, az januárban végzett az egyetemen. Akkoriban még viszonylag kevés pedagógust kerestek. Tudomása szerint most már ismét osztatlan képzésben folyik a tanárképzés. Szerinte ez egy nagyon jó változás.

Sajnos ő maga is tapasztalta, hogy voltak olyan frissen végzett pedagógusok, akár itt Halason is, akiket nem sikerült megtartani és a helyi közösség nehezen fogadta be őket. Szerinte meg kellene jobban becsülni azokat a frissen végzett tanárszakosokat, akik még egyáltalán erre a pályára adják a fejüket. Ez nem feltétlen a KLIK-nek, vagy az adott intézmények a hibája, ez egy összetett kérdés, de szerinte erre nagyobb hangsúlyt kell fektetni.

A másik, hogy alapvetően van köztük egy vita, vagy eltérő álláspont. Nem tartja azt továbbra sem rossz döntésnek, hogy egy központosítás folyik az oktatásban. Önkormányzati szereplőként ennek nyilván vannak hátulütői, azonban látták, hogy milyen különbségek voltak korábban az oktatásban. Ha csak a megyére gondolnak, volt olyan iskola, ahol omladoztak a falak, volt ahol az volt a legnagyobb kérdés, hány fokra fűtsék fel a jakuzzit, vagy a szaunát, mégha furcsán is hangzik. Van ilyen iskola is a megyében. Szerinte sikerült ezt a pályát azáltal is vonzóbbá tenni, hogy egy nagyon jelentős béremelés zajlott 2013-2017. között. Átlagosan 50 %-kal emelkedtek a pedagógus bérek. Tudja, hogy a béremelésről az oktatásban és az egészségügyben csak nagyon halkan és visszafogottan szabad beszélni, de ezek tények. Azt gondolja, hogy ez még inkább vonzóvá teheti ezt a pályát. Nyilván itt évről-évre folytatni kell ezt a béremelési folyamatot, hiszen nagyon alacsonyok voltak 2010-ben a pedagógusbérek. Ami elhangzott a Felsővárosi Általános Iskola kapcsán, az ő információja az, hogy nem kívánt pályázni ezen az EFOP-os projekten az iskola, s azért nem került beadásra ez a pályázat, de a tankerület képviselője ezt biztosan jobban tudja.

**Laskovicsné Terzics Edit** képviselő:

Pedagógusként, intézményvezetőként úgy gondolja, hogy muszáj hozzászólnia ehhez a napirendi ponthoz. Nem mint a tankerület fogadott prókátora, de úgy érzi, egy-két olyan információ is elhangzott itt, ami nem biztosan úgy van, ahogy a való életben van az intézmények és a tankerület között.

Először is meg szeretné köszönni a tankerület vezetésének ezt az anyagot, amit idetett eléjük. Valóban, s ez több képviselőtársa szájából elhangzott, hogy egy nagyon tartalmas és mindenre kiterjedő beszámoló, illetve egy terv került eléjük. Ezzel nem is nagyon szeretne foglalkozni, inkább azokra a megjegyzésekre szeretne reagálni és tisztába szeretné tenni, amelyek talán eltérnek a gyakorlattól.

Váradai Krisztián képviselőtársa fogalmazott meg egy-két olyan felvetést, hogy talán a tankerület nem biztosít egyenlő feltételeket, vagy nincsenek egyenlő feltételek az egyházi intézmények, illetve a tankerület által működtetett és fenntartott intézmények között. A kommunikáció hiányát is említette. Ő kicsit máshogy látja ezt a dolgot. A kommunikáció lehet, hogy kicsit nehezkesebb, lehet, hogy nem mindig jut el minden egyes pedagógushoz, az nem biztos, hogy a tankerület vezetésének, vagy dolgozóinak a munkájának a hiánya. Lehet ez egy belső kommunikáció továbbadásának a hiánya. Azt hiszi, hogy a mindennapi munkavégzéshez

rendelkeznek azokkal a tudnivalókkal, amit a tankerülettől meg kell, hogy kapjanak. Napi kapcsolatban vannak a tankerülettel, oda-vissza megy kommunikáció. Ennek nem érzi a mindennapokban a hiányát. A feltételrendszert illetően pont ebben a tanévben is –lehet, hogy képviselőtársaihoz nem jutott el az az információ- a tankerület sok-sok millió forinttal segítette az általa fenntartott intézményekben a biztonságos tanévkezdést, az eszközbeszerzést. Véleménye szerint minden megtesz a tankerület annak érdekében, hogy a feltételrendszer ezekben az iskolákban biztosítva legyen.

Az anyagban is olvasható, hogy ennek ellenére kicsit a kiskunhalasi lakosok körében mégis az állami iskolák az egyházi fenntartású intézményekkel szemben háttérbe szorulnak, ez nem a feltételrendszert, nem az állami iskolákban tanító dolgozó pedagógusok különbözőségét jelenti, hanem sokkal inkább az a tapasztalat, hogy az egyházi iskolák –ki meri mondani- kirekesztő magatartásának a következménye, illetve hogy nincs beiskolázási körzetük. Azokat a gyerekeket veszik fel, akiket ők jónak látnak, illetve akik talán az ő felekezetükhöz tartozónak vallják magukat, mégha nem is gyakorolják ezt a vallást. Így természetesen a szülők körében nem elsősorban a feltételrendszer lesz az elsődleges, hanem az, hogy a gyermeküknek nem kell annyi problémás, esetleg roma tanulóval együtt, integráltan tanulnia, mint az egyházi iskolákban. Köszöni, hogy a tankerület ilyen szinten gondoskodik az intézményeiről. Azt szeretné, hogy továbbra is legyen így.

**Váradi Krisztián** képviselő:

Ez az a kérdés, amire a két perc biztosan nem elég. Ha szabadon tudna beszélni, akkor nem is biztos, hogy hazamenne a testület ma. Próbál a lényegre térni, egy apró félreértést szeretne tisztázni Képviselő asszonynak. Nem azt mondta, hogy a KLIK teremt rosszabb feltételeket, lehet, hogy félreérthetően fogalmazott. Úgy gondolja, hogy az oktatáspolitikában, mint rendszerben, rendszerszintűnek érzi a hibát, hogy bizonyos területen az állami iskolák, a KLIK által fenntartott iskolák más feltételekkel szabályozva, mint az egyháziak, s ez bizony versenyhátrányt teremthet. Ez tényleg olyan messzire vezető kérdés, amibe nem akar belemenni, mert itt a KLIK-et kellene értékelni. Bár a másik gondolata is inkább oktatási rendszerszintű problémára mutatna rá, amiről Farkas Dániel képviselőtársa beszélt. Érti, amit mondott, s van abban is igazság, de ugyanakkor azt látni kell, hogy amiben nagyobb a pedagógushiány, az a reálszakták, tehát matematika, fizika, kémia, biológia tanárt egyszerűen lasszóval sem lehet fogni mostanában. Hagy mondjon egy példát, ő matematika-fizika fakultációt tart. 20 éve, mióta a Bibó Gimnáziumban tanít, minden évben volt ilyen csoportja. Évente változóan 12-15, de van, hogy 25 diákot jelent. 20 év alatt, ha kiszámolják, közel 300 diák, aki matematika-fizika fakultáción a diákja volt. Ők azok, akik ebből a két tantárgyból tehetségesek. Ez alatt a húsz év alatt, ird és mondd, három diákja jelentkezett matematika, vagy fizika tanárnak. Mert mindenki, aki ebben tehetséges, gépészmérnök, építészmérnök, programozó, matematikus, pénzügyi szakember, közgazdász, nemzetközi kommunikáció és még sorolhatná, ezekre a területekre fog elhelyezkedni, mert ezek a szakmák piacképesebbek, versenyképesebb bér kereshetnek. Egyszerűen ez megjelenik, nyíltan kimondják a diákok, hogy nem mennek tanárnak. Eszük ágában sincs matematika-fizika tanárnak menni, mert mérnökként, informatikusként háromszor ennyit fog keresni. Ebben látja a problémát, főleg a reál területeken. Egy nyelvtanárt nem mondja, hogy könnyű, de könnyebb találni, mint matematika tanárt.

Még a koncepcióra rátérve szabad még egy rövid gondolatot elmondania? Egy apróságot emelne ki. Szerepel a Bibó Gimnáziumnál a lötér. A Bibóban volt erről egy beszélgetés és a koncepcióban úgy jön át, mintha az iskola kérése lenne, hogy szeretnék. Gondolja, eljutott a tankerülethez, hogy itt mind a szülők, mind a tanárok kifejezték azt az álláspontjukat, hogy nem igazán támogatják ezt a dolgot. Lehet, hogy érdemes lenne a koncepcióból, vagy a fejlesztési

tervből ezt kivenni. Úgy tudja, hogy ennek a társadalmi támogatottsága sem olyan erős. Ez az a pont, amit ő is és az oktatásban szereplők is megkérdőjeleznek, hogy helye van-e ennek az oktatásban. Még szintén egy konstruktív megjegyzésként tenné.

Mégegyszer mondja, hogy magához az anyaghoz gratulál, egy tényleg színvonalas, mindenre kiterjedő anyagot készített a tankerület és természetesen támogatja.

**Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix** Kiskőrösi Tankerületi Központ képviselője:

Néhány gondolatra reagálna röviden. Az egyik a SWOT analízissel kapcsolatos. Azt szerették volna jelezni, hogy van három településük, Kunszentmiklós, Jánoshalma, Kiskőrös, ahol a városban egy állami intézmény van, illetve egy egyházi intézmény, ami a beiskolázásnál egy kicsit bizonytalanabb helyzetet teremt, hiszen a kötelező felvételt biztosító iskola az állami, tehát a Kiskőrösi Tankerületi Központ intézménye. A legnagyobb problémát Kiskunhalason jelenti ez, beiskolázási bizonytalanságnak nevezné ezt, hiszen a város területén lévő, leendő első évfolyamos gyermekek beiskolázási körzetét három intézmény között kell elosztani. A három tankerületi központi intézmény között. A valóságban viszont öt általános iskolában folytatják. Inkább beiskolázási bizonytalanságnak nevezné, ahol kiszámíthatatlan, hogy hány gyermek fog beiratkozni a tankerületi központ intézményébe, mint egy olyan településen, ahol csak állami fenntartású általános iskola van.

A hat évfolyamos gimnáziumi képzésre visszatérve nagyon régóta felvetődött ez a probléma, még az önkormányzati fenntartás idejében. Minden fenntartónak, úgy gondolja, mint régen is, meg kellett vizsgálniuk azt, hogy ennek milyen hatása van leginkább a városban lévő általános iskolák felső tagozatára. Ha megnézik, a gimnázium hat évfolyamos képzésében résztvevő tanulók 90 %-a kiskunhalasi intézményekből kerül el. Tehát a kiskunhalasi általános iskolák felső tagozatából jelentkezik ez az elszívó erő. Ez problémát okozhat a későbbiekben az általános iskolákban, mint ahogy elő is fordult korábbi években, hogy két esetben is össze kellett vonni osztályokat.

A pályázatokkal kapcsolatban elmondja, hogy egy egész pályázati főosztály van, aki a pályázatokkal foglalkozik. Most a fejlesztési tervben csak a nyertes pályázatokat említették meg. Nagyon sok nyertes pályázatuk van és nagyon sok pályázatot terveznek beadni. A nyertes pályázatok között az ingatlan felújításra vonatkozóan járasonként egyet lehetett benyújtani az EFOP- 4.1.2 pályázatban. Itt az ingatlan elhelyezkedésével kapcsolatban a Kertvárosi Általános Iskolára esett a választás. Közel 500 millió Ft-ot nyert az intézmény. Új épületszárny fog itt épülni. Több, mint 100 millió Ft ingatlan-felújítási beruházás már nyertes pályázatuk a Bernáth Kollégiumban, a Bibó István Gimnáziumban, illetve a Fazekas Mihály Általános Iskolában. További pályázatokat kívánnak benyújtani. Például most dolgoznak a kollegáik azon, hogy a Kiskunhalasi Általános Iskolában, közismertebb nevén a speciális iskolában, a Köztársaság utcai ingatlanban hogy tudják benyújtani azt a pályázatot, ami jobb körülményeket biztosítana a sajátos nevelési igényű gyermekek részére. Még több pályázatot kívánnak benyújtani. A Felsővárosi Általános Iskola is benne van egy pályázatban, ami az oktatási hivatal esélyegyenlőségi pályázata. Bízik benne, hogy hamarosan további nyertes pályázatokról tudnak beszámolni.

A fejlesztési terv végén másfél oldalon keresztül sorolják, hogy kinek a véleményét kérték ki a fejlesztési tervvel kapcsolatban. Ez azt jelenti, hogy most készítettek egy munkaanyagot, a kikért vélemények alapján átdolgozzák és folyamatosan tervezik. Évente felülvizsgálják és évente átdolgozzák. Úgy gondolja, hogy így minden a helyére fog kerülni.

**Fülöp Róbert** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a tankerületi központ fejlesztési tervének



támogatásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 1234 Száma: 17.10.26/19/0/A/KT

Ideje: 2017 október 26 15:48

Típusa: Nyílt

**Határozat #20; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

1234

Száma: 2017.10.26/19/0/A/KT

### **282/2017. Kth.**

Kiskőrösi tankerületi központ 2017-2020. évekre szóló fejlesztési terve

### **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskőrösi Tankerületi Központ 2017-2020. évekre szóló fejlesztési tervét szakmailag magas színvonalúnak ítéli meg. A képviselő-testület a fejlesztési tervet az 1. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.*

Határidő: azonnal  
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Vágó Ferencné tankerületi igazgató, Kiskőrösi Tankerületi Központ, 6200 Kiskőrös, Petőfi tér 2.*

*Juhász Gábor közművelődési referens*

Határidő: azonnal  
Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**  
**20**

## **20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A beiskolázási körzetek felülvizsgálata*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**Juhász Gábor** közművelődési referens:

*A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal kereste meg az önkormányzati hivatal jegyzőjét beiskolázási körzetek felülvizsgálata tárgyában. Tekintettel arra, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű általános iskolás gyermekek aránya nagyon egyenlőtlenül oszlik meg a település általános iskolái között, ezért szükségesnek tartották, hogy a képviselő-testület kezdeményezze a megyénél ezt a felülvizsgálatot.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Lényeges, ebből nem következik az, hogy a körzetek megváltoznak. Ezt majd a megyei hivatal fogja eldönteni, egyetért-e az ő kezdeményezésükkel. Az ő kezdeményezésük alapja az, hogy a most óvodában lévő gyermekek vélhetően melyik iskolában fognak majd a kötelező beiskolázási körzetek alapján érkezni. Ezeket a körzeteket módosítsák úgy, hogy minél egyenlőbb legyen ez a szám. Ezt próbálják meg ezzel a mostani határozati javaslattal elérni.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 1235 Száma: 17.10.26/20/0/A/KT

Ideje: 2017 október 26 15:50

Típusa: Nyílt

**Határozat #21; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Távol	SHT

1235

Száma: 2017.10.26/20/0/A/KT

**283/2017. Kth.**

A beiskolázási körzetek felülvizsgálata

## **H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi – figyelemmel arra, hogy a melléklet szerinti nyilvántartás szerint a hátrányos és a halmozottan hátrányos helyzetű általános iskolás gyermekek száma egyenlőtlenül oszlik meg a települési általános iskolák között - a települési beiskolázási körzetek felülvizsgálatának lefolytatását.*
2. *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a beiskolázási körzetek felülvizsgálata kapcsán a szükséges jognyilatkozatok megtételére.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Kollárné dr. Lengyel Linda aljegyző*

*Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal, Labancz Attila hivatalvezető,  
6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.*

*Kiskőrösi Tankerületi Központ, Vágó Ferencné vezető, 6200 Kiskőrös, Petőfi tér 2.*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**21**

### **21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Haszonkölcsön szerződés kötése a Zöld Közösségért Természetbarát Egyesülettel*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Egy nyertes pályázata van az egyesületnek erre a területre. Ehhez lenne szükséges ezt a haszonkölcsön szerződést megkötni velük, amely közösségi kertek üzemeltetésére vonatkozik.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Farkas Dániel** alpolgármester:

*Magát az elképzelést támogathatónak tartja. Többször tárgyalt ő maga is a természetbarát*

egyesület képviselőjével. Ők most ismerik meg a halasi szürke valóságot, amikor van egy jó cél és ehhez partnereket kell találni. Ez nem feltétlenül megy mindig könnyen. Szurkol nekik, hogy ez a dolog összejöjjön.

A másik, amit fontosnak talál kiemelni, szerinte egy előremutató cél lehet az önkormányzat számára, visszatérő kérdés, hogy civil szervezetek, egyéb szerveződések, különböző közterületi projekteket kívánnak megvalósítani, amelyhez tulajdonosi hozzájárulást kérnek. Az előző időszakokban voltak ennek negatív példái abból a szempontból, hogy bár a projekteket megvalósították, de ennek a fenntartását elsősorban az önkormányzattól várták. Örömtelinek tartja azt, hogy szabályozásra kerül az, hogy mit várnak ilyen esetben az adott civil szervezettől. Elsősorban nem azt várják, hogy megcsinálják és utána hetente telefonáljanak, hogy most küldik a Városgazda Zrt.-t, hogy locsoljon, nyírja ezt a területet. Ha vállalják, hogy kvázi örökbefogadják, akkor vállalják azt is, hogy ezt fenntartják. Ha pedig ez nem megy, akkor kéri az eredeti állapot visszaállítását. Emlékszik, amikor még interpelláció is volt ilyen témában, hogy miért rendezetlen egy adott terület és kiderült, hogy korábban örökbe fogadta egy intézmény. Azt javasolja, s szerinte hasznos is, hogy ilyen dolgokat támogassanak, s nagyon fontosak a civil kezdeményezések, de mindig gondoljanak a projekt utáni időszakra, amikor egy megvalósult értéket fenn is kell tartani. Ha egy civil szervezet ezt vállalja, akkor tényleg érezze is a sajátjának és kezelje. Az ebben az előterjesztésben leírtakkal teljesen egyetért ilyen formában és kéri a képviselőtársait, hogy ezt így fogadják el.

**Vincze Attila** képviselő:

Így van valójában, Alpolgármester úr összefoglalta. Ő is egyeztetett Elnök úrral. Vannak némi félelmei neki is a sikerességét illetően, de ő is szurkol Viktornak. A pozitívumokról beszéltek. Bizony itt meg lehet említeni a negatívumokat is, hogy ez a rész enyhén elhanyagolt állapotban van, a Kárpát-Bercsényi-Bem utca által határolt terület, ami nem is kis terület, mert 37.000 m<sup>2</sup>-es. Tudják, hogy nem is az egész lesz hasznosítva a területből. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat részéről ez a szerződés kellő opciókat, biztosítékot tartalmaz arra, hogyha ez a projekt nem sikerül, akkor talán vissza tudják állítani az eredeti állapotába. Úgy gondolja, hogy talán több lehet a hozadéka, mint a negatívuma, hiszen egy közösségi tér alakulhat ki. Talán lesz egy sütögető rész kialakítva. Mellette talán bele fog férni gondolja egy kamerarendszer, amivel vigyázzák ezt, fűrott kúttal. Összességében, amit neki említett az Elnök úr, azok pozitív dolgok voltak. Reményei szerint kellő és megfelelő előkészítés után megvalósulhat ez.

**Fülöp Róbert** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Véleménye szerint is ez egy alapvetően jó cél, remélik, hogy sikerül megvalósítani az egyesületnek. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1236 Száma: 17.10.26/21/0/A/KT

Ideje: 2017 október 26 15:56

Típusa: Nyílt

**Határozat #22; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
<i>Igen</i>	14	100.00	93.33	14
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<b><i>Szavazott</i></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	1		6.67	1
<b><i>Összesen</i></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

1236

Száma: 2017.10.26/21/0/A/KT

**284/2017. Kth.**

*Haszonkölcsön szerződés kötése a Zöld Közösségért Természetbarát Egyesülettel*

**H a t á r o z a t**

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete haszonkölcsön szerződést köt a Kiskunhalas 222/18 hrsz-ú, kivett közterület művelési ágú terület ingyenes használatára (közösségi kert kialakítására) az I. sz. mellékletben lévő Haszonkölcsön Szerződés tervezet alapján.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Fülöp Róbert polgármestert az üzemeltetési szerződés aláírására, valamint a további a szükséges nyilatkozatokat megtételére.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető  
Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző,  
Greguss Viktor elnök, Zöld Közösségért Természetbarát Egyesület, Tompa u. 9.*

Határidő: azonnal  
Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**22**

## **22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunhalason az Alkony utca forgalmi rendjének átalakítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Farkas Dániel** alpolgármester:

*Először is köszöni, hogy ez idekerülhetett, mert képviselőként egészen a Sáros-Polgár utcáig érintett. Azt tudni kell, hogy a Tinódi, Szász Károly utca, Sáros, Polgár és Hunyadi utca által határolt területen kilenc kisebb utca található, melyek alapvetően nagyon szűk utcák. Az ott élők jogos és támogatható igénye az, hogy ezeket az utcákat ne használják átmenőforgalomra. A Sáros-Polgár utcában lakók, ha a Szász Károly, Tinódi utca irányába kívánnak haladni, akkor elsősorban a Sáros-Polgár utcát vegyék igénybe. Sokszor alakulnak ki problémák amiatt, hogy ahogy jelezte, nagyon szűk utcákról beszélnek. Nyáron már a Fecske és Csiga utca esetében egy hasonló döntést meghoztak. Azt hiszi, hogyha a többi utcából is ilyen igény megfogalmazódik, támogatni kell. Véleménye szerint az itt élőknek egy jogos kérése, felvetése. Nem lesz ettől senkinek sem nehezebb az élete, még azoknak sem, akik a Sáros-Polgár utcában laknak, hiszen ők is könnyebb érik el akár a Tinódi, akár a Szász Károly utcát, ha a saját utcájukban haladnak végig. Ennél is azt kérné képviselőtársaitól, hogy támogassák ezt a javaslatot, ezen koncepcióval kiegészítve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a forgalmi rend átalakítását elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**Szavazás eredménye**

#: 1237 Száma: 17.10.26/22/0/A/KT

Ideje: 2017 október 26 15:58

Típusa: Nyílt

**Határozat #23; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Távol	SHT

1237

Száma: 2017.10.26/22/0/A/KT

**285/2017. Kth.**

*Kiskunhalason az Alkony utca forgalmi rendjének átalakítása*

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunhalason az Alkony utcára a Hunyadi utca kereszteződésében, egy „Mindkét irányból behajtani tilos” alatta, „Kivéve célforgalom” táblák kihelyezésével és a Polgár utca Alkony utca kereszteződésében az Alkony utcára egy „Mindkét irányból behajtani tilos” tábla kihelyezésével az új forgalmi rend bevezetéséhez hozzájárulását adja.
2. A Képviselő-testület felkéri a közútkezelőt a szükséges táblák beszerzésére, valamint a



Városgazda Zrt.-t a táblák kihelyezésére.

Határidő: 2017. november 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Bem u. 1.fsz. 15.  
Meggyesi József közútkezelő

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

23

### 23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Kiskunhalason a Székely utca forgalmi rend változásával kapcsolatos tapasztalatok

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Farkas Dániel** alpolgármester:

Annyit mondana, hogy a Székely utca forgalmi rend változásával kapcsolatban úgy fogadták el anno ezt a határozati javaslatot, hogy vissza kell hozni a képviselő-testület elé a tapasztalatokat, illetve emlékezhetnek rá a képviselőtársai, hogy minden egyes forgalmi rend változásnál meg szokták ezt ígérni, ha szerepel a határozati javaslatban, ha nem, hogy ezeket folyamatosan felülvizsgálják. Azt kell tudni, hogy komplexen kívánták ezt a kérdést kezelni, hiszen nemcsak a Székely utca ezen szakaszának a forgalmi rendje változott, hanem azóta a Kovács Pál tér is. Az ott élőkkel képviselőként is kapcsolatban áll. Az ő egyöntetű visszajelzésük az, hogy kezdik megszokni és nagyon pozitívan fogadták. Főleg úgy, hogy ez az ő kérésük volt. Azt javasolná, hogy ezt a beszámolót fogadja el a képviselő-testület. Továbbra is arra biztatná magukat, hogyha a lakosság részéről érkeznek ilyen forgalmi rend felülvizsgálattal kapcsolatos kérések, akkor ezeket mindig vizsgálják meg és akár próbálják ki az új forgalmi rendet. Továbbra is tartja azt, hogyha esetleg olyan döntést hoznak, amelyet esetleg az élet igazol, hogy nem megfelelő, akkor ezt bármikor vissza lehet vonni. Úgy látja, hogy a Székely utcában beállt ez a rend és most már a lakosság nagy része tudja, ismeri és így használja.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 1238 Száma: 17.10.26/23/0/A/KT

Ideje: 2017 október 26 16:01

Típusa: Nyílt

**Határozat #24; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Távol	SHT

1238

Száma: 2017.10.26/23/0/A/KT

### **286/2017. Kth.**

Kiskunhalason a Székely utca forgalmi rend változásával kapcsolatos tapasztalatok

## **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Székely utca forgalmi rendje módosításának eredményeiről szóló beszámolót.*

Határidő: azonnal  
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Farkas Dániel alpolgármester*

Határidő: azonnal  
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**  
**24**

### **24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

### **Szavazás eredménye**

#: 1239 Száma: 17.10.26/24/0/A/KT  
Ideje: 2017 október 26 16:02  
Típusa: Nyílt  
**Határozat #25; Elfogadva**  
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0

<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<b><i>Szavazott</i></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	1		6.67	1
<b><i>Összesen</i></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

1239

Száma: 2017.10.26/24/0/A/KT

**287/2017. Kth.**

*Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról*

***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló október havi beszámolót.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy az Innovációs Oktatási és Közösségi Központ helyzetére kapott választ elfogadja-e.*

**Tapodi Attila** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy a korábbi köztéri órák hollétére kapott választ elfogadja-e.*

**Tapodi Attila** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy a kertvárosi pavilonsor előtti padok hollétére kapott választ elfogadja-e.*

**Tapodi Attila** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy a Köztársaság és Petőfi utcára köztéri padok kihelyezésére, illetve nyilvános illemhely kialakítására kapott választ elfogadja-e.*

**Tapodi Attila** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy a Pozsony u. 72. számmal szemben közvilágítási lámpatest pótlására kapott választ elfogadja-e.*

**Tapodi Attila** képviselő:

A választ elfogadja. Tapasztalta, hogy a Városgazda Zrt. kivágta az ott lévő fenyőtörzöt. Bár megjegyzi, hogy múlt alkalommal nagyon csodálkozott, hogy amikor még semmi nem történt, mindannyian lesütött szemmel ellene szavaztak, tehát elfogadták a választ. Szerinte amíg nem történik meg egy ígéret végrehajtása, addig nem biztos, hogy el kellene fogadni ezt. Most már elfogadja, mivel most már csak a Démász feladata van hátra.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy a külterületen élők kommunális adó felülvizsgálatára kapott választ elfogadja-e.

**Tapodi Attila** képviselő:

A választ elfogadja. Nagyon örül neki, hogy ebben a dologban felülvizsgálják ezt a rendeletet.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Kérdezi Patocskai Tamás képviselőt, hogy a földutak javítására kapott választ elfogadja-e.

**Patocskai Tamás** képviselő:

Nem fogadja el, s arra kéri a képviselő-testület tagjait, hogy ők sem fogadják el. Így megadják a lehetőséget arra, hogy a következő testületi ülésen már a Polgármester úr által ígért, hogy a Zrt. megadja a ráfordításokat, tehát a feltett kérdéseire a választ, s akkor egyben látják, s egyben tudják esetleg tájékoztatni a lakosságot. A szándékot látta, érte. Polgármester úr megígérte azt is, hogy felkéri a Zrt. vezetőjét, hogy a lakosságot, az érintetteket is tájékoztassa. Alapvetően az egyéb kérdésére nem kapott választ. Azt javasolja, hogy ne fogadják és térjenek rá vissza.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Az interpellációra adott polgármesteri válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 1240 Száma: 17.10.26/25/0/A/KT

Ideje: 2017 október 26 16:05

Típusa: Nyílt

**Határozat #26; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	12	92.31	80.00	12
Nem	1	7.69	6.67	1
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0

<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Nem	SHT
Várad Krisztián	Távol	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

1240

Száma: 2017.10.26/25/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megállapítja, a képviselő-testület támogatta az interpellációra adott polgármesteri válasz elfogadását.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Kérdezi Patocskai Tamás képviselőt, hogy a közlekedési táblák számának felülvizsgálatára és sérült táblák javítására kapott választ elfogadja-e.

**Patocskai Tamás** képviselő:

A választ elfogadja.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Kérdezi Patocskai Tamás képviselőt, hogy a Thúry József utca járdáinak javítására kapott választ elfogadja-e.

**Patocskai Tamás** képviselő:

A választ elfogadja.

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ezzel az interpellációs válaszadás végére értek. A mai napon nem érkezett képviselői interpelláció, így tehát a mai képviselő-testületi ülés végét is jelenti ez egyúttal. Köszöni mindenkinek a mai hatékony munkát és további szép napot kíván.*

*K.m.f.*

*(: Fülöp Róbert :)  
polgármester*

*PH.*

*(: Komlószné dr. Fekete Anikó :)  
jegyző*

*Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:*

*(: dr. Skribanek Zoltán :)*

*(: Vizkeleti Szabolcs Zsolt :)*