



Kiskunhalas Városi Önkormányzat Képviselő Testület

File: C:\testuleti_ulesek\110228\2011 február 28 001.rep

Dátum: 2011. február 28.

13:39

Az ülés helye: Városháza Tanácskozóterme

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Testületi névsor:

Képviselő	Voks	Frakció
1. Gyovai István	1	Jövőnk Halas Egyesület Frakció
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ Frakció
3. Dózsa Tamás Károly	1	Független
4. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ Frakció
5. Fülöp Róbert	1	FIDESZ Frakció
6. Halász Balázs	1	Független
7. Hunyadi Péter	1	Fidesz-KDNP
8. Jekő Attila	1	MSZP
9. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ Frakció
10. Máté Lajos	1	FIDESZ Frakció
11. Nagy Péter	1	Jövőnk Halas Egyesület Frakció
12. Nagy Róbert	1	Jövőnk Halas Egyesület Frakció
13. Pajor Kálmán	1	FIDESZ Frakció
14. Váradi Krisztián	1	MSZP
15. Vili Gábor	1	Jövőnk Halas Egyesület Frakció
(15 fő 100 %)		
Dr. Ferenczi Mária		jegyző
Kristóf Andrea		aljegyző
László Mária		pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető
Orosz Jánosné		ellenőrzési és rendészeti főosztályvezető
Csúzdi Zoltán		humánpolitikai főosztályvezető
Kőrösi Dezső		műszaki osztályvezető
Simon István		népjóléti osztályvezető
Barta József		városfejlesztési osztályvezető
Tóth Péter		főépítész
Dr. Babenyecz Mónika		Gyámhivatal vezetője

Király Gábor

Nagy István Ernő

Szalontai Mária

Kuris István László

Kiskunhalasi Művelődési
Központ Np. Kft. ügyvezetője

Bernáth Lajos Kollégium

igazgatója

könyvvizsgáló

Halasmédia Np. Szolgáltató

Kft. Felügyelő Bizottságának

elnöke

Gyovai István polgármester:

Köszönti a megjelenteket, illetve azokat, akik érdeklődésekkel kísérik figyelemmel a képviselő-testületi ülést, Kiskunhalas lakosságát és a város határain túl élőket. Megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Máté Lajos és Váradi Krisztián képviselőket.

Ismerteti a zárt ülésen hozott döntéseket.

NAPIREND ELŐTT:

1. NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS

Napirend előtti hozzászólások 13:44:25

Máté Lajos képviselő:

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII.1.) sz. rendelet (továbbiakban: SZMSZ) tárgyalásakor elrendezték, hogy milyen kérdések tartoznak testületi és melyek bizottsági hatáskörbe. Ugyanakkor a testületi anyagok átvétele során azt látják, hogy sok-sok kis horderejű, nem túl nehéz döntést igénylő anyag kerül a képviselő-testület elé, míg a bizottságok előtt olyan dolgok szerepelnek, amelyek igazából testület elé tartoznának véleménye szerint.

A leosztott hatáskör olyan, ha akkora súlyú dologról van szó, a képviselő-testület magára is vállalhatja. Előfordult olyan döntés, amikor képviselő-testületi döntés született, de néhány nap múlva a bizottság felülbírálta azt és a képviselő-testülettel ellentétesen határozott. Ilyen volt, amikor a Halasi Városgazda Zrt. Felügyelő Bizottságában részt vevők díjazásáról volt szó. A képviselő-testület úgy határozott, hogy ne kapjanak díjazást, majd néhány nap múlva a Pénzügyi, Költségvetési Bizottság saját hatáskörben megítélte ezt. Gyakorlatilag felülbírálta a testületi döntést. Lehet, hogy ez jogszerű, de nem erkölcsös véleménye szerint.

Ha egy testület úgy dönt előtte, hogy ne kapjanak díjazást, akkor 2-5 nap, 2 hét múlva egy bizottság külsős tagokkal ne döntsön, és ne bírálja felül a képviselő-testületet.

Ilyen horderejű dolog került a napokban a Településfejlesztési Bizottság elé, amikor a volt zárdaépület lebontásáról volt szó. Álláspontja szerint ez is egy olyan horderejű dolog, tekintettel arra, hogy egy szakrális környezetről van szó. A bizottság a szokásos 6:3-as arányban, azaz MSZP, Jövőnk Halas Egyesület túlsúlyával úgy döntött, hogy le kell bontani a zárda épületét. Néhány nap múlva a templomból kilépők azt fogják látni, hogy ott lesz egy drótkerítés és nagy gréderek lesznek. Egy külterületi jellegű telephely fog megjelenni.

Pajor Kálmán képviselő:

A múlt napokban, hetekben polémia volt a tekintetben, hogy ki hívta a városba Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnököt. A Polgármester Úr elhatárolódott, hogy nem ő hívta. Nem állítják, hogy a teljes városvezetés hívta meg, de a jelenlegi városvezetésben mégis itt ül a meghívók közül két ifjú szocialista. Viccesnek találja, hogy Vizkeleti Szabolcs oktat a Halasi Tükör hasábjain a demokráciára, aki a Zuschlag féle pártszervezés aktív részese volt és a budapesti riporternek letagadta magát. Amikor a hazugsága kiderült csak úgy kommentálta: „Mi ilyenek vagyunk.”

A Kommunizmus Áldozatainak Emléknapja körül az 56-os emlékbizottság joggal tiltakozott az ellen, hogy 1956 kommunista megtorlása napjaikban is folyik. Példaként említi az 50. évfordulót. A Tiszti Klub előtt a spontán tüntetőkkel az ellen tiltakoztak, hogy Gyurcsány Ferenc még egyáltalán szabadlábban van, sőt itt lehet Kiskunhalason.

Ez az igazi provokáció minden jóérezésű magyar ember ellen. A tüntetők közül néhányan részt kívántak venni a nyílt lakossági fórumon, amikor kitessekeltek őket. Volt polgármesterük, dr. Várnai László becsületsértő kifejezéseket használt, a bátyja is illetlenül viselkedett.

Nem megszabni akarták, hogy kit hívjon meg a helyi MSZP, csak elmondják, hogy a meghívottjuk őket minősíti.

Gyovai István polgármester:

Máté Lajos hozzászólására reagálva és megnyugtatóan elmondja, hogy nem drótkerítés, hanem egy teljesen zárt kerítés fogja eltakarni a bent folyó munkálatokat, ezért nem hiszi, hogy ez bárki számára problémát okozna.

A városban tartott rendezvényekre a meghívottak és az érdeklődők elmennek. Nem hiszi, hogy ennek a városnak a hírnevét növelné az, ha kisebb-nagyobb csoportosulások, akár a rendőri atrocitásoknak is kitéve az eseményt megzavarnák. Azon az állásponton van, amire kéri a jelenlévőket és a város lakosságát is, hogy nyilvánítsák ki a véleményüket, de ennek egy szelídebb változata is van, mint kamerák előtt dulakodásba kezdeni.

2. TÁJÉKOZTATÓ A KÉT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL

A tájékoztató írásban mellékelte.

Az írásos tájékoztatót kiegészítve elmondja, hogy a városban folyó szénhidrogén kutatás a napokban be is fejeződött.

3. JELENTÉS A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

A jelentés írásban mellékelte.

Gyovai István polgármester:

Ismerteti a napirendet a meghívó szerint.

Kérdések 14:01:49

Fülöp Róbert képviselő:

A Sportösztöndíj megszüntetése című 18. napirendi pontot javasolja levenni a napirendről, mert a Kiskunhalas Város Önkormányzatán 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezeténél lesz egy olyan módosító javaslata, ami ezt az előterjesztést értelmetlenné teszi, mert a fedezetét meg fogja tudni teremteni ennek az ösztöndíjnak.

Jerémiás Béláné képviselő:

A Halas Galéria szakmai besorolásának módosítása című 19. napirendi pontot kéri levenni a napirendről, mert a 2011. január 31-i képviselő-testületi ülésen nem ezt ígérte. A Polgármester Úr Halas Galériával kapcsolatos kijelentését idézi: „A tevékenységek pontosan ugyanúgy fognak tovább folyni az új szervezeti körülmények között, mint a korábbiak között. Teljes szakmaisággal fog tovább folyni a munka.” Az idézetre hivatkozva kéri levenni a napirendről a Halas Galéria visszaminősítését. Ha kiállítóhelyként szerepel, az a szakmai munka leépülését jelenti. Erkölcsi károk, szakmai hitelvesztés, városimázs rombolás történik akkor, ha ez bekövetkezik. A múzeum presztízse nullára csökken, ha kiállítóhelyként működik. Nem fog vele együttműködni egy múzeum sem, nem jelennek meg publikációk a múzeum műtárgyairól és nem Kiskunhalas város fog erkölcsileg és anyagilag profitálni abból, ha valaki a gyűjteményt feldolgozza. Nem lesz kutatható a gyűjtemény. Számszerűsíthető anyagi károkozás is történik, ha kiállítóhelyként működik, ugyanis nem gyűjthet műtárgyakat az intézmény. A mai városi képző- és fotóművészeti alkotások nem kerülnek be a városi gyűjteménybe. Példaként említi az önarckép kiállítást, az elektrografikát és Lakatos Vince képeit. A műtárgyak aktív megóvása sem tud így megtörténni.

Váradi Krisztián képviselő: (Ügyrendi)

Jelezni szeretné, hogy Jerémiás Béláné képviselő iménti indoklása már a napirendi ponthoz tartozott. Természetes, hogy valaki tehet javaslatot a napirendről való levételre, de amit már elmondott, az szigorúan ahhoz a napirendi ponthoz tartozik. Kéri képviselő társait, hogy a napirendi pont kifejtését ne itt tegyék meg, hanem arra tegyenek javaslatot, hogy vegyék le, vagy ne a napirendről.

Máté Lajos képviselő:


A Martonosi Pál Városi Könyvtár igazgatói pályázatának kiírása című 20. napirendi pontot javasolja levenni a napirendről. A minisztériumot meg kellene kérdezni, hogy a Martonosi Pál Városi Könyvtárnak a Művelődési Központ Np. Kft. szervezetébe történő integrálásához hozzájárulnak-e. Véleménye szerint a jelenlegi vezető alkalmas a feladat ellátására. Hosszú évek teltek el a kiválasztásával Varga-Sabján Gyula nyugdíjba vonulása után, ezért indokolatlan a pályázat kiírása. Emiatt kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés napirendről történő levételéről.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Fülöp Róbert képviselő napirendi javaslatával kapcsolatban elmondja, hogy a költségvetés megtárgyalásának ismeretében még mindig dönthet a kérésnek megfelelően a képviselő-testület. Akár előterjesztőként is visszavonhatja az előterjesztést. Javasolja, hogy maradjon a napirendi pontok között.

Fülöp Róbert módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát, miszerint a Sportöszöndij megszüntetése című 18. napirendi pontot vegye a képviselő-testület a napirendjéről.

 No: 193			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás.....	Nem
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.febr.:28 14:07:01			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	46,67%	46,67%
Nem	8	53,33%	53,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a javaslat nem kapta meg a szükséges többséget, ezért az előterjesztés napirenden marad.

A Halas Galéria szakmai besorolásának módosítása, ahogy Váradi Krisztián képviselő is elmondta, ami az ő véleménye is, hogy Jerémiás Béláné képviselő hozzászólása az előterjesztés véleményezése volt. Majd a napirend során erre is sort fognak keríteni. Ragaszkodna hozzá, hogy a 19. napirendi pont továbbra is megtárgyalásra kerüljön.

Jerémiás Béláné képviselő módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát, miszerint a Halas Galéria szakmai besorolásának módosítása című 19. napirendi pontot vegye a képviselő-testület a napirendjéről.

**No: 194**

Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás.....	Nem
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt**>0<Egyszerű szavazás**

Ideje: 2011.febr.:28 14:08:03

Eredménye**Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

7

46,67%

46,67%

Nem

8

53,33%

53,33%

Tartózkodik

0

0,00%

0,00%

Szavazott

15

100,00%

100,00%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

0

0,00%

Össz.:

15

100,00%

Eredménye: Elutasítva

Határozat:**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a javaslat nem kapta meg a szükséges többséget, ezért az előterjesztés napirenden marad.

Máté Lajos képviselő javaslatával kapcsolatban elmondja, hogy véleménye szerint a jogszabály adta lehetőségeknek és kötelezettségeknek továbbra is eleget kell, hogy tegyen az önkormányzat. Ennek a megtárgyalására most van lehetőségük.

Máté Lajos képviselő módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát, miszerint a Martonosi Pál Városi Könyvtár igazgatói pályázatának kiírása című 20. napirendi pontot vegye a képviselő-testület a napirendjéről.

**No: 195**

Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás.....	Nem
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt**>0<Egyszerű szavazás**

<i>Ideje:2011.febr.:28 14:08:52</i>			
<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>
<i>Igen</i>	7	46,67%	46,67%
<i>Nem</i>	8	53,33%	53,33%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	15	100.00%	100,00%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	0		0,00%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elutasítva</i>			
<i>Határozat:</i>			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a javaslat nem kapta meg a szükséges többséget, ezért az előterjesztés napirenden marad.

Továbbra is 33 napirendi pont elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát a meghívó szerint ismertetett formában.

<i>No: 196</i>			
<i>Gyovai István.....</i>	<i>Igen</i>	<i>Dózsa Tamás.....</i>	<i>Igen</i>
<i>Halász Balázs.....</i>	<i>Igen</i>	<i>Nagy Péter.....</i>	<i>Igen</i>
<i>Nagy Róbert.....</i>	<i>Igen</i>	<i>Vili Gábor.....</i>	<i>Igen</i>
<i>Jekő Attila.....</i>	<i>Igen</i>	<i>Váradi Krisztián.....</i>	<i>Igen</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán.....</i>	<i>Tart.</i>	<i>Aradszky Lászlóné.....</i>	<i>Tart.</i>
<i>Fülöp Róbert.....</i>	<i>Tart.</i>	<i>Hunyadi Péter.....</i>	<i>Tart.</i>
<i>Jerémiás Béláné.....</i>	<i>Nem</i>	<i>Pajor Kálmán.....</i>	<i>Nem</i>
<i>Máté Lajos.....</i>	<i>Nem</i>		
<i>Szavazás: Nyílt</i>		<i>>0<Egyszerű szavazás</i>	
<i>Ideje:2011.febr.:28 14:09:16</i>			
<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>
<i>Igen</i>	8	53,33%	53,33%
<i>Nem</i>	3	20,00%	20,00%
<i>Tartózkodik</i>	4	26,67%	26,67%
<i>Szavazott</i>	15	100.00%	100,00%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	0		0,00%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<i>Határozat:</i>			

21/2011. Kth.

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2011. február 28-i ülésére kiküldött meghívón szereplő napirendek alapján az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

<i>Napirend tárgya:</i>	<i>Napirend előadója:</i>
1. <i>Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (III.10.) önkormányzati rendeletének módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
2. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezete</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
3. <i>Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendelése</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
4. <i>A települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló 30/2003. (XI.12.) sz. rendelet módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
5. <i>A KEOP 7.1.1.1/09-2009-0004 azonosító jelű pályázathoz kapcsolódó Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodás elfogadása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
6. <i>A lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló 13/2004. (IV.29.) számú rendelet módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
7. <i>Orvosi rendelők bérbevétele</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
8. <i>A Halasi Csipke Közalapítvány kuratóriuma két eddig meg nem választott tag személyére vonatkozó Fidesz frakció általi ismételt javaslattétel</i>	<i>Dr. Skribanek Zoltán képviselő</i>
9. <i>A Halasmédia Nonprofit Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottság ügyrendjének jóváhagyása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
10. <i>A Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
11. <i>A Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő Bizottság ügyrendjének jóváhagyása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
12. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>

- | | | |
|-----|---|--------------------------------------|
| 13. | <i>A II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium alapító okiratának módosítása</i> | Gyovai István
polgármester |
| 14. | <i>A Szűts József Általános Iskolában indítandó magyar-angol két tanítási nyelvű oktatás</i> | Gyovai István
polgármester |
| 15. | <i>A Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött közművelődési megállapodás módosítása</i> | Gyovai István
polgármester |
| 16. | <i>Városi közoktatási konzorcium megállapodásának módosítása</i> | Gyovai István
polgármester |
| 17. | <i>Gyógytestnevelési feladatok ellátása</i> | Gyovai István
polgármester |
| 18. | <i>Sportösztöndíj megszüntetése</i> | Gyovai István
polgármester |
| 19. | <i>A Halas Galéria szakmai besorolásának módosítása</i> | Gyovai István
polgármester |
| 20. | <i>A Martonosi Pál Városi Könyvtár igazgatói pályázatának kiírása</i> | Gyovai István
polgármester |
| 21. | <i>A Lovasiskola használata</i> | Gyovai István
polgármester |
| 22. | <i>A lakossági járdaépítés 2011. évi támogatása</i> | Gyovai István
polgármester |
| 23. | <i>Az Árpád utca forgalmi rendjének módosítása</i> | Dr. Skribanek
Zoltán
képviselő |
| 24. | <i>A Halasvíz Kft. beszámolója a 2010. évi vízi-közmű felújítási alap felhasználásáról</i> | Gyovai István
polgármester |
| 25. | <i>A Dél-alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Program 2010. évi beszámolója</i> | Gyovai István
polgármester |
| 26. | <i>Behajtási hozzájárulás kiadása</i> | Gyovai István
polgármester |
| 27. | <i>A Kiskunhalas, Szentháromság tér 6. szám alatti ingatlan felajánlása</i> | Gyovai István
polgármester |

- | | | |
|-----|---|---------------------------------------|
| 28. | <i>078/198 hrsz. alatti közterületből 594 m2 nagyságú rész értékesítése</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 29. | <i>A Kiskunhalas, 7304/8 hrsz. alatti ingatlan értékesítése</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 30. | <i>Az 5552/6 és az 5747 hrsz. alatti ingatlanok rendezése</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 31. | <i>Bartók Béla emléktábla elhelyezéséhez történő hozzájárulás</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 32. | <i>Tájékoztató a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdések és javaslatok megvizsgálásáról</i> | <i>Vili Gábor
TB elnöke</i> |
| 33. | <i>Interpellációs válaszadás.</i> | |

Képviselői interpelláció.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Gyovai István polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

1 Új napirendi pont 14:09:25

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (III.10.) önkormányzati rendeletének módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

László Mária *penzügyi és városfejlesztési főosztályvezető:*


A költségvetés módosításhoz nem sokkal ezelőtt kiosztottak egy kiegészítést. Pénteken kapták meg a Magyar Államkincstártól az értesítést, hogy a normatív támogatások központosított előirányzatok sorokon melyek azok a jogcímek, amelyeket könyveléstechnikailag szerepeltetniük kell. Ez csak átcsoportosítást jelent és csak két táblát érint a bevételi oldalon. A fő előterjesztést, azt nem módosítja.

Kérdések 14:11:12

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

 No: 197			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.febr.:28 14:11:38			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 5/2011 (III. 02.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2010. (III.02.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló
2/2010 (III.10) önkormányzati rendeletének módosításáról.**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 74. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a könyvvizsgáló, az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács, a Képviselő-testület Pénzügyi, Költségvetésői és Gazdasági Bizottsága, Ügyrendi és

Humánpolitikai Bizottsága, Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010.(III.10.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: R.) 2.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„/2/ A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az intézmények és kisebbségi önkormányzatok

2010. évi bevételi és kiadási főösszegét
ban,

8 029 658 E Ft-

ezen belül:

- költségvetési bevételek összegét **6 388 053 E Ft-ban,**
- költségvetési kiadások összegét **7 905 763 E Ft-ban,**
- költségvetési hiány összegét **1 517 710 E Ft-ban** állapítja meg.

2010. évi finanszírozási hiány:

- finanszírozási bevételek összegét **1 641 605 E Ft-ban,**
- finanszírozási kiadások összegét **123 895 E Ft-ban,**
- finanszírozási hiány összegét **1 517 710 E Ft-ban** állapítja meg.

2010. évi összesített hiányt **1 641 605 E Ft-ban** állapítja meg.

/3/ A Képviselő-testület a 2.bekezdésben szereplő hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

A hiány belső forrásból történő finanszírozása:

- működési pénzmaradvány: **165 403 E Ft**
- felhalmozási pénzmaradvány: **274 017 E Ft.**

A hiány külső forrásból történő finanszírozására

- Működési célú hitelfelvétel: **89 767 E Ft**
- Működési célú likvid hitel: **358 418 E Ft**
- Felhalmozási célú hitelfelvétel: **754 000 E Ft**

A költségvetés főösszegén belül

- **működési célú kiadást** **5 789 716 E Ft-ban,**
a kiadásokon belül:

- a személyi kiadásokat 2 208 046 E Ft-ban,
- a munkáltatót terhelő járulékokat 575 905 E Ft-ban,
- a dologi jellegű kiadásokat 1 327 475 E Ft-ban,
- működési célú hitel törlesztését 38 003 E Ft-ban,
- pénzeszköz átadás, egyéb támogatást, kamatkiadást 1 640 287 E Ft-ban,
- céltartalékot - E Ft-ban,
- általános tartalékot - E Ft-ban,

- **a felhalmozási célú kiadást: 2 239 942 E Ft-ban,**
a kiadásokon belül:
 - az önkormányzat felhalmozás összegét 2 053 559 E Ft-ban,
 - az intézményi felhalmozás összegét 100 491 E Ft-ban,
 - hiteltörlesztést 85 892 E Ft-ban,
 - céltartalékot - E Ft-ban
 - felhalmozási célú pénzeszközátadást - E Ft-ban,

állapítja meg”

2.§

A R. 1., 1/a., 1/b., 1/e., 2., 3., 4., 4/a., 5. és 11. számú mellékletei helyébe e rendelet 1., 1/a., 1/b., 1/e., 2., 3., 4., 4/a., 5. és 11. számú mellékletei lépnek.

Záró rendelkezés

3.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.”

2 Új napirendi pont 14:11:45

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezete

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető:

Az ülése előtt kiosztásra a szöveges magyarázat a rendelet-tervezethez. A Településfejlesztési Bizottság már ezzel a módosítással tárgyalta, ott szóban hangzottak el a módosító javaslatok a beterjesztett anyaghoz képest. A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottságon már kiosztásra kerültek a módosított táblák és a módosított rendelet-tervezet. Ez a változat csak a szöveges magyarázatot és csak a számszaki részét tartalmazza.

Kérdések 14:13:22

Hunyadi Péter képviselő:

A választási ígéretetek hol köszönnek vissza ebben a költségvetésben? Dózsa Tamás Károly alpolgármestert kérdezi, hogy a vállalkozások adókedvezménye, a munkahelyek megtartása, munkahely teremtés ösztönzése melyik soron szerepel. Ilyen továbbá az ingyenes buszjárat a kismamáknak és a GYED-en lévőknek, a főiskolások és egyetemisták albérleti támogatása, a közbiztonság javítása, a Mezőőrség megerősítése lovas járőrszolgálat megteremtésével, valamint a rendőrijárőrök üzemanyag támogatással történő segítése.

Halász Balázs alpolgármestertől kérdezi, hogy a szilárd és folyékony hulladékszállítás rendszerének felülvizsgálatának költségvetési vonzatai hol vannak? Ilyen továbbá még a fedett játszótér kialakítására való törekvés, valamint ivóvíz és mellékhelyiségek kiépítése a meglévő játszótereknél, kül- és belterületi kerékpárutak további fejlesztési, Szent Imre, Árpád és Eötvös utcák útburkolatának teljes felújítása.

Tudja, hogy 2-3 hónap után ezt nem lehet számon kérni és nem is így érti, ezért kéri, hogy ne eszerint válaszoljanak, de a költségvetésben erre való törekvés nyomai hol vannak?

Jekő Attila alpolgármestert kérdezi az iparüzési adó csökkentéséről, a pénzügyi segítségről a mikroállalkozásoknak, a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatásának beindításáról, további játszótérek építéséről, kiemelt támogatásokról a tömeg- és utánpótlássportnak, a nyári szünetben 10 éves korig ingyenes strandbelépőről és ingyenes nyári táborok szervezéséről. Nyilván ezeknek mind van költségvetési vonzata.

Gyovai István polgármestertől kérdezi a város gazdálkodásának átszervezéséről, kérték, hogy csak az ésszerű feladatokat támogassák. Ehelyett a négy alpolgármestert kapták. Azt ígérték, hogy eltörlik a magánszemélyek kommunális adóját, csökkentik a vállalkozások terheit, jogsegélyirodát létesítenek, bérlakásokat építenek pályakezdőknek, új gyógy-idegenforgalmi programot indítanak, kialakítják Kiskunhalas idegenforgalmi arculatát, új munkahelyeket teremtenek, szociális segély helyett munkát kínálnak. Hol vannak erre a törekvések a költségvetésben?

Máté Lajos képviselő:

Az előző képviselő-testületben a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnökeként az utolsó tényleges képviselő-testületi ülésen kérdéseket intézett az akkori polgármesterhez egy cég túlzott adóbefizetéséről, amit tévesen fizetett be. Mindig elhangzik, hogy nem lehet elmondani a cég nevét és a tényleges összeg méretét. Annak idején is elhangzott és most is kimondja, hogy 137 millió Ft-ról van szó. Ez egy hatalmas nagy lyuk a város költségvetésében. Hol és mi módon jelenik ez meg? Dr. Várnai László akkori polgármester erősen támadta őt amiatt, hogy miért firtatja ezt. Tudomása szerint a megállapodás nem jött létre a céggel a részletfizetésről. Attól függetlenül úgy tettek, mintha aláírták volna azt a szerződést, amit a 2010. júniusi testületi ülésen elfogadtak és amelyben felhatalmazták a polgármestert annak aláírására. Ennek megfelelően, mintha aláírták volna, 47 millió Ft-ot kifizettek. Úgy gondolja, hogy ez megjelenik majd a tavalyi költségvetésben. Hol jelenik meg ez, milyen soron az idei költségvetésben?

Jeremiás Béláné képviselő:

A céltartalék miért ilyen magas? 466 millió Ft-nál is több és az általános tartaléknál szereplő 100 millió Ft-ot is igen magasnak tartja. Az 5/12. sz. melléklettel kapcsolatban kérdezi, hogy a Halasmédia Np. Kft. az idén miért 16 millió Ft-ot kap, holott a színvonalat csak úgy tudják

biztosítani, ha megközelítőleg akkora összeget kapnak, mint az elmúlt évben? Az egyeztetés megtörtént és akkor az ügyvezető úgy nyilatkozott, hogy jelentős mértékű és visszafordíthatatlan visszaesés fog bekövetkezni a lapnál és egyáltalán a médiánál. Javasolja, hogy emeljék meg ezt a 16 millió Ft-ot 6 millió Ft-tal.

Ugyancsak az 5/12. sz. melléklet 20. sorában szereplő Művelődési Központ Np. Kft. 20 millió Ft-ot kap, de hozzácsatolják a Halas Galériát és a Csillagvizsgálót. Ez a 20 millió Ft 8 millió Ft-tal kevesebb, mint a tavalyi évi támogatás. Még üzleti tervet sem láttak.

A lakossági járdaépítéssel kapcsolatban elmondja, hogy biztosan sokan vannak, akik gyalog járnak, így látják, hogy Kiskunhalason a járdák nem jók, ezért ennek az összegét is javasolja felemelni.

Fülöp Róbert képviselő:

A civil kezdeményezések támogatására 500 ezer Ft van beállítva az 5/7. sz. mellékletben. Az 5/12. sz. mellékletben ugyanez a sor 2 millió Ft-tal szerepel. Ugyanez a tétel, vagy másík?

A Sáfrik Szélmalom felújítására 400 ezer Ft van előirányozva. Mire lesz ez elegendő?

Az 5/8 sz. mellékletben szereplő intézményi világítóeszközök bérleti díja meddig fogja terhelni a költségvetést?

A Boróka Civilházzal kapcsolatban kérdezi, hogy most 10 millió Ft szerepel rá a költségvetésben, de mekkora része ennek a bér, a rezszi és a fenntartás költsége?

Aradszky Lászlóné képviselő:

Az 5/12. sz. mellékletben szereplő Boróka Civilházzal kapcsolatban kérdezi, hogy 10 millió Ft került elkülönítésre, holott a médiából azt hallják, hogy bezárják és a dolgozóknak máshol keresnek helyet. Miért szükséges ez a 10 millió Ft, ha kiürül a Boróka Civilház és az ott lévő civil szervezetek és egyesületek más helyet kapnak? Vajon szétosztják-e ezt a pénzt közöttük a működésükre?

Szégyenletesnek tartja éves szinten 300 ezer Ft kifizetésének megvonását a fiatal sportolóktól. Nem hiszi, hogy nem tudnának ezen a címen pénzt elkülöníteni. A 2010-es évben 9 sportoló kapott nem nagy összegeket. Gondolja, hogy örültek neki, ha mást nem, sportcipőt vehettek belőle. Gesztusként is meg kellene tartani, hogy ezzel együtt éreznek és támogatják a fiatalok sportolási lehetőségeit. A 300 ezer Ft igazából nem sok. Nem tudja, hogy valamelyik alpolgármester elgondolkozott-e azon, hogy nem egészen egy havi díjazását felajánlja erre a célra és a fiatal sportolók díjazását ne kelljen megszüntetniük.

Nagyon kis változásokat eszközöltek, milyen változásokat várnak ezektől?

Pajor Kálmán képviselő:

Az előterjesztés 21. oldalán valószínűleg a sok átdolgozás miatt 888 millió 977 ezer Ft maradt a hitel teljes összegének. Belül pedig 882 millió Ft szerepel. Vannak eltérések a számokban, nem tudja, hogy melyik a jó.

Azonkívül, hogy a politikai ellenfelek ígéretei nem kerültek bele a költségvetésbe, de az ő kérésük sem szerepel. 18 pontos kérdéssorozattal fordultak annak idején a költségvetés készítőihez. Természetesen nem vonták be őket az előkészítésbe, és egyetlen kérésük sem került bele. Ilyen a parkolási díjfizetés eltörlése, a Városi Rendészet és Mezőőrség megerősítése és a három belterületi körzeti megbízotti fogadóhely kialakítása. Nem nagy költségekkel jár, de költségvetési tétel lett volna. Teljesen kimaradt a Hunyadi, Alkotmány u., Ósök tere, Ady E., Szent Imre u. csapadékcatorna tervezése, valamint egyáltalán a város csapadékcatorna helyzetének a javítása. Miért maradtak ki, amikor égetően szükségesek? A

járdák akadálymentesítésének folytatásáról, valamint a városi utakon esetleges kerékpársávok felfestéséről már nem is beszél. Ezek mind kicsi összegek lennének, de ennek ellenére nem foglalkoztak vele. A Nagy-Szeder István féle Halasi Norma című könyv megvásárlása sem egy hatalmas összeg, mert árengedménnyel van. Az érettségizőknek útravalóul szolgált volna.

Ezek a tételek miért maradtak ki mind?

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető:

A pénzügyi szakmai kérdésekre tud válaszolni. Máté Lajos képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a költségvetésben úgy van betervezve adóvisszatérítésük, ahogy azt a képviselő-testület elfogadta. Mivel nekik fizették be tévesen ezt az összeget, a képviselő-testületnek joga van eldönteni, hogy milyen ütemezésben fizeti vissza, természetesen vállalva a kamatterhet. Úgy van a költségvetésben beállítva, ahogy a képviselő-testületi döntés szól. Az erre az évre eső rész szerepel benne.

Jeremiás Béláné képviselőnek válaszolva elmondja, hogy a céltartalék esetében ez a minimum összeg, amit be kellett tervezniük. Ez az előző évről áthúzódó kötelezettségük, tehát nem nagyobb összeggel van, hanem a 2010. december 31-én fennálló folyószámlahitel állományuk, illetve az intézményi alulfinanszírozás miatt ilyen magas az összeg.

Az általános tartalék egy tervezett összeg. Az eddigi évek gyakorlatának megfelelően 70-100 millió Ft-ot terveztek erre. Ez a tavalyi évben is ilyen összeg volt. Tavaly szükséges is volt felhasználniuk a bevételkiesésekkel szemben, mint leírást.

A lakossági járdaépítés összegét egyeztették a szakosztállyal, tehát az ő javaslatukkal egyetértésben került beépítésre ez az összeg. Az éves tapasztalatok azt mutatják, hogy az 5 millió Ft-os keretösszeg elég lesz az igényekre. Ha nem, akkor természetesen a költségvetés módosításakor vissza lehet erre térni. Ugyanúgy a képviselő-testület fogja elfogadni ennek a négyzetméterre vonatkozó összegeit a járdáknál. Ez a Műszaki Osztály tervezett összege, nem feltétlenül csak tapasztalatokon alapul.

Fülöp Róbert képviselő kérdéseire válaszolva elmondja, hogy a civil kezdeményezések támogatása azért van két részre bontva, mert vannak egy olyan kötelezettséggel terhelt összegek, amelyeket vagy testületi döntések, vagy megállapodások alapján kell kifizetniük. Ez a bizonyos 500 ezer Ft a Humánpolitikai Főosztályhoz van betervezve, ami kötött összeg. A másik 2 millió Ft-os támogatás az 5/12. sz. mellékletben szerepel, ami eldöntendő, hogy a képviselő-testület milyen hatáskörben, hogyan, kinek adja oda támogatásként.

A Sáfrik Malom 500 ezer Ft-os kerete egy 10 %-os pályázati önerő egy felújítási pályázathoz, melyre, ha a képviselő-testület pályázik, az önerője már be van tervezve a költségvetésbe, tehát felhasználható.

Az intézményi világítóeszközök bérleti díját 2018-ig szóló szerződéssel fizetik.

Aradszky Lászlóné képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a Boróka Civilház 10 millió Ft-ja a jelenlegi állapot szerint van betervezve. Mivel a képviselő-testület még nem hozott konkrét döntést sem a további működés létszámkeretéről, sem a helyszín költségvetése nem készült el. Egész évre van betervezve a költségvetésbe és ahogy meglesz, mely időponttól fog átkerülni a feladat és a létszám más formába, úgy tudják majd a költségvetésben megtakarításként csökkenteni. Nem a támogatások összege 10 millió Ft, hanem a fenntartás költségei, mint a közüzemi díjak és a bérköltség.

Pajor Kálmán képviselőnek tájékoztatásul elmondja, hogy az eredeti költségvetési tervezet, ami február 15-én benyújtásra került, az tartalmazza a 882 millió Ft-os összeget. Már a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság is ezzel a második verzióval, 882 millió Ft-tal tárgyalta és most került kiosztásra a szöveges magyarázata. Ez a második verzió, ez nem tévedés. A bizottságokra csak a táblákat és a

rendeletet tudták javítani, a szöveges magyarázatot most osztották ki.

Gyovai István polgármester:

Hunyadi Péter képviselő meglehetősen hosszan sorolta fel azokat a választási ígéreteket, amelyeket a jelenlegi többség tett a választási kampányban. Pajor Kálmán képviselő azt kérdezte, hogy lehet az, hogy a Fidesz részéről egyetlen kérdés, vagy választási ígéret nem került bele a költségvetésbe.

Ez az a helyzet, amikor a város pénzügyi helyzete nem teszi lehetővé, hogy a választási ígéreteket rövid távon valóra váltsák. Elhangzott és egyet ért azzal, hogy 5 hónap elteltével meglehetősen sok munka mellett most érkeztek el a költségvetés tárgyalásához. Különösen ebből a dokumentumból látható az, hogy a város pénzügyi helyzete a korábban tett választási ígérek végrehajtását pillanatnyilag nem teszi lehetővé. Természetesen ez a költségvetés arról szól, hogy a következő évben, vagy években minél nagyobb eséllyel tudják az ígéreteket teljesíteni.

A sportösztöndíjjal kapcsolatban hangzott el Aradszky Lászlóné képviselőtől kérdés. Valóban nem nagy összeg volt az, amit eddig ilyen célra áldozott az önkormányzat, viszont ezt továbbra sem szűnt meg. Önálló tételként megszűnt, de sporttevékenységek támogatására 10 millió Ft keretösszeget tartalmaz a költségvetés. Továbbra is a fiatalok sporttevékenységét, elsősorban a tömegsportot támogatják.

Véleménye szerint valamennyi kérdésre sikerült választ adni. Elnézést kér, hogy nem olyan részletességgel, mint ahogy Hunyadi Péter képviselő felsorolta valamennyi választási ígéretet.

Próbálta ezt összefoglalni Pajor Kálmán képviselő által feltett kérdéssel, miszerint a Fidesz részéről közzétett igények sem teljesültek, mint ahogy a jelenlegi többség részéről sem teljesülhetnek a jelen pénzügyi helyzetben azok az ígérek, amelyeket fél évvel ezelőtt bátorokdta a lakosság elé vezetni. Még egyszer megismétli, hogy ez a költségvetés arról szó, ahogy a Képviselő Úr is mondta, hogy csak az ésszerű igényeket támogatják. A Jövők Halas Egyesület 1. számú választási ígérete az volt, hogy gondoskodik a város működőképességének a fenntartásáról. Ehhez az ígérethez szorososan tartják magukat annak érdekében, hogy a későbbiekben a további választási ígéretekről is beszélhessenek. Nem sorolja fel valamennyi feltett kérdésére a választ, mert véleménye szerint nem lenne értelme.

Külső hozzászólóként jelentkezett Kuris István László a napirendi ponthoz. Kéri, hogy 2 percben tegye meg a hozzászólását. Ezt követően természetesen a testületi tagok következnek.

Hozzászólások

Kuris István László Halasmédia Np. Szolgáltató Kft. FB elnöke:

A Halasmédia Np. Kft. Felügyelő Bizottságának elnökeként lelkiismereti kötelessége jelezni, ha a médiát közel 50 %-os elvonással kívánnák tovább működtetni, az önkormányzat saját tulajdonú cégét beláthatatlan következmények felé sodorja és leépülést indít be a negyed évszázada jól működő Halasi Tükörnél és a csaknem 20 éves Halas Televíziónál. Csökken a média által a városba hozott külső pénz, de a munkatársak utcára küldését, elvándorlását is okozhatja. Kiskunhalas polgárai és így a médianyilvánosságot szívesen kihasználó városvezető négyek, valamint a többi közéleti szereplő is komoly megjelenési felülettől eshet el.

A következő mondatfoslányok 4 éve ebben a teremben hangzottak el bizonyos körökből: „A sajtóélet a hatalomtól példátlan pofont kapott.” Akik a Halasi Tükör megvásárlásakor hitelességet szavaznak nekik, tiltakoznak az önkormányzat többségi döntése ellen. Ezen események lépések afelé, hogy a város közéletét végérvényesen kettétépjék és szembeállítsák. Érthetetlen, hogyan fér össze az, hogy a városvezetők nem spórolnak a maguk ciklus alatt 10 milliókat felemésztő fizetésén és laptopokat osztogatnak milliókért, de a város médiája a tönk szélére kerülhet a katasztrofális megvonás miatt.

Az FB elnökeként lelkiismereti kötelessége figyelmeztetni, hogy a médiának a válság túléléséhez szüksége van az FB jegyzőkönyvében szereplő támogatásra. Ellenkező esetben a város eddig országos hírű médiája hónapokon belül ellehetetlenülhet és ennek felelősségét nem veheti vállára a tulajdonos önkormányzat, illetve innentől kezdve a Felügyelő Bizottság sem vonható felelősségre ezen kötelezettségével kapcsolatban.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Általánosságban szeretne szólni a költségvetési tervezettel kapcsolatban. Egy jó költségvetés világos stratégiai irányvonalakat szab ki olyan fontos, a város életét érintő témákban, mint a gazdasági élet, a kultúra, az oktatás és egyéb témák. Világosan látni kell egy ilyen költségvetésből, hogy mi a városvezetés szándéka, honnan és hova akarja eljuttatni a várost ebben a költségvetési évben. Véleménye szerint a megszorítások fűzéréen kívül ilyen stratégiai és előremutató koncepciók nem igen vannak benne. Ő maga is hiányolja, hogy a Fidesz által benyújtott javaslatok közül legalább néhány nem kapott támogatást.

Csatlakozva az előtte már szót kapott képviselőkhöz és a Halasmédia Np. Kft. Felügyelő Bizottságának elnökéhez, azt látják a költségvetési tervezetben, hogy a Halasmédia Np. Kft. tekintetében az idei évben egy meglehetősen drasztikus megvonást kívánnak elfogadtatni. A korábbi 30 millió Ft-ról most 16 millió Ft van előirányzatként és 4 millió Ft tartalékban betervezve. A Fidesz frakció azt a módosító indítványt terjeszti a tisztelt képviselő-testület elé, hogy a 16 millió Ft helyett 22 millió Ft szerepeljen ebben a sorban, a 4 millió Ft tartalék pedig maradjon meg.

Fülöp Róbert képviselő:

Azon a 3 millió Ft-ot tartalmazó soron szeretne a költségvetésben változtatni, amelyben a 15 db laptop van. Van számítógépe, ezért kéri, hogy annak összegét vonják le. Ott akkor elvileg 200 ezer Ft összejön, a hiányzó 100 ezer Ft-ot pedig a tiszteletdíjából egészítsék ki és ezzel mentse meg a sportösztöndíjat.

Máté Lajos képviselő:

Többször elmondta már, hogy az üléspont az álláspontot is meghatározza. Több alkalommal is kétségét fejezte ki, hogy a költségvetésbe betervezett 50 millió Ft ingatlanértékesítés reális tervezésre alap-e. 2009-re 10 millió Ft-ot terveztek, amiből 5 millió Ft teljesült. 2010-ben, akkori nagy ellenállása ellenére 20 millió Ft-ot terveztek, amiből befolyt 2 millió Ft. Most 50 millió Ft-ot terveznek, amikor Jekő Attila a múlt héten a megyei közgyűlésben úgy fogalmazott, hogy ingatlant eladni felelőtlenység. A megye részéről felelőtlenység, a város részéről nem az. Ezt érdekesnek találja.

A korábbi években, legalábbis a ciklus elején, a képviselő-testület többségét alkották. A Polgármesteri Hivatal volt a munkáért felelős, de valamennyire be voltak vonva az előkészítésbe. Most egyáltalán nem voltak bevonva a mostani városvezető többség oldaláról, az újságban olvashattak döntésekről, megvonásokról, megszorításokról.

A tartalékkal kapcsolatban elmondja, ha valaki viszonylag nagy tartalékot tervez, az azt sugallja, hogy nem bízik az előkészítés, a tervezés minőségében.

Többször hangzott el és komoly vállalkozók szájából, hogy ha sokáig fenntartják a 4 alpolgármesteres rendszert, ami elég sok pénzébe kerül a városnak, ami hiteltelenné teszi a városvezetést a takarékoság kérdésében, akkor akár elviszik a vállalataikat a városból. Nem emiatt gondolják úgy, hogy jelentős tartalékot kell kiépíteni?

A folyószámlahitelre utaló 2. § (22) pontjában szerepel, hogy megújítják a folyószámlahitelt. Véleménye szerint közbeszerzést kell kiírni rá.

Pajor Kálmán képviselő:

Ő is kifogásolja, hogy a költségvetés összeállításánál a véleményüket sem kérték ki.

Az intézményfinanszírozás szövegrészre hívja fel a figyelmet, amiben kifejti az előterjesztés, hogy 2 milliárd 428 millió Ft-ba kerül az intézmények finanszírozása. Ennek alig felét az állami normatívák, a másik felét, az önkormányzat saját forrására biztosítja. 1 milliárd 140 millió Ft-ot az önkormányzat fizeti. Amikor dr. Várnai László volt polgármester annak idején összehívta a vállalkozókat kifejtette előttük, hogy az iparüzési adójukat a Fidesz különböző dolgokra elszórja. Ez akkor sem volt igaz, most pedig még annyira sem, mert 765 millió Ft a tervezett iparüzési adó bevétel. Az iparüzési adó csak 67 %-a az intézményfinanszírozásnak. Gyakorlatilag még arra sem elég, nemhogy beruházásokra lenne fordítható. A vállalkozók akkor is abban a tévhitben voltak, hogy az ő forintjaikból fejlődik a város. Véletlenül sem erre fordítandó. Ezek a hazugságok, csúsztatások mindennaposak voltak. Azóta is hallja a 300 millió Ft-ot, amit állítólag ők vertek el. Nem vonták soha le belőle a városüzemeltetést, ami lényegesen, töredékére csökkentené ezt az összeget. Jól hangzott és mindenki felkapta anélkül, hogy egyszer tételesen megmagyarázták volna.

Ne álltassák a vállalkozóikat azzal, hogy az ő forintjaik fejlesztésre mehetnek, mert óriási hiányok vannak a működés területén is. Éppen ezért valószínű, hogy ez nyeli el az ő pénzüket.

Hunyadi Péter képviselő:

A választási ígéretetek komolyabb dolgok, minthogy ilyen könnyen le lehessen zárni. Az ígéreteteket tevők tagjai voltak az előző képviselő-testületnek. Ők tudva tették a vállalásaikat. A Polgármester Úrról pedig feltételezi, hogy amikor felkészült ennek a széknek az elnyerésére, akkor utánajárt és nem felkészületlenül került ide. A szavahihetőségükről van szó, ezért hívja fel a figyelmet arra, hogy vegyék komolyan és ez a magyarázat nem elfogadható senki számára. Szolgáljanak valami jobb magyarázattal, vagy pedig mondjanak le.

Jekő Attila alpolgármester:

Hunyadi Péter képviselő hozzászólására válaszolva elmondja, hogy nagy felelőtlenség lett volna a városvezető erő részéről, ha azzal kezdte volna a ciklust, hogy a pénzügyi helyzet ismerete és áttekintése nélkül a választóknak megígért programot egyből végre kívánja hajtani. Véleménye szerint a pénzügyi stabilitásukat fel is borította volna.

Arra tettek ígéretet, hogy egy olyan költségvetést fognak letenni, ami a város működőképességét szinten fogja tartani. Azt is elmondták jó előre, hisz az egyeztetések már decemberben elindultak, hogy nagyon szigorú költségvetés lesz. Próbálnak csak olyan költséget betervezni, ami a kötelező feladatoknál a feladat ellátásához szükséges, viszont a nem kötelező feladatoknál egy nagyon nagy megszorítást fog tartalmazni. Ez a megszorítás, ha bármelyik példát megnézik, például a Művelődési Központ Np. Kft. 28 millió Ft helyett 20 millió Ft-ot kapott, de ha ezt a költségvetést nem ők, hanem például az Országos

Takarékpénztár pénzügyi szakemberei, vagy egy önkormányzat biztos állította volna össze, akkor az önként vállalt feladatokra 0 Ft állt volna rendelkezésre. A Fidesz frakciónak ez lehet, hogy nem ördögtől való, mert emlékszik még arra, amikor Máté Lajos képviselő a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság ülésén tavaly 0 Ft-ot javasolt a Halasmédia Np. Kft.-nek, arra hivatkozva, hogy egy ilyen cég, akinek ekkora reklámbevételei vannak, miért nem tudja magát eltartani.

Örül annak, hogy Máté Lajos képviselő figyelemmel kíséri a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés üléseit is. Merészségnek tart egy mondatot kiragadni egy hozzászólásból. A megyénél 840 millió Ft körüli ingatlaneladás van betervezve úgy, hogy benne szerepel a Honvéd Kórház eladása, ami 2 millárd Ft. Erre mondta azt, hogy nem feltétlenül most kellene eladni azt a 2 milliárd Ft-ot érő ingatlant, ha csak 840 millió Ft-ot lehetne érte kapni.

Az 50 millió Ft-os ingatlaneladásból származó bevétel véleménye szerint reális lehet és nem eltúlzott. A fő szempont, amit el akartak vele érni, hogy ez egy fenntartható év legyen a város számára. Ezt elérte ez a költségvetés. A Fidesz részéről a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság ülésén, ahol várta volna, egyetlen módosító javaslatot sem hallott. Egy 450 ezer Ft-os autósrádió beszerzés volt a legnagyobb gond a Fidesz részéről. Ha ezen múlik a költségvetés, akkor ezt a rádiót magánpénzből megveszi a polgári védelemnek. Nagy felháborodást okozott.

Más javaslat nem érkezett.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Szeretné megcáfolni Jekő Attila alpolgármestert, mert még novemberben leadta a körzetét érintő kéréseket, amelyeket szeretett volna viszont látni a költségvetés soraiban. A lakosság jogos elvárása alapján írta le, ahol az utak javítását és csapadékvíz elvezetést kért. Sajnos nem lát rá lehetőséget, hogy ezek megoldódnának ebből a költségvetésből idén.

A sportcélú hozzájárulás eddig minden évben benne volt a költségvetésben, sőt nem ekkora összeg, hanem nagyobb összegek is szerepeltek az előző ciklusban. A sportösztöndíj ezen felül volt. A sportcélú hozzájárulás egy támogatás volt a sportszervezetek felé, amivel az éves működésüket támogatták. A sportösztöndíjra a jó sportolók pályázhattak. Ha kevéske összeggel is, de ösztönözhatték őket arra, illetve kifejezhatték a köszönetüket az egész évben végzett sporttevékenységükért. Ezért hiányolja, hogy 300 ezer Ft-ja nincs a városnak a fiatal sportolók díjazására.

Nagy Péter alpolgármester:

Szeretett volna a kérdéseknél is egy-két dologra reagálni. Óriási válaszút előtt álltak a költségvetés elkészítésénél, hiszen kétféle lehetőség volt. Egyszer, hogy olyan költségvetés készül, amivel megalapozzák a jövőt. A másik változat az volt, hogy megteremtik a túlélés lehetőségét.

Ott tartanak, hogy próbálják megteremteni a túlélés lehetőségét, bár ezt soha nem fogalmazták meg. Itt hivatkozik arra, amire Polgármester Úr is kitért, hogy a Jövőnk Halas Egyesület egyik legfontosabb kitétele volt a gazdasági programjában, hogy a működőképességét teremtsék elsősorban, mert ismerték, hogy milyen rossz helyzetben van a város. A másik ilyen kitétel, hogy a pazarló gazdálkodást megszüntessék. A túlélés lehetőségét megteremtették azzal, hogy a költségvetési egyensúlyt hitelek felvételével hozzák létre és így kerül előterjesztésre. Ettől függetlenül az élet nem áll meg és még ebben az évben fontos, hogy szakmailag nagyon jól előkészített döntéseket hozzanak annak érdekében, hogy a jövő megalapozása tekintetében előrelépjenek.

Ki is mondja és fel is vállalja annak felelősségét, hogy elkerülhetetlen. A városvezetésben

véleménye szerint van egyfajta egyetértés is, hisz mindannyian érzik, hogy a jövő felé kell elmozdulniuk. Emiatt nem érti ezeket a megnyilvánulásokat. El kell fogadni, hogy mindenki a maga területén igyekszik kiharcolni a legjobb lehetőséget. Azt is lehetett volna csinálni, hogy a 880 millió Ft hiány tudatában mindenhol 10 %-ot el kell vonni. Nem ezt történt. Egyénileg vizsgálták az adottságokat és a lehetőségeket. Ezért van, hogy a gazdasági társaságoknál igyekeztek egy kicsit pénzt megtartani.

Dózsa Tamás Károly alpolgármester:

Hunyadi Péter képviselő megszólítására szeretett volna reflektálni. Felhívja a figyelmét a képviselőnek, hogy ezt a képviselő-testületet megelőzte a helyi Fidesz csoportnak a rendkívül körültekintő polgármester és képviselő jelölt állítása, ami a jelenlegi helyzetet eredményezte.

Bizalmat kapott és épp azért vállalta el a városvezetésben való szerepet, hogy tények mélységébe látva próbálják a döntéseket idehozni az asztalra. Leszögezi, hogy a költségvetést támogatni fogja. Az ok az, hogy képviselőként az ember teljesen másként éli meg a dolgokat, mint belülről, azaz a költségvetés végkimenetelét és cselekvéssort meghozó gondolatok mentén szerepet vállalva. E mellett a Fidesz képviselőcsoportjának 18 pontja is ott van a kezében. Az sem titok, hogy az elmúlt héten dr. Skribanek Zoltánnal beszélgettek, akit megkért, küldje el még egyszer, hogy biztosan jóról beszéljen. Néhányra szeretne közülük reflektálni, mert ezeken is dolgoznak.

A közterületek lévő térfigyelő kamerák létszámának fejlesztésén dolgoznak. A második hónapban Polgármester Úrral tárgyaltak ezzel kapcsolatosan. Árajánlatok is bekérésre kerültek. Egész pontosan 10 helyről van szó a város területén. Abban kell majd dönteniük, hogy az önrészt pályázat esetén odateszik, vagy nem.

A körzeti megbízottakkal kapcsolatban elmondja, hogy ez is szerepel a polgármesteri expozéjában. A helyi és a megyei rendőrkapitánnyal tárgyaltak. Rákérdeztek erre és ők is helyesnek tartják ezt, viszont létszámhiánnyal küzdenek. Nincs rendőr, aki ezeket a körzeti megbízotti teendőket tudná teljesíteni. Ugyanúgy napirenden van, de ebben a pillanatban nem tudnak tenni.

A Hunyadi u., Alkotmány u. és egyéb utak rendbetételével kapcsolatban elmondja, hogy csatornapályázat előtt állnak, a közbeszerzések előkészítése folyamatban van. Jövő évben elindul a beruházás. Jó néhány évig ezt mondták és most is, hogy amíg meg nem csinálják, a cső lent nincs földben, addig butaság aszfaltozni, ha fél év múlva felvágják. Akkor azt kifogásolnák.

Pajor Kálmán képviselő:

Nagy Péter alpolgármester kifejtette, hogy fontos szempont volt a pazarló gazdálkodás megszüntetése. Legalább 2 felesleges alpolgármester meglehetősen megkérdőjelezi ezt a kijelentést.

Jekő Attila alpolgármester szerint nem igaz, hogy a Fidesznek voltak javaslataik. Már többször beszéltek a 18 pontos javaslatsorról, ezért nem tudja, hogy mit hiányol. Kérésük, javaslatuk is volt, de nagyon korlátozottan, vagy nem lett figyelembe véve.

Dózsa Tamás Károly alpolgármester azt mondta az imént, hogy nincs rendőri állomány. Annak idején dr. Husty János rendőrkapitánnyal tárgyaltak közvetlenül a választások előtt, aki azt nyilatkozta, hogy akár már holnap reggel meg tudja oldani a körzeti megbízotti helyek körzeti állományát. Lehet, hogy azóta már változott az ő álláspontja is, vagy az állománya. Gyakorlatilag az ő rendelkezésükre állt ez az adat, amikor javasolták. Minimális költséggel járna, viszont a város biztonságát javítaná. Mindenképpen megfontolásra javasolják, természetesen a többi javaslat mellett. .

Mivel ennyi, általuk javasolt, nem nagy költségű, mégis figyelembe vehető tétel nem szerepel a költségvetésben és teljes mértékben kimaradtak a közös gondolkodásból, ezért nem fogják elfogadni ezt a költségvetést. Mindig az együttműködést hiányolják, de ez is egy jó példája annak, hogy nem akartak együttműködni.

Nagy Péter alpolgármester:

A jövő megteremtése szempontjából feltétlenül fontos, hogy a kiadásokat és a nem kötelező feladatokat csökkentsék és új bevételi forrásokat teremtsenek. A kiadások csökkentésénél fontos lépés, hogy a gazdasági társaságok támogatását csökkentették. A leginkább körbejárt dolog a Halasmédia Np. Kft. kérdése. Az eddigi üzleti tervének az összegéből a Halasmédia Np. Kft. 70 %-ot költött a bérek kifizetésére és minimálisan költött minden évben fejlesztésre. Ezért van, hogy az eszközök rossz állapotban vannak, de nem tud erre bővebben kitérni.

A Művelődési Központ Np. Kft. támogatását is csökkentették és még mindig azon vannak, hogy a mozi működtetni kell. Az országban már sehol nincs mozi, az ART mozik is bezárnak, mert visszavonták a támogatásukat. Mind a 139 be fog zárni az országban, mert saját maga nem fogja fenntartani.

Próbálkoznak az ingatlanbevételekkel. Azokat az elfekvő ingatlanokat, amelyek nincsenek hasznosítva, vagy az átszervezések során feleslegessé válnak, megpróbálják értékesíteni. Ezek nagyon jó fekvésű, értékes ingatlanok. Nagy bíznak abban, hogy komoly bevételi forráshoz jutnak. Lehet, hogy merész dolog az 50 millió Ft bevételt betervezni, mert most indul be a rendszer, de bíznak benne, hogy sikerül teljesíteni. A túléléshez nagyon fontos ez.

Jerémiás Béláné képviselő:

Csatlakozik azokhoz a képviselő társaihoz, akik arról panaszkodtak, hogy az általuk benyújtott lakossági kérések nem köszönnek vissza. Szomorú dolog, hogy a csatornázásban és a csapadékvíz elvezetésben sem tudnak előre lépni. Az ő körzete is olyan, ahol ezt nagyon hiányolják. Ilyen a Rákóczi tér, Ady Endre u., ahol már járt bokáig érő vízben, illetve a Gyapjú u. egy része.

El kell mondani azt is, hogy a cigány lakosság igen nehéz körülmények között él. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat az idén 6 millió Ft-ot kapott, 3 millió Ft-tal kevesebbet, mint az elmúlt évben. Örömmel látta az egyeztetések között, hogy Rostás László CKÖ elnök ígéretet kapott arra, hogy felülvizsgálják fél év múlva ezt az összeget. Nagyon kellene segíteni a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak, hiszen akkor tud az önkormányzat ottani vezetése az embereken is segíteni. Nagy szükség lenne egy vízvételi helyre a Polgár és a Sáros utca környékén.

Ha a Halasmédia Np. Kft. nem kapja meg a szükséges összeget, akkor a megjelenési felület csökken. Tudomása szerint nem fogják közvetíteni az önkormányzati üléseket. Úgy érzik, hogy ezzel a nyilvánosság megnyirbálása és a sajtószabadság veszélyeztetése történik. Ez ellen tiltakoznak.

Jekő Attila alpolgármester:

A 18 pontos kívánságlistát ő is látta, de ő módosító javaslatról beszélt. Gondolta, hogy a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottságra már kiforrott javaslatok jönnek, hogy milyen tételt honnan lehetne finanszírozni, esetleg minek a terhére. Pénzügyi javaslatokra gondolt. A listát látta, lehet, hogy ő is tudna írni, akár 36 pontosat is. Ha mindet teljesíteni szeretnék volna, akkor több milliárd forintos lenne a költségvetési hiány. Két javaslatot hallott elhangzani. Az egyik Fülöp Róbert képviselő részéről érkezett a sportra, a másik pedig dr. Skribanek Zoltán képviselő részéről a média támogatás kapcsán hangzott el. Véleménye

szerint a sportolók meg vannak mentve, mert 10 millió Ft van rá. Az a keret beolvadt a 10 millió Ft-ba és pályázhatnak rá, ezért teljesen felesleges felajánlásnak tartja. Ezt a pályázatot kell úgy kiírni, hogy a fiatal sportolók is pályázhassanak erre a támogatásra. Ebben Fülöp Képviselő Úr partner, hogy ennek a kiírásában az alapítvány részt vesz, hisz ők fogják bonyolítani. Az alapítvány kuratóriuma véleménye szerint ezt megköszöni.

A média kapcsán azt azért mindenképpen figyelembe kellene venni, hogy van egy olyan helyzet, ami szerint a Felügyelő Bizottság, aki a tulajdonost képviseli, tudomása szerint más döntést hozott, mint az előzetes költségvetés tárgyalása során. Őt is érdekelné, hogy miért született egy ilyen ellentétes FB határozat. Ez ügyben véleménye szerint még beszélniük kellene. Éppen ezért 5 perces tanácskozási szünetet szeretne kérni a végszavazás előtt.

Dózsa Tamás Károly alpolgármester:

Visszatérve a 18 pontra, több felvetés van. Csapadékvíz elvezetés, útjavítás és egyéb dolgok, amelyek napirenden vannak és ő is találkozik velük minden nap. A költségvetésben a vis maior sor 15 millió Ft a legutóbbi benyújtott módosítás szerint. Az eredetiben 20 millió Ft szerepelt. Ezek az összegek vannak arra előirányozva, hogy ezeket és egyéb interpellációs kéréseket lehessen valahonnan finanszírozni. Javasolja, hogy az eredeti 20 millió Ft-ra térjenek vissza, vagyis 5 millió Ft-tal egészítsék ki a vis maior keretet természetesen a hiány növelése mellett. A bizottsági héten is már többen utaltak rá, hogy elfogadják a költségvetést és utána nem történik semmi. Emiatt, hogy látszódjon a munka, a szándékaiknak nemcsak a költségvetés számaiban kellene látszódnuk, hanem a szöveges részben is. A 2011. évi költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 3. §-t egy 10. ponttal javasolja kiegészíteni, miszerint a képviselő-testület a költségvetés működési egyensúlyának megteremtése érdekében 2011. április 30. napjáig valamennyi kötelező és önként vállalt feladatát, valamint az önként vállalt feladatok elvégzésére kötött együttműködési megállapodásokat szakmai és gazdaságossági alapján, a Polgármesteri Hivatal bevonásával, szükség szerint külső szakértő közreműködésével felülvizsgálja.

Kuris István László Halasmédia Np. Szolgáltató Kft. FB elnöke:

A Felügyelő Bizottsághoz intézett kérdésre lehetne-e válaszolni?

Gyovai István polgármester:

Egy alkalommal volt lehetősége megtenni 2 percben a hozzászólását.

Halász Balázs alpolgármester:

Jekő Attila alpolgármester is említette, hogy az egyik bizottsági ülésen mekkora gond volt egy 450 ezer Ft-os autósrádió és mobiltelefon beszerzés kapcsán. Utánanézett ennek és nem kell, hogy az Alpolgármester Úr megvegye ezt a rádiót, mert nem a zenei kultúrát hozza az autóba, hanem a polgári védelmet szolgálja. Egy EDR típusú rádióról van szó, ami kapcsolattartást fogja biztosítani az új gépkocsiban.

Hunyadi Péter képviselő sorról-sorra számon kéri, hogy a választáson milyen ígéretet hangzottak el, de nem volt odaírva, hogy egy év alatt teljesítik. Kár így elébe menni a dolgoknak. Ha mindent úgy csinálnának, ahogy azt a Képviselő Úr gondolja, aki már télvíz idején kérte interpellációban a kerékpárút melletti homokkupacokat vigyék el. Milyen jó, hogy

nem vitték el, hisz itt a tél. Véleménye szerint mindent a maga idejében.

Négy évvel ezelőtt és azt megelőzően, ő is fogalmazott meg elvárásokat, amit a lakosság kért. A mai napig nem tudtak teljesülni, pedig akkor tizenhárman voltak és tudtak volna dönteni abban, hogy a Halászcseré utcaban ivóvízvezeték épüljön ki. A saját frakciója sem támogatta. Meggondolás tárgyát képezi, hogy valóban olyat ígérjenek, amit el tudnak végezni. Azt szeretné, hogy támogassa a túloldal is a költségvetést, legalább annyira, mint a múlt évben. A 2010-es költségvetésnél már mondta, ahogy többen is, hogy látják milyen rossz ez a költségvetés, de még mindig jobb, mint a következő. Most azzal szembesültek, hogy az akkori költségvetés jobb volt, mint ez. Akkor egy személy támogatta a költségvetést, most bízik benne, hogy legalább kettő fő támogatja. Nem gondolja, hogy két képviselő társa a Református Egyház támogatásának ellen szavazna.

Máté Lajos képviselő:

Örül annak, hogy az alpolgármesterek is szembetalálkoznak időnként azzal, hogy kevés a 3 perc hozzászólási idő. Többek között Halász Balázs alpolgármester is azt javasolta, hogy csökkentsék ezt az időt.

Hiteltelen ezzel érvelni. Úgy tesznek, mintha egy másik oldaltól vették volna át a város gazdasági vezetését és most csöppentek bele abba a rettenetes szituációba, hogy rossz a gazdasági helyzet. Akik átvették a városvezetést, azok a folytonosságot viszik tovább, hiszen a költségvetést leginkább dr. Várnai László volt polgármester készítette elő. Itt ülnek a szocialista képviselő társaik. Erre hivatkozni véleménye szerint értelmetlenség, már csak azért is, mert ezeket az ígéreteket szép volt megtenni.

A Fidesz nem nagyon tett fedett játszótérre vonatkozó ígéreteket, mert felelőtlenség lenne. A 18 pontban beadott kérésük jórészt a másik oldal ígéretei voltak, amire most nemmel szavaznak, azzal a homályos ígérettel, ha jobb lesz a helyzet, akkor majd lesz erre lehetőség. Nem látszik a spórolás, a 4 alpolgármesteri rendszer változatlanul nagyon drága és pazarló. Ezen kellene először elgondolkodni.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Úgy érzékeli, hogy a városvezető erő koalíció részéről némi kifogás éri a Halasmédia Np. Kft. tekintetében, ezért ő is el kívánja mondani, hogy valóban nyugtalanította őket azok a félig csak sejtetett, de részben ki is mondott hírek, hogy megszűnnek a testületi ülések élő közvetítései és csak egy 20 perces összevágott rész fog ebből megjelenni, valamint talán csökken a híradó műsorideje és a Halasi Tükör oldalszáma is. Bennünk az a félelem fogalmazódott meg, hogy a hétfői polgármesteri sajtótájékoztatókon és egy-két városvezetői megszólalásokon kívül az ellenzék gyakorlatilag ki lesz rekesztve, holott úgy gondolják, hogy a lakosságnak joga van a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz. Ez a csökkentett összeg csak egy ürügy arra, hogy miért nem lesz lehetőségük ezután megszólalni. Ennek ez a háttere.

A Halasi Városgazda Zrt. költségvetési tervezetével kapcsolatban tudni kell, hogy a tavalyi 119 millió Ft 90 millió Ft-ra csökkenne és egy 6,2 millió Ft-os veszteséget kalkulál a cégvezetés. Megítélése szerint ez a tisztességtelen gazdálkodás kereteit feszegeti, amire rákényszeríti a város vezetése a Halasi Városgazda Zrt.-t. Ezzel kapcsolatban módosító indítványa nincsen, de felkéri a városvezetést, hogy teremtsen meg a Zrt. működésének biztonságos feltételeit erre a költségvetési évre is.

Gyovai István polgármester:

Néhány szóban összefoglalja a költségvetés tervezetével kapcsolatos gondolatokat.

Ne feledjék el, hogy pillanatnyilag itt élnek egy körülbelül két éve elkezdődött gazdasági válság közepén, távolról sem a legmélyén. Egyesek szerint ez még a következő években, de évben legalábbis nem fog javulni. Ez gazdasági válság keresztül vonult lényegében az egész világon, hazánkon is. Az elmúlt években már országos, parlamenti, illetve különböző országos vezetői szinteken is születtek olyan döntések, amelyek erős takarékosagra akarják ösztönözni az országot, azon belül a lakosságot, az önkormányzatokat és a vállalkozásokat is. Lényegében minden szférát.

Ez az intézkedéssorozat lejutott az önkormányzatok szintjére is. Pillanatnyilag Kiskunhalas városa 2011-ben kb. 200 millió Ft-tal kevesebb normatív támogatást kap, mint az elmúlt évben. Nagyon jól tudják, különösen azok, akik évek óta ennél az asztalnál havonta hozzák meg a várossal kapcsolatos döntéseiket, hogy mit jelent az elmúlt évekből áthúzódó 360 millió Ft-os hiány. Ezt lényegében az elmúlt években sikerült megteremteni, méghozzá úgy, hogy több kötvény kibocsátása, sok hitelfelvétel után olyan fajta beruházások, felújítások valósultak meg, amelyeket lényegében most élveznek és itt most nem beszél általa, vagy mások által haszontalannak vélt különböző projektekről. Ehhez hozzá tartozik, hogy most fizetik ki ezeknek a hiteleknek a törlesztését. Ebben az évben csak a kamat 90 millió Ft, a hitel-, tőketörlesztés kb. 110 millió Ft, ami több mint az elmúlt évben volt. Összesen 200 millió Ft-tal több hiteltörlesztésük van ebben az évben. Ha ezeket az összegeket összeadják, akkor máris ott vannak a 880 millió Ft-os működési hiánynál. Amikor arról beszélnek, hogy milyen újabb elképzeléseket tudnak bevinni ebbe a költségvetésbe, aminek egyetlen akadálya van csak, maga a hiány. Ezt növelni lehet és lehet újabb fejlesztéseket, beruházásokat eszközölni ebben a városban, csak egy határ után nem tudja, hogy milyen bank áll szóba az önkormányzattal, hogy az önkormányzati működést, illetve annak a hiányát megfinanszírozza. Ez a költségvetés, ahogy látják, az elmúlt hónapokban azzal a technikával készült, nagyon sok tárgyalás után, hogy valamennyi intézményvezetővel, vállalkozásvezetővel, önkormányzati érdekeltéssel szervezet vezetőjével hosszú órákon keresztül nagyon kemény viták árán próbálták azt a legalacsonyabb működési szintet rögzíteni, ami elegendő ahhoz, hogy továbbra is működni képes legyen. Kezdetől fogva rögzítették azt, hogy egyetlen feladatot sem fejez be, függeszt fel ez az önkormányzat, mert az valóban súlyos károkat okozhatna.

Kezdetől fogva nem győzték azt hangsúlyozni, hogy mennyire nagyra becsülik az elmúlt évek színvonalas szakmai munkáját. Bármelyik intézményt, bármelyik vállalkozást kiemelhetné, de nem teszi, mert akkor úgy hiszik, hogy valamilyen különbséget tesz köztük. Kérdés nem férhet ahhoz, hogy akár a Halasmedi Np. Kft., akár a Művelődési Központ Np. Kft., vagy bármelyik oktatási intézménye milyen szinten végezte a munkáját. A lehető legmagasabb szinten, szakmai hozzáértéssel. Nincs szándékukban ezt megkérdőjelezni. Valamennyi vezető vissza tudja igazolni a beszélgetéseikből, hogy micsoda hangzott el. Viszont van 880 millió Ft működési hiány ezen a szinten, amikor minden egyes területről 5-20 millió Ft önkormányzati támogatást vesznek el az elmúlt évihez képest.

Mi lenne a helyes megoldás? Adjanak a Halasmedia Np. Kft.-nek 6 millió Ft-tal többet? Honnan vegyék el, egy általános iskolától, ahol egyébként hasonló mértékű csökkentés történt?

Minden egyes vezető, minden egyes cég gazdasági szakembere azt mondta, hogy 8,5 milliárd Ft-os költségvetéshez képest mit jelent az az 500 ezer, 3 millió Ft támogatás, amit tőlük elvonnak?

Valóban semmit nem jelent, de összességében azok a milliók, amelyek a különböző területekről, a feladatoktól most megtakarításra kerülnek, abban a szerkezetben ahogy korábban is működtek, ez a sokszor néhány 10 millió Ft eredményezi azt, hogy most még arról tudnak beszélni, nem fejezik be, hanem tovább működtetik az önként vállalt feladatokat. Abban a pillanatban, ha ez a hiány nagyságrendi váltáson esik keresztül, nem lesz olyan bank, aki velük leülne tárgyalni és hajlandó lenne megfinanszírozni ezt a hiányt, a város

működése érdekében. Akkor következnek azok az intézkedések, amelyekről itt szó volt. A nem kötelező feladatokat lényegében másnaptól be lehet fejezni, annak minden létező következményével együtt, tehát bezárják az ajtót, a dolgozókat hazaküldik és munkanélküli állapotba kerül több 10, de lehet 100-200 dolgozó, aki a város különböző érintett szervezeteiben dolgozik. Ezzel ez az önkormányzat nem kíván szembenézni. Ez az önkormányzat tovább kívánja foglalkoztatni valamennyi dolgozóját, tovább kívánja működtetni valamennyi feladatát, illetve intézményét és vállalkozását. Természetesen azzal együtt, hogy a következő hetekben, hónapokban újabb intézkedések fognak történni annak érdekében, hogy a különböző működési módozatok minél ésszerűbbek legyenek.

Ez a költségvetés "csak" arról szól, hogy a jelenlegi rendszerben milyen megtakarításokat képes az önkormányzat végrehajtani. Ahogy szó esett róla, telik az idő, negyedév, fél év távlatában fogják látni azt, hogy egyes szervezetek, feladatok mennyire esélyesek arra, hogy ebből a keretből végre tudják hajtani azt, ami rájuk hárul.

Az év folyamán számos megállapodást módosítaniuk kell természetesen. Ennek tükrében a feladatok valamelyest csökkenni fognak. Fél év táján lesz, amikor vissza tudnak tekinteni és különösen előre, hogy képesek lesznek-e ebből az alacsonyabb szintű finanszírozásból valamennyi érdekeltégüket tovább működtetni. Azt senki sem zárta ki a tárgyalások folyamán, hogy ez a költségvetés módosítható legyen. Természetesen, ha módosításra kerül sor, akkor is a lehető legminimálisabb mértékben. Ez a 880 millió Ft-os hiány elég szigorú szabály számukra.

Véleménye szerint az elmúlt egy hétben pontosan ez volt látható a bizottsági tagok részéről is. Ahogy itt is elhangzott, igazán érdemi felvetés, kezdeményezés nem hangzott el. Köszöni a képviselő-testület tagjainak és a bizottsági tagoknak, hogy ilyen önmérsékletet tanúsítottak, valamint tudomásul vették azt, hogy a város tényleg ilyen helyzetben van.

Ennek ellenére elhangzott az elmúlt gondolatok között néhány módosító indítvány. Ezeket szeretné megszavaztatni.

Jekő Attila alpolgármester: (Ügyrendi)

5 perc tárgyalási szünetet, szeretne kérni a szavazás megkezdése előtt.

Gyovai István polgármester:

10 perc szünet elrendeléséről kéri a képviselő-testület szavazatát.

No: 198			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011.febr.:28 15:25:21			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%

Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Szünet be 15:25:35

Szünet ki 15:47:41

Gyovai István polgármester:

Köszöni a türelmet. Visszatérnek a költségvetési rendelet-tervezet tárgyalásához és a módosító indítványok megtárgyalásához. A szünetben történt megbeszélés alapján, mint előterjesztő, a Halasmédia Np. Kft.-vel kapcsolatban javasolja, amit természetesen az előterjesztés részének tekinti, hogy az eddigi 16 millió Ft-os önkormányzati támogatás és 4 millió Ft-os tartalék helyett 20 millió Ft-os önkormányzati támogatást javasol rögzíteni a költségvetésben, ami a költségvetési összegek semmilyen változását nem fogja okozni.


Dr. Skribanek Zoltán képviselőt kérdezi arról, hogy továbbra is fenntartja-e a módosító indítványát?

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Fenntartja a módosító indítványát és kéri megszavaztatni, miszerint a 16 millió Ft önkormányzati támogatást megemelik 20 millió Ft-ra, de a 4 millió Ft tartalék az megmarad.

Gyovai István polgármester:

Dr. Skribanek Zoltán képviselő módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát, miszerint a Halasmédia Np. Kft. önkormányzati támogatását 16 millió Ft-ról 20 millió Ft-ra emelik 4 millió Ft tartalékban tartása mellett.

 No: 199			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás.....	Tart.
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Várad Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.febr.:28 15:50:08			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%

Igen	7	46,66%	46,66%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a szükséges többséget. Felkéri Fülöp Róbert képviselőt a módosító indítványa pontosítására.

Fülöp Róbert képviselő:


Azon a soron, ahol 3 millió Ft-ot költenének laptop vásárlásra, 280 ezer Ft-ra módosítsák és a fennmaradó 200 ezer Ft-ot tegyék hozzá a sportcélú támogatásokhoz, ami 10 millió 200 ezer Ft-ra módosulna így. A hiányzó 100 ezer Ft-ot pedig a tiszteletdíjából fedezi, ami menni fog utólag, az miatt nem kell a rendeletet módosítani.

Gyovai István polgármester:

Nem számottevő összegről van szó és nem pontosan 200 ezer Ft-ról, mert a wifi rendszer kiépítését és egyéb költségeket is tartalmazza a 3 millió Ft. Ilyen tekintetben a költségvetést jelentősen nem módosítja. Ha Képviselő Úr fenntartja azt a nézetét, hogy nem tart igényt a majdani laptopra, akkor a Polgármesteri Hivatal, vagy bármelyik intézményük számára nyugodtan felajánlhatja, mert nyilvánvalóan komoly segítséget jelent.

A sportösztöndíj tekintetében, ahogy már több alkalommal is fogalmaztak, a sporttámogatásra előirányzott 10 millió Ft-os keret bőven lehetőséget nyújt. Ilyen tekintetben azt a támogatási formát továbbra is fent kívánják tartani.

Fülöp Róbert fent ismertetett módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 200			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás.....	Nem
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Várad Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011.febr.:28 15:52:29			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	46,67%	46,67%
Nem	8	53,33%	53,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a szükséges többséget.

Dózsa Tamás Károly alpolgármestert kérdezi, hogy továbbra is fent tartja-e a vis maior keret 5 millió Ft-os növelésére vonatkozó indítványát?

Dózsa Tamás Károly alpolgármester:

Abban az esetben, ha a költségvetés későbbi módosításainál látják azt, hogyan alakul, akkor visszatérnek erre.

Gyovai István polgármester:

Úgy vehetik, hogy a féléves költségvetés módosításakor visszatérnek erre a tételre, bízva abban, hogy a 15 millió Ft-os keret az első félévben nem kerül felhasználásra. Bíznak benne, hogy ennek igen kis részét használják fel. Visszavontnak tekinti a módosító indítványt. A szöveges kiegészítést ismételten kéri ismertetni.

Dózsa Tamás Károly alpolgármester:

A rendelet tervezet 2011. évi költségvetés végrehajtásainak szabályairól szóló 3. §-t az alábbi 10. ponttal javasolja kiegészíteni:

A képviselő-testület a költségvetés működési egyensúlyának megteremtése érdekében 2011. április 30. napjáig valamennyi kötelező és önként vállalt feladatát, valamint az önként vállalt feladatok elvégzésére kötött együttműködési megállapodásokat szakmai és gazdaságossági alapján, a Polgármesteri Hivatal bevonásával, szükség szerint külső szakértő közreműködésével felülvizsgálja.

Gyovai István polgármester:

Dózsa Tamás Károly alpolgármester fenti módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 201			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.febr.:28 15:54:30			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	7	46,67%	46,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Dózsa Tamás Károly alpolgármester módosítását figyelembe véve, illetve a Halasmédia Np. Kft. önkormányzati támogatásának 16 millió Ft-ról 20 millió Ft-ra történő emelésével kéri a képviselő-testület szavazatát a rendelet-tervezet elfogadásáról.

No: 202			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.febr.:28 15:55:10			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%

<i>Szavazott</i>	15	100.00%	100,00%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	0		0,00%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 6/2011 (III. 02.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2010. (III.02.) önkormányzati rendelete
Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv. (a továbbiakban: Áht.) 65. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV.törvény (a továbbiakban: Ötv.) 91.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az Önkormányzat Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Településfejlesztési Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága, Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsa, Cigány Kisebbségi Önkormányzat és Német Kisebbségi Önkormányzat véleményének kikérésével Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről és annak végrehajtására vonatkozó szabályokról a következőket rendeli el:

1.§

A rendelet hatálya kiterjed a képviselő-testületre és bizottságaira, az önkormányzat polgármesteri hivatalára és az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó, valamint önállóan működő költségvetési szerveire.

A költségvetés címrendje, bevételei és kiadásai

2.§

(1) A képviselő-testület a költségvetési címrendet a következők szerint határozza meg:

1. Fejezet: Kiskunhalas Város Önkormányzata
 1. Cím: Polgármesteri Hivatal
 2. Cím: Cigány Kisebbségi Önkormányzat
 3. Cím: Német Kisebbségi Önkormányzat
2. Fejezet: Óvodai nevelés, iskola előkészítés
 1. Cím: Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete
 2. Cím: Városi Bölcsőde
 3. Cím: Százszorszép Óvodák
 4. Cím: Napsugár Óvodák és Bölcsőde

5. Cím: Bóbita Óvoda és Bölcsőde
6. Cím: Martonosi Pál Könyvtár

3. Fejezet: Iskoláskorúak általános iskolai oktatása

1. Cím: Fazekas G. Általános Iskola
2. Cím: Felsővárosi Általános Iskola
3. Cím: Felsővárosi Általános Iskola - Pirtói tagintézmény
4. Cím: Kertvárosi Általános Iskola
5. Cím: Szűts József Általános Iskola

4. Fejezet: Diákotthoni, kollégiumi ellátás

1. Cím: Bernáth Lajos Kollégium

5. Fejezet : Önkormányzati Tűzoltóság

1. Cím: Önkormányzati Tűzoltóság

6. Fejezet: Iskoláskorúak gimnáziumi oktatása

1. Cím: Bibó István Gimnázium

7. Fejezet: Iskoláskorúak szakközépiskolai oktatása

1. Cím: II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskola-

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az intézmények és kisebbségi önkormányzatok

2011. évi bevételi és kiadási főösszegét **8 367 105 E Ft-ban,**
ezen belül a

- költségvetési **bevételek összegét 6.786.745 eFt-ban**
- költségvetési **kiadások összegét 8.136.801 eFt-ban**
- költségvetési **hiány összegét 1.350.056 eFt-ban** állapítja meg.

2011. évi finanszírozási hiány:

- finanszírozási bevételek összege: 1.580.360 eFt-ban
- finanszírozási kiadások összege: 230.304 eFt-ban
- finanszírozási hiány összegét: 1.350.056 eFt-ban állapítja meg

2011.évi összesített hiányt **1.580.360 eFt-ban** állapítja meg.

(3) A Képviselő-testület a 2. bekezdésben szereplő hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a hiány külső forrásból történő finanszírozására
működési célú hitelfelvétel **882.727 eFt.**
felhalmozási célú hitelfelvételt **697.633 eFt.**

A költségvetés főösszegén belül
működési célú kiadást **5.541.103 E Ft-ban,**

Pénzforgalmi kiadások

- a személyi jellegű kiadásokat	1.949.383 E Ft-ban,
- a munkáltatót terhelő járulékokat	537.123 E Ft-ban,
- a dologi jellegű kiadásokat	1.100.380 E Ft-ban,

- kamatkiadásokat	169.696 E Ft-ban,
- pénzeszköz átadást, egyéb támogatást, kamatkiadás	1.180.704 E Ft-ban,
- céltartalékot	462.315 E Ft-ban,
- általános tartalékot	100.000 E Ft-ban,

Finanszírozási kiadások

- működési hitel törlesztését	41.502 E Ft-ban,
-------------------------------	-------------------------

a felhalmozási célú kiadást **2.826.002 E Ft-ban,**

Pénzforgalmi kiadások

- az önkormányzati felhalmozás összegét	2.580.322 E Ft-ban,
- az intézményi felhalmozás összegét	12.350 E Ft-ban,
- céltartalék	- E Ft-ban,
- felhalmozási célú pénzeszközátadást	44.528 E Ft-ban

Finanszírozási kiadások

- hiteltörlesztést	188.802 E Ft-ban,
--------------------	--------------------------

állapítja meg.

A képviselő-testület az éves létszám-előirányzat, és az éves átlagos statisztikai állományi létszámot a 3/a.melléklet szerint hagyja jóvá.

(4) Az önkormányzat költségvetésének összevont mérlegét az Áht. 68/A § előírásai alapján, a működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat egymástól elkülönítetten, de – a finanszírozási műveleteket is figyelembe véve – együttesen egyensúlyban 1/e. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

A kisebbségi önkormányzatok elkülönített mérlegei a 6. és 7. számú mellékletben szerepelnek.

(5) A 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet az államháztartás működési rendjéről szerinti bevételek jogcímenkénti összegét a képviselő-testület az 1. számú melléklet szerint határozza meg.

(6) A 2009. évi tényleges teljesítés, 2010. évi várható teljesítés és a 2011. évi tervezett bevételeit és kiadásait tájékoztató jelleggel az 1/c. számú melléklet tartalmazza.

(7) Az önkormányzatot megillető állami támogatás jogcímeit, összegét, mutatóit, az SZJA átengedett részét az 1/d. számú melléklet tartalmazza. Az állami támogatás összegének intézményenkénti bontását a 14.számú melléklet tartalmazza.

(8) Az önkormányzat képviselő-testület által meghatározott bevételeit költségvetési szervenkénti részletezésben a 2. számú melléklet tartalmazza.

(9) Az önkormányzat képviselő-testület által meghatározott kiadásait költségvetési szervenkénti bontásban a 3. számú melléklet tartalmazza.

(10) Az önkormányzat és intézményeinek létszámirányszámát a 3/a. számú melléklet tartalmazza.

(11) A képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi központosított felhalmozási kiadásait feladatonként a 4. számú melléklet szerint állapítja meg. Az intézmények 2011. évi felhalmozási kiadásait beruházási célonként a 4/a. számú melléklet tartalmazza.

(12) A képviselő-testület a polgármesteri hivatal 2011. évi kiadásait feladatonként az 5. számú melléklet szerint állapítja meg. A kapcsolódó részfeladatokat az 5/1., 5/5., 5/7., 5/8., 5/9., 5/12. számú mellékletek részletezik.

(13) A Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetését a 6. és 6.a. számú melléklet tartalmazza.

(14) A Német Kisebbségi Önkormányzat költségvetését a 7. és 7.a. számú melléklet tartalmazza.

(15) Az önkormányzat adósságállományát és kezesség- és garancia vállalását lejárati, hitelezők és célok szerinti részletezésben a 8/1. és 8/2. számú mellékletek tartalmazzák.

(16) A többéves elkötelezettséggel járó feladatokat a képviselő-testület a 8/3. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

(17) Az önkormányzat által nyújtott közvetett támogatásokat a 9. számú melléklet mutatja be.

(18) Az önkormányzat előirányzat felhasználási ütemtervét a 10. számú melléklet, likviditási tervét a 10/1. számú melléklet tartalmazza.

(19) Az önkormányzat által adott kölcsönök állományának lejárati szerinti kimutatását a 13. számú melléklet tartalmazza.

(20) Az európai uniós támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit és kiadásait a 15. számú melléklet mutatja be.

(21) A képviselő-testület a költségvetés működési egyensúlyának megteremtésére, a működési célú kiadások fedezetére önkormányzati hitelfelvételt határoz el. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pénzügyi intézetekkel történő tárgyalások és a közbeszerzési eljárás lefolytatására valamint a hitelszerződés aláírására - a jegyző ellenjegyzése mellett -, az adott gazdálkodási helyzethez igazodóan a tényleges szükséglet mértékéig, az elérhető legkedvezőbb hitelfeltételek mellett. A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitelszerződésből eredő kötelezettségeit a kiadások között első helyen szerepelteti jóváhagyott költségvetésében a hitel teljes futamideje alatt.

A szükséges működési hitel maximális összege **888.977 E Ft**.

(22) Az önkormányzat 2011. évben a pénzügyi helyzetének egyensúlyban tartása érdekében folyószámla hitelkerettel gazdálkodik. A képviselő-testület a – jelenleg fennálló **500.000 E Ft** 1 éves futamidejű – folyószámla hitelkeret szerződését jelen döntésével meg kívánja hosszabbítani. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a folyószámla hitelkeret szerződés aláírására - a jegyző ellenjegyzése mellett-, az adott gazdálkodási helyzethez igazodóan, az elérhető legkedvezőbb pénzügyi feltételek mellett. A testület kötelezettséget vállal a folyószámlahitel és a járulékok megfizetésére, a hitel futamideje alatt a költségvetésbe történő betervezéssel.

(23) A képviselő-testület az önkormányzat költségvetési egyensúlyának és pénzügyi stabilitásának érdekében céltartalékot képez az intézményi, hivatali és gazdasági társasági előirányzatok terhére. A tartalékok felszabadításáról a költségvetési rendelet módosításai keretében a Képviselő-testület dönt.

A 2011. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

3.§

(1) Az önkormányzat az egységes költségvetést (bevételek beszedését, kiadások teljesítését) a költségvetési törvény, az államháztartási törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló módosított 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet az államháztartás működési rendjéről, az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint a jelen képviselő-testületi rendelet előírásainak megfelelően hajtja végre az önkormányzat polgármesteri hivatala, az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézményei, gazdasági szervezetei, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat és a Német Kisebbségi Önkormányzat útján.

(2) A képviselő-testület a 2011. évi költségvetéséről szóló ezen rendeletét minden költségvetést érintő döntéskor módosítja, legalább negyedévenként. Legkésőbb a költségvetési szerv számára a költségvetési beszámoló felügyeleti szervhez történő megküldésének külön jogszabályban meghatározott idejéig, december 31-i hatállyal. A külön nem szabályozott eseteken kívül minden költségvetést érintő döntést a költségvetési rendelet módosításakor a képviselő-testületnek be kell építenie a rendeletbe.

(3) Az önállóan működő és gazdálkodó valamint az önállóan működő költségvetési szerveire a finanszírozást a Polgármesteri Hivatal a nettó finanszírozási rendszer szabályai szerint havi ütemezésben, de a kiadások és a költségvetési bankszámla egyenleg ismeretében bocsátja rendelkezésre a Kiskincstári finanszírozási rendszer működéséről szóló 121/2003. Kth. számú határozat szerint. Az intézmények finanszírozása az intézmény által elkészített likviditási terv alapján történik, mely alapját képezi az éves likviditási tervnek.

(4) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a polgármesteri hivatalnál az 5. számú mellékletben szereplő feladatok között előirányzat átcsoportosítást hajtson végre a kiemelt előirányzatok változatlanul hagyása mellett. A polgármester a képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatja, a képviselő-testület a költségvetési rendeletet a 2. bekezdésben foglaltak szerint módosítja.

(5) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az év közben jelentkező, a likviditási helyzet stabilitását biztosító intézkedéseket a jóváhagyott előirányzatokon belül megtegye. Elsősorban a pályázati elszámolások finanszírozására és az esetleges folyószámla többlet éven belüli lekötésére.

(6) Az önkormányzat költségvetéséből támogatott szervezetek, illetve magánszemélyek (5/12.sz.melléklet) kötelesek a részükre céljelleggel juttatott összegek rendeltetésszerű felhasználásáról a támogatási szerződésekben rögzített határidőig elszámolni, a polgármesteri hivatal pedig ellenőrizni köteles, hogy a felhasználás a célnak megfelelően és jogszerűen történt-e. A költségvetési rendeletben meghatározott előirányzatokat nem léphetik túl és az önkormányzati támogatásokat csak a támogatói megállapodásban, üzleti tervben rögzített feladatokra használhatják fel visszafizetési kötelezettség terhe mellett.

(7) Az önkormányzat költségvetési rendeletében jóváhagyott beruházások, felújítások lebonyolítása a közbeszerzési törvény, valamint az önkormányzat beruházási szabályzatának előírásai szerint történhet.

(8) A költségvetésben beruházási, felújítási feladatokra jóváhagyott keretek pályázat esetén önerőként felhasználhatók. 2011. év során kiírásra kerülő pályázatokon való részvétellel az Önkormányzat a fejlesztések saját erejének csökkentésére törekszik.

(9) A költségvetés folyamatos ellenőrzését, felügyeletét a Képviselő-testület a féléves, háromnegyedéves és éves beszámoló keretében a rendelkezésre álló központi és intézményi adatok alapján végzi.

(10) A képviselő-testület a költségvetés működési egyensúlyának megteremtése érdekében 2011. április 30. napjáig valamennyi kötelező és önként vállalt feladatát, valamint az önként vállalt feladatok elvégzésére kötött együttműködési megállapodásokat szakmai és gazdaságossági alapján, a Polgármesteri Hivatal bevonásával, szükség szerint külső szakértő közreműködésével felülvizsgálja.

Intézményi gazdálkodás

4.§

(1) Az intézmény a képviselő-testület által jóváhagyott költségvetés főösszegét és a kiemelt előirányzatok összegeit köteles betartani.

(2) Az intézmények 2011. évi költségvetési előirányzatai az ezen rendeletben meghatározottakhoz képest változhatnak a képviselő-testület évközi döntése értelmében: a jóváhagyott bevételi előirányzatain felüli, az Ámr. 59/A.§ szerinti többletbevétel, a felülvizsgált és a jóváhagyott előző évi pénzmaradvány összegével, továbbá a céltartalékok, központilag kezelt felhalmozási kiadások felosztásával biztosított pótelőirányzatok összegével.

(3) A költségvetési szerv előirányzat-módosítási hatáskörében bevételi és kiadási előirányzatának főösszegét, a kiemelt előirányzatokat és a megfelelő részelőirányzatokat felelmeletli az előző évi pénzmaradványából a képviselő-testület jóváhagyása után.

Az önállóan működő és gazdálkodó valamint önállóan működő költségvetési szervek pénzmaradványát a képviselő-testület a zárszámadási rendeletében hagyja jóvá, melyet beépít az önkormányzat költségvetésébe.

A költségvetési szerveket a saját hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosítással összefüggésben bejelentési kötelezettség terheli. A képviselő-testület ez alapján módosítja a költségvetési rendeletet a 3.§ 2. bekezdésében foglaltak szerint.

(4) A 3. bekezdés szerinti előirányzat-módosítás költségvetési támogatási igénnyel sem a költségvetési évben, sem a következő év/ek/ben nem járhat.

(5) Az intézmény - indokolt esetben - kérheti a részére jóváhagyott kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítást. Működési célú előirányzatok felhalmozási célra történő átcsoportosítása csak rendkívül indokolt esetben, a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsággal történő előzetes egyeztetés után kérhető abban az esetben, ha az intézmény vezetője nyilatkozik, hogy az átcsoportosítás kapcsán működési többletigénye nem lesz.

(6) *Intézményi működési bevételi többlet felhalmozási célra történő felhasználása csak akkor engedélyezhető, ha az intézmény vezetője nyilatkozik, hogy az év folyamán működési többletigénye nem lesz.*

(7) *Az intézmények a saját költségvetésükből olyan felhalmozási kiadásokat, amelyek a tárgyévben, vagy a következő években működési többlettel járnak, kizárólag a képviselő-testület előzetes engedélyével teljesíthetnek. Az intézmény vezetője köteles a képviselő-testületi döntést megelőzően a Polgármesteri Hivatal illetékes főosztályával a felhalmozásra fordítandó kiadások hatásáról /különösen a működési kiadásokról/ a részletes számításokat egyeztetni és felelős az abban foglaltak betartásáért.*

(8) *Az intézmények a jóváhagyott kiemelt előirányzatokon belül az egyes részelőirányzatok között saját hatáskörben átcsoportosítást hajthatnak végre. Ezzel kapcsolatosan bejelentési kötelezettség az intézményt nem terheli.*

Az adók és egyéb befizetési kötelezettségek előirányzatai csak akkor csökkenthetők, ha az intézmény a vonatkozó jogszabályok szerinti éves fizetési kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tud tenni.

(9) *Amennyiben az önkormányzatnak abból származik visszafizetési kötelezettsége a 2010. évi normatív állami hozzájárulás elszámolása során, mert az intézmény neki felróható ok miatt téves adatot szolgáltatott a feladatmutatók felmérésekor, annak következményét - támogatás csökkentését - az adott intézmény viseli.*

(10) *Szakmai alapeladat keretében szellemi tevékenység szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételére – dologi kiadások között elszámolt kiadásra – szerződés külső személlyel, szervezettel csak a képviselő-testület által 146/2002.Kth.számú határozatában elfogadott feladatok elvégzésére köthető.*

(11) *A Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetési gazdálkodása, az ellenőrzés részletes szabályai és eljárási rendje az Önkormányzat és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat között létrejött Együttműködési megállapodás szerint történik.*

(12) *A Német Kisebbségi Önkormányzat költségvetési gazdálkodása, az ellenőrzés részletes szabályai és eljárási rendje az Önkormányzat és a Német Kisebbségi Önkormányzat között létrejött Együttműködési megállapodás szerint történik.*

(13) *Az Önkormányzat az Áht.15/A.§. értelmében a nettó 200 e Ft-ot meghaladó, nem normatív, céljellegetű, működési és fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevét, a támogatás célját, összegét, továbbá a támogatási program megvalósítási helyét Kiskunhalas Város Önkormányzat a honlapján (www.kiskunhalas.hu) közzé kell tenni a szerződéskötést követő 60 napon belül.*

Az Áht. 15/B.§. értelmében az államháztartáshoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő nettó 5 millió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó mértékű - árubeszerzésre, építési beruházására, szolgáltatás megrendelésre, vagyon-értékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződő felek nevét, szerződés értékét, a határozott időre kötött szerződés tartalmát valamint az említett adatok változásaira vonatkozó adatokat Kiskunhalas Város Önkormányzat a (ide értve a költségvetési szerveket is) honlapján (www.kiskunhalas.hu) közzé kell tenni a szerződés kötést követő 60 napon belül.

(14) Az év közben teljesített működési bevételi többlet a kiadási oldalon vele szemben indokoltan felmerült kiadásokra fordítható. A működési bevételi többlet költségvonzat nélküli részének elvonásáról a Képviselő-testület dönt és a Képviselő-testület döntésével intézményi vagy egyéb működési feladatokra kerül felhasználásra.

(15) Kiskunhalas Város Önkormányzata köztisztviselőit a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben és a köztisztviselők cafeteria-juttatásának részletes szabályairól szóló 305/2009. (XII.23.) Korm.rendeletben meghatározottak szerinti minimálisan nyújtandó cafeteria-juttatásban (illetményalap -38.650 forint- ötszöröse) részesíti, melynek részletes szabályait a 3/2010.számú Közzolgálati Szabályzat tartalmazza.

Az Önkormányzat felügyelete alá tartozó valamennyi költségvetési szervnél a konyhai alkalmazottak és az ellátott gyermekek neveléssel összefüggő étkeztetésében résztvevők (bölcsődei ellátás, óvodai nevelés) számára bruttó 7.000 forint/fő/hó étkezési hozzájárulást finanszíroz, minden más alkalmazottnak a költségvetési szerv engedélyezett létszámkeretéig bruttó 4.000 forint/fő/hó étkezési hozzájárulást finanszíroz.

Záró rendelkezések

5. §

(1) A 2011. évi költségvetés végrehajtására az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az Áht. valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009.(XII. 19)Korm. rendelet előírásai az irányadók.

(2) Jelen rendelet kihirdetést követő napon lép hatályba, rendelkezéseit 2011. költségvetési évre, 2011 január 01-től alkalmazni kell.”

3 Új napirendi pont 15:55:16

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendelése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 15:55:59

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

No: 203			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen

Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011.febr.:28 15:56:24			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 7/2011 (III. 02.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2011. (III.02.) önkormányzati rendelete
Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatalában
igazgatási szünet elrendeléséről**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 41/A. § (9) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 35. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörben a következőket rendeli el.

1. §

E rendelet hatálya kiterjed Kiskunhalas Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában (a továbbiakban: Hivatal) foglalkoztatott valamennyi köztisztviselőre, ügykezelőre és munkavállalóra.

2. §

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Hivatal 2011. évi munkarendjében 2011. július 25. napjától 2011. augusztus 5. napjáig, valamint 2011. december 27. napjától 2011. december 30. napjáig igazgatási szünetet rendel el.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2011. december 31. napján hatályát veszti.”

4 Új napirendi pont 15:56:32

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatás igénybevételeéről szóló 30/2003. (XI.12.) sz. rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 15:57:23

Aradszky Lászlóné képviselő:

Továbbra is megmarad-e a lehetősége a havi fizetésnek?

Soltész Gergely környezetvédelmi referens:

Megmarad a lehetőség, amellet, hogy negyedéves csekkes díjfizetés lesz a hulladékszállításban. Ugyanígy lehetőség lesz az átutalásra bankon keresztül, illetve aki befárad az ügyfélszolgálati irodára, az ott is tudja teljesíteni a díjfizetési kötelezettségét.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

No: 204			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Távól	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	

<i>Ideje: 2011.febr.:28 15:58:31</i>			
<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>
<i>Igen</i>	14	100,00%	93,33%
<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	14	100.00%	93,33%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	1		6,67%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<i>Határozat:</i>			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 8/2011 (III. 02.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

***„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2011. (III.02.) önkormányzati rendelete
a települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatás igénybevételéről
szóló 30/2003.(XI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról***

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. §-a felhatalmazása alapján a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló 30/2003. (XI.12.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Rendelet) 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A szolgáltatási díjat negyedévente kell megfizetni a negyedéves szolgáltatási időszak utolsó napját követő hónap legkésőbb 10. napjáig.

Azon ingatlan tulajdonosok/használók akik átutalással tesznek eleget díjfizetési kötelezettségüknek, havonta fizetik meg a közszolgáltatási díjat.

A közszolgáltatónak jogában áll a havi díjfizetéstől eltérni, amennyiben azt az igénybevevő kéri.

2.§

A Rendelet 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A közszolgáltatási díjat tartalmazó számla adataival és összegével kapcsolatban az ingatlan tulajdonos a közszolgáltatónál írásban kifogást emelhet. A kifogásnak számla kiegyenlítésére

vonatkozó kötelezettség teljesítésére halasztó hatálya nincs. A kifogásra, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül a közszolgáltató válaszolni köteles. Szolgáltató a késedelmes díjfizetések után – a Ptk-ban és a közszolgáltatási szerződésben foglaltaknak megfelelően – jogosult késedelmi kamatot és kezelési költséget érvényesíteni a késedelmesen fizető felhasználókkal szemben.

3.§

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.”

5 Új napirendi pont 15:58:45

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A KEOP 7.1.1.1/09-2009-0004 azonosító jelű pályázathoz kapcsolódó Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának elfogadása


Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 15:59:29

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 205			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.febr.:28 15:59:48			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	0	0,00%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

22/2011. Kth.

A KEOP 7.1.1.1/09-2009-0004 azonosító jelű pályázathoz kapcsolódó Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodás elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás” elnevezésű társulási megállapodást az előterjesztés szerinti változatlan tartalommal elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Soltész Gergely környezetvédelmi referens, **általa:**
Csongrád Város Önkormányzata

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

6 Új napirendi pont 15:59:55

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A lakásépítés és lakásvásárlás helyi támogatásáról szóló 13/2004. (IV.29.) számú rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 16:00:28

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 206			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011.febr.:28 16:00:44			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 9/2011 (III. 02.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2011. (III.02.) önkormányzati rendelete
a lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló
13/2004. (IV.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Ötv.16.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a lakáscélú helyi támogatás eljárási szabályainak módosítása céljából a következőket rendeli el:

1.§

4. (1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló 13/2004. (IV.29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 7.§ (2) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

A támogatás iránti kérelmet az erre a célra rendszeresített nyomtatványon kell előterjeszteni, amelyhez csatolni kell (...)

h) 3 hónapnál nem régebbi tulajdoni lapot abban az esetben, ha a támogatást nyújtó hatóság a tulajdoni lap adatait nem tudja díjmentesen beszerezni az Önkormányzat számára hozzáférhető TakarNet adatátviteli hálózathoz.

(2) A rendelet 7.§ (3) - (6) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(3) A lakáscélú támogatás elbírálásához a Népjóléti Osztály szociális célú támogatáshoz szükséges adatgyűjtés jogcímén díjmentesen beszerzi a Földmérési és Távközlési Intézet (Budapest, Bosnyák tér 5.) által működtetett TakarNet adatviteli hálózathoz a támogatási kérelemmel érintett ingatlan adatait. Az érintett ingatlan tulajdoni lapja adatainak Népjóléti Osztály részéről a TakarNet hálózathoz történő beszerzésére mindaddig lehetőség van, ameddig az érintett jogszabály ennek beszerzését díjmentesen lehetővé teszi.

(4) Lakásvásárlás esetén a támogatás folyósítására csak a végleges adásvételi szerződés megkötése után kerülhet sor.

(5) A támogatásra irányuló kérelmet a Polgármesteri Hivatal Népjóléti Osztályához kell benyújtani. A Népjóléti Osztály a bizottsági döntéshez előkészíti a kérelmeket és azokat az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság elé terjeszti

(6) A kérelem benyújtásának határideje minden évben:
a. az április havi elbíráláshoz: március 1. - március 31. között
b. a szeptember havi elbíráláshoz: augusztus 1. - augusztus 31. között

(3) A rendelet 7.§-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

(7) A visszatérítendő lakáscélú támogatás felhasználásáról szóló megállapodásban a támogatás összege erejéig rendelkezni kell a jelzálog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről abban az esetben, ha a Bizottság által megállapított visszatérítendő támogatás összege a százezer forintot eléri. A vissza nem térítendő támogatás esetén a jelzálog bejegyzéséről nem kell rendelkezni.

2.§

E rendelet a kihirdetés követő napon lép hatályba és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

7 Új napirendi pont 16:00:51

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Orvosi rendelők bérbevétele


Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 16:01:13

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 207			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás			
Ideje:2011.febr.:28 16:01:30			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

23/2011. Kth.

Orvosi rendelők bérbevétele

Határozat

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felhatalmazza Kiskunhalas Város Polgármesterét a Naturelle Patika Bt.-vel korábban kötött – orvosi rendelők bérbeviteléről szóló – bérleti szerződés módosított változatának aláírására. A szerződés 5. pontjában megállapított 800.000,- Ft + Áfa bérleti díja 1.052.000,- Ft+Áfa/év összegre változik. Az új megállapodásnak megfelelően a bérleti díjat 2011. január 01. napjától 2011. december 31. napjáig állapítja meg. A bérleti díj a

továbbiakban a szerződés 6. pontjában foglalt módon – a KSH által közzétett előző évi infláció mértékével megegyezően – változik.

2. A preambulumban feltüntetett - jelenleg bérelt - rendelők száma ötről hatra változik. A bérleti szerződés 15 éves futamideje változatlan marad.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István népjóléti osztályvezető,
Naturelle Patika Bt. Kocsis Lajos u. 19.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

8 Új napirendi pont 16:01:38

8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halasi Csipke Közalapítvány kuratóriuma két eddig meg nem választott tag személyére vonatkozó Fidesz frakció általi ismételt javaslatétel

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

2010. november 29-én tárgyalta a képviselő-testület az önkormányzati alapítású közalapítványok kuratóriumainak kérdését. Több kuratórium felett is döntés született, de egyedül a Halasi Csipke Közalapítvány kuratóriuma volt az, ahol a korábbi, több éves hagyományokat, szokásjogot felrúgva a Fidesz által delegált tagok közül a háromból kettőt nem fogadott el a másik oldal, holott az ilyen jellegű előterjesztések vita nélküli, formális aktust jelentő szavazásokat igényelnek mindenhol a civilizált világban. Ez így működik az országgyűlésben és a megyénél. Így kellene, hogy működjön a városnál is, ha van egy kuratórium, amelynél három helyet fenntartanak bizonyos politikai erőnek, akkor abba nem szokás beleszólnia a másik oldalnak a személyekkel kapcsolatban.

Azok a kifogások, amelyek ezzel kapcsolatban elhangzottak, hogy ne legyen az illető aktív politikus, csak ürügynek tekinthető, annak fényében, hogy a Magyar Szocialista Párt helyi szervezetének elnöke eléggé aktív politikusnak tekinthető, nézve a tévéadásokat és ő mégis kuratóriumi tag, emellett FB tag is. Ezeket a kifogásokat nem igazán tudták komolyan venni, de fájó számukra, hogy ez a döntés akkoriban megszületett. Ezt követően a Polgármester Úr az ott hozott határozatnak megfelelően, amely azt mondta ki, hogy a további két tag személyéről a polgármester folytasson egyeztetéseket a Fidesz frakcióval. Ez több ülésben megtörtént, amelynek során nem látták okát annak, hogy az általuk támogatni kívánt jelölteken változtassanak. Ez bevált gyakorlat. Ha a Parlament hoz egy törvényt és azt a köztársasági elnök visszaküldi, változatlan formában újból a törvényhozás elé kerülhet.

Véleményük szerint két megfelelő, igen jó személyt jelölnek erre a posztra. Kérik a képviselő-testületet, hogy most bölcsebb döntést hozzon, mint a legutóbbi alkalommal.

A bizottsági ülés tapasztalatai alapján felhívja a képviselő társai figyelmét, hogy a

személyiségi jogok és a jó hírnévhez figyelembe vételével folytassák le a vitájukat, ugyanis ez polgári jogi kategória.

Kérdések 16:05:01

Jekő Attila alpolgármester:

Ismeri-e az előterjesztő a Halasi Csipke Közalapítvány kuratóriumával kapcsolatos belső vizsgálatok és ügyészségi állásfoglalások eredményét?

Váradi Krisztián képviselő:

Dr. Skribanek Zoltán képviselő arra kérte a képviselő-testületet, hogy a személyiségi jogok betartásával tárgyalják az előterjesztést. Láttá-e az előterjesztésnek azt a részét, ami két nyilatkozatot tartalmaz? Ha ezt olvasta dr. Skribanek Zoltán képviselő, akkor ilyet nem kérne. Az érintettek hozzájárultak ahhoz, hogy nyilvánosan tárgyalják. Ez eleve egy zárt ülés anyag. Ők kérték a nyilvánosságot, akkor vállalják a következményeit is.

Halász Balázs alpolgármester:

Érdeklődik arról, hogy a felügyelő bizottságnak volt-e tudomása arról, hogy a kifizetésben duplikáció van, illetve erről tett-e jelentést a Polgármesteri Hivatal felé?

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Folyamatban lévő ügyekről nem szokás előre beszélni. Véleménye szerint meg kell várni az ügyek végkimenetelét és akkor mindenki választ fog kapni a kérdésre. Addig pedig a személyiségi jogokat be lehet úgy tartani és meg is lehet nevezni a jelöltjeiket, mert nem titok. Köztisztviselőben álló, becsületes emberek, akik eddig is sokat tettek a csipke ügyéért és nincs szégyellnivalójuk. Csak annyit kért, hogy tartsák tisztelőben a személyiségi jogukat. Olyan prekoncepciókat és rágalmatokat, amelyek nincsenek kellőképpen bizonyítva, próbálják meg elkerülni. Maradjanak a tárgyszerűségnél és bízzák a végső döntést arra, akire tartozik.

Jeremiás Béláné képviselő:

Mint a Felügyelő Bizottság elnöke, úgy tudja, hogy az illető munkavállaló vállalkozóként végezte el ezt a munkát. Ez lehetséges, így duplikáció nem történt.

Hozzászólások

Jekő Attila alpolgármester:

Óvatosan próbál fogalmazni, de nem is akart olyat mondani, ami polgári jogi kategóriába ütközött volna.

Zárt ülésen hangsúlyozta és vállalja is, hogy az előző vezetés általi kifizetések kapcsán folyamatban lévő ügyek vannak. Egy része már lezárult a belső vizsgálattal és ügyészségi megállapításokkal. Éppen ezért kérik, hogy aki ebben a vizsgálatban érintett, az ne kerüljön vissza a döntéshozásba. Elég rosszul venné ki magát, ha visszakerülnének döntéshozó pozícióba, annak ellenére, hogy a belső vizsgálat és az ügyészség álláspontja szerint bizonyos szabálytalanságokat követtek el.

Azt mondták, hogy mandátummal rendelkező politikus ne legyen benne a kuratóriumokba. Ez

azért fontos, mert óriási különbség van egy politikus és egy döntéshozó politikus között. Ők döntéseket tudnak hozni az alapítvány életére, finanszírozására nézve, míg Vízkeleti Szabolcs nem tud ilyen döntéseket hozni. Ezért mondják azt, hogy nem lenne szerencsés, ha valaki döntéshozóként és a kuratórium tagjaként is megjelenik. A civil szektort és a politikai döntéshozást eltökélt szándékuk, hogy szétválasszák. Másik példa az ösztöndíj elbíráló bizottság személyi összetétele is, amikor kivették belőle a politikusokat és csak az iskolák delegáltjai vesznek részt a döntéshozásban. Ez ugyanígy beleillett a sorba, mert véleményük szerint a politikának nem minden egyes területen kell ott lennie. A civil szektort ne hálózza be a politika. Ez a döntés is ezt támasztja alá, ezért továbbra sem tudja támogatni ezt az előterjesztést, mert nem derült ki a legutóbbi elutasítás óta novum.

Aradszky Lászlóné képviselő:

A jelölés feltételeit nem ismertette Jekő Attila alpolgármester. Utólag már lehet magyarázni, hogy kit nem látnának szívesen, vagy, hogy regnáló képviselő ne legyen. Ez a jelölés feltételeként nem hangzott el sem szóban, sem írásban. Ők sem tettek az előző ciklusokban semmilyen megjegyzést a másik oldal által delegált személyekre, ezért ezt ők is elvárják.

Máté Lajos képviselő:

Az előtte szólók már elmondták, hogy 2006-ban a választások után, amikor kialakult a bizottságok felállása, ki hány helyre delegálhat. Emlékszik, hogy Zuschlag János, aki még nem ült börtönben, de túl volt azon az ízetlen tréfálkozáson a Terror Háza előtt, ami az országgyűlési mandátumának a visszaadásával járt. Mindenki tudott arról a pártépítő tevékenységről, amiben az ifjú szocialista képviselő társak is aktívan részt vettek. A Magyar Szocialista Párt az Ügyrendi Bizottság elnökévé delegálta Zuschlag Jánost. Akkor bennük is hasonló gondolatok ébredtek, mint ami most Jekő Attila alpolgármester fejében és amit novemberben előterjesztett.

Orbán Viktor irányából jött az utasítás, hogy nem szólhatnak bele a másik fél jelöltjeibe. Ez a politikai kultúrának olyan alapvető szabálya, amit tudomása szerint ebben az országban még nem nagyon sértettek meg, legalábbis a rendszerváltozás óta. Itt Kiskunhalason megint sikerült megtenni. Jekő Attila alpolgármester vezetésével kitalálták, ami utólagos magyarázat, hogy ne legyen aktív képviselő és politikus. Dr. Várnai László már nem politikus ezek szerint? A helyi MSZP vezetője volt nemrég, valamint Gyurcsány Ferenc látogatásán is jelen volt. Arra hivatkozni, hogy a kuratórium volt elnöke szabálytalanságokat követett el, még semmiféle bizonyítást nem nyert. Véleménye szerint a volt elnök, mint külső kuratóriumi, társadalmi munkát végző személy, ebben az ügyben töredékét nem végezte annak, mint aki most főállású ügyintézőként dolgozik. Ő plusz juttatást is kapott a Halas Galéria működtetéséért.

Váradai Krisztián képviselő:

Máté Lajos képviselő hozzászólása kapcsán szeretné leszögezni, hogy óriási különbség van bizottsági tag, bizottsági elnök és kuratórium között. Hozott példákat arra, hogy nem akartak elfogadni és mégis támogatták. Valóban nem szokás megvétózni bizottságok esetén. Bizottságoknál van egy megállapodás, a jelölteket a másik fél is elfogadja. Ez működött az ő részükről is. Itt nem egy bizottságról van szó, hanem egy kuratóriumról. Emlékezteti Képviselő Urat arra is, hogy amikor négy évvel ezelőtt a bizottsági ülnököket választották meg, nem igazán kérdezték meg bárki véleményét. Feltöltötték olyanokkal, akik között képviselők rokona, barátja és még sorolhatná, hogy ki mindenki szerepelt.

Dr. Várnai László már polgármesteri visszavonulása előtt legalább egy évvel bejelentette a helyi MSZP vezetésének mind tisztségéről való lemondását. Ő nem a Magyar Szocialista Párt elnöke és nemrég sem volt az elnöke. Visszavonult polgármesterként és jelen pillanatban nem aktív politikus.

Azt mondták, hogy egy kuratóriumba nem vállaljon szerepet olyan valaki, aki jelenleg is az aktív politikai életben részt vesz. A kuratóriumnak más a feladata, más vele az önkormányzat célja, nem pedig egy döntéshozó politikai testület, mint egy bizottság. A bizottság más kategória.

Ő is csak azt tudja hangsúlyozni, mint Jekő Attila alpolgármester, hogy a másik személy kapcsán arról van szó, hogy olyan dolgok merülhetnek fel, amelyek az adott terület szabálytalanságaival vannak összefüggésben. Azért mondják azt, hogy amíg ez nem tisztázódik, addig nem tartják elfogadhatónak azt, hogy egy olyan személy, akinek a nevével ez összefügghet, ennek a kuratóriumnak tagja legyen.

Máté Lajos képviselő:

Az előbb nem szólt arról, hogy 9 tagú ez a kuratórium. A választási arányokat beállítva ebből 3 helyre javasolhattak személyeket. A háromból kettőt kifogásoltak. Ez mennyire fair eljárás? Mennyiben tudná befolyásolni ez a három ember a kuratóriumot a 2/3-os többség mellett? Ezt egy teljesen fals elgondolásnak tartja.

Önmagában olyan még nem fordult elő, hogy az ellenzéknek egy másik párt által biztosított helyekre más mondja meg, hogy ő kit javasolhat. Ez a politikai kultúra felrúgása, ami elkövettek. Védhetetlen álláspontnak tartja.

Pajor Kálmán képviselő:

Bár érintett jelöltként, de reagálnia kell Váradi Krisztián képviselő furcsa logikájú érvelésére, miszerint egy bizottság egész más. Véleménye szerint egy bizottságban gyakran nagyobb horderejű dolgok történnek a döntéseket illetően, mint egy kuratóriumban. Úgy gondolja, hogy ez nem szorul magyarázatra.

Nem érti, hogy miért lenne baj, ha egy önkormányzati képviselő első kézből tájékozódna az egyik legnagyobb alapítványának a dolgairól. Nem gondolja, hogy ez kifogás tárgyat képezheti.

A Halasi Csipke egy hungarikum. A Nemzeti Fórum elnöke, aminek ő is tagja, Lezsák Sándor készíti elő a hungarikumokról szóló törvényjavaslatot. A Nemzeti Fórum, mint szervezet teljes mellszélességgel kiáll a hungarikumok mellett, sőt tesz is érte. Annak idején Nagy-Szedes István is szívügyének tekintette a Halasi Csipkét, s véleménye szerint minden kiskunhalasi annak tekinti, így jómagá is. Nem tudja, hogy ez irányú elkötelezettsége akadály lehet-e annak, hogy ilyen testületben munkálkodjon.

Nem beszél arról a sajtóságos demokrácia felfogásról, hogy egy másik szervezet jelöltjeinek személyét egy ellenérdekű párt akarja meghatározni. Ez már valóban nonszensz.

Jekő Attila alpolgármester:

2006-ban, ha visszaemlékezik mindenki, a Magyar Szocialista Pártnak delegálási joga a civil szervezetek és a népi ülnökök tekintetében nulla volt. Nagy álszentségnek tartja most számon kérni azt, hogyan bánnak demokratikus módszerekkel. A Fidesz volt az, aki a paritásos arány alatt adta a bizottsági helyeket. Voltak olyan erők a testületben, akiknek külsős bizottsági tagságot sem voltak hajlandóak adni. Innentől kezdve ezt számon kérni, véleménye szerint álszentség, amikor minden egyes civil szervezetnél és bizottságban kaptak delegációt. A két

indokuk véleménye szerint védhető. Ehhez ő is és az MSZP is ragaszkodni fog a későbbiekben. Eszükbe sem fog jutni mandátummal rendelkező képviselőt civil szervezetek döntéshozó kuratóriumába jelölni. A politikus az a politikai testületben hozzon döntéseket, a civileket pedig hagyják meg a civileknek, bár tudja, hogy a Fidesz nagyon szereti ezt összemosni.

Váradi Krisztián képviselő:

A Fidesz demokrácia felfogása igen érdekes összehasonlításokat hoz. Folytathatnák a példákat a médiahatósággal, amely egész Európában felháborodást keltett, hogy csak Fideszes delegáltak vannak benne és az ellenzék egyetlen delegáltja sem kapott szerepet. Szeretné hangsúlyozni, hogy nem arról van szó, hogy megmondják, kit jelölhetnek, hanem a múltkori zárt ülésen kifejtették, hogy ezzel a két személlyel miért nem értenek egyet. Kérték, hogy jelöljenek újabb két személyt, akiket nyilvánvalóan el fognak fogadni, ha ezeknek a kritériumoknak megfelelnek. Nem a jelölés jogát veszik el, ne értsék félre és ne fogalmazzanak úgy, hogy a jelölés jogát veszik, mert ez így ebben a formában nem állja meg a helyét.

Gyovai István polgármester:

Alig két hónappal ezelőtt ez a képviselő-testület már hozott döntést ebben a kérdésben. A döntés nyomán a Halas Televízióban és az újságban is megjelent az a vélemény a Fidesz frakció részéről....

Máté Lajos képviselő: (Ügyrendi)

Azért kért ügyrendi hozzászólást, mert az SZMSZ szerint az ülést vezető polgármester nem vehet részt a vitában. Az előterjesztő reagálhat a vitában elhangzottakra, de akkor le kell mondania a napirendi pont esetében az ülés vezetéséről. Mivel ezt nem tette, ezért véleménye szerint nem is reagálhat.

Gyovai István polgármester:

Az SZMSZ lehetővé teszi azt, hogy az ülés vezetését átadja Dózsa Tamás Károly alpolgármesternek. Ezzel egy időben hozzászólásra jelentkezik.

Dózsa Tamás Károly alpolgármester:

Megadja a szót.

Gyovai István polgármester:

A két hónappal ezelőtti döntés nyomán valamennyi médiában megjelent az a Fidesz frakció részéről, hogy visszavonja a tagjait a kuratóriumokból és a felügyelő bizottságokból, ami véleménye szerint mindenki számára meglepetést okozott. Döntési helyzetben lévén ezt a Fidesz frakció bármikor megtehetette, ennek ellenére természetesen nem tette meg.

Nem ők találták ki, hogy aktív képviselő ne legyen a kuratórium tagja.

A választást követően ő maga tárgyalt a Fidesz delegációjával, ők maguk fogalmazták meg azt, hogy aktív képviselő ne foglaljon helyet a kuratóriumokban. Biztos, hogy rendelkezésre áll még a Halasmédia Np. Kft. honlapján az erre vonatkozó irat. Ott elolvashatják.

A kultúra és az erkölcs vonatkozásában elmondja, hogy nagyon sokféle választ lehetne adni. Neki is megvan ezzel kapcsolatban a véleménye.

Egy nagyon fontos dolog is volt az elmúlt években. Nem győznek eleget beszélni a Halas Galériáról, illetve a Halasi Csipke Közalapítványnál történt különböző eljárásokról. Ennek az alapítványnak volt egy vezetője, a tevékenységével kapcsolatban vizsgálatok történtek, amelyek lezárultak. Tehát lezárt vizsgálatokról van szó, ahol megállapítások vannak. Ezeket az elmúlt hetek során a Fidesz frakció tagjainak tudomására is hozták személyes beszélgetések, illetve a dokumentumok bemutatása alkalmával. A következő lépés várhatóan az lesz, hogy a különböző szabálytalanságok nyomán a várost 3 millió Ft állami támogatás visszafizetésére fogják felszólítani. Akkor majd újra tárgyalnak erről az ügyről. Bátorkodtak saját véleményükkel megelőzni ezt a helyzetet, hogy ne hozzák kínos helyzetbe a Fidesz jelöltjeit.

Felhívja a figyelmet, hogy a Halasi Csipke Közalapítvány évtizedek óta működik. Az elmúlt években különösen nem mondható az, hogy ez az alapítvány egy volt a sok közül. Elérte azt a csúcspontot, amit egyáltalán elérhetett. A Halasi Csipke nemcsak országosan, hanem nemzetközileg jegyzett hungarikum. Azzal a minimális létszámmal és körülménnyel, amely rendelkezésre állt, az a vezetőnő, akinek a munkája árán ezt a szintet elérhette a Halasi Csipke, mindenképpen csak megbecsülésre szorul. Ezt a megbecsülést ez a vezetőnő az elmúlt években nemhogy nem kapta meg a kuratórium részéről, hanem véleménye szerint a legvégsőbb helyzetig próbálták fokozni ezt az állapotot, hogy őt az állásából eltávolítsák. A választások során arra esküdött fel és arra tett ígéretet a város lakosságának, hogy ebben a városban nyugalom lesz, a legelső szempont pedig a szakma érvényesítése lesz. Szeretné ismételtelen felhívni a figyelmet erre a néhány tételre.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

A kezében tartja a Halasi Csipke Közalapítvány alapító okiratát és szervezeti és működési szabályzatát, amelyekben egyetlen olyan mondatot talált, ami az elhangzottakkal összefüggésbe hozható. E szerint „A kuratórium tagja nem lehet az a személy, aki olyan szervezetnél töltött be annak megszűntét megelőző 2 évben legalább 1 évig vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozás kiegyenlítés nélkül szűnt meg és a megszűnés óta nem telt el 2 év.” Semmi egyebet nem ír az alapító okirat és az SZMSZ. Nem ír vélt, vagy valós ügyekről, aktív, vagy passzív politikusokról. Továbbra is azt kéri a képviselő társaitól, hogy a szokásjognak megfelelően az ilyen szokásos vita nélküli formális aktusnak megfelelően támogassák ezeket a jelölteket.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Ahhoz, hogy a szavazást követően a bíróság bejegyezze a kuratóriumi tagokat, egy olyan pontot el kell fogadni, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításokkal kapcsolatos intézkedéssel a megyei bíróságnál eljárjon. A képviselő-testületnek a módosítás elfogadása esetén egységes szerkezetben is el kell fogadnia az alapító okiratot. Három határozati javaslat lesz.

Dózsa Tamás Károly alpolgármester:

Dr. Skribanek Zoltán képviselőt kérdezi arról, hogy a dr. Ferenczi Mária jegyző által ismertetett pontokkal kiegészülhet-e a határozati javaslat?

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Természetesen.

Dózsa Tamás Károly alpolgármester:

Az előterjesztő befogadta a kiegészítést, ezért így tenné fel szavazásra.

Gyovai István polgármester:


Visszaveszi az ülés vezetését. Az előterjesztésben két jelölt szerepel. Az egyik jelölt érintett az ügyben. Az érintettség bejelentését meg kell várniuk.

Pajor Kálmán képviselő:

A hozzászólásában említette és szavazni kíván.

Gyovai István polgármester:

Pajor Kálmán képviselő szavazásban való részvételéről kéri a képviselők szavazatát.

 No: 208			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás.....	Tart.
Halász Balázs.....	Tart.	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.febr.:28 16:33:07			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	66,66%	66,66%
Nem	1	6,67%	6,67%
Tartózkodik	4	26,67%	26,67%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy Pajor Kálmán képviselő szavazhat a saját ügyében.

Dr. Ferenczi Mária jegyző kiegészítésének figyelembevételével kéri a képviselők szavazatát Pajor Kálmán képviselő Halasi Csipke Közalapítvány kuratóriumába választásáról.

No: 209			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás.....	Tart.
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011.febr.:28 16:33:46			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	4	26,67%	26,67%
Tartózkodik	3	20,00%	20,00%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

A képviselő-testület a Halasi Csipke Közalapítvány kuratóriumának tagjává választotta Pajor Kálmán képviselőt.

Dr. Ferenczi Mária jegyző kiegészítésének figyelembevételével kéri a képviselők szavazatát Szakál Györgyné Halasi Csipke Közalapítvány kuratóriumába választásáról.

No: 210			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás.....	Tart.
Halász Balázs.....	Tart.	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011.febr.:28 16:34:07			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	4	26,67%	26,67%
Tartózkodik	3	20,00%	20,00%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%

<i>Igen</i>	8	53,33%	53,33%
<i>Nem</i>	4	26,67%	26,67%
<i>Tartózkodik</i>	3	20,00%	20,00%
<i>Szavazott</i>	15	100.00%	100,00%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	0		0,00%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

24/2011. Kth.

A Halasi Csipke Közalapítvány kuratóriuma két eddig meg nem választott tag személyére vonatkozó Fidesz frakció általi ismételt javaslatát

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete -2010.11.29-i ülésén elfogadott 201/2010. Kth.- döntésének értelmében eljárva, jelen határozatával a Halasi Csipke Közalapítvány kezelő szervét ellátó kuratóriumának tagjává választja Pajor Kálmánt és Szakál Györgynét.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. pontban meghatározott módosításokkal a Halasi Csipke Közalapítvány Alapító Okiratát egységes szerkezetben elfogadja.*
- 3. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közalapítvány Alapító Okiratának módosítását nyújtsa be a Bács-Kiskun Megyei Bírósághoz.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Dr. Ferenczi Mária jegyző,
Dr. Skribanek Zoltán képviselő,
Pajor Kálmán képviselő,
Szakál Györgyné érintett,
Halasi Csipke Közalapítvány*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

9 Új napirendi pont 16:34:15

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halasmédia Nonprofit Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottság ügyrendjének jóváhagyása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 16:34:44


Nagy Péter alpolgármester:

Az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság ülésén elhangzott, hogy az ügyrend 16.6 pontjában elírás van. Az első gondolatjel után tulajdonost kell írni az ügyvezető helyett. A többi felügyelő bizottsági anyagban is így szerepel, ezért kéri javítani.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Ez a bizottsági ülésen is teljesen egyértelműen megfogalmazásra került. További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a 16.6 pontban az első gondolatjel után a tulajdonos kifejezés szerepeljen az ügyvezető helyett.

 No: 211			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.febr.:28 16:37:02			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:

25/2011. Kth.

A Halasmédia Nonprofit Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottság ügyrendjének jóváhagyása

Határozat

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Halasmédia Nonprofit Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző,

Tóth István Halasmédia Nonprofit Szolgáltató Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

10 Új napirendi pont 16:37:09

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 16:37:32

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 212			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen

Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.febr.:28 16:37:49			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

26/2011. Kth.

A Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság ügyrendjének jóváhagyása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző,

Király Gábor Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

11 Új napirendi pont 16:37:56

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő Bizottság ügyrendjének jóváhagyása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 16:38:10

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 213			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011.febr.:28 16:38:24			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

27/2011. Kth.

A Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő Bizottság ügyrendjének jóváhagyása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Felügyelő Bizottságának ügyrendjét a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző,
Dr. Földi István Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

12 Új napirendi pont 16:38:30

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítása


Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 16:38:46

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 214			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011.febr.:28 16:39:02			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%

Távol	0	0,00%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

28/2011. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 211/2010. számú határozatával jóváhagyott Közbeszerzési Szabályzatot az alábbi módosításokkal egységes szerkezetben elfogadja:

A Közbeszerzési Szabályzat 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

A Szabályzat hatálya: A Szabályzat hatálya kiterjed Kiskunhalas Város Önkormányzatának (a továbbiakban: ajánlatkérő) minden olyan árubeszerzésére, építési beruházására, építési koncessziójára, szolgáltatás megrendelésére, szolgáltatási koncessziójára, amelynek értéke a közbeszerzési eljárás megkezdésekor eléri, vagy meghaladja a mindenkori közbeszerzési értékhatárokat, valamint arra az esetre, ha az ajánlatkérő tervpályázati eljárást folytat le. Jelen Szabályzat irányadó a támogatásból megvalósuló közbeszerzési eljárások esetében is.

A Közbeszerzési Szabályzat 5.1 pontja az alábbiakkal egészül ki:

5.1. A közbeszerzési eljárás előkészítése az ajánlattételig (részvételi jelentkezésig) tart.

Az előkészítő szakasz azzal veszi kezdetét, hogy a közbeszerzéssel érintett szervezeti egység vezetője a Városfejlesztési Osztály vezetőjéhez címzett levelében kezdeményezi a közbeszerzési eljárás lefolytatását. A Városfejlesztési Osztály vezetője gondoskodik a Polgármester és a Jegyző tájékoztatásáról. A közbeszerzéssel érintett szervezeti egység felelőssége, hogy a közbeszerzési eljárást olyan időpontban kezdeményezze, amely lehetővé teszi az eljárás megfelelő időben való indítását és a közbeszerzési eljárás alapján létrejövő szerződés teljesítését. A közbeszerzéssel érintett szervezeti egység feladata és felelőssége a műszaki dokumentáció és költségvetési kiírás tervezeteinek előkészítése, s a közbeszerzési eljárás során annak rendelkezésre bocsátása.

Városfejlesztési Osztály feladata, hogy az egyes közbeszerzési eljárások teljes időtartama alatt, a támogatásokra vonatkozó mindenkori jogszabályban írtak betartásáról a projektmenedzsmentek által gondoskodjon., s azok jogszabályszerű betartását ellenőrizze.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Kristóf Andrea aljegyző,
Városfejlesztési Osztály*

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

13 Új napirendi pont 16:39:09

13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium alapító okiratának módosítása


Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 16:39:32

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 215			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011.febr.:28 16:39:50			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

29/2011. Kth.

A II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium alapító okiratának módosítása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a II. RÁKÓCZI FERENC MEZŐGAZDASÁGI, KÖZGAZDASÁGI, INFORMATIKAI SZAKKÖZÉPISKOLA ÉS KOLLÉGIUM alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

Intézmény neve:	II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium
Rövid neve:	II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola és Kollégium
Rövidített neve:	II. Rákóczi F.Szki.és Koll.
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Kossuth L. utca 39.
Jogszámban meghatározott közfeladata:	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. Törvényben foglaltak szerinti tevékenység és a szakképzésről szóló 1993.évi LXXVI. Törvényekben foglaltak szerinti tevékenység
Szakágazati száma (TEÁOR):	853100 Általános középfokú oktatás
Működési területe:	Az iskola országos beiskolázási feladatokat lát el.
Törzskönyvi száma:	338877
Az alapító okirat száma:	
Típusa:	Közös igazgatású közoktatási intézmény
OM azonosítója:	027977
Irányító szerv neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Fenntartó neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Gazdálkodási besorolása, jogköre:	Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv
Alap tevékenységei:	<ul style="list-style-type: none"> • <i>A jóváhagyott pedagógiai program alapján:</i> <ul style="list-style-type: none"> • - nappali rendszerű szakközépiskolai nevelés, oktatás • - nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésre felkészítő iskolai oktatás • Agrár-közgazdasági és áruforgalmazó technikus OKJ 54 621 01 0000 00 00 • Műszaki informatikus OKJ 54 481 04 0010 54 04 • CAD-CAM informatikus OKJ 54 481 01 1000 00 00 • - felsőfokú szakképesítést nyújtó képzés • Műszaki informatikai mérnökasszisztens OKJ 55 810 01 0010 55 10 • Pénzügyi szakügyintéző OKJ 55 343 01 0010 55 04 • - szakképesítés megszerzésre felkészítő iskolarendszerű felnőttoktatás • - iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás • Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakközépiskolai oktatása (9-12/13.évfolyam) A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók)

- *Diákotthoni, kollégiumi szálláshelynyújtás*
- *Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás, vizsgáztatás*
- *Diáksport*
- *Könyvtári tevékenység*
- *Kollégiumi intézményi étkezés*
- *Iskolai intézményi étkezés*
- *Pénzügyi igazgatási tevékenység önkormányzati költségvetési szervnél*
- *Munkahelyi vendéglátás*
- *Közoktatási intézményben végzett kiegészítő tevékenység*
- *Egyéb nem bolti kereskedelem*
- *Egyéb szálláshely szolgáltatás*
- *Üdültetés*
- *Egyéb vendéglátás*
- *Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél*
- *Médiareklám*
- *Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése*

Vállalkozási tevékenysége:

Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de saját kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést és az iskolában működő diáksportkör munkáját. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.

Szakfeladatai:

- *853121 Nappali rendszerű szakközépiskolai oktatás (9-12/13)*
- *853122 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű oktatása (9-12/13.évfolyamon)*
- *853221 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatás a szakképzési évfolyamokon*
- *853231 Emelt szintű nappali rendszerű szakközépiskolai szakmai oktatás a szakképzési évfolyamokon*
- *559011 Kollégiumi szálláshelynyújtás közoktatásban tanulók számára*
- *855921 Nappali rendszerű oktatásban részt vevő tanulók kollégiumi, externátusi nevelése*
- *855931 Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás*
- *855932 Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás*
- *854211 Felsőfokú szakképzés*
- *853214 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai elméleti felnőttoktatás*
- *853224 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati felnőttoktatás*
- *931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása*
- *910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása*
- *562914 Tanulók kollégiumi étkeztetése*
- *562913 Iskolai intézményi étkeztetés*
- *562917 Munkahelyi étkeztetés*
- *561000 Éttermi, mozgó vendéglátás*
- *960900 M.n.s. Egyéb személyi szolgáltatás*
- *479909 Egyéb nem bolti, nem piaci kiskereskedelem*
- *559099 Egyéb m.n.s. Szálláshely szolgáltatás*
- *552001 Üdülői szálláshely-szolgáltatás*

<ul style="list-style-type: none"> • 562920 Egyéb vendéglátás • 479901 Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél • 731200 Médiareklám • 949900 M.s.n.Egyéb közösségi, társadalmi tevékenység • 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
<p>Intézményegységei: 6400, Kiskunhalas, Majsai út 1. Kollégium</p>
<p>Évfolyamai: 9-12. (4 évf.) 13-14. (2 évf.)</p>
<p>Engedélyezett férőhelyek száma: 9-12. évf. 420 fő 13-14. évf. 210 fő Összesen 630 fő kollégiumi férőhelyek 50 fő</p>
<p>Szakképesítés, tanulmányi terület: informatika, mezőgazdaság, közgazdaság</p>
<p>Oktatható szakmák és szakképesítések: Műszaki informatikai mérnökasszisztens Agrár-közgazdasági és -áruforgalmazó technikus Pénzügyi szakügyintéző</p>
<p>Telephelyei és a feladatellátást szolgáló vagyon: 6400 Kiskunhalas, Vállalkozók útja 2. Tanműhely 6400 Kiskunhalas, Bokréta u. 1. Tanműhely (számítástechnika) 6413 Kunfehértó, Kárász u.4. Pihenőház</p>
<p>Feladatellátást szolgáló vagyon: a székhelyén lévő 4752 hrsz.-ú 5927 m² területű és 4753 hrsz.-ú 3797 m² területű ingatlan (számítástechnika), a 6022/1 hrsz.-ú 40622 m² területű ingatlan (kollégium), a 6022/3 hrsz.-ú 34404 m² területű ingatlan (tanműhely), illetve a 1494/2 hrsz.-ú 1057 m² területű ingatlan (Kunfehértó Kárász u. 4. Pihenőház) a rajta levő épületekkel.</p>
<p>Vagyon feletti rendelkezés:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni. • Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
<p>Az intézményvezető kinevezése: Az iskola igazgatóját a Képviselő-testület bízza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el. -1992. évi XXXIII. Tv. a Közalkalmazottak jogállásáról (továbbiakban:Kjt.) és a 1993. évi</p>

LXXIX. tv a Köznevelésről (továbbiakban:Kötv.) alapján

Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:

közalkalmazotti jogviszony,

a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony

Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 226-9/2010.kth. Alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető,

Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető,

II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola és Kollégium igazgatója,

Víg Katalin intézményi referens **általa:**

Magyar Államkincstár területileg illetékes szervei

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

14 Új napirendi pont 16:39:57

14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Szűts József Általános Iskolában indítandó magyar-angol két tanítási nyelvű oktatás

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 16:40:15

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 216			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen

Máté Lajos.....Igen

Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011. febr.: 28 16:40:35			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:

30/2011. Kth.

A Szűts József Általános Iskolában indítandó magyar-angol két tanítási nyelvű oktatás

H a t á r o z a t

2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Szűts József Általános Iskolában magyar-angol két tanítási nyelvű oktatást indít a 2011/2012. tanévtől felmenő rendszerben.
3. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert, hogy a Szűts József Általános Iskola magyar-angol két tanítási nyelvű oktatás programjával kiegészített pedagógiai program módosítását a 2011. júniusi testületi ülésre jóváhagyás végett terjessze be.
4. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Szűts József Általános Iskola alapító okiratát az alábbiak szerint fogadja el:

ALAPÍTÓ OKIRAT

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a SZŰTS JÓZSEF ÁLTALÁNOS ISKOLA alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

Intézmény neve:	Szűts József Általános Iskola
Rövidített neve:	Szűts J. Ált. Iskola
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Köztársaság u.9.
Jogszabályban meghatározott közfeladata:	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. Törvényben foglaltak szerinti tevékenység
Szakágazati száma (TEÁOR):	852010 Alapfokú oktatás
Működési területe:	Az intézmény a közoktatási törvény 90. § (1) bekezdése alapján körzeti iskolai feladatokat lát el. Működési területe Kiskunhalas város közigazgatási területe a fenntartó által meghatározott felvételi körzet szerint. Szabad

	<i>kapacitása terhére az intézmény más településről is fogadhat gyerekeket.</i>
Törzskönyvi száma:	341507
Az alapító okirat száma:	
Típusa:	<i>Általános iskola</i>
OM azonosítója:	027806
Irányító szerv neve:	<i>Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete</i>
Székhelye:	<i>6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.</i>
Fenntartó neve:	<i>Kiskunhalas Város Önkormányzata</i>
Székhelye:	<i>6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.</i>
Gazdálkodási besorolása, jogköre:	<i>Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv</i>
Alap tevékenysége:	
<ul style="list-style-type: none"> ● <i>Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4.évfolyamon)</i> ● <i>Általános iskolai tanulók nappali rendszerű magyar-angol két tanítási nyelvű nevelése, oktatása (1-4.évfolyamon)</i> ● <i>Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon (a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók)</i> ● <i>Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</i> ● <i>Általános iskolai tanulók nappali rendszerű magyar-angol két tanítási nyelvű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</i> ● <i>Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon(a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók)</i> ● <i>Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése</i> ● <i>Általános iskolai napközi otthoni nevelés</i> ● <i>Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon</i> ● <i>Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</i> ● <i>Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása</i> ● <i>Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása</i> ● <i>Iskolai intézményi étkeztetés</i> ● <i>Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek számára</i> ● <i>Munkahelyi étkeztetés</i> ● <i>Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél</i> ● <i>Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése</i> ● <i>Egyéb nem bolti, nem piaci kiskereskedelem</i> ● <i>Építmény üzemeltetés</i> ● <i>Közoktatási és kapcsolódó tevékenységek pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési szervnél</i> 	
Vállalkozási tevékenysége:	

Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de saját kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést és az iskolában működő diáksportkör munkáját. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.

Szakteradatai:

- 852011 Általános iskolai nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4.évfolyamon)
- 852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon.
- 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon
- 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon
- 855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés
- 855912 Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése
- 852013 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon
- 852023 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon
- 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
- 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
- 562913 Iskolai intézményi étkeztetés
- 562917 Munkahelyi étkeztetés
- 479901 Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél
- 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 479909 Egyéb nem bolti, nem piaci kiskereskedelem
- 850001 Közoktatási és kapcsolódó tevékenységek pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési szervnél
- 811000 Építmény üzemeltetés

Intézményegységei: nincsenek

Évfolyamai: 1-8. (8 évfolyam)

Engedélyezett férőhelyek száma:

- 1-4.évfolyam 234 tanuló
 - 5-8.évfolyam 300 tanuló
- összesen: 534 tanuló

Telephelyei és a feladatellátást szolgáló vagyon: Kiskunhalas, 3668 hrsz.-ú ingatlan

Feladatellátást szolgáló vagyon:

a székhelyén lévő Köztársaság u.9. Szám alatti 3668 hrsz.-ú 6287 m² ingatlan a rajta található 2905 m² területű iskola, konyha és tornaterem. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerinti nyilvántartott eszközök. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyonrendelete alapján. Az iskola a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.

Vagyon feletti rendelkezés:

- A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni.
- Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.

Az intézményvezető kinevezése:

Az iskola igazgatóját a Képviselő-testület bízza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Ügyrendi és a Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el.

A 1992. évi XXXIII. Tv. a Közalkalmazottak jogállásáról (Továbbiakban:Kjt.) és a 1993. évi LXXIX. tv a Közoktatásról(továbbiakban:Kötv.) alapján

Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:

Közalkalmazotti jogviszony, a

Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony

Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 30/2011.Kth. számú határozatával elfogadta.

Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 226-7/2010. Kth. Alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Gyovai István polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető,

Nagy-Ápátné Kuszli Beatrix oktatási referens,

Nagyné Lehoczki Zsuzsanna igazgató Szűts József Általános Iskola igazgatója,

*Víg Katalin intézményi referens **általa:***

Magyar Államkincstár illetékes szervei

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

15 Új napirendi pont 16:40:40

15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött közművelődési megállapodás módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 16:41:14

Jerémiás Béláné képviselő:

A közművelődési megállapodás 4. pontja arról szól, hogy a korlátolt felelősségű társaságnak üzleti tervvel kell rendelkeznie és tartalmaz bizonyos jóváhagyott dolgokat. Az idén még nem látták a Művelődési Központ Np. Kft. üzleti tervét. Hol van?

Az 5. pont szerint az üzemeltetésében ingatlanokat a használatába átadott eszközökkel együtt üzemelteti. Véleménye szerint üzemeltetni a Csillagvizsgálót és a Halas Galériát tették oda.

Nem tudja, hogy ez-e a legjobb szó rá.

A II. 2. pontjában a Halas Galéria kiállító helyként szerepel, de ezt még nem is tárgyalták. Jelen pillanatban még a Halas Galéria múzeum, közgyűjtemény.

Gyovai István polgármester:

Alig egy órával ezelőtt Kiskunhalas Képviselő-testülete, mint tulajdonos hozott döntést arról, hogy a működését mekkora támogatást ad. Ennek tudatában fogja tudni megfogalmazni az üzleti tervét a Művelődési Központ Np. Kft. A következő testületi ülésen fogják tárgyalni az üzleti terveket.


Az üzemeltetés kifejezés, amely egyrészt ingatlanokra, másrészt különböző berendezésekre, tárgyakra, vagy feladatellátásra vonatkozik, a Művelődési Központ Np. Kft.-nek eddig is feladata volt arra az épületre és berendezéseire vonatkozóan, amelyben eddig is működött. Ez most kibővül azokkal az épületekkel, illetve helyszínekkel, tárgyakkal, amelyeket az ő működésébe bevonunk.

A kiállítóhely kérdését most tárgyalják. Ez a napirend az, ahol elsőként tárgyalásra kerül.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 217			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011 febr.: 28 16:45:24			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

31/2011. Kth.

A Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött közművelődési megállapodás módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete és a Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Non-profit Korlátolt Felelősségű Társaság között fennálló közművelődési megállapodását módosítja a mellékletben megfogalmazottak szerint. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Közművelődési megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. március 16.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető,
Király Gábor Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft.
ügyvezetője*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

16 Új napirendi pont 16:45:30

16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Városi közoktatási konzorcium megállapodásának módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 16:45:44

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 218			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen

Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.febr.:28 16:46:00			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

32/2011. Kth.

Városi közoktatási konzorcium megállapodásának módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete módosítja a városi közoktatási konzorcium megállapodást „A konzorcium működési költségei” című fejezet hatályon kívül helyezésével, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető,
Bernáth Lajos Kollégium,
Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola,
Felsővárosi Általános Iskola,
Kertvárosi Általános Iskola,
Szűts József Általános Iskola

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

17 Új napirendi pont 16:46:05

17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Gyógytestnevelési feladatok ellátása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 16:46:23

Dózsa Tamás Károly alpolgármester:

Az 1 fő gyógypedagógus állást most hirdetik meg és utána pályáztatás útján, megbizással történik a betöltése? A gyógypedagógián belül milyen szakág, amelynek meg kell felelni?

Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető:

Ónállóan gazdálkodó és működő intézményeik vannak és az intézményvezető felelőssége, hogy eldöntse, hogyan tölti be ezt az álláshelyet. Pályázat útján kell betölteni, de az intézményvezető feladata. Gyógytestnevelőnek kell lennie. A vezető feladata, hogy megfelelő személyt találjon, a fenntartó nem avatkozik bele. Amikor van ellenőrzés, akkor megnézik, hogy a megfelelő személlyel látják-e el. A Magyar Államkincstár és a belső ellenőrzés is ezt vizsgálja.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 219			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.febr.:28 16:47:57			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%

<i>Szavazott</i>	15	100.00%	100,00%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	0		0,00%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

33/2011. Kth.

Gyógytestnevelési feladatok ellátása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2011. szeptember 1-jétől a Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat gyógytestnevelés szakszolgálati feladatot ellátó intézményegységének pedagóguslétszámát 1 fővel növeli.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető,
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens,
Víg Katalin intézményi referens,
Csernák Lajos intézményvezető, Halasi Többcélú Kistérségi Társulás irodavezetője,
Varga Margit igazgató Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

18 Új napirendi pont 16:48:05

18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Sportösztöndíj megszüntetése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 16:48:20

Fülöp Róbert képviselő:

Ha megszüntetik a sportösztöndíjat, akkor hogyan fog működni a továbbiakban? Elhangzott az, hogy lehet rá pályázni.

Jeremiás Béláné képviselő:

Most 10 millió Ft van a költségvetésben sporttámogatásra. Az Ifjúsági, Sport és Informatikai Bizottság volt elnökét kérdezi, hogy az elmúlt években mekkora volt ez a támogatás?

Gyovai István polgármester:

A sportösztöndíj kategóriája a költségvetésben, illetve ebben a formában szándékuk szerint megszűnik, de nem úgy, hogy maga a cél és a feladat végrehajtása ne történne meg az év során. Ahogy a mai délutánon elhangzott több alkalommal is, a sporttámogatás 10 millió Ft-os keretét elfogadták a költségvetésben. Ez a keret kap a következő testületi ülés jóváhagyásával olyan lehetőséget, hogy akár ösztöndíj formájában is kiosztásra kerüljön az a körülbelül 300 ezer Ft, ami az elmúlt évben is megvolt. Nem megszüntetni kívánják, hanem ezt a költségvetési sort ebben a formában törlik, viszont a sporttámogatások keretében továbbra is létező forma lesz.

Az elmúlt évi sporttámogatási keret összegét nem tudja.

Hozzászólások

Aradszky Lászlóné képviselő:

Továbbra is aggályosnak tartja. Ma hallotta először, hogy a sporttámogatások kapcsán pályázhatnak ezek a sportolók. Akkor is megkurtítottnak látja, mert a 10 millió Ft sokfelé osztódik. Azt szerette volna, ha megmarad külön ez a 300 ezer Ft-os keret. Nem hiszi, hogy ennyire szegények, amikor négy alpolgármesteri fizetésre futja. Csak 4 évre kellene elosztani. Nem kerülne egy havi bérükbe ez a 300 ezer Ft. Minden évben egyikük felajánlhatná. A 10 millió Ft-on felül idén is jó néhány fiatal megkaphatná ezt Kiskunhalason.

Jerémiás Béláné képviselő:

Ő is úgy érzi, hogy a 10 millió Ft és a 300 ezer Ft együttesen is kevesebb, mint ami az elmúlt évben volt. Emiatt tartja aggályosnak. A női kézilabda sportág támogatása önmagában több volt az előző években.

Váradi Krisztián képviselő:

Tisztában vannak vele, hogy összességében kevesebb ez az összeg. A költségvetés tárgyalásánál is látták és elmondták, hogy minden tétel kevesebb az idén. Az önként vállalt feladataiknál valóban költség- és kiadáscsökkentés történt. Összességében a sportra szánt keret is csökkent, de azt a részét is szeretné hangsúlyozni, amit Polgármester Úr is elmondott, hogy nem fog teljes egészében megszűnni a fiatal tehetségek támogatása, hanem a formáját szüntetik meg és úgy kívánják módosítani a Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítványnál lévő keret pályázati kiírását, hogy ne csak egyesületek pályázhassanak működésre, hanem fiatal tehetségek is. A forma változik meg és így nincs megkötöttség sem, hogy 300 ezer Ft adható. Ha a kuratórium úgy látja, hogy 5-6 fiatal pályázik, akik akkora tehetségek, vagy olyan eredményt értek el, ami alapján nekik még több is járna, mint 300 ezer Ft, akkor az új rendszer szerint adhatnak többet is saját belátásuk szerint. Eddig az a keret csak egyesületi működést támogatott és külön fiatal tehetségeket támogatott a sportösztöndíj. Most ez a kettő kerül összevonásra és a közalapítvány kuratóriuma legjobb belátása szerint fog döntenie a keret felosztásáról.

Jekő Attila alpolgármester:

A felajánlásokkal kissé óvatosabban kellene bánni véleménye szerint, mert az elmúlt ciklusban, amikor felajánlották a felügyelő bizottságok díjazását, utána mégis végig kapták.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő elmondta, hogy visszahívják a kuratóriumból az összes tagot, de ez sem történt meg. Mindent fel lehet ajánlani, de utána nem történik meg.

Lukács László alpolgármesternek, amikor már semmilyen jogköre nem volt, mert a Polgármester Úr visszavonta, a fizetését miért vette fel? Ezen kellene elgondolkozni, nem pedig más fizetését ajánlani különböző célokra. Amit saját maguk felajánlottak, azt nem tartották be. Inkább azt kellett volna betartani az előző ciklusban.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Egyénileg pályáztak a sportolók ezekre a kevés összegekre, tehát nem keretösszeget osztottak fel. A kiváló teljesítményt nyújtó versenyzők, vagy a fiatal sporttehetségek pályázhattak erre.

A pluszkeretet ebben az évben is biztosítani kellene véleménye szerint.

A tiszteletdíjukat megpróbálták felajánlani, de nem vállalta az önkormányzat, hogy az alapítványnak továbbtartalja. Azt mondták, hogy ezt ők nem tehetik meg és nem vállalták a banki pluszkiadásokat az elutalásért. Honnan tudják, hogy miután felvették a tiszteletdíjukat, hova utalták tovább. Tudna bemutatni csekket, illetve banki átutalásokat, hogy Kiskunhalason is hány alapítvány kapott belőle. Amiről nem tudnak, arról nem kellene beszélni és beszélni. A példájukat inkább követni kellene, mert megtették és segítettek több helyen. Nem szaladnak a televízióhoz, hogy felvegyék.

Pajor Kálmán képviselő:

Nagy csúsztatás az, hogy tavaly hány millió forint volt a sporttámogatás, mert akkor még külön soron szerepelt a női kézilabda és a foci stb. Most egy sincs itt. Aggályos, hogy ebből a 10 millió Ft-ból még sportösztöndíjra is fog jutni. Semmiképp nem tartja elfogadhatónak ebben a formában. Teljesen bizonytalan kategóriába jut.

Van előttük egy levél, nem tudja, hogy ki osztogatta ezt kézilabda ügyben. Ez egy kérdés, amiről illene beszélni. Jekő Attila alpolgármester említette, hogy lemondtak a felügyelő bizottsági díjazásokról, de megkapták. Jelzi, hogy attól a hónaptól, ahogy lemondott a díjazásáról nem kapott a Halasvíz Kft-től egyetlen fillért sem, holott a felelősség és a munka is megmaradt. Díjazás nélkül végezte, míg Kószó János tagtársa felvette, mert ő nem mondott le róla. Hogyan általánosíthat Jekő Attila alpolgármester, mert véleménye szerint jó lenne utána nézni az ilyen adatoknak. Nem tudja, hogy melyik felügyelő bizottság díjazása maradt meg, mert övéké biztos nem.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Nem érti, hogy amikor Fülöp Róbert képviselő társa felajánlja másfél havi tiszteletdíját és a laptopjának az árát, azért hogy a kiskunhalasi sporttehetségek némiképp könnyebb helyzetben legyenek, tudjanak utazni, vagy felszerelést vásárolni, miért gúnyolják ki. A kiskunhalasi sporttehetségek, akik világversenyeken érmekeket szereznek. Miért kell kigúnyolni ezt az önzetlen és pozitív kezdeményezést? Véleménye szerint inkább mellé kellene állni, vagy legalábbis elismerően egyetérteni vele. A gúnyolódás számára elképesztő.

Gyovai István polgármester:

Nem érezte úgy, hogy gúnyolódás történt volna. Ahogy mondták, nem áll szándékukba ezt a díjazást megszüntetni, a sporttámogatások keretében továbbra is létező forma lesz. Mindössze ezt a konkrét formát gondolták megszüntetni, hogy a sport ösztönzése, támogatása egyetlen alaptól történjen.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 220			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011.febr.:28 17:00:24			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	46,66%	46,66%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

34/2011. Kth.

Sportöztöndij megszüntetése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete nem támogatja Kiskunhalas Város Sportöztöndijának működési szabályzatáról szóló 165/2008. Kth. számú Képviselő-testületi határozatának hatályon kívül helyezését.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető
Kalicz László Városi Sportiroda vezetője

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

19 Új napirendi pont 17:00:40

19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halasi Galéria szakmai besorolásának módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 17:01:23

Jerémiás Béláné képviselő:

A Halas Galéria visszaminősítése, ami lényegben közérdekű muzeális gyűjteményből kiállítóhelyé minősíti vissza, amit elképesztőnek tart. A szakminisztérium véleményét ebben az esetben ki kell kérni. Megtörtént-e ez és mi volt az eredménye?

Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető:

Nem a véleményt, hanem a működési engedélyt kell megkérni a minisztériumtól. Most közgyűjteményként működik, és úgy kell megkérniük, hogy kiállítóhelyként működjön tovább. Ha közgyűjteményként kérnék meg a működési engedélyt, arra nem adnák meg. Heti kapcsolatban van a minisztérium illetékes osztályával, a jelenlegi feltételek mellett kiállítóhelyként működhet, akkor, ha bizonyos feltételeknek megfelelnek. Még annak sem felelnek jelenleg.

Hozzászólások

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

A Halasi Vállalkozók Klubjának kérését tolmácsolja, akik komoly összegekkel járulnak hozzá a város fenntartásához és joggal várják el, hogy a kultúra területén is megjelenjenek a befizetések és ne történjen meg az a visszaesés, amelyről az előbbieken szó volt. Az ő mélységes felháborodásuknak kell hangot adnia a tervezettel kapcsolatban. Úgy tájékoztatták, hogy írásos formában is jelezni fogják és a városvezetéssel is kívánnak egyeztetni.

Egy mondatot kapott, aminek egy részét szeretné idézni: „Amelyik közösség a kultúráját el akarja sorvasztani, legyen az akár önkormányzat, önmaga jövőjét tagadja, saját sírját ássa.”

Jerémiás Béláné képviselő:

Érdemes lenne a Halas Galériát közérdekű muzeális gyűjteményként fenntartani. A gyűjteményében 46 Kossuth és Munkácsy díjas művész alkotása található. Közel 3000 beletárolt műtárggyal rendelkező múzeum, az országban egyedülálló ebben a tekintetben.

A 120 művész 1/3-a, akinek itt anyaga van, a legmagasabb hazai művészeti díjjal rendelkezik. Továbbá 5 területen az országban egyedülálló gyűjteménnyel rendelkezik. Itt található Berki Viola mintegy 1000 műalkotása és rajzvázlata, ami a legnagyobb Berki Viola gyűjtemény. Ugyancsak itt található Diószegi Balázs 500 olajképe és rajza, ami ugyancsak a legnagyobb. Lakatos Vince 1939-es években készült dokumentum értékű fotóinak közel száz nagyméretű kópiája, ami ugyancsak a legnagyobb Lakatos Vince gyűjtemény. Magyarországon egyedülálló elektrografikai gyűjtemény is fellelhető, ami 50 db eredeti alkotással Josef Kadar ajándéka, valamint Tóth Károly fotóművész halasi képei az 1960-as évekből. Kiskunhalas város számára megszerezhető lenne, ha megtartja a muzeális gyűjtemény címet. Ha ezt megszüntetik, az opció megszűnik Lakatos Vince 700 fotónegatívot tartalmazó hagyatéka, Ferincz János halasi fotógyűjteménye és más alkotók művei. Véleménye szerint nagyon meg kellene gondolnia a képviselő-testületnek, hogy felvállalja-e ezt a visszaminősítést. Javasolja, hogy ne vállalják fel ezt.

Hunyadi Péter képviselő:

Tegyék fel a kérdést, hogy megéri-e egy közérdekű muzeális gyűjtemény fenntartása. A válasz mindenképpen az, hogy megéri. A előterjesztés elfogadása esetén a gyűjteménygyarapodás elmaradásával számszerű anyagi kár keletkezik. Ha az elmúlt 10 év gyarapodását veszik figyelembe, akkor 300-ról 300.000-re nőtt a beletárolt műtárgya száma. Ezeknek van egy becsült értéke, akkor 25-30 millió Ft-ot, most 70-85 millió Ft-ot ér. Ez a muzeális gyűjtemény gyarapodott, mégpedig azért, mert muzeális gyűjtemény volt. Gyakorlatilag jobban növekedett az értéke, mint amit az önkormányzat ráköltött. Az elmúlt 10 évben 41-45 millió Ft-ot költött az önkormányzat a Végh Kúria, a Sáfrik Malom és a Tájház fenntartására és működtetésére. Ezzel szemben áll a jelentős értéknövekedés. Megtérült a rá költött költség, s még nyereséges is volt ez a tevékenység. Bizonyítható, hogy műpiaci értéken az elmúlt 10 évben a Halas Galériában történt befektetések kincsképzéssel, értéknövekedéssel jártak. Most ezt a folyamatot akarja a halasi városvezetés leépíteni. Ez szándékos és számszerű károkozásnak minősíthető. Nem javasolja az előterjesztés elfogadását.

Jekő Attila alpolgármester:

Véleménye szerint nem fogja anyagi kár érni Kiskunhalasi városát. Van egy múzeum, a Thorma János Múzeum, ami a közgyűjteményi feladatokat tökéletesen el tudja látni. Sajnos nem felelnek meg a kritériumoknak. Az épületnek biztonságtechnikailag már régen meg kellene felelnie. Előírások vannak, hogy ezeknek az értékeknek zárható, elkülönített helyen kellene lenniük, ahova megvan, hogy ki mehet be és ki nem. Félő az sajnálatos módon, ha ilyen mértékben gyarapodik a gyűjtemény, akkor nem is férnének el és további újabb helyszínek kellenének. Az anyagi kereteiket ez a lehetőség messzemenően meghaladja, nem is beszélve az ott dolgozók létszámáról, mert akkor plusz létszámot kellene felvenni. Véleménye szerint, ha berendezkednek egy kiállító helyé, akkor az értékek továbbra is itt maradnak, nem kerülnek el és látogathatják őket. Többször felmerült a látogatottság kérdése. Kikérte a statisztikát, mert minden évben kell küldeniük. Fizető látogató 170 fő volt egy év alatt. Az összes többi iskolás és óvodás csoport volt. Ez nagyon pozitív dolog. A csoportokat nem kell napi 8 órában várni, mert szervezeten jönnek. Akkor kell átgondolni a feladatellátást, hogy 170 fizető vendégért több mint 6 millió Ft költséggel, van-e olyan helyzetben az önkormányzat, hogy ezt ellássa. Mindannyian boldogok lennének, ha így lehetne és akár két múzeumuk is üzemelhetne, de ezt jelen pillanatban nem tudják megtenni. Annak feltételeit, hogy ez a gyűjtemény itt maradjon, ez az érték Kiskunhalason legyen,

továbbra is biztosítja az önkormányzat. Ez egy jó megoldás erre, amit a minisztérium dolgozóival leegyeztettek. Kéri, hogy támogassák ezt az előterjesztést, mert ezt a gyűjteményt emiatt nem fogja kár érni.

Pajor Kálmán képviselő:

Jekő Attila alpolgármestert kéri, hogy ne tegyen olyan felelőtlen kijelentéseket, hogy a biztonságos tárolás nincs megoldva, mert illetéktelenek felfigyelhetnek rá.

Nem is igaz, mert megfelelő riasztó rendszerrel védett épületről van szó. Azok a helyiségek alkalmasak arra, hogy ott galéria legyen.

Jekő Attila alpolgármester:


Elnézést kér, ha rosszul fogalmazott. Kimondottan zárható külön helység kell. A riasztója valóban megvan az épületnek. Egy külön zárható helyiségben kell ezeket a műtárgyakat gyűjteni, ahová más nem mehet be. Meg kell adni, hogy ki az az ember, aki bemehet oda.

Gyovai István polgármester:

Tegnap kapott egy levelet, ami a Múzeumi Szakfelügyelet tavalyi látogatásáról, ellenőrzéséről szóló jegyzőkönyvet tartalmazza. Nem is érti, hogy miért ilyen távlatban küldték meg. Ebben is rögzítik azt, hogy a Halas Galériánál évek óta nem történt egyetlen műtárgyvásárlás sem, csak felajánlások révén szaporodott a gyűjtemény. Ha közgyűjteményként működne, akkor eleget kellene tennie azoknak a feltételeknek, ami a műtárgyvásárlásra is vonatkoznak. Évek óta ilyen nem történt és nem is feltételezhetik, hogy ilyenek fognak történni.

Ez a jegyzőkönyv rögzíti, hogy a látogatók számára megnyitott előtérben függönnyel letakarva, sokszor méltatlan körülmények között vannak egyes műtárgyak. Véleménye szerint az elmúlt években lett volna arra lehetőség, létszám és pénzügyi keret, hogy ezekre valamilyen megoldás szülessen. Sajnos ez nem történt meg. Ez az átminősítés nem azt jelenti, hogy az intézmény ne működjön tovább, vagy nem látogatható. Továbbra is abban a kategóriában kívánják megtartani, ahogy eddig működött és ha kell, személy szerint fog gondoskodni arról, hogy a műtárgyak elhelyezése méltóbb helyen történjen, mint eddig.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 221			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011.febr.:28 17:14:31			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%

Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

35/2011. Kth.

A Halas Galéria szakmai besorolásának módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testület elfogadja, hogy a Halas Galéria „Közérdekű muzeális kiállítóhely” szakmai besorolásba kerüljön és egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a működési engedély iránti kérelem aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető,
Király Gábor Kiskunhalasi Művelődési Központ Non-profit Kft.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

20 Új napirendi pont 17:14:38

20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Martonosi Pál Városi Könyvtár igazgatói pályázatának kiírása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 17:15:06

Aradszky Lászlóné képviselő:

A pályázat tárgyát tekintve vannak-e kitételek? Hogyan írja meg a pályázatát, önállóan működő, vagy betagosított könyvtárra? Meg van ez szabva?

Pajor Kálmán képviselő:

Mi indokolja a feltételezhető politikai okon kívül a pályázat kiírását? Tudomása szerint több pályázatot nyert a könyvtár a közelmúltban, amelyekben 5 évig futó programok szerepelnek. A kiképzett embereken nem lehet nagyon változtatni. Nem jelent-e zavart az elnyert pályázatok menetében?

Jekő Attila alpolgármester:

Meghagyják a pályázó szabadságát ebben a kérdésben.

Az előző képviselő-testületi ülésen eldőlt az, hogy a könyvtár működtetését más szerkezetben, más formában képzeli el az önkormányzat. Éppen ezért szeretnének olyan pályázót látni, aki együtt tud gondolkodni az önkormányzati vezetéssel. Azokra a kérdésekre keresnek választ, amelyek bennük felmerültek a gazdaságosabb működtetés tekintetében, amelyekre nagyon sok forma létezik az országban. Van ahol intézményként, van ahol kft. részeként üzemeltetik.

Arra kéri azt, aki pályázik, hogy ezt tartsa szem előtt és olyan koncepciót tegyen az önkormányzat elé, amiben ezt a feladatellátást a jelenleginél jóval racionálisabb módon lehet ellátni. Kíváncsiak rá, hogy milyen elképzelések, ötletek jönnek a szakmától, ezért nem szabják meg a formát.

A törvény lehetőséget ad nekik, nem hiszi, hogy politikai szándékok vannak benne, hacsak nem az, ami Tarlós István budapesti főpolgármesternek, amikor 5 kórházvezető pályázatát írta ki, vagy amikor a megyei önkormányzat egyhangú szavazattal úgy döntött, hogy 8-9, köztük kiskunhalasi intézmények igazgatói pályázatát pont ilyen törvényi lehetőség miatt kiírja.

Hozzászólások

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

A bizottsági ülésen választ kaptak a múlt héten arra, hogy miért is akarják ezt a pályázatot kiírni. Valóban az a válasz derült ki, hogy olyan igazgatót szeretne a város, aki partner abban a törekvésben, hogy a könyvtár eddig státusza megszűnjön és betagozódjon a Művelődési Központ Np. Kft. alá. Az elmúlt testületi ülésen szintén végigtárgyalták, hogy ez meglehetősen nehéz folyamat lesz. A városvezetés kommunikációjából azt látja kiszűrődni, hogy kezdenek kihátrálni ebből a törekvésből, mert sem a minisztériumtól nem fog támogatást nyerni, sem a pályázatok miatt nem lehetséges. Ezek a 2x70 millió Ft-os pályázatok, amelyek 5 évig futnak és jórészt ahhoz kötöttek, hogy ne nagyon változzon az ott dolgozók létszáma és szakmai besorolása. Nehezen elképzelhető, hogy ebből valaha bármi is lesz. Emiatt kiesik az a logikusnak tűnő érv, hogy olyan vezetőt kell keresni, aki ehhez a koncepcióhoz partner, amiből valószínűleg nem lesz semmi.

Így viszont valóban csak a politikai szándék marad.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Örül, hogy szabadságot adnak a pályázóknak és szinte szárnyalhat a fantáziájuk abban, hogyan tudják elképzelni a könyvtár működtetését.

A lényeg, ami a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy az Önökével ellentétes elgondolásuk ne legyen.

A jelenlegi vezető szerintük jól végzi a munkáját, nagyon sok rendezvény van, látogatott a

könyvtár, pályázatokat nyertek, csak az mondta, hogy nem tartja jó ötletnek a betagozódást. Hiába magyarázkodnak, hogy miért kerül kiírásra a pályázat, csupán az a lényeg, hogy leváltásuk az igazgatót, mert egyszer nemet mondott. Jó, hogyha a város mindezt tudja.

Jekő Attila alpolgármester:

Dr. Skribanek Zoltán képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy nem venné magának a bátorságot, hogy jóslásokra megalapozva döntéseket hozzon. Azért fogadták el azt a határozatot a könyvtár kapcsán, mert a képviselő-testületben nem sok könyvtár szakértő ül. Ezért mondták azt, hogy ezt az egész területet és nemcsak ezt, hanem összeset meg fogják belső, vagy külső szakemberekkel vizsgáltatni, hogyan tudják gazdaságosabban működtetni. Dózsa Tamás Károly alpolgármester módosító indítványa is erre irányult a költségvetésnél. Ez a könyvtár esetében is ugyanígy van. A vizsgálat eredményét, hogy milyen formában célszerű működtetni, nem tudja. Lehet, hogy dr. Skribanek Zoltán képviselő már végzett ilyen vizsgálatot, vagy olvasott ilyen jelentést és jobban tudja nála. Ha van javaslata, akkor azt szívesen veszik.

Elmondta, hogy a pályázat miért van kiírva. Emellett az is leszögezi, hogy nem tartja egészségesnek, ha az önkormányzati vezetés az egyik intézményének a vezetőjétől akar valamit kérni, azt lassan már csak tétivevényes levélben tudja megtenni és akkor sem teljesülnek a kérések. Példaként említi Pajor Kálmán képviselő által említett uniós pályázatok dokumentációját. A pályázatok támogatási szerződéseire lettek volna kíváncsiak, s a mai napig csak hiányosan jöttek be. Elég nehéz véleményt mondani a pályázatokról és az abban vállalt kötelezettségekről, ha az önkormányzat vezetésének nem álltak a rendelkezésére. A mai napig írják a hiánylistát, amit a későbbiekben kívánnak bekérni. Így elég nehéz döntést hozni. Ha ezek meglesznek, akkor utána már tudnak arra válaszolni, hogy ezek a pályázatok mit és hogyan érintenek.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Ott volt annál az ominózus beszélgetésnél, ahol számon kérte Jekő Attila alpolgármester az igazgatónőn a pályázati anyagokat. A nyílt bizottsági ülésen mindenki előtt elmondta, hogy itt vannak az önkormányzatnál, csak elő kellene venni. Addig, amíg a Kurucz Brigitta itt volt és felügyelte a pályázatokat, addig minden megvolt. Azóta nem találják a pályázati anyagokat.

Máté Lajos képviselő:

Az előző ciklusban a közbeszerzési bizottság elnökeként elég sok közbeszerzési pályázatküldésben, elbírálásban vett részt. Amikor Huber Helgát kinevezték a könyvtár élére, akkor indult be igazán a pályázati munka. Tényleg nagyszerű munkát végzett, jogilag jól végigjárta és több környező településsel, Kiskunmajsával, Kelebiával vitte ezeket az elég bonyolult és nehezen védhető számítástechnikai fejlesztésekkel foglalkozó pályázatokat. Ezeket a pályázatokon a legképzettebbek indulnak és nagyon nehéz jogilag megvédeni egy ilyen pályázatot. Véleménye szerint a könyvtár egyéb kulturális tevékenysége területén is pezsgést vitt ebbe az intézmény életébe és fiatalos lendületet. Tagadhatatlan, hogy hosszú harc után sikerült őt kinevezni a könyvtár élére. Végig érezték a szemben álló politikai erő részéről, hogy semmiképpen nem akarják megengedni azt, hogy Huber Helga ott vezető lehessen. Február 28. az utolsó nap, amikor több éves szerződéssel rendelkező embereket fel lehet állítani. Megpróbálják megteremteni annak lehetőségét, hogy az első visszarendeződés alkalmával eltávolítsák. A 20 éves MSZP-SZDSZ kormányzás után majdhogynem ő volt az egyetlen ember, aki a jobboldal támogatásával került oda. Egyértelmű a politikai szándék.

Egy szakmailag jól felkészült, lendületes embert akarnak politikai okokból kitenni véleménye szerint. Ő az, aki ellent mert mondani annak a szerinte arrogáns intézményleépítő politikának, aminek a többi intézményvezető lehet, hogy ilyen keményen nem mert ellent mondani, holott senki nem tudja hogyan fog kijönni a költségvetéséből.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Nem mondott sem többet, sem kevesebbet, minthogy kételyeik vannak abban, hogy Hoffmann Rózsa támogatni fogja Alpolgármester Úr elképzelését. Nehezen tudják elképzelni, hogy olyan szakmai növekedést fog ez az elgondolás maga után vonni, hogy támogathatóvá váljon a minisztérium részéről. Mint ahogy már említette, 2 db 70 millió Ft-os program futtatása is némiképp kockázatosná válik. Ebben a TÁMOP pályázatban a tagönkormányzatok részéről nem kizárható egy jogorvoslati lehetőség, ha ők is veszítenek ennek a megszűnésén, csökkentésén.

Nem jósolta meg, hogy biztosan az a döntés fog születni, hogy a könyvtár önálló marad. Annyit mondott, hogy az elmondottak figyelembevételével megvan a kellő alapja. Ennek a lehetőségnek van egy bizonyos százalékos esélye. Az elmúlt hetek kommunikációjából azt érzi, hogy visszaközömbösödtek az eredeti elképzelésükhöz képest.

Halász Balázs alpolgármester:

Furcsa hallania ezeket az érveket, mert senki nem mondta azt az intézményvezetőnek, hogy el kell mennie. Lenne egy alapbesorolása, amire százalékosan kapna egy vezetői pótlékot. Ő is ugyanúgy pályázhat, mint bárki más. Annak idején az egyik bűne az volt, hogy három intézményvezető eltávolítását nem támogatta, mert azt mondta, hogy ne azért tegyék ezt, mert valaki más színű, vagy más templomba jár, mint ők.

Többször hallották azt, hogy az intézményvezetőknél, ha másik személyt javasoltak és Jerémiás Bélánét, a Művelődési, Oktatási és Vallásügyi Bizottság elnökeként azt válaszolta, hogy csak. Semmi indok nem volt, csak éppen nem odavaló volt. Amikor ez megtörtént, akkor azt mondták, hogy változást akar a Fidesz. Ha szakmailag és abban a tantestületben, vagy környezetben, ahol dolgozik, elfogadott, akkor politikai vonalon ne billentsék ki abból a székből ahol ő megfelelő. Véleménye szerint meg kell gondolni, hogy mi a lehetőség és szembenézni azzal, hogy hány intézményvezetőnél még mindig nincs eldöntve, hogy maradhat, vagy sem. Az ő hezitálásuk annak idején nem hozott eredményt. Ilyen a Kertvárosi Általános Iskola és az óvoda, ahol még mindig kétséges, hogy ki legyen a vezető. A Kertvárosi Általános Iskolánál mégis kinevezték a régi igazgatót. Két évig viszont feszültségben tartották.

A könyvtárigazgatónak lesz egy biztos helye, vezetői pótlékot kap rá és pályázhat ugyanúgy.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Van-e szakmai kifogása az igazgatónő ellen? Ha nincs, akkor miért nem áll mellé, mint ahogy azt az előző ciklusban megtette másoknál?

Pajor Kálmán képviselő:

Halász Balázs alpolgármester hozzászólására szeretne reagálni, hogy mennyire ellentmondásba keveredett önmagával. Kijelentette, hogy politikai okból ne billentsék ki azt, aki szakmailag megfelel. Most ez van előttük. Örömmel vette, hogy velük fog szavazni. Tulajdonképpen akkor ő sem ért egyet az előterjesztéssel.

Annak idején dr. Várnai László volt polgármester, amikor intézményvezetői pályázatokról

volt szó, politikai vérfürdőnek minősítette a médiában. Ha változtatni akartak volna a személyeken, akkor politikai vérfürdő volt. Természetesen ez nem az, nem tudja, hogy minek nevezik. Véleménye szerint politikai tisztogatás. Az igazi indokát sem hallotta a váltásnak.

Váradi Krisztián képviselő:

A Fidesz kormány hozta azt a törvényt, ami ezt lehetővé tette. Nyilván meg volt erre a jó okuk, mert a törvény elfogadását követő másnap Tarlós István budapesti főpolgármester helyettese azonnal berendelt magához 9 kórházigazgatót. Attól volt hangos a média, hogy ki is rúgta őket hirtelen felindulásból. Elfelejtette megkérdezni a főnökét, hogy szabad-e.

Biztosan emlékeznek még arra, amikor az előző ciklusban az első intézményvezetői kinevezésre sor került. Jeremiás Béláné képviselő elmondta a médiában, hogy az emberek változásokat akartak. Kimondta, hogy le fognak váltani politikai alapon minden intézményvezetőt. Itt messze nem erről van szó. Van olyan intézményvezető, akit a másik oldal nevezett ki, a párt tagja is, bizottsági tag és delegált is volt, mégsem pályáztatják újra, mert nincs gond a szakmai munkájával. Nagy Ernőről van szó. Itt egészen más okból pályáztatnak újra. Szó nincs arról, hogy akiket a másik oldal nevezett ki, azokat leváltják. Ne vádaskodjanak, főleg ne olyanok, akik élen jártak abban, hogyan kell politikai okokból leváltani a vezetőket. Minden megye, ahol eddig nem Fideszes vezetés volt, élt ezzel a lehetőséggel. Nemcsak Bács-Kiskun megyében, hanem a többi megyében is sorra írják ki a pályázatokat, de csak azoknál az intézményeknél, ahol korábban az előző vezetés által kinevezett intézményvezetők voltak. Kérdezzék meg Lukács László országgyűlési képviselőt, hogy miért találták ki ezt a törvényt, mi a Fidesz célja országszerte, a fővárosban, a megyei közgyűlésekben és az önkormányzatok 95 %-ában, ahol most a Fidesz vette át a pozíciókat.

Máté Lajos képviselő:

A baloldal mindig politikai vérfürdőről beszél, mint ahogy Pajor Kálmán képviselő is mondta. A választások után most is azt hallja Váradi Krisztián képviselőtől, hogy micsoda óriási nagy tisztogatás van. Tudomása szerint 800 olyan tisztviselő lett eltávolítva az állásából, aki korábban ott dolgozott.

Amikor a Medgyessy kormány átvette az Orbán kormánytól 2002-ben a hatalmat, nagyságrendekkel több embert küldtek el. A Gyurcsány kormány felállásakor még nagyobb tisztogatást végeztek, mint most. Aránytévesztésben vannak, ezért nem szabadna ezzel példálózni.

Jekő Attila alpolgármester:

Halász Balázs alpolgármester már elmondta, hogyha a törvényt és az előterjesztést megnézik, a jelenlegi vezető, ha nem nyer a pályázata, a 8 órás munkaviszonya továbbra is megmarad a könyvtárban. Ha politikai vérfürdőt szeretnének rendezni, akkor erről a kérdésről nem rendelkeznének. Azt kellene megértenie a Fidesz frakciónak, hogy bizonyos rendszereket nem tudnak tovább így működtetni. Lehetséges, hogy ez a rendszer más formában fog működni, de az biztos, hogy minden egyes területet át kell nézni. Ehhez olyan ember kell, aki partner ebben. Ez nemcsak a könyvtárra vonatkozik, hanem elég sok intézményükre. Eljutottak arra a szintre, hogy ebben a formában 882 millió Ft-os hiány mellett nem tudják tovább üzemeltetni. Azt kéri a Fidesz frakciótól, ha tényleg konstruktív és felelős ellenzéknek tartja magát, akkor ezeket a lépéseket támogatni kellene, különben úgy járnak, mint országosan, hogy nekik kell azokat a strukturális reformokat meglépni, amelyeket az előző kormány már megtett volna, de meggátolták. Azt kéri, hogy ezeket a dolgokat közösen lépjék meg a feladatellátás

tekintetében, hogy tovább tudjon működni a város, olyan színvonalon, mint eddig.

Gyovai István polgármester:

A könyvtárvezetői pályázat kiírásáról szolt az elmúl 30-45 perc. Ez lényegében egy jogi procedúra az igazgatói álláshely betöltésére. Sajnos a vita eltolódott abba az irányba, hogy a jelenlegi vezető munkáját értékelték, vagy sem. Az önkormányzat vezetőjeként úgy gondolja, hogy bármilyen személyiségi jog megsértése nélkül elmondhatja, hogy amikor az intézményvezetők számára értekezletet hívtak össze, több alkalommal nem tudott találkozni a vezetővel, nyilván egyéb fontosabb elfoglaltsága okán. Önkormányzati döntést megkérdőjelezhető leveleket küldött szét a kistérségbe és azon túl is. Ekkor felmerülhet az a kérdés, hogy mennyire képes az önkormányzat munkáját és egyáltalán az intézményrendszerét a munkájával támogatni. A pályázatok elszámolásában sajnos erőteljes sikertelenség tapasztalható, ugyanis az elmúlt hónapokban Kiskunhalas Város Önkormányzata több 10 millió Ft-tal támogatja azt a pályázatot, ami egyébként 100 %-os támogatottságú. Hónapok óta a város pénze fekszik benne, ugyanis a pályázatok elszámolása valamilyen oknál fogva nem tud teljesülni. Ezért is kérték be ezeket az iratokat, amelyek a mai napig nem állnak a Polgármesteri Hivatal rendelkezésére. Egy kicsit nyomatékosabban kezelné a dolgot, hogy itt nem politikáról, egyszerű szakmai kérdésekről van szó. Úgy gondolja, hogy a tulajdonos elvárásának valahol érvényesülnie kellene ebben a rendszerben. További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 222			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.febr.:28 17:40:46			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

36/2011. Kth.

A Martonosi Pál Városi Könyvtár igazgatói pályázatának kiírása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Martonosi Pál Városi Könyvtár (6400 Kiskunhalas Szövetség tér 11. sz.) igazgatói állására pályázatot hirdet az alábbiak szerint:

Képesítési feltétel: felsőfokú szakirányú végzettség, legalább 5 év gyakorlat.

Előnyt jelent: egyetemi szintű végzettség, könyvtár vezetői gyakorlat

A pályázat benyújtásának határideje: a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (KSZK) internetes oldalán történő közzétételétől számított 30. nap.

A pályázat elbírálásának határideje: benyújtási határidőtől számított 30. napot követő képviselő-testületi ülés.

A pályázat címzése: Kiskunhalas Város Jegyzője Polgármesteri Hivatal, 6400 Kiskunhalas Hősök tere 1. sz.

A megbízás kezdő napja: 2011. június 1.

A megbízás időtartama: 5 év.

A megbízás befejező napja: 2016. május 31.

Illetmény: a közalkalmazotti törvény szerinti besorolás valamint az erre vonatkozó képviselő-testületi határozatok alapján, pótlék: a pótlékalap 225%-a.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Jekő Attila alpolgármester,
Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető,
Martonosi Pál Városi Könyvtár*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

21 Új napirendi pont 17:40:54

21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Lovasiskola használata*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Dózsa Tamás Károly *alpolgármester:*

Az előterjesztést új változatban kapták meg, a határozati javaslat kiegészült egy 5. ponttal, amit ismertet. Erre azért volt szükség, mert az elmúlt évben is Kiskunhalas adott helyet az országos bajnokságnak. A jelentkezéshez kell egy olyan biztosíték, hogy a pálya rendelkezésre áll a lebonyolításra, abban az esetben, ha a szakági szövetség ideadja a rendezés jogát.

Nem az önkormányzat kívánja megrendezni, csak a május 1-jei versenyt, amiről az előterjesztés többi része szól, hanem egy szervezőközösség, akik a tavalyi évben is nagy sikerrel rendezték meg. Elébe kívánnak menni a dolognak, mert a szándék leadásának határideje a szakág felé, március 15. és addig már több képviselő-testületi ülés nem lesz. Kéri az előterjesztés támogatását.

Kérdések 17:43:05

Aradszky Lászlóné képviselő:

A pályán megrendezett versenyeken kívül milyen az éves kihasználtsága a lovas pályának? Terveznek-e tenni valamit annak érdekében, hogy a kihasználtsága nagyobb legyen? Esetleg megnyitják-e iskolák, vagy szervezetek előtt?

Pajor Kálmán képviselő:

A határozati javaslat korábbi változata a 2. pontban azt tartalmazta, hogy a feladattal járó hasznosítás során a Halasi Városgazda Zrt. részére nem realizálható többletkiadást az önkormányzat hasznosítja. Az új változatból ez már kimaradt. A Halasi Városgazda Zrt. amúgy is megkurtított költségvetéséből ezek a kiadások még lejönnek?

Dózsa Tamás Károly alpolgármester:

Aradszky Lászlóné képviselő kérdésére válaszolva elmondja, maga is azon dolgozik, hogy minél inkább hasznos legyen. Elsősorban amire eddig is és amire megkapta az önkormányzat 3 évvel ezelőtt. Más rendezvényeknek is szeretnének helyet adni és a gyógy lovaglás beindításáról is tárgyalások folynak, hogy újra rendelkezésre álljon. Szeretnék az istállókat megtölteni lóval. A lovaglás elsajátítására is vannak lépések, de ez egy sok összetevős folyamat, mert az önkormányzat nem kíván lovakat vásárolni, ezért ezt más keretek között kell megteremteni. Azon dolgozik, hogy élet kerüljön a Lovas iskola területére. Pajor Kálmán képviselő kérdését kéri, hogy Polgármester Úr válaszolja meg.

Gyovai István polgármester:

A határozati javaslat 2. pontjában az áll, hogy a versenyek pénzügyi lebonyolításával a Halasi Városgazda Zrt.-t bizza meg az önkormányzat. Ilyen tekintetben nem esett ki a pályával kapcsolatos teendőkből. Szokásos teendői keretében nyilván ellátja azokat a karbantartó munkákat, amelyeket eddig is.

Pajor Kálmán képviselő:

Az előterjesztés első változatában többletkiadás szerepelt, amit az önkormányzat a Zrt. részére biztosít, a második változatból ez a többletkiadás kimaradt. Valószínű, hogy a Zrt. megkurtított költségvetéséből kell állnia a többletkiadásokat.

Gyovai István polgármester:

Avagy más külső támogatások biztosításával. A városvezetésnek az a szándéka, hogy a különböző rendezvényekre a város adakozó kedvű vállalkozóit megkeresi támogatások iránt. A költségvetésben erre a célra is biztosítottak keretet.

Hozzászólások

Hunyadi Péter képviselő:

Nem támogatja az előterjesztést, egy sokkal jobb felhasználásra tenne javaslatot. Luxusnak tartja egy ilyen jó pálya évi két alkalommal történő kihasználását. A kihasználatlan pálya állagromlása pénzbe kerül, sokkal jobb lenne, ha ott folyamatosan élet lenne. A Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola felőli kerítés a szocialista barbarizmus megtestesítője. A gyerekek beton és aszfaltpályán sportolnak, miközben egy lépésre ott van egy kitűnő, egész évben használható pálya. A sportélet fellendülőben van, három labdarúgó egyesület is van Kiskunhalason. A Szilády Áron Református Gimnáziumban nemrég indult sporttagozat. Sokkal több embert érintene kedvezően, ha más megoldást keresnének. A tetemes mennyiségben keletkező trágya lehet, hogy a lovak szerelmeseit nem zavarja, de a Kárpát és Szabó Ervin utcában élők érdekében szól. Szokatlan egy ilyen objektum egy városban, ilyen lakott környezetben. Nem az ő javaslata, de jó szívvvel állt mellé. Tudomása szerint már többen próbálkoztak, de dr. Várnai László ellenállásán elakadt mindig.

Kéri, hogy a májusi lovasversenyekig a Polgármesteri Hivatal dolgozza ki a Bundzsák Dezső Sport-és Szabadidőközpont lehetséges koncepcióját, aminek a vázlatát le is adta. Gyakorlatilag labdarúgással foglalkozó egyesületi vezetőknek, dr. Ferenczi Mária jegyzőnek és a Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola igazgatójának. Közös gondolkodásra van szükség. A pontos kidolgozás meghaladja az ő lehetőségeit. Ez egy valóban bonyolult és összetett feladat, amire mindenképp a hivatal felkészültségére van szükség.

A lovasversenyeket sokfelé egy egyszerű sík területen tartják meg színes szalaggal kijelölt területen. Bugacon is nagyon jó fogatversenyt lehet tartani. Nem kell hozzá futókör és egyéb létesítmény, mobilállatok és mobilboxok is léteznek, most is használnak ilyeneket. A jelenlegi szűkös helyzetben különösen felértékelődik, hogy az adottságainkkal jól és sokkal jobban sáfárkodjanak. Ez az előterjesztés egy rossz gyakorlat folytatását akarja, a kevesek érdekének kiszolgálása az egyszerű emberek többségével szemben. Sokan úgy érzik, hogy a város igazságtalanul sokat költ a lovassportra. A lovardában fedett tenispálya lehetne. Régi óhajról van szó. A másik tevékenység megoldható máshol is.

A határozati javaslat első pontját úgy módosítaná, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy az Önkormányzat 2011-ben meg kívánja tartani a hagyományos május 01-i lovasversenyt, melynek támogatási összegét az éves költségvetés tartalmazza.

A második pontot úgy kívánja módosítani, hogy... Lovasiskola – néven ismert ingatlan hasznosításáról a következő ülésig vázlatos koncepciót készít a Polgármester.

A harmadik pont úgy módosulna, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete lovasversenyek szervezésére 7 tagból álló munkacsoportot hoz létre, törölve azt a részt, hogy ezek a Lovasiskola területén kerülnek megrendezésre, mert szűkítő értelmű. Természetesen örül a lovasversenyeknek és nincs vele semmi baj. A munkacsoport tagjait a Polgármester bizza meg.

A negyedik pont úgy szólna, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzatán Képviselő-testülete az ingatlan hasznosításának teljesülését, annak ellenőrzését a Képviselő-testület által teljesíti. Véleménye szerint egy ilyen horderejű kérdésben, ami ennyi embert érint, a nyilvánosság fontos.

A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság szakértelmében és hozzáállásában nem kételkedik, ugyanakkor jó lenne, ha az emberek nagy többsége tudná, hogy milyen vélekedések, javaslatok vannak. Ők is jobban hozzá tudnának járulni a maguk javaslataival.

Dózsa Tamás Károly alpolgármester:

A pálya rendszeresen gondozott, lovaglásra tökéletesen alkalmas, az egyes számú az országban. Hunyadi Péter képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy a tájékoztatatlanság egyre inkább felüti a fejét.

Kiskunhalason a lovasélet és lóhoz kapcsolódó dolgok tradicionálisak. Az előbb Pajor Kálmán képviselő beszélt a hungarikumokról és az értékek őrzéséről. Véleménye szerint ez is az. Ha valami 41 évet megélt, a laktanya pedig 100 évnél is idősebb, akkor megkérdőjelezhetetlen a szükségessége. Nem vitatja, hogy az ott élőket zavarja a ló, de nagyon sokáig ott voltak a lovak, nagyobb létszámmal, a szaggal együtt. Úgy hívják ezt, hogy ez a szakma szaga. Van, aki ezt szereti, van aki kevésbé. Néhány vendéglátásban és kereskedelemben dolgozó vállalkozót is meg kell kérdezni, hogy hány forintot hagynak itt a versenyzők és az ide látogatók, akik egyébként erre sem jönnének, mert nincs miért. Városi szinten nincsenek abban a helyzetben, hogy nagyon válogathatnának. Azokat a rendezvényeket kell kiemelni és megerősíteni, amelyekre van remény. A focistákhoz ő is ugyanolyan közel van és igyekszik is segíteni. Az itt szerveződő versenyeken az a szándék, hogy sokkal több idejőjön. Pontosán azért, hogy rendszeres élet legyen a laktanyában és az idelátogatók rendszeresen költekezzenek, ami itt fog lecsapódni. Közvetetten a költségvetésben fog megjelenni, mint iparűzési adó. Merésznek tartja Hunyadi Péter képviselő javaslatát.

Jekő Attila alpolgármester:

Nem érti, hogy a mostani focipálya miért nem felel meg. Három focipálya is van, edzőpályákkal. Lehet, hogy a lelátók itt nagyobbak, de ott minden adott ahhoz, hogy a labdarúgás jó eredményeket érjen el. Ha a magyar bajnokságot itt rendeznék, akkor el lehetne gondolkodni azon, hogy kell-e ekkora lelátó. Jelen pillanatban magyar bajnokságot a lovassport rendezett Kiskunhalason. A lovassport Kiskunhalason olyan kuriózum, amire méltán büszkék és fejleszteni kellene. Azt gondolta eddig, hogy legalább ebben és a csipke esetében egység van a frakciók között. Meglepődve hallja a lovaspálya másfajta hasznosítására vonatkozó elképzelést. Egyetért Dózsa Tamás Károly alpolgármesterrel abban, hogy a lósporthoz és a hozzá kapcsolódó rendezvényeket minél inkább erősíteni kell. Ennek a szép szakágnak minden lehetőséget meg kell adniuk, ebben kéri a képviselő-testület határozott támogatását.


Nagy Péter alpolgármester:

Tudomása szerint azt a pályát, ami lovascélra használnak, labdarúgás céljára nem lehet használni egészségügyi okok miatt. Ebben egészen biztos.

Gyovai István polgármester:

Véleménye szerint rendszeresen megtárgyalták a több 10-100 év óta lovascélokra használt pálya sorsát.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és Hunyadi Péter képviselő módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 223			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás.....	Nem
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Nem

Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011.febr.:28 17:58:52			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Kéri Hunyadi Péter képviselőt, hogy ismételten ismertesse módosító indítványát.

Hunyadi Péter képviselő:

Semmi baja a lovassporttal, egy hasznosítási javaslatról beszélt.

A határozati javaslat első pontja úgy módosul, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy az Önkormányzat 2011-ben meg kívánja tartani a hagyományos május 01-i lovasversenyt, melynek támogatási összegét az éves költségvetés tartalmazza.

A második pontot úgy módosul, hogy ...Lovasiskola – néven ismert ingatlan hasznosításáról a következő ülésig vázlatos koncepciót készít a Polgármester. Több embernek megmutatta a javaslatát.

A harmadik pont úgy módosulna, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete lovasversenyek szervezésére 7 tagból álló munkacsoportot hoz létre, törölve azt a részt, hogy ezek a Lovasiskola területén kerülnek megrendezésre. A munkacsoport tagjainak kiválasztására megbízza a Polgármester.

A negyedik pont úgy szól, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzatán Képviselő-testülete az ingatlan hasznosításának teljesülését, annak ellenőrzését a Képviselő-testület által teljesíti.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Felhívja a képviselők figyelmét, hogy a képviselő-testület 2005-ben hozott egy döntést, amikor az állami tulajdonban lévő és a Határórség kezelésében lévő ingatlan ingyenes tulajdonba kérését kezdeményezte. Pontosán nem tudja idézni annak a megállapodásnak a szövegét, de arra a célra adja, amelyre kéri. Azt a célt meghatározott ideig biztosítani kell, mert erről

évente tájékoztatást kell adnia az önkormányzatnak a Magyar Államkincstár felé. Amennyiben nem arra a célra használja, vagy tovább értékesíti, akkor már megszűnik az ingyenes tulajdonba adás lehetősége. Az értékben megfelelő részt vissza kell esetlegesen téríteni. Az Országos Sporthivatal hozzájárulására is szükség volt, hogy ingyenesen megkapja az önkormányzat ezt a tulajdont. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lovasbázis és az azt kiszolgáló helyiségeinek ingyenes önkormányzat tulajdonba kerülését kezdeményezi, az ingatlant az önkormányzat a város évtizedes lovas hagyományainak újraélesztésével, a nemzetközi és a hazai lovasversenyek helyszínének biztosítására, önkormányzati szabadtéri és kulturális sportrendezvények megtartása céljában az Ötv.8. §-ban meghatározott közösségi tér biztosítása, önkormányzati feladatellátása érdekében kívánja tulajdonba venni. Kötelező önkormányzati feladat elsősorban a lovasversenyek megrendezése. Maga a cél a nemzetközi és hazai lovasversenyek. Mindenholt ez a cél szerepel. Emiatt óvatosan kellene bánni ennek az ad hoc jellegű határozatnak a meghozatalával, mert lehet, hogy olyanban dönt a képviselő-testület, ami később kötelezettségek keletkeznek.

Hunyadi Péter képviselő:

Ez egy vázlatos koncepció volt, amelynek a kidolgozása messze meghaladja az ő felkészültségét. Ehhez egy hivatal hozzáállása kell. Ha a Polgármesteri Hivatalnak azt mondják, hogy keresse meg a lehetőségeket, bizonyára meg fogja keresni. Ha azt mondják neki, hogy hogyan nem lehet, azt is meg tudják indokolni. Véleménye szerint, ha azt mondják egy hivatali dolgozónak, hogy keresse meg a megoldást, meg fogja találni. A szerződést lehet módosítani, jelezni lehet ezt az igényt, nem hiszi, hogy ezt gondot jelent. A hivatalos útra kell terelni természetesen.

Gyovai István polgármester:

Hunyadi Péter képviselő módosításának figyelembe vételével a határozati javaslatról kéri a képviselők szavazatát.

No: 224			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás.....	Nem
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011.febr.:28 18:06:21			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	42,86%	40,00%
Nem	8	57,14%	53,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	1	6,67%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elutasítva		
Határozat:		

37/2011. Kth.

A Lovasiskola használata

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a Lovasiskola használata tárgyában készült határozati javaslatot.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Dózsa Tamás Károly alpolgármester,

Dr. Földi István Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

22 Új napirendi pont 18:06:31

22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Lakossági járdaépítés 2011. évi támogatása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Gyovai István polgármester:

10 perc szünetet rendel el.

Szünet be 18:07:04

Szünet ki 18:23:02

Kérdések 18:27:06

Hozzászólások

Halász Balázs alpolgármester:

Ott volt a bizottsági ülésen, amikor Pajor Kálmán képviselő javasolta a 20 %-kal magasabb támogatást a legalább 5 ingatlan előtt épülő összefüggő járda esetén. Betonjárda esetén 3600,-Ft/m², díszburkolat esetén 4200,-Ft/m² támogatást jelentene.

Megérti, hogy Pajor Kálmán képviselő arra próbálja ösztönözni Kiskunhalas lakosságát, hogy legalább 5 összefüggő járda épüljön és így nagyobb ütemben tudna haladni a járdaépítés, de a gyakorlat azt mutatja, hogy az elmúlt négy évben nem nagyon érvényesült ez az elképzelés. Tudomása szerint egy ilyen eset volt. Nem érti, hogy az ösztönzés mellett miért haragszik azokra az utcákra, ahol az adottságaik miatt nem esnek bele ebbe a körbe, mert 3-4 ingatlannál nincs több. Ők ebből a kedvezményből ki vannak zárva még akkor is, ha összefognak. Véleménye szerint át kellene gondolni. Támogatja, hogy épüljön minél több járda, de megkülönböztetik azokat, akik nem hosszú utcákban laknak.

Pajor Kálmán képviselő:

Ez egyáltalán nem megkülönböztetés, hanem egy plusz lehetőség, hogy ne csak egyetlen telek előtt épüljön járda, hanem összefüggően. Akkor lépnének igazán előre a járdaépítés tekintetében, ha minél hosszabb összefüggő szakaszok épülnének és nemcsak egy új családi ház előtt épülne járda, előtt és utána pedig bukdácsolnának az emberek. Azt ösztönöznék ez a módosítás, amit nagyon helyesen elfogadtak a bizottságok és ami eddig is érvényben volt, de nem teljesen ilyen formában, hogy Kiskunhalason minél több összefüggő járdaszakasz épüljön. Nem tart ettől, mert nehéz volt eddig is 5 szomszédot összeszervezni egy időben járdaépítésre. Túl nagy kiadástöbblettel valószínűleg sajnos nem jár, mert az egyetértés akadályba ütközik. Előfordulhat, hogy 5. személyét a négy kifizeti, ha az anyagilag nem teheti meg.

Ha egyes utcákban kevesebb telek van, azt is lehet orvosolni két szó beszúrásával. Amelyik utcában nincs 5 összefüggő telek, ott ha a teljes utcában járdát építenek, ott is jár a kedvezmény. Javasolja megfontolni, hogy ezzel a kiegészítéssel fogadják el a határozati javaslatot, de az 5 ingatlan előtt összefüggő járdára vonatkozó kedvezményt hagyják benne a határozatban.


Vili Gábor képviselő:

Csatlakozik az előtte szólóhoz. Ha kevesebb ingatlant érint az utca adottsága miatt ez a lehetőség, akkor a bizottság döntene az indokoltságáról.

Gyovai István polgármester:

Az elhangzottakat úgy veszi, mint az előterjesztés kiegészítését, tehát a támogatás mértéke összefüggő (5 egymás melletti telek) esetén 20 %-kal növelendő. Olyan összefüggő járdaépítés esetén, ahol az egymás melletti telkek száma nem éri el az ötöt, a Településfejlesztési Bizottság döntsön a helyszín és egyéb paraméterek ismeretében, akár arányosan növelve az összeget.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását a fent ismertetett kiegészítésekkel.

 No: 225			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen

Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.febr.:28 18:32:53			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

38/2011. Kth.

A lakossági járdaépítés 2011. évi támogatása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a lakossági járdaépítések 2011. évi támogatásának mértékét az éves költségvetési előirányzaton belül a következők szerint állapítja meg:

- új betonjárda építésére	3.000,- Ft/m ²
- térkőből épített járda építésére	3. 500,-Ft/m ²
2. A támogatás mértéke összefüggő (5 egymás melletti telek) esetén 20 %-kal növelendő. Olyan összefüggő járdaépítés esetén, ahol az egymás melletti telkek száma nem éri el az ötöt, külön kérelemre a Településfejlesztési Bizottság dönt.
3. A támogatás csak az előzetes igény-bejelentés alapján, közútkezelői hozzájárulás megadása után biztosítható.
4. A támogatási rendszerről a lakosságot a médián keresztül tájékoztatni kell.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kőrösi Dezső műszaki osztályvezető,

Meggyesi József közútkezelő,
Halasi Városgazda Zrt.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

23 Új napirendi pont 18:32:59

23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az Árpád utca forgalmi rendjének módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Szeretné leszögezni, hogy az előterjesztés lakossági igényként jelent meg. A terepet személyesen körbejárta és beszélt az ott élőkkel és üzlettulajdonosokkal. Úgy gondolta, hogy ez egy olyan kezdeményezés, ami mellé lehet állni. Kétségtelenül sokkal több előnyt hordoz magában, mint ami hátrányára válna az ott élőknek és város lakossága szempontjából. Kéri a képviselő-testületet az előterjesztés elfogadására.

Kérdések 18:34:33

Halász Balázs alpolgármester:

Azt az ígéretet kapták, hogy a lakosság véleményét kikérik. Hallották, hogy számtalan lakó támogatná ezt az ötletet. A helyszíni bejárás kapcsán a televízió tudósításában nem az hangzott el, hogy nagyon örülnének az emberek ennek a forgalmi rend módosításnak. Legalábbis az a néhány ember, aki ebben érintett. Nemcsak az Árpád utca, hanem a Paprika Antal utca forgalmi rendje, valamint a Dob utca forgalmi rendje is megváltozna. A képviselő-testület nemrég fogadta el, hogy a Dob utcába a Gimnázium utcából egyenesen be lehessen hajtani. A határozati javaslat elfogadása esetén nem lehetne behajtani, mert „Behajtani tilos!” táblát fognak kihelyezni. Az előterjesztés nincs alátámasztva, közlekedésbiztonság szempontjából nem látja a rendőrség véleményét, vagy a Magyar Közút Kht. álláspontját.

Vili Gábor képviselő:

Volt egy szakbizottsági ülés, ahol felmerült az Árpád utca forgalmi rendjének a változása. A közútkezelő kifejezetten kérte, hogy a balesetveszélyes ötágú elágazást próbálják meg kezelni. Az egyetlen jó megoldás az, ha a Paprika Antal u. forgalmát megfordítják és az Árpád u. forgalmát kifelé egyirányúsítják. Ha nem kapja meg az előterjesztés a többséget, akkor hasonló témában lesz egy interpellációja.

Nagy Péter alpolgármester:

A Településfejlesztési Bizottság ülésén ő is ott volt és ez nem így hangzott el. Szóba került az egyirányúsítás, de az ő javaslatukban nem így szerepelt, hanem a parkolás megszüntetését

javasolták. Akivel csak beszélt, mindenki azt mondta, hogy miért nem követi az önkormányzat azt a példát, ami megoldotta a Szilády Áron utcában a problémát. Meg lett szüntetve az utcában végig a parkolás, hogy az áthaladás akadálymentes legyen. Forgalmas utcáról van szó. Mekkora felháborodás volt, amikor tárgyalták az ügyet, tele volt a terem. Meg lett tárgyalva, megszavazták és szépen lecsengett a dolog. Utána senkinek semmilyen problémája nem volt ezzel kapcsolatban. Az ügy nem haladt előre, ugyanott tart, mint egy hónappal korábban. Az ott lakókat senki nem kérdezte meg, nincsenek aláírások. A Schönhofeld udvarban lakókat sem kereste meg senki. Nem érti, hogy milyen jogon döntenek arról, ami nem megalapozott. Kéri a Polgármester Urat, hogy az előterjesztést vonja vissza. Felelőtlen dolog lenne ebben a helyzetben dönteni, mert rákényszerítenének egy olyan döntést az ott élőkre, amit nem szeretnének. A forgalom rá lenne terelve a Kard utcára és a városközpontban keringenének az autók, amivel a városközpont forgalmát növelnék. Nem tudnának kifelé, vagy éppen befelé haladni.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Tudomása szerint másik utcákban sem előzte meg népszavazás a forgalmi rend módosítást. A Szilády Áron utcában sem kérdezett meg senki senkit. Ugyanez volt a Székely és az Eötvös utcában is. A Lovaslaktanya kapcsán sem kérdezték meg az ott élőket, hogy mit szólnak a lovakhoz. Lakossági kérés volt, amit az utcából jó néhányan aláírtak, de nem is ez a lényeg, mert ha csak egy valaki írta volna alá, de jó az ötlet, akkor is mellé kellene állni. Ha pedig százan írják alá, de rossz az ötlet, akkor sem kellene melléállni.

Véleménye szerint három pontban foglалható össze a határozati javaslat haszna és csak egyetlen dolog kétséges, amivel érdeksérelem merülhetne fel.

Pont a városközpontot tehermentesítené, ha nem a Kossuth utcára nyomná rá az Árpád utca a forgalmát, hanem onnan elfelé vinné, a közvetlen városközponton kívülre. Iszonyatos dugók vannak abban a kereszteződésben. Aki balra akarna kihajtani az Árpád utcáról a Kossuth utcára, annak percekig kell várakoznia, növelve a belváros szmog koncentrációját. Ez emiatt is egy logikus elképzelés.

Mindenki tudja, hogyan lehet közlekedni az Árpád utcán, szlalomozva a parkoló autók és a szembejövő autók között, ami rendkívül balesetveszélyes főként a macskakő miatt is.

Ha egyirányú lenne az Árpád utca, az egyik oldalon nyugodtan lehetne parkolni és a város nehézkes parkolási lehetőségeit is csökkentené.

Valóban kérdés a Schönhofeld udvar helyzete. Egyetlen telefon érkezett hozzá, amióta az ügy napirenden van. A média jóvoltából kiemelt figyelmet kapott, szinte társadalmi vitára lett bocsátva a kérdés és mindenki tájékozódhatott, akit érint. A Schönhofeld udvarban 27 garázs van. Feltételezi, hogy az ott élők sem egyszerre indulnak el. Óránként 1-2 autóval nőne meg a Kard utca forgalma. Az ott élők fele balra, fele jobbra indul feltételezése szerint. Összesen néhány olyan ott élőről beszélhetnek, akinek kicsit nagyobbat kellene kerülnie. Véleménye szerint időben megtérülne, mert az Árpád u.-Kossuth u. kereszteződésből lehetetlen balra kanyarodni.

Összességében úgy ítéli meg továbbra is, hogy ez egy lakók által aláírt, az ő kérésükre benyújtott előterjesztés, aminek lényegesen több a hozadéka, mint az esetleges negatívuma, ezért elfogadásra javasolja.

Nagy Péter alpolgármester:

Sajnálja, hogy vitatkozni kell. Ott lakik, ezért jól látja a helyzetet. Parkolás szempontjából

nem érinti, mert a Bokányi Dezső utcában parkol. A 27 garázs mellet az utcában másik három-négy lakó él és nagyon sokan a parkolóban és nem a garázsban parkolnak. Ha figyelembe veszik, hogy minimum 50-60 lakást érint és az Árpád utcában 40-50 családi ház van, ezzel szemben 3 aláírás van. Úgy érzi, hogy ez kevés. Nagy felelőtlenség lenne, ha felvállalnák egy nagy létszámú lakóközösség haragját. Ez most került a nyilvánosság elé. Eddig nem vették annyira konkrétan az ott élők. Ha most döntés születik, attól kezdve majd jönnek az ellenreakciók. Túlélte már több ilyen helyzetet, amikor az egyik hónapban megszavazták az egyik részcélról, a másik hónapban pedig a másik részcélról. Az a kérés, hogy vegyék le az előterjesztést napirendről.

Nagy Róbert képviselő:

Visszaül a tavalyi év végi szakmai döntésre, ahol azt javasolta a szakma, hogy maradjon meg az Árpád utca kétirányú forgalma és legyen parkolási tilalom. Az egyirányúsításra annyi megjegyzés volt, ha mindenképpen e mellett döntenek, akkor melyik irányból legyen egyirányú.

Ha egyirányú lesz, akkor átteleődik a forgalom a Kard utcára, ami egyébként egy nagyon rossz, elhanyagolt út. A megnövekedett forgalom még nagyobb kellemetlenségeket fog ott okozni, nem beszélve azokról a „tiszteletkörökről”, amit az autók bejárnak a városban és ezáltal a levegőt szennyezik.

Hozzászólások

Dózsa Tamás Károly alpolgármester:

Az elmúlt négy évről tud szólni, amikor több esetben forgalmi rend változásról gondolkodott a képviselő-testület és az ott élők megkérdezésére sor került. Két példát tud mondani. Az egyik Hunyadi Péter képviselő körzetében a Víz utca forgalmi rend változása volt, ahol közösen igyekeztek eljárni. Eredményt értek el. Az ott élőket összehívta a Képviselő Úr és végigbeszéltek, majd konszenzus alapján megszületett a jó döntés, talán azóta is problémamentes a közlekedés.

A másik a Kosár utca volt a Tabánban, ahol szintén felmerült az egyirányúsítás. Az utca egyik vége ellenkező irányba akarta egyirányúsítani, mint a másik. A vége az lett, hogy maradjon úgy ahogy van, mert az a legjobb megoldás.

Ezért lenne célszerű, ha a Schönfeld udvarban, az Árpád utcában élők és akiket érint, egy fórum keretében kifejtethnék az álláspontjukat. Nagyon jó példa volt erre Pajor Kálmán képviselő kezdeményezése a Gimnázium utca környékén. Mindig akiket érintett a változás, azok voltak felháborodva. Két-három testületi ülésen jutottak el a megoldásra.

Pajor Kálmán képviselő:

Úgy látja, hogy nagyon megosztja a képviselő-testületet ez a kicsi forgalmi rend változás. Nem nevezhető aprónak, mert elég fontos utcáról van szó. Ha nem kapná meg a többséget az egyirányúsítás valamilyen okból kifolyólag, akkor most kellene felvetni, hogy az Árpád utca elején lévő öblösödésben, amit parkolónak alakítottak ki, hogy utána már ne lehessen megállni. A keramit kezdete után ne parkolhasson autó és akkor a kétirányú forgalom megtartása sem okoz problémát. Most az a gond, hogy végig autók állnak mindkét oldalon. Egyetlen „Megállni tilos” táblával meg lehet oldani a dolgot.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Több hetes ügynek tesznek pontot a végére. Nem az ő fejükből pattant ki az ötlet, hanem lakossági kezdeményezésre indult el ez az előterjesztés. A belváros zsúfoltsága, valamint a balesetveszély ezáltal csökkenne. A parkolás is könnyebb lenne. Kéri, hogy támogassák az ott élők kérését ezen észérvek alapján.

Gyovai István polgármester:

Elhangzott egy indítvány Nagy Péter alpolgármester részéről, mivel a lakosság kis része nyilatkozott az aláírásával és a hatóságok sem vizsgálták meg, valamint a szakbizottság sem támogatta.

Sem részéről, sem más részéről semmi akadálya nincs ennek a forgalom módosításnak, csak a háttéranyagot szerették volna már egy hónappal ezelőtt is látni.

Nagy Péter alpolgármester javaslatáról kéri a képviselők szavazatát, miszerint az előterjesztést vegyék le a napirendről.

No: 226			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.febr.:28 18:50:56			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	40,00%	40,00%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	2	13,33%	13,33%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a javaslat nem kapta meg a szükséges többséget.

Pajor Kálmán képviselő módosító javaslatáról kéri a képviselők szavazatát, miszerint az Árpád utca kétirányú maradjon és csak a Kossuth u.-Árpád u. kereszteződésében lévő öblösödésben lehessen parkolni.

No: 227

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás

Ideje: 2011.febr.:28 18:51:57

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	73,34%	73,34%
Nem	2	13,33%	13,33%
Tartózkodik	2	13,33%	13,33%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:**Gyovai István** polgármester:

Pajor Kálmán képviselő módosításának a figyelembe vételével kéri a képviselők szavazatát a határozati javaslatról.

No: 228

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Nem
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás

Ideje: 2011.febr.:28 18:52:21

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	73,33%	73,33%
Nem	3	20,00%	20,00%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	0	0,00%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

39/2011. Kth.

Az Árpád utca forgalmi rendjének módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az 1988. évi I. törvény 34.§. (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az Árpád utca forgalmi rendjét megváltoztatja azzal, hogy a megállást mindkét oldalon megtiltja a keramit burkolatú utcaszakaszon.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Kőrösi Dezső műszaki osztályvezető,
Meggyesi József közútkezelő,
Dr. Skribanek Zoltán képviselő,
Halasi Városgazda Zrt.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Kétirányú marad az Árpád utca, viszont a többi helyen módosulások lesznek.

24 Új napirendi pont 18:52:33

24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Halasvíz Kft. beszámolója a 2010. évi vízi-közmű felújítási alap felhasználásáról*


*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Kérdések 18:53:21

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 229			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2011.febr.:28 18:53:48			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

40/2011. Kth.

A Halasvíz Kft. beszámolója a 2010. évi vízi-közmű felújítási alap felhasználásáról

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Halasvíz Kft. 2010. évi beszámolóját a vízi-közmű felújítási alap felhasználásáról elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József városfejlesztési osztályvezető,
Halasvíz Kft.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

25 Új napirendi pont 18:53:54

25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Dél-alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Program 2010. évi beszámolója


Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 18:54:18

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 230			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011.febr.:28 18:54:38			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

41/2011. Kth.

A Dél-alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Program 2010. évi beszámolója

H a t á r o z a t

1. A Képviselő-testület elfogadja a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium munkájáról a 2010. évi beszámolót.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatát a társulásban a polgármester képviseli.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Barta József városfejlesztési osztályvezető,
Halasvíz Kft.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

26 Új napirendi pont 18:55:18

26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Behajtási hozzájárulás kiadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 18:55:37

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 231			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen

Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémias Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011.febr.:28 18:55:55			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

42/2011. Kth.

Behajtási hozzájárulás kiadása

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület felmentést ad Klapcsik István (Kiskunhalas, Zrínyi u. 46.) tulajdonában levő tehergépjárművek részére az Átlós utcának a Szabadkai út és az 53. sz. út közötti szakaszán az 5 t össztömeget meghaladó tehergépjárművekre vonatkozó behajtási tilalom alól. A felmentés visszavonásig érvényes.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a járművekre vonatkozó behajtási hozzájárulások aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,
Műszaki Osztály,
Klapcsik István Zrínyi u. 46.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

27 Új napirendi pont 18:56:01

27. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Kiskunhalas, Szentháromság tér 6. szám alatti ingatlan felajánlása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 18:56:23

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 232			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.febr.:28 18:56:37			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

43/2011. Kth.

A Kiskunhalas, Szentháromság tér 6. szám alatti ingatlan felajánlása

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület 2011. évben nem kívánja megvásárolni Szentháromság tér 6. szám alatti ingatlant.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,

Halasi Városgazda Zrt.,

általá: Huszár Ambrusné, Kiskunhalas, Szentháromság tér 6.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

28 Új napirendi pont 18:56:42

28. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: 078/198 hrsz. alatti közterületből 594 m2 nagyságú rész értékesítése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 18:57:07

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 233			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.febr.:28 18:57:22			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	93,33%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	0	0,00%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

44/2011. Kth.

078/198 hrsz. alatti közterületből 594 m2 nagyságú rész értékesítése

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület értékesítésre jelöl ki a 078/198 hrsz alatti ingatlanból a rendezési terv szerinti megosztást követően kialakított 594 m2 nagyságú területet Kovács Józsefné, Kiskunhalas, Tó u. 38. alatti lakos részére.

Az értékesített terület rész művelési ágát a rendezési tervre való tekintettel beépítetlen területre változtatja, így a 078/198 hrsz közterület mértékét csökkenti.

A tulajdonba vétellel és az esetleg szükséges közműkiváltással kapcsolatos költségek a vevőket terhelik. A terület értékesítési ára 850.- Ft/m2 .

A Képviselő-testület megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t az értékesítési eljárás lebonyolításával és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

A Képviselő-testület a 63/2010. Kth. határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,

Halasi Városgazda Zrt. **általá:**

Kovács Józsefné, Kiskunhalas, Tó u. 38.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

29 Új napirendi pont 18:57:29

29. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Kiskunhalas, 7304/8 hrsz. alatti ingatlan értékesítése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 18:57:48

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 234			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2011.febr.:28 18:58:02			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

45/2011. Kth.

A Kiskunhalas, 7304/8 hrsz. alatti ingatlan értékesítése

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület értékesítésre jelöli ki a kiskunhalasi 7304/8 alatti ingatlant Hollósi Simon Noémi, Kiskunhalas, Nagy-Czirok László u. 7 sz. alatti lakos részére. Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

Az ingatlan értékesítési áráról az értékbecsült ár figyelembe vételével a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság dönt.

A Képviselő-testület megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,
Halasi Városgazda Zrt. általa: kérelmező

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

30 Új napirendi pont 18:58:09

30. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az 5552/6 és az 5747 hrsz. alatti ingatlanok rendezése


Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 18:58:33

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 235			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.febr.:28 18:58:47			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:

46/2011. Kth.

Az 5552/6 és az 5747 hrsz. alatti ingatlanok rendezése

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület hozzájárul az 5552/6 és az 5747 hrsz alatti ingatlanok közötti telekhatár szabályozási tervnek megfelelő rendezéséhez.

A rendezés során az 5747 hrsz alatti ingatlanba olvadó 179 m² nagyságú területrészt az Önkormányzat értékesíteni kívánja a Rompetrol Kft. (1095 Budapest, Soroksári út 16/D. I./2.) részére.

Az értékesített területrész művelési ágát a rendezési tervre való tekintettel beépítetlen területre változtatja, így az 5552/6 hrsz alatti közterület mértékét 179 m²-rel csökkenti.

A telekhatár rendezéssel és a tulajdonba vétellel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik. A terület értékesítési áráról értékbecslés figyelembe vételével a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság dönt.

A Képviselő-testület megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t az értékesítési eljárás lebonyolításával és felhatalmazza a polgármestert a változási vázrajz és a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Halasi Városgazda Zrt.,

Rompetrol Kft. 1095 Budapest, Soroksári út 16/D. I./2.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

31 Új napirendi pont 18:58:54

31. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Bartók Béla emléktábla elhelyezéséhez történő hozzájárulás*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Tóth Péter *főépítész:*

A Településfejlesztési Bizottság ülésén részt vett Rácz-Fodor Mihály, a Városvédő és Városszépítő elnöke, aki annyiban pontosította az egyesület kérelmét, miszerint a kihelyezendő tábla nem minősül művészeti alkotásnak. Az ő álláspontja szerint a


törvényességi észrevétel nem releváns, hiszen az a művészeti alkotásokra vonatkozik, a kihelyezendő tábla pedig egy egyszerű emléktábla. A lektorátusi szakvélemény kikérése ilyen formán mellőzhető és egy egyszerű tulajdonosi hozzájárulással a tábla kihelyezhető.

Kérdések 19:00:02

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 236			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011. febr.: 28 19:00:16			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

47/2011. Kth.

Bartók Béla emléktábla elhelyezéséhez történő hozzájárulás

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Kiskunhalasi Városvédő és Városszépítő Egyesület a Kertvárosi Általános Iskola homlokzati falára 60×40 cm méretű, Bartók Bélát ábrázoló emléktáblát helyezzen el.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,

Kovács Sándor Kertvárosi Általános Iskola igazgatója,

Városvédő és Városszépítő Egyesület, Kiskunhalas, Nyírfa u. 13.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

32 Új napirendi pont 19:00:22

32. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tájékoztató a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdések és javaslatok megvizsgálásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Gyovai István polgármester:

A tájékoztató tudomásul vételét javasolja a képviselő-testületnek.

A képviselő-testület a tájékoztatót hallgatólagosan tudomásul vette.

33 Új napirendi pont 19:01:07

33. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Szilády Áron Utcai Óvoda ablakainak cseréjére kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

Nem fogadja el a választ, mert az utcai ablakokat kicserélték, de az udvari 5 db ablak kimaradt. A fűtésszámlán spórolni lehetne és kell is, emiatt kéri.

Gyovai István polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter képviselő interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 No: 237			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Nem
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011.febr.:28 19:02:44			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	40,00%	40,00%
Nem	9	60,00%	60,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

A válasz vizsgálatát a Településfejlesztési Bizottság elé utalja.


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Szilády Áron Utcai Óvoda bejáratánál lévő kémény helyén illemhely kialakítására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

Nem fogadja el a választ, de a szándékot köszöni. Nincs határidő, ezért nem tudni, hogy mikorra lesz belőle valami. Egy kis pontosítást kér.

Gyovai István polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter képviselő interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 No: 238	
Gyovai István.....	Igen
Dózsa Tamás.....	Tart.

Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.febr.:28 19:03:29			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	46,66%	46,66%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

A válasz vizsgálatát a Településfejlesztési Bizottság elé utalja.

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Kölcsey utcai COOP üzlet elé hulladékgyűjtő kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Kölcsey utcai buszmegállóhoz hulladékgyűjtő kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Felsővárosi Általános Iskola parkolójában és környékén a vízelvezetés megoldására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Szilády Áron u. 34-36. sz. előtt a falevél és a gally elszállítására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Bundzsák utcai közpark takarítására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy az 53-as főút melletti kerékpárút siktalanítására használt homok eltávolításáról kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

Félreértés van, mert a kerékpárútra kiszórt homokról beszélt és semmi baja nincs azzal a homokkal, ami a siktalanításra van kihelyezve. Jó helyen van ott. A sáros, latyakos útról beszélt, ami ha megfagy, veszélyessé is váló réteg keletkezik. A választ elfogadja.


Gyovai István polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Városi Sportintézmény Fazekas Gábor Utcai Általános Iskolával történő összevonására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

Nem fogadja el a választ, új javaslatot szeretne tenni.

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter képviselő interpellációjára adott választ elfogadásáról.

 No: 239			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem

Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011.febr.:28 19:05:09			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Máté Lajos képviselőt, hogy a Liget utca csapadékvíz elvezetésére és útfelújítására kapott választ elfogadja-e?


Máté Lajos képviselő:

Ez egy olyan interpelláció volt, ahol a lakók egész szép összeget felajánlottak hozzájárulásként. A jelenleg érvényben lévő rendelet úgy fogalmaz, hogy maximum 50.000,- Ft-ot kérhetnek. Ez a 79.000,-Ft ennél lényegesen magasabb. A költségvetésben nem látta sehol, ezért nem hiszi, hogy lesz belőle valami. Nem tudja, hogy mit jelent a válaszban az, hogy „a Városgazda Zrt. emberi koordinálnak”. Nem próbálják megoldani a talaj kiengedése után a szikkasztóárkot?

A választ nem fogadja el emiatt.

Gyovai István polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Máté Lajos képviselő interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 No: 240			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	

Ideje:2011.febr.:28 19:06:27			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Kérdezi dr. Skribanek Zoltán képviselőt, hogy a Csalogány utcai aluljáró használhatóvá tételére kapott választ elfogadja-e?

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi dr. Skribanek Zoltán képviselőt, hogy Klapcsik István áru fuvarozó részére behajtási hozzájárulásra kapott választ elfogadja-e a korábbi döntésük értelmében?

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

A választ elfogadja.

Különálló interpelláció:1 Interpelláció 19:07:07

Jerémiás Béláné képviselő:

Az Alkotmány u. 2. szám alatt a polgári védelemnek van egy raktárhelyisége, ami összedőlt. Egy kb. 2 méteres fa nőtt rajta. Azt kérdezik az ott lakók, hogy mikor lesz eltávolítva.

Az Alkotmány utcában sajnos nagyon sok helyen rossz járda. Ebben szeretne segítséget kérni, annál is inkább, mert az utcában önkormányzati ingatlanok is találhatóak.

A Táncsics utca egyik lakója kérdezi, hogy mit tegyen, mert a közös képviselőnek fizették eddig a szemétszállítási díjat közös költségként, de mivel a házban több lakás üres, ezért az egyéni díjfizetés mellett döntöttek és most 33 évre akarják megkötni vele a szerződést. Nyugdíjasról van szó. Az a kérdése, hogyan lehet a szemétszállítási szerződést felmondani, ha a városba jön egy olcsóbb szolgáltató?

Különálló interpelláció:2 Interpelláció 19:09:37

Váradi Krisztián képviselő:

A Kossuth u. és a Bercsényi u. kereszteződésénél a járda balesetveszélyesen kikopott, babakocsival, kerekesszékkal lehetetlen ott lemenni, kerülni kell. A javítását kéri, mert nem költséges, de sokaknak segítene. Nemcsak az ott lakók, hanem a vasútállomásról érkező gyalogosforgalom jelentős része is itt jut be a városba.

Különálló interpelláció:3 Interpelláció 19:10:31

Hunyadi Péter képviselő:

A gázszolgáltatónál tapasztalható tumultus enyhítése érdekében kéri a Polgármesteri Hivatal közbenjárását a szolgáltatónál.

Az Attila utcaiak megkapták a beadványukra adott választ, de számukra abszolút érthetetlen. Ez úton kéri, hogy a panaszosokat méltó eljárás, meghallgatás és megoldáskeresés illesse meg. Mellékelte ezt a levelet és szeretné, ha benne lenne a következő képviselő-testületi ülés anyagában.

A Szathmáry S. 18/a számú házat a településrendezési terv egyoldalúan hátrányosan, méltánytalanul érinti. A beépítési korlátozást természetesen elfogadja és nem vitatja a lakó, amennyiben az nem egyoldalúan csak rá vonatkozik. A hivatallal folytatott levelezéséből kitűnik, hogy a Polgármesteri Hivatal nem tudja egyértelműen indokolni az álláspontját. Kéri a rendezési terv módosítását az adott helyen a méltányos, egyenlő elbírálás érdekében.

A társasházak vízdíjrendezésének anomáliáról szól a következő irat. Szíveskedjenek megvizsgálni és a megnyugtató megoldást elősegíteni. Amióta a Halasvíz Kft. megszüntette a vízdíjbeszedői állásokat, furcsa dolgok és sok méltánytalanság történik. A testületi anyag vitájában a Bundzsák Dezső Stadion, Sport- és Szabadidőközpontról volt. Szeretné, ha szerepelne az interpellációk között az általa leadott irat, elősegítendő a közgondolkodást.

Az elmúlt 10 évben milyen árképzést alkalmazta a távhődíj megállapításánál? Hogyan vizsgálták meg ennek a valóságszerűségét és ellenőrizve volt-e a jogossága? A

Az önkormányzati lakások tartozásiért ki vállal kezességet és hogy kerülnek rendezésre?

Az energiaveszteség, ami a lakásokig való eljutásig képződik, azt jelenti, hogy Kiskunhalas közterületeit fűtik, amit a lakók fizetnek meg. Elmaradt a szigetelés és a javítás 30 év alatt. A jelenlegi szolgáltató 1999-ig mennyit költött a fővezetékek szigetelésére éves szinten?

A korábbi testületi ülés vitájában a javaslatai leszavazásakor Jekő Attila alpolgármester megígérte, hogy a helyi vállalkozókat védő, protekcionista intézkedésekre tesz javaslatot. Kéri ígéretének teljesítését.

A Szilády u.- Futó u. kereszteződésében egy betonozott rész akadályozza a víz lefolyását, ennek eltávolítását kéri.

Az Ady E. u. 7. sz. előtti balesetveszélyes útsüllyedés megjavítását, mert az alacsonyabb építésű autók fenéklemeze leér.

Különálló interpelláció:4 Interpelláció 19:13:31

Máté Lajos képviselő:

A Kopolyai út Tinódi utca és Váci úti bolt közötti szakaszán lakók keresték meg azzal, hogy a Halasi Városgazda Zrt. a korábbi interpellációs keret terhére csapadékvíz elvezetési munkálatokat végzett. Rendkívül magas a talajvíz szintje, elöntötte a hidrofor aknákat, pincéket, nem tudnak vízhez jutni, mosni, fürdeni. Gyakorlatilag lakhatatlanná vált ez a rész ilyen szempontból. A csapadékvíz csatorna tisztítását elvégezték, de nem megfelelően. Három alpolgármester is járt kint a helyszínen, mindhárman megígérték, hogy meg lesz oldva. Nincs megoldva, mert a Váci út felőli részen a három méter széles árok teli van vízzel, az elején pedig éppen csak csordogál. Valószínűleg nem megfelelő a lejtés. Az áttereszeket le kellene süllyeszteni, hogy eltávozzon onnan a víz. A Kopolyai út alatt át kellene jönni. Sajnos nem oda lejt, vagy annyira kicsit, hogy nem jön le a víz. Valószínűleg a legvégén kellene kezdeni és úgy továbbhaladni, hogy a víz lefelé folyjon és ne visszafelé.

Különálló interpelláció:5 Interpelláció 19:15:24

Pajor Kálmán képviselő:

Kéri, hogy a jegyzőnek átadott interpellációja a jegyzőkönyv mellékletét képezze.

Egy Szathmáry Sándor utcai lakos, özv. Baki Imréné panasza kapcsán interpellál. Kénytelen elszenvedni, hogy családi háza közvetlen közelében olyan tizenvalahány méter magas társasház épült, melynek három erkélyajtaja és –ablaka, valamint szobaablaka is az ő udvarára néz. Most újabb társasházat terveznek a kertje végébe, ezzel tovább korlátozva a telke használatát. Ezek a Szilády Áron utcán épülő társasházak.

A Szilády Áron utcai és Fűrész utcai tervezett és épülő több emeletes társasházak szomszéd családi házakat zavaró ablakai és értékcsökkenést okozó épületei miatt már 2009-ben elhangzott egy interpelláció. Az akkori Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság határozata szerint a rendezési tervet ez irányban felül kellett volna vizsgálni. Ez elmaradt. Ennek okát kérdezi.

A panaszosnak a Kiskunhalasi Polgármesteri Hivataltól érkezett 2010. november 25-i válasz jóval több, mint egy évet késett iktatási hibára hivatkozva. Közben építési engedélyeket adtak ki.

Tudomása szerint a K-Ny-i kerékpárút pályázata is iktatási hiba miatt késte le egy nappal a beadási határidőt. A Polgármesteri Hivatalban valóban ennyi az iktatási hiba, vagy erre hivatkozni csak egy bevett ürügy?

Gyovai István polgármester:

Más napirend nem lévén, megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testület ülését befejezettek nyilvánítja.

Ülés befejezése 19:18:05

Kmf.

*(: Gyovai István :)
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)
jegyző*

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(: Máté Lajos:)

(: Váradi Krisztián :)