



A jegyzőkönyv file: 07már01a.jkv

0

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A Testület neve: Kiskunhalas Városi Önkormányzat Képviselő Testület

Dátum: 2007.márc.01

15.39

Az ülés helye: Városháza tanácskozóterme

Testületi névsor:

Képviselő	Voks	Frakció
1. Dr. Várnai László polgármester	1	-
2. Lukács László alpolgármester	1	-
3. Aradszky Lászlóné	1	-
4. Dózsa Tamás Károly	1	-
5. Halász Balázs	1	-
6. Horváth Etelka	1	-
7. Horváth Mihály	1	-
8. Hunyadi Péter	1	-
9. Jekő Attila	1	-
10. Jerémiás Béláné	1	-
11. Dr. Krammer Balázs	1	-
12. Komáromi Szilárd	1	-
13. Kószó János	1	-
14. Máté Lajos	1	-
15. Dr. Nagy András Péter	1	-
16. Dr. Nagy Lajos	1	-
17. Pajor Kálmán	1	-
18. Soós Árpád	1	-
19. Szabó Károly	1	-
20. Dr. Szász Éva	1	-
21. Szilágyi Pál Ferenc	1	-
22. Váradi Krisztián	1	-
23. Zuschlag János	1	-
24. Weiszenberger László	1	-

25. Dr. Schindler Árpád Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke

26. Rostás László Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke

11. Napirendi pont tárgyalásánál:

Imrehegy körjegyzőség képviselő-testülete:

Gyenizse Lajosné

polgármester

Lukács Sándor

képviselő

Molnár Ferenc

képviselő

<i>Szilágyi Ferenc</i>	<i>képviselő</i>
<i>Trényi Mária</i>	<i>képviselő</i>
<i>Velker József</i>	<i>képviselő</i>
<i>Távolmaradását bejelentette:</i>	
<i>Haszilló István</i>	<i>képviselő</i>
<i>Sebestyén István</i>	<i>képviselő</i>
<i>Dr. Ferenczi Mária</i>	<i>jegyző</i>
<i>Kristóf Sándorné</i>	<i>aljegyző</i>
<i>Győrffy Amália</i>	<i>ellenőrzési és rendészeti főosztályvezető</i>
<i>Mester Sándor</i>	<i>humánpolitikai főosztályvezető</i>
<i>László Mária</i>	<i>pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető</i>
<i>Tóth Péter</i>	<i>főépítész</i>
<i>Tóth József</i>	<i>városfejlesztési osztályvezető</i>
<i>Töröcsik Dávid</i>	<i>városi rendészetvezető</i>
<i>Kőrösi Dezső</i>	<i>műszaki osztályvezető</i>
<i>Simon István</i>	<i>népjóléti osztályvezető</i>
<i>Orosz Jánosné</i>	<i>költségvetési csoportvezető</i>

Dr. Várnai László polgármester:

Köszönti a megjelenteket, külön köszönti Dr. Szabó Erika országgyűlési képviselőt, majd megállapítja, hogy a megválasztott 24 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Jekő Attila és Jerémiás Béláné képviselőket.

Ismerteti a ZÁRT ülésen hozott döntéseket.

NAPIREND ELŐTT:

1.) Napirend előtti képviselői felszólalás.

Dr. Szabó Erika országgyűlési képviselő:

Tisztelt Polgármester, Alpolgármester, Képviselők, Kedves Vendégek!

Tavaly 2006. október 1-jén a választópolgárok többsége úgy döntött, hogy a FIDESZ-KDNP-nek adja meg azt a lehetőséget, tisztességet, hogy a város ügyeit intézze. Ez azért fontos, mert ez a város életében először fordult elő. Az elmúlt 16 évben ezt a várost az MSZP és a Városi Polgári Kör - ma már Szabadelvű Polgári Kör - irányította és mindaz ami most a testületre vár nehézségek, problémák az az elmúlt 16 évből következik, amit az előző többség tett vagy nem tett az itt élő közösségéért.

Röviden összefoglalja, hogy mi az az örökség, amivel a FIDESZ-KDNP frakciónak el kell indulni a munkában:

Ígérték a szocialisták több 100 új munkahelyet, ehelyett Kiskunhalason jelentősen nőtt a munkanélküliség.

Vállalkozás segítségét is ígérték, ehelyett most egy üres ipari park kong a város szélén ami semmire nem használható. Turistákat vonzó gyógyfürdőhelyet, amire volt országos pályázat, nem éltek vele, most magas színvonalú gyógyfürdő helyett, egy huzatos lepusztult strandja van a városnak.

Idegenforgalom helyett Kiskunhalas 77 település szemétyűjtő telepe lesz, ha megépül a szeméttelep.

Bérlakás építésre szintén komoly központi pénzforrások álltak rendelkezésre, és a környező jóval kisebb települések is éltek annak idején ezzel a lehetőséggel, Kiskunhalas város erről is lemaradt. Itt nem épültek bérlakások, viszont több százan várnak olyan emberek lakásra, akik szociálisan rászorulók.

Kórházzal kapcsolatban számos ígéretet hallottak, látványtervet, 2 milliárd forintos beruházást, ehelyett aki egészségügyi ellátásra szorul, több hónapos várakozás után kap gyógykezelést. Osztályokat zárnak be, munkahelyek szűnnek meg és összességében megállapítható, hogy jelentősen csökkent a betegellátás színvonala Kiskunhalason.

Mindennek tetejébe, amikor átvették a város kasszáját és ahelyett, hogy valami pozitívumot talált volna, olyan elképzeléseket, ami a jövőről szól, ehelyett 840 milliós adósságállományt találtak. Innen kell elindulni. Ehhez hozzájön a Gyurcsány Kormány a megszorító csomagjával, azzal az intézkedéssel, amivel tönkreteszi a vidéki településeket, a vidéki Magyarországot és tönkreteszi az emberek megélhetését, biztonságát is. Nőtt a szolgáltatások ára, vizitdíjat kell fizetni, tandíjat emeltek és kialakult egy olyan megélhetési válság, most már tömegesen itt Kiskunhalason is, amit kezelni kell és majd az önkormányzatnak kell kezelni, hiszen a szociális problémák jelentős részben itt csapódnak le. Kiskunhalason erre megoldást kell keresni.

Nem könnyű a helyzet, de meg kell oldani.

Mit tud tenni a FIDESZ-KDNP frakció?

Legfontosabb az, hogy nem adja fel a reményt és erre kéri a szavazókat is, hogy ők se adják fel, mert ezen a helyzeten lehet változtatni. Úgy lehet változtatni, hogy olyan pénzügyi konstrukciót alakítanak ki, - reméli, hogy az ellenzék is támogatni fogja ezt - amivel az idén már 1.200 milliós hiányt kezelni lehet. Eredmény lesz, ha a várost sikerül megállítani a lejtőn. Ígérik, hogy úgy fogják a politikájukat alakítani, hogy megkérdezik az itt lakókat és velük egyeztetett módon hoznak csak döntéseket. Megvédik a halasiakat mindattól a gyötrelemtől és szörnyűségtől, legalább is tompítják azokat a nehézségeket, amelyeket a felelőtlen Gyurcsány Kormány okoz az itt élők számára is.

Felmerülhet, hogy mit tehet ennek érdekében a körzet országgyűlési képviselője, mert nem önkormányzati képviselő és arra is több hónapot kellett várni, hogy végre olyan időpontban legyen a képviselő-testületi ülés, ahol tanácskozási jogával élni tud és el tudja mondani, hogy hogyan látja az országos politika és a városi politika helyzetét. Örül, hogy erre most már lehetősége van, Élni fog ezzel a lehetőséggel és itt az önkormányzat ülésén el fogja mondani, amit aktuálisan fontosnak tart és az országgyűlésben következetesen képviselni fogja, azokat a problémákat, gondokat, amit a képviselő-testületi ülésen hall és amit a fogadó óráin az emberek elmondanak.

A Polgármester Urat arra kéri, hogy segítse és ne akadályozza a többség munkáját. Vállalja a felelősséget azért a helyzetért, amiben most van a város.

Fogadja el a választási eredményeket . Ez alatt azt érti, hogy fogadja el az országgyűlési választás eredményét, hogy van ennek a körzetnek - 11 településnek - egy egyéni körzetben megválasztott országgyűlési képviselője és az önkormányzatban, a testületben van egy 13 fős többségük.

Ne gördítsen akadályt az elé, hogy a körzet országgyűlési képviselője beszédet mondjon a város ünnepségén a Halasi Filmszínházban. Ez nem olyan kérés, amit egy polgármesternek kell felülbírálni. Halas város lakói és a körzetben élők bízták meg őt azzal a tisztséggel, hogy képviselje őket, ne hozza a választókat méltatlan helyzetbe polgármester úr.

Az ellenzéket arra kéri, hogy hagyjon fel eddigi magatartásával. Miniszterelnökük azt mondta, hogy vége a hazudozások időszakának, ő ezután igazat fog mondani. Ő ezt nem tette meg, most is félrevezeti a közvéleményt. Arra kéri őket, hogy vizsgálják felül ezt az álláspontot, ne tájékoztassák félre a halasi polgárokat, ne vádolják többségüket olyan vádakkal, ami nem illeti meg őket. A felelősség a kialakult helyzetért ugyanis az MSZP- VPK volt koalíciójé.

Több belátásra és nagyobb alázatra biztatja őket a képviselői munkában.

A halasiakat arra kéri, hogy maradjanak bizalommal irántuk. Mindent meg fognak tenni értük és azon vannak, hogy ez egy élhető, derűs olyan város legyen, ahonnan a fiatalok nem külföldre mennek dolgozni, mert itt akarnak boldogulni és lesz számukra elegendő munkahely. Türelmet is kér tőlük, hiszen a képviselőjük többsége kezdő politikus, az önkormányzati munkában korábban nem vettek részt, ők most tanulják ezt a munkát, de a döntések biztos, hogy a városlakók érdekében fognak megszületni, még ha szavakba önteni ezeket a javaslatokat nehéz is.

Ahhoz, hogy céljai megvalósuljanak és Halas város valóban egy élhető várossá váljon, ahhoz egy nagy munkát először el kell végezni. Ki kell húzni a kátyúból a várost, amibe most beleragadt. Ehhez nagyon sok embernek az erejére, kitartására és az összefogására van szükség. Arra biztat mindenkit, a halasi polgárokat, az ellenzéket, polgármester urat, hogy segítsenek ebben a munkában és akkor megelégedésére lesznek mindenkinek, aki azt várja tőlük, hogy eredményesen dolgozzanak értük.

Dr. Várnai László polgármester:

A tárgyszerűség kedvéért néhány dolgot pontosítani kíván az elhangzottak alapján.

1990- 2006 között nem az MSZP – VPK koalíció vezette a várost, mert volt pl. egy négy éves ciklus, amikor a jelenlegi többségben lévők az MDF-el közösen - Pajor Kálmán képviselő akkor alpolgármester volt -. A város helyzetéért megvan a felelősség mindkét oldalon.

Másik tárgyi tévedés a hiány összege. 840 millió összegű hitelállomány nem létezik. Tud 2.2 milliárd adósságszolgálatról és ismeri, hogy mennyi ebből következően az évi adóssága a városnak. Ennek enyhítésére a mai testületi ülésen is döntést kívánnak hozni.

Az ígéretekkel kapcsolatban kiemeli a munkanélküliekre vonatkozó véleményt, amit a Munkaügyi Hivatal statisztikai adataival cáfol. Az M 5-ös autópálya mellett elhelyezkedő Bács-Kiskun Megyei városok kivételével, Kiskunhalas városban a legalacsonyabb a munkanélküliségi ráta. Baja, Kalocsa, Kunszentmiklós szintén nem érintkezik az M 5-ös autópályával és mindenhol magasabb a munkanélküliek száma. Kiskunhalason az a probléma, hogy szakképzett munkaerővel nem rendelkeznek. Jelentős beruházás esetén ilyen szabad munkaerő nincs. Szakmai képzettség nélküli szabad munkaerő van.

A kórház vonatkozásában az a véleménye, hogy kiskunhalasiként bármilyen politikai szerepvállalás mellett, büszkének kellene lenni a súlyponti kórházra. Nem elegáns a kórházi problémával előjönni ebben a városban. Befektetők közel 600 milliót fektettek be az intézmény működésének javítására. Ebben részben benne vannak azok a döntések is, amit az előző

ciklusban hoztak, részben benne vannak a tőke bevonást elrendelő döntések is. Az egyik legjobb döntésnek tartja a tőke bevonást az elmúlt ciklusban.

A választási eredmények elismerése vonatkozásában kijelenti, hogy az elmúlt 5 hónapban a közös felelősséggel járó döntéseket pontosan abból fakadóan, hogy mi a dolga a polgármesternek ebben a városban, példaadóan együttműködve oldották meg. Érti a felelősséget az ellenzék és a város által közvetlenül megválasztott polgármester is és tudja, hogy mi a dolga, felelőssége és miben kell politikai szerepet vállalnia.

Az országgyűlési képviselő választás eredményét nem kifogásolta meg, nem szervezett tüntetést ellene, következőképpen annak elismerésére személy szerint felszólítani, indokolatlan. Nagyobb bajnak tartja Orbán Viktor választások óta tanúsított magatartását.

Nem akarja azt a látszatot sem kelteni, hogy ez az országgyűlési képviselői felszólalás befolyásolja az együttműködést többség és ellenzék között. Komoly megoldandó feladatok vannak. A város folyamatosan működik. Folyamatosan bővül a város vagyona, szépül a város, és haladnak azok a beruházások, amire a városnak a források rendelkezésre állnak, illetve amit pályázati úton meg tudnak szerezni. Büszke az elmúlt négy év munkájára, mert a város gyarapodott. Nincs szégyenkezni valójuk.

Azt az együttműködést szeretné továbbra is, ami 2002 és 2006 között volt a város és a környék megválasztott országgyűlési képviselője és az akkori polgármester között. Ez az elmúlt egy évben csökkent, de nyitott a további hasznos és eredményes együttműködésre. Nincs oka az elzárkózásra, vagy politikai felülvizsgálatra. Az országgyűlési képviselő és a polgármester más-más politikai irányzathoz tartoznak, amit tudnak egymásról, de ez nem zárja ki, hogy a várost érintő kérdésekben alapvetően együttműködjenek.

Pajor Kálmán (ÜGYREND) képviselő.

A felelősök sorában őt is feltüntette a polgármester, holott nagyon jól tudják, hogy ez a hitelállomány éppen az MSZP-VPK koalíció ciklusában gyűlt össze.

A polgármester úr megsértette az SZMSZ 19.§ (2) bekezdését, mert a napirend előtti felszólalásokról vita nem nyitható.

Dr. Várnai László polgármester:

Az SZMSZ 19/A § szerint: „ napirend előtti felszólalás maximum 3 perc időtartamú. A polgármester illetve az ülést levezető elnöke vagy az általa kijelölt személy válaszolhat.”

Dr. Szabó Erika országgyűlési képviselő:

Nem azért mondta el mondandóját, hogy a polgármester úr ilyen méltatlan helyzetbe hozza a testületet az elmúlt 16 év történetének felvázolása kapcsán. Azt kérte, hogy ismerje el, hogy felelőssége van a kialakult helyzetért. Ahelyett, hogy ezt megtette volna, támadásra használta fel a választát, megsértette volt miniszterelnökét(Orbán Viktort) amit visszautasít.

Már nem olyan szabályok működnek, mint a rendszerváltás előtt. Nem szabad minősíteni.

Ő tisztelettel mondta el politikai munkájáról a véleményét. Nem sértette meg az ellenzék képviselőit és nem is tenné. Kéri, hogy a polgármester úr tartózkodjon ettől .

Zuschlag János képviselő:

Amikor az állampolgár szavaz, nem gondolkozik azon, hogy milyen párt országgyűlési képviselőjét választja meg. Utána kezdődik a politikusok felelőssége a közös együttműködésben. 1998 óta a körzetnek FIDESZ-es országgyűlési képviselője volt. Az elmúlt nyolc évben nem a FIDESZ irányította ezt a városnak. Ebben a nyolc esztendőben egyszer érezte fontosnak az országgyűlési képviselő, hogy megjelenjen a képviselő-testület ülésén, akkor is az emlékeztető kórház botrány kapcsán 1999-ben. Egyébként az eltelt nyolc év alatt érdemi kapcsolat nem volt az országgyűlési képviselő, illetve a város között.

2006-évtől új helyzet van, mert van egy FIDESZ-es többségi képviselő-testület, egy MSZP-s polgármester van egy szocialista Kormány és egy FIDESZ-es országgyűlési képviselő.

Ebben a helyzetben két utat választhatnak, az építés vagy a rombolás útját. Az MSZP-s képviselők arra kérik a FIDESZ-es országgyűlési képviselőt, hogy a közös munkában legyen partner. A közös, békés együttműködés hangulatát teremtsék meg. Lehet a Gyurcsány Kormányt szidni négy éven keresztül, visszamutatni az elmúlt 16 évre, vélt vagy valós sérelmeket megtorolni most többségi helyzetben, de ebből nem épül elkerülő út, nem lesz csatorna, és nem jut előbbre a város.

Az MSZP-s képviselők arra tették fel a programjuk után ezt a négy esztendőt, hogy a város fejlődését tovább segítsék. Annak érdekében, hogy 2010-ben amikor a választások lesznek, elmondhassák, hogy a közös munkának eredménye van.

A FIDESZ-KDNP képviselőktől is ezt kérik majd számon. Felajánlják együttműködésüket a város érdekében, hogy az itt élőknek jobb legyen. Véleményük szerint ezt békés, nyugodt munkával meg lehet oldani.

Ehhez kérik az országgyűlési képviselőasszony segítséget. és nem a rossz hangulat teremtéshez.

Halász Balázs képviselő:

Sokan megkapták a gázszámlát, ami jóval magasabb az eddiginél. Hiába próbálják az ügyfélszolgálatot hívni, nem sikerül. Ha levélben írnak, választ nem kapnak. Aki elutazik a kirendeltség helyére, ott sorszámot kap, aminek sorra kerülését nem lehet kivárni. Tarthatatlan, hogy egy ügyfélszolgálati irodát nem érdemel meg ez a 30.000 lakosú város. A város fogyasztóit semmibe nézik, akiknek súlyos forintjaira szüksége van a szolgáltatónak. Mai napig fűtött, berendezett a volt ügyfélszolgálati iroda, csak egy ember kellene oda.

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

A fiatalok egyre gyakrabban találkoznak az alkohollal. A korai kóros alkohol fogyasztás miatt a halálozás kockázati tényezői megnövekedtek. A fiatal felnőtt korosztályban 25-44 éves kor között az érzelmi megbírkózás, ami a nehéz élethelyzetben gyakran túlzott evéssel, ivással, gyógyszereszedéssel - a férfiaknál 3-szoros, a nőknél 4.4-szeres - kockázati tényező növelést eredményez. Az alkoholfogyasztás depressziós tünetekhez vezet.

Az ellenségesség a bizalom hiánya és az antiszociális megnyilvánulások a férfiaknál 1.3., a nők között 1.8-szoros kockázati tényezőt jelent.

Ma a 15 éves korosztály 40%-a egy héten egyszer rendszeresen fogyaszt alkoholt. Kéri a városvezetést, tegyenek lépést az üzletek és a szórakozóhelyek hatékonyabb ellenőrzése érdekében. Ne engedjék a fiatalokat elveszni a mértéktelen alkoholfogyasztás miatt.

Aradszky Lászlóné (ÜGYREND) képviselő:

Jelzi, hogy a képviselő úr eltért a napirend előtti képviselői felszólalásra bejelentett címétől, témakörétől. Az országgyűlési képviselőasszony szavaira reagált a felszólalása elején. Eddig erre nem volt példa.

2.)TÁJÉKOZTATÓ A KÉT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL.

Írásban mellékelte.

Dr. Várnai László polgármester:

Azzal egészíti ki az írásos tájékoztatót, hogy kiosztották azt a tájékoztatót, ami a minőségirányítási rendszer ISO által biztosított további lehetőségek megvizsgálásának eredményét tartalmazza.

Fentieket követően javaslatot tesz az ülés napirendjére az új változatban kiadott meghívó szerint.

Észrevétel nem lévén, a képviselő-testület jóváhagyott munkatervének kiegészítésével elfogadásra ajánlja a napirendet.

No: 1			
Szavazás: Nyílt		>411<	Egyszerű
Ideje:2007.03.01 14:28:03			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	24	100.00%	100.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	24	100.00%	100.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	0		0.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

22/2007.Kth.

Munkaterv módosítás

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület jóváhagyott munkatervétől eltérően, a 2007. Március 1-jei ülésén tárgyalja meg az alábbi napirendi pontokat :

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának kötvénykibocsátása,*
- 2. Szennyvíztisztító telep tulajdonrendezése, illetve a csatorna beruházás bérleti díj fizetési kötelezettség felfüggesztése,*
- 3. Házi orvosok eszközbeszerzéséhez támogatás kérése,*
- 4. Kiskunhalas város építészeti értékeit tartalmazó rendelet módosítása,*
- 5. Kiskunhalas Város gazdasági- és szervezet-irányítási rendszerének átalakítása,*
- 6. Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatal létszámának csökkentése,*
- 7. Szándéknyilatkozat a megyei önkormányzattal kötendő megállapodásokra,*
- 8. Intézményvezetői intézkedések létszám gazdálkodási területen,*
- 9. Mezei Krisztián 42549 hrsz-ú terület megvásárlási kérelme.*
- 10. Barabás József 0192/42 hrsz-ú tanyás ingatlan visszavásárlási kérelme.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Várnai László polgármester*

NAPIREND:

Tárgya:	Előadója:
<i>1.)Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2006. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása. Kiegészítve:</i>	<i>Dr. Várnai László polgármester</i>
<i>2.)Kiskunhalas Város Önkormányzatának kötvénykibocsátása.</i>	<i>Dr. Várnai László polgármester</i>
<i>3.) Szennyvíztisztító telep tulajdonrendezése-, illetve a csatorna beruházás bérleti díj fizetési kötelezettség felfüggesztése.</i>	<i>Dr. Várnai László polgármester</i>
<i>4.)Települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása.</i>	<i>Dr. Várnai László polgármester</i>
<i>5.) Lakossági járdaépítés 2007. évi támogatása.</i>	<i>Dr. Várnai László polgármester</i>
<i>6.) Iskolabusz 2007. évi finanszírozása.</i>	<i>Dr. Várnai László polgármester</i>
<i>7.) Házi orvosok eszközbeszerzéséhez támogatás kérése.</i>	<i>Dr. Várnai László polgármester</i>
<i>8.) Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2007. évi rendezvény és programtervének jóváhagyása.</i>	<i>Dr. Várnai László polgármester</i>
<i>9.) Német Kisebbségi Önkormányzat 2007. évi rendezvény és programtervének jóváhagyása.</i>	<i>Dr. Várnai László polgármester</i>

- 10.) *Martonosi Pál Városi Könyvtár 2007. évi rendezvény és programtervének jóváhagyása.* Dr. Várnai László
polgármester
- 11.) *Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet. Kiegészítve:* Dr. Várnai László
polgármester
- 12.) *A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata.* Dr. Várnai László
polgármester
- 13.) *Kiskunhalas város építészeti értékeit tartalmazó rendelet módosítása.* Dr. Várnai László
polgármester
- 14.) *Kiskunhalas Város Gazdasági Programja 2007-2013.* Dr. Várnai László
polgármester
- 15.) *Kiskunhalas Város gazdasági- és szervezet-irányítási rendszerének átalakítása.* Lukács László
alpolgármester
- 16.) *Beszámoló a körjegyzőség 2006. évi munkájáról, valamint a hatósági munka értékeléséről.* Dr. Ferenczi Mária
körjegyző
- 17.) *Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatal létszámának csökkentése.* Dr. Várnai László
polgármester
- 18.) *Helyi Hulladékgazdálkodási Terv kétéves beszámolója.* Dr. Várnai László
polgármester
- 19.) *Kiskunhalas Város Közművelődési Koncepciója 2007-2013.* Lukács László
alpolgármester
- 20.) *Önkormányzati intézmények feladatellátás módosításának intézkedési terve.* Dr. Várnai László
Polgármester
- 21.) *Szándéknyilatkozat a megyei önkormányzattal kötendő megállapodásokról.* Dr. Várnai László
polgármester
- 22.) *Intézményvezetői intézkedések létszám gazdálkodási területen.* Dr. Várnai László
polgármester
- 23.) *Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás elfogadása.* Dr. Várnai László
polgármester
- 24.) *Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Német Kisebbségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás elfogadása.* Dr. Várnai László
polgármester
- 25.) *Vízterhelési díj bebocsátókra áthárítása.* Dr. Várnai László

polgármester

26.) Mezei Krisztián 42549 hrsz-ú terület megvásárlási kérelme.

Dr. Várnai László
polgármester

27.) Barabás József 0192/42 hrsz-ú tanya ingatlan visszavásárlási kérelme.

Dr. Várnai László
polgármester

28.) Interpellációs válaszadás.

00001 Új napirendi pont

1./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA.

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2006. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 2

Szavazás: Nyílt		>412<	Minősített
Ideje: 2007.03.01 14:30:08			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	24	100.00%	100.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	24	100.00%	100.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	0		0.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 5/2007.(III.07) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2007(III.07.) számú rendelete
az Önkormányzat 2006. évi költségvetését megállapító
10/2006./III.01/Ktr. számú rendelet (továbbiakban: R) módosításáról.**

1§

A R. 2§/2/ bekezdése az alábbiakra módosul:

„/2/ A Képviselő-testület az önkormányzat 2006. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét	<u>6 337 232 E Ft-ban,</u>
ezen belül:	
- működési célú kiadást	5 536 740 E Ft-ban,
a kiadásokon belül:	
- a személyi kiadásokat	2 603 447 E Ft-ban,
- a munkáltatót terhelő járulékokat	807 070 E Ft-ban,
- a dologi jellegű kiadásokat	1 436 130 E Ft-ban,
- céltartalékot	- E Ft-ban
- általános tartalékot	- E Ft-ban
- államháztartási tartalékot	14 900 E Ft-ban
- az ellátottak pénzbeli juttatását	5 824 E Ft-ban.
- pénzeszköz átadás, egyéb támogatást	639 369 E Ft-ban,
- működési célú hitel visszafizetését	30 000 E Ft-ban,
- a felhalmozási célú kiadást:	800 492 E Ft-ban,
a kiadásokon belül:	
- az önkormányzat felújításai összegét	108 296 E Ft-ban,
- az önkormányzat beruházásai összegét	587 622 E Ft-ban,
- felhalmozási célú pénzeszközátadást	- E Ft-ban,
- fejlesztési célú hiteltörlesztését	104 574 E Ft-ban,
- fejlesztési céltartalékot	- E Ft-ban

állapítja meg”

A Képviselő-testület az éves engedélyezett létszámkeretet 1133,5 főben határozza meg.

2§

A R. 1/a., 1/b., 2., 3., 4., 4/a., 5., 6.,6/a.,7.,7/a., számú mellékletei helyébe e rendelet azonos számú mellékletei lépnek.

Záró rendelkezés

3.§

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2006. január 01-től alkalmazni kell. A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.”

00002 Új napirendi pont

2./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhala Város Önkormányzatának kötvénykibocsátása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Dr. Várnai László polgármester:

Köszönti a Raiffeisen Bank fiókvezetőjét Mayerné Pelikán Mariannt és a képviseletként megjelenő munkatársakat.

Ismerteti, hogy hónapok óta foglalkoznak az önkormányzat adósságszolgálatát jelentősen terhelő szennyvízcsatornázással kapcsolatos bérleti díj illetve a szennyvíztisztítóval kapcsolatos halasztott fizetés kiváltására valamilyen pénzügyi technikát akarnak alkalmazni. Amikor a szerződést megkötötték, akkor az önkormányzatnak nem volt lehetősége hitelt felvenni, emiatt szükséges volt, hogy a Magyar Fejlesztési Bank Magyar Közmű Kft-jével egy bérleti konstrukciót kötöttek. Akkor a mindenkori jegybanki alapkamathoz kötötték a bérleti díjjal kapcsolatos kamatfizetési kötelezettséget. Mára megváltozott a banki technikák és az önkormányzatoknak szélesebb lehetőséget biztosít az Ötv.

Ezért megnézték a pénzügyi piacot, hogy mivel lehetne kiváltani ezt a kedvezőtlen kamatozású konstrukciót. Az volt a céljuk, hogy az adósságszolgálati kötelezettségeket az elkövetkezendő négy év időszakra próbálják meg csökkenteni.

Hónapok óta folyik az előkészítés. Az előterjesztésben szereplő ajánlatot a Raiffeisen Bank tette. A bizottságok egyhangúlag támogatták ezt a konstrukciót. Ma délelőtt érkezett ajánlat az önkormányzat számlavezető bankjától az OTP Bank Rt-től is ajánlat az 1 milliárd Ft-os kötvény kibocsátásra, amely bizonyos mértékig jobb konstrukciót tartalmaz mint az előterjesztett ajánlat.

Újabb ajánlatot kértek a Raiffeisen Banktól, amit ismertet.

A kötvény kibocsátási költség az előterjesztés szerint 13 millió Ft. A hozam biztosíték 1.5%.

Az OTP Bank Rt-től érkezett ajánlatban 10 millió FT a kötvény kibocsátás összege és az értékpapír azonosítás díja 15 E Ft, a dematerizált értékpapír keletkezési díja 200E Ft, amit a kötvény kibocsátás összegéhez hozzá kell venni. Ezzel együtt alacsonyabb mint a Raiffeisen Bank ajánlott összege. A hozam biztosítéki százalék 1.3%.

A Raiffeisen Bank megismétel ajánlata 9.900 E Ft kibocsátáskor esedékes egyszeri díj, és 1.29% -os hozam biztosíték.

Ez az ajánlat az eredeti ajánlathoz képest több mint 3 millió Ft-al alacsonyabb a kibocsátás díja, ami az idei költségvetést érinti, és 0.1%-onként 10 millió Ft a kamat különbség, így több mint 20 millióval kevesebb a kamat fizetéssel kapcsolatos önkormányzati kötelezettség.

Az ülés előtt az alpolgármesterrel is egyeztettek a pontos döntés érdekében, amit módosító indítványként tár a képviselő-testület elé a vitát követően. Ahhoz fűződik érdekük, hogy a legoptimálisabb ajánlatot fogadják el az önkormányzat részére.

Kérdések

Hozzászólások

Lukács László alpolgármester:

Ezt a kötvény kibocsátást a megyében elsőként próbálják meg. Ezzel nem lesz sokkal jobb az önkormányzat helyzete. Egy korábbi rossz konstrukciójú hitelállományt ütemeznek át. Ennek előnyei a következő évre vonatkozóan jól láthatóak, ami nagyon fontos tény. Ez lehetőséget nyújt arra, hogy bizonyos beruházásokba belefogjon. Remélhetően eredményes pályázatokat nyújthasson be, de ez jelentősen nem oldja meg a problémákat, csak átmeneti megoldást hoz.

Kószó János képviselő:

Az önkormányzat alaphelyzet egyértelmű, tehát célszerű ennek az adósságállománynak a konvertálása ezzel a kötvénnyel. Nem mentesülnek a terhektől, hanem könnyebb feltételek mellett tudják a terheket realizálni.

A kiváltandó adósságteher nem éri el a 850 millió Ft-ot, 1 milliárdot vesznek fel, tehát több mint 150 millió Ft szabad pénze lesz a városnak, amit nem erre a hitelre kell fordítani. Amennyiben ezt az összeget a 15 éves hitel visszatérítési táblában szereplő 65 millió Ft többlet fizetési kötelezettség összevetik, akkor ennek a 15 éves kamatát figyelembe véve 36.6% kamatot fizetnek. 140 millióval kevesebbet kell visszafizetni.

Ettől még jobb helyzetet hozna a most ismertetett új ajánlat.

A kötvény kibocsátáshoz szükséges döntést meghozhatják, mert az előnyös lesz az önkormányzat számára.

Dr. Nagy András Péter képviselő:

A jelenlegi nehéz helyzetben az ajánlat elfogadását javasolja, mert időt és pénzt nyernek ezzel a pénzügyi konstrukcióval.

Pajor Kálmán képviselő:

A kedvezőtlen konstrukciós hitelt az előző képviselő-testület vette fel. A felelősség is őket terheli. A Halasi Tükör újság úgy tálalta ezt a hírt, mintha esztendőik óta készült volna erre a városvezetés és most végre megvalósította azt. Ez nem felel meg a valóságnak.

Ez a kötvény kibocsátás most merült fel és most realizálódik.

Váradi Krisztián képviselő:

Pajor Kálmán nem figyelt a polgármester úr bevezetőjére, amiben elhangzott, hogy abban az időben más pénzügyi konstrukciók voltak a és a csatorna beruházást csak a Magyar Fejlesztési Bankon keresztül a Magyar Közmű Kft-vel ezzel a konstrukcióban megkötni. Azóta új lehetőségek nyíltak meg, ezért ne politizáljanak ebben a kérdésben, mert egy komoly pénzügyi döntést kell meghozniuk.

Dr. Schindler Árpád Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke:

A kötvény kibocsátás mindenképpen nagyobb rugalmasságot ad az önkormányzatnak, ezért támogatandó lépés. Rejt egy kockázatot, mert az árfolyam svájci frank alapú. Jelenleg a Ft erős. Az önkormányzat akkor jár jól, ha ezt a pozícióját meg is tartja a magyar fizetőeszköz. 5-10%-os gyengülés esetén a most fennálló előnyök elszállhatnak.

Pajor Kálmán képviselő:

Ez a kedvező lehetőség most nyílt meg, tehát ez egy novum.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Javasolja, hogy az eredeti előterjesztésnél maradjanak. Az új ajánlattal a régi tárgyalóféllel tárgyaljanak.

Bakondi Patrik Raiffeisen Bank képviselője:

Az előterjesztésben lévő kalkuláció egy pesszimista árfolyammal számol. Jelenleg a svájci frank árfolyama 155 Ft –on van. A Bank részéről a 167-168 Ft-os árfolyammal számoltak. Megvan annak a kockázata is, hogy a svájci frank alapkamata emelkedni fog évek alatt. Erre a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság ülésén egy prezentációt mutatott be, ami 15 évre – a kötvény futamidejére - előre tartalmazta a piaci elemzők által készített árfolyam és kamat előrejelzéseket. Az árfolyam előrejelzés szerint 165 Ft-on várja hosszú távon a piac a svájci frank árfolyamát. Adott alkalommal alatta, majd felette lehet, de 15 év alatt kiegyenlíti egymást és stabil 165 Ft-os árfolyammal lehet kalkulálni.

Megtakarítási kalkuláció a 167-168 Ft -os árfolyamok mellett készültek. Jelen pillanatban kibocsátott kötvény esetén a megtakarítás nagyobb lesz a kalkuláltnál.

Dr. Várnai László polgármester:

Az elhangzó további észrevételre válaszolva elmondja, hogy a Halasi Tükörben megjelenő cikkben a „ régóta történő önkormányzati készülődés „ jogos és alapos volt, mert az előző ciklusban kabinet ülések jegyzőkönyvével lehet tanúsítani, hogy valóban régóta foglalkoznak ezzel, de a választás előtt nem akarták azt kezdeményezni.

Előzetesen már akkor is tárgyalásokat folytattak a Raiffeisen Bankkal, amihez most visszatértek.

A csatornabérleti szerződést nem az előző, hanem az azt megelőző ciklusban kötötték, amikor még nem volt arra lehetőség, hogy középtávú hitelt vegyen fel az önkormányzat.

A vitát lezárva és javasolja a képviselő-testületnek, hogy döntsön a képviselő-testület abban, hogy a Raiffeisen Bank új ajánlatát elfogadja.

Hatalmazza fel Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottságot, hogy 2007. március 6-ig esetlegesen beérkező újabb banki ajánlatokat szám szerint mérlegelje és az eset összes szempontját figyelembe véve értékelje a helyzetet.

Ennek alapján az alábbi módosított határozat tervezet javasolja elfogadásra:

- 1.A Képviselő-testület a Raiffeisen Bank új ajánlatának megfelelően elfogadja 15 év futamidőre történő kötvénykibocsátást 1.000 millió Ft értékben.*
- 2.A kötvénykibocsátással kapcsolatos költségeket a 2007. évi költségvetésbe a Képviselő-testület beépíti.*
- 3.Felhatalmazza a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottságot, hogy 2007. március 6-ig esetlegesen beérkező újabb banki ajánlatokat értékelje.*

4. Felhatalmazza a polgármestert a kötvénykibocsátással kapcsolatos szerződés aláírására.

Erről kéri a képviselők szavazatát.

No: 3			
Szavazás: Nyílt		>413<	Minősített
Ideje: 2007.03.01 14:58:50			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	91.67%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	2	8.33%	8.33%
Szavazott	24	100.00%	100.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	0		0.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

23/2007.Kth

Kiskunhalas Város Önkormányzatának
kötvénykibocsátása.

H a t á r o z a t

- 4.A Képviselő-testület a Raiffeisen Bank új ajánlatának megfelelően elfogadja 15 év futamidőre történő kötvénykibocsátást 1.000 millió Ft értékben.
- 5.A kötvénykibocsátással kapcsolatos költségeket a 2007. évi költségvetésbe a Képviselő-testület beépíti.
- 6.Felhatalmazza a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottságot, hogy 2007. március 6-ig esetlegesen beérkező újabb banki ajánlatokat értékelje.
- 4.Felhatalmazza a polgármestert a kötvénykibocsátással kapcsolatos szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

3. pontra: 2007. március 6.

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

3. pontnál: Máté Lajos Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési Főosztályvezető
Máté Lajos Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00003 Új napirendi pont

3./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Szennyvíztisztító telep tulajdonrendezése-, illetve a csatorna beruházás bérleti díj fizetési kötelezettség felfüggesztése.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 4

Szavazás: Nyílt >414< **Minősített**
Ideje: 2007.03.01 15:00:22

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	91.30%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	2	8.70%	8.33%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

24/2007.Kth

Szennyvíztisztító telep tulajdonrendezése-,
illetve a csatorna beruházás bérlet díj fizetési
kötelezettség felfüggesztése.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a szennyvíztisztító telep tulajdonjogának rendezéséről szóló és a csatorna beruházás bérleti díjának fizetéséről szóló szerződések szerinti

- fizetési kötelezettségének kiegyenlítését felfüggeszti, illetve
- 2007. évi költségvetésében a 2007. évre még fennálló –e két szerződésből eredő – kötelezettségeit csökkenti

a szerződések módosításáról, felmondásáról szóló tárgyalások befejezéséig.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth József Városfejlesztési osztályvezető

László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00004 Új napirendi pont

4./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet módosítás elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 5

Szavazás: Nyílt			
		>415<	Minősített
Ideje: 2007.03.01 15:02:09			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 6/2007.(III.07) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
6/2007.(III.07.)**

rendelete

**a települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatás
igénybevételéről szóló
30/2003.(XI.12.) sz. rendelet módosításáról**

1.§

A rendelet 14. §-a hatályát veszti.

2. §

A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba”

00005 Új napirendi pont

5./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Lakossági járdaépítés 2007. évi támogatása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Pajor Kálmán képviselő:

Ismerteti, hogy a lakossági járdaépítés támogatását továbbra is biztosítja a képviselő-testület az elmúlt évi támogatási összeggel.

Kéri, hogy olyan járdát építsenek, amin babakocsival és kerekes székkel is lehet közlekedni. Erre való tekintettel egy általános vizsgálatot végez a közeljövőben a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság.

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 6

Szavazás: Nyílt >416< **Egyszerű**
Ideje: 2007.03.01 15:05:57

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

25/2007.Kth

Lakossági járdaépítés 2007. évi támogatása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a lakossági járdaépítések 2007. évi támogatásának mértékét az éves költségvetési előirányzaton belül a következők szerint állapítja meg:

- | | |
|------------------------------------|---------------------------|
| - új betonjárda építésére | 2.500,- Ft/m ² |
| - térkőből épített járda építésére | 3. 000,-Ft/m ² |

A támogatás előzetes igény-bejelentés alapján, kezelői hozzájárulás megadása után biztosítható.

A támogatási rendszerről a lakosságot a médián keresztül tájékoztatni kell.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Kőrösi Dezső Műszaki osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00006 Új napirendi pont

6./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: iskolabusz 2007. I. féléves finanszírozása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Halász Balázs képviselő:

Az elmúlt ciklusban is javasolta, hogy két mikrobuszt állítson be a város forgalmának lebonyolítására a VOLÁN RT, ami nem történt meg. Sokan a TESCO buszt használják helyi járatként.

Kószó János képviselő:

A felvetést nem felejtették el, mert csináltattak egy felmérést a tömegközlekedésről. Tavasszal egyik képviselő-testület elé beterjesztik. Vannak olyan magán vállalkozók, akik az állami normatíva ellenében megoldják ezt a helyi közlekedés lebonyolítását.

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 7			
Szavazás: Nyílt		>417<	Egyszerű
Ideje: 2007.03.01 15:10:20			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

26/2007.Kth.

Iskolabusz 2007. I. félévi finanszírozása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalasi Város Képviselő-testülete az óvodás gyermekeket és általános iskolás tanulókat szállító buszjárat finanszírozására 2007. január 1-től június 31-ig terjedő időszakára **összesen 931.662,- Ft-ot biztosít.**

A Képviselő-testület az önkormányzat által fenntartott általános iskolákba járó buszbérlettel rendelkező tanulók –az iskola házirendje által szabályozott- támogatására biztosítja az alábbi táblázatban szereplő összegeket:

ÁMK Általános Iskola	71.535,- Ft
Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola	54.842,- Ft
Felsővárosi Általános Iskola	343.465,- Ft
Szűts József Általános Iskola	138.519,- Ft

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a város illetékességi területéről a Kalocsa-Kecskemét Főegyházmegye fenntartásában lévő **Szent József Katolikus Általános Iskolába** járó

iskolabuszos tanulók támogatására 22.110,- Ft-ot biztosít, egyúttal megbízza a polgármestert az erről szóló szerződés aláírására.

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a város illetékességi területéről a **Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Előkészítő Szakiskolája és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat**a intézményébe járó iskolabuszos tanulók támogatására 185.991,- Ft-ot biztosít, egyúttal megbízza a polgármestert az erről szóló szerződés aláírására.

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az óvodás gyermekek támogatására 115.200,- Ft-ot biztosít, egyúttal megbízza a polgármestert a Kunság Volán Rt.-vel kötendő erről szóló szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető

Vig Katalin intézményi referens, általa:

érintett intézményvezetők

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00007 Új napirendi pont

7./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Házi orvosok eszközbeszerzéséhez támogatás kérése.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Nagy András Péter képviselő:

Nem szívesen vesznek el pénzforrást az egészségügyből, de ezt a kérést nem tudják teljesíteni. Vízidíj is bizonyos kompenzációt nyújt. Türelemet kér az orvos kollégáktól.

Halász Balázs képviselő:

2001-ben a kormány támogatta az ilyen vállalkozásokat. Akkor praxisonként és orvosonként 25.000 Ft-al támogatta az eszközbeszerzést. Az új kormány 2006. december végén hatályon kívül helyezte ezt a rendeletet és felszólította az önkormányzatot, hogy segítse az orvosokat úgy, hogy az orvosok által befizetett iparűzési adóból forgasson erre a célra vissza pénzt. Ezzel a város fejlődését akadályoznák meg.

Zuschlag János képviselő:

2006. dec. 31-től azért helyezték hatályon kívül ezt a rendeletet, mert a bevezetendő vizitdíjból tervezte az eszközök beszerzését.

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 8			
Szavazás: Nyílt		>418<	Egyszerű
Ideje: 2007.03.01 15:14:49			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

27/2007.Kth.

Háziorvosok eszközbeszerzéséhez támogatás kérése.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - figyelemmel az orvosokkal kötött hatályos szerződésekre, a várható eszközbeszerzési pályázati lehetőségre, az önkormányzat 2007. évi szűkös költségvetésére - a háziorvosok eszközbeszerzését nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Kristóf Sándorné aljegyző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00008 Új napirendi pont

8./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA.

Napirend tárgya: Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2007. évi rendezvény és programtervének jóváhagyása.

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Mester Sándor *humánpolitikai főosztályvezető:*

A képviselő-testület előtt lévő előterjesztések közül a most következő három napirendről egyben mondja el a véleményét, mert azok témakörben összefüggenek.

A képviselő-testület 19. napirendi pontként tárgyalja a Közművelődési Konceptiót, aminek bevezető részében tételesen felsorolták azokat a alapfeladatokat, amit ebben a városban el kell látnia közművelődés területén.

Közművelődés területén közösségi színteret kell működtetni, ami a Bóroka Civilház. Valamilyen intézményi formát is kell működtetni a városi feladatok ellátására, ez a Közművelődési Központ Kht.

Ezen túl jelentkeznek speciális vagy rétegigényt kielégítő feladatok vagy egyes kulturális intézmények keretében az alaptevékenységet jóval meghaladó feladatok, amelyek ellátására az önkormányzat közművelődési megállapodást köthet.

Ez Kiskunhalas városban az elmúlt közel egy évtized során három szervezettel alakult, ki: a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal, a Német Kisebbségi Önkormányzattal és a Városi könyvtárral.

Eddig konkrét összeggel támogatta őket az önkormányzat, de a jelenlegi gazdasági helyzetre tekintettel konkrét összeget nem kapnak. A város befogadja őket egy-egy pályázati formára, vagy néhány programnál egyedi elbírálást alkalmaznak.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László *polgármester:*

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 9

Szavazás: Nyílt		>419<	Egyszerű
Ideje: 2007.03.01 15:19:32			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

28/2007.Kth.

Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2007. évi rendezvény és programtervének jóváhagyása.

Határozat

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak a melléklet szerinti a 2007. évi rendezvény és programtervét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Rostás László CKÖ elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

CIGÁNY KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KULTURÁLIS PROGRAMJAINAK 2007. ÉVI KÖLTSÉGTERVEZETE

Tervezett programok	Kiadások
Előadások, konferenciák szervezése, Támogatása /pl. oktatási, szociális/	600. 000,-
Nyári foglalkozások óvodásoknak Pótvizsgára felkészítés iskolásoknak	100. 000,-
Gyermeknap szervezése	50. 000,-
Hátrányos helyzetű cigány tanulók táborozásának támogatása	200. 000,-
„Jäger Kupa” megrendezése	400. 000,-

2007. évi Cigánynap megrendezése	1. 500. 000,-
Átlós úti Óvoda kirándulásának támogatása	400.000,-
Cigány Ifjúsági Találkozó	300.000,-
Kisebbségi Nap megrendezése	300.000,-
A rendezvények, programok Kiadásai mindösszesen	3.950.000,-

00009 Új napirendi pont

9./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Német Kisebbségi Önkormányzat 2007. évi rendezvény és programtervének jóváhagyása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Schindler Árpád Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke:

Német Kisebbségi Önkormányzat tudomásul veszi az új helyzetet. Javasolja, hogy az együttműködési megállapodásban szabályozzák részletesen a pályázati lehetőséget. Részletes programtervet nyújtottak be eddig is.

Dr. Várnai László polgármester:

A felsorolt programok végrehajtása a városnak is érdeke, ezért valamilyen módon megtalálják a lehetőséget a támogatásra. A megállapodást módosíthatják ennek ellenére.

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 10

Szavazás: Nyílt		>420<	Egyszerű
Ideje: 2007.03.01 15:22:18			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

29/2007.Kth.

Német Kisebbségi Önkormányzat 2007. évi rendezvény és programtervének jóváhagyása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Német Kisebbségi Önkormányzat a melléklet szerinti 2007.évi rendezvény és programtervét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Schindler Árpád NKÖ elnöke*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Rendezvény	Saját forrás	Támogatás	Összesen
Német zeneszerzők estje, Mozart	50.000 Ft	50.000 Ft	100.000 Ft
Pavilon napok 5 nap május utolsó hete	50.000 Ft	150.000 Ft	200.000 Ft
Adventi hét a zenepavilonban	50.000 Ft	50.000 Ft	100.000 Ft
Német est szeptember vége	150.000 Ft	100.000 Ft	250.000 Ft
Mikulás est december eleje	50.000 Ft	50.000 Ft	100.000 Ft

Mindösszesen:	350.000 Ft	400.000 Ft	750.000 Ft
---------------	------------	-------------------	------------

00010 Új napirendi pont

10./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Martonosi Pál Városi Könyvtár 2007. évi rendezvény és programtervének jóváhagyása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 11

Szavazás: Nyílt		>421<	Egyszerű
Ideje: 2007.03.01 15:23:08			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

30/2007.Kth.

Martonosi Pál Városi Könyvtár 2007. évi rendezvény és programtervének jóváhagyása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Martonosi Pál Városi Könyvtárnak a melléklet szerinti 2007. évi rendezvény és programtervét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor Humánpolitikai Főosztályvezető

Varga-Sabján Gyula Martonosi Pál Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

A Martonosi Pál Városi Könyvtár 2007.évi rendezvény és programterve

<u>Dátum</u>	<u>megnevezés</u>	<u>kért támogatási összeg</u>
Február 6.	Szép magyar beszéd Kazinczy szépkiejtési verseny	
8.	Az informatika ma és holnap Vámos Tibor akadémikus előadása Emlékezés Neumann Jánosra, halálának 50. évfordulóján	
22.	Bemutakozik a „Bácsország” Szabadkán megjelenő honismereti lap szerkesztői lesznek vendégeink	
Március 20-24.	Internet Fiesta A nemzetközi programhoz könyvtárunk 2002-ben csatlakozott.	
Április 11-19.	Költészet Napja Meghívott vendégeink: Buda Ferenc, Füzi László, Parti Nagy Lajos, Landini Együttes – a Vakok és Gyengénlátók Szövetségének együttese –	50.000,- Ft
Május 3–Június 7.	Ünnepi Könyvhét Egyeztetés alatt. / Nádas Péter, Kertész Imre .../	50.000,- Ft
Július 18-20.	A Helyismereti Könyvtárosok XIV. Országos Konferenciája	100.000,- Ft

Szeptember	8.	Az olvasás világnapja	
	30.	A Népmese Napja	
Október	2-16.	Könyvtárak összefogása a társadalomért	50.000,- Ft
	13.	110 éves a Martonosi Pál Városi Könyvtár	
November	8.	A Magyar Tudomány Ünnepe	
		Megyei Tudományos Fórum	
December	10.	Mesemondó gyermekek találkozója	
		Összesen:	250.000

00011 Új napirendi pont

11./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.
ÖÉT határozat mellékelve.

László Mária Pénzügyi, és Városfejlesztési főosztályvezető:

Az előterjesztéshez kiegészítő anyagot adtak a képviselőknél, amely tartalmazza a bizottsági ülésen elhangzott javaslatokat.

Az 1 milliárd forint értékű kötvény kibocsátás miatt a bevételi oldal összege ennyivel megemelkedett. Kiadási oldalon a csatorna beruházásból eredő adósság kiegyenlítését építették be. A különbözethez jelentkező 150 millió Ft általános tartalékba került.

Dr. Várnai László polgármester:

Megindult egy konvergencia program, és ehhez kapcsolódó költségvetést fogadott el a parlament 2006 decemberben. Ennek az alrendszerben is megjelenik hatása. 7%-al csökkent az átengedett központi normatíva összege Kiskunhalas városban. Erre a helyzetre tekintettel kellett a költségvetést elkészíteni. Egyébként is évek óta az önkormányzatok alulfinanszírozottak. (közel 10 éve) Évek óta hiánnyal indítják az önkormányzatok költségvetésüket.

2007-ben olyan finanszírozható költségvetést kellett előterjeszteni, ami garantálja a 2007. évi feladatok végrehajtását, az adósságszolgálat teljesítését, fenntart egy finanszírozható helyzetet és lehetőség szerint minimalizálja a folyamatos likviditási problémákat. Nem volt elégséges 2007-ben a rutinszerű döntéseket meghozni, hogy elérjék céljukat. Költségvetési reformot hajtottak végre az elmúlt négy évben, szinte minden évben 100 milliót vettek ki a költségvetésből. Ezek a megoldások már elégtelenek voltak 2007-ben.

Más irányú lépéseket kellett tenniük, amibe beletartozik az oktatási rendszer felülvizsgálata, a likviditási helyzet korrigálása, és a szolgáltatások biztosítása bizonyos mértékű fejlesztés mellett.

Ezek a prioritások látszólag ellentmondásosak. Az intézményhálózattal kapcsolatban már történtek intézkedések. Előzetes döntések már megszülettek

Takarékosság érdekében létszám leépítéssel élnek, - mai testületi ülésen is találkoznak ilyen témakörű napirendi ponttal – és később is előkerülnek majd. Racionálni kívánják az intézményi belső szolgáltatásokat. Ezen döntések előtt van még a képviselő-testület.

Ez a költségvetést azt tartalmazza, hogy mi történne, ha minden úgy menne egész évben, mint ahogy ezen a napon van.

Jelzi, hogy ebben a költségvetésben nem szerepel az ÁMK bezárásával kapcsolatos 2007. július 1-től történő dologi megtakarítás, a létszám racionalizálással visszaigényelhető felmentési időre szóló 50% és a végkielégítés után visszafizetendő pénz.

Nem tették bele az 1 milliárdos kötvény kibocsátással keletkező plusz pénzeszközt, ami feladattal nem terhelt. Ebből fejlesztésre fordíthatnak pénzt, a hiány csökkentésére és az év közben megbillenő költségvetés egyensúlyba hozatalára.

További 43 millió Ft bevétel jelentkezett – ami nem szerepel a költségvetésben - az áttekintett központi adóknál 15 millióval meg kell emelni a gépjármű adó bevételt, mert a gépjármű adót átalakították. Az 5/1 melléklet 1.17 sorában az állami támogatás visszafizetését 28 millióval csökkentik, mert normatíva visszafizetésre ebben az évben nem kerül sor.

Fentiek alapján 43 millióval javul az elmondottak alapján a 477 milliós hiány összege.

Össességében a finanszírozással kapcsolatos likviditási kérdésekkel, részben a kötvény kibocsátással és a szabad pénzeszközök általános tartalékba tétellel, részben az adósságszolgálat fizetésének megszüntetésével 110 millióval javul a költségvetés pozíciója. A 435 millió hiány már csak 335 milliónál tart. Az általános tartalékban lévő 150 millió további mozgási lehetőséget tartogat. A helyzet nem reménytelen.

A költségvetés nagy biztonsággal garantálja a 2007 évi finanszírozásokat, a későbbiekben meghatározott fejlesztési feladatokat.

Jelzi, hogy a költségvetést évente 3-4-szer módosítják majd. Ahogy haladnak előre az időben a költségvetési pozíciók nem romlani, hanem javulni fognak az év során. A szükséges odafigyelést nem mellőzhetik, mert takarékos költségvetést kell végrehajtaniuk, de nem az események irányítják a költségvetést, hanem a város. A problémák nem lebecsülendők, de a költségvetés komplexitását kívánta felvázolni.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Imrehegy Körjegyzőség költségvetéséről együttes ülésen kell dönteni. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy a várható vita előtt dönthessenek az érintett részről.

Kéri, hogy a költségvetés 2.sz. mellékelt 4. sorában, a 3.sz. mellékelt 4. sorában és az 5.sz. melléklet Imrehegy sorában lévő 10.068 E Ft. –ról kéri a két testület együttes döntését.

No: 12

Szavazás: Nyílt		>422<	Minősített
Ideje: 2007.03.01 15:38:59			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	24	100.00%	100.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	24	100.00%	100.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	0		0.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

Imrehegy képviselő-testülete **6 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadja Imrehegy település 2007. évi költségvetését.

Dr. Várnai László polgármester:

Fentieket követően megnyitja a napirendi pont vitáját.

Kérdések

Pajor Kálmán képviselő:

Miért csak a polgármesternek lehet saját kerete?

Miért nem tartalmazza az erre vonatkozó módosító javaslatot a kiegészítő előterjesztés?

Dr. Schindler Árpád NKÖ elnöke:

Német nemzetiségi oktatás plusz normatívája ebben az évben mennyit lesz?

Ebből mennyi bevétele lesz az önkormányzatnak?

Dr. Várnai László polgármester:

Az elhangzó kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a költségvetés benyújtását követően a törvényességi felülvizsgálat során a jegyző jelezte, hogy hatáskör csak a polgármesterre telepíthető. Megoldás lehet, hogy a polgármesterre telepített feladatokra telepített pénz felhasználását az alpolgármesterrel egymás között rendezik. Ezért vonták össze a két keretet és lett 7 millió Ft a polgármesteri keret.

Itt jelenti be, hogy az előterjesztő elfogadta, hogy az intézményi 5 millió feletti nyilvánosságra hozandó beszerzések összegét 1 millióra kérik bizottságok csökkenteni. Erről külön nem rendel el szavazást.

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető:

Az 1/d sz. mellékelt 16.7/a tartalmazza a nemzeti etnikai kisebbségi óvodai nevelés, iskolai nyelvoktatás normatíváját, amely 4.080 E ft. Év közben ez változhat. A tervszám előzetes felmérések alapján került kialakításra.

Hozzászólások

Kószó János képviselő:

Az előkészítésben részt vett, aminek az volt a célja, hogy elkerüljék azt a helyzetet, ami abból adódik, hogy a polgármester terjeszti be a költségvetést, de a képviselő-testület fogadja el. Nem lett volna szerencsés, ha a polgármester kidolgozott volna egy általa jónak tartott költségvetést.

Előkészítés során az MSZP frakció kétszer egyeztetett. Nem értettek mindenben egyet. Az a szándék vezette őket, hogy az előterjesztő tudja vállalni és a többségi frakció is el tudja fogadni a költségvetés számait.

Alkut kötöttek arra, hogy a költségvetési intézményeknél az elvonás mértéke 6%-os legyen. Itt is vitáik voltak, mert a FIDESZ-KDNP frakció magasabb értéket, az MSZP frakció alacsonyabb értéket tartott reálisnak. Mindketten tudták, hogy csak becslés alapján döntenek, mert nem kiszámítható a megtakarítás pontos összege. Az ÁMK megszűnése után a szeptemberi új helyzet után egy pontosítást készítenek, amivel valószínűsíthető, hogy az intézmények melyikénél lehet a 6% megtakarítást elvárni, és hol kell engedményeket tenni.

Ezen kívül csak a sport támogatás összegének emelését kérte személy szerint, a 4 millió helyett 8 milliót. Az elmúlt évben is meg kellett emelni ezt az összeget és nem akarta azt a számot nyilvánosságra hozni, amiről indulás pillanatában tudják, hogy kevés.

Ez a felvetése nem hozott eredményt.

Másik vita az intézmény típusú finanszírozásba tartozó Halas Thermál Kft, Közművelődési Központ Kht, Halas TV és a Csipke Alapítvány támogatásánál keletkezett.

Szerettek volna annyi támogatást biztosítani az MSZP részéről, ami a működőképességet biztosítja. A vita végén kompromisszumot kötöttek a takarékosági elvet figyelembe véve, a betervezett támogatási összegekkel.

A betervezett költségvetést elfogadja. Az ettől eltérőt nem fogadja el.

Váradi Krisztián képviselő:

Kapcsolódva az elhangzott hozzászóláshoz, azt szeretné megindokolni, hogy miért nem tudják elfogadni ezt a költségvetést.

Elhangzott az ülés elején is az országgyűlési képviselőasszonytól, hogy a FIDESZ helyi többsége meg akarja védeni az intézményeket a Gyurcsány csomag hátrányaitól.

Intézmény finanszírozásra 3 milliárdot fordít az önkormányzat, a kormány intézkedéseiből következő normatíva csökkenés, ami az intézményfinanszírozásra fordítható, 134 millióval csökken. Ez 4,4%-a a 3 milliárdnak.

Elhangzott, hogy előzetes egyeztetés volt az elvonás százalékanak megállapítása előtt. Tudomása szerint a FIDESZ-KDNP frakció 9-10% elvonást akart elérni. Már azt is eredménynek tartja, hogy sikerült az intézmények megszorítását 6%-ra lecsökkenteni. Elfogadja, hogy a polgármester úr azért terjeszti be ezt a költségvetést, mert ebben sikerült megállapodni.

Személy szerint továbbra is az indokoltnál magasabbnak tartja az intézményi elvonást. Hangsúlyozza, hogy elismeri, az állami intézkedésekből származó normatíva csökkentést követő elvonás szükségességét, de a mértéke nagyon magas.

Hallották, hogy a költségvetésben komoly tartalékok vannak, egyrészt a kötvény kibocsátásból, másrészt a gyermeklétszám csökkenésből és az ÁMK bezárásáról megmaradó normatívából. Ennek hatása csak jövőre jelentkezik, de a költségvetés hiánya valós értékben jobb mint a tavalyi induló hiány.

A megtett intézkedésre a városnak szüksége van, egyetért ezzel és támogatja azt, hogy amennyire lehet a hiányt csökkenteni kell, de milyen áron ?

Miért ragaszkodik a FIDESZ-KDNP frakció a 10%-os elvonáshoz, amikor erre nincs szükség. Szerinte ennek az indoka, hogy most olyan társadalmi hangulatot lehet teremteni, ami ráfogható a Gyurcsány csomagra. A körülmények nem ekkora megszorításra kényszeríti őket. Az is elhangzott, hogy minden döntést az érintettekkel egyetértésben történik, de az intézményeknél ez nem így történt. Az intézményvezetők szerint ezek a megszorítások csak úgy hajthatók végre, ha az a minőségi munka rovására megy. Amennyiben ez így van, akkor hiányzott az előzetes egyeztetés. Tudomása szerint Lukács László alpolgármester a Művelődési, Oktatási és Vallásügyi Bizottságon cinikusan jegyezte meg, hogy 6%-os megvonás helyett 10%-ra lenne szükség.

Ez az egyik ok, amiért nem fogadja el ezt a költségvetést. Amennyiben 3-4 %-os elvonást tartalmazna, akkor egyetértve a szigorításokkal és a takarékos költségvetéssel és elfogadná.

Másik indoka az 5/12. sz. mellékelt kivétele a testületi döntés alól, amit példátlanak és antidemokratikusnak tart. Előzetes egyeztetések nélkül a színpalak mögötti döntést nem támogatja.

Ezt a módosító javaslatot aggályosnak tartja és ezért sem fogadja el a költségvetést.

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

5/12 sz. tábla testületi döntés alóli kivételét lehet antidemokratikusnak nevezni, de erről még beszélniük kell. Az elosztás az előterjesztés szerint nem jó. Vannak bizonyos területek, amik túl kevés pénzt kapnak, mint pl. a sport. Lesznek olyan egyesületek, akik támogatás nélkül megszűnnek.

A felosztást nem lehet az egyik napról a másikra jól megcsinálni. Arra is gondolni kell, hogy van egy civil érdekegyeztető tanács, akinek ezt véleményeznie kell. A civil társadalom is érintett, ezért nekik is meg kell ismerni a számokat és lehetőséget kell biztosítani arra, hogy véleményüket el tudják mondani.

Nyilvánvalóan ez a pénzösszeg kevés, többre lenne szükség, de nincs.

A kormány megvonásai után jó költségvetést összeállítani, nagyon nehéz.

Többségi frakció javaslatai szerepelnek ebben a költségvetésben, de a polgármester úrral is egyeztettek mert általa is elfogadhatónak kell lennie.

Lehet azt mondani, hogy mindent a Gyurcsány Kormányra akarnak hárítani, de ők tehetnek róla. Nem ők akarnak rossz hangulatot gerjeszteni.

A megye többi települése ennél rosszabb helyzetű költségvetést terjesztett be.

A szolgáltatások ára emelkedett, ami megjelenik az intézmények költségvetésében, amit szintén a kormány terhelt rájuk.

A 6% elvonás a költségvetés összegére értendő, az intézményektől 4 % körüli a megvonás értéke. Erre azért van szükség, mer a költségvetési hiányt nem akarják növelni.

A jelenlegi helyzetről nem ők tehetnek.

Zuschlag János képviselő:

A számok alapján egy tartható, jó költségvetés van előttük, elfogadható költségvetési hiánnyal. Problémájuk, hogy a szükségesnél nagyobb mértékűnek érzik az elvonásokat. Központi FIDESZ-es utasításnak tűnik, hogy minél többet vonjanak el az intézményektől, hogy minél rosszabb hangulat legyen, és akkor annál jobb lesz a FIDESZ-nek. Ez a logika látszik, mert sok a FIDESZ-es irányítású megyei önkormányzatnál is hasonló tetten érhető.

A költségvetést a polgármester terjesztette be, mert az ő feladata. A FIDESZ-KDNP frakció szavazatától függ annak elfogadása, mert a többséget ők adják ebben a testületben.

A betervezett költségvetés véleménye szerint a szükségesnél nagyobb elvonásokat tartalmaz, 1-2 intézménynél már a működést veszélyezteti.

Az 5/12sz. melléklet elosztásának kiemelése a költségvetésből, eddig nem volt divat.

Nem volt szokás, hogy 160 milliót kiemelnek a költségvetést jóváhagyó képviselő-testület hatásköréből és háttérben leegyeztetve elosztják. Ebben a tételben szerepel a Halas TV Kht-nek, a Csipke Alapítványnak, Termálfürdőnek, Közművelődési Kht-nak költségvetése. Több tucat embert foglalkoztató társaságok támogatása felett akarnak dönteni. Nyilvánosságot nem kívánják felvállalni a döntésükről, mert egyébként az új felosztásra benyújtották volna módosító javaslatukat. A költségvetést február 15-én beterveztette a polgármester, volt idő annak áttekintésére. Előzetesen egyeztettek a frakciók egymás között, tehát konszenzus alapján készült a költségvetés.

Utóbbi pár napban a FIDESZ frakcióban történt valami és úgy döntöttek, hogy a legfontosabb táblázat összegét ki akarják emelni és a háttérben a próbálják elosztogatni. A stílus felháborító.

Már március 1-je van, és még tovább várnának a előirányzat biztosításával. Amennyiben március végén dönt a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság, akkor már három hónapot elvettek a társaságoktól. Április 1-jére működés képtelenné válnak ezek a szervezetek. Ez nem korrekt, főleg akkor, amikor van mód a korrigálásra. Ha valakinek plusz pénzt akarnak adni, arra van lehetőség.

Kéri, hogy gondolják át ezt a javaslatot. Emberek egzisztenciájával játszanak és nem szakmai, hanem politikai indokok alapján.

Horváth Etelka képviselő:

A bizottsági elnökök által elmondottakból arra következtet, hogy egy előzetesen jól egyeztetett költségvetés van előttük, ami mindenkinek elfogadható lenne, még az intézményi elvonások mértéke ellenére is.

Egyetlen vitát kiváltó indítvány az 5/12 sz. melléklet összegének kivonása a képviselő-testület döntése alól.

Módosító indítványa, amit minden képviselő részére átgondolásra ajánl:

Az 5/12 sz. mellékletben maradjon a társadalmi szervezetek, alapítványok és egyesületek támogatása az 55.4985.Ft-al, és legyen egy 5/13 sz. táblázat az intézménytípusú finanszírozással, ahol a három alapítvány, Kht és Kft kerülne, akik munkavállalókat foglalkoztatnak. Három hónapot nem élhetnek meg végleges éves költségvetés nélkül. Tompa

város Önkormányzata okmányirodájának a 2.5 millió Ft-ja van még ebben a táblázatban. Ezt fogadják el most ezen a képviselő-testületi ülésen.
Az alapítványok esetében egy hónapos csúszás nem jelent ekkora bajt, így arról később is dönthetnének.

Dr. Schindler Árpád képviselő:

A Német Kisebbségi Önkormányzat támogatja a költségvetést. Csökkent a támogatási összegük, de ismerte a város gazdasági helyzetét, nem tartja ezt csodának. A kapott támogatással a feladatukat el tudják látni.

Örvendetes, hogy a nemzetiségi oktatásra jutó összeg számszerűen növekszik ami pozitív változás a költségvetés szempontjából.

Horváth Mihály képviselő:

A Szabad Polgári Kör részéről elmondja, hogy visszatekintve az első szabad önkormányzati választásra, az SZDSZ-FIDESZ koalíció kormányozta a várost. Ebben az időszakban a helyi adók teljes bevételi összege a város kezelésében maradhatott. Ez meg is látszott a városon annak ellenére, hogy már akkor is jelentős mértékű hitelt örökölt a város elődjétől.

A ciklus végére sikerült a hiányt kigazdálkodni, sőt fejlesztésekbe is tudtak fogni. Ezek a tendenciák folytatódtak a következő ciklusokban is.

A negatív tendencia ezzel párhuzamosan jelent meg. Az állami költségvetés mindig több helyi adóbevételt vont meg a települési önkormányzatoktól. Ez rányomta a bélyegét a mára kialakult helyzetre. Kár visszamutogatni egymásra, mert minden ciklusban a várost éppen irányító önkormányzat a legjobb tudása szerint próbálta kihasználni a város érdekét. A probléma ott van, hogy eddig minden költségvetésben volt remény, hogy a várost előrevezeti. A jelenleg előttük lévő költségvetésnél már nagy problémák vannak a jövőt illetően.

A Városi polgári Kör már 2002-ben jelezte, hogy ilyen körülmények között, ilyen költségvetési rendszer mellett a kisvárosok nem tudják majd az intézmény fenntartást biztosítani. Az előző önkormányzati rendszernek az volt a lényege, hogy a forgalomképes ingatlanok eladásából származó bevételt felhasználva önerőből, különböző pályázatok kihasználásával különböző fejlesztéseket indukálhattak a településeken. Ez a történet lezárult, minden településen elfogytak a forgalomképes ingatlanok, nem tudnak miből önerőt kitermelni.

Jelenleg még hozhattak egy megtakarító intézkedést, és bezártak egy intézményt. Logikus cselekedet volt. Ez a tendencia folytatódik és az önkormányzatok költségvetési reformja elmaradt és mindaddig el is fog maradni, amíg az érintett önkormányzatok fel nem emelik a szavukat.

Igazságtalan a költségvetés központi támogatása, a kisvárosokat nem támogatja eléggé. Azt is figyelembe kellene venni, hogy halasi középiskolákban is több más településen lakó tanuló tanul. 40-45%-uk vidéki. Az érintett települések nem járulnak hozzá az oktatási költségekhez. Lehetőségük- és akaratuk sincs erre vonatkozóan.

Az egész önkormányzati rendszer költségvetése rossz.

Azt szeretnék elérni, hogy a Települési Önkormányzatok Szövetségénél kérjenek egy tiltakozási lehetőséget.

A város költségvetési tervezetével az a problémájuk, hogy miközben a tervezet tartalmaz kevésbé fontos beruházásokat, a legfontosabbakat kihagyja. Legfontosabbak lennének a tőkeberuházók fogadókészségére való felkészülés.

Szabó Károly képviselő:

Az elmúlt hetekben optimista kezdett lenni, mert nem jó a költségvetés, de teljesíthető. Hitel átütetése jó megoldásnak látszott. Hosszabb távon ki lehet egyenlíteni a problémákat.

Elégedett a költségvetéssel, mert intézményt nem adtak át a megyének.

Súlyos problémának ítéli az 5/12 sz. tábla 160 milliós összegének kivonását a képviselő-testület döntése alól. Elfogadhatatlannak tartja. Ettől a gyakorlattól óvja a képviselő-testületet.

Nem jó hangulatú a mai képviselő-testületi ülés, de nem a költségvetés, hanem az országgyűlési képviselő hozzászólása miatt. Inkább az összebékítésre kellett volna törekednie.

Visszatérve az 5/12.sz. táblázathoz, véleménye szerint a nyilvánosságot akarják kizárni az elosztás elől. Milyen alapon?

Azt kéri a FIDESZ-KDNP frakciótól, hogy vonja vissza ezt a javaslatát.

Akkor elfogadja a költségvetést.

Dr. Nagy Lajos képviselő:

Kemény, megszorító, de a tartalékokkal tartható ez a költségvetés.

A 14. sz. táblázatban a tűzoltóság támogatását fontosnak tartja. A tűzoltóság kötött normatívákból dolgozik. Amikor 2003-ban átadta a gazdálkodási jogkört a képviselő-testület, akkor biztosított 2 főt illetményével együtt, a gazdálkodási feladatok ellátására.

28/90 (XI.28)BM r. szerint 62 fő a legkisebb tűzoltósági létszám, amit kiegészít a kérdéses két fő. Most a táblázatban a 2 fő finanszírozása lecsökkent 1.797 E Ft-ra, amiből két főnek az illetményét nem lehet kifizetni. Normális működéshez a 4 millió Ft minimálisan szükséges. Fontosnak tartja ennek biztosítását, a biztonságos működés érdekében.

Az 5/12 sz. táblázat összegének képviselő-testület általi döntésétől más módon történő elosztása, törvénysértő. Az is törvénysértő, ha a képviselő-testület bizottsága dönt. A rendelet alkotás át nem ruházható jogkör. A rendeletnek része a táblázat. Táblázatot, csak a képviselő-testület jogosult kitölteni.

Képviselői jogának csorbítását érzi, ha kivesznek egyetlen táblázatot is a rendeletből, mert minden képviselőnek joga beleszólni ekkora összeg elosztásába.

Ezzel a gyakorlattal odáig is eljuthatnak, hogy a költségvetés főösszegét szavazzák csak meg, a többi a bizottságok elosztják.

Kéri, hogy a tűzoltóság esetében az előzetesen kötött megállapodást tartsák be, az 5/12 sz. mellékletnél pedig a törvényes keretek között hozzanak döntést.

Horváth Mihály képviselő:

Előző hozzászólását folytatva elmondja, hogy a költségvetési tervzetből hiányolják az Európai UNIÓS pályázati tételeket, a csatorna beruházás folytatását és az Ipari Park betelepítését.

Városközpont rehabilitációra több milliót költenek, ugyanakkor a városközpontot elkerülő Dong-ér völgyi út pályázati önereje nincs betervezve. Ezek nélkül nem fognak nyerni pályázatot. Megoldásnak javasolja, hogy Polgármester, Alpolgármester együtt keressék meg az országban azokat a lehetőségeket, amik kitörési pontot tartogatnak a város számára. Iskolaváros Kiskunhalas mert oktatási központnak minősítette a megye a Garbai Szakképző Intézetet. Erre kellene felfűzni olyan szakképzési lehetőséget és olyan befektetőt keresni ehhez,

aki megtelepedne Kiskunhalason és a szükséges szakmai képzést a Szakközépiskolában lehetne lefolytatni. Ez munkahelyteremtés és jövedelemszerzési lehetőség is lenne. Az M 9-es vonatkozásában alapvető érdeke a városnak, hogy történjen valami. Ők felajánlják az együttműködést és kapcsolatukat.

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

Felvetések vannak, de válaszok nincsenek ebben a vitában, és feltehetően nem is változik a vita végére a helyzet, mert mindenki szilárd meggyőződéssel érkezett a képviselő-testületi ülésre. Kicsit színjátéknak érzi az egészet.

Nem támogatja a költségvetést, amit az alábbiakkal indokol:

Az 5/12. sz. táblázat kiemelése a civil szervezetek befolyásolását hozza magával.

Ez csak arra lesz jó, hogy egymás ellen fordítják őket. Láthatóvá válik majd, hogy ki lesz az, aki a politikai döntéshozókhoz közelebb áll és így nagyobb összeghez jut a másik terhére. Nem tudja elfogadni az átlagos 6 - 12%-os intézményi elvonást. Van olyan szervezet is, ahol a 30%-ot is meghaladó (Közművelődési Központ és Halas TV) az elvonás. Ez nem a minőségi munka felé viszi az irányt. Ez nem lehet a jövőbe mutató cél.

Az önkormányzat nem akar a lakosságra több terhet róni, - hangzott el többször is - de ezt sem tudja elfogadni, mert korábban olyan szolgáltatási díjakat fogadtak el, ami közel 20%-os emelést tartalmaz. Ez jóval meghaladja az infláció összegét.

A Kormány Programot végre kell hajtani, ezt elismeri.

Öröm, hogy intézményt nem adnak át a megyének, de el kell gondolkodni azon, hogy pl. az a középiskola, amely jelentős részben nem csak helyben lakó tanulókat tanít hanem, kistérség településeiről is járnak hozzá, ott meg kellene vizsgálni, hogy a kistérségi települések hozzá tudnának-e járulni az oktatás költségeihez.

Támogatja az 5/12. sz. táblázat megosztását, és azt is támogatja, hogy ne csorbítsák a civil szervezeteket támogatását. Komolyan kell venni őket, mert komoly, színvonalas munkát végeznek. Közöttük van a Halas Néptánc Együttes, a Rézangyalok, a két legfontosabbat említve, akik az önkormányzat támogatása nélkül nem tudnak ezen a színvonalon tovább haladni.

Hozzászólását azzal a megállapítással zárja, hogy ez a költségvetés minőség romláshoz vezethet, ami nem lehet a céljuk.

Lukács László alpolgármester:

Meghallgatva az ellenzéki oldalon ülő képviselők véleményét, az a véleménye, hogy a költségvetés nem arról szól, amiről beszélnek.

Az önkormányzat jelentős bevétel kiesést kell, hogy elszenvedjen. Jelentős a normatíva csökkenés, több mint 7%. A helyben maradó SZJA csökkenés 20%-os. Ezért a fejlesztések több mint felel nem tud megvalósulni ebben az évben, mert nincs rá fedezet.

El kell szenvedni azt is, hogy az intézményrendszert át kell alakítani. Hozzáfogtak.

A költségvetés hosszú egyeztetés után készült el, amiben olyan átmenetet próbáltak megvalósítani, ami védi Halas város lakosságát.

Gondolják végig a körülményeket: a támogatás 30%-al csökkent abban a körben, amit az 5/12 sz. tábla tartalmaz.

A FIDESZ-KDNP frakció azt szeretné, hogy annak tartalmát szélesítsék ki. Olyan érdekegyeztetés történjen, ami sajnos csak egy részükkel történt meg. Egyébként a módosító indítványként elhangzó javaslat, hogy „A” és „B.” táblára bontsák szét, nem szerencsés, mert az „A”-ban is vannak olyan tételek, amelyek intézmény jellegű finanszírozásúak.

Az sem világos számára, hogy egyik képviselő törvénytelennek ítéli a tábla tartalmának más módon történő elosztását, míg a másik képviselő javaslatot ad a megosztás módjára.

Az ifjú szocialisták állítását, hogy a FIDESZ-KDNP frakció további megszorítást okoz és rájátszanak a kormány megszorító intézkedéseire, érthetetlenek számára.

Az intézményeknél olvasni kellene a költségvetésben, hogy az elvonás 4,2% értékű. Ahhoz képest, ahogy meg kellett volna tenniük, mérsékelték a megvonás mértékét, hogy ne kerüljön ki több ember a munkából. Év közben ez még változni fog. Azok az intézkedések, amiben össze kell fogniuk, a város érdekében kell, hogy történjen. Nem egymás ellen!

Megvádolni a FIDESZ-KDNP frakciót, hogy nem jogszerűen lát el költségvetési egyeztetéseket és nem terjeszt elő jogszerű költségvetést, nonszensznek tartja.

A frakció vállalja ezt a költségvetést minden felelősséggel. Aki a másik oldalról felelősséget vállal az elfogadható, mert a város érdekében akar dolgozni.

Az 5/12 sz. táblát nyilvánosan át kell újra tekinteni és ha van rá mód bővíteni kell a támogatás mértékét. Nem szűkíteni, nem az a cél.

Elhangzott, hogy 40-45%-os az elvonás a közművelődésnél. Elfogadhatatlan számára is. Meg kell vizsgálni ezt a táblát, hogy valós igények valós feladat ellátást és valódi érdekek egyeztetése történjen meg ezen a téren. Az ismételt bizottsági véleményezést követően visszakérül a tábla a képviselő-testület elé. Addig az átmeneti gazdálkodás biztosítja a működést.

Elfogadásra ajánlja a költségvetést.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Sok fajta és néha szélsőséges véleményt hallott a vita során, aminek egy részét legszívesebben azonnal visszautasította volna.

A költségvetésen dolgoznak, egyeztetnek már hetek óta. Tudják, hogy mennyi minden befolyásolta a költségvetés kialakítását. Az állami normatívák elvonása és a kötött felhasználású állami támogatások – ami a tűzoltókat érinti – 31,8 millióval kevesebb, ezért nem kap a tűzoltóság sem elég előirányzatot. Az SZJA helyben maradó részének 20%-át elvonták, jelentkeznek az inflációs hatások, közüzemi áremelések (áram: 15%, gáz 60 %) és a súlyos örökségek, a hatalmas hitelállomány törlesztése.

Ennek ellenére az intézmények 6%-os költség csökkentését elfogadhatónak tartja, az ellenzék véleményével szemben. Máshol ennél nagyobb az elvonás.

A FIDESZ-KDNP frakció nem akar ilyen drasztikus megvonásokat. Védik az emberek munkahelyét amennyire lehet. Nem fognak versenyezni a Gyurcsány Kormányral, hogy minél rosszabb legyen a hangulat. Aki ezt állítja, az félrevezető és hazug mint a saját párttársai és a kormányfője.

A FIDESZ-KDNP frakció azon van, hogy tompítsa az elvonások mértékét és szolidaritásra és érdekegyeztetésre fordítanak több időt, hogy minél jobb megoldásokat találhassanak.

2007-ben nem emelték a helyi adókat, hogy ne emeljék a helyi lakosság terheit.

Nem érti az ellenzéki magatartást, főleg a fiatal baloldali képviselőket, akiknek véleménye kétszínű, álságos és félrevezető. Nekik köszönhető a jelenlegi helyzet és a pártjuknak, valamint az általuk támogatott Kormánynak. FIDESZ-KDNP frakció mindent megtesz annak érdekében, hogy a költségvetést egyensúlyba hozza. Tudjanak beruházási és pályázati alapokat teremteni. Odafigyelnek a szociális területekre és a civil erőforrások mozgósítására, érdekegyeztetésekre. Kidolgozták a város 7 éves gazdasági programját. Nekik a város jövője fontos. Az ellenzéknek is ebben kellene segíteni, hogy minél jobban megvalósulhasson. Az összefogás lenne a fontos, a munkahelyek teremtésével és a befektetések a fejlesztések valamint a leszakadók felemelése érdekében. Kéri, hogy támogassák ezt a költségvetést és törekedjenek végrehajtására közösen.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Többször elhangzott már, hogy a költségvetés tárgyalás napján korábban nem voltak ilyen módosító indítványok és nem álltak ennyire más véleményen a képviselők sem. Ez azért lehetett, mert a képviselő-testület összetétele más volt mint ma.

A konkrétumokat értékelve elmondja, hogy 477 millió hiánnyal terjesztették be a költségvetést. Ma délelőtti számítások szerint 43 millió bevételnek örülhettek, de a hiány továbbra is magas. A 43 millió egyik fele (15 millió Ft) a gépjárműadó emelkedése miatt keletkezett. Ez az adó is a lakosságot terheli. Önkormányzati képviselőként örül a bevétel növekedésnek, de személygépkocsi tulajdonosként már nem.

Most valóban 430 millió a hiány, de 1.200 millióról indultak másfél hónappal ezelőtt, ami sok-sok áldozatos munkával alakult a jelenlegi összegre.

Ma már döntöttek 1 milliárd értékű kötvény kibocsátásról, és az adósságállomány összességében 2 milliárd körüli.

Elhangzott, hogy az intézményi megvonást a FIDESZ-KDNP frakció 9-10 %-ra tervezték. Ilyen számokról nem tárgyaltak.

Frakción belül is sok vita volt, mert fejlesztésre is sokkal több pénz kellene. Önrészre is 200 milliót tervezett, ami igen alacsony ahhoz, hogy milliárdos pályázatok önrészehez elég legyen. Rövid képviselői munkája során már szembesült azzal, hogy az elmúlt négy évben voltak olyan pályázatok, amit nem használtak ki és a város fejlődését szolgálta volna.

Miért nem valósították ott meg céljaikat az előző testület ismét képviselővé választott tagjai?

Az 5/12 sz. tábla kapcsán a nyilvánosság kizárását sütötték rájuk. Szeretnének belelátni az érintett társaságok, alapítványok és egyesületek költségvetési igényeibe és az elosztás módjába. Az eseti bizottság így sokkal körültekintőbb döntést tud majd hozni.

SZPK tagjaitól nagy ívű gondolatok hangzottak el. Mivel sok évig koalícióban vezették a várost, miért nem valósították meg ezeket a célokat? Azt is sérelmezi, hogy először a médiának mondta el véleményét a képviselő úr, a bizottsági ülések előtt, amit helytelenít.

Zuschlag János képviselő:

Napirend előtt elmondta, hogy a, szocialista képviselők, mindenhez felelősséggel állnak hozzá. Nem ők mondanak demagóg véleményt és nem ők hibáztatják mindenért a másik oldalt. Ezt lehet ma hallani amióta Dr. Szabó Erika országgyűlési képviselő hozzászólt.

Ha az alapján ítélik meg a városhoz való lojalitásukat, hogy a költségvetést elfogadják-e akkor nem lojálisak. Véleményük szerint a szükségesnél nagyobb mértékű elvonásokat alkalmaztak az intézményeknél. A költségvetési főösszeghez képest a betervezett tartalékok áttekintését követően talán az intézmények kaphatnának némi plusz forrást. Véleményük kezdettől fogva ezzel azonos.

Az 5/12.sz. táblázat áttekintésére mindenkinek volt kellő ideje. Amennyiben a FIDESZ-es képviselők újabb egyeztetést szeretnének, akkor tegyék meg. Mi az akadálya annak, hogy erről a képviselő-testület döntsön?

Váradi Krisztián képviselő.

Vállalják és elismerik a kormány reform intézkedéseit, és azok jogosságát, mert szükség van rá. Helyben ehhez alkalmazkodni kell és meg kell tenni a szükséges lépéseket. A megszorítás mértékét kifogásolja. Nem volt demagóg.

Emlékezteti a jelenlévőket arra, hogy az előző ciklusban, amikor a többségben lévő MSZP frakció úgy racionálta az intézményrendszer költségvetését, hogy folyamatosan éves szinten 100 milliós megtakarítást tudtak csinálni a rendszerben, és közben nem veszélyeztették a működést és a minőségi munkát, valamint a dolgozók érdekeit. Ezzel szemben a FIDESZ-KDNP frakcióban ülő képviselők minden alkalommal azt mondták, hogy nem támogatják a döntéseket.

Egyeztetésnél 9% elvonásról indult a FIDESZ. Ezt indokolatlannak tartja, amit korábban már kifejtett.

Azt pedig, hogy mindent rá lehet kenni a kormányra, egy FIDESZ-KDNP -s képviselőtől hallotta.

Erre alapozta ezt a kijelentését.

Máté Lajos képviselő:

Az elmúlt évi költségvetésnél nem jobb az ez évi, mert fejlesztéseket nem tartalmaz. A FIDESZ-KDNP frakció nem szeretné, ha minden tartalékot felélné a város. Ebben az esetben sem ebben az évben, sem a jövőben nem lesz lehetőség a fejlesztésre. Ez a költségvetés igen nagy hiánnyal indul.

A kormány MSZP-SZDSZ többségű, míg az önkormányzatok döntő többsége FIDESZ-es többségűek, ezért azt tapasztalja, hogy szándékosan hozzák az önkormányzatokat nehéz helyzetbe. Szándék az lehet, hogy arra a pártra nehezteljének a választók, akik a megszorításokat érvényesítik helyben. 7.5%-al kevesebb központi támogatást kapnak.

Az infláció 8%-os, ezért a támogatás reál értéke sokkal kevesebb mint az előző években.

Örül annak, hogy a polgármester úr és az idősebb szocialista képviselők támogatásával egy vállalható és a megszorításokat tompító költségvetést tudtak elkészíteni.

Ezért javasolják, hogy ne most döntsenek az 5/12 sz. tábla tartalmáról, hanem a nyilvánosság megteremtésével az érdekeltekkel végzett előzetes egyeztetést követően.

Jerémiás Béláné képviselő:

Az alpolgármester úr elmondta, hogy mivel kell megküzdenie az önkormányzatnak. Sajnos a kormány önkormányzat ellenes és gyermek ellenes, mert az oktatásban is megszorításokat alkalmaz.

Mégis sikerült együtt dolgozva, egy olyan költségvetést elkészíteni, ami vállalható a város működőképességének megőrzésével.

Javasolja a költségvetés elfogadását.

Hunyadi Péter képviselő:

2006. őszén az ország minősített többsége úgy döntött, hogy nem kíván a haladó erővel együtt haladni tovább. 2002-től minden mutatója az országnak romlott és azóta is tovább romlik. Az önkormányzatok mozgásterét ez a kormány és ez az antiszociális erő határozza meg.

A költségvetés tétje, hogy a város működőképessége stabil legyen és a negatív folyamatokat megállítsa.

Példa számukra azok a szerencsésebb sorsú FIDESZ vezetésű városok, akik korábban is azok voltak.

Javasolja a költségvetés elfogadását.

Halász Balázs képviselő:

Ez a költségvetés sajnos a 2006 évinél rosszabb. A kormány megszorító intézkedéseit nem lehet kikerülni.

A Szabadelvű Polgári Kör véleményét azzal bírálja, hogy a korábbi ciklusban koalícióban voltak az MSZP-vel, de soha nem kifogásolták a költségvetést.

Az 5/12 sz. táblázatot elemezte Dr. Komáromi Szilárd képviselő, de a példaként felhozott Rézangyalok Egyesület nem kap kevesebb támogatást az elmúlt évinél.

Van azonban olyan tétel, ami indokolatlanul alacsony. Ezért szeretnék ismételt felülvizsgálni. A döntési jogosultságot nem akarják a elvonni a képviselő-testülettől.

A kormány nem segít. A személyi jövedelemadó itt maradó részét 20%-al csökkentette. A normatívát is utófinanszírozásban adja le.

Az M 9-es főút építése nem szerepel a központi költségvetésben. Lehúzták a fejlesztésből.

A város érdekének képviselétől azonban nem lehet lemondani.

Pajor Kálmán képviselő:

MSZP és SZDSZ-es képviselők helyében hallgatna, mert ők szavazták meg az elmúlt ciklusban azt a kampány költségvetést, aminek a hatása most is jelen van.

4/B. melléklet szerint összesen 41.454 E Ft teher jött át erre az évre, amit hitelből teljesítettek. Ki a felelős, aki okozta, vagy aki meg akarja oldani.

Nem csak az elmúlt évben, hanem minden évben 2002 óta 150-180 milliós évi hitelt vettek fel. Egyik nyilatkozatban sem panaszkodott a polgármester a finanszírozásra. A felelőtlen kormány megszorításait kell elviselni, amit rájuk akarnak hárítani.

A kötvényből jött bevételt nem akarják tartalékba tenni, hanem szét kívánják osztani, amit felelőtlenségnek tart.

Jekő Attila képviselő:

Visszatérve a számokhoz a 6% intézményi elvonást bírálja. Véleménye szerint 2% engedmény benne van a költségvetésben. Két tételből látja biztosíthatónak. Egyik az önkormányzati szolgáltatás, amit a lakosság és a vállalkozók felé nyújt, azt piaci áron tegye. Ilyen szolgáltatás ami piaci ár alatt van, a reklámtáblák kihelyezése.

Másik tétel az iparűzési adónál az adózók körének bővítését lehetne elérni. Most nem fizet iparűzési adót, akinek 1 millió Ft alatti az adóalapja. Az árbevételt senki nem vizsgálja, ami lehet tetemes összeg is, amivel az adózók köre bővíthető lenne.

Tűzoltóság működése és a szociális intézményeknél a működőképessége már a szinte kétséges. Ezt a javaslatát egy hónappal ezelőtt felvetette a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság előtt, de azóta sem történt semmi.

Az 5/12 sz. táblázat rendeletből történő kiemelését nem tartja jónak. Vizsgálják felül, de a képviselő-testület döntsön ebben.

Dr. Nagy András Péter képviselő:

Megszorítás országosan lett 7.7%. A költségvetésben tervezett 6%-os elvonás még mindig jobb az országos átlagnál.

Most 43 millió Ft. maradt a normatíva elszámolások után, és van még 100 millió tartalék is. A módosítások során van mihez nyúlni, ha egy – egy intézmény megszorul. A legfontosabb a város működőképességének fenntartása.

*Az 5/12 sz. táblázatban lévő támogatásokat nem köteles biztosítani az önkormányzat. Ez segítség. Elosztása szélesebb körben megbeszélhető.
Ezzel együtt a költségvetést elfogadhatónak tartja.*

Máté Lajos képviselő:

*A 2% biztosításához az elhangzó javaslatok közül az adózók körének felülvizsgálatát tartja elfogadhatónak, de erre csak a következő év vonatkozásában kerülhet sor.
Az egyéb ellenzéki hozzászólásokból pedig azt szűrte le, hogy egyre többet hallani demagóg véleményt.*

Pajor Kálmán képviselő:

*Kötvény kibocsátásból eredő bevételt az előterjesztés szerint csak új beruházásokra lehetne költeni és nem működés finanszírozására. Ezért dolgoznak azon, hogy az elmaradt 20 millió Ft értékű infrastruktúra fejlesztésre próbáljanak forrást biztosítani.
Az 5/12 sz. tábla az önkormányzat önként vállalt feladatiról szól, társadalmi szervezetek alapítványok, egyesületek és intézmény jellegű szervezetek finanszírozásáról. Senki nem akar támogatást megvonni, nem szeretnék megalapozatlan döntést hozni, hanem felelősséggel át kívánják nézni az eddigi támogatások felhasználását a támogatás indokoltságával együtt. Igazságos döntés érdekében akarják áttekinteni, nyilvános körülmények között.*

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

*Arra szeretne választ kapni, hogy a Tűzoltóságtól az elvonás jogszerű-e?
Alpolgármesteri keretet nem 2 milliőról, hanem nulláról 3 millióra emelték fel, mert korábban ilyen keret nem volt.
Az emlegetett összefogás csak kompromisszumokkal történhet.
Mindig hangoztatják, hogy a város javát kívánják szolgálni, de azt nem teszik hozzá, hogy a város érdekét a többségi képviselők határozzák meg. Itt jön a képviselői felelősség.
SZDSZ tag 2006-ban lett, ezért az elmúlt ciklus idejét nem lehet rajta számon kérni.*

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Dr. Komáromi Szilárd képviselő elmondta korábban, hogy az oktatást az ifjúságot és a kultúrát kell támogatni a minőségi munka érdekében. Az alpolgármesteri keret létrehozása törvénybe ütköző, tehát vizsgálata nem időszerű.

Dr. Nagy Lajos képviselő:

Módosító javaslata, hogy a tűzoltóság támogatását egészítsék ki a korábban adott 6.563 E Ft –ra, mert a működőképességüket biztosítani kell.

Jekő Attila képviselő:

Az általa javasolt reklámtáblák kihelyezési költsége a pénzügyi, költségvetési és gazdasági bizottság ülésén elhangzottak szerint 10 milliós tétel. Ennyire nehéz költségvetésnél ez a tétel is számíthat.

Az elhangzottak szerint a FIDESZ-KDNP egyeztetése nem sikert megfelelően, azért is kell az 5/12 sz. táblázatot újra egyeztetni.

Nem tudja elfogadni azt a költségvetést, ami ilyen hiányosságokat tartalmaz. Meglenne a lehetőség több 10 milliós tétel biztosítására, de az egyeztetések elmaradása miatt ezek kimaradtak aköltségvetésből.

Kószó János képviselő:

A polgármester által beterjesztett költségvetést, ellenzékiként elfogadnák, - bár ez eddig nem volt szokás. Akkor nem fogadja el, ha az 5/12 sz. táblázat támogatásairól nem a képviselő-testület fog dönteni. A támogatást meg kell indokolni, amit el akarnak kerülni. Ezt nem támogatja.

Lukács László alpolgármester:

Nem ettől függ a költségvetés elfogadása, hogy az ellenzék néhány tagja megszavazza, hanem attól, hogy teljesíthető-e.

Ha ez a költségvetés teljesíthető, annak lehet, hogy az a feltétele, hogy további egyeztetéseket kell lefolytatni. Ez az 5/12.sz. táblázatban lévő támogatások összegét az érintettekkel egyeztetni akarják. Lehet, hogy ez eddig nem volt gyakorlat. Ők ezt képviselik. Nem azért mert ez elmaradt, hanem azért mert ezután ez a gyakorlat lesz.

Dr. Nagy András Péter képviselő:

Az egyeztetés után a pénzügyi, költségvetési és gazdasági bizottság véleményezi a táblázatot, majd visszakerülhet a képviselő-testület elé.

A tűzoltók támogatásának felemelését, támogatja.

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja.

Összefoglalójában az alábbiak szerint reagál az észrevételekre:

Felmerült, hogy nagy az intézményhálózata az önkormányzatnak, és a középiskolai oktatás vonatkozásában másképp döntenének, akkor előnyösebb lenne a költségvetés. 140 milliót jelent a két iskola finanszírozása. Nem nyerne akkorát a város a megszüntetéssel, mint amekkorát veszítene. Kistérségi támogatás középiskolákhoz nincs. Normatíva idejön, innen kell működtetni.

Választási költségvetés emlegetése nem tárgyszerű. A Települési Kiegyenlítő Pályázatokban biztosított támogatást három évre elosztva folyósítják. 2007-ben a harmadik részt kapják meg. A beruházások láthatók, megvalósultak és a kiskunhalasiak használják.

Az utólagos 28 millió bevétel növekedés abból adódik, hogy a normatívák visszafizetésének számításával ma végeztek a kollégák. Ez a szám ma vált ismertté.

A saját bevételek között a gépjármű súlyadó összege 15 millióval több lesz ebben az évben. Jobb teljesítményű gépkocsi után többet kell fizetni, amivel egyet is ért.

A parlamenti képviselők között polgármesterek is ülnek. Nekik külön lobbyjuk van, tehát az önkormányzati finanszírozás gondjait már régen jelezték a kormány tagjainak. Mindent tudnak, ami vidéken történik. Folyamatos nyomás alatt fogják tartani a Területi Önkormányzatok Országos Szövetségét.

A kormányzati intézkedésben benne van az önkormányzatok megszorítása is. Ez az önkormányzati rendszer nem finanszírozható ebben a formában. Alapvető államigazgatási, önkormányzati reformnak kell lennie, amit próbálnak finanszírozási oldalról kikényszeríteni. Helyi problémájukat senki más nem tudja megoldani, csak a képviselő-testület. Mindent el kell követniük a működőképesség fenntartása érdekében. Ezért bocsátanak ki kötvényeket.

A tűzoltóság finanszírozását rendezni kell. A költségvetés elfogadását követően személyesen vállal arra felelősséget, hogy újra leegyeztetik, és a működőképességüket biztosítják. Közös megnézik a feltáratlan forrásokat, és ha más megoldás nincs, a költségvetést módosítják.

Az 5/12 sz. tábla alapvetően problematikus. Figyelemmel kell lenni azokra, akiknek nincs képviselete a pénzügyi, költségvetési és gazdasági bizottságokban. Elfogadja, hogy az egyeztetés történjen meg a 7 bizottság elnökéből álló ad-hoc bizottságban. Az új táblát véleményezze a pénzügyi, költségvetési és gazdasági bizottság. Végső döntést a következő testületi ülésen – vagy ha szükséges rendkívüli ülésen - kell meghozni.

Kötvény felvételéből bejövő forrás a hiány csökkentésére vagy adósság kezelésére is használható. Példálózó jellegű ami az előterjesztésben van. UNIÓS pályázat önerős része nincs benne a költségvetésben. Erre újabb pénzügyi technikát kell kitalálni. Senki nem szerepelteti ezeket a pályázati önerőket.

Önerő ma már minimális mértékben pályázható. Újabb döntés kell majd hozzá. Vélhetően a kötvény kibocsátást meg fogják emelni.

Nagyon hosszú és komoly munka előzte meg a költségvetés előkészítését. Legjobb tudásuk szerint finanszírozható, melyben lehetnek pozitív és negatív elmozdulások is. Ezért kell figyelemmel kísérni a teljesítését és havi rendszerességgel a pénzügyi, költségvetési és gazdasági bizottságot tájékoztatni fogja a pénzügyi és városfejlesztési főosztály, ami szerinte korrekt lépés.

A tárgyalás során jelen van a politika, - amit sokan kifogásoltak - de ez természetes. Önkormányzati képviselő-testület egy politikai szervezet. Igazivá akkor válik a vita, ha szakmai érvek is elhangzanak.

Módosító indítvány hangzott el:

- 5/12 sz. táblát kétfelé venni: 5/12 civil szervezetekről 5/13 intézményi jellegű szervezetekről szóljon, és azt most fogadja el a képviselő-testület.

- Előzetes beterjesztéshez képest a 7 bizottsági elnök egyeztessen, az új 5/12 táblát véleményezze a pénzügyi, költségvetési és gazdasági bizottság és a képviselő-testület 2007. március. 29-i ülésén döntsön. Szükség esetén rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében.

- Tűzoltósággal az egyeztetést felvállalta, akkor teszi fel szavazásra, ha ehhez ragaszkodik az indítványt tevő.

Dr. Nagy Lajos képviselő:

Határidő megjelölése esetén nem kéri az indítvány külön megszavaztatását.

Dr. Várnai László polgármester:

A március 29-i képviselő-testületi ülésen módosítják a költségvetést ezzel a tétellel.

Dr. Nagy Lajos képviselő:

Eláll a módosító indítvány megszavaztatásától.

Dr. Várnai László polgármester:

A módosító indítványok szavaztatását elkezdi.

Aki egyetért azzal az indítvánnyal, hogy az 5/12 sz. táblát kétfelé vegyék; az 5/12 civil szervezetekről az 5/13-as intézmény jellegű szervezetekről szóljon és azt most fogadja el a képviselő-testület, annak kéri a szavazatát.

No: 13			
Szavazás: Nyílt		>423<	Minősített
Ideje: 2007.03.01 18:01:54			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	33.33%	33.33%
Nem	14	58.34%	58.34%
Tartózkodik	2	8.33%	8.33%
Szavazott	24	100.00%	100.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	0		0.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elutasítva			
Határozat:			

Dr. Várnai László polgármester:

A 7 bizottsági elnök ad-hoc bizottság keretében egyetemesen, azt véleményezze a pénzügyi, költségvetési és gazdasági bizottság, majd a képviselő-testület 2007. március. 29-i ülésén döntson. Szükség esetén rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében. Erről kéri a képviselők szavazatát.

No: 14

Szavazás: Nyílt		>424<	Minősített
Ideje: 2007.03.01 18:02:19			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	54.17%	54.17%
Nem	9	37.50%	37.50%
Tartózkodik	2	8.33%	8.33%
Szavazott	24	100.00%	100.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	0		0.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

Aradszky Lászlóné (Frakció) képviselő:

A szavazás megismétlését kéri.

Dr. Várnai László polgármester:

Nem lát erre okot.

A költségvetési rendelet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 15

Szavazás: Nyílt		>425<	Minősített
Ideje: 2007.03.01 18:04:16			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	70.84%	70.84%
Nem	5	20.83%	20.83%
Tartózkodik	2	8.33%	8.33%
Szavazott	24	100.00%	100.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	0		0.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

Dr. Komáromi Szilárd (ÜGYREND) képviselő:

Jelzi, hogy rosszul szavazott és kéri azt megismételni.

Dr. Várnai László polgármester:

Kéri, hogy figyeljenek a képviselők a szavazásnál. Nem rendeli el az ismételt szavazást.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 7/2007.(III/07) sz. rendeltét az alábbiak szerint:

***Kiskunhalas Város Képviselő-testületének
7/2007. /III.7./ rendelete
az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről***

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 65. §-a és a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. tv. alapján Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2007. évi költségvetéséről és annak végrehajtására vonatkozó szabályokról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a képviselő-testületre és bizottságaira, az önkormányzat polgármesteri hivatalára és az önkormányzat intézményeire.

A költségvetés címrendje, bevételei és kiadásai

2. §

/1/ A képviselő-testület a költségvetési címrendet 2007. évre a következők szerint határozza meg:

1. *Fejezet: Kiskunhalas Város Önkormányzata*
 1. *Cím: Polgármesteri Hivatal*
 2. *Cím: Cigány Kisebbségi Önkormányzat*
 3. *Cím: Német Kisebbségi Önkormányzat*
 4. *Cím: Imrehegy körjegyzőség*
2. *Fejezet: Óvodai nevelés, iskola előkészítés*
 1. *Cím: Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete*
 2. *Cím: Városi Bölcsőde*
 3. *Cím: Százszorszép Óvodák*
 4. *Cím: Napsugár Óvodák és Bölcsőde*
 5. *Cím: Bóbita Óvoda és Bölcsőde*
 6. *Cím: Martonosi Pál Könyvtár*
 7. *Cím: Városi Sportintézmény*
3. *Fejezet: Iskoláskorúak általános iskolai oktatása*
 1. *Cím: Általános Művelődési Központ*

2. *Cím: Fazekas G. Általános Iskola*
 3. *Cím: Felsővárosi Általános Iskola*
 4. *Cím: Felsővárosi Általános Iskola - Pirtói tagintézmény*
 5. *Cím: Kertvárosi Általános Iskola*
 6. *Cím: Szűts József Általános Iskola*
4. *Fejezet: Diákotthoni, kollégiumi ellátás*
 1. *Cím: Bernáth Lajos Kollégium*
5. *Fejezet : Szociális alapellátás*
 1. *Cím : Egyesített Szociális Otthon*
6. *Fejezet: Szociális alap- és szakellátás*
 1. *Cím: Családsegítő -Gyermekjóléti Szolgálat és Krízisellátó Intézmények*
 2. *Cím: Nefelejcs Szakosított Otthon*
7. *Fejezet : Önkormányzati Tűzoltóság*
 1. *Cím: Önkormányzati Tűzoltóság*
8. *Fejezet: Iskoláskorúak gimnáziumi oktatása*
 - 1.*Cím: Bibó István Gimnázium*
9. *Fejezet: Iskoláskorúak szakközépiskolai oktatása*
 1. *Cím: II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskola*
10. *Fejezet: Kommunális és városüzemeltetési feladatok*
 1. *Cím: Halasi Városüzemeltetési Igazgatóság*
- /2/ A Képviselő-testület az önkormányzat 2007. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét **6.669.114 E Ft-ban,***
ezen belül:
a működési célú kiadást 5.310.188 E Ft-ban,
a kiadásokon belül:
- *a személyi jellegű kiadásokat 2.429.079 E Ft-ban,*
 - *a munkáltatót terhelő járulékokat 771.532 E Ft-ban,*
 - *a dologi jellegű kiadásokat 1.184.608 E Ft-ban,*
 - *az ellátottak pénzbeli juttatását 780 E Ft-ban,*
 - *pénzeszköz átadást, egyéb támogatást 707.701 E Ft-ban,*
 - *céltartalékot 16.488 E Ft-ban,*
 - *általános tartalékot 200.000 E Ft-ban,*
- a felhalmozási célú kiadást 1.358.926 E Ft-ban,*
a kiadásokon belül:
- *az önkormányzati felhalmozás összegét 1.159.948 E Ft-ban,*
 - *az intézményi felhalmozás összegét 25.000 E Ft-ban,*

- hiteltörlesztést 148.358 E Ft-ban
 - céltartalék 25.620 E Ft-ban
- állapítja meg.

A képviselő-testület az éves engedélyezett létszámkeretet **1119 főben**, az éves átlagos statisztikai állományi létszámot **1104,8 főben** határozza meg.

/3/ Az önkormányzat bevételeinek és kiadásainak mérlegét az 1/a. számú melléklet tartalmazza.

/4/ A 217/1998.(XII.30.) Korm.rendelet 19.§. (1) a) pontja szerinti bevételek jogcímenkénti összegét a képviselő-testület az 1. számú melléklet szerint határozza meg.

/5/ Az önkormányzat 2007. évi összes bevételének és kiadásának mérlegét, a 2007. évi bevételeket és kiadásokat, valamint az önkormányzat 2008-2009.évi várható bevételeit és kiadásait az 1/a., 1/b. és 1/c. számú mellékletek tartalmazzák.

/6/ Az önkormányzatot megillető állami támogatás jogcímeit, összegét, mutatóit, az SZJA átengedett részét az 1/d. számú melléklet tartalmazza.

/7/ Az önkormányzat képviselő-testület által meghatározott bevételeit költségvetési szervenkénti részletezésben a 2. számú melléklet tartalmazza.

/8/ Az önkormányzat képviselő-testület által meghatározott kiadásait költségvetési szervenkénti bontásban a 3. számú melléklet tartalmazza.

/9/ Az önkormányzat és intézményeinek létszámirányszámát a 3/a. számú melléklet tartalmazza.

/10/ A képviselő-testület az önkormányzat 2006. évi központilag kezelt felhalmozási kiadásait feladatonként a 4. számú melléklet szerint állapítja meg. Az intézmények 2007. évi felhalmozási kiadásait beruházási célonként a 4/a. számú melléklet tartalmazza.

/11/ A képviselő-testület a polgármesteri hivatal 2007. évi kiadásait feladatonként az 5. számú melléklet szerint állapítja meg. A kapcsolódó részfeladatokat az 5/1., 5/5., 5/7., 5/8., 5/9., 5/12.számú mellékletek részletezik.

/12/ A Cigány Kisebbségi Önkormányzat kiadásait és bevételeit a 6. és 6.a. számú melléklet tartalmazza.

/13/ A Német Kisebbségi Önkormányzat kiadásait és bevételeit a 7. és 7.a. számú melléklet tartalmazza.

/14/ Az önkormányzat adósságállományát és kezesség- és garancia vállalását lejárát, hitelezők és célok szerinti részletezésben a 8/1. és 8/2. számú mellékletek tartalmazzák.

/15/ A többéves elkötelezettséggel járó feladatokat a képviselő-testület a következők szerint határozza meg :

a) szennyvíz csatornahálózat bérleti díja

- b) szennyvíztelep adásvételi szerződés semmissége miatti tartozás elismerés
c) intézmények belső világítás korszerűsítése

A feladatok számszerűsített, évenkénti ütemezését a képviselő-testület a 8/3. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

/16/ Az önkormányzat által nyújtott közvetett támogatásokat a 9. számú melléklet mutatja be.

/17/ Az önkormányzat előirányzat felhasználási ütemtervét a 10. számú melléklet tartalmazza.

/18/ A képviselő-testület a 28/2001.(IX.27.) Ktr. számú rendeletében meghatározott juttatásokra és támogatásokra 2007. évben kifizethető kereteket a 12.sz. melléklete szerint határozza meg.

/19/ Az önkormányzat által adott kölcsönök állományának lejárati szerinti kimutatását a 13.sz. melléklet tartalmazza.

/20/ A képviselő-testület a költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében önkormányzati kötvény kibocsátását határozza el 1.000.000. E Ft értékben. Az összeg a szennyvíztisztító telep tulajdonjogának rendezése és a csatorna beruházás bérleti díjának adósság szolgálat átrendezésének fedezete. Az adósság szolgálat átrendezésén túl a kötvénykibocsátás fedezetet nyújt 150.000. E Ft likvid forrás költségvetésbe bevonására, mely összeg a költségvetés általános tartalék keretét növeli 50.000. EFt-ról 200.000. EFt-ra. A költségvetési hiányfedezetére az önkormányzat hitel felvételét határozza el. A hitel felvételére a képviselő-testület a polgármestert hatalmazza fel - a jegyző ellenjegyzése mellett -, az adott gazdálkodási helyzethez igazodóan a tényleges szükséglet mértékéig, az elérhető legkedvezőbb hitelfeltételek mellett. A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitelszerződésből eredő kötelezettségeit a kiadások között első helyen szerepelteti jóváhagyott költségvetésében a hitel teljes futamideje alatt.

A tervezett 477.079 EFt hitel összegéből :

328.721 E Ft működési hitel
148.358 E Ft fejlesztési hitel.

A 148.358 eFt fejlesztési hitel célokat a képviselő-testület a 4/b.számú melléklet szerinti előirányzatok fedezetére hagyja jóvá.

/21/ Az önkormányzat 2007. évben a pénzügyi helyzetének egyensúlyban tartása érdekében 400.000. E Ft folyószámla hitelkerettel gazdálkodik.

/22/ A költségvetésben elkülönített tartalékok felszabadításáról, felhasználásáról, átcsoportosításáról a Képviselő-testület jogosult dönteni.

A 2007. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

3. §

/1/ Az önkormányzat az egységes költségvetést /bevételek beszédését, kiadások teljesítését/ a költségvetési törvény, az államháztartási törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló módosított 217/1998. /XII. 30./ Korm. rendelet, az önkormányzat Szervezeti és Működési

Szabályzata, valamint a jelen képviselő-testületi rendelet előírásainak megfelelően hajtja végre az önkormányzat polgármesteri hivatala, az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézményei, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat és a Német Kisebbségi Önkormányzat útján.

/2/ A képviselő-testület a 2007. évi költségvetéséről szóló ezen rendeletét a központosított pótelőirányzatok és az intézményi saját hatáskörű előirányzat módosítások miatt legalább negyedévenként, de legkésőbb a költségvetési szerv számára a költségvetési beszámoló felügyeleti szervhez történő megküldésének külön jogszabályban meghatározott idejéig december 31-i hatállyal dönt a költségvetési rendeletének ennek megfelelő módosításáról.

A külön nem szabályozott eseteken kívül minden költségvetést érintő döntéskor a költségvetési rendeletet módosítani kell.

/3/ Az önállóan gazdálkodó költségvetési intézmények részére a finanszírozást a Polgármesteri Hivatal a nettó finanszírozási rendszer szabályai szerint havi ütemezésben, de a kiadások és a költségvetési bankszámla egyenleg ismeretében bocsátja rendelkezésre a Kiskincstári finanszírozási rendszer működéséről szóló 121/2003. Kth.számú határozat szerint. Az intézmények finanszírozása az intézmény által elkészített likviditási terv alapján történik, mely alapját képezi a jegyző által elkészítendő likviditási tervnek.

/4/ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a polgármesteri hivatalnál az [5. számú mellékletben](#) szereplő feladatok között előirányzat átcsoportosítást hajtson végre a kiemelt előirányzatok változatlanul hagyása mellett. A polgármester a képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatja, a képviselő-testület a költségvetési rendeletet a /2/ bekezdésben foglaltak szerint módosítja.

/5/ Az önkormányzat költségvetéséből támogatott szervezetek, illetve magánszemélyek ([5/12.sz.melléklet](#)) kötelesek a részükre céljelleggel juttatott összegek - kivéve szociális ellátásokat - rendeltetésszerű felhasználásáról elszámolni, a polgármesteri hivatal pedig ellenőrizni köteles, hogy a felhasználás a célnak megfelelően és jogszerűen történt-e. A támogatások felosztásáról a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság javaslata alapján a képviselő-testület dönt.

/6/ Az önkormányzat költségvetési rendeletében jóváhagyott beruházások, felújítások lebonyolítása a közbeszerzési törvény, valamint az önkormányzat beruházási szabályzatának előírásai szerint történhet.

/7/ A költségvetésben beruházási, felújítási feladatokra jóváhagyott keretek pályázat esetén sajátérőként felhasználhatók. 2007. év során kiírásra kerülő pályázatokon való részvétellel az Önkormányzat a fejlesztések saját erejének csökkentésére törekszik.

/8/ A költségvetés folyamatos ellenőrzését, felügyeletét a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság, havi rendszerességgel, a rendelkezésre álló központi és intézményi adatok alapján végzi.

Intézményi gazdálkodás

4. §

/1/ Az intézmény a képviselő-testület által jóváhagyott költségvetés fő összegét és a kiemelt előirányzatokat köteles betartani.

/2/ Az intézmények 2007. évi költségvetési előirányzatai az ezen rendeletben meghatározottakhoz képest változhatnak a képviselő-testület évközi döntése értelmében : a jóváhagyott bevételi előirányzatain felüli többletbevétel, a felülvizsgált és a jóváhagyott előző évi pénzmaradvány összegével, továbbá a céltartalékok, központilag kezelt felhalmozási kiadások felosztásával biztosított pótelőirányzatok összegével.

/3/ Az intézmény előirányzat-módosítási hatáskörében bevételi és kiadási előirányzatának főösszegét, a kiemelt előirányzatokat és a megfelelő részelőirányzatokat felemelheti az előző évi pénzmaradványából a képviselő-testület jóváhagyása után.

Az önállóan gazdálkodó intézmények pénzmaradványát a képviselő-testület a zárszámadási rendeletében hagyja jóvá, melyet beépít az önkormányzat költségvetésébe.

Az intézményt a saját hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosítással összefüggésben bejelentési kötelezettség terheli. A változásokról a képviselő-testületet a polgármester 30 napon belül tájékoztatja. A képviselő-testület ez alapján módosítja a költségvetési rendeletet a 3. § /2/ bekezdésében foglaltak szerint.

/4/ A /3/ bekezdés szerinti előirányzat-módosítás költségvetési támogatási igénnyel sem a költségvetési évben, sem a következő években nem járhat.

/5/ Az intézmény - indokolt esetben - kérheti a részére jóváhagyott kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítást. Működési célú előirányzatok felhalmozási célra történő átcsoportosítása csak rendkívül indokolt esetben, a Pénzügyi - Költségvetési Bizottsággal történő előzetes egyeztetés után kérhető abban az esetben, ha az intézmény vezetője nyilatkozik, hogy az év folyamán működési többletigénye nem lesz.

/6/ Intézményi működési bevételi többlet felhalmozási célra történő felhasználása csak akkor engedélyezhető, ha az intézmény vezetője nyilatkozik, hogy az év folyamán működési többletigénye nem lesz.

/7/ Az intézmények a saját költségvetésükből olyan felhalmozási kiadásokat, amelyek a tárgyévben, vagy a következő években működési többlettel járnak, kizárólag a képviselő-testület előzetes engedélyével teljesíthetnek. Az intézmény vezetője köteles a képviselő-testületi döntést megelőzően a Polgármesteri Hivatal illetékes főosztályával a felhalmozásra fordítandó kiadások hatásáról /különösen a működési kiadásokról / a részletes számításokat egyeztetni és felelős az abban foglaltak betartásáért.

/8/ Az intézmények a jóváhagyott kiemelt előirányzatokon belül az egyes részelőirányzatok között saját hatáskörben átcsoportosítást hajthatnak végre. Ezzel kapcsolatosan bejelentési kötelezettség az intézményt nem terheli.

Az adók és egyéb befizetési kötelezettségek előirányzatai csak akkor csökkenthetők, ha az intézmény a vonatkozó jogszabályok szerinti éves fizetési kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tud tenni.

/9/ Amennyiben az önkormányzatnak abból származik visszafizetési kötelezettsége a 2006. évi normatív állami hozzájárulás elszámolása során, mert az intézmény neki felróható ok miatt

téves adatot szolgáltatott a feladatmutatók felmérésekor, annak következményét - támogatás csökkentését - az adott intézmény viseli.

/10/ Szakmai alapfeladat keretében szellemi tevékenység szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételeire – dologi kiadások között elszámolt kiadásra – szerződés külső személlyel, szervezettel csak jogszabályban illetve a képviselő-testület által 146/2002.Kth.számú határozatában elfogadott feladatok elvégzésére köthető.

/11/ A Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetési gazdálkodása, az ellenőrzés részletes szabályai és eljárási rendje az Önkormányzat és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat között létrejött Együttműködési megállapodás szerint történik.

/12/ A Német Kisebbségi Önkormányzat költségvetési gazdálkodása, az ellenőrzés részletes szabályai és eljárási rendje az Önkormányzat és a Német Kisebbségi Önkormányzat között létrejött Együttműködési megállapodás szerint történik.

/13/ Az Önkormányzat az államháztartásról szóló 1992.évi XXXVIII. Tv. 15/B.§.(1) bekezdésben előírt az államháztartás pénzeszközei felhasználásáról, az államház-tartáshoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő nettó 1 millió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó mértékű - árubeszerzésre, építési beruházására, szolgáltatás megrendelésre, vagyon-értékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződő felek nevét, szerződés értékét, a határozott időre kötött szerződés tartalmát valamint az említett adatok változásaira vonatkozó adatokat Kiskunhalas Város Önkormányzat a (ide értve a költségvetési szerveket is) honlapján (www.kiskunhalas.hu) teszi közzé a szerződés kötést követő 60 napon belül.

5. §

A 2007. évi költségvetés végrehajtására az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv., valamint az államháztartás működési rendjéről szóló többször módosított 217/1998. /XII. 30./ Korm. rendelet előírásai az irányadók.

Záró rendelkezések

6. §

/1/ Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit 2007 költségvetési évre, 2007. január 01-től alkalmazni kell.”

Dr. Várnai László polgármester:

A költségvetés végrehajtására vonatkozó határozat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 16

Szavazás: Nyílt		>426<	Minősített
Ideje: 2007.03.01 18:27:11			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	76.19%	66.67%
Nem	5	23.81%	20.83%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

31/2007.Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2007. évi
Költségvetésének végrehajtására.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete adósság szolgálatának átütemezésére és működési hiányának csökkentésére az önkormányzat kötvény kibocsátását tervezi.

Határidő: 2007. április

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A képviselő-testület a 2007. évi költségvetés teljesítéséhez a fejlesztési tervekhez szükséges mértékű fejlesztési hitelt kíván igénybe venni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

a./ A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitelszerződésből fakadó kötelezettségeit a kiadások között első helyen, a hitel teljes futamideje alatt betervezi és szerepelteti jóváhagyott költségvetésében.

b./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pénzügyi intézménnyel történő tárgyalások és a közbeszerzési eljárás lefolytatására valamint a hitelszerződés aláírására.

c./ A képviselő-testület nyilatkozza, hogy Kiskunhalas Város 2007. évre tervezett hitelfelvétele nem esik törvényi korlátozás alá (1990.évi LXV.tv.88§.).

d./ A képviselő-testület a 2007.évre tervezett fejlesztési hitel céljait Kiskunhalas Város 2007. évi költségvetéséről szóló rendeletének (továbbiakban: R) 4/b.számú melléklete szerint hagyja jóvá a R. 4.számú melléklete szerinti költségelőirányzatok egyidejű elfogadása és az egyes hitelcélok és hitelarányok átjárhatósága mellett. A jelzalog biztosítékról a képviselő-testület a polgármester előterjesztése alapján a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően dönt.

Az költségvetési intézmények az államháztartáshoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő nettó 1 millió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó mértékű - árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyon-értékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó

szerveződések megnevezését (típusát), tárgyát, a szerveződé felek nevét, szerveződés értékét, a határozott időre kötött szerveződés tartalmát valamint az említett adatok változásaira vonatkozó adatokat a fenntartó fele jelezni kötelesek, annak érdekében, hogy az Kiskunhalas Város Önkormányzat honlapján (www.kiskunhalas.hu) azok közzétehetőek legyenek.

Határidő : a szerveződést követő 30 napon belül

Felelős: intézményvezetők

Az év közben teljesített működési bevételi többlet a kiadási oldalon a vele szemben indokoltan felmerült kiadásokra fordítható. A működési bevételi többlet költségvonzat nélküli része elvonható és a Képviselő-testület döntésével intézményi vagy egyéb működési feladatokra kerül felhasználásra.

Határidő: azonnal

Felelős : intézményvezetők

2007. évben is folyamatosan keresni kell mind fenntartói, mind intézményi oldalról a gazdaságos, költségkímélő olyan intézmény működtetési lehetőségeket, megoldásokat amelyek az alapellátás színvonalát illetve a feladatellátást károsan nem befolyásolják.

Határidő: folyamatos

Felelős : Dr. Várnai László polgármester, Kabinet tagjai, Intézményvezetők

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2007. évi hiányának enyhítésére, a működőképesség biztosítása érdekében kiegészítő támogatást igényeljen a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII.törvény 6. számú mellékletének 1. pontja alapján, az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatására elkülönített központosított pénzalapból.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A 2006. évi CXXVII. törvény 6. számú melléklet 1. pontjában foglalt feltételek teljesítése érdekében a képviselő-testület igazolja, hogy:

Kiskunhalas Város lakosság száma 500 fő felett van

Kiskunhalas Város Önkormányzata a Polgármesteri Hivatalán túl intézményeket tart fenn.

Kiskunhalas Város Önkormányzat felügyelete alatt működő egészségügyi, szociális, oktatási intézmények mindegyikének kihasználtsága meghaladja a 70 %-ot.

Kiskunhalas Város Önkormányzata – intézményeit is beleértve –nem rendelkezik az átmenetileg szabad felhalmozási bevételeken kívül 3 hónapra, vagy ennél hosszabb időre lekötött tartós bankbetéttel, illetve bank által kibocsátott értékpapírral, állampapírral.

Kiskunhalas Város Önkormányzata helyi adók bevezetéséről döntött (épitményadó, iparűzési adó, magánszemélyek kommunális adója, idegenforgalmi adó).

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési Főosztályvezető

Víg Katalin intézményi referens általa:

Érintett intézményvezetők

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00012 Új napirendi pont

12./ NAPIRENDI PONT T ÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata.

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Dr. Várnai László polgármester:

Ismerteti, hogy az előkészítő bizottság több ülésen keresztül egyeztetette a Szervezeti és Működési Szabályzattal (továbbiakban : SZMSZ) kapcsolatos észrevételeket. Konszenzus alapján készült az előterjesztés. Valamennyi módosítás azt a célt szolgálja, hogy hatékonyabban, pontosabban és érdemben jobban tudja a képviselő-testület végezni munkáját.

Pajor Kálmán képviselő:

Sérelmezi, hogy a tanácsadó testület tagjainak lakcíme nem szerepel a függelékben. A polgármester úr által adott írásos választ nem tartja elfogadhatónak, miszerint személyes adatvédelemre hivatkozva nem szerepeltetik az adatokat.

Az SZMSZ szerint a tanácsadó testület a képviselőknek is segít. Ezért van szükség az elérhetőségekre.

Dr. Várnai László polgármester:

Az adatok közzétételére nincs felhatalmazása. Minden képviselő számára a titkárságon keresztül elérhetőek a tanácsadó testület tagjai.

Itt jegyzi meg, hogy a bizottsági vélemények beépültek az SZMSZ-be, azt az előterjesztés részének ismeri el, így külön nem rendel el erről szavazást.

Kérdések

Szabó Károly képviselő:

Az Ifjúsági Sport és Informatikai Bizottság átruházott hatáskörben szerepelhet a sporttámogatási alap felosztása?

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

SZMSZ lehetőséget ad új szavazás elrendelésére?

Kristóf Sándorné aljegyző:

Az elhangzó kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a sporttámogatási alap felosztása nem átruházott hatásköre az Ifjúsági Sport és Informatikai Bizottságnak. Véleményező feladata van, amit a képviselő-testületi ülésen bírálnak el.

A szavazás megismétlésének módja az új rendelet szerint abban az esetben alkalmazható, ha eredménytelen szavazás van. Az új szabályozás szerint egyszer megismételhető a képviselő kérésére.

Hozzászólások

Dr. Krammer Balázs képviselő:

A FIDESZ – KDNP frakció a rendelet-tervezet 25.§2) bekezdését javasolja kiegészíteni a következőképpen: A polgármester az előterjesztésben szereplő és a vita során elhangzott határozati javaslatokat vita során elhangzott módosító és kiegészítő javaslatokat egyenként teszi fel szavazásra „ azok előterjesztésének sorrendjében” .

Korábbi napirendi pontnál a szavazásnál az zavarta meg frakciójukat, hogy voltak bizottsági előterjesztések, amelyek elsőként hangzottak el a vita során, mégsem volt azokról szavazás. A polgármester úr Horváth Etelka képviselő javaslatát tette fel szavazásra, ami álláspontjuk szerint nem tartható. Az lenne a helyes, ha a felmerülés sorrendjében lenne szavaztatás.

21.§ -nál módosító indítványként terjeszti elő:

Amennyiben az országgyűlési képviselőasszony megtisztelti jelenlétével a képviselő-testület ülést, és szót kér az országos választókerületi ügyekben köteles szót adni és ne lehessen az adott tájékoztatóról vitát folytatni, hasonlóan a polgármesteri tájékoztatóhoz.

Halász Balázs képviselő:

Hódmezővásárhely és Sepsiszentgyörgy testvérvárosokkal ebben az évben lesz 10 éves a partneri kapcsolat, amiről méltó módon kellene megemlékezniük.

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

Korábban már kérte, hogy a frakció alakítás lehetőségét ne három, hanem két főben állapítsák meg. Az alpolgármester úr véleménye szerint erre a FIDESZ-KDNP frakcióban nincs tolerancia. Szép gesztus lett volna, de a biztosított 1-1perces lehetőséget is köszöni.

Zuschlag János képviselő:

Szeretné tisztázni, hogy a polgármester úr napirend előtti tájékoztatója nem politikai jellegű, mint ahogy a mai országgyűlési képviselői felszólalás volt.

Minden testületi ülésre eljöhét az országgyűlési képviselőasszony, majd elmondhatja véleményét 25 percben vagy fél órában. Amennyiben arra még reagálni sem lehet, a testületi ülés hangulatát ez jelentősen átalakítaná túl azon, hogy ez nem is szabályos.

Lukács László alpolgármester:

Dr. Komárom Szilárd képviselő felvetését cáfolja, mert nem ő mondta ezt az idézett véleményt, de ott volt és hallotta maga is. Továbbra is az a véleménye, hogy két fővel nem lehet frakciót alakítani. Sehol erre gyakorlat nincs.

Halász Balázs képviselő:

Nem tartja helyesnek a két fővel alakítandó frakció létrehozását. Korábban, amikor többségben voltak a Polgári Körösök, akkor ez nem jutott eszükbe.

Dr. Komárom Szilárd képviselő:

A 23.§ foglalkozik ezzel a szavazással, aminek (13) bekezdése szerint: „Eredménytelen szavazás esetén a polgármester, vagy bármely képviselő ismételt szavazást indítványozhat. „Ez a szabályozás ismét csak az eredménytelen szavazásra vonatkozik. Javasolja, hogy az eredménytelen szó után „téves” szó is kerüljön be.

Pajor Kálmán képviselő:

Az elhangzott FIDESZ-KDNP frakció módosítását az alábbiak szerint pontosítja:

A 21.§ (2) bekezdése a következőképpen egészüljön ki:

(2) Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása után:

- **amennyiben a választókerület országgyűlési képviselője szót kér, tájékoztatást ad, országos illetve a választókerületet érintő kérdésekről,**
- a polgármester tájékoztatást ad a két képviselő-testületi ülés között történt fontosabb eseményekről, döntésekről, a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról.

(4)A tájékoztatókról vita nem nyitható.

A további bekezdések számozása értelem szerint megváltoznak.

Kószó János képviselő:

Nem korlátozhatja a képviselő-testület a megválasztott országgyűlési képviselő közlési vágyát, de nem hiszi, hogy a képviselő-testületi ülést politikai behangolással kellene kezdeni, mert nem lenne előnyös.

Ma sem tájékoztatást hallottak, mert akkor gazdagabbak lennének az információkkal, de az nem merült fel, hanem véleményt hallottak arról, hogy milyen rosszak a jelenlegi országos vezetők és a helyi képviselők.

Nem lenne helyes gyakorlat bevezetni, hogy végtelenségig ismételjék a szavazásokat. Ebből következhet, hogy kedvezőtlen szavazati aránynál mindig újabb szavazást kérnének azzal az indokkal, hogy eltévesztették, és hátha meggondolják mások is.

Jekő Attila képviselő:

Egyetért Kószó képviselőtársával. Tájékoztatást valamennyien szívesen vennék az országgyűlési képviselőtől, de nem arról van szó. A valós tájékoztató feletti vita megvonást helytelennek tartja, mint ahogy az újra szavazás biztosítását is. Mindenki figyeljen és előzetesen egyeztessen.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A képviselő-testületi ülések csütörtöki napjával nyílt meg a lehetőség arra, hogy az országgyűlési képviselő is jelen lehessen és elmondhassa véleményét. Azért teszik ezt, mert van miről beszélni és ez egy újabb kezdet.

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja.

Az elhangzó véleményekre reagálva elmondja, hogy maga is volt négy éven keresztül egyénileg megválasztott országgyűlési képviselője ennek a térségnek, de soha nem kért magának külön jogokat. Mindennek rendje van.

Az országgyűlési képviselő politikai szereplő, joga van felszólalni és el kell viselnie a többi képviselő véleményét.

Felesleges ehhez nimbuszt kelteni. A választott képviselő szolgálja az őt megválasztó közösséget és legyen előjárója körzetének.

Ennek ellenére, ha a többség megszavazza bekerül az SZMSZ-be de működésképtelen lesz ez a szabályozás.

Fentieket követően először Pajor Kálmán képviselő által pontosított módosító indítványt teszi fel szavazásra az alábbiak szerint:

A 21.§ (2) bekezdése a következőképpen egészüljön ki:

(2) Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása után:

- **amennyiben a választókerület országgyűlési képviselője szót kér, tájékoztatást ad, országos illetve a választókerületet érintő kérdésekről,**
- a polgármester tájékoztatást ad a két képviselő-testületi ülés között történt fontosabb eseményekről, döntésekről, a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról.

(4)A tájékoztatókról vita nem nyitható.

A további bekezdések számozása értelem szerint megváltoznak.

Erről kéri a képviselők szavazatát.

No: 17			
Szavazás: Nyílt		>427<	Minősített
Ideje:2007.03.01 18:54:15			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	60.87%	58.33%
Nem	6	26.09%	25.00%
Tartózkodik	3	13.04%	12.50%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

Dr. Várnai László polgármester:

Dr. Krammer Balázs képviselő a 25.§ (2) bekezdését javasolja kiegészíteni a következőképpen: A polgármester az előterjesztésben szereplő és a vita során elhangzott határozati javaslatokat vita során elhangzott módosító és kiegészítő javaslatokat egyenként teszi fel szavazásra „ azok előterjesztésének sorrendjében” .

Erről kéri a képviselők véleményét.

No: 18

Szavazás: Nyílt	>428<	Minősített	
Ideje: 2007.03.01 18:55:02			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	69.57%	66.66%
Nem	3	13.04%	12.50%
Tartózkodik	4	17.39%	16.67%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

Dr. Várnai László polgármester:

Dr. Komáromi Szilárd képviselő a 23§ (13) bekezdésének kiegészítését kérte az alábbiak szerint:

Eredménytelen vagy „téves „ szavazás esetén a polgármester, vagy bármely képviselő ismételt szavazást indítványozhat.

Erről kéri a képviselők szavazását.

Dr. Krammer Balázs (ÜGYREND)

A szavazás előtt szünet elrendelését kéri.

Dr. Várnai László polgármester:

A kérésnek eleget téve 2 perc szünetet rendel el.

SZÜNET UTÁN:

Dr. Várnai László polgármester:

Az ismertetett módosító indítványról kéri a képviselők szavazatát.

No: 19**Szavazás: Nyílt** >429< **Minősített**

Ideje: 2007.03.01 19:02:38

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	2	9.09%	8.33%
Nem	19	86.36%	79.17%
Tartózkodik	1	4.55%	4.17%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elutasítva

Határozat:**Dr. Várnai László** polgármester:

A módosító indítványokkal együtt az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 20**Szavazás: Nyílt** >430< **Minősített**

Ideje: 2007.03.01 19:03:05

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	90.91%	83.34%
Nem	2	9.09%	8.33%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:**Dr. Várnai László** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 8/2007(III.07) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
8/2007 (III.07.))sz.
rendelete**

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI
SZABÁLYZATÁRÓL**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többszörösen módosított 1990. évi LXV. tv. 18 § (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján az alábbiakban állapítja meg a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatát (továbbiakban: Szabályzat).

I. fejezet

1.§

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

Az önkormányzat és jelképe

(1) Az önkormányzat megnevezése: Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Továbbiakban: Képviselő-testület)

Címe: 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.

Hivatala: Polgármesteri Hivatal Kiskunhalas.

(2) Az Önkormányzat jogi személy. Az önkormányzati feladat- és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg.

(3) Az Önkormányzathoz tartozó közigazgatási terület leírását, a város jellemző adatait az 1. sz. függelék tartalmazza.

2.§

A képviselő-testület jelképeit, valamint azok használatát külön rendeletben szabályozza.

(2) Az önkormányzat színei: azúrkék és fehér.

3.§

Jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában a képviselő-testület és szervei használhatják a hivatali bélyegzőkön az önkormányzat címerét.

4.§

(1) A képviselő-testület pecsétje: körbélyegző, Kiskunhalas Város Képviselő-testülete körirattal, közepén a Magyar Köztársaság koronás címerével.

A képviselő-testület körbélyegzőjét kell használni:

- a képviselő-testület és bizottsága üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítésére.

(2) A képviselő-testület hivatalának pecsétje: körbélyegző, Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatala körirattal, közepén a Köztársaság koronás címerével.

(3) Kiskunhalas város ünnepi képviselő-testületi ülésein a polgármester a város címerét ábrázoló medállal ékesített polgármesteri ezüstláncot visel.

5.§

(1) Kiskunhalas város kulturális és egyéb kapcsolatot tart fenn e rendelet 2.számú függelékében meghatározott városokkal.

(2) Kiskunhalas Város Önkormányzata tagja e szabályzat 3.sz. függelékében felsorolt szervezeteknek.

II. fejezet

6.§

AZ ÖNKORMÁNYZAT FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE

(1) A képviselő-testület gyakorolja az önkormányzati törvényben (továbbiakban Ötv.) és más jogszabályokban meghatározott feladatokat és hatásköröket.

(2) A képviselő-testület a törvények által előírt kötelező feladatainak ellátásán túl önként akkor vállalhat feladatot, ha:

- ❖ nem tartozik más szervek kizárólagos feladat és hatáskörébe,
- ❖ megvalósítása nem veszélyezteti a kötelezően előírt feladat és hatáskörök ellátását,
- ❖ ellátásához rendelkezik a szükséges feltételekkel.

(3) Az önként vállalt feladatok teljesíthetőségének mértékét a képviselő-testület éves költségvetési rendeletében határozza meg.

(4) A képviselő-testület önként vállalt feladatait a szabályzat 1.sz. melléklete tartalmazza.

III. fejezet

7.§

AZ ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSÉNEK SZABÁLYAI

(1) A képviselő-testület feladatait a képviselő-testület és szervei a polgármester, bizottságai, a Polgármesteri Hivatal és a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás útján látja el.

(2) A képviselő-testület egyes hatásköreit a polgármesterre, bizottságaira, a helyi kisebbségi önkormányzatok testületére, törvényben meghatározottak szerint társulására ruházhatja. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható.

(3) A képviselő-testület a polgármesterre átruházott feladat- és hatáskörét a 2.sz., a bizottságokra átruházott feladat- és hatáskörét a 3.sz., a Halasi Többcélú Kistérségi

Társulásra átruházott feladat- és hatáskörét a 4.sz. melléklet tartalmazza.

(4) Az átruházott hatáskörök gyakorlásáról a hatáskört gyakorlók a képviselő-testületnek évente beszámolnak. Az átruházott hatáskörök gyakorlásáról a beszámolót minden év január 1-től december 31-i időszakra vonatkozóan kell elkészíteni, melyet a következő év januári képviselő-testületi ülés elé kell beterjeszteni. Az Ügyrendi Bizottságra átruházott hatáskörök közül a polgármester jutalmára és költségtérítésére vonatkozó hatáskör gyakorlásáról a bizottság a döntést követő képviselő-testületi ülésen számol be.

8.§

A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át az Ötv. 10.§ (1) bekezdésében meghatározott hatáskörök.

9.§

A képviselő-testület szervezete és működése

Képviselő-testület működése

(1) A képviselő-testület tagjainak száma: 24.

(2) A képviselő-testületet a polgármester képviseli.

(3) A képviselő-testület tagjainak névsorát a 4. sz. függelék tartalmazza.

(4) A képviselő-testület alakuló ülést, munkaterv szerinti ülést, rendkívüli ülést és ünnepi ülést tart.

(5) A képviselő-testület ülése nyilvános. Az ülés nyilvánossága az állampolgárok részvételi lehetőségét is biztosítja.

(6) A nyilvános ülésen a hallgatóság csak az ülésterem kijelölt helyein foglalhat helyet, az ülés rendjét nem zavarhatja.

10.§

A képviselő-testület alakuló ülése

(1) A képviselő-testület alakuló ülését a polgármester hívja össze, nyitja meg, majd felkéri a legidősebb képviselő-testületi tagot a körelnöki teendőik ellátására.

(2) A Helyi Választási Bizottság elnöke ismerteti a választás eredményét, átadja a képviselőknek a megbízóleveleket.

A megválasztott képviselő-testületi tagok esküt tesznek.

(3) A képviselő-testület alpolgármestere megválasztásának titkos szavazással történő lebonyolítását az Ügyrendi Bizottság megválasztott képviselő tagjai látják el.

11.§

A képviselő-testület munkaterv szerinti ülése

A képviselő-testület szükség szerint, de legalább évente 8 alkalommal, az éves munkatervében előre meghatározott időpontban tart ülést. A képviselő-testület július és augusztus hónapban szünetet tart. Az éves munkatervben meghatározott üléseit általában csütörtöki napon tartja.

12.§

A képviselő-testület rendkívüli ülése

(1) Ha a körülmények indokolják a képviselő-testület szükség szerinti időpontban rendkívüli ülést tart. A polgármester köteles 8 napon belül a rendkívüli ülést összehívni, ha :

- ❖ azt jogszabály kötelezővé teszi,
- ❖ a képviselők egynegyedének írásban benyújtott indítványára,
- ❖ a képviselő-testület bármely bizottságának benyújtott indítványára.

A meghívót az ülés tervezett időpontja előtt 3 nappal kell a képviselők és meghívottak részére eljuttatni.

(2) A polgármester a - képviselő-testület munkatervétől eltérően - sürgős, halasztást nem tűrő esetekben rendkívüli testületi ülést hívhat össze.

(3) Amennyiben a polgármester 48 órán belül hív össze rendkívüli testületi ülést, akkor a képviselő-testület bármely kérdésben csak minősített többségi szavazattal dönthet.

13.§

A képviselő-testület ünnepi ülése

A képviselő-testület ünnepi ülést tart az alakuló ülésén, a város napja alkalmából megrendezett ünnepségen a kitüntetések átadásakor.

14.§

Munkaterv

(1) A képviselő-testület éves munkatervének előkészítése a polgármester feladata.

(2) A polgármester a munkaterv tervezetének elkészítésekor javaslatot kér:

- ❖ a képviselő-testület tagjaitól,
- ❖ a bizottságoktól,
- ❖ a jegyzőtől,
- ❖ a közszolgáltatást nyújtó szervezetektől
- ❖ a városban működő pártoktól, egyesületektől, egyháztól, társadalmi szervektől,

(3) *A munkaterv tartalmazza:*

- ❖ *az ülések tervezett időpontját,*
- ❖ *az ülések várható napirendjét,*
- ❖ *megnevezve a napirendi pontok előadóit,*
- ❖ *meghatározza azokat a napirendeket, melyek előkészítésénél közmeghallgatást kell tartani,*
- ❖ *Kiskunhalas város éves rendezvénytervét.*

(4) *A munkatervet a tárgyév januári testületi ülésén állapítja meg a képviselő-testület.*

(5) *A munkatervet meg kell küldeni:*

- ❖ *a képviselő-testület tagjainak,*
- ❖ *a nem testületi tag bizottsági tagoknak,*
- ❖ *a 08.sz. egyéni választókerület országgyűlési képviselőjének,*
- ❖ *a munkatervben érintett előadóknak.*

15.§.

Előterjesztések

(1) Előterjesztésnek minősül:

- a.) *rendeleti javaslat;*
- b.) *határozati javaslat;*
- c.) *beszámoló;*
- d.) *tájékoztató.*

(2) *Az (1) bekezdésben foglalt c.) és d.) pont szerinti előterjesztés kivételesen szóbeli is lehet.*

(3) *A képviselő-testület elé javaslatot terjeszthet:*

- ❖ *a polgármester,*
- ❖ *az alpolgármester,*
- ❖ *a jegyző,*
- ❖ *a képviselő-testület bizottságai,*
- ❖ *a képviselő.*

(4) *Az előterjesztésnek tartalmaznia kell:*

- ❖ *az előterjesztés tárgyát,*
- ❖ *mindazokat a tényeket, körülményeket, adatokat, információkat, melyek az ügyben a megalapozott érdemi döntés meghozatalához elengedhetetlenül szükségesek,*
- ❖ *amennyiben az adott témakörben több megoldás lehetséges, azokat lehetőség szerint ismertetni szükséges (alternatív javaslatot tartalmazó előterjesztés),*
- ❖ *mindenképpen utalni kell a tárgyban született korábbi képviselő-testületi határozatokra és a végrehajtás tapasztalataira,*
- ❖ *határozati javaslatot (indokolt esetben az alternatívák és jogszabályi hivatkozások feltüntetésével),*
- ❖ *a határozati javaslat első pontja az előterjesztő által támogatott javaslatot tartalmazza,*
- ❖ *a végrehajtásért felelős megnevezését,*
- ❖ *a végrehajtás határidejét (a folyamatos határidő megjelölés lehetőség szerinti mellőzésével),*

- ❖ ahol arra lehetőség van és az tényadatokkal kellően alátámasztható, csatolni kell a döntésre vonatkozó költség - haszon elemzését,
- ❖ az előterjesztő aláírását.

(5) Az előterjesztéseket a törvényesség biztosítása érdekében a jegyző ellenőrzi és aláírásával látja el. Egyidejűleg feltünteti, hogy a határozathozatal az Ötv., valamint e rendelet vonatkozó előírásai alapján egyszerű vagy minősített többséget igényel.

(6) Az előterjesztéseket legkésőbb 10 nappal az ülés előtt le kell adni a jegyzőnek.

(7) Az előterjesztéseket a bizottságok feladatkörükben meghatározottak szerint véleményezik. Bizottsági véleményezés nélkül előterjesztés csak rendkívül indokolt és sürgős esetben terjeszthető a képviselő-testület elé.

Erről a képviselő-testület a napirend elfogadásakor minősített szótöbbséggel határoz.

16.§

Sürgősségi indítvány

(1) Sürgősségi indítványt a polgármester, a képviselők, vagy a jegyző terjeszthet elő.

(2) Az indítványt - a sürgősség tényének rövid indoklásával és az indítvány megküldésével - írásban az ülés előtt legalább 24 órával a polgármesterhez kell benyújtani.

(3) A sürgősség elfogadásáról a képviselő-testület minősített többséggel határoz. A sürgősség elfogadása esetén a képviselő-testület az indítványt napirendre tűzi.

17.§

Az ülés összehívása, vezetése

(1) A képviselő-testület ülését a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester hívja össze és vezeti.

(2) A polgármesteri és alpolgármesteri tisztségek egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk, kizártságuk esetén az ülést az Ügyrendi Bizottság elnöke hívja össze és vezeti.

18.§

Meghívó

(1) A képviselő-testület ülésére szóló meghívót a képviselőknek úgy kell kiküldeni, hogy azt az ülés időpontját megelőzően 7 nappal megkapják.

A bizottságok előterjesztésekkel kapcsolatos állásfoglalását az ülés időpontját megelőző 1 nappal kell megküldeni, vagy az ülés napján át kell adni a képviselőknek.

(2) A képviselő-testület ülésére szóló meghívónak tartalmaznia kell:

- ❖ az ülés helyét, időpontját,

❖ *a javasolt napirendi pontokat és az előterjesztők nevét.*

(3) *A meghívóhoz mellékelni kell:*

- ❖ *az előterjesztéseket,*
- ❖ *a határozat-tervezeteket.*

(4) *A meghívót a polgármester írja alá. Akadályoztatása esetén a 17.§-ban meghatározott helyettesítési szabályokat kell alkalmazni.*

(5) *A jegyző a képviselő-testület ülésének helyéről, időpontjáról és napirendjéről a lakosságot a helyi sajtó (Halas TV, Halasi Tükör) útján tájékoztatja.*

(6) *A képviselő-testület ülésére meg kell hívni:*

- ❖ *A képviselő-testület tagjait,*
- ❖ *A jegyzőt,*
- ❖ *Az aljegyzőt,*
- ❖ *A napirend tárgya szerint illetékes szervek vezetőit,*
- ❖ *A képviselő-testület intézményeinek vezetőit,*
- ❖ *A képviselő-testület gazdasági társaságainak vezetőit,*
- ❖ *A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetőit,*
- ❖ *Helyi sajtó akkreditált képviselőit,*
- ❖ *Kiskunhalason képviselettel rendelkező egyházakat.*
(Az egyházak felsorolását a szabályzat 9.sz. függeléke tartalmazza)

(7) *A képviselő-testület ülésére tanácskozási joggal meg kell hívni:*

- ❖ *A Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetőjét,*
- ❖ *A Bács-Kiskun megyei 08-as sz. egyéni választókerület országgyűlési képviselőjét,*
- ❖ *A napirenddel érintett személyt vagy képviselőjét,*
- ❖ *A Kisebbségi Önkormányzatok elnökeit,*
- ❖ *Civil Alap Közalapítvány Kuratórium elnökét,*
- ❖ *Kiskunhalas Város Sportjáért Alapítvány Kuratórium elnökét,*
- ❖ *Városért Alapítvány Kuratórium elnökét,*
- ❖ *Halasi Civil Érdekegyeztető Tanács képviselőjét.*

19.§

Zárt ülés

(1) *A képviselő-testület ülése nyilvános.*

(2) *A képviselő-testület:*

a) *Zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi és kitüntetési ügy, valamint vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás tárgyalásakor.*

b) *Zárt ülést tart: választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása,illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele.*

c. Zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

(3) A zárt ülés elrendelésére minősített többségi szavazat szükséges.

(4) Zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, kisebbségi szószóló és a jegyző, továbbá meghívása esetén az érintett és a szakértő vesz részt. Törvény előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.

20. §

Az ülések napirendje

(1) A polgármester a napirend tervezetét a képviselő-testület elé terjeszti. A napirend tervezete tartalmazza a tárgyalandó előterjesztések tárgyának megjelölését, azok előterjesztőjét.

(2) A polgármester a napirend tervezetét szóban kiegészíti az ülésen kiosztott anyagok napirendre vételére vonatkozó javaslattal. Az ülésen kiosztott előterjesztés tárgyalására csak halasztást nem tűrő esetben a polgármester külön engedélye és a jegyző törvényességi véleménye alapján kerülhet sor.

(3) A napirend megállapításáról vita nem nyitható.

(4) A képviselő-testület ülésének napirendjeit általában az alábbi sorrendiség megtartásával határozza meg:

- ❖ rendelet-tervezetek,*
- ❖ határozati javaslatot tartalmazó előterjesztések,*
- ❖ tájékoztatók és bejelentések,*
- ❖ kérdések, interpellációk.*

21.§

A képviselő-testület tanácskozási rendje

(1) A képviselő-testület ülését a polgármester vezeti.

(2) Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása után:

- a polgármester tájékoztatást ad a két képviselő-testületi ülés között történt fontosabb eseményekről, döntésekről, a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról,*
- amennyiben a választókerület országgyűlési képviselője szót kér, tájékoztatást ad, országos, illetve a választókerületet érintő kérdésekről.*

(3) A tájékoztatókról vita nem nyitható.

(4) Ezt követően a polgármester:

- ❖ javaslatot tesz a napirendre,*

- ❖ *napirendi pontonként megnyitja, vezeti, lezárja és összefoglalja a vitát,*
- ❖ *napirendi pontonként szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat és kihirdeti a határozatokat.*

(4) Az ülés levezetője a vitában nem vehet részt. Amennyiben a vitában részt kíván venni az ülés vezetését e rendelet 17.§-ában foglaltaknak megfelelően át kell adnia.

22. §

Napirend előtti felszólalás

(1) Munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésen napirend előtt bármelyik képviselő egy alkalommal 3 perc időtartamban felszólalhat. Napirend előtt felszólalni közérdekű ügyben, a képviselő-testület munkáját, vagy a képviselőket érintő általános jelentőségű kérdésekben lehet, kivéve az olyan ügyeket, amelyek az adott ülésen napirendként szerepelnek, illetőleg kérdésként, interpellációként, vagy javaslatként terjeszthetők elő.

(2) A polgármester, vagy a testületi ülést levezető elnök a napirendi pontok tárgyalása előtt szót ad a napirend előtti felszólalásra jelentkező képviselőnek, feltéve, hogy a napirend előtti felszólalási szándékát a képviselő az ülést megelőzően legkésőbb 2 órával a jegyzőnek, vagy a Szervezési Főosztályvezetőnek - a tárgy megjelölésével - előre jelezte.

(3) Ha a napirend előtti felszólalásra jelentkező képviselő nem az (1) pontban meghatározottak szerint szólal fel, a polgármester, illetve a levezető elnök a szót megvonhatja.

(4) A napirend előtti felszólalásra maximum 3 perc időtartamban a polgármester, illetőleg az ülés levezető elnöke vagy az általa kijelölt személy válaszolhat.

(5) A napirend előtti felszólalás határozati javaslatot nem tartalmazhat, arról a képviselő-testület határozatot nem hoz.

23.§

A napirend tárgyalása

(1) Az előterjesztéssel kapcsolatosan napirend előadója maximum 10 perc szóbeli kiegészítést tehet.

(2) Ezt követően a bizottságok elnökei maximum 5 percben ismertetik az előterjesztéssel kapcsolatos bizottsági véleményt, állásfoglalást az előterjesztésről.

(3) A napirenddel szorosan összefüggő kérdések hangzanak el. A kérdésekre az előterjesztő, vagy az előterjesztés készítője adja meg a választ, amely nem haladhatja meg az 5 percet.

(4) A felszólalásra a jelentkezés sorrendjében kerülhet sor. A felszólalások időtartama 5 perc.

(5) Tanácskozási joggal nem rendelkező állampolgároknak a polgármester a napirenden szereplő ügyben hozzászólási lehetőséget ad, amennyiben az állampolgár azt írásban, felszólalásának rövid tartalmát a polgármesternek az ülés megkezdéséig, vagy annak szünetében jelezte. A felszólalás időtartama maximum 2 perc.

(6) A tanácskozási joggal rendelkező meghívottak a tevékenységi körüket érintő előterjesztések kapcsán felszólalhatnak. A felszólalás időtartama maximum 5 perc.

(7) Egy előterjesztés vitájában minden képviselő egy alkalommal élhet felszólalással és 2 percben reagálhat.

A felszólalásokat követően a képviselő-csoportok vezetői maximum 3-3 percben, a frakción kívüli képviselők maximum 1-1 percben ismertethetik a napirenddel kapcsolatos összegző véleményüket. A frakción kívüli képviselők a rendelkezésükre álló időt megegyezés alapján összevonhatják.

(8) A felszólalások után a polgármester a vitát lezárja. Szavazás előtt az előterjesztő, vagy az előterjesztés készítője maximum 10 percben válaszol a vitában elhangzottakra, véleményt nyilvánít a határozati javaslatához elhangzott indítványokról.

(9) Szavazás előtt a jegyzőnek szót kell adni, ha a döntési javaslat törvényességével kapcsolatosan észrevételt kíván tenni.

(10) Az előterjesztést a napirend előterjesztője a szavazást megelőzően bármikor visszavonhatja.

Az előterjesztés napirendről való levételét a szavazás előtt bármikor, bármely képviselő indítványozhatja. Az indítványról a képviselő-testület - vita nélkül - egyszerű szótöbbséggel dönt.

(11) Szavazás előtt a polgármester, vagy bármelyik képviselő tárgyalási szünetet (maximum 30 perc) javasolhat, a javaslatról a képviselő-testület vita nélkül egyszerű szótöbbséggel dönt.

(12) A polgármester az előterjesztett és a vitában elhangzott javaslatokat szavazásra bocsátja. Először a módosító, kiegészítő javaslatokról kell dönteni.

Az előterjesztő által tett módosító javaslatot nem kell külön szavazásra bocsátani.

(13) Eredménytelen szavazás esetén a polgármester, vagy bármely képviselő ismételt szavazást indítványozhat. A javaslatról a képviselő-testület - vita nélkül - egyszerű szótöbbséggel dönt.

(14) A szavazás egyszer ismételhető meg.

(15) Ügyrendi kérdésekben a képviselő bármikor maximum 2 percben szót kérhet, melyről a képviselő-testület - vita nélkül - egyszerű szótöbbséggel dönt.

(16) Ügyrendi kérdés:

- ❖ napirend tárgyalásának elhalasztására vonatkozó javaslat,
- ❖ szavazás módjára vonatkozó javaslat,
- ❖ tanácskozás rendjének helyreállítására - ide értve a személyes megtámadást is - javaslat,
- ❖ polgármester rend fenntartása érdekében tett intézkedés kifogásolása,
- ❖ speciális ügyrendi kérdés, ha a képviselő-csoport szünetet kér.

(17) A polgármester, ha a képviselő-testület döntését az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben egy alkalommal kezdeményezheti a döntés ismételt

megtárgyalását. A kezdeményezést az ülést követő 3 napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület a benyújtás napjától számított 15 napon belül dönt.

24. §

A tanácskozás rendjének fenntartása

(1) A tanácskozás rendjének fenntartása a polgármester, illetve a levezető elnök feladata.

(2) A polgármester, vagy a levezető elnök:

a) Figyelmezteti azt a hozzászólót, aki eltért a tárgyalt témától, vagy ha a tanácskozáshoz nem illő,

másokat sértő a fogalmazása.

b) Rendre utasíthatja azt, aki a képviselő-testülethez méltatlan magatartást tanúsít.

c) Megvonja a szót attól, aki a fentiekben írt rendzavaró magatartást megismétli.

d) Figyelmeztetheti az ülésen jelenlévő azon állampolgárt, - települési képviselő kivételével - aki a tanácskozás rendjét magatartásával zavarja, ismételt rendzavarás esetén - figyelmeztetés után - az ülésterem elhagyására kötelezheti a rendzavarót.

(3) Ha a képviselő a levezető elnök döntésével nem ért egyet, ügyrendi kérdésben szavazást kérhet, melyről a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt.

25.§

Határozathozatal

(1) A képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen a képviselő-testület tagjainak több mint a fele jelen van.

(2) A polgármester az előterjesztésben szereplő és a vita során elhangzott határozati javaslatokat, azok előterjesztésének sorrendjében, egyenként teszi fel szavazásra úgy, hogy előbb a vita során elhangzott módosító és kiegészítő, majd a javaslatról végszavazással kell dönteni.

(3) A képviselő-testület tagjai „igen”, „nem”, „tartózkodom” nyilatkozattal szavaznak.

(4) A javaslat elfogadásához a jelenlévő települési képviselők több mint felének igen szavazata szükséges.

(5) A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A települési képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettségét. A kizárásról a érintett települési képviselő kezdeményezésére vagy bármely települési képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt települési képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni.

(6) Nem vehet részt a döntéshozatalban az, aki a képviselő-testület által átruházott önkormányzati hatósági jogkör gyakorlása során az elsőfokú határozat meghozatalában részt vett.

(7) Minősített többséghez a megválasztott települési képviselők több mint a felének a szavazata szükséges. Amennyiben a döntés minősített többségi szavazatot igényel, az azzal kapcsolatos részöntések is minősített többségi szavazattal hozhatók meg.

(8) Minősített többségi szavazat szükséges:

a) önkormányzati rendeletalkotáshoz;

b) az önkormányzat szervezetének kialakításához és működésének meghatározásához, továbbá a törvény által hatáskörébe utalt választáshoz, kinevezéshez, megbízáshoz ;

c) önkormányzati társulás létrehozásához, társuláshoz, érdekképviselési szervezethez való csatlakozáshoz;

d) megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozáshoz;

e) intézmény alapításhoz, megszüntetéséhez;

f) a képviselő döntéshozatalból való kizárásához;

g) zárt ülés elrendeléséhez ;

h) a képviselő-testület megbízatásának lejárt előtti feloszlásához ;

i) a polgármester elleni kereset benyújtásához ;

j) polgármester ellen a tisztsége megszüntetése ellen irányuló kereset benyújtásához;

k) gazdasági társaságba történő belépéshez, gazdasági társaságban lévő üzletrész elidegenítéséhez;

l) korlátozottan forgalomképes ingatlan forgalomképessé történő nyilvánításához;

m) fegyelmi ügyben hozott döntéshez;

n) közfeladat önkéntes felvállalásához, megszüntetéséhez;

o) közalapítvány létrehozásához, átalakításához;

p) gazdasági program elfogadásához;

r) városi kitüntetés, díszpolgári cím adományozásához ;

s) sürgősségi indítvány elfogadásához;

sz) 10 millió forint feletti hitelfelvételhez, kötvénykibocsátáshoz, 1 millió forint feletti önkormányzati tulajdonban lévő vagyon értékesítéséhez;

t) titkos szavazás elrendeléséhez ;

ty) bizottsági véleményezés nélküli előterjesztés megtárgyalásához ;

(9) A képviselő-testület az érdemi döntést nem igénylő tájékoztatóról, bejelentésről, állásfoglalásról határozatot nem hoz.

26. §

Határozatok jelölése

A képviselő-testületi határozatokat külön-külön a naptári év elejétől kezdődően folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni. Határozat jelölése: Kiskunhalas Város Képviselő-testületének szám/év./határozathozatal kelte/Kth.sz. határozata.

27.§

Önkormányzati rendeletalkotás

(1) A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére,
továbbá törvény felhatalmazása alapján annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.

(2) Az önkormányzati rendelet alkotását kezdeményezheti:

- ❖ a polgármester,
- ❖ az alpolgármester,
- ❖ a képviselő,
- ❖ a képviselő-testület bizottsága,
- ❖ a jegyző,

(3) A kezdeményezést a polgármesternél kell benyújtani, aki a rendelet tárgya szerint illetékes képviselő-testületi bizottságok és a hivatal bevonásával a kezdeményezést, majd a tervezetet a képviselő-testület elé terjeszteni.

(4) A rendelet szakmai előkészítése minden esetben a jegyző feladata. Ennek során minden olyan előkészítő munka elvégzése és elvégeztetése, amely lehetővé teszi, hogy a testület elé döntésre alkalmas előterjesztés kerüljön.

Ennek során feladata különösen:

- ❖ a döntés előkészítésben közreműködők közötti munka elosztása,
- ❖ a tervezetek bizottsági véleményeztetéséről és az észrevételek feldolgozásáról való gondoskodás,
- ❖ az elvi célkitűzések érvényesítésének, a vitás kérdések megfelelő szinten történő eldöntésének biztosítása,
- ❖ az érintett társszervekkel való koordináció,
- ❖ az adminisztrációs munka megszervezése,
- ❖ a tervezet testület előtti megvitatásában való részvétel.

(5) Az elkészült rendelet tervezetét a tárgya szerint illetékes bizottság(ok), továbbá az Ügyrendi Bizottság minden esetben megvitatja. Az SZMSZ-t, a gazdasági programot, az éves költségvetésről szóló rendelet tervezetét a képviselő-testület valamennyi bizottsága megvitatja.

(6) Az önkormányzati rendelet tervezete csak indokolással együtt nyújtható be a képviselő-testületnek, módosítása esetén el kell választani a tervezetet a hatályos szövegtől.

(7) A rendelet-tervezet előkészítéséhez a képviselő-testület - szükség esetén- más szakértőket is felkérhet.

28. §

A rendelet kihirdetése

(1) A rendelet elfogadását követően, annak hiteles szövegét a jegyző szerkeszti.

(2) Az önkormányzati rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

(3) Az önkormányzati rendeletet a Halasi Tükör helyi ujság mellékletében kell megjelentetni, vagy hirdetmény formájában a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kell kifüggeszteni.

Az önkormányzati rendeletet egységes szerkezetben az önkormányzat honlapján az ülést követően, 15 napon belül meg kell jelentetni.

(4) A kihirdetés időpontjának a kifüggesztés napját kell tekinteni.

29. §

Rendelet jelölése, egyéb rendelkezések

(1) A rendeleteket külön-külön a naptári év elejétől kezdődően folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni. A rendelet jelölése: Kiskunhalas Város Képviselő-testületének szám/év(.....) (A zárójelben feltüntetett dátum a rendelet kihirdetésének időpontja).

(2) A jegyző jelezni köteles jogszabályváltozás esetén a képviselő-testületnek az önkormányzati rendeletek módosításának szükségességét.

(3) Az önkormányzati rendeletet meg kell küldeni a Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatalnak.

30. §

A szavazás módja

(1) A képviselő-testület döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza. A nyílt szavazás szavazatszámoló gép alkalmazásával, annak meghibásodása esetén kézfelemeléssel történik. Ha a szavazás kézfelemeléssel történt a polgármester, illetőleg a levezető elnök a szavazatokat a jegyző közreműködésével megszámláltatja.

(2) Titkos szavazással kell megválasztani az alpolgármestert.

(3) A képviselő-testület titkos szavazást tarthat az Ötv. 12.§. (4) bekezdésben foglalt ügyekben.

(4) A titkos szavazás borítékba helyezett szavazólapon, szavazófülke (vagy külön szavazóhelyiség) és urna igénybevételével történik. A titkos szavazás eredményét jegyzőkönyvbe kell rögzíteni. A titkos szavazást az Ügyrendi Bizottság képviselő tagjai bonyolítják.

(5) A képviselő-testület – bizottsági, polgármesteri, képviselői javaslatra - a jelenlévő képviselők egynegyedének "igen" szavazata alapján név szerinti szavazást rendel el.

(6) Név szerinti szavazással kell dönteni:

- ❖ a helyi népszavazás kiírásáról,
- ❖ a képviselő-testület feloszlásáról.

(7) A név szerinti szavazásnál a jegyző, a jelenléti ív szerinti sorrendben felolvassa a képviselők nevét, akik „igen”-nel vagy „nem” -mel szavaznak, vagy tartózkodnak a szavazástól.

31. §

A képviselő-testület jegyzőkönyve

(1) A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:

- ❖ az ülés helyét és időpontját,
- ❖ az ülésen megjelent képviselők nevét,
- ❖ az ülésen végig, illetőleg annak egyes napirendi pontjainál, tanácskozási joggal jelenlévők nevét,
- ❖ az elfogadott napirendet,
- ❖ napirendi pontonként az előadók nevét, szóbeli előterjesztés esetén annak rövid tartalmát, a felszólalók nevét és mondanivalójuk lényegét, a szóban előterjesztett határozati javaslatokat, döntésenként a szavazás, - név szerinti szavazás esetén **annak** részletes eredményét, a döntések szó szerinti szövegét,
- ❖ az elhangzott bejelentéseket és interpellációkat, valamint az azokkal kapcsolatos válaszokat, illetve határozatokat,
- ❖ a képviselő kérésére, írásos külön véleményét,
- ❖ a polgármester és a jegyző, valamint két hitelesítő képviselő aláírását,

(3) A jegyzőkönyv mellékletei:

- ❖ jelenléti ív,
- ❖ meghívó,
- ❖ napirendi pontok előterjesztései, a határozat-tervezetek egy-egy példánya,
- ❖ bizottsági határozatok, Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács véleménye,
- ❖ a rendelet-tervezethez írásban benyújtott módosító indítványok.

(4) A képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének elkészítéséről - hangrögzítés és kézírásos anyag alapján - a jegyző gondoskodik.

(5) Zárt ülésről külön hangrögzítés és külön jegyzőkönyv készül.

(6) A rendeletekről és határozatokról központi nyilvántartást kell vezetni.

(7) Az állampolgárok a nyilvános ülés jegyzőkönyvébe a Városi Könyvtárban, a képviselők a Polgármesteri Hivatalban betekintheznek.

(8) A zárt ülés jegyzőkönyvének eredeti példányát, valamint a hangfelvételt a titkos ügyiratok kezelésére vonatkozó szabályok szerint kell kezelni.

Zárt ülés jegyzőkönyvébe betekinthez, a hangfelvételt meghallgathatja - a jegyző vagy a Szervezési Főosztály hivatali helyiségében, a jegyző vagy a Szervezési Főosztály vezetője, illetve ügyintézője jelenlétében - a képviselő.

A külön törvény szerinti közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét a zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell.

(9) A zárt ülésen hozott határozatokat a nyílt ülésen a polgármester az alábbiak figyelembevételével hirdeti ki:

❖ a 19.§. (2) bekezdése a) pontja alapján megtartott zárt ülésen hozott határozatok közül:

- a városi kitüntetés adományozásakor hozott határozat kihirdethető,
- az összeférhetlenségi ügyben hozott határozat csak az érintett hozzájárulásával hirdethető ki,
- az önkormányzati hatósági ügyben hozott határozat nem hirdethető ki.

❖ a 19.§ (2) bekezdése b) pontja szerint megtartott zárt ülésen hozott határozatok közül:

- a választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása ügyben hozott határozat (illetmény nélkül) kihirdethető,
- fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor hozott határozat csak az érintett hozzájárulásával hirdethető ki.

❖ a 19.§. (2) bek. c) pontja szerint megtartott zárt ülésről csak a képviselő-testület által meghatározott információ hirdethető ki.

(10) Az ülésekről készült hang anyagot a Polgármesteri Hivatal Ügyiratkezelési Szabályzata szerint kell kezelni és őrizni.

32. §

Lakossági fórumok

(1) A polgármester, az alpolgármester - eseti döntés alapján - a lakosság, a társadalmi szervezetek közvetlen tájékoztatása, a fontosabb döntések előkészítése céljából várospolitikai fórumot tarthatnak.

(2) A képviselők fórumot tarthatnak a választók részére. A sajtóban közzétett helyen és időpontban a helyi képviselő fogadóóra keretében találkozik a város lakosságával.

33. §

Közmeghallgatás

(1) A képviselő-testület évente legalább egyszer, előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a választópolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek.

(2) A közmeghallgatás időpontjáról és helyéről legalább 15 nappal a -közmeghallgatás előtt - a helyi sajtón keresztül (Halas TV, Halasi Tükör) a lakosságot tájékoztatni kell.

(3) A képviselő-testület az elhangzott és azonnal meg nem válaszolt közérdekű kérdés, kezdeményezés, javaslat megvizsgálását a tárgy szerint illetékes bizottságnak adja ki. A vizsgálat eredményéről a bizottság elnöke, a képviselő -testület soron következő ülésén tájékoztatást ad.

(4) A javaslattevőt a vizsgálat eredményéről, a képviselő-testület döntéséről értesíteni kell.

IV. fejezet

34. §

SZERVEZETI SZABÁLYOK

A települési képviselő jogai

(1) A települési képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. A települési képviselő az alakuló ülésen az Ötv. 32. §-a szerint esküt tesz.

(2) A képviselő:

a) A települési képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől, alpolgármestertől, a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb 15 napon belül - írásban - érdemi választ kell adni.

b) Kérésére az írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni, illetőleg kérésére a véleményét rögzíteni kell a jegyzőkönyvben.

c) Tanácskozási joggal részt vehet bármely bizottsági ülésén. Javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell

terjeszteni és tárgyalására a települési képviselőt meg kell hívni. Kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek, a részönkormányzat testületének, a helyi kisebbségi önkormányzat testületének a - képviselő-testület által átruházott - önkormányzati ügyben hozott döntését.

d) Megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet.

e) A képviselő-testület hivatalától igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást, ügyviteli közreműködést. Az igénylést a jegyzőn keresztül előzetesen egyeztetett időpontban érvényesítheti. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a képviselő-testület hivatalának intézkedését, amelyre a hivatal 15 napon belül érdemi választ köteles adni.

35. §

Képviselő kötelességei

(1) A képviselő, a bizottság nem képviselő tagja a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően köteles megtartani a tudomására jutott állami és szolgálati titkot, valamint köteles figyelembe venni az Alkotmánynak, a Polgári Törvénykönyvnek, a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló, az 1992. évi LXIII. tv.-nek a magántitokra és a személyi adatok védelmére vonatkozó szabályait. Titoktartási kötelezettsége megbízatásának lejártá után is fennáll. A képviselő-testület és a képviselő-testület bizottsága zárt ülésére kiküldött előterjesztés, azok mellékletei, a zárt ülésen elhangzottak, az ott történtek közül, csak az hozható nyilvánosságra, amelyet a polgármester, illetve a levezető elnök, bizottsági elnök a nyílt ülésen bejelent.

(2) A titokvédelem biztosítása a képviselő-testület ülését vezető polgármesterre, alpolgármesterre, Ügyrendi Bizottság elnökére, a bizottsági ülések során a bizottság elnökére hárul.

(3) A képviselő köteles:

- ❖ részt venni a képviselő-testület munkájában,
- ❖ felkérés alapján részt venni a testületi ülések előkészítésében, valamint a különböző vizsgálatokban,
- ❖ kapcsolatot tartani a választópolgárokkal, illetve a lakosság önszerveződő közösségeivel.

36. §

Tanácsnok

(1) A képviselő-testület a polgármesternek, bármely települési képviselőnek javaslatára a települési képviselők közül tanácsnokokat választhat. A tanácsnok felügyeli a képviselő-testület által meghatározott önkormányzati feladatkörök ellátását.

(2) A Képviselő-testület a tanácsnokok személyéről és az általuk felügyelt feladatok felsorolásáról külön előterjesztés alapján dönt.

37.§

Kérdés és interpelláció

- (1) Kérdés minden olyan, képviselő-testületi hatáskörbe tartozó szervezeti, működési, döntés előkészítési jellegű felvetés, vagy tudakozódás, amely nem kapcsolódik a soron lévő napirend témájához.
- (2) Kérdést a képviselők a polgármesterhez, alpolgármesterhez, bizottságok elnökeihez, a jegyzőhöz intézhetnek.
- (3) Kérdést az ülés előtt írásban, vagy az ülésen szóban lehet a kérdezetthez előterjeszteni a napirendi pontok tárgyalását követően.
- (4) A kérdezett – lehetőség szerint – az ülésen, vagy a soron következő ülésen köteles válaszolni. A válasz felett vita nem nyitható.
- (5) A képviselő-testület munkaterv szerinti ülésén a képviselők interpellációikat, a napirenden nem szereplő bejelentéseiket szóban, vagy írásban a napirendek tárgyalását követően a (2) bekezdésben meghatározott személyeknek tehetik fel, illetve nyújthatják be. Interpellálni a képviselő-testület vagy szervei hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyben lehet.
- (6) Az interpellációra az ülésen szóban vagy legkésőbb 15 napon belül írásban érdemi választ kell adni. Az írásban adott választ minden képviselőnek meg kell küldeni.
- (7) Az interpellációra adott válasz elfogadásáról az interpelláló képviselő nyilatkozik, a válasz el nem fogadása esetén a képviselő-testület vita nélkül dönt.
- (8) Az ülésen akkor kell érdemi választ adni az interpellációra, ha azt az ülés előtt legalább 3 nappal benyújtották.
- (9) A képviselő-testület az el nem fogadott válasz esetén az interpelláció alapján részletesebb vizsgálatot is elrendelhet, a vizsgálatban az interpelláló képviselő is részt vehet.

38. §

A képviselő-testület bizottságai

- (1) A képviselő-testület bizottságai előkészítő, szervező és ellenőrző feladatokat látnak el.
- (2) A bizottságok lehetnek:
 - ❖ állandó bizottságok,
 - ❖ ideiglenes bizottságok.
- (3) A képviselő-testület a következő állandó bizottságokat hozza létre:
 1. Ügyrendi Bizottság,
 2. Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság,
 3. Területfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság

4. *Művelődési, Oktatási és Vallásügyi Bizottság*
5. *Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság*
6. *Környezetvédelmi, Mezőgazdasági és Kistérségi Bizottság,*
7. *Ifjúsági, Sport és Informatikai Bizottság*

(3) *A bizottságok feladatát, a képviselő-testület által átruházott hatáskörét a 3. sz. melléklet tartalmazza.*

39.§

A bizottság megválasztása

(1) *A bizottság elnökét és tagjait a képviselő-testület választja meg. A bizottság elnökét és tagjainak több mint a felét a települési képviselők közül kell választani. A polgármester, az alpolgármester, a települési kisebbségi önkormányzat elnöke, a képviselő testület hivatalának dolgozója nem lehet a bizottság elnöke, vagy tagja.*

(2) *A bizottság elnökének személyére vonatkozóan előzetesen ki kell kérni a képviselő-testületbe jutott pártok és társadalmi szervezetek véleményét.*

(3) *A bizottságok létszámáról és összetételéről a képviselő-testület külön határozattal rendelkezik.*

(4) *Egy képviselő több bizottság tagjának is megválasztható, elnöki tisztséget azonban csak egy bizottságban láthat el.*

(5) *A bizottságok ellenőrzik a polgármesteri hivatalnak, a képviselő-testületi döntések előkészítésére, illetőleg végrehajtására irányuló munkáját, céljaitól való eltérést, az önkormányzati érdek sérelmét, vagy a szükséges intézkedés elmulasztását észleli, a polgármester intézkedését kezdeményezheti.*

(6) *A bizottság - a feladatkörében - előkészíti a képviselő-testület döntéseit, ellenőrzi a döntések végrehajtását.*

(7) *A bizottságot a polgármester indítványára össze kell hívni.*

(8) *A polgármester felfüggesztheti a bizottság döntésének végrehajtását, ha az ellentétes a képviselő-testület határozatával, vagy sérti az önkormányzat érdekeit. A felfüggesztett döntésről a képviselő-testület a következő ülésén határoz.*

(9) *A bizottság döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek hozzátartozóját személyesen érinti az ügy. A személyes érintettséget az érdekelt köteles bejelenteni. Kizárásról elnök esetében a polgármester, bizottsági tag esetén a bizottság dönt.*

40.§

Ideiglenes bizottság

(1) *Képviselő-testület esetenkénti feladatok ellátására ideiglenes bizottságokat is létrehozhat.*

(2) Ideiglenes bizottság elnöke lehet más állandó vagy ideiglenes bizottság elnöki tisztjét ellátó képviselő is.

41.§

Bizottságok működése

(1) A bizottságok működésük szabályait maguk állapítják meg.

(2) A bizottság ülésének összehívásáról a bizottság elnöke gondoskodik.

(3) A bizottság határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van.

(4) A bizottság határozatát szótöbbséggel hozza.

(5) A bizottságok állásfoglalásuk, döntéseik kialakításához esetenként szakértőt vehetnek igényben és más szakbizottsággal együttes ülést is tarthatnak.

(6) Amennyiben két szakbizottság együttes ülést tart, abban az esetben az alábbi szabályok szerint kell eljárni:

❖ Együttes bizottsági ülés akkor határozatképes, ha azon jelen van a megválasztott tagoknak több mint a fele.

❖ Az együttes bizottsági ülés levezető elnökét a jelenlévő bizottsági tagok jelölik ki.

❖ Az együttes bizottsági ülésen hozott határozatok meghozatalához a jelenlévő tagok több mint felének egybehangzó szavazata szükséges.

A fentiekben ismertetett szabályokat kell alkalmazni abban az esetben is, ha három, vagy ennél több szakbizottság tart együttes ülést.

(7) A bizottsági ülés időpontját és várható napirendjeit a bizottság elnökével egyeztetni kell, a meghívót a bizottság elnöke, akadályoztatása esetén az általa megbízott képviselő bizottsági tag írja alá. A bizottsági meghívó az elnök egyetértésével sk. jelzéssel, aláírás nélkül is kiküldhető.

(8) A bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni.

Külön jegyzőkönyvet kell készíteni:

➤ A bizottságok átruházott hatáskörének gyakorlásakor, mely esetben a rendelet 31.§-ban leírtak szerint kell a jegyzőkönyvet elkészíteni.

➤ A bizottság előkészítő, véleményező feladatkörének ellátásakor a jegyzőkönyv tartalmazza az ülés helyét, idejét, a jelenlévők nevét (jelenléti ív), a bizottság számmal ellátott határozatba foglalt javaslatát, a szavazás eredményét, a bizottság tagjának kérésére a külön véleményét.

A jegyzőkönyv elkészítéséről a Szervezési Főosztály gondoskodik. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke, illetve a levezető elnök és a jegyzőkönyvvezető írja alá. A jegyzőkönyv egy példányát megőrzés és nyilvántartás végett a jegyzőnek kell átadni.

(9) A bizottság üléséről hangfelvétel készül, melyet a keletkezéstől számított 1 évig meg kell őrizni.

(10) A zárt ülés és a titkos szavazás képviselő-testületre megállapított szabályai a bizottságokra is vonatkoznak.

(11) A képviselő-testület éves munkatervében határozza meg azokat a témaköröket, amelyek:

- ❖ előkészítését,
- ❖ véleményezését kéri a bizottságtól.

42.§

Bizottság munkájáról beszámoló

(1) A bizottságok tevékenységükről választási ciklusonként legalább egy alkalommal kötelesek a képviselő-testület előtt számot adni.

(2) A beszámolási kötelezettség időpontját a képviselő-testület éves munkatervében határozza meg.

43.§

A polgármester, az alpolgármester, a jegyző, aljegyző

A polgármester

(1) Kiskunhalas Város Polgármestere megbízatását foglalkoztatási jogviszonyban látja el.

(2) A polgármester tagja a képviselő-testületnek, a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából települési képviselőnek tekintendő. A polgármester a megválasztását követően esküt tesz a képviselő-testület előtt.

(3) A polgármester az államigazgatási feladatait, hatáskörét a képviselő-testület hivatalának közreműködésével látja el. E jogkörében eljárva a képviselő-testület nem utasíthatja, döntését nem bírálhatja felül.

(4) A polgármester a képviselő-testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében irányítja a képviselő-testület hivatalát.

(5) A polgármester:

- ❖ jegyző javaslatainak figyelembevételével meghatározza a hivatal feladatait az önkormányzat munkájának szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában,
- ❖ dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben, hatósági jogkörökben, egyes hatásköreinek gyakorlását átruházhatja,
- ❖ a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a hivatal belső szervezeti tagozódásának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadás rendjének meghatározására,
- ❖ a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét,
- ❖ gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármester, a jegyző és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében,
- ❖ ha a képviselő-testület döntését az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben egy alkalommal kezdeményezheti a döntés ismételt megtárgyalását. A

kezdeményezést az ülést követő három napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület a benyújtás napjától számított tizenöt napon belül dönt.

- ❖ biztosítja az önkormányzat demokratikus működését, széles körű nyilvánosságát,
- ❖ feladata a településfejlesztés, a közszolgáltatások szervezése,
- ❖ segíti a települési képviselők, bizottságok munkáját,
- ❖ együttműködik a társadalmi szervezetekkel, különösen a lakosság önszerveződő közösségeivel,
- ❖ szervezi a külföldi önkormányzatokkal való együttműködést.

(6) A polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat és meghatározza – jogszabályok keretei között – illetményét. A képviselő-testület munkáltatói jogkörében hozott határozatok, jogszabályi rendelkezés végrehajtásával kapcsolatos kiadmányozást az Ügyrendi Bizottság elnöke gyakorolja.

(7) A polgármester az államigazgatási tevékenységéért a közszolgálati szabályok szerint felelős.

(8) A képviselő-testület által a polgármesterre átruházott önkormányzati hatásköröket a szabályzat 2. sz. melléklete tartalmazza.

44.§

Az alpolgármester

(1) A képviselő-testület a polgármester munkájának segítésére és a polgármester helyettesítésére egy főállású alpolgármestert választ.

(2) Az alpolgármester feladatait a polgármester irányításával, annak távollétében, vagy akadályoztatása esetén a polgármesterrel egyeztetve látja el

Az alpolgármester részt vesz:

- a. a képviselő-testület ülésére kerülő előterjesztések kidolgozásában,
- b. a gazdasági, társadalmi és közszolgáltatást végző szervezetekkel, továbbá a lakossággal való kapcsolattartásban,
- c. a bizottságok és a képviselők munkájának segítésében,
- d. a kinevezési és a testület hatáskörébe tartozó választási ügyek előkészítésében.

(3) Az alpolgármester részletes feladatkörét a polgármester határozza meg, melyet a szabályzat 6. sz. függeléke tartalmaz.

45.§

A jegyző

(1) A képviselő-testület – pályázat alapján – a jogszabályban meghatározott képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki.

A kinevezés határozatlan időre szól.

(2) A jegyző feladata:

- ❖ gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról,
- ❖ vezeti a polgármesteri hivatalt, megszervezi annak munkáját,
- ❖ döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket,
- ❖ dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármester ad át,
- ❖ dönt a hatáskörébe utalt ügyekben, szabályozza a kiadmányozás rendjét,
- ❖ tanácskozási joggal részt vesz a képviselő-testület és a képviselő-testület bizottságainak ülésén,
- ❖ rendszeresen tájékoztatást ad a képviselő-testületnek, bizottságoknak, polgármesternek az önkormányzat munkáját érintő jogszabályokról,
- ❖ tájékoztatja a képviselő-testületet a hivatal munkájáról és az ügyintézésről,
- ❖ szervezi a jogi felvilágosító munkát,
- ❖ gondoskodik a hivatali dolgozók rendszeres továbbképzéséről,
- ❖ gyakorolja a munkáltatói jogokat a képviselő-testület hivatalának köztisztviselői tekintetében

(3) A jegyző köteles jelezni a képviselő-testületnek, a bizottságnak, a polgármesternek, alpolgármesternek, ha döntésüknél jogszabálysértést észlel.

46.§

Az aljegyző

(1) A képviselő-testület a jegyző helyettesítésére, a jegyző által meghatározott feladatok ellátására - a jegyzőre vonatkozó szabályok szerint – aljegyzőt nevez ki.

(2) Az aljegyző jegyző által meghatározott feladatát a 7. sz. függelék tartalmazza.
47.§

Gazdasági Tanácsadó Testület

(1) A polgármestert feladatai ellátásában Gazdasági Tanácsadó Testület segíti.

(2) A testület felállításának elsődleges célja, hogy a város ügyeiben a lehető legkörülményesebben születhessenek meg a legjobb döntések.
A városhoz kötődő befolyásos, tapasztalt és információkkal rendelkező vállalkozók számára lehetőséget és fórumot biztosítson a város vezetése.

(3) A Gazdasági Tanácsadó Testület tagjait a polgármester kéri fel a tisztségre. A város elismert szakemberei a fontosabb gazdasági, pénzügyi, városüzemeltetési, oktatási, kulturális és társadalmi szervezeteket érintő döntések előkészítésében segítik a polgármester és a képviselők munkáját.

(4) A Gazdasági Tanácsadó Testület évente két rendes ülést tart, melyet a polgármester hív össze.

A tagok megbízólevél birtokában végzik tevékenységüket, amelyet számukra a polgármester ad át. Tevékenységükért díjazásban nem részesülnek.

A testület tagjainak névsorát az SZMSZ 5.sz. függeléke tartalmazza.

48.§

Körjegyzőség

(1) *Imrehegy Község Képviselő-testülete 1/1990. Kt.h. számú, 1990. december 21-én kelt határozatával, figyelemmel Kiskunhalas Város Képviselő-testülete tagjainak 1990. december 21-i döntését rögzítő jegyzőkönyvre, valamint városi képviselő-testület 1/1991. Kth. számú, 1991. január 14-i ülésén hozott határozatára, visszamenőlegesen 1991. január 1-i hatállyal, Kiskunhalas székhellyel körjegyzőséget hozott létre.*

(2) *A körjegyzői feladatokat a városi jegyző látja el.*

(3) *A körjegyző vagy megbízottja Imrehegy községben heti egy alkalommal köteles ügyfélfogadást tartani.*

49.§

Polgármesteri Hivatal

(1) *A képviselő-testület - polgármesteri hivatal elnevezéssel - egységes hivatalt hoz létre, az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására. A Polgármesteri Hivatal ellátja a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló törvényben meghatározott feladatokat.*

(2) *A hivatal a képviselő-testület által meghatározott önkormányzati ügyeket készíti elő, az önkormányzati döntéseket hajtja végre és végzi a képviselő-testület, valamint a szakbizottságok működésével kapcsolatos adminisztratív feladatokat.*

(3) *A Polgármesteri Hivatalt a polgármester irányítása mellett a jegyző vezeti.*

(4) *A Polgármesteri Hivatalnak Szervezeti és Működési Szabályzatot kell készíteni.*

Az SZMSZ tartalmazza:

- ❖ *a hivatal belső tagozódását, szervezetét,*
- ❖ *irányítását, vezetését,*
- ❖ *a hivatali munkaidőt,*
- ❖ *az ügyfélfogadás rendjét,*
- ❖ *munkáltatói jogok gyakorlásának rendjét,*
- ❖ *a hivatali szervezetek között a feladatok elosztását,*

(5) *A hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának tervezetét a jegyző javaslata alapján a polgármester terjeszti a Képviselő-testület elé jóváhagyás végett.*

50.§.

Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadása

(1) *A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendje:*

<i>hétfőn</i>	<i>8-12 óráig,</i>
<i>szerdán</i>	<i>8-12 óráig és 13-17 óráig,</i>
<i>csütörtökön</i>	<i>13-17 óráig.</i>

(2) Az állampolgárok ügyeinek intézésére a polgármester (előre egyeztetett időpontban), az alpolgármester és a jegyző szerdai napon 8-12 óráig tart fogadóórát.

(3) A Polgármesteri Hivatal épületében önkormányzati képviselői iroda áll rendelkezésre, a képviselők munkájának segítése és a fogadóórák megtartása céljából.

Az iroda működésének személyi és tárgyi feltételeiről a jegyző gondoskodik.

(4) A Polgármesteri Hivatal épületében lévő "Vállalkozók Klubja" helyiség, előre egyeztetett időpontban, önkormányzati képviselői frakció ülések megtartása céljából igénybe vehető.

51.§

Önkormányzat társulásai

(1) A képviselő-testület a társulási megállapodások megkötése során az Ötv. 41.§- 44.§-a és az önkormányzatok társulásairól szóló 1997.évi CXXXV törvény, valamint a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004.évi CVII. törvény rendelkezéseiben foglaltak szerint jár el.

(2) A Képviselő-testület a közös érdekű feladatok célszerű, gazdaságosabb és hatékonyabb megvalósítása, a polgároknak nyújtott közszolgáltatásai színvonalának javítása, térségi kapcsolatok elmélyítése céljából társulási megállapodást köthet.

A folyamatos kapcsolattartás a polgármester feladata.

52.§

A helyi kisebbségi önkormányzat

(1) A helyi kisebbségi önkormányzat jogi személy.

(2) Ha a kisebbségi önkormányzat jogainak gyakorlásához a képviselő-testület döntése szükséges, a helyi kisebbségi önkormányzat erre irányuló kezdeményezését a képviselő-testület köteles a következő ülésén napirendre tűzni.

(3) A képviselő-testület a helyi kisebbségi önkormányzat kezdeményezésére jogszabályban meghatározott feladatainak ellátásához a kisebbségi önkormányzat használatába adandó vagyont – vagyontárgyak és pénzeszközök pontos megjelölésével meghatározza.

(4) Az államháztartásról szóló többször módosított 1992.évi XXXVIII tv. 66-68. § (3) bekezdése alapján Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete együttműködési megállapodásban állapítja meg a költségvetés, a gazdálkodás, ellenőrzés, stb. részletes eljárási rendjére vonatkozó szabályokat.

(5) A Polgármesteri Hivatal biztosítja a kisebbségi önkormányzatok részére az üléseik megtartásához szükséges tanácskozótermet.

(6) A Polgármesteri Hivatal gondoskodik a kisebbségi önkormányzatok jegyzőkönyveinek rögzítéséről, írásba foglalásáról és a Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Bács-Kiskun Megyei Kirendeltségéhez történő felterjesztéséről.

(7) A kisebbségi önkormányzatok elnökei a képviselő-testület és bizottságai ülésére meghívót, és az őket érintő témában írásos anyagot kapnak.

V. fejezet

53.§

AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSE, VAGYONA

A költségvetés

(1) A képviselő-testület az önkormányzat költségvetését rendeletben határozza meg. A költségvetés összeállításának részletes szabályait az államháztartás működési rendjéről szóló Korm.rendelet, a finanszírozás rendjét és az állami hozzájárulás mértékét az állami költségvetési törvény határozza meg.

(2) A költségvetési koncepció főbb elemei:

- ❖ a Kormány által rendelkezésre bocsátott költségvetési irányelv tartalmának figyelembevétele,
- ❖ az önkormányzat részére kötelezően előírt és szabadon felvállalható feladatok elemzése,
- ❖ elemzés és helyzetfelmérés során számításba veendő bevételi források, azok bővítésének lehetőségei: kiadási szükségletek, azok gazdaságos, célszerű megoldásainak felvázolása,
- ❖ igények és célkitűzések egyeztetése.

(3) A jegyző vagy az általa megbízott személy a Német és Cigány Kisebbségi Önkormányzatok elnökeivel áttekinti a kisebbségi önkormányzat következő évre vonatkozó feladatait, bevételi forrásait. A kisebbségi önkormányzat elnöke a kisebbségi önkormányzat véleményét a koncepció tárgyalása előtt átadja a jegyzőnek.

(4) A képviselő-testületi ülést megelőzően a koncepciót az önkormányzat állandó bizottságai, valamint az Érdekegyeztető Tanács megtárgyalja és véleményezi, melyet csatolni kell a koncepcióhoz.

(5) Az állandó bizottságok, az Érdekegyeztető Tanács, a két kisebbségi önkormányzat véleményével a képviselő-testület a koncepciót megtárgyalja és határozatot hoz a költségvetés készítés további munkálatairól.

(6) A költségvetési rendelet-tervezetet az államháztartás működési rendjéről szóló Korm.rendelet figyelembevételével a jegyző készíti el. A jegyző a költségvetési rendelet-tervezetet egyezteti a költségvetési szervek vezetőivel, azt írásba foglalja. A polgármester a tervezetet a képviselő-testület állandó bizottságai és az Érdekegyeztető Tanács elé terjeszti. Az állandó bizottságok és az Érdekegyeztető Tanács véleményével a polgármester a költségvetési rendelet-tervezetet a képviselő-testület elé terjeszti.

- (7) *A zárszámadási rendelet-tervezet elkészítésére és előterjesztésére a (6) bekezdésben foglalt szabályok az irányadók.*

54. §.

A képviselő-testület gazdasági programja

- (1) *A képviselő-testület meghatározza gazdasági programját.*
- (2) *A gazdasági program az Európai Unió tervezési időszakra szól.*
- (3) *A gazdasági program meghatározza mindazon célkitűzéseket, feladatokat, amelyek a költségvetési lehetőségekkel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti, gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével - a kistérségi területfejlesztési koncepcióhoz illeszkedve – az önkormányzat által nyújtandó kötelező és önként vállalt feladatok biztosítását, fejlesztését szolgálják. A gazdasági program tartalmazza különösen: a fejlesztési elképzeléseket, a munkahelyteremtés feltételeinek elősegítését, a településfejlesztési politika, az adó politika célkitűzéseit, az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó megoldásokat, továbbá a befektetés-támogatási politika, városüzemeltetési politika célkitűzéseit.*
- (4) *A gazdasági programot a képviselő-testület alakuló ülését követő 6 hónapon belül fogadja el.*

55.§

Az önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzése.

- (1) *Az önkormányzat gazdálkodását az Állami Számvevőszék ellenőrzi.*
- (2) *Az önkormányzat belső pénzügyi ellenőrzését a külön jogszabályok szerinti*
- *folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés (pénzügyi irányítás és ellenőrzés) FEUVE – és*
- *belső ellenőrzés*
útján biztosítja.
- (3) *Az önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodik a hivatal és a felügyelt költségvetési szervek belső- és felügyeleti ellenőrzéséről a hivatalban létrehozott Ellenőrzési és Rendszert Főosztály útján.*

56.§

Az önkormányzat vagyona

- (1) *Az önkormányzat vagyona a tulajdonából és a helyi önkormányzatot megillető vagyoni jellegű jogokból áll, amelyek az önkormányzati célok megvalósítását szolgálják.*

(2) Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól külön önkormányzati rendelet rendelkezik.

(3) A polgármester az őt megillető kötelezettségvállalási és utalványozási jog gyakorlásáról a jegyzővel közösen külön rendelkezést ad ki.

VI. fejezet

57. §

HELYI NÉPSZAVAZÁS, NÉPI KEZDEMÉNYEZÉSEK

(1) A képviselő-testület helyi népszavazást köteles kiírni az Ötv. 46.§. (1) bek. foglalt kérdésekben.

(2) A helyi népszavazást a polgármesternél kezdeményezheti:

- ❖ a települési képviselők legalább egynegyede,
- ❖ a képviselő-testület bizottsága,
- ❖ helyi társadalmi szervezet vezető testülete,
- ❖ a választópolgárok legalább 25 %-a.

(3) A képviselő-testület köteles kitűzni a helyi népszavazást, ha azt a (2) bekezdésben meghatározott számú választópolgár kezdeményezte.

(4) Népi kezdeményezés útján a képviselő-testület elé terjeszhető minden olyan ügy, amelynek eldöntése a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A kezdeményezését a polgármesterhez kell benyújtani.

(4) A képviselő-testület köteles megtárgyalni azt a népi kezdeményezést, amelyet a választópolgárok legalább 5 %-a kezdeményezett.

VII. fejezet

58. §

ÉRTELMEZŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

(1) A rendelet alkalmazásában:

Képviselő-csoport: Az önkormányzati választásokon mandátumot szerzett képviselők testületi munkájuk összehangolására képviselő-csoportot hozhatnak létre. Az ugyanazon párthoz, illetve szervezethez tartozó képviselők csak egy képviselő-csoportot alakíthatnak. A képviselő-csoport tagjai sorából vezetőt választ. Képviselő-csoportot legalább 3 képviselő alakíthat, és a képviselő csak egy képviselő-csoportnak lehet tagja. A képviselő a képviselő-csoportból kiléphet, illetve a képviselő-csoport kizárhatja. A kilépett vagy a kizárt képviselőt függetlennek kell tekinteni és az így függetlenné vált képviselő 3 hónap elteltével bármely képviselő-csoporthoz csatlakozhat.

Megszűnik a képviselő-csoport, ha tagjai száma 3 fő alá csökken, vagy ha a képviselő-csoport feloszlatta magát.

(2) A szabályzat kihirdetése napján lép hatályba. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

(3) A szabályzat függelékeinek folyamatos vezetéséről és kiegészítéséről a jegyző gondoskodik.

(4) A szabályzat megtekinthető:

- ❖ Polgármesteri Hivatalban a Szervezési Főosztályon,
- ❖ Városi Könyvtárban.

(5) A szabályzat mellékletei:

- 1.sz. A képviselő-testület önként vállalt feladatainak felsorolása.
- 2.sz. A polgármesterre átruhozott feladatok és hatáskörök.
- 3.sz. Bizottságok feladatai, átruházott hatáskörök felsorolása.
- 4.sz. Halasi Többcélú Kistérségi Társulásra átruházott feladatok.
- 5.sz. Vagyonnyilatkozattételi kötelezettséggel járó munkakörök jegyzéke.
- 6.sz. Képviselői, polgármesteri vagyonnyilatkozatok kitöltésére vonatkozó eljárási szabályok.

(6) A szabályzat függelékei:

1. sz. Kiskunhalas város közigazgatási határainak leírása, a város jellemzői,
- 2.sz. Kiskunhalas Város Önkormányzatával kulturális együttműködést kötött országok és települések felsorolása.
- 3.sz. Kiskunhalas Város Önkormányzata szövetségekkel, egyesületekkel kötött tagságának felsorolása.
- 4.sz. Képviselő-testület és bizottság tagjainak névsora.
- 5.sz. Gazdasági Tanácsadó Testület tagjainak névsora.
- 6.sz. Főállású alpolgármester polgármester által meghatározott feladatköre.
- 7.sz. Aljegyző jegyző által meghatározott feladatai.
8. sz. A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata.
- 9.sz. Kiskunhalason képvisellel rendelkező egyházak felsorolása.

(7) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az:

1/1999.(III.10), 1/2000.(II.01.), 20/2000.(VII.05.), 38/2000.(XI.30.), 20/2001.(V.31.),
37/2001.(XI.30.) 2/2002.(II.21.), 19/2002.(XI.07.), 24/2002.(XI.28.), 12/2003.(V.29.)
26/2003.(IX.29.) 40/2004.(X.04.) 42/2004.(XI.3.), 11/2005.(III.02.), 19/2005.(IV.27.),
28/2005.(IX.28.), 48/2005.(XI.30.), 31/2006.(IX.20.), 32/2006.(X.18.)”

00013 Új napirendi pont

13./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas város építészeti értékeit tartalmazó rendelet módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Tóth Péter főépítész:

Az előterjesztést kiegészítette a bizottsági tárgyalásokat követően a Semmelweis téri szökőkúttal, az ott felállított Európa Elrablás a c. alkotással, a városházán kihelyezett két '56-os emléktáblával, valamint a Szilády Áron Gimnázium előcsarnokában lévő három emléktáblával, amivel együtt kéri az előterjesztés elfogadását.

Kérdések

Dr. Krammer Balázs képviselő:

Ki kezdeményezte a védelem alóli feloldást?

Pajor Kálmán képviselő:

Az új változat miért nem került a képviselők elé?

Dr. Várnai László polgármester:

Az új változatot ismertette az előterjesztő, ami idő hiányában nem került a képviselők elé ismételtén.

Tóth Péter főépítész:

Az elhangzó kérdésre válaszolva elmondja, hogy a védelem alóli mentesítés kérelmet az ingatlan tulajdonos unokája terjesztette be, mert a tulajdonos idős már. Bizalmi alapon megkérdezte azt az ingatlan forgalmazót, aki azt állította, hogy nincs arról tudomása, hogy a szomszédos ingatlan tulajdonos szeretné ezt megvásárolni.

Az Építési Szabályzat lehetőséget ad a két ingatlan összevonására, de a bejelölt két építési hely nem ér össze. Mostani vendéglátó ipari egységet nem lehet erre a telekre bővíteni.

Az Építészeti Tervtanács ebből a szempontból is vizsgálja az építési tervet, és azt is figyelik, hogy az adott övezetben élők együttélési lehetőségei biztosítottak maradjanak.

Hozzászólások

Hunyadi Péter képviselő:

Szathmáry Sándor utcai lakók sérelmezik, hogy a Szilády Áron utcai beépítés miatt a társasházból 30-40 ablak néz a korábbi telkekre. Lehet fékezni ezeket az építkezéseket ebben az utcában, mert városképileg értékes a Szilády Áron utca és a Szathmáry Sándor utcai. Ezt a városrészt nem kellene beépíteni ilyen jellegtelen házakkal, amelyek Moszkvától Vlagyivosztokig akárhol lehetnének. Azt szeretné tudni, hogy korlátozhatók-e az itteni építkezések a későbbiekben?

Dr. Várnai László polgármester:

Interpellációként elfogadja a hozzászólást, mert nem kapcsolódik a napirendi ponthoz.

Dr. Krammer Balázs képviselő:

Az előterjesztésben szereplő Batthyány utcai ingatlan választókerületébe tartozik és az ott lakók keresték meg, hogy a védettség feloldása a vendéglátói pari egység bővítését vonja maga után. Kérték, hogy ezt akadályozza meg. A főépítész válasza megnyugtatta, így támogatja az előterjesztést. Most úgy tűnik, hogy ez nem valósul meg.

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet tervezet a kiegészítéssel együtt elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 21

Szavazás: Nyílt		>431<	Minősített
Ideje: 2007.03.01 19:10:19			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 9/2007. (III.07) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

„KISKUNHALAS VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

9/2007.(III.07.)

r e n d e l e t e

**a helyi művi értékvédelemmel védett épületek és épített elemek jegyzékéről szóló
18/2003.(VII.31.) számú rendelet módosításáról**

1. §

- (1) A 18/2003.(VII.31) sz. rendelet 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

2. §

- (1) Jelen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.
 (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

<i>Kategória</i>	<i>N/Sz/E/</i>	<i>Cím</i>	<i>Név</i>	<i>Védett elem</i>	<i>Hrsz</i>
1	Ép	Alkotmány u. 4.	Babó ház		3887/2
1	Ép	Alsószállás	Alsószállási pusztai iskola		
1	Ép	Bundzsák I. u. 10.	főépület		191
1/N	N	Bundzsák I. u. 10.	melléképület		191
1	Ép	Dózsa Gy. u. 1.	Darányi ház		2566
1	Ép	Dugonics u. 21.			4234
1	Ép	Eötvös u. 2.	MABI bérház		7
1	Ép	Eötvös u. 20.			19
1	Ép	Gimnázium u.	Villanytelep		4681
1	Ép	Kisfaludy u. 87.			1941/1
1	Ép	Kossuth L. u. 14.	Református Gimnázium		4673
1	Ép	Kossuth L. u. 37/A	Csipkeház		4757
1	Ép	Köztársaság u. 2.	Kolozsváry ház, Múzeum		4652
1	Ép	Köztársaság u. 4.	Gyárfás ház		4651
1	Ép	Régi ref. temető	Baki család sírkápolnája		4735/2
1	Ép	Reketye 2. iskola			
1	Ép	Révész Gy. u. 10.	Pázsit ház, Darányi ház		3936
		Római Katolikus	Babenyecz család		
1	Ép	temető	sírkápolnája		5160
1	Ép	Szabadkai út 28.			5209
1	Ép	Szabadság tér 6.	Felsővárosi Ált. Iskola		372
1	Ép	Szathmári S. u. 3.			87
1	Ép	Széchenyi u. 38.			551
1	Ép	Szent György tér 9.	Gyugel ház		4505
1	Ép	Szent Imre u. 14.	Római Katolikus plébánia		4582
		Szenháromság tér			
1	Ép	9.			4553
1	Ép	Téglagyár			40742
1	Ép	Vörösmarty u. 64.			2045
2	Ép	Ady E. u. 16.			3675
		Ady E. u. 1-Szász			
2	Ép	K. u. 4.	Pázsit ház		3658,3659
2	Ép	Ady E. u. 21.			3694
2	Ép	Ady E. u. 4.	Pázsit ház		3665
2	Ép	Ady E. u. 7.	Zsótér ház		3654
2	Ép	Alkotmány u. 17.			3774
2	Ép	Alkotmány u. 6.			3886
2	Ép	Állomás u. 6.	Wiegand villa		4747
2	Ép	Arany J. u. 17.			5004

2	Ép	Arany J. u. 21.		5002
2	Ép	Árpád u. 12.	Molnár ház	4839
2	Ép	Árpád u. 22.	Krammer ház	5102
2	Ép	Árpád u. 3.		4618
2	Ép	Árpád u. 31.	Katolikus kántorlakás	4595
2	Ép	Árpád u. 4.	Polgárház	4834
2	Ép	Árpád u. 41.		4581
2	Ép	Árpád u. 6.		4835
2	Ép	Attila u. 6.		299
2	Ép	Bajcsy Zs. u. 18.		114
2	Ép	Bajcsy-Zs. u. 22.		112
2	Ép	Bajcsy-Zs. u. 7.		325
2	Ép	Bajnok u. 5.		4016
2	Ép	Batthyány u. 6.		5098
2	Ép	Béke u. 4.		3928
2	Ép	Béke u. 5.	Zilah ház	3688
2	Ép	Bethlen G. tér 1.	Fekete ház	4669/5?
		Bethlen G. tér 7-		
2	Ép	8.?	Gazdasági bank	143
2	Ép	Bokányi D. u. 8.	Úri Kaszinó	4660
2	Ép	Csillag u. 11.		3825
2	Ép	Dékány Á. u. 6.-8.	Schneider villa	4763
2	Ép	Dékány Á. u. 9.		4780
2	Ép	Eötvös u. 19.		133
			Gazdasági Egyesület	
2	Ép	Eötvös u. 4.	épülete	8
2	Ép	Garbai S. u. 6.	Tóth féle bérház	171
2	Ép	Garbai S. u. 8.	Református Internátus	173
2	Ép	Hajnal u. 5.		4837
2	Ép	Harangos tér 2.		4048
2	Ép	Hársfa u. 1.		441
2	Ép	Hősök tere 5.	Weisz ház	6
2	Ép	Hunyadi u. 1.		3587
2	Ép	Hunyadi u. 12.		3802
2	Ép	Hunyadi u. 16.		3805
2	Ép	Hunyadi u. 30.		4014
2	Ép	Huszár u. 7.		4000
2	Ép	Jókai u. 39.		2081
2	Ép	Jókai u. 4.	Skribanek ház	2162
2	Ép	Jókai u. 61.		2101
2	Ép	József A. u. 21.		4131
2	Ép	József A. u. 5.		4092
2	Ép	Kálvin tér 2.		3940
2	Ép	Kard u. 14.		4608
2	Ép	Kárpát u. 20.	Gazdasági malom	745
2	Ép	Katona J. u. 8.		4779/1
2	Ép	Kígyó u. 5.		3673
2	Ép	Kisfaludy u. 113.		1964
2	Ép	Kisfaludy u. 60.		2033
2	Ép	Kisfaludy u. 64.		2029

2	Ép	Kisfaludy u. 96.		2002
2	Ép	Kmeth S. u. 16.		309
2	Ép	Kmeth S. u. 21.		269
2	Ép	Kmeth S. u. 9.		286
2	Ép	Kossuth L. u. 1.	Takarékpénztár	4641
2	Ép	Kossuth L. u. 2.	Árvay bérház	4660
2	Ép	Kossuth L. u. 21.	Babó villa	4816
2	Ép	Kossuth L. u. 35.	Schneider villa	4768/2
2	Ép	Kossuth L. u. 37.	Schneider villa	4767
2	Ép	Köztársaság u. 7.	Gyárfás ház	3667
2	Ép	Köztársaság u. 8.		4657/2
2	Ép	Lovag u. 15.		3832
2	Ép	Május 1. tér 2.	Kocsis ház	2254
2	Ép	Nyárfa u. 3.		3901
2	Ép	Nyíl u. 2.		2281
2	Ép	Ősök tere 1.		3693
2	Ép	Ősök tere 2.	Szathmáry ház	3915
2	Ép	Ősz u. 15.		4516
2	Ép	Paprika A. u. 11.		4877
2	Ép	Paprika A. u. 30-32.	Egyed Izsák ház	4803/1
2	Ép	Paprika A. u. 7.		4875
2	Ép	Paprika A. u. 9.		4876
2	Ép	Petőfi S. u. 1.	Izraelita hitközség háza	3924
2	Ép	Petőfi S. u. 11.		3939
2	Ép	Petőfi S. u. 14.	Kohn ház, Nagykálózi ház	4570/2
2	Ép	Petőfi S. u. 15.		3946
2	Ép	Petőfi S. u. 17.		3952
2	Ép	Petőfi S. u. 38.		4105
2	Ép	Petőfi S. u. 46.		4144
2	Ép	Petőfi S. u. 7.-9.	Ipartestület székháza	3935
2	Ép	Petőfi S. u. 8.	Kohn ház, Nagykálózi ház	4572
2	Ép	Posta u. 2.		29
2	Ép	Posta u. 3.	Gazdaház	25
2	Ép	Posta u. 4.		73
2	Ép	Révész Gy. u. 5.		3918
2	Ép	Rózsa tér 1.		456
2	Ép	Szabadkai út 2.		5113
2	Ép	Szabadkai út 6.		5117
2	Ép	Szabadkai út 7.	Alsóvárosi iskola	4470/1
2	Ép	Szabadkai út. 1.		4521
2	Ép	Szabadság tér 3.	Felsővárosi óvoda	2170
2	Ép	Szabadság tér 7.	Paczolay ház	354
2	Ép	Szállás u. 23.		5443
2	Ép	Szántó Kovács u. 8.		4473
2	Ép	Szász K. u. 10/A	Polgárház	3650
2	Ép	Szász K. u. 12.	Polgárház	3648
2	Ép	Szász K. u. 27.		2609
2	Ép	Szász K. u. 33.	Bibó-Szász kúria	2612/5
2	Ép	Szász K. u. 4. - Ady		3685,3659

		<i>E. u. 1.</i>		
2	Ép	Szász K. u. 8.	Polgárház	3652
2	Ép	Szász K. u. 9.	Polgárház	2563
2	Ép	Szathmári S. u. 2.	Ref. kör	71
2	Ép	Szathmári S. u. 4.		70
2	Ép	Széchenyi u. 17.		605
2	Ép	Széchenyi u. 21.		599
2	Ép	Széchenyi u. 65.		1723
2	Ép	Széchenyi u. 9.		616
2	Ép	Székely u. 18.		154
2	Ép	Szent Imre u. 1.	Zilah ház	4575
2	Ép	Szent Imre u. 2.	Kálmán szanatórium	4636
2	Ép	Szent Imre u. 5.		4563
2	Ép	Szent Imre u. 6.	Polgárház	4587
		Szentháromság tér		
2	Ép	5.		4557
		Szentháromság tér		
2	Ép	6.		4556
2	Ép	Szilády Á. u. 10.		2235
2	Ép	Szilády Á. u. 13.		30
2	Ép	Szilády Á. u. 14.	Gál ház, Soker ház	2232/2
2	Ép	Szilády Á. u. 15.		31
2	Ép	Szilády Á. u. 16.	Rupnik ház	2231
2	Ép	Szilády Á. u. 17.	Péter-Monszpart ház	32
2	Ép	Szilády Á. u. 18.		2229/1
2	Ép	Szilády Á. u. 19.	Adóhivatal	33
2	Ép	Szilády Á. u. 2.	Ref. leányiskola	2243
2	Ép	Szilády Á. u. 22.		2222
2	Ép	Szilády Á. u. 26.		2218
2	Ép	Szilády Á. u. 27.	Dobozy ház	37
2	Ép	Szilády Á. u. 29.	Rocsek ház	39
2	Ép	Szilády Á. u. 3.		9
2	Ép	Szilády Á. u. 34.		2288
2	Ép	Szövetség tér 1.	Harnoi ház	4789
2	Ép	Szövetség tér 8.-10.	Szanyi ház, Babó ház	4885,4886
		Tábor u. 1.-Arany		
2	Ép	J. u. 9.		5031,5032
2	Ép	Táncsics u. 5.	Polgárház	4663
		Tanya		
2	Ép	kocsimúzeummal	Tanya kocsimúzeummal	0651/3
2	Ép	Thorma J. u. 3.		48
2	Ép	Tó u. 14.		4224
2	Ép	Vajda u. 2.	Brinkus ház	3602/1,3602/2
2	Ép	Vasút u. 2.	Schneider cég óvodája	4758
2	Ép	Vasút u. 3.		4901
2	Ép	Vihar u. 1.		3850
2	Ép	Vörösmarty u. 32.		411
2	Ép	Vörösmarty u. 52.		388
2	Ép	Vörösmarty u. 60.		2038
2	Ép	Vörösmarty u. 62.		2044

2	Ép	Vörösmarty u. 65.	Klein ház		2025
3	Ép	Alkotmány u. 2/B		Ablak, veranda, kerítés	3885
3	Ép	Arany J. u. 19.		ablakok	5003
3	Ép	Bajcsy-Zs. u. 29.		kerítés	343
3	Ép	Csillag u. 1.		oromzat	3820
3	Ép	Dékány Á. u. 19.		faoszlop, veranda	4787
3	Ép	Harangos tér 7.		oromzat	4043
3	Ép	Hattyú u. 20.		veranda, kerítés	4063
3	Ép	Kmeth S. u. 2.		homlokzatléc	126
3	Ép	Kossuth L. u. 8.	Kohn ház	vasoszlop	4662
3	Ép	Szentháromság tér 8.		fedés, bejárat ablak, oromzat, fedés	4554
3	Ép	Zrínyi u. 25.		Kisfaludy utcai homlokzat	1879
3	Ép	Kisfaludy u. 54.		homlokzati	484
3	Ép	Kossuth u. 13.	Berki ház	vakolatdíszek utcai homlokzat északi traktusa, bejárat kialakítás, nyíláskeretező	4621
3	Ép	Szilády Á. u. 5-7.		motívumok, erkély	12
3	Ép	Vörösmarty u. 42.		Vörösmarty utcai homl.	396

Kategória	N/Sz/E		Név	Alkotó	Tulajdonos
	/Ép	Cím			
3	Sz	Katolikus temető	Temetői fészület		Katolikus Egyház
3	Sz	Szent Imre u.	Mária kis Jézussal		Katolikus Egyház
3	Sz	Alsószállás	Emlékkereszt	Kovács L.	Katolikus Egyház
3	Sz	Csipkeház	Erzsébet királynő szobra	Nagy Kálmán	Thorma János Múzeum
3	Sz	Kussuth L. u.	Búsuló kuruc	Damkó József	Kiskunhalas Város
3	Sz	Szent Imre u.	Szentháromság szobor		Önkormányzata Katolikus Egyház
3	Sz	Hősök tere	Hősök szobra (I. vh.)	Szentgyörgyi István-Hikisch	Kiskunhalas Város
3	Sz	Zsana I. ker.	Emlékkereszt	Rezső	Önkormányzata
3	Sz	Szilády Á. u.	Szilády Áron mellszobor	Szentgyörgyi István	Kiskunhalas Város
3	Sz	Felsőkistelek	Útszéli kereszt		Önkormányzata
3	Sz	Hősök tere	Országzászló emlékmű	Falusi Mihály- Gulyás József	Kiskunhalas Város
					Önkormányzata

3	Sz	Fazekas G. u. 1.	Huszárló	Gulyás József	
3	Sz	Katolikus temető	Kőkereszt fészület	Kiss József	Katolikus Egyház Kiskunhalas Város
3	Sz	Szabadság tér	Gábor Áron mellszobra	Sziksza Gyula	Önkormányzata Kiskunhalas Város
3	Sz	Csipkeház	Markovits Mária dombormű	Kucs Béla	Önkormányzata Magyar Nemzeti Galéria
3	Sz	Köztársaság u. 2.	Menekülő	Sámuel Kornél	Magyar Nemzeti Galéria
3	Sz	Köztársaság u. 2.	Női akt	Szamorovszky Ödön	Református Egyház Kiskunhalas Város
3	Sz	Szilády Gimnázium	Szilády Áron dombormű	Szebényi Imre	Önkormányzata Thorma János Múzeum Kiskunhalas Város
3	Sz	Zeneiskola	Munkás paraszt szövetség	Vass Károly	Önkormányzata
3	Sz	Köztársaság u. 2.	Thorma János dombormű	Búza Barna	Kiskunhalas Város
3	Sz	Hősök ligete	Női lovas szobor	Szabó Iván	Önkormányzata Kiskunhalas Város
3	Sz	Városi Könyvtár	Madaras lány	Simon Ferenc	Önkormányzata Kiskunhalas Város
3	Sz	Szilády Gimnázium	Kiskun Tudomány	Szebényi Imre	Önkormányzata Kiskunhalas Város
3	Sz	Fazekas G: Ált. Isk.	Halasi Csipke	Nyírő Gyula	Önkormányzata
3	Sz	Semmelweis Kórház	Semmelweis Ignác dombormű	Humenyánszky Jolán	Városi Kórház Kiskunhalas Város
3	Sz	Semmelweis tér	Hírnök	Marton László	Önkormányzata Kiskunhalas Város
3	Sz	Semmelweis tér	Három tavasz emlékmű	Kerényi József	Önkormányzata Kiskunhalas Város
3	Sz	Kossuth L. u. 39. Felsővárosi Ált.	II. Rákóczi Ferenc mellszobra	Andreas Papachristos	Önkormányzata Felsővárosi Ált.
3	Sz	Isk.	Kamasz Radnóti	Melocco Miklós	Isk. Kiskunhalas Város
3	Sz	Semmelweis Kórház	Halasi Vénusz	Péter Zsuzsa	Önkormányzata Kiskunhalas Város
3	Sz	Református Imaház	Petőfi Sándor szobra	Mihály Gábor	Önkormányzata
3	Sz	Keceli út	Tanácsköztársaság	Buda István	Kiskunhalas

			<i>emlékmű</i>		Város Önkormányzata Kiskunhalas
3	Sz	Nyírfa utca	Ülő nő	Veszprémi Imre	Város Önkormányzata Kiskunhalas
3	Sz		Gömb szökőkút	Mihály Gábor	Város Önkormányzata Kiskunhalas
3	Sz	Szűts József Ált. Isk.	Szűts József mellszobra	Búza Barna	Város Önkormányzata Magyar Nemzeti Galéria
3	Sz	ÁMK előtér	Munkácsy Mihály	Pátzay Pál	Református Egyház Kiskunhalas
3	Sz	Református Imaház	Református Egyház címere	Darányi Dénes	Város Önkormányzata Kiskunhalas
3	Sz	Bajza u. 14.	Kopjafa Fáy Andrásnak	Barabás Nándor	Város Önkormányzata Kiskunhalas
3	Sz	Bethlen G. tér	Garbai Sándor mellszobra	Kalló Viktor- Skoda Lajos	Város Önkormányzata Kiskunhalas
3	Sz	Kossuth L. u. 25.- 27.	Hild emlékoszlop	Benedek György	Város Önkormányzata Kiskunhalas
3	Sz	Hősök tere	II. világháborús emlékmű	Pogány Gábor Benő	Város Önkormányzata Általános Művelődési
3	Sz	ÁMK előtér	Kós Károly mellszobra	ifj. Kós Károly	Központ Kiskunhalas Város
3	Sz	Bocskai u. 11.-12.	Thorma János mellszobra	Mozer Ilona	Önkormányzata II. Rákóczi F. Mg.
3	Sz	Majsai út 2.	Kopjafa az elhunyt igazgatóknak	Orbán Balázs	Szakközépisk. Kiskunhalas Város
3	Sz	Bethlen G. tér	Hollók	Barth Károly- Kuminka István	Önkormányzata Kiskunhalas Város
3	Sz	Kossuth L. u. 37/A	Csipkevarró	Barth-Mozer- Kuminka	Önkormányzata Kiskunhalas Város
3	Sz	Református templom	Csokonai emléktábla	Molnár Jenő	Önkormányzata Kiskunhalas Város
3	Sz	Bethlen G. tér	56-os emlékoszlop	Kosza István- Székely Tibor	Önkormányzata Kiskunhalas Város
3	Sz	Csipkeház	Stepanek Ernő dombormű	Molnár Jenő	Önkormányzata Kiskunhalas Város
3	Sz	Kossuth L. u.	Kossuth Lajos dombormű	Margó Ede-Csák Attila	Város Önkormányzata

3	Sz	Felsőszállás	Felsőszállási iskola emlékoszlop	Pálosi Mihály	
3	Sz	Bokányi u. 1.	Thorma János szobor	Szabó Vera	Thorma János Múzeum
3	Sz	Bokányi u. 1. Szilády Gimn. udvara	Batthyány Lajos-Aradi vértanúk emlékműve	Bartos Endre-Csák Attila	Kiskunhalas Város Önkormányzata
3	Sz	Református parókia	Thúry József kopjafa		Szilády Áron Ref. Gimn. Református Egyház
3	Sz	Felsőszállási iskola	Milleneumi kopjafa	Kosza István	
3	Sz	Sóstó	Emlékkereszt	Vili Gábor	Kiskunhalas Város Önkormányzata
3	Sz	Sóstó	Árpád kori falu jeloszlopa	Csák Attila-Babud László	Kiskunhalas Város Önkormányzata
3	Sz	Szabadság tér	Gábor Áron tüzérezred emlékműve	Babud László-Duffek Tivadar	Kiskunhalas Város Önkormányzata
3	Sz	Mártírok u. 23. Református templom	Szent László Emléktábla a templom építéséről 1.	Wolford László	Kiskunhalasi Határőr Igazgatóság Református Egyház
3	E	Református templom	Emléktábla a templom építéséről 2.		Református Egyház
3	E	Sóstói csárda	Emléktábla a csárda bővítéséről		
3	E	Városháza főbejárat	A városháza építésének emléktáblája		Kiskunhalas Város Önkormányzata
3	E	Szilády Gimn. előcsarnoka	A gimnázium hősi halottjai I. világháborús hősi halottak emléktáblája	Stepanek Ernő-Seenger Béla	Szilády Áron Ref. Gimnázium
3	E	Zsinagóga			Izraelita Hitközség Kiskunhalas Város Önkormányzata
3	E	Szász Károly u. 33. Zsinagóga	Szász Károly emléktábla	Kannás Lajos	Izraelita Hitközség
3	E	Zsinagóga	Susman Sofer emléktábla		Katolikus Egyház
3	E	Katolikus templom	Baranyi László emléktábla II. világháborúban elesett halasi zsidók 1.	Gulyás József	Izraelita Hitközség
3	E	Zsinagóga	II. világháborúban elesett halasi zsidók 2.	Csábi László	Izraelita Hitközség
3	E	Zsinagóga	Halasról elszármazott zsidó mártírok	Csábi László	Izraelita Hitközség
3	E	Városháza	1848-as centenáriumi emléktábla		Kiskunhalas Város Önkormányzata
3	E	Zsinagóga	Bleier Mór emléktábla	Csábi László	Izraelita Hitközség

3	E	Kossuth L. u. 15/B	Paprika Antal emléktábla		Kiskunhalas Város Önkormányzata
3	E	Keceli út 246.-248.	1919-es mártírok emléktáblája		Kiskunhalas Város Önkormányzata
3	E	Kossuth L. u. 6.	Halasi Földmunkás Szervezetek emléktáblája	Malisák László	Kiskunhalas Város Önkormányzata
3	E	Kuruc vitézek tere 35.	Földgáz-bekötés emléktábla	Szanyi Béla	Kiskunhalas Város Önkormányzata
3	E	Katolikus templom	Boskó Vilmos emléktábla	Szanyi Béla	Katolikus Egyház Kiskunhalas Város
3	E	Molnár u. 6.	Halasi Vörös Újság emléktábla	Malisák László	Önkormányzata Kiskunhalas Város
3	E	Baky-kastély	Lakatos Vince emléktábla	Malisák László	Önkormányzata Kiskunhalas Város
3	E	Köztársaság u. 4.	Gyárfás István emléktábla	Malisák László	Önkormányzata Kiskunhalas Város
3	E	Szathmáry S. u. 18.	Nagy Czirok László emléktábla	Malisák László	Önkormányzata Kiskunhalas Város
3	E	Csipkeház	Stepanek Ernő emléktábla		Önkormányzata
3	E	Hősök tere 2.	Református Imaház emléktábla	Szanyi Béla	Református Egyház
3	E	Katolikus temető	Babenyecz kápolna emléktábla	Szanyi Béla	Katolikus Egyház Kiskunhalas Város
3	E	Bethlen G. tér	Garbai emléktábla	Szanyi Béla	Önkormányzata
3	E	Szilády Gimnázium	Szilády Áron emléktábla	Szanyi Béla	
3	E	Köztársaság u. 8.	Kiseddóvó emléktábla	Malisák László	Kiskunhalas Város Önkormányzata
3	E	Vasútállomás	A fasiszta terror áldozatainak emléktáblája	Csábi László	Kiskunhalas Város Önkormányzata
3	E	Zsinagóga	A zsinagóga építésének emléktáblája		Kiskunhalas Város Önkormányzata
3	E	Szilády Gimnázium	A II. világháború és az 56-os forr. áld.	Tömör János	Református Egyház
3	E	Zsinagóga	Adományozók emléktáblája	Csábi László	Izraelita Hitközség Kiskunhalas Város
3	E	Csipke Hotel	Nagy Szeder István emléktábla	Szanyi Béla	Önkormányzata
3	E	Mátyás tér 4.	Villanytelep emléktábla	Rácz Fodor Katalin	Kiskunhalas

3	E	Thorma János Múzeum	1848-as jubileumi emléktábla	Szanyi Béla	Város Önkormányzata Thorma János Múzeum Kiskunhalas
3	E	Városháza	1848-as jubileumi emléktábla	Szanyi Béla	Város Önkormányzata Kiskunhalas
3	E	Vasútállomás	Baross Gábor emléktábla A ref. templom 175.		Város Önkormányzata Református
3	E	Református templom Thorma János	évfordulója	ifj. Szanyi Béla Zalatnay-Fritz-	Egyház Thorma János
3	E	Múzeum	Halasi Múzeum emléktábla	ifj. Szanyi Molnár Jenő-ifj.	Múzeum Bibó István
3	E	Bibó István Gimn.	Bibó István emléktábla	Szanyi Béla Molnár Jenő-ifj.	Gimnázium Bibó István
3	E	Bibó István Gimn.	Iskola-jelző tábla	Szanyi Béla	Gimnázium Kiskunhalas
3	E	Bethlen G. tér	Idősek nemzetközi éve emléktábla	ifj. Szanyi Béla	Város Önkormányzata Felsővárosi
3	E	Felsővárosi Ált. Isk.	Halas a hatalmas emlékfal	Rajnai Gabriella- Mester Sándor	Általános Iskola
3	E	Fazekas G. u. 1.	Emléktábla a lovasoknak	ifj. Szanyi Béla	
3	E	Bibó István Gimn.	Horváth István emléktábla	Szanyi Béla	Bibó István Gimnázium Kiskunhalas
3	E	Thorma János Múzeum	Nagy Czirok László emléktábla		Város Önkormányzata Kiskunhalas
3	E	Thorma János Múzeum	Nagy Szeder István emléktábla		Város Önkormányzata Kiskunhalas
3	E	Kosusth L. u.	Kuruc emléktábla		Város Önkormányzata
3	E	Gimnázium u.	100 éves a villamosítás emléktábla		Elektrotechnikai Egyesület
3	E	Szentháromság tér	Kálvária szoborcsoport		Katolikus Egyház Kiskunhalas
3	Sz	Kossuth u. 37/a	Fridrich Lajos mellszobra	Rác Fodor Katalin	Város Önkormányzata Kiskunhalas
3	Sz	Kossuth u. 37/a	Gyárfás István mellszobra	Rác Fodor Katalin	Város Önkormányzata Kiskunhalas
3	E	Semmelweis tér	Európa kút		Város Önkormányzata Kiskunhalas
3	E	Városháza	56-os forradalom 50 éves évfordulója	Szalai József - Papp Csaba	Város Önkormányzata
3	E	Városháza	56-os sortűz áldozatai emléktábla	Kindl Sándor	Szélkiáltó Egyesület
3	E	Semmelweis tér	Európa elrablása	Heinrich Schreiber	Kiskunhalas

					Város Önkormányzata Kiskunhalas
3	Sz	Kosusth u. 37/a Szilády Gimn.	Tormássy János mellszobra	Fritz Mihály	Város Önkormányzata
3	E	előcsarnoka Szilády Gimn.	Honfoglalás, államalapítás, kereszténység		Református Egyház
3	E	előcsarnoka Szilády Gimn.	Eltávolított tanárok emléktáblája		Református Egyház
3	E	előcsarnoka	A tanárok tiszteletére emléktábla		Református Egyház”

00014 Új napirendi pont

14./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Gazdasági Programja 2007-2013.

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Lukács László alpolgármester:

Fontos előterjesztést tárgyalnak, az „Önkormányzat Gazdasági Programja 2007-2013 évekre” című napirendi pont keretében.

Nagyon alapos és hosszadalmas előkészítő munka után terjesztették elő, amit több egyeztetést követően gazdasági társaságok, gazdasági szakemberek nézték át.

Azért nem négy évre szól, mert a nemzeti fejlesztési terv is az Európai UNIÓS tervezési időszakhoz kötődik és így indokoltnak tűnt, hogy a program időkerete 7 évre terjedjen ki, a választási cikluson túlmutatóan.

A Gazdasági Program az önkormányzat részére helyi szinten mindent meghatároz, ami a legfontosabb célkitűzéseként megfogalmazódik, a költségvetési lehetőségekkel összhangban. Ez részben a helyi társadalmi, környezeti adottságokat is jelenti, így maga a Gazdasági Program is több részből áll.

A „Bevezető rész” az előzmények összefoglalását jelenti, amit az elmúlt időszakból a következő 7 évben még be kellene fejezni. Ehhez kötődnek bizonyos intézkedések.

A „Helyzetértékelés” 9 pontjához csatlakozni fognak stratégiai koncepciók, amelyek ágazatonként bontják le mindazt, amit jelen pillanatban a Gazdasági Programban nem látnak részletesen kifejtve.

Az elemzéseket követően egy „Stratégiai Program” és egy „Operatív program” zárja a dokumentumot. Ennek fő része a Stratégiai Programban megjelölt 6 prioritás. A prioritások igazodnak ahhoz a rendszerhez, amit a város összes ellátó rendszeréhez próbálnak társítani.

Elsőként a gazdaság fejlesztés, majd a közlekedés fejlesztés, társadalmi megújítás, környezet- és energetikai fejlesztések, turisztikai potenciál javítása és a közszolgáltatások fejlesztése.

E stratégia program prioritások mentén, általános és hosszú távú célként – 7 évre vonatkozóan, de azon túl is csordul – operatív program készült nagy részt az UNIÓS fejlesztési programhoz igazodóan. Minden területet részletesen kifejtettek.

A széleskörű egyeztetés és szakértői munka kellőképpen alátámasztja a programot ahhoz, hogy az önkormányzat képviselő-testülete el tudja fogadni.

Néhány kiegészítés történt a bizottsági üléseken, amit beilleszt a Gazdasági Programba, és ezzel együtt javasolja elfogadásra azt.

Az összegzés végén VI. pontként javasolja elfogadni a könyvvizsgáló ajánlását, amely szerint egy konszolidációs tervet kell készíteni az önkormányzatnak, amit a következő testületi ülésre ígér. A hitel és forrás elemzéseket fogja tartalmazni, és azt a megoldást, ami a jelenlegi igen jelentős hitel felvételt a minimálisra tudja korlátozni.

*A 45. oldalon a 2.1.1 pont kiegészül: **Az út alatti közműveket még a szilárd burkolat kialakítását megelőzően kell elhelyezni.***

A 49. oldalon a 4.1.4 pont kiegészül: mert az önkormányzat tulajdonában lévő építési telkek várhatóan folyamatosan értékesítésre kerülnek, ezért ..” 2008-2009 táján újabb utca nyitással és a városban lévő tömbbelső telkek feltárásával új építési telkek kialakítása szükséges.”

Mindezekkel a kiegészítésekkel kéri elfogadni a Gazdasági Programot.

Kérdések

Jekő Attila képviselő:

Már bizottsági ülésen is felvetette, hogy a 4.1.6 pontban a szennyvízhálózat és szennyvíztelep bővítése a regionális fejlesztési pályázat sikeressége esetén valósítható meg. Ez a ROP pályázat keretében nem végrehajtható, Miért nem került be ez a kiegészítések közé?

Máté Lajos képviselő:

Az elhangzó kérdésre válaszolva elmondja, hogy a bizottsági javaslatok már bedolgozásra kerültek az anyagba.

Hozzászólások

Jekő Attila képviselő:

A gazdaságfejlesztést nem tartja helyesnek. Az Ipari Park bővítésben nincs fantázia. 30 Ipari Park van a Dél-alföldi régióban. Ezzel nem lesznek versenyképesebbek. Nem jönnek ide a vállalkozók, nem fog munkahelyeket teremteni és nem fogja előbbre vinni a várost. Ezt a részt jobban ki kellett volna dolgozni, esetleg más lehetőségeket bevonni.

Az információs szolgálatnak nem látja értelmét. Az iparkamarák ezt a feladatot nagyon jól ellátják Kiskunhalason is.

Hiányérzete is volt, de erre azt a választ kapta, hogy a későbbiekben kidolgozásra kerülnek és tartalmazni fogja a tanya fejlesztést, a roma kisebbség felzárkóztatását a közbiztonság kérdéseit, amit szükségesnek tartott.

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

Stratégiai alapokkal egyetért. A stratégiai terv a Szabadelvű Kör elképzeléseitől távolabb áll, első sorban azért mert amit a fejlődés kiindulási pontjának vélnék az a szennyvíz csatornázás és a szennyvíztelep bővítése. A stratégiai programban nem nyert elsődleges prioritást.

Fontos a zöldfelület karbantartás. Hallottak függő kertekről és patakokról. Ennek a mai viszonyok között realitása nincs, de fontosak az elképzelések és a részletek kidolgozása, mivel 2007-2013 évekre vonatkozik.

Foglalkozni kellene a lakás kérdéssel, mert egy komoly társadalmi rétegnek szüksége. Gondol az egykori szovjet laktanyában lévő épületekre, ami a város É-i Kapujánál már sikeresen felújításra került. Lehetőséget kell biztosítani a helyi építőipari cégeknek az itteni munkák elvégzésére, ami sikeres pályázatok esetén lehetséges.

Fontos a Konferencia Központ kiépítése, amire valóban szükség lenne, de ennél fontosabb feladat előtt állnak, hiszen aki ismeri a Speciális Iskola illetve az Alapfokú Művészeti képzés és a zeneiskola helyzetét, ami egy irodában működik, ezt elismeri. A 3.3.5 pont egészüljön ki, azzal, hogy a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal közösen a Kiskunhalasi Önkormányzat megoldást keres a jelzett intézmények megnyugtató elhelyezésére, akár úgy is, hogy közös pályázatokon próbál az elhelyezéshez pénzt szerezni.

A Pető Intézet elhelyezése példa értékű.

Ezt az előterjesztést azért nem szavazza meg, mert a XXI. századnak megfelelő városképet kell kialakítani egy versenyképes és vonzó várost. Erre azok a kitörési pontok, amelyekre az előterjesztés épít, megítélése szerint nem rövid idő alatt juttatja el a települést. Nekik a kisvárosokkal azonos szintet kell elérniük és nem maradhatnak el, mintegy nagyközségi feladat ellátás szintjén.

Kószó János képviselő:

Ennek az anyagnak a címe : „ Gazdasági Program Alapjai” . Ezért a részletes kidolgozást nem lehet számon kérni.

Elvi alapon ennek a programnak akkor érdemes ellene szavazni, ha a jobbitó szándékú és hasznos javaslatokat nem fogadná be az előterjesztés készítője.

Az elhangzott felvetések benne is felmerültek, de az Ipari Park fejlesztése sem egyértelműen elutasítandó.

A Stratégiai Program III. részében és a következő napirendi pontban szereplő gazdasági társaság létrehozásával nem tud egyet érteni.

A hozzászólás és a szavazás között több féle árnyalat van, ezért a stratégiai programot elfogadná, de a gazdasági szervezet szükségességét nem.

Sajnálja, mert a program jó célokat tartalmaz, de az alapvető kifogása miatt nem szavazza meg.

Máté Lajos képviselő:

Ez keretprogram. Rengeteg munka van mögötte. Korábbi gazdasági programot megnézték és más hasonló nagyságú más város gazdasági programját is. Kecskemété pl. 300 oldalas, de a Tudományos Akadémia Intézete és több milliós befektetés húzódik mögötte.

A korábbi programot áttekintve ez egy színvonalas program. Komoly elemzést tartalmaz.

Láthatóan a városok is versenyeznek a központi forrásokért. Kiskunhalas bizonyos szempontból jó helyen van, bizonyos szempontból pedig nem. Nem a leggyorsabban fejlődő régióhoz tartoznak. Ezekkel az adottságokkal kell élniük, amit a program jól feltár.

A fejlesztési terveket elő kell készíteni, mert csak így lehet pályázni.

Ez a mostani struktúra nem a legjobb. Aki kialakította, az érzelmileg is jobban kötődik a korábbihoz. A változásra szükség van.

Jól átgondolt program készült, ami alapja lehet ennek az idő intervallumra tervezett fejlődésnek.

Pajor Kálmán képviselő:

Az Ipari Park bővítése szükség szerint értendő. A szennyvíztelep felújítás sorolási helyét kifogásolja Dr. Komáromi Szilárd képviselő, de a feladat nem maradt ki. Nem biztosan megvalósítási sorrendet jelent a felsorolás.

A belváros rekonstrukciós tervénél a függő kertet emelte ki, holott egy komoly tervről van szó. Ez nem is tárgya, és nem is a legfontosabb tervek közé tartozik, mert a város külső területei sokkal nagyobb gondokkal küszködnek. Az Európai UNIÓS pályázati lehetőségeket azonban nem szabad elhalasztani, akkor sem, ha éppen belvárosi felújítást támogatna.

Csodálkozik azon, hogy a képviselő úr nem támogatja a programot, amikor beépítették a programba azt a tervet, amit a valamikori Tervtanács elnöke elképzelésben szerepelt és a Vezetője ő volt. Örülni kellene annak, hogy viszontlátja, amit korábban megfogalmaztak.

Kószó János három sort kifogásol összesen. A gazdasági társaság megalakulása előtt ne ítéljék rossznak ezt a javaslatot. Várják ki a végét.

Halász Balázs képviselő:

Nem volt könnyű feladat az előterjesztést összeállítani. Képpel sincs teli, mint az előző, de tartalmaz és jó előre mutató.

Meglepődött, hogy Dr. Komáromi Szilárd kiegészítő javaslattal élt, amikor nem akarja megszavazni azt.

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

Örülnek annak, hogy a Városfejlesztési Tanács elképzelése szerepel a programban. Véleménykülönbség abban van közöttük, hogy ők azokat a beruházásokat támogatják amelyek nem jóléti beruházások, hanem a várost a működő tőke befogására teszi alkalmasabbá. Ez a szennyvíztelep fejlesztése és a csatornahálózat kiépítése, ami magával hozza az utak kiépítését főképpen a Tabánban.

Azért mert tartózkodással fog szavazni, attól még egy módosító javaslat lehet jó és elfogadható.

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja.

Alapvetően a korábbi elképzelésekre támaszkodik az előterjesztő, az új elképzelésekkel együtt. Kompletten, szépen összeállított előterjesztés, amiből következhet később egy sikeres program is. Sok pályázati lehetőség kell hozzá és sok szerencse is.

A zRT megvalósításával kapcsolatban nézetkülönbség van közöttük, de az nem jelenti azt, hogy a program végrehajtásában ne tudnának együtt dolgozni.

Itt jegyzi meg, hogy a korábbi programban sem volt egyetlen fénykép sem. A program végrehajtásáról szóló beszámolóban azonban volt, feltehetően ezzel keveri Halász Balázs képviselő korábbi véleményét.

A Gazdasági Programot a kiegészítésekkel együtt javasolja elfogadásra. Az elhangzó módosító indítványt felteszi szavazásra:

A Művészeti Alapoktatási Intézmény elhelyezése érdekében a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal való együttműködés keresését indítványozó módosító indítványról kéri a képviselők szavazatát.

No: 22

Szavazás: Nyílt >432< **Minősített**
 Ideje: 2007.03.01 19:43:18

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	22.73%	20.83%
Nem	13	59.09%	54.17%
Tartózkodik	4	18.18%	16.67%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elutasítva

Határozat:

Dr. Várnai László polgármester:

A Gazdasági Program elfogadását javasolja a képviselő-testületnek a kiegészítésekkel együtt.

No: 23

Szavazás: Nyílt >433< **Minősített**
 Ideje: 2007.03.01 19:43:35

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	60.87%	58.33%
Nem	2	8.70%	8.33%
Tartózkodik	7	30.43%	29.17%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

32/2007.Kth.

Kiskunhalas Város Gazdasági Programja 2007-2013.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja a 2007-2013-ig terjedő Kiskunhalas Város Gazdasági Programját.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Várnai László polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Lukács László alpolgármester

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

00015 Új napirendi pont

15./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas Város gazdasági – és szervezet-irányítási rendszerének kialakítása.*

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Lukács László *alpolgármester:*

Félreértést érzékelt az előzetes bizottsági tárgyalások során is, mert ha az önkormányzat a saját intézményrendszerét átalakítja, nem megkerülhető a gazdaság szervezet-irányító rendszerének átalakítása sem. Átgondolták, hogy a saját gazdasági társaságokat milyen irányítás mellett, milyen működési keretben tudja a továbbiakban hatékonyan ellátni gazdálkodását.

A városüzemeltetés az intézmény ellátás és a vagyongazdálkodás kialakításáról szól az előterjesztés. Nem a neve a fontos, hogy zRt vagy Kft lesz a neve, mert az a későbbiekben alakul ki.

A határozati javaslat is úgy fogalmaz, hogy az ütemezést milyen időpontok betartásával hajtsa végre a megbízott.

Ebben az országban nagyobb városok és kisebbek is nagyon régóta így kezelik ezt a problémát. A gazdasági, műszaki, technikai és a vagyongazdálkodási feladatokat egy központi szervezet alá sorolják be és azt megpróbálják a leghatékonyabb módon működtetni.

Erre számos előny mutatkozik Szegeden, Pécsen, Szolnokon, Debrecenben, Miskolcon és Cegléden is. Vannak kisebb települések is példaként: Hajdúszoboszló vagy Szentendre. Ezt a módszert már régóta használják. Ahol pedig nem, ott most kezdik, mint pl. Kiskunhalason. Tapasztalatuk és véleményük szerint Halas városának szüksége volna egy ilyen szervezetre, amely képes a gondokkal eredményesen megbirkózni. Az első lépések már megtörténtek ebbe az irányba, hiszen a TÖV Kft és a Városüzemeltetési Igazgatóság már egyesítés előtt áll. A TÖV Kft átalakulásával újabb tevékenységi körök kerülnek a szervezet feladatkörébe és ezzel remélhetően megtakarítások érhetőek el. A határozat-tervezet 1./ pont negyedik francia bekezdését kiegészíti: A Halasi városgazdálkodási zRT átveszi a kijelölt gazdasági szervezetek tulajdonosi jogkörét. Határidő: 2007. július 1.

Dr. Várnai László polgármester:

A vita levezetésének jogát átadja Lukács László alpolgármesternek, mert részt kíván venni a vitában.

Kérdések

Dr. Várnai László polgármester:

Nem érti, hogy mit jelent a kiegészítésben elhangzott javaslat, amely szerint: A Halasi városgazdálkodási zRT átveszi a kijelölt gazdasági szervezetek tulajdonosi jogkörét. Egy kérdés merült fel erőteljesen, hogy mitől lesz több pénz ebben a rendszerben. Mind olyan költségvetési intézményeket és gazdasági társaságokat foglal holdingszerűen magába az új társaság, amelyikbe az önkormányzat adja a pénzt. Nem jövedelem termelő centrum alakul ki. Nem külső források kerülnek be a rendszerbe.

Miért kell RT, miért nem Kft? Nem mindegy?

Lukács László alpolgármester:

Az elhangzó kérdésekre válaszolva elmondja, hogy az elnevezés, miszerint zRt vagy Kft legyen, azt később kell eldönteni. Ahol most a gazdasági társaságokat jogutódként megszüntetik, zRT-vé alakítják, mert ez a legátfogóbb szervezet ahhoz, hogy több társaság kapcsolódjon a tevékenységéhez. Ez a társaság egy gazdasági társaság és piaci körülmények között tőke erős, hitel és lizing képes is, tud olyan tevékenységet folytatni, amiből származik jelentős bevétele.

Váradi Krisztián képviselő:

A Halasi Városgazda zRT átveszi a költségvetési intézmények gazdasági ügyvitelét, olvasható a határozat-tervezetben. Melyek lehetnek ezek a kijelölt költségvetési intézmények? Ezek esetében ez mit jelent és hogyan képzelik el a gazdasági ügyvitel átvitelét a zRT-be?

Lukács László alpolgármester:

A kérdésre válaszolva elmondja, hogy ez egy későbbi előterjesztés része. A jelenlegi előterjesztés egy koncepció. Arról szól, hogy ezt az átalakítást a képviselő-testület

szükségesnek tartja és ez után kerül kidolgozásra pontos felmérések alapján, ahogy ez gazdaságosan megoldható. Költségvetési intézményeknél első sorban gazdasági, műszaki, technikai tevékenységek, amelyek 2008. január 15-től alapíthatók, mert törvényi kötelezettség szerint is kijelölhet a testület egy ilyen szervezetet, amely pl. a közbeszerzéseket és egyéb beszerzéseket is megteheti.

Jekő Attila képviselő:

Mi indokolja az RT kialakítását?

Miért kell új Kft szervezet, ha az lenne, mert már Kft-jük van.

Miért nincs hatékonysági számítással alátámasztva az előterjesztés? Azért mert máshol jól működik, nem biztos, hogy itt is jól működne.

Pontosan milyen feladatok tartoznának ehhez a szervezethez?

Lukács László alpolgármester:

A vizsgálat folyamatban van. Vannak erre elképzelések, most elvi döntés kell. Ezt követően kell részletesen kidolgozni, hogy milyen irányba haladnak az átszervezés során.

Nem szeretnék, ha a városban olyan helyzet alakulna ki, hogy a társaságok működése nem összehangoltan működne. Lenne itt és ott is egy egy társaság ami a maga tevékenységét folytatja, és semmi ráhatása nincs az önkormányzatnak arra, hogy a tevékenység valóban hatékonyan, gazdaságosan a város érdekében működik.

Azt meg kell vizsgálni, hogy melyik társasági forma lenne a legjobb erre a célra.

Dr. Nagy Lajos képviselő:

Volt-e gazdaságossági számítás, az átalakítással együtt? Tudomása szerint ez magas összeg.

Van-e arra vonatkozó elképzelés, hogy az új szervezet milyen szervezeti formában működik?

Igazgató Tanács., Felügyelő Bizottság, Vezérigazgató, Elnök Vezérigazgató?

Milyen tőkével indul az új szervezet?

Mit jelent, hogy tagcég? Társasági törvényben ez ismeretlen kifejezés. Egy személyes társaság, vagy több személyes és a tagcégek alkotják ezt a bizonyos ernyő feladatot betöltő társasági szerződést?

Kéri, hogy a gazdaságosságát, az átalakulási, működési költségeit mutassák be az átszervezésnek. Elhangzott az előterjesztőtől, hogy hasonló szervezetek működnek már. Célszerű lenne ezt is megnézni hozzáértő embereknek. Az előterjesztésben csak az előnyök szerepelnek, de nincs olyan vállalkozás, aminek csak előnye van. Minden megoldásnak van hátránya is, amit fel kell tárni őszintén, és akkor lehet dönteni.

Lukács László alpolgármester:

Az előterjesztés előtt jogi és szakközgazdász elemzések is történtek, helyszínelésekkel együtt az említett helyeken. Az előnyöket pedig nem véletlenül szerepeltetik koncepcionálisan. A részletes előterjesztésnek a határozat-tervezetben szereplő határidőre kell elkészülnie. Az 1. pont már meg is történt a HAVI átszervezésével.

Nem látja azt a kételyt megerősödni, ami az új szervezet szükségességét vonja kétségbe, inkább azt szeretné mindenki tudni, hogyan fog a szervezet működni. A későbbi előterjesztésekben ezekre adnak részletes választ.

Hozzászólások

Zuschlag János képviselő:

Valóban vannak fenntartásai a napirendi ponttal kapcsolatban. A válaszban elhangzott, hogy a további előterjesztések adnak részletes információt.

A határozati javaslat azonban egy zRT létrehozásáról szól, ami különböző határidőkhöz kötve jönne létre, majd különböző feladatokat venne át.

A vita során azt látja, hogy az előterjesztő sem ragaszkodik egyértelműen a zRt létrehozásához, a Kft formát is elfogadhatónak tartja. Ennek tükrében nem fejt ki álláspontját, hogy miért tartja fontosnak ezt a megnevezést. Ahol ilyen szervezet működik, ott sokkal több tevékenységet folytat, mint amit itt tehetne.

Kisváros esetén megfelelő a kft társasági forma, és ez sokkal olcsóbb is.

Intézményeknél a kis értékű beszerzéseket is idetelepítenék, ami jelenleg azért működik olcsón, mert az adott intézményvezetőknek jó személyes kapcsolataik vannak. Az az érzése, hogy nagyot akarnak alkotni, amire nem biztos, hogy szükség van.

Első lépésben el kell dönteni, hogy melyik szervezeti formát választják, amit követően lehet a feladatokat ráterhelni.

A TÖV Kft most a HAVI beolvadásával szinte minden tevékenységet ellát, ami az önkormányzat feladatkörébe tartozik.

Kószó János képviselő:

Az átszervezést nagyon körültekintően kell végrehajtani, mert működő szervezetekről van szó. Korábban a TÖV Kft és a HAVI összevonásában egyet értettek, mert azokat a tevékenységi köröket, össze lehet hangolni.

Az előterjesztés szerint egy új gazdasági formában akarja működtetni ezeket a feladatokat. Érintett társasági szervezeteiket átgondolva valamennyien olyan tevékenységet végeznek, amelyek közül csak néhány társítható, de összességében nem illeszkednek.

Az előterjesztő likviditás és menedzselési előnyöket vár ettől. A városban kiskincstári rendszer működik, tehát a rugalmas pénzkezelés az intézmények között rendezett.

A társaságok szűkös keretek között dolgoznak, és az önkormányzattól kapják a működéshez szükséges pénz jelentősebb részét. Itt előnyre nem lehet számítani.

Közös beszerzéseket hajtanak végre és a mérhető gazdaságosság előnyeit élvezik, szól a további ismertetés. Milyen közös beszerzése lehet a Halasthermál Kft-nek vagy a Halas TV-nek? A Művelődési Központ Kht és a VAKÁCIÓ Kht sem illeszthető össze ebből a szempontból, ezért nagyobb mennyiség egyféle anyagból nem szerezhető be, ami előnyt szerezne. Az intézményeknél a dologi kiadás nagy részét a rezsiköltségek fedik le.

A társasági adó optimalizálása is szerepel az előnyök között. Eredmény akkor születik, ha az önkormányzat több pénzt ad valamilyen céllal. Ezek a cégek nem nyereség termelők, hanem szolgáltatást nyújtok. Ennek nincs tartalma.

A vezetési szervezési előnyökre pedig azt mondja, hogy a sokféle tevékenységet folytató kis szervezet nehezen irányítható. Ebben nincs előny. Megtakarítható a felügyelő bizottsági tagok tiszteletdíja, egyébként más nem.

Váradi Krisztián képviselő:

Elhangzott, hogy az előterjesztés egy koncepció. Annak vázolni kell a látható előnyöket bővebben a leírtaknál. A határozat-tervezetben konkrét feladatok szerepelnek határidővel. Ez a két dolog ellentmond egymásnak.

Az intézmény ellátás aggasztja, mert több tanulmányt olvasott már, és azzal találkozott minden esetben, hogy nem profit orientált szervezetnél a centralizáció kimondottan hátrányos minden szempontból. A rendszer hatékonyságát a rendszer decentralizációja hozhatja meg. Ez a folyamat NY. Európában ill. a világ fejlettebb részein látható. Oktatási vagy óvodai feladatok centralizálását határozattan ellenzi.

Előnyöket nem lát az előterjesztésben, ezért aggályaira hivatkozva az előterjesztést nem támogatja.

Dr. Nagy Lajos képviselő:

Először a szervezet létrejöttével kíván foglalkozni. Ezután kell foglalkozni a másik nagyon témakörrel a működésével.

Azért tett fel ezzel kapcsolatban kérdéseket, mert egy RT létrehozása átalakítással nagyon költséges dolog. Több könyvvizsgálói kötelezettség, közzététel, illetékek egyéb költségek kísérik, ami megközelítően 1 millió Ft. A működtetése is költséges, mert van az igazgatóság, az elnök a felügyelő bizottság, könyvvizsgáló, ami költség kihatású. Ezek nem kezelhetők mellékesen.

Szeretné ezt előterjesztés formában látni, hogy konzultálhasson megfelelően hozzáértő emberekkel.

A RT-nek lényege, hogy a tulajdonosoktól elvonatkoztatott az illető gazdasági társaság. Eltávolodik a tulajdonos és a cég egymástól. A város szeretné tulajdonosként egyértelműen gyakorolni jogait.

A határozati javaslat nem elfogadható, annak ellenére, hogy az egész szándékot nem veti el.

Az első két francia bekezdésről már van döntés.

Az átalakítás zRT-vé, 2007. június 30 határidővel történne. Ehhez felépítését gazdaságosságát, szervezetét, tevékenységét ismerni kellene.

Javasolja, hogy a határozat-tervezetet módosítsák, és a feltett kérdésekre először kapjanak választ, hogy mi a konkrét elképzelése a város vezetésének erről a gazdasági társaságról, és akkor lehet határidőt szabni az elfogadott szervezeti formára. Ne utólag lássák a társasági szerződést, hanem először ismerjék meg a részleteket és a gazdaságossági számításokat.

Ennek alapján lehet a szerződés tervezetet elkészíteni.

Végül megjegyzi, hogy még mindig nem tudja, hogy jelentenek a tagcégek.

Jekő Attila képviselő:

Rendelkezésre álló információkat kevésnek ítéli a döntéshez. Gazdasági számítások, hatékonysági vizsgálatok kellene és a létszámok alakulásáról kérnek információt. Emberekről van szó és szerepel az előterjesztésben, hogy létszámcsökkentést is eredményez az átszervezés. Nem tudni, hogy megint az intézményi létszámot érintően lesz létszámcsökkentés, vagy mire számíthatnak a közalkalmazottak a társaságban történő tovább foglalkoztatás során.

Nem lehet úgy dönteni, hogy nem látják előre mi lesz annak eredménye.

Váradi Krisztián képviselő:

Emlékezteti azon képviselőtársait, akik az előző ciklusban is tagjai voltak a testületnek, hogy a kórház átalakításkor – költségvetési intézményből gazdasági társasággá -, alaposabb volt az előkészítés. Magánügyvéd készítette elő az előterjesztéseket, aki egyértelmű válaszokat adott a feltett kérdéseire és pontosan tudta, hogy az újonnan létrejövő szervezet milyen

előnyökkel jár. Ad-Hoc Bizottságot hoztak létre, amiben Dr. Nagy András akkori képviselő is szerepet kapott. A feladatokat pontos egymásutánban végezték és minden apró részlet tisztázása után történt meg utolsó lépésként a társaság megalakítása. Most nem így történik.

Dr. Nagy András Péter képviselő:

Valóban tagja volt az említett bizottságnak, de az is az igazsághoz tartozik, hogy két hetente ülészetek és szinte ilyen gyakorisággal változtak az események is. Aki ott volt, sem nagyon tudta, hogy mi lesz a vége. Most van egy elképzelés, egy koncepció.

Dr. Várnai László polgármester:

Cáfolja az elhangzó véleményt a kórház átalakításával kapcsolatban. Hosszú előkészítő munkával kikristályosodott a megoldás, akkor készítették előterjesztést. Nagyon pontos szervezett munkát végeztek, amihez hasonló a korábbi években nem volt.

A jelenlegi előterjesztésnél komoly kétségek vannak. Előzetesen beszéltek róla, és abban egyeztetek meg, hogy el kell indítani az átszervezést. Sok a nyitott kérdés még. HAVI és TÖV Kft egybe szervezését elfogadja. Ez ésszerű lépés volt. Ebbe a Kft-be bizonyos tevékenységeket be lehet vonni.

Az egész rendszert átalakítani, tulajdonosi jogosítványokat belevinni, ezekre határidőt megjelölni most nem lehet.

Induljanak el azzal, hogy a két kft-ből legyen egy szervezet 2007 április 1-ig. Dolgozzák ki milyen feladatok integrálhatók ide és gondolják végig, hogy miként működhetne. Még most csak hipotézisből indulhatnak ki. Nem tagadja, hogy elképzelhető ebből eredő haszon. Az érdemi döntéshez sokkal több információ kellene.

További lépéseket nem tudja megszavazni, mert a tulajdonosi jogok átadását sem érti miért fontos július 1-ig elrendezni.

A mostani előterjesztés áttekinthetetlen és nem pontos.

Pajor Kálmán képviselő:

Előkészítő munkát hiányolják a hozzászólók. Lehet, hogy az előkészület részleteibe pontosan nem voltak bevonva, mert olyan stádiumban áll, aminek eredménye még nem került a képviselő-testület elé. Az eddigi előkészítés után nyugodtan meghozhatják a határozatot, mert csak akkor kapnak választ a felvetett kérdésekre, ha elkezdi a munkát. Nyilvánosan folyik az előkészítés és minden döntés idekerült a képviselőkhöz.

Dr. Krammer Balázs képviselő:

Csatlakozik Pajor Kálmán hozzászólásához. Egy intézkedési tervről van szó, most határidőket kell elfogadni a végzendő feladatokhoz. Sem politikai, sem taktikai lépésekről nincs szó. Olyan döntést szeretnének hozni, ami hosszú távon a város gazdálkodását az eddigitől eltérő mederbe terelni. Cél a racionálás és a centralizálás. Racionálás abban az értelemben, hogy a vezetési, szervezési és pénzügyi oldalról úgy gondolják, hogy működtetés, fenntartás és beszerzés vonatkozásában költséghatékonyabb új szervezeti rend jöhet létre.

A centralizálás vonatkozásában ki kell mondani, hogy ez olyan gazdálkodási csúcsszervezetnek a létrehozását jelenti, ami eddig Kiskunhalason nem volt. Ennek a gazdálkodási csúcsszervezetnek a költségvetése évi többszáz millió Ft lesz (3-400 minimum) ami a költségvetésből kiderül. Most a különböző széttagolt, egyes gazdálkodási egységeknél is komoly mértékű pénzforrások szerepelnek.

Felesleges most arról vitát nyitni, hogy milyen szervezeti formát válasszanak. A RT esetében felhozott megalakítási költségként említett 1 millió Ft-ot egy ilyen volumenű vállalatnál nem lehet komoly költségnek minősíteni.

Ennek a gazdasági csúcsszervezetnek évente több millió Ft-ot kell hoznia. Az új szervezet hitel és lízing képesség szempontjából sokkal jobb feltételekkel bír majd, mind a mostani elődök.

Ma kötvény kibocsátásról döntöttek. Az önkormányzatiság abba az irányba halad, hogy egyre kevésbé lesz önfenntartó. Egy RT létrehozása hosszabb távon hozhat olyan eredményt is, hogy egy idő után az önkormányzat úgy jut majd tőkéhez, hogy 100%-os részvényvel megalakult RT részvényét fogja értékesíteni. Ezért is fontos hangsúlyozni, hogy egy RT-ben sokkal több lehetőség van, mint egy Kft-ben. Hangsúlyozza, hogy ez 5-10 éves időszak után értendő.

Kószó János képviselő:

Létezik, hogy ennek az átszervezésnek lesznek előnyei, de ezt le lehet modellezni előre. Csak akkor hiszi el, ha látja. Ennyire nem lehet sürgős, hogy július 1-ig zRT-t kell alakítani. Javasolja, hogy szánjanak időt az előkészítésre, mert ha van benne érdemi eredmény, akkor támogathatóvá válik.

Jekő Attila képviselő:

A Fidesz szereti a centralizációt, ami a pártszervezetében is jelentkezik. Ez tőke és hatalom koncentráció, és azt kezdi hinni, hogy megvannak feltehetően a háttér számítások, csak nem akarták a testület elé tárni. Biztosan jó lesz valakinek vagy valakiknek ez a szervezet, de a városnak és a város lakosságának biztosan nem.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Halas város működik, de lehetőséget kell adni az új útnak is. Egyik része ez a Zrt kérdésköre. Sok minden működhetne jobban is az önkormányzati intézményeknél. Ez olyan lehetőség, ami alkalmas lesz arra, hogy megfelelő szakemberekkel feltöltve egy új szervezet a város javát szolgálja hosszú távon.

A sikerre vivő embereket sikerült megtalálniuk, akik segítenek.

Dr. Várnai László polgármester:

Nincs kitalálva ez a rendszer a városgazdálkodás szempontjából, vagy ki van találva, de számukra ismeretlen ügyek kapcsán. Ekkora jelentőségű döntést nem lehet hozni megalapozott előkészítés nélkül.

Továbbra sem látja be, hogy mitől lenne itt több pénz és mitől szolgálna jobban a város gazdálkodását. Semmivel, mert a pénz ugyan abban a körben forogna, mint most.

Azt komolytalannak tartja, hogy valaki a részvényeket felvásárolná és idegen forrást hozna be a strand működtetésére vagy a Halas TV működtetésére.

Ennek a gazdasági szervezetnek kialakításához vezető úton az első lépést megtették. A továbbiakat nagyon pontosan ki kell dolgozni.

Lukács László alpolgármester:

Több észrevétel nem lévén a vitát lezárja.

Látja, hogy az ellenzéki oldalon erős a hitetlenség. Javasolja, hogy meg kellene nézni néhány jól működő zRT-t. A gyanúk, amit megfogalmaztak, eloszlanának. Ezzel a város ellátórendszere javulni fog. Hatékonyabb lesz, átláthatóbb és jobban fog működni ez a terület. Olyan aggodalmakat, hogy mi lesz a közoktatási intézményekkel, arra azt válaszolja, hogy a rossz példát nem veszik át.

Ez a rendszer elég alaposan ki van már dolgozva ahhoz, hogy egy következő előterjesztésben a részleteket bemutatva már világosan átláthatóan és véglegesen is ki lehet jelenteni, hogy ez a rendszer ebben a városban meghonosodhat. Ebben már voltak előzetes egyeztetések a polgármester úrral és Kószó János képviselő úrral is.

A jelenlegi előterjesztés ennek a munkának az elindítását jelenti, koncepcionális szinten. Ehhez kéri a testület hozzájárulását.

Tekintettel arra, hogy módosító javaslat nem érkezett szavazást rendel el.

Dr. Nagy Lajos (ÜGYREND) képviselő:

Azt kérte, hogy ne erről a határozatról szavazzanak, mert az első két pont már tárgytalan.

A 3. pont még nem eldöntött.

Határidő megjelölésével tisztázzák a felmerült kérdéseket: Milyen a szervezeti forma, milyen vagyonnal, milyen személyi összetétellel alakul meg az új szervezet. Ennek alapján lehet később konkréttá tenni az átszervezést, ha van értelme.

Lukács László alpolgármester:

Először az elhangzó módosító indítványról kéri a képviselők szavazatát.

No: 24

Szavazás: Nyílt		>434<	Minősített
Ideje: 2007.03.01 20:43:24			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	40.91%	37.50%
Nem	12	54.54%	50.00%
Tartózkodik	1	4.55%	4.17%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elutasítva

Határozat:

Lukács László alpolgármester:

Az eredeti határozat-tervezet elfogadását javasolja.

No: 25

Szavazás: Nyílt		>435<	Minősített
Ideje: 2007.03.01 20:43:53			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	59.09%	54.17%
Nem	8	36.36%	33.33%
Tartózkodik	1	4.55%	4.17%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

33/2007.Kth..

Kiskunhalas Város gazdasági- és szervezet-irányítási rendszerének átalakítása.

H a t á r o z a t

1) Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja „Kiskunhalas Város gazdaság-és szervezet-irányítási rendszerének átalakítása” című melléklet szerinti előterjesztést, az alábbi ütemezéssel:

A Halasi Városüzemeltetési Igazgatóság (intézmény) megszűnése.

Határidő: 2007. március 31.

A TÖV Kft. átveszi a városüzemeltetés feladatait.

Határidő: 2007. április 1-május 31.

A TÖV Kft. átalakul Halasi Városgazda zRt. gazdasági társasággá.

Határidő: 2007. június 30.

A Halasi Városgazda zRt. átveszi a kijelölt gazdasági társaságok tulajdonosi jogkörét.

Határidő: 2007. július 1.

A Halasi Városgazda zRt. átveszi a kijelölt gazdasági szervezetek gazdasági ügyvitelét.

Határidő: 2008. január 1.

2) Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy szükséges gazdasági, munkajogi, szervezeti intézkedéseket előkészítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Dr. Várnai László polgármester

Dr. Ferenczi Mária jegyző

Lukács László alpolgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Lukács László alpolgármester:

Visszaadja az ülés további levezetésének jogát a polgármester úrnak.

00016 Új napirendi pont

16./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a körjegyzőség 2006. évi munkájáról, valamint a hatósági munka értékeléséről.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Dr. Ferenczi Mária körjegyző:

Kiskunhalas város és Imrehegy település között 16 éve működik körjegyzőség. A helyi önkormányzatokról szóló törvény 40.§ (4) bekezdése szerint a körjegyző évente beszámol mindkét képviselő-testületnek.

Imrehegy körjegyzőség képviselő-testülete a beszámolót 2007. január 25-i ülésén már elfogadta.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 26

Szavazás: Nyílt		>436<	Egyszerű
Ideje: 2007.03.01 20:45:19			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

34/2007.Kth.

Beszámoló a körjegyzőség 2006. évi munkájáról,
valamint a hatósági munka értékeléséről.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete Kiskunhalas – Imrehegy körjegyzőség 2006. évi munkájáról, valamint a hatósági munka értékeléséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Dr. Ferenczi Mária körjegyző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00017 Új napirendi pont

17./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatal létszámának csökkentése.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén, a vitát lezárja.

Javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

No: 27

Szavazás: Nyílt		>437<	Egyszerű
Ideje: 2007.03.01 20:46:09			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

35/2007.Kth.

Kiskunhalas Város Polgármesteri
Hivatal létszámának csökkentése.

H a t á r o z a t

- 1./ Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői létszámát 2007. március 01-től 108 főben állapítja meg.
- 2./ Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői létszámát 2007. március 06-tól 107 főben állapítja meg.
- 3./ Kiskunhalas Város Képviselő-testülete megbízza a jegyzőt, hogy 2007. december 31-ig a hivatali köztisztviselői létszám csökkentésével kapcsolatosan az előterjesztés szerint folyamatosan tegyen javaslatot a polgármester felé, hogy azt a következő képviselő-testületi ülés elé terjeszthesse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Dr. Várnai László polgármester

Dr. Ferenczi Mária jegyző

Acsai Istvánné személyzeti ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00018 Új napirendi pont

18./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Helyi Hulladékgazdálkodási Terv kétéves beszámolója

Írásos előterjesztés mellékelve.,

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Halász Balázs képviselő:

Eddig ezeket a témaköröket a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság is megtárgyalta. Ezt az előterjesztést miért nem tárgyalták?

Kristóf Sándorné aljegyző:

Témakör szerint a Környezetvédelmi, Mezőgazdasági és Kistérségi Bizottság véleményezi . Nincs akadálya hasonló esetben, hogy ez a bizottság is véleményezze a napirendi pontot.

Jeremiás Béláné képviselő:

Az elmúlt évben megvalósult a növényvédőszeres begyűjtése. Ebben az évben lesz hasonló akció?

Faggyas Szabolcs Természet és környezetvédelmi referens:

Az elhangzó kérdésre válaszolja, hogy az elmúlt évi akció egyszeri alkalom volt a Környezetvédelmi Minisztérium támogatásával, amelyek a Kecskeméti Dizyn Kft bonyolított le. Most újabb akcióról nem tud, de szorgalmazza, hogy más szervezeten keresztül a begyűjtést megszervezze a város területén.

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 28

Szavazás: Nyílt		>438<	Egyszerű
Ideje: 2007.03.01 20:50:41			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00%	75.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	18	100.00%	75.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	6		25.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

36/2007.Kth..

Helyi Hulladékgazdálkodási Terv kétéves beszámolója.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elfogadja a Helyi Hulladékgazdálkodási Terv végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Faggyas Szabolcs Természet- és Környezetvédelmi referens

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00019 Új napirendi pont

19./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Közművelődési Konceptiója 2007-2013.

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékleve.*

Lukács László alpolgármester:

A Közművelődési Konceptió szorosan kapcsolódik a már elfogadott Gazdasági Konceptióhoz. A bemutatás lehetőségét átadja a főosztályvezetőnek.

Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető:

Prezentációs program használatával ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Kérdések

Hozzászólások

Szabó Károly képviselő:

Város honlapját meg kell frissíteni a külkapcsolatokra tekintettel. Ezt nagyon fontosnak tartja, mert ezen keresztül az információ szerzés már jól működik, és hasznos dolog.

Közalapítványok és a kuratóriumok megváltoztatása bonyolult jogi kérdés, amit korábbi tevékenysége során már tapasztalt. Pontos odafigyelést javasol ezen a területen is.

Hunyadi Péter képviselő:

A halasi kultúrát nagyon változatosnak tartja. Fájlalja, hogy mindig ugyanazon emberek láthatók a bemutatókon vagy előadásokon. Jó lenne kimozdítani az embereket megszokott életformájukból és minél több embert bevonni a látogatók körébe.

Jeremiás Béláné képviselő:

Alapos és nagy körültekintéssel elkészített a koncepció. A prezentáció is tetszetős volt Arról győzte meg, hogy másként kell a jövőben ezt csinálni, mint ahogy eddig csinálták Kiskunhalason. Fejlesztéshez változtatásokra van szükség. Jó hallani, hogy működnek az egyeztetések és a civil szervezetekkel való kapcsolattartást a Civil Érdekegyeztető Tanács segíti.

A közművelődési koncepció megvalósítását maga is támogatja.

Egyetlen aggálya, hogy a Halas Galéria Csipkeházhoz való telepítése esetén hol helyezik azt el?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A Civil Érdekegyeztető Tanács is véleményezte a közművelődési koncepciót. Egészében jónak tartották, és kiegészítő javaslataik nagy része is bekerült az előterjesztésbe.

Horváth Etelka képviselő:

Igényesen összeállított előterjesztésnek tartja a koncepciót, ami széles látókörű, előremutató. A koncepcióban mindig azokat a célokat szerepeltetik, amit meg szeretnének valósítani, amiket el szeretne érni. Látszik, hogy a koncepció elkészítője komoly gondot fordít a civil szervezetekre, a közösség szervezésekre. Ez sajnos Kiskunhalason meglehetősen szűk kört érint. 1992 óta vannak tapasztalatai, amióta számtalan formát, utat próbált a hivatásos közművelődési szakma, civil szervezetek, hogy ezt a kört szélesítse. Ezt akkor is érdemes csinálni, ha ez a kör nem olyan tág, mint látszik.

A koncepcióban különösen tetszik, hogy az idegenforgalomra a nevezetességeire és azok elérésére nagy gondot fordít. Ez az az új terület aminek kiaknázása még nem történt meg. Igaz az, hogy egy városról információt szerezni legelőször az interneten keresztül próbálnak meg.

Nem szimpatikus számára a közös gazdálkodás, közös könyvelői irodához való rendelés, aminek nem látja értelmét. Csak emiatt tartózkodik szavazáskor.

Jekő Attila képviselő:

Ismét hangsúlyozza, hogy a Civil Érdekegyeztető Forum véleményezése nem jelenti az egész civil társadalmat. A kijelölt 10 szervezet nem tudja hatékonyan képviselni az összes civil szervezetnek véleményét.

Dr. Várnai László polgármester: _

Más észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 29

Szavazás: Nyílt		>439<	Minősített
Ideje: 2007.03.01 21:18:20			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	73.91%	70.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	6	26.09%	25.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

37/2007.Kth..

Kiskunhalas Város Közművelődési Konceptiója 2007-2013.

H a t á r o z a t

- 1.) Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja a 2007-2013-ig terjedő **KÖZMŰVELŐDÉSI KONCEPCIÓ**-ját a melléklet szerint.
- 2.) A végrehajtására vonatkozó **intézkedési tervet** jóváhagyja az alábbiak szerint:

Intézkedési terv:

Kiskunhalas Város Önkormányzatának a Közművelődési Konceptió elfogadása utáni végrehajtandó feladatai:

Hivat k. szám.	Az intézkedés tárgya	Határidő:	Felelőse:
VI. f. 1.	Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Közhasznú Társaság átalakítása non-profit kft-vé, vagy gazdasági társasággá	Folyamatos, legkésőbb 2009.június 30.	Rémán János ügyv.i. Lukács László alpm. Mester Sándor főosztv.
VI.f.5.	Halas TV Közhasznú Társaság átalakítása Halas TV Non-profit Kft-vé	Folyamatos, legkésőbb 2009. június 30.	Kristóf Imre fősz. Lukács László alpm.
VI.f.1.	Vakáció Kht. megszüntetése, táborüzemeltetési feladatainak átadása a kulturális Kft-hez	2008. január 01.	Szerencsés Ildikó üvi. Lukács László alp.
VI.f.5.	Idegenforgalmi és turisztikai feladatellátás beindítása, működtetése a Halas Tv. Kht.- nél.	2007. június 01.	Kristóf Imre főszerk. Lukács László alpm.
VI.f.3.	Önkormányzati alapítású közalapítványok átszervezése, kuratóriumainak felállítása	2007. május 31.	Lukács László alpm. Mester Sándor főosztv. szakjogász
VI.f.4.	Halas Galéria és a Halasi Csipke Közalapítvány közös működtetési területeinek kialakítása	2008. január 01.	Lukács László alpm. Saár Lászlóné elnök Mester Sándor főosztv.
VII. f.	Csillagvizsgáló külső kapcsolatainak áttekintése, szakirányú fejlesztése	2007.szeptember 01.	Lukács László alpm.

			<i>Klein Imre Ifj. Balogh István</i>
<i>VI.f.3.</i>	<i>Boróka Civil és Ifjúsági Ház-feladatainak elemzése, az ifjúsági feladatellátás feltételeinek megteremtése, az idegenforgalmi feladatok visszavonása</i>	<i>2007. május 31.</i>	<i>Lukács László alpm. Tóth Ilona civil referens Mester Sándor főosztv.</i>
<i>IV.</i>	<i>Városmarketing feladatellátás kialakítása, működtetése</i>	<i>Folyamatos, legkésőbb 2008.január 01.</i>	<i>Lukács László alpm. Mester Sándor főosztv.</i>
<i>VII. j.</i>	<i>Művészeti csoportok és előadók bevonása a kistérségi kulturális feladatellátásba, kistérségi koordináció kialakítása</i>	<i>folyamatos</i>	<i>Lukács László alpm. Gyovai István kist.iroda Művészeti csop.vez+előadók Mester Sándor főosztv.</i>
<i>VII. k.</i>	<i>Közművelődési színterek, épített örökségeink felújítása, rekonstrukciója az ehhez szükséges ütemterv összeállítása</i>	<i>2008-tól folyamatos 2013-ig</i>	<i>Lukács László alpm. Mester Sándor főosztv.</i>
<i>VI.f.6.</i>	<i>Konferencia Központ létrehozása, kialakítása</i>	<i>2008-tól folyamatos</i>	<i>Lukács László alpm. Mester Sándor főosztv.</i>
	<i>Kiskunhalas Város helyi közművelődési rendeletének módosítása</i>	<i>2007. május 31.</i>	<i>Lukács László alpm. Mester Sándor főo.v.</i>
	<i>A közművelődési koncepció felülvizsgálata</i>	<i>kétévente</i>	<i>Lukács László alpm.</i>

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető

Mikó Piroska vezető főtanácsos általa: érintettek

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00020 Új napirendi pont

20./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Önkormányzati intézmények feladatellátás módosításának intézkedési terve.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető:

Kiskunhala város közoktatási intézmény fenntartás ellátás és fejlesztési terve egy vaskos dokumentum. Az intézkedési terv egy részét terjesztette be az ÁMK megszüntetése miatt, aminek elfogadását kéri a képviselő-testülettől.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 30

Szavazás: Nyílt		>440<	Minősített
Ideje: 2007.03.01 21:20:37			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	81.82%	75.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	4	18.18%	16.67%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

38/2007.Kth..

Önkormányzati intézmények feladatellátás módosításának intézkedési terve.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az alábbi intézkedési tervet jóváhagyja, annak végrehajtásával megbízza a Polgármestert.

1. Szakértők felkérése, megbízása az értékelő elemző feladat elvégzése, a szakvélemény beszerzése.

Határidő: 2007. március 20.

2. Az ÁMK szülői, alkalmazotti, diák közösségének tájékoztatása, ezt követően a szükséges vélemények bekérése.

Határidő: 2007. március 20.

3. Előzetes rendkívüli beiratkozási eljárás (igényfelmérés)

Határidő: 2007. február 28.

4. Az ÁMK alkalmazotti közössége munkaügyi állapotának rögzítése

Határidő: 2007. február 28.

5. A megyei önkormányzat szakvéleményének a bekérése.

Határidő: 2007. március 20.

6. Új közzethatárok kijelölése.

Határidő: 2007. március 29.

7. Általános iskolai beiratkozások az első évfolyamon, a z előzetes szándéknyilatkozatok és a középiskolai felvételik előzetes eredményeinek ismeretében a rendkívüli beiratkozási eljárás véglegesítése

Határidő: 2007. április 11-12.

8. A 2007/2008. tanévben indítható osztályok csoportok számának meghatározása a feladatellátáshoz szükséges szakmai létszámok módosítása

Határidő: 2007. május 31.

9. Intézménymegszüntető határozat meghozatala.

Határidő: 2007. május 31.

10. A Városi feladat-ellátási, fenntartási és intézkedési terv felülvizsgálata, testületi jóváhagyása.

Határidő: 2007. április 26.

11. Munkajogi konzultáció és alkalmazotti tájékoztatók megtartása

Határidő: 2007. március 20. és április 20.

12. Városi Intézményvezetői munkaerő-gazdálkodási és intézkedési terv elkészítése.

Határidő: 2007. február 20.

13. A városi intézmények közalkalmazotti munkaerő-gazdálkodásával kapcsolatos testületi döntések előkészítése

Határidő: 2007. február 20. ; március 20.; április 13.; május 21.; és június 15.

14. Leltár és taneszköz, felszerelés hasznosítási terv elkészítése a megszűnő intézmény ingóságainak vonatkozásában

Határidő: 2007. május 31.

15. Ingatlan használati szerződés megkötése a Kiskunhalasi Önkormányzat és a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat között

Határidő: 2007. május 15.

14/A. Kiskunhalas Város Sportcsarnok üzemeltetésnek feltételeinek kidolgozása. Előzetes műszaki, építészeti és energetikai szakvélemények beszerzése a használati megosztás lehetőségeit illetően.

Határidő: 2007. április 15. - május 15.

15. Átadás - átvétel a Kiskunhalasi Önkormányzat és a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat között

Határidő: 2007. június 30.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00021 Új napirendi pont

21./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Szándéknyilatkozat a megyei önkormányzattal kötendő megállapodásra.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 31

Szavazás: Nyílt		>441<	Minősített
Ideje: 2007.03.01 21:21:40			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	95.45%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	1	4.55%	4.17%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

39/2007.Kth.

Szándéknyilatkozat a megyei önkormányzattal kötendő megállapodásokra.

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzata kinyilvánítja azon szándékát, hogy a 1998. december 28-án kelt 256/1998. Kth. sz. határozatával meghozott döntése értelmében a szakképzési, középiskolai, kollégiumi, alapfokú művészetoktatási, valamint a többi tanulóval gyermekkel együtt nem oktatható-nevelhető fogyatékos gyermekek oktatási feladatainak valamint az ezeket ellátó intézményeknek megyei önkormányzati fenntartásába adását továbbra is fenntartja. Ugyancsak fenntartja Kiskunhalas Város Önkormányzata azon döntését, melynek értelmében az általa nem kötelező feladatként 1999-ig ellátott nevelési tanácsadást és mozgássérült gyermekek konduktív pedagógiai ellátását a továbbiakban nem vállalja.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzata ugyancsak jelen határozattal kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Halas Galéria feladatainak ellátását legkésőbb 2007. május 1-től saját fenntartásban kívánja ellátni.

3. A képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a határozatban megfogalmazott szándékról értesítse a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlést.

Határidő: 2007. március 15.

4. A képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a szükséges együttműködési megállapodásokat készítse elő és azokat terjessze a 2007. március 29.-i testületi ülés elé jóváhagyásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető

Bányai Gábor Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00022 Új napirendi pont

22./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Intézményvezetői intézkedések létszám gazdálkodás területén.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 32

Szavazás: Nyílt >442< **Minősített**
Ideje: 2007.03.01 21:22:51

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

40/2007.Kth.

*Intézményvezetői intézkedések
létszám gazdálkodási területen.*

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete, azonnali hatállyal, a Szákszorszép óvoda engedélyezett státuszlétszámát a jelenlegi 41 főről 38,5 főre csökkenteni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető
Nyerges Pálné Szákszorszép óvodavezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00023 Új napirendi pont

23./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás elfogadása.*

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a megállapodás elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 33

Szavazás: Nyílt		>443<	Egyszerű
Ideje: 2007.03.01 21:23:44			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

41/2007.Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás.

H a t á r o z a t

1./ Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodást a melléklet szerint jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Várnai László polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

2./ Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az új megállapodás megkötésével egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 279/2002.Kth. sz. határozatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Rostás László CKÖ elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat között

*Az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 66. §-a, 68. § (3) bekezdése alapján **Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testülete** együttműködésük szabályait az alábbi megállapodásban rögzítik.*

A szerződő felek jelen megállapodásban rögzítik az együttműködési szabályokat:

- *a költségvetés elkészítésének és elfogadásának rendjére,*
- *a költségvetési előirányzatok módosításának rendjére,*
- *a költségvetési információszolgáltatás rendjére,*
- *a költségvetési gazdálkodás bonyolításának rendjére.*

A megállapodás nem terjed ki az államháztartáson kívülről származó pénzeszközök felhasználásával kapcsolatos feladatok ellátására.

A megállapodás szabályainak kialakítása

- *a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény,*
- *a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény,*
- *az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény,*
- *a kisebbségi önkormányzatok költségvetésének, gazdálkodásának, vagyonyjuttatásának egyes kérdéseiről szóló 20/1995. (III.03.) kormányrendelet,*
- *az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) kormányrendelet,*
- *az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII.24.) kormányrendelet előírásainak figyelembevételével történt.*

1. A költségvetés elkészítésének és elfogadásának rendje

1.1 A költségvetési koncepció elkészítése

Kiskunhalas Város Önkormányzata a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Városfejlesztési Főosztályának Költségvetési csoportvezetőjét jelöli ki a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal történő kapcsolattartásra. (Továbbiakban: önkormányzati megbízott.)

Az önkormányzati megbízott minden év október 30-ig, a költségvetési koncepció összeállítását megelőzően áttekinti a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnökével a Cigány Kisebbségi Önkormányzat következő költségvetési évre vonatkozó feladatait, bevételi forrásait, ezek közül kötelezően a nemzetiségi, etnikai feladatok finanszírozásának együttes összegére vonatkozó – az 1.3. pontban taglalt – bevételeket. Az állami támogatás összege mellett tájékoztatást ad Kiskunhalas Város Önkormányzata képviselő-testületének döntése alapján a Cigány Kisebbségi Önkormányzat számára megítélt éves önkormányzati támogatásról, ezzel egyidejűleg információt szolgáltat annak esetleges célhoz kötöttségéről is.

A tárgyévet megelőző év november 15-ig - a helyi önkormányzati képviselő-testület tagjai általános választásnak évében november 30-ig - az önkormányzati megbízott tájékoztatást ad a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnökének, Kiskunhalas Város Önkormányzata költségvetési koncepció-tervezetéről.

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke az önkormányzati megbízott által nyújtott költségvetési információk birtokában a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elé terjeszti a költségvetési keretszámokat, amely ennek alapján kialakítja, és határozatba foglalja költségvetésének tervezetét, valamint véleményezi Kiskunhalas Város Önkormányzata költségvetési koncepció-tervezetének a cigány kisebbséget érintő részét.

A költségvetési koncepcióról alkotott határozatot az elnök november 20-ig eljuttatja a polgármesterhez.

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetési koncepcióról kialakított véleményét a koncepciótervezethez kell csatolni.

A jegyző által elkészített, a következő évre vonatkozó költségvetési koncepciót a polgármester november 30-ig, a helyi önkormányzati képviselő-testület tagjai általános választásának évében december 15-ig benyújtja a képviselő-testületnek. A koncepciót a képviselő-testület megtárgyalja és határozatot hoz a költségvetés-készítés további munkálatairól.

Az önkormányzati megbízott tájékoztatja a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnökét Kiskunhalas Város Önkormányzata által elfogadott költségvetési koncepciójának a Cigány Kisebbségi Önkormányzatra vonatkozó részéről, valamint a Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetés készítésére vonatkozó határidőről.

1.2. A kisebbségi önkormányzat költségvetési határozatának, a helyi önkormányzat költségvetési rendelet-tervezetének elkészítése

A költségvetési törvény kihirdetését követően, a költségvetésre vonatkozó részletes információk megismerése után az önkormányzati megbízott lefolytatja az egyeztetést az elnökkel, ennek keretében az elnök rendelkezésére bocsátja a Cigány Kisebbségi Önkormányzatra vonatkozó adatokat. Az egyeztetést a költségvetési törvény kihirdetését követő 15 napon belül kell lefolytatni.

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat kérésére az önkormányzati megbízott készíti elő a kisebbségi önkormányzat költségvetési határozat-tervezetét. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalja és határozatában kezdeményezi Kiskunhalas Város Önkormányzata képviselő-testületénél a feladatainak ellátásához szükséges költségvetési előirányzatainak elfogadását, illetve befogadását, a költségvetési törvény kihirdetésétől számított 30 napon belül.

Kiskunhalas Város Önkormányzat képviselő-testülete a Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetésére vonatkozóan nem rendelkezik döntési jogosultsággal. Kiskunhalas Város Önkormányzata a Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetési határozatának törvényességéért, bevételi és kiadási előirányzatainak megállapításáért és teljesítéséért, illetve egymás kötelezettségvállalásaiért és tartozásaiért felelősséggel nem tartozik.

1.3. A költségvetés jóváhagyása

Kiskunhalas Város Önkormányzatának költségvetési rendeletébe a Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetése a kisebbségi önkormányzat költségvetési határozata alapján - változatlan formában - elkülönítetten épül be.

A jegyző által elkészített költségvetési rendelettervezetet a polgármester minden évben február 15-ig nyújtja be a képviselő-testületnek. Ha a költségvetési törvény kihirdetésére a költségvetési évben kerül sor, a benyújtási határidő a költségvetési törvény kihirdetését követő 45. nap.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának rendelete a feladatok finanszírozásának együttes összegét legalább a következő tételekre kiterjedően részletezi:

- az állami támogatás jogcímenként
- a helyi önkormányzat támogatása
- az egyéb, államháztartáson belülről származó bevételeket

Kiskunhalas Város Önkormányzatának költségvetési rendeletében foglalt előirányzatokról – különös tekintettel a helyi önkormányzat által nyújtott támogatásokra – az önkormányzati megbízott a rendelet kihirdetését követő 10 napon belül tájékoztatja az elnököt.

2. A költségvetési előirányzatok módosításának rendje

Ha a Cigány Kisebbségi Önkormányzat az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ér el, bevételkiesése van, illetve kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre, határozatával módosítja a költségvetésének előirányzatát.

A költségvetési határozattal kezdeményezi Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének költségvetésébe beépült Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetési előirányzaton való átvezetést.

E határozatnak megfelelően, de legalább az 1.3 pontban részletezett bevételeket érintően Kiskunhalas Város Önkormányzatának képviselő-testülete a következő ülésén módosítja a költségvetési rendeletét.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Cigány Kisebbségi Önkormányzat előirányzatain egyéb módosítást nem hajt végre.

3. Költségvetési információ szolgáltatás rendje

3.1. Információ szolgáltatás a költségvetésről

Kiskunhalas Város Önkormányzata az elfogadott költségvetéséről a költségvetési törvény kihirdetését követő 2 hónapon belül, az államháztartás információs és mérlegrendszerének megfelelően tájékoztatja a Kormányt. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetési határozatát úgy fogadja el, és erről információt Kiskunhalas Város Önkormányzatának úgy szolgáltat, hogy az a költségvetésével kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségének határidőben eleget tudjon tenni. Ennek határideje a képviselő-testület – a napirendet tárgyaló – ülésének napját megelőző 20. nap.

3.2 Beszámolási kötelezettség teljesítésének rendje

Kiskunhalas Város Önkormányzatának költségvetési beszámolója a Polgármesteri Hivatal, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat és ezek felügyelete alá tartozó költségvetési szervek beszámolóit tartalmazza.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának és a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak a naptári év első feléről június 30-i fordulónappal féléves költségvetési beszámolót, a naptári évről december 31-i fordulónappal éves költségvetési beszámolót kell készítenie a központilag előírt nyomtatványon és tartalommal. A féléves költségvetési beszámolót legkésőbb július 31-ig, az éves költségvetési beszámolót legkésőbb a következő év február 28-ig kell a felügyeleti szervnek megküldeni.

A polgármester Kiskunhalas Város Önkormányzata gazdálkodásának I. féléves helyzetéről szeptember 15-ig, míg III. negyedéves helyzetéről a költségvetési koncepciójához kapcsolódóan tájékoztatja a képviselő-testületet. A tájékoztató tartalmazza Kiskunhalas Város Önkormányzat – beleértve a Cigány Kisebbségi Önkormányzat – költségvetési előirányzatainak időarányos alakulását, a tartalék felhasználását, a hiány (többlet) összegének alakulását, valamint a helyi önkormányzat költségvetése teljesülésének alakulását.

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke fentiekre kiterjedően az önkormányzati megbízott útján Kiskunhalas Város Önkormányzatának a beszámolási kötelezettség teljesítéséhez információt szolgáltat és beszámol a kisebbségi önkormányzat képviselő-testületének a költségvetési határozat időarányos teljesítéséről.

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat zárszámadási határozatát a Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a napirendet tárgyaló – ülését megelőző 20. napon azt átadja.

4. A költségvetési gazdálkodás bonyolításának rendje

4.1. A költségvetés végrehajtása

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a Polgármesteri Hivatal látja el.

4.1.1. Kötelezettségvállalás rendje

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat Kiskunhalas Város Önkormányzatának költségvetési rendeletben szereplő előirányzatai terhére kizárólag a kisebbségi önkormányzat elnöke vagy az általa meghatalmazott cigány kisebbségi önkormányzati képviselő vállalhat kötelezettséget. A kötelezettségvállalás előtt a kötelezettséget vállalónak meg kell győződnie arról, hogy a rendelkezésre álló fel nem használt előirányzat biztosítja-e a kiadás teljesítésére a fedezetet. Kötelezettségvállalás csak írásban és kötelezettség ellenjegyzése után történhet.

4.1.2. Utalványozás

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat Kiskunhalas Város Önkormányzatának költségvetési rendeletben szereplő előirányzatai terhére kizárólag a kisebbségi önkormányzat elnöke vagy az általa meghatalmazott cigány kisebbségi önkormányzati képviselő jogosult utalványozásra. Utalványozni csak az érvényesítés után lehet.

Pénzügyi teljesítésre az utalványozás után és az utalványozás ellenjegyzése mellett kerülhet sor.

Készpénz a Polgármesteri Hivatal házipénztárán keresztül akkor fizethető ki, ha a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke a kifizetés teljesítéséhez szükséges dokumentumokat (szerződés, számla) bemutatja és szándékát a pénzfelvételt megelőző 5. napon belül a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Városfejlesztési Főosztályánál jelzi.

4.1.3. Ellenjegyzés

A kötelezettségvállalás, valamint az utalvány ellenjegyzésére a jegyző vagy az általa felhatalmazott személy jogosult. Az ellenjegyzés csak az előirányzat és a fedezet meglétének, valamint a jogszerűségének ellenőrzésére irányulhat.

Az ellenjegyzést a Cigány Kisebbségi Önkormányzat megbízása alapján a cigány kisebbségi önkormányzat testületének tagja is végezheti. Nem jogosult a Cigány Kisebbségi Önkormányzat az ellenjegyzési jogkör gyakorlásával testületének azon tagját megbízni, aki a kötelezettségvállaló, illetve utalványozó személlyel közeli hozzátartozói viszonyban van.

A kötelezettségvállalást, utalványozást, valamint az ellenjegyzést ugyanazon személy nem végezheti.

4.1.4. Érvényesítés

Az érvényesítést a Polgármesteri Hivatal Jegyzője által belső szabályzatban ezzel megbízott pénzügyi-számviteli szakképesítésű dolgozója végzi.

4.2. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat számlái

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodásával és pénzellátásával kapcsolatos minden pénzforgalmát az önkormányzati hivatal költségvetési elszámolási számlájához kapcsolódó – külön a részére és kizárólagos használatára megnyitott - alszámlán köteles lebonyolítani.

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat működésének általános támogatását Kiskunhalas Város Önkormányzatán keresztül a költségvetési törvényben meghatározottak szerint veszi igénybe.

4.3. Vagyoni és számviteli nyilvántartás, adatszolgáltatás rendje

A Polgármesteri Hivatal a Cigány Kisebbségi Önkormányzat vagyoni, számviteli nyilvántartásait Kiskunhalas Város Önkormányzata nyilvántartásain belül elkülönítetten vezeti.

4.3.1 Kiskunhalas Város Képviselő-testülete által a Cigány Kisebbségi Önkormányzat működéséhez használatba adott vagyontárgyak jegyzékét a megállapodás 1.sz. melléklete tartalmazza.

A Polgármesteri Hivatal a Cigány Kisebbségi Önkormányzat vagyoni, számviteli nyilvántartásait Kiskunhalas Város Önkormányzata nyilvántartásain belül elkülönítetten vezeti.

A leltározáshoz, selejtezéshez, illetve a vagyontárgyakban bekövetkező változásokról információt a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke szolgáltat a Polgármesteri Hivatal önkormányzati megbízottja számára.

A 217/1998.(XII.30.) Korm. rendeletben meghatározott adatszolgáltatás során szolgáltatott adatok valóságáért a Cigány Kisebbségi Önkormányzat tekintetében az elnök, Kiskunhalas város polgármestere és jegyzője együttesen felelős.

Az együttműködési megállapodást az érintett önkormányzatok évenként, minden év január 15-ig módosíthatják. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat módosítással kapcsolatos igényét az erre vonatkozó határozatának megküldésével a módosítási határidőt megelőző év november 30-ig bejelenti.

Az együttműködési megállapodást Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete 41/2007. sz. határozatával és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testületesz. határozatával hagyta jóvá. „

00024 Új napirendi pont

24./ NAPIRENDI PONT TÁERGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Német Kisebbségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás elfogadása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Más napirend nem lévén a vitát lezárja és a megállapodás elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 34

Szavazás: Nyílt		>444<	Egyszerű
Ideje: 2007.03.01 21:24:36			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

42/2007.Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Német Kisebbségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás.

H a t á r o z a t

1./ Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Német Kisebbségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodást a melléklet szerint jóváhagyja.
A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Várnai László polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

2./ Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az új megállapodás megkötésével egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 278/2002.Kth. sz. határozatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Dr. Schindler Árpád NKÖ elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

„EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Német Kisebbségi Önkormányzat között

Az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 66. §-a, 68. § (3) bekezdése alapján **Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és a Német Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testülete** együttműködésük szabályait az alábbi megállapodásban rögzítik.

A szerződő felek jelen megállapodásban rögzítik az együttműködési szabályokat:

- a költségvetés elkészítésének és elfogadásának rendjére,
- a költségvetési előirányzatok módosításának rendjére,
- a költségvetési információszolgáltatás rendjére,
- a költségvetési gazdálkodás bonyolításának rendjére.

A megállapodás nem terjed ki az államháztartáson kívülről származó pénzeszközök felhasználásával kapcsolatos feladatok ellátására.

A megállapodás szabályainak kialakítása

- a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény,
- a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény,
- az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény,
- a kisebbségi önkormányzatok költségvetésének, gazdálkodásának, vagyonyuttatásának egyes kérdéseiről szóló 20/1995.(III.03.) kormányrendelet,
- az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) kormányrendelet,

- az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000.(XII.24.) kormányrendelet előírásainak figyelembevételével történt.

5. A költségvetés elkészítésének és elfogadásának rendje

5.1 A költségvetési koncepció elkészítése

Kiskunhalas Város Önkormányzata a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Városfejlesztési Főosztályának Költségvetési csoportvezetőjét jelöli ki a Német Kisebbségi Önkormányzattal történő kapcsolattartásra. (Továbbiakban: önkormányzati megbízott.)

Az önkormányzati megbízott minden év október 30-ig, a költségvetési koncepció összeállítását megelőzően áttekinti a Német Kisebbségi Önkormányzat elnökével a Német Kisebbségi Önkormányzat következő költségvetési évre vonatkozó feladatait, bevételi forrásait, ezek közül kötelezően a nemzetiségi, etnikai feladatok finanszírozásának együttes összegére vonatkozó – az 1.3. pontban taglalt – bevételeket. Az állami támogatás összege mellett tájékoztatást ad Kiskunhalas Város Önkormányzata képviselő-testületének döntése alapján a Német Kisebbségi Önkormányzat számára megítélt éves önkormányzati támogatásról, ezzel egyidejűleg információt szolgáltat annak esetleges célhoz kötöttségéről is.

A tárgyévet megelőző év november 15-ig - a helyi önkormányzati képviselő-testület tagjai általános választásnak évében november 30-ig - az önkormányzati megbízott tájékoztatást ad a Német Kisebbségi Önkormányzat elnökének, Kiskunhalas Város Önkormányzata költségvetési koncepció-tervezetéről.

A Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke az önkormányzati megbízott által nyújtott költségvetési információk birtokában a Német Kisebbségi Önkormányzat elé terjeszti a költségvetési keretszámokat, amely ennek alapján kialakítja, és határozatba foglalja költségvetésének tervezetét, valamint véleményezi Kiskunhalas Város Önkormányzata költségvetési koncepció-tervezetének a német kisebbséget érintő részét.

A költségvetési koncepcióról alkotott határozatot az elnök november 20-ig eljuttatja a polgármesterhez.

A Német Kisebbségi Önkormányzat költségvetési koncepcióról kialakított véleményét a koncepciótervezethez kell csatolni.

A jegyző által elkészített, a következő évre vonatkozó költségvetési koncepciót a polgármester november 30-ig, a helyi önkormányzati képviselő-testület tagjai általános választásának évében december 15-ig benyújtja a képviselő-testületnek. A koncepciót a képviselő-testület megtárgyalja és határozatot hoz a költségvetés-készítés további munkálatairól.

Az önkormányzati megbízott tájékoztatja a Német Kisebbségi Önkormányzat elnökét Kiskunhalas Város Önkormányzata által elfogadott költségvetési koncepciójának a Német Kisebbségi Önkormányzatra vonatkozó részéről, valamint a Német Kisebbségi Önkormányzat költségvetés készítésére vonatkozó határidőiről.

1.2. A kisebbségi önkormányzat költségvetési határozatának, a helyi önkormányzat költségvetési rendelet-tervezetének elkészítése

A költségvetési törvény kihirdetését követően, a költségvetésre vonatkozó részletes információk megismerése után az önkormányzati megbízott lefolytatja az egyeztetést az elnökkel, ennek keretében az elnök rendelkezésére bocsátja a Német Kisebbségi

Önkormányzatra vonatkozó adatokat. Az egyeztetést a költségvetési törvény kihirdetését követő 15 napon belül kell lefolytatni.

A Német Kisebbségi Önkormányzat kérésére az önkormányzati megbízott készíti elő a kisebbségi önkormányzat költségvetési határozat-tervezetét. A Német Kisebbségi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalja és határozatában kezdeményezi Kiskunhalas Város Önkormányzata képviselő-testületénél a feladatainak ellátásához szükséges költségvetési előirányzatainak elfogadását, illetve befogadását, a költségvetési törvény kihirdetésétől számított 30 napon belül.

Kiskunhalas Város Önkormányzat képviselő-testülete a Német Kisebbségi Önkormányzat költségvetésére vonatkozóan nem rendelkezik döntési jogosultsággal. Kiskunhalas Város Önkormányzata a Német Kisebbségi Önkormányzat költségvetési határozatának törvényességéért, bevételi és kiadási előirányzatainak megállapításáért és teljesítéséért, illetve egymás kötelezettségvállalásaiért és tartozásaiért felelősséggel nem tartozik.

1.3. A költségvetés jóváhagyása

Kiskunhalas Város Önkormányzatának költségvetési rendeletébe a Német Kisebbségi Önkormányzat költségvetése a kisebbségi önkormányzat költségvetési határozata alapján - változatlan formában - elkülönítetten épül be.

A jegyző által elkészített költségvetési rendeletervezetet a polgármester minden évben február 15-ig nyújtja be a képviselő-testületnek. Ha a költségvetési törvény kihirdetésére a költségvetési évben kerül sor, a benyújtási határidő a költségvetési törvény kihirdetését követő 45. nap.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának rendelete a feladatok finanszírozásának együttes összegét legalább a következő tételekre kiterjedően részletezi:

- az állami támogatás jogcímenként
- a helyi önkormányzat támogatása
- az egyéb, államháztartáson belülről származó bevételeket

Kiskunhalas Város Önkormányzatának költségvetési rendeletében foglalt előirányzatokról – különös tekintettel a helyi önkormányzat által nyújtott támogatásokra – az önkormányzati megbízott a rendelet kihirdetését követő 10 napon belül tájékoztatja az elnököt.

6. A költségvetési előirányzatok módosításának rendje

Ha a Német Kisebbségi Önkormányzat az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ér el, bevételkiesése van, illetve kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre, határozatával módosítja a költségvetésének előirányzatát.

A költségvetési határozattal kezdeményezi Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének költségvetésébe beépült Német Kisebbségi Önkormányzat költségvetési előirányzaton való átvezetést.

E határozatnak megfelelően, de legalább az 1.3 pontban részletezett bevételeket érintően Kiskunhalas Város Önkormányzatának képviselő-testülete a következő ülésén módosítja a költségvetési rendeletét.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Német Kisebbségi Önkormányzat előirányzatain egyéb módosítást nem hajt végre.

7. Költségvetési információ szolgáltatás rendje

3.1. Információ szolgáltatás a költségvetésről

Kiskunhalas Város Önkormányzata az elfogadott költségvetéséről a költségvetési törvény kihirdetését követő 2 hónapon belül, az államháztartás információs és mérlegrendszerének megfelelően tájékoztatja a Kormányt. A Német Kisebbségi Önkormányzat költségvetési határozatát úgy fogadja el, és erről információt Kiskunhalas Város Önkormányzatának úgy szolgáltat, hogy az a költségvetésével kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségének határidőben eleget tudjon tenni. Ennek határideje a képviselő-testület – a napirendet tárgyaló – ülésének napját megelőző 20. nap.

3.2 Beszámolási kötelezettség teljesítésének rendje

Kiskunhalas Város Önkormányzatának költségvetési beszámolója a Polgármesteri Hivatal, a Német Kisebbségi Önkormányzat és ezek felügyelete alá tartozó költségvetési szervek beszámolóit tartalmazza.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának és a Német Kisebbségi Önkormányzatnak a naptári év első feléről június 30-i fordulónappal féléves költségvetési beszámolót, a naptári évről december 31-i fordulónappal éves költségvetési beszámolót kell készítenie a központilag előírt nyomtatványon és tartalommal. A féléves költségvetési beszámolót legkésőbb július 31-ig, az éves költségvetési beszámolót legkésőbb a következő év február 28-ig kell a felügyeleti szervnek megküldeni.

A polgármester Kiskunhalas Város Önkormányzata gazdálkodásának I. féléves helyzetéről szeptember 15-ig, míg III. negyedéves helyzetéről a költségvetési koncepciójához kapcsolódóan tájékoztatja a képviselő-testületet. A tájékoztató tartalmazza Kiskunhalas Város Önkormányzat – beleértve a Német Kisebbségi Önkormányzat – költségvetési előirányzatainak időarányos alakulását, a tartalék felhasználását, a hiány (többlet) összegének alakulását, valamint a helyi önkormányzat költségvetése teljesülésének alakulását.

A Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke fentiekre kiterjedően az önkormányzati megbízott útján Kiskunhalas Város Önkormányzatának a beszámolási kötelezettség teljesítéséhez információt szolgáltat és beszámol a kisebbségi önkormányzat képviselő-testületének a költségvetési határozat időarányos teljesítéséről.

A Német Kisebbségi Önkormányzat zárszámadási határozatát a Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a napirendet tárgyaló – ülését megelőző 20. napon azt átadja.

8. A költségvetési gazdálkodás bonyolításának rendje

4.1. A költségvetés végrehajtása

A Német Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a Polgármesteri Hivatal látja el.

4.1.1. Kötelezettségvállalás rendje

A Német Kisebbségi Önkormányzat Kiskunhalas Város Önkormányzatának költségvetési rendeletben szereplő előirányzatai terhére kizárólag a kisebbségi önkormányzat elnöke vagy az általa meghatalmazott német kisebbségi önkormányzati képviselő vállalhat kötelezettséget. A kötelezettségvállalás előtt a kötelezettséget vállalónak meg kell győződnie arról, hogy a rendelkezésre álló fel nem használt előirányzat biztosítja-e a kiadás teljesítésére a fedezetet. Kötelezettségvállalás csak írásban és kötelezettség ellenjegyzése után történhet.

4.1.2. Utalványozás

A Német Kisebbségi Önkormányzat Kiskunhalas Város Önkormányzatának költségvetési rendeletben szereplő előirányzatai terhére kizárólag a kisebbségi önkormányzat elnöke vagy az általa meghatalmazott német kisebbségi önkormányzati képviselő jogosult utalványozásra. Utalványozni csak az érvényesítés után lehet.

Pénzügyi teljesítésre az utalványozás után és az utalványozás ellenjegyzése mellett kerülhet sor.

Készpénz a Polgármesteri Hivatal házipénztárán keresztül akkor fizethető ki, ha a Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke a kifizetés teljesítéséhez szükséges dokumentumokat (szerződés, számla) bemutatja és szándékát a pénzfelvételt megelőző 5. napon belül a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Városfejlesztési Főosztályánál jelzi.

4.1.3. Ellenjegyzés

A kötelezettségvállalás, valamint az utalvány ellenjegyzésére a jegyző vagy az általa felhatalmazott személy jogosult. Az ellenjegyzés csak az előirányzat és a fedezet meglétének, valamint a jogszerűségének ellenőrzésére irányulhat.

Az ellenjegyzést a Német Kisebbségi Önkormányzat megbízása alapján a német kisebbségi önkormányzat testületének tagja is végezheti. Nem jogosult a Német Kisebbségi Önkormányzat az ellenjegyzési jogkör gyakorlásával testületének azon tagját megbízni, aki a kötelezettségvállaló, illetve utalványozó személlyel közeli hozzátartozói viszonyban van.

A kötelezettségvállalást, utalványozást, valamint az ellenjegyzést ugyanazon személy nem végezheti.

4.1.4. Érvényesítés

Az érvényesítést a Polgármesteri Hivatal Jegyzője által belső szabályzatban ezzel megbízott pénzügyi-számviteli szakképesítésű dolgozója végzi.

4.2. A Német Kisebbségi Önkormányzat számlái

A Német Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodásával és pénzellátásával kapcsolatos minden pénzforgalmát az önkormányzati hivatal költségvetési elszámolási számlájához kapcsolódó – külön a részére és kizárólagos használatára megnyitott - alszámlán köteles lebonyolítani.

A Német Kisebbségi Önkormányzat működésének általános támogatását Kiskunhalas Város Önkormányzatán keresztül a költségvetési törvényben meghatározottak szerint veszi igénybe.

4.3. Vagyoni és számviteli nyilvántartás, adatszolgáltatás rendje

A Polgármesteri Hivatal a Német Kisebbségi Önkormányzat vagyoni, számviteli nyilvántartásait Kiskunhalas Város Önkormányzata nyilvántartásain belül elkülönítetten vezeti.

A 217/1998.(XII.30.) Korm. rendeletben meghatározott adatszolgáltatás során szolgáltatott adatok valódiságáért a Német Kisebbségi Önkormányzat tekintetében az elnök, Kiskunhalas város polgármestere és jegyzője együttesen felelős.

Az együttműködési megállapodást az érintett önkormányzatok évenként, minden év január 15-ig módosíthatják. A Német Kisebbségi Önkormányzat módosítással kapcsolatos igényét az erre vonatkozó határozatának megküldésével a módosítási határidőt megelőző év november 30-ig bejelenti.

Az együttműködési megállapodást Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete 42/2007.sz. határozatával és a Német Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testületesz. határozatával hagyta jóvá. „

00025 Új napirendi pont

25./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Vízterhelési díj bebocsátókra áthárítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 35

Szavazás: Nyílt		>445<	Egyszerű
Ideje: 2007.03.01 21:25:30			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

43/2007.Kth.

Vízterhelési díj bebocsátókra áthárítása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX törvénnyel és az egyes környezetterhelési díjak visszaigénylésének a kibocsátott terhelő anyag mennyiség meghatározás módjáról, valamint a díjfizetés áthárításának szabályairól szóló 270/2003.(XII.24.) Korm. rendelettel elfogadott vízterhelési díj Kiskunhalas Városi Szennyvíztisztító rendszer bebocsátói esetében a szennyvízdíj részeként, térfogatarányosan áthárítja a bebocsátókra.

A z árak a 20 %-os ÁFA összegét nem tartalmazzák.

Vízterhelési díj mértéke				
díjkategória			Áthárított vízterhelési díj Ft/m ³	
Kibocsátás típusa	Bebocsátás körülménye	Jel	2007 évre	
<i>1./közcsatornába bocsátott szennyvíz esetén</i>				
Lakossági kibocsátó	Kiepipített közcsatornába	V _{c1}	5,-	
Intézményi kibocsátó		V _{c2}	5,-	
Gazdálkodási célú kibocsátó		Normál szenny.	V _{c3}	5,-
		Közepes szenny.	V _{c4}	12,-

	<i>Erősen szenny.</i>		V_{c5}	18,-
<i>2./települési folyékony hulladék leürítőbe bocsátott szennyvíz esetén</i>				
<i>Lakossági kibocsátó</i>			V_{t1}	15,-
<i>Intézményi kibocsátó</i>			V_{t2}	15,-
<i>Gazdálkodási célú kibocsátó</i>	<i>Normál szenny.</i>	<i>Települési folyékony hulladék fogadóba</i>	V_{t3}	15,-
	<i>Közepes szenny.</i>		V_{t4}	36,-
	<i>Erősen szenny.</i>		V_{t5}	54,-

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth József Városfejlesztési osztályvezető

Elekné Máté Anita Beruházási ügyintéző

Farkas István HALASVÍZ Kft ügyvezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. ferenczi Mária jegyző

00026 Új napirendi pont

26./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Mezei Krisztián 42549 hrsz-ú terület megvásárlási kérelme.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és a határozat tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 36

Szavazás: Nyílt		>446<	Minősített
Ideje: 2007.03.01 21:26:29			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

44/2007.Kth.

Mezei Krisztián 42549 hrsz-ú terület megvásárlási kérelme.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete Mezei Krisztián Kiskunhalas, Kuruc v. tere 46.sz. alatti lakos részére a Kiskunhalas 42549 helyrajzi szám alatt felvett 1 ha 2479 m² nagyságú területet értékbecsült áron értékesíti.

Az eljárás lebonyolításával megbízza a TÖV Kft-t.

Az értékbecslést jóváhagyásra a Pénzügyi-, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elé kell terjeszteni.

Egyben felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth József városfejlesztési osztályvezető

Mezei Krisztián Kiskunhalas Kuruc v. tere 46.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00027 Új napirendi pont

27./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA.

Napirend tárgya: Barabás József 0192/42 hrsz-ú tanyás ingatlan visszavásárlási kérelme.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 37

Szavazás: Nyílt	>447<	Minősített	
Ideje:2007.03.01 21:27:34			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

45/2007.Kth.

Barabás József 0192/42 hrsz-ú
tanyás ingatlan visszavásárlási kérelme.

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület Barabás József Kiskunhalas, Galagonya u.7. sz. alatti lakos részére a Kiskunhalas Város Önkormányzata tulajdonában lévő kiskunhalasi 0192/42 hrsz. alatti 4316 m² területű tanyás ingatlant 1.960.000,- Ft. vételáron elidegenítésre jelöli ki, egyben megbízza a TÖV Kft.-t az eljárás lebonyolítására.

A Képviselő-testület a kötendő adás-vételi szerződésben az Önkormányzattal szemben bármiféle igény érvényesítését kizárja, továbbá felhatalmazza a Polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Tóth József városfejlesztési osztályvezető
Barabás József Kiskunhalas Galagonya u. 7.sz.*

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00028 Új napirendi pont

28./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Képviselői interpellációs válaszadás*

Írásos előterjesztés mellékelve.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Jeremiás Béláné képviselőt, hogy a Gimnázium utcai sebességkorlátozásra kapott választ elfogadja-e?

Jeremiás Béláné képviselő:

Megkérdezi, hogy mennyibe kerül egy sebességkorlátozó eszköz felszerelése.

Dr. Várnai László polgármester:

Válaszában elmondja, hogy 90 E Ft.

Jeremiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi szintén a képviselőasszonyt, hogy a Csipke Hotel előtti gyalogos átkelőről kapott választ elfogadja-e?

Jeremiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi szintén a képviselőasszonyt, hogy a SPAR Áruház mögötti kamion beálló használatáról kapott választ elfogadja-e?

Jeremiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi szintén a képviselőasszonyt, hogy a helyi piacon történő paprika árusítás tilalmára kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi szintén a képviselőasszonyt, hogy a SPAR Áruház mögött kért nyilvános WC használhatóságáról kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi szintén a képviselőasszonyt, hogy a SPAR Áruház udvara szennyezettségének megszüntetésére kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Nagy-Szeder utcai sebességkorlátozásra kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Nagy-Szeder utcai gyermekorvosi rendelő előtti parkolás megoldására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja várva a megoldást.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Thorma János Kertész u. csapadékvíz elvezetésére kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

Az arra járók és az ott lakók nevében köszönettel elfogadja a választ.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Kiffer u. szerviz útjának csapadékvíz elvezetésére kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság által felülvizsgált állatmenhely kezelésére kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság által felülvizsgált Erzsébet királyné téri csapadékvíz elvezetésére kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ tudomásul veszi.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a Keceli útra torkolló dűlőutak kátyúinak megszüntetésére kapott választ elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

A választ elfogadja, mert a sárrázók stabilitását irányozzák elő, amire keretet kell majd keresni.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Dr. Nagy Lajos képviselőt, hogy a Csetényi Park takarítására kapott választ elfogadja-e?

Dr. Nagy Lajos képviselő:

A választ elfogadja, de ellenőrizni fogja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Horváth Etelka képviselőt, hogy a Népfront utcai kiserdő takarítására kapott választ elfogadja-e?

Horváth Etelka képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Jekő Attila képviselőt, hogy a SPAR Áruház előtti járda akadálymentesítésére kapott választ elfogadja-e?

Jekő Attila képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Jekő Attila képviselőt, hogy a sportpálya távolugró gödrének javítására kapott választ elfogadja-e?

Jekő Attila képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Máté Lajos képviselőt, hogy a Gyöngyvirág utcai csapadékvíz elvezetésre kapott választ elfogadja-e?

Máté Lajos képviselő:

A választ elfogadja, de a zúzott követ az eső újra lemosta.

Dr. Várnai László polgármester:

Újra javítja a Halasi Városüzemeltetési Igazgatóság.

Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a Sóstói Parkerdő szeméttárolóinak ürítésére kapott választ elfogadja-e?

Halász Balázs képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Váradi Krisztián képviselőt, hogy a Csalogány utcai szennyvíz átemelő karbantartására kapott választ elfogadja-e?

Váradi Krisztián képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Dr. Komáromi Szilárd képviselőt, hogy a figyelőrendszerről kapott választ elfogadja-e?

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

A választ elfogadja.

KÉPVISELŐI INTERPELLÁCIÓK:

| 1 _____ Interpelláció _____

Horváth Etelka képviselő:

Gázszolgáltató ügyfélszolgálati telefon elérhetetlensége miatt panaszkodnak a lakók. Nem csak a problémájukat nem tudják elintézni, de a veszélyt sem tudják bejelenteni. A szolgáltatónak kötelessége, hogy egy működő telefonvonalat biztosítson a fogyasztók részére.

3 hete a Halasi Tükörben megjelent, hogy a Majsai út mellett a sertés tartó telep környékén egy biogáz-, bioenergia előállító üzem építése kezdődik meg a közel jövőben. A város keleti részében lakók ere a hírre nagyon zaklatottak lettek, akik a mai napig élvezik a Baromfifeldolgozó Üzem kacsza sütőde szagát. Az üzem az uralkodó NY-i szélirányt vette figyelembe a telepítésnél ami esetén valóban nem érezni a rossz szagot, de három nappól kettő esetén keletről fúj a szél.

Ha ilyen gyakorisággal érzi majd a biogáz üzem gerjesztette szagot, az aggodalom érthető. Szeretné tudni, hogy milyen stádiumban van az engedélyezési eljárás, van-e erről a Polgármesteri Hivatal által, történt-e környezetvédelmi vizsgálat?

| 2 _____ Interpelláció _____

Váradi Krisztián képviselő:

Jósika u. Szilády Gimnázium oldalára megállni és várakozni TILOS tábla kihelyezését kéri. Az autós iskola tehergépkocsija várakozik ott leggyakrabban, ami balesetveszélyes helyzetet okoz. A Városháza utcával szemben pont a kereszteződésben állnak, amit ki kell kerülni.

Hősök ligeti játszótérre mobil WC elhelyezését kéri.

| 3 _____ Interpelláció _____

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A tanácskozóterembe az ajtó felőli oldallal szemben lévő falra is kér egy időmérő tábla felszerelését.

| 4 _____ Interpelláció _____

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

ZÁRT ülés titkosságának megőrzése mellett kérdezi, hogy mi vezette arra a döntésre a FIDESZ frakciót, hogy a Nyilvánossági díj megszüntetése mellett foglal állást. Miért most, miért nem az ügy hamarabbi stádiumában?

| 5 _____ Interpelláció _____

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

Vadkerti u. 49. sz. ház, - ami a Vadkerti és az Eperd u. sarkán áll - előtti 3 fa gyökere megrongálta a járdát és a ház falában is repedéseket okozott, ezért azok kivágását kéri. A lakóház tulajdonosa már kérte a Polgármesteri Hivatal segítségét. Az ügyirat iktatószáma: 400403/2006. A válaszlevélben ígértek nem történtek meg.

Pozsony u. 39. előtti járda balesetveszélyes a mellette húzódó vízvezető árok miatt is, és világítás sincs. A fény nem szűrődik erre a helyre, ami sok esetben a lombkoronának köszönhető.

Bajza és Széchenyi u. sarkán lévő üres telek előtti járdaszakasz balesetveszélyes. Kéri, hogy a tulajdonost értesítsék ki, hogy kerítse körbe a telket.

Fazekas Gábor utcai Általános Iskola előtti forgalomra a rendészeti szervek nem figyelnek. Sokan parkolnak az iskola előtt, az út nem belátható, a gyermekek a gyalogos átkelőn nem jól láthatók ezektől a gépkocsiktól.

Forgalom lassítást, vagy a rendvédelmi szervektől aktívabb odafigyelést kér.

Bajza u. és a Fazekas G. utca sarkán az iskolához gyalogos átkelő felfestését kéri.

A volt KISZ lakótelepet lakó és pihenő övezetté kéri nyilvánítani.

| 6 _____ Interpelláció _____

Dr. Krammer Balázs képviselő:

Kalap u. egyirányúsítását kéri. Az utca jármű terhelése lényegesen nagyobb, mint amit az utca elbírna. Ez annak köszönhető, hogy a kertvárosból érkező forgalom erre fut át oda, és vissza.

Szt. Imre u. legrosszabb állapotú út. Főleg a Petőfi u. és a Kard u. közötti rész, ami nem több 100 m-nél. Az orvosi rendelő előtt parkoló helyek kialakítására lenne szükség. 1997-ben a

Köztársaság u. felújításánál a korabeli újságok szerint a felújításba betervezték akkor a Szt. Imre utca felső szakaszát is.

Az út az önkormányzat tulajdonában van, ezért megkérdezi, hogy mikor tervezik az út kijavítását?

| 7 _____ Interpelláció _____

Halász Balázs képviselő:

Kiskunmajsa és Környéke Vízgazdálkodási Társulat taggyűlésére Tóth Zoltánt küldte 1997-ben delegáltként. Mai napig is ő delegált

Akkor közel 20.000 ha-t képviselet, ma már nem a képviselő-testület tagja. Új képviselő delegálását javasolja.

Kéri a DÉGÁZ, ÉGÁZ képviselőit, hogy gondolják újra korábbi döntésüket és ha lehet, akkor nyisson ismét ügyfélszolgálati irodát Kiskunhalason. Ez a város megérdemel ennyit, hogy ne kelljen utazgatni a halasiaknak.

| 8 _____ Interpelláció _____

Pajor Kálmán képviselő:

SZMSZ 50§ (2) bek. illetve a mai ülésen megalkotott új SZMSZ 45§ (2) bek foglalkozik a jegyző feladataival. Ezek között szerepel, hogy rendszeres tájékoztatást ad a képviselő-testületnek, bizottságoknak, polgármesternek az önkormányzat munkáját érintő jogszabályokról. Miért nem adott eddig erről tájékoztatást a jegyző? Tudomása szerint az elmúlt ciklusban sem adott rendszeres tájékoztatást. Miért?

Külterületi lakosok panaszkodnak, hogy a 4 kerekű és 2 kerekű motorosok ott randalíroznak. Vidékről is járnak ide ebből a célból. A város határban már 10 milliós kárt okoztak. Milyen hathatós intézkedést tudna tenni a város a természet rongálásának megakadályozására?

| 9 _____ Interpelláció _____

Hunyadi Péter képviselő:

Buszmegállóknál fedett várakozóhelyek kialakítását kéri és szemétyűjtő edények elhelyezését. A Fejérföld út katolikus temető felőli részén van egy megállóhely, de nincs hozzá vezető út és várakozóhely sincs.

Szegedi úti vasúti átjáró gyalogos közlekedése nem megoldott, balesetveszélyes.

Szegedi úti szükséglakások környéke a bontott téglák miatt elhanyagolt állapotú.

A strand látogatottsága lecsökkent. A látogatottság növelése érdekében egy kampányt javasol, összehangolt intézkedéseket tenni.

A Kuruc vitézek terén a református temető melletti útja balesetveszélyes. Csatorna fedlapok, út felgyűrődések vannak rajta. Kijavítását kéri.

Szabó Károly képviselő:

Kuruc v. terén a forgalmi rend különös tekintettel a fűtőmű és az óvoda között megoldatlan. Baleset megelőzésére először szakértők bevonásával egy közlekedési terv készítését majd kivitelezését kéri. Álló járművek mellett két jármű nem fér el.

DÉGÁZ Szegedi Kirendeltség vezetőjét a következő képviselő-testületi ülésre hívják meg, annak érdekében, hogy a lakossági szolgáltatások biztosításáról adjon tájékoztatást. A gázár emelések számláival kapcsolatos fizetés közérdeklődésre tart számot, a szolgáltatónak erre megoldást kell találni.

Dr. Várnai László polgármester:

Más napirend nem lévén, megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.

k.m.f.

(: Dr. Várnai László:)
polgármester

(: Dr. Ferenczi Mária:)
jegyző

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(: Jekő Attila:)

(: Jerémiás Béláné:)

A képviselő-testületi ülés befejezésének időpontja: 21:37:40